















CÆSARIS BARONII

# ANNALES ECCLESIASTICI

TOMUS QUINTUS

Cet ouvrage, par les corrections et les additions considérables qui ont été opérées, est devenu la propriété de l'Editeur, qui se réserve tous ses droits. Toute contrefaçon ou imitation, quelle que soit la forme sous laquelle elle se présente, sera poursuivie rigoureusement, conformément aux lois.

Hoc in opere tam multa sunt aut correctis aut addita, ut id summ editor reddiderit et, quidquid sui juris sit, sibi vindicet. Itaque, si quis idem aut furto ediderit aut quoquo modo erit imitatus in crimine erit et de injuria postulabitur.



Rec.  
B.

CÆSARIS S. R. E. CARD. BARONII

OD. RAYNALDI ET JAC. LADERCHII

CONGREGATIONIS ORATORII PRESBYTERORUM

# ANNALES

## ECCLESIASTICI

DENUO EXCISI ET AD NOSTRA USQUE TEMPORA PERDUCTI

AB AUGUSTINO THEINER

EJUSDEM CONGREGATIONIS PRESBYTERO, SANCTORUM TABULARIORUM  
VATICANI PRÆFECTO, ETC., ETC.

TOMUS QUINTUS

360-387



BARRI-DUCIS, LUDOVICUS GUERIN, EQUES ORDINIS S. SILVESTRI, ET SOCIJ,  
TYPOGRAPHI EDITORES.

M DCCC LXVI

BR

145

K-7

182

5.5

DILECTO FILIO

# LUDOVICO GUERIN

ANNALIUM ECCLESIASTICORUM CESARIS BARONII EDITORI

BARRUM-DUCUM.

## PIUS PP. IX.

*Dilecte Fili, salutem et Apostolicam Benedictionem.*

Divinae illius Providentiae cura, quae omnia disponit in mensura et numero et pondere, factum esse videtur, ut Annales a clarissimo ecclesiasticae historiae parente Baronio exarati dum effervescentes Lutheri et Calvinii haereses a depravata historia mutuabantur subsidia, nunc rursus in lucem prodeant ad aevum usque nostrum perducti, cum eadem haereses ad supremam advectae fedissimaeque *rationalismi* et *naturalismi* explicationem, soloque calumniarum centies explosarum apparatu circumfusae, extremos jam edunt, pudoris omnis religionisque larva detracta, conatus. Nobilissimi quidem hujus operis subsidio, licet ob raritatem exemplorum et immane pretium non obvio, usi constanter fuerant catholici ad refellenda haeticorum commenta; nunc tamen difficultatibus istis e medio sublatis, per novam ac pleniorē, quam concinnas, editionem, expeditum propriorum armorum usuū veritati factum esse letari possumus. Quae sane arma si furentes olim consertosque haeresum impetus retundere valuerunt; eas in praesentiarum senectute confectas et invicem dissociatas profligatura prorsus esse non immerito speramus. Praesertim vero cum passim videamus illos, qui aliter a nobis sentiunt, praece sensim acerbitate deposita, multisque a se ablegatis, temporis beneficio, praepudicatis opinionibus, studiose confugere ad monumenta, germanaeque factorum notitiam e puris fontibus laurire. Quamobrem cum utilissimum Ecclesiae censeamus ceptum hoc Tuum; non sine peculiari voluptate et grati animi sensu excepinus priora eorundem Annalium volumina; et dum Tibi gratulamur, quod erecto animo tantum opus inieris, Te hortamur, ut impensiore semper alacritate ipsi instes, donec ad felicem perducatur exitum. Nos Deum Tibi illique propitium ominamur; et interim caelestis ejus auxilii auspiciem, ac paternae benevolentiae Nostrae pignus Apostolicam Tibi Benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die 8 Aprilis 1865; pontificatus nostri anno XIX.

PIUS PP. IX.



# AD BARONII ANNALES EDENDOS.

CERE COLLATO NOMINA DEDERE.



Nomina subscriptorum.	Exemplaria Annalium quae emerunt.	Nomina subscriptorum.	Exemplaria Annalium quae emerunt.
S. Exc. DU RUY, publicae institutionis minister in imperio gallicano . . . . .	10	REMONDET-AUBIN, bibliopola in Aquis civi- tate . . . . .	1
THEILHARD DE VERNIERE, dominus Praedi- dicti Vernière, juxta pagum dictum Palizat. .	1	PRUDHOMME et GIROUX, bibliopola Gratia- nopoli . . . . .	1
CHEVIN, parochus in urbe Barro-Duce . . . .	1	BRUCK, bibliopola Uciliburgi . . . . .	1
ELEUTHERE, franciscanus recollectus in urbe dicta Roubaix . . . . .	1	SARTORI, bibliopola Windoboniae (in Austria). .	18
BOUYER, parochus in pago dicto le Verdon . .	6	CATTIER, bibliopola Turonibus . . . . .	5
VAN-LOO, franciscanorum rectorum provin- ciae praepositus, Mechliniae . . . . .	1	FLEURY, bibliopola Rotomagi . . . . .	1
LAGORCE, vicarius Monbrisonii . . . . .	1	BOHROT, librariae praepositus Sancti-Brioci. . .	1
THOMAS et PIERRON, bibliopola Nanceii . . .	11	LACAZE, bibliopola Oloronae . . . . .	1
SEGUY, bibliopola Monte Pessulano . . . . .	1	TURBERGUE, bibliopola Vesontione . . . . .	1
MINGARDON, bibliopola Massiliae . . . . .	6	PETROT-GARNIER, bibliopola Carnuti . . . . .	3
BRUNET, bibliopola Atrabati . . . . .	20	PENARD, bibliopola Senonibus . . . . .	1
GES, bibliopola Albice . . . . .	2	LEGICHEUX-GALLIENNE, bibliopola Cenomani. MARY-BEAUCHÈNE, bibliopola Valle Guidonis. .	1 3
BOUCARD, bibliopola Claromontii . . . . .	1	BOURDON, bibliopola Angolismae . . . . .	1
BONNEFOI, bibliopola Remis . . . . .	5	LESORT, bibliopola Parisiis . . . . .	12
BOHROT, librariae praepositus Nannetis . . . .	1	LEFOYER, bibliopola Argentarii . . . . .	1
GIRARD, bibliopola Lugduni . . . . .	6	GOURJON-DULAC, bibliopola Molinis . . . . .	2
BARASSE, bibliopola Andegavi . . . . .	6	VILLAIN, bibliopola Cadonii . . . . .	1
WATON, bibliopola Nemausi . . . . .	3	HAVESPRE, bibliopola Rhedonibus . . . . .	3
MICHEL, bibliopola Aginni . . . . .	3	GLOIZOT, bibliopola Norti . . . . .	3
GRANIER, bibliopola Castris . . . . .	1	BARTHES, bibliopola Londini (in Angliâ). . . .	1
LEBLONDEL, bibliopola Meldis . . . . .	1	BREVOT, bibliopola Trevis . . . . .	1
LEFOURNIER, bibliopola Brestae . . . . .	1	BIDEAUX, bibliopola Lucioni . . . . .	1
BORDES, librariae praepositus Spinali . . . .	1	ROBINET, Divione . . . . .	9
FERRIERE fratres, bibliopola Tolosae . . . . .	6	PINEAU, bibliopola Bellovaci . . . . .	1
PALME, bibliopola Parisius . . . . .	36	SALOMON, bibliopola Strashurgi . . . . .	1
MAZEAU, bibliopola Nannetis . . . . .	1	GRANDMONT-HONDERS, bibliopola Leodi (Bel- gicae urbis). . . . .	5
ANE, librariae praepositus Constantiae . . . .	3	DEVAUX et socii, bibliopola Bruxellis . . . . .	13
FAVIER, bibliopola Valentiae . . . . .	1		

# ERRATA

Quoties, quod efflagitamus, mende nobis erunt notata, statim ex nostris fidei litteris tollemus, ut nova demum exemplaria emendata edantur. Quia etiam eunq[ue] volumini, quum huiusce voluminis, tum superiorum voluminum errata inscribemus, ut ipse suum exemplarium, quum charta non sit bibula, atamto lector possit corrigere, textumque quam emendatissimum habeat.

## TOMUS TERTIUS

<i>pagina</i>		<i>anno</i>	<i>pro</i>	<i>lege</i>
115.	1.	16.	merentibus	merentibus
118.	1.	18.	Sotem Agnetis	Sotem, Agnetis
123.	1.	18.	Facies me	Facies me
137.	2.	19.	Alexandru	Alexandru
147.	2.	33.	inducum, Leos	inducum, Leos
158.	1.	16.	Donatio	Donatio
163.	2.	41.	diacones	diacones
171.	1.	52.	imperator et illum	imperator, et illum
175.	1.	31.	praetera metalborum	praetera, metalborum
180.	2.	27.	<del>et 65 et 22 et</del>	<del>et 65 et 22 et</del>
186.	2.	31.	ipsos	ipsos
188.	2.	54.	proedisse	proedisse
189.	1.	19.	editione	ditione
191.	1.	55.	externi	externi
193.	2.	20.	dictum	victum
194.	1.	26.	agens aut	agens, aut
196.	1.	5.	paululum	paululum
197.	1.	3.	addiderunt, Pratoctus	addiderunt, pratoctus
197.	2.	7.	Interor me,	Interor, me,
198.	1.	18.	ubi	ubique
205.	2.	35.	relqua	reliqua
208.	2.	7.	Antonum dignum	Antonum, dignum
211.	1.	2.	aliunde	aliunde
211.	1.	30.	tandem conscia	tandem, conscia
214.	1.	32.	assequeris carea	assequeris, carea
215.	1.	17.	aggredebare firmaveras	aggredebare, firmaveras
219.	1.	20.	hinc monitor	hinc, monitor



# SUMMARIVM

## TOMI V.



- CCCLX. 1-17. Ecclesiae calamitati occurrit S. Hilarius tribus libellis ad Constantium datis. 18-29. Macedonum suam sectam propugnantem primus oppugnat Athanasius. 30-43. Ariani, quorum primus Eumomius, favent Macedonanis. 44-49. Meletius creatus episcopus Antiochae catholicam fidem defendit. 50-54. Ultima Synodus Arianorum sub Constantio Antiochae habita. 55-56. Iulianus acclamatus imperator, ejusque conjugis obitus. 57. Persae urgent Romanum imperium. 58. Rediente Georgio, Alexandria vexata.
- CCCLXI. 1, 2. Iuliani hypocrisis et patefacta impietas. 3-6. De Constantii obitu predictio. 7-10. Iuliani adversus Constantium machinationes. 11-13. De praefectura Heliidii. 14-17. Constantius, secundis nuptiis initis, proficiscitur in Persas. 18-32. Constantii obitus, et ejusdem laude et vituperatione digna. 33-44. Miserandus status Ecclesiae, monachorum haeresi vexante. 45-57. Eustathius Sebastenus haesiarcha. 58, 59. Athanasius e latebris sauciat Arianos. 60. Auctoris peroratio.
- CCCLXII. 1-7. Iulianus solus imperator ethnicas superstitiones fovet, christianitatem solemnibus ritu abdicat. 8-10. Iulianus magistratus Constantii judicio subicit. 11-18. Iulianus munificus erga provincias, restitutor Catholicorum in odium Constantii. 19, 20. Sensim deorum cultum restituere conatur.
- CCCLXIII. 1-6. Iuliani erga Maximum philosophum observantia ceterosque ejusdem generis, quos magistratus decorat. 7, 8. Inter Basilium et Iulianum epistolae. 9-12. Gregorius Nazianzenus fratrem Caesarium, cujus virtutes extollit, a Iuliano revocat. 13-21. Eccebolium rhetorem aliosque impietate insignes, magos et augures colit Iulianus. 22-26. De genere persecutionis qua usus Iulianus. 27-31. Iulianus mutat Labarum. 32-36. Adorari a multis per dolum contendit, eosque ad idololatricam urget. 37, 38. Valentianam gloriosa confessio. 39-41. De furoribus Iuliani. 42-44. Quid Iulianus Constantinopoli contra Christianos et Antiochia gesserit. 45-53. Quid item Nicomediae, Caesareae et Nazianzi. 54-71. Basilii et Gregorii vitae institutum et pleraque gesta. 72-80. Iuliani persecutio in Galatia, ubi de variis martyribus. 81-89. De oratione a Iuliano habita Antiochia. 90, 91. Eugenius et Macarius Iuliano resistunt. 92-117. Insigne Apollinis templum in Daphne combustum. 118-122. Libanii sophistae mania. 123-126. Filii sacerdotis templi conversio ad Christum. 127-134. Christianorum militum aliorumque certamen et martyrium. 135-158. Antiochia, Gaza, Aretinsii alisque in urbibus execranda facinora adversus Christianos patrata. 159-170. In Egypto, maxime Alexandria, Christianorum dira vexatio. 171-176. Athanasius e latebris triumphans redit Alexandriam. 177-212. Synodus Alexandrina, auctore Liberio papa. 213-218. Dissidia de episcopatu Antiochia inter Luciferum et Eusebium. 219-223. Luciferi episcopi casus, et inde Luciferiani. 226, 227. Eusebii Vercellensis reditus in Italiam. 228-238. Hilarius et ab eo in Gallis congregata concilia et ejus studia ad fidem catholicam tuendam. 239-248. Iulianus, Gentilibus et Arianis suadentibus, Athenas Iulianum rursus Alexandria exulare jubet, Alexandrinosque vexat. 249-260. Iuliani persecutio a Romana Ecclesia ad ceteras Occidentales protenditur. 261-265. Donatistarum legatio ad Iulianum, quibus hic favet. 266-277. Donatistarum furor adversus Catholicos et scelera. 278-309. Iniquissimis artibus, legibus et factis Christianam religionem persequitur Iulianus.
- CCCLXIV. 1-4. Sinesiorum omnium causa vexant Christiani. 5-19. Conatus de restituendo Hierosolymorum templo, et prodigia inde cecuta. 20, 21. Lex Iuliani de sepulchris et funeribus. 22-28. Apparitio Iuliani ad bellum Persarum. 29-44. Iuliani profectio Antiochia, et ab eo possumus res gestas et

timere, 35-49. Cladis praenuntia signa, 50-64. Extrema pugna cum Partio, et Juliani tristissimus interitus, 65-68. Christianorum gaudium, et Gentilium maror, 69-71. De sepultura Juliani, 72-76. De Libanio et Ammiano laudatoribus Juliani, 77-82. Orationes a Gregorio Nazianzeno in Julianum conscriptae, 83-92. Basilii et Gregorii in eremo versantium consuetudo et res gestae, 93-97. Inter Basilium et Libanum epistola, 98-113. Basilius a Sabellianis Neocaesareae calumniis passus, se per epistolam expurgat, 114-118. Joviano imperatore electo, rerum facies immutatur, 119-122. Fodius initium cum Persis, 123. Jovianus ab Ethnicis derisus, 124, 125. Labarum restitutum, 126-131. Gesta et statuta Joviani pro Christianis, 132-139. Labellus ex Synodo Alexandria ad Jovianum datus, 140-144. Concilium Antiochenum, 145, 146. Inania Arianorum in Athanasium studia, 147-149. Inter Vitalem et Paulinum dissidia, 150, 151. Christianae religioni consulit Jovianus.

- CCCLXIV. 1-3. Joviani obitus et mores, 4-8. Valentinianus et Valens imperatores, 9, 10. Status Romani imperii, 11, 12. Valens Orienti et Valentinianus Occidenti praefecti, 13-15. Procopii defectio et tyrannus, 16-18. Maximus philosophus dat poenas, 19, 20. In idololatriam statuta.
- CCCLXV. 1-5. Lampsacenum Concilium, 6-10. Dolosa legatio ex Concilio ad Liberium, 11-17. Litterae Liberti ad Orientales, 18-27. Ex Synodo Illyrica, Liberio papa sullragante, epistolae synodales, tum imperatoria et episcoporum Italiae, 28-37. Synodus Thyanaensis, 38-41. Terramotus et maris effusio, 42-45. Religiosa rescripta ac statuta imperatorum.
- CCCLXVI. 1, 2. Procopius tyrannus atque Marcellus extincti, 3-5. Valens ab Arianis baptizatus vexare incipit Catholicos, 6-19. Gregorius et Basilii ad certamen produnt contra haereticos per scripta, 20-31. Ariani non tantum Catholicos, sed et Novatianos et Macedonios acriter persequuntur.
- CCCLXVII. 1-5. Liberti obitus et sanctitas, 6, 7. Ex Damasi electione schisma Ursicini, 8-13. De cultu externo maiestatis Romanorum Pontificum et sacerdotum, 14-19. Causa Damasi adversus Ursicinum, 20-31. Crudelissima imperatoris, iustitiae specie, saevitia, 32-34. Plaga grandinis et famis.
- CCCLXVIII. 1-4. Ursicini et sociorum expulsio ab Urbe per Praetextatum praefectum, 5. Clades Moguntina, 6-8. Terramotus in Oriente, de quo epistola Gregorii, 9-11. Caesarii obitus et scripta, 12-19. In Armenianum pseudoepiscopum Carthaginensem insurgit Optatus episcopus Milevitanus, 20-24. Ticonius donatista adversatur Parmeniano.
- CCCLXIX. 1-5. Ad coerendam Ursicini factionem pluries rescribit Valentinianus, 6-14. S. Hilarius Mediolani adversus Auxentium illius urbis pseudoepiscopum arianum agit, 15-21. Auxentii libellus fidei, 22-25. De Hilarii obitu et ejusdem scriptis, 26-36. Auxentium exultantem victoria Synodus Roma congregata damnat, 37-39. Ambrosius praefectus Mediolanum mittitur, 40. Rescriptum circa forum saeculare a clericis vitandum, 41-60. Basilii Caesariae Cappadociae episcopus eligitur, 61-63. Emelia, praestantissima femina, mater Basilii, moritur, 64-66. De Gregorii Nysseni conditione et doctrina, 67. Pax cum Gothis.
- CCCLXX. 1-19. Valens arianus in episcopos catholicos invehitur, eosque exturbat ex sedibus, 20-24. Nicopolitani ab Arianis vexati, 25-36. Constantinopolis cives dira patiuntur, martyribus illustrantur, 37-56. Basilii Caesariae cum Valente certamen et res gestae, 57-62. Nova Basilii certamina cum provincia Pontice praefecto, 63-84. Antiochiae res gestae Valentis in Meletium episcopum et cives, 85-87. Antiochenos per epistolam consolatur Basilus, 88-92. De statu Ecclesiae Antiochena Basilii Athanasium consulit, et cum eo de praefecti Cappadociae excommunicatione agit, 93-101. In philosophos gentiles et divinatores severe Valens inquiri et animadvertit, 105-116. Athanasius Gothorum rex Christianos persequitur, 117-123. De Valentiniani rescripto adversus avaritiam clericorum, 124-132. Falsitatis arguitur lex Valentiniani, et praesertim de scholarum Romae institutione.
- CCCLXXI. 1-6. De Ursicino exule revocando, et adversus senatores maleficii accusatos rescripta imperatorum, 7-11. Legatio missa ab Athanasio ad Orientales Ecclesias, deinde Romam ad Pontificem, 12, 13. Meletium Antiochenum tuetur Basilus contra Paulinum, 14-31. Publica Meletii et Orthodoxorum, ac privata Basilii legatio ad Occidentales et Romanum Pontificem, 32-100. Basilus, auctore Athanasio, visitationem episcoporum Cappadociae suscipit, in qua plures labores et calumnias perperit, optima pro Ecclesiis statuit, 101-107. Gregorius quis, et quando Nazianzenam Ecclesiam administrandam suscepit, 108-115. Valens persequitur praesens Ecclesiam Edessae et Sythiae, 116-120. De tempore et genere obitus Eusebii Vercellensis, 121-127. Lucifer Calaritanus falso inter sanctos adscriptus, et Luciferianorum facinora, 128-131. Valentiniani rescripta minus justa et pia.
- CCCLXXII. 1-3. De Arintho consulis et Ferenti ducis pietate, 4-16. Tertia legatio Basilii ad Occidentales et Romanum Pontificem, tamen irrita, 17-23. Petrum legatum mittit Basilus cum litteris ad Occidentales, 24-32. Qua inter Orientales et Occidentales simultas et unde repetenda, 33-47. De Hieronymo peregrinante et in Syria eremo commorante, tum de ejusdem primordiis et progressibus, 48-54. Per litteras Damasio consulit Hieronymus, et vobis compos. 55-61. Hieronymi lucubratione in eremo, 62. Gregorius Nazianzenus, mortuo parente, fugit Seleuciam, 63-66. Athanasii obitus, elogium et scripta, 67-90. Contra Petrum Athanasio collectum insurgit Lucius neque in-

Arianus, unde terribilissimae clades. 91-93. Egregia Melania lacta in persecutione Valentis. 94-99. Melania et Rufinus in Egypto et Hiero-olympis. 100-102. Alexandrinos per epistolam consolatur Basilius. 103-106. Saracenorum regina cum sua gente fidem catholicam praecclare confitetur. 107. S. Hilarionis obitus. 108-110. Epiphanius primordia. 111-113. Manichaei lege vexati. 114, 115. Sabae Gothi martyrium. 116. De curanda Constantinopolitana bibliotheca Valentis rescriptum.

- CCCLXXIII. 1-11. Concilium Romanum adversus Apollinarem, in quo et ipse damnatus et alii haeretici. 13-30. qui scripserint adversus Apollinarem, et ejusdem multiplices sectatores erroresque. 31-34. Epistola Basilii ad Occidentales de statu Ecclesiae Orientalis. 35, 36. Theodosius senior, Firmi tyrannide repressa, ingrate occiditur.
- CCCLXXIV. 1-10. De Ambrosii electione ad episcopatum Mediolanensem. 11. Commentitia littera nomine Basili et Aurelii. 12. Concilium Valentinum in Gallia. 13. Legatio ex Pamphylia ad Epiphanium.
- CCCLXXV. 1-3. S. Martinus episcopus Turonensis coram Valentiniano. 4, 5. Valentiniani obitus. 6, 7. Cerealis potentia. 8-13. Valens nihil a Themistio philosopho delinquit, monachos catholicos dire insectatur. 16, 17. Epiphanius laudes et lucubrationes. 18-21. Ambrosii electio tum Basilio, tum caeteris probatissima. 22-25. Ambrosii vite institutio et sanctitas. 26. Photini obitus.
- CCCLXXVI. 1-6. Conventus haeticorum vetat Gratianus, et de judicio ecclesiastico decernit. 7, 8. Grassatio Barbarorum in Romanum imperium. 9. Pax Mediolanensis Ecclesiae.
- CCCLXXVII. 1-3. Valens, clade accepta, Orthodoxos ab exilio relaxat. 4. Ricomeres dux cum exercitu in Orientem mittitur. 5, 6. Haeretici Macedoniani haud longius progressi, Donatistae et Manichaei in Africa compressi. 7-9. Augustinus Carthagine seductus a Manichaeis. 10-12. Ambrosius scribit de virginitate. 13-15. Ambrosius componit clerum, pravos corrigit usus. 16, 17. Symmachi honores; Ambrosii res mire gestae.
- CCCLXXVIII. 1-11. Sanctissima Basilii mors, ejusque praeconia a Gregorio Nazianzeno et Ephraem Syro. 12-15. Ephraem Syri interitus beatissimus et sanctitas. 16-21. Gratiano adversus Gothos profecturo libellum fidei offert Ambrosius. 22-28. Valentis in bello Gothico miserandus exitus. 29-32. Diverse clades Gothorum et expulsiones. 33, 34. Gratiani edictum pro catholicis. 35-59. Concilium Antiochia celebratur, ex quo legatio episcoporum missa in diversas provincias, ac praesertim Gregorii Nazianzeni Constantinopolim. 60-66. Hieronymus calumniam passus in eremo, et presbyter ornatus a Paulino.
- CCCLXXIX. 1, 2. Ansonii consulatus. 3-5. Theodosius imperator adlectus Gothos debellat. 6-10. Gratiani victoriae, Ambrosii meritis relata, quem per litteras invitat imperator. 11-13. Gratiani lex adversus haeticos, aliaeque valde utiles. 14-16. Arianis adhuc procacibus Gregorius virtutis exemplar se prebet. 17-22. Hieronymus a Gregorio Constantinopoli edocetur. 23, 24. De Evagrio et Maximo adversantibus Gregorio. 25-32. Dolosa Maximi Cylici ad sedem Constantinopolitanam assumptio, inscio et dolente Gregorio.
- CCCLXXX. 1-3. Theodosius baptizatus miro studio fidei catholicae per decreta consulit. 4, 5. Contra Maximum plura molientem Damasus favet Gregorio. 6-9. Furentibus Arianis Gregorii aequanimitas. 10-15. Theodosius Constantinopolim veniens episcopali honore decorat Gregorium, frustra obnitentibus Arianis, deque ea re, agit cum Damaso. 16, 17. Petro mortuo, Timotheus ejus frater Alexandrina Ecclesia praeficitur. 18, 19. Anemnius Sirmii episcopum eligit Ambrosius, contra obnitente Justina et Arianis, qui Gratiano consilium postulant. 20. Festi praeconsulis ethnicus finis infelix.
- CCCLXXXI. 1-7. Valentiniani et Gratiani rescriptum adversus Ursicinum schismaticum ejusque assecclas. 8, 9. Theodosii lex contra Arianos. 10-16. In funere Athanasii regis Gothorum clementia Theodosii, ejusque felicitas a pietate comparata. 17-39. Ad confirmandam Gregorii electionem Synodus Constantinopoli celebratur, Damaso auctore, oecumenica, in qua symbolum fidei editur, variae haereses damnantur. 40-52. Meletio Antiocheno sanctissime vita functo Constantinopoli, de successionem sententiam a Gregorio prolatam nihil Patres curantes, eligunt Flavianum. 53-58. De episcopatu Constantinopolitano, ad componenda iurgia, se abdicat Gregorius. 59-65. De oratione Gregorii ad centum quinquaginta episcopos. 66-68. Gregorius Constantinopoli pergit Cappadociam, comitantibus optimis ex caetu episcoporum, relictis viroribus. 69-73. De electione Nectarii ad sedem Constantinopolitanam. 74-78. De Ecclesiarum divisione decretum. 79, 80. Theodosius martyrum corpora curat transferenda, pro Ecclesia leges sancit. 81-96. Concilium Aquileiense adversus Palladium et Secundianum. 97. Damasus agit pro cogendo Romae Concilio generali. 98-115. Gnostici Hispaniam pervadunt, duce Prisciliano, unde Priscillianistae. 116. Rescriptum adversus Gentiles.
- CCCLXXXII. 1-4. Orbis episcopi et Hieronymus Romam veniunt ad Concilium. 5-8. Gregorius, constituto episcopo Nazianzeni Eulatio, recensat accedere Constantinopolim ad Concilium quod ibi Orientales collegerrant. 9-23. A Constantinopolitano Concilio littere missae ad Romanam Synodum, ejus plura acta referuntur. 24-36. Hieronymus Romae apud Damasum, utrum cardinalis; ibique plura scribit, praesertim adversus Helvidium et Jovinianum. 37-45. De Marcella et Paula caeterisque matronis et virginibus ab Hieronymo ad pietatem exortus. 46. Legatio gentiliu senatorum pro cultu deorum.

47-54. Joannes Chrysostomus scribit adversus Gentiles, Judeos et hæreticos, sermonemque habet de anathemate. 55-66. Chrysostomi actus, doctrina, vitæ institutio, sermonemque habet de anathemate. 67-69. Theodosii leges nonnullæ religiosæ et civiles.

CCCLXXXIII. 1-4. Maximii tyranni in Gratianum insurgentis res gestæ. 5, 6. Ethnicis viris Gratiano adversis adhaeret Maximus imperii cupidine. 7-11. Gratiani obitus et laudes. 12-19. Maximus, cede Gratiani amicorum peracta, ne ultra progrediatur Ambrosii precibus adscribitur, qui et apud illum legatione fungitur; ubi de Satyro fratre et Marcellina Ambrosii sorore. 20, 21. Gratiani adversus impios ultimum rescriptum. 22, 23. Arcadium filium Theodosius Augustum nominal et optime instituit. 24-32. Concilium Constantinopoli habitum, de quo epistolas scribit Gregorius Nazianzenus, in eoque inter Theodosium et Patres notatu digna occurrunt. 33-39. Theodosii edicta adversus hæreticos, quorum diversa species. 40. Augustini adventus in urbem. 41-43. Penuria Urbs laborat.

CCCLXXXIV. 1-7. In obitu Prætextati, gentilis consulis, honoris statua decorati, et sanctæ Leæ viduæ, quæ sententia a Hieronymo fuerit probata. 8-13. Ambrosius adversus Symmachum gentilitatem faventem agit apud Valentinianum. 14-16. Symmachi epistola ad Valentinianum se de novis querelis excusantis. 17-31. Damasi obitus, miracula, scripta et res gestæ. 32-37. Augustinus Mediolanum venit, ibique respicit. 38-42. Theodosii lex et Gregorii Nazianzeni studium adversus hæreticos. 43, 44. Cætera hoc anno Theodosii et rerum Ecclesiæ.

CCCLXXXV. 1-4. Augustinus oral coram Valentiniano, passimque ad Deum plane convertitur ac plura scribit. 5, 6. Siricii papæ electio. 7-21. Cur et quomodo a clericis Romanis exagitatus Hieronymus Hierosolymam discesserit. 22-29. Per Concilium Burdegalense pena capitis afficiuntur a Maximo tyranno Priscillianus varique socii. 30-32. Theodosii et Maximii comparatio. 33-36. De Placidia Augustæ obitu et virtutibus. 37-39. Theodosii et Valentiniani leges adversus idololatrias, et de eorum indulgentia.

CCCLXXXVI. 1-3. Concilium Romanum. 4-7. decretum Valentiniani pro Arianis, quod Benevolus dictare abnuit. 8-14. De tempore et causis persecutionis Justinæ in Ambrosium, ubi de Auxentio ariano seu Mercurino. 15-23. Ab Auxentio provocatus ad disputationem, per libellum Valentiniano oblatum, abnuit Ambrosius. 24. Conversio ariani. 25-38. Synodus Treverensis in causa Ithaci; quam sanctus Martinus oppugnat, pluribus rebus gestis perspicuus. 39-44. De construenda basilica S. Pauli litteræ imperatoris. 45-46. Hieronymi peregrinatio in Egyptum, itemque Paulæ. 47-49. Hieronymus peregrinantes ad loca sancta officiose excipit. 50, 51. Theodosii leges contra Arianos, et de reliquis martyrum. 52-65. Chrysostomus factus presbyter, concionandi funere fungitur, hæreticos ethnicosque confundit. 66. Cyrillo episcopo Hierosolymitano succedit Joannes.

CCCLXXXVII. 1-32. Justinæ odio exagitatus Ambrosius, de tradenda Arianis basilica mirabiliter pro ecclesiastica libertate contendit. 33-36. Maximus imperator scribit ad Valentinianum Augustum pro Ambrosio. 37-42. Inventa corpora martyrum Gervasii et Protasii. 43-57. Confusa Justina legatum mittit Ambrosium ad Maximum, quoque modo ille legatione functus sit. 58-60. Valentinianum cum Justina fugientem excipit Theodosius. 61-68. Maximus per Italiæ urbes bæccatur, incolumi Mediolano per Ambrosium; tum universos sibi conciliare studet.

# ANNALES ECCLESIASTICI.

LIBERII ANNUS 9. — CHRISTI 360.

1. *Ecclesiae calamitati occurrit S. Hilarius tribus libellis ad Constantium datis.* — Sequitur annus Domini sexagesimus supra trecentessimum, consulatu Constantii Augusti decimo, et Juliani Cæs. tertio adnotatus, haud multo felicior anno superiori: cum agitationibus præteritæ tempestatis, Constantinopoli tanquam ex alto pelago fluctus impulsus, sese in diversa littora latius effundere: dum, inquam, quæ in Constantinopolitano Concilio ab impiis impie decreta essent, edicto imperatoris, indicta contradicentibus pena exilii, fuere in omnibus Romani imperii provinciis promulgata. In hunc ipsum quoque annum Concilium Constantinopolitanum propagatum esse, jam supra dictum est. Porro cladibus singularum Ecclesiarum prosequendis impar visa est quævis oratio, et plane gracilis ac debilis omnis stylus: unde Sozomenus<sup>1</sup> argumenti magnitudine superatus, summam rem complexus, una ferme periodo rem absolvit, cum sic ait: « Perdifficile esset, omnes episcopos et sacerdotes, qui tum a suis civitatibus pulsati erant, enumerare: nulla enim gens Romano subiecta imperio ab hac calamitate, credo, vacua liberaque fuit. » Ille ipse.

2. Sed illud plane accidit admirandum, quod nonnisi præpotenti manu Dei dici potest esse confectum, ut inter tot Ecclesiarum naufragia, proseriptiones et exilia episcoporum, unus S. Hilarius, qui exulabat, hujus anni exordium, his iisdem increbrescentibus turbis, fuerit ab exilio relaxatus, et in Gallias liber redire permissus; cum alioqui adversus Aecianos, quibus valuit viribus, obitui conatus sit, et ipsum imperatorem gravissimis orationibus sæpe perstrinxerit. Sed quomodo isthæc se habuerint, jam aggredimur enarrare: atque primum hæc ex Severo<sup>2</sup> dum agit de episcopis ex Seleucia Constantinopolim

convocatis: « Aderat, inquit, ibi tum Hilarius et Seleucia legatos secutus, nullis certis de se mandatis, oppetiens imperatoris voluntatem, si forsitan redire in exilium juberetur. Is ubi extremum fidei periculum animadvertit, Occidentalibus deceptis, Orientales per scelus vinci; tribus libellis publice datis, audientiam regis poposcit, ut de fide coram adversariis disceptaret. Id vero Ariani maxinopere abnuere. Postremo quasi discordiæ seminarium et perturbator Orientis redire ad Gallias jubetur, absque exili indulgentia: » nempe ut, ubicumque esset, reus haberetur exilii. Id quidem pro miraculo habendum esse, qui legerit libellos ab eodem Hilario tunc Constantio datos Constantinopoli, haud puto negabit.

3. De his dicturi, illud primum de ipsis libellis admonendum putamus: tres illos, quos oblatus Constantio Severus ait, diversos esse a libellis pro defensione fidei ad Constantium datis, vel adversus ipsum scriptis. Siquidem hi tres (ut Severus ipse declarat) supplices erant, atque ejus argumenti, ut audientiam imperatoris exposceret, quo adversus insultantes hæreticos coram ipso de veritate fidei disceptaret. Quod cum minime impetrasset, apud eundem Constantium fusioribus scriptis egit: binos, alterum post alterum, libellos scribens, de quibus singulis suo ordine dicendum est. Sed in primis, ad rerum gestarum elucidationem, illud præmittendum existimamus, tres reperiri libellos ab Hilario ad Constantium, seu contra Constantium scriptos: quorum ille primus habendus, qui mox post exilium Ilalorum episcoporum, Eusebii Vercellensis et collegarum, ad eundem Constantium scriptus est, ut ex illius contextu facile potest intelligi: est ejus exordium: *Benignifica natura tua*, etc. de quo suo loco superius actum. Secundus vero ille libellus est, seu potius oratio, quam ipse coram Constantio hoc

<sup>1</sup> Sozom. lib. IV. c. 26. — <sup>2</sup> Sever. lib. II.

anno habuit, cum esset Constantinopoli, quæ sic incipit : *Non sum nescius imperator*, etc. Tertius demum ille, quem post præcedentem hoc pariter anno dedit imperatori; licet perperam illi indita sit inscriptio, quæ dicitur, ab Hilario scriptis post ipsius Constantii obitum; deceptus est nimirum, quisquis ille fuit qui illum apposuit, quod S. Hieronymus<sup>1</sup> tradat, alium quendam librum ab Hilario scriptum post mortem Constantii, cum antea meminisset de libello ab eo dato eidem imperatori, dum esset Constantinopoli, cujus in Chronico itidem meminit. Porro libellus ille scriptus post mortem Constantii, desiderari videtur, sicut et ille, quem idem S. Hieronymus editum affirmat adversus Ursacium et Valentinum, qui contineret historiam Synodorum superiore anno gestarum Arimini atque Seleuciæ: quem peritæse dolendum est.

4. Agamus autem hic primo de oratione hoc anno coram Constantio habita, cujus est exordium: « Non sum nescius, piissime imperator: » quam quidem hoc anno scriptam esse, ex eo certum deducimus argumentum, quod in ea ait<sup>2</sup> exostulans: « Incerto enim doctrinarum vento vagamur; et aut dum docemus, per turbamus; aut dum docemur, erramus. Jam vero proximi anni fides quid jam de immutatione in se habet? primum, quæ *homutision* decernit laceri; sequens rursus, quæ *homiution* decernit et prædicit, tertium deinceps, quæ *usiam* simpliciter a Patribus præsumptam per indulgentiam excusat; postremum quartum, quæ non excusat, sed condemnat. Et quo tandem progressum est, ut neque penes nos, neque penes quemquam ante nos, sanctum exinde aliquid atque inviolabile perseveret? » Hæc Hilarius, sugillans inconstantiam hæreticorum, cum in quatuor Synodis tunc habitis, nempe Ariminensi, Nicæna, Seleuciensi, et Constantinopolitana, tum ab Acacianis, tum ab eorum adversariis, quadruplices diverse formæ fidei edite essent. Scripsisse namque hæc visus est Hilarius, cum adhuc speraret a Constantio se publice audiendum; nam post nulla sic habet:

5. « Locutus sum tecum cum honore regni et fidei tue, omnia ad Orientis et Occidentis pacem profutura, sub publica conscientia, sub Synodo dissentiente, sub lite famosa. Præmitto interim pignus futuri apud te sermonis mei, » etc. In ipsius vero libelli exordio, cum de causa, cur exularet, plura disserat, subinde admonet, ne adeo laboret in immutanda sapiens fide; satisque illam esse, quæ in baptismo esset accepta; atque ait<sup>3</sup>: « Recognosce fidem, quam olim, optime ac religiosissime imperator, ab episcopis optas audire, et non audis. Eum enim, a quibus ea res quaeritur, sua scribunt, non quæ Dei sunt prædicant; orbem terrarum erroris, et redemptis in se semper certaminis circumtulerunt; oportuerat enim humane cognitionis modestia omne cognitionis divine sacramentum illis tantum con-

scientiæ: uæ finibus contineri, quibus credidit: neque post confessam et juratam in baptismo fidem in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, quicquam aliud vel ambigere vel innovare.

6. « Sed quorundam aut præsumptio, aut facilitas, aut error, apostolicæ doctrinæ indemutabilem constitutionem partim fraudulenter confessa est, partim audacter egressa; dum in confessione Patris, et Filii, et Spiritus sancti, veritatem naturalis significationis eludit, ne id maneret in sensu, quod in regenerationis sacramento est confitendum. Ob hoc penes quorundam conscientiam, nec Pater, Pater; nec Filius, Filius; nec Spiritus sanctus, Spiritus sanctus est. Sub cujus necessitatis tanquam improbabili occasione, scribenda atque innovande fidei exinde usus inolevit. Qui postquam nova potius eripit condere, quam accepta retinere; nec velerata defendit, nec innovata firmavit; et facta est fides temporum potius quam Evangeliorum, dum et secundum annos scribitur, et secundum confessionem baptismi non tenetur. Periculosum nobis admodum, atque etiam miserabile est, tot nunc fides existere, quot voluntates; et tot nobis doctrinas esse, quot mores; et tot causas blasphemiarum postulare, quot vitia sunt; dum aut ita fides describitur, ut volumus; aut ita, ut volumus, intelligitur, » Hæc et alia ad Constantium S. Hilarius, levitatis arguens mutata sapissime fidei.

7. Sed illud ipsi singulare remedium proponit, atque cum egregiis hæc formulis instruit, quibuscumque a catholice fidei certo tramite aberrantibus etiam profuturis. « Quod, inquit<sup>4</sup>, licet undoso mari observari a navigantibus maxime tutum est, ut, naufragio deserviente, in portum, ex quo solverant, revertantur; vel incautis adolescentibus convenit, ut cum in lucida domo sua, mores paternæ observantiæ transgressi, profusa libertate sua usi sunt, jam sub ipso amittendi patrimonii metu solus illis ad paternam consuetudinem necessarius et tutus recursus sit: Ita inter hæc fidei naufragia, cælestis patrimonii jam pene profligata hereditate, tutissimum nobis est, primam et solam evangelicam fidem, confessam in baptismo, intellectamque retinere, nec demutare quod solum acceptum atque auditum habeo. Lene credere: non ut ea quæ Synodo Patrum nostrorum continentur, tanquam irreligiose et impie scripta, damanda sint; sed quia per temeritatem hominum usurpantur ad contradictionem, » etc.; inferius vero: « Hoc qui repudiat, antichristus est; et qui simulat, anathema est. Sed unum hoc ego per hanc dignationis tuæ sinceram audientiam rogo, ut præsentem Synodo, quæ nunc de fide litigat, paucis me de scripturis evangelicis digneris audire, » Hæc et alia ipse; quibus sane comperitur, ea non per libellum, sed coram egisse, antequam ipsa Constantinopolitana Synodus, ob accusationem plurimum episcoporum longius in hunc quoque annum producta, absoluta esset.

<sup>1</sup> Hier. de Script. Eccl. in Hilario. — <sup>2</sup> Hilari, ad Const. — <sup>3</sup> Hilari, ad Const.

<sup>4</sup> Hilari, ad Const.



8. Sed cum tertio (ut ex Severo diximus) libellis oblati, sibi denegatum omnino esse sentiret, publice adversus ibi existentes haereticos agere licere, catholica fide prodita, et manifesta peridia introducta, zelo aestuans, acrimonia plenum libellum conscripsit, eundem Constantio obtulit; quem illum ipsum esse putamus, cujus meminit S. Hieronymus, cum ait, Constantinopoli dedisse Constantio viventi hoc ipso anno vigesimo quarto ejusdem imperatoris, ut habet in Chronico. De quo mea quidem illa est sententia ex eisdem scriptis accepta: ut Hilarius, cum vidisset adeo prostratum catholicam fidem, et perfidiam exaltatam, invalescentem impietatem summa potentia, grassantemque imperatoris auctoritate; audientia sibi, quam petierat, publica denegata, meliorum rerum desperatione commotus, libellum illum scripserit obtuleritque Constantio, quo non amplius blandimentis, ut antea ageret causam fidei, sed sacerdotali auctoritate temporis congrua, intrepido animo, imperatoris inconstantiam exagitarat atque perfidiam graviter exprobraret; et si nihil eidem profuturus, ex eo tamen inde promeriturus martyrium.

9. Sed antequam de ipso agamus; ut omnem de eo ex falso titulo, quæ irrepsit de scripto libello illo post Constantii obitum, tollamus ambiguitatem; ipsum hoc anno ab Hilario scriptum esse, ex ea certa firmaque ejusdem assertione probatur, dum ait, quinque interlapsos esse annos ab exilii tempore Occidentalium episcoporum, usque ad tempus illud, quo ea scribebat; nam inquit: « Post sanctorum virorum exilia, Paulini, Eusebii, Luciferi, Dionysii, quinto abhinc anno a Saturnini et Ursacii et Valentis communione, me cum Gallicanis episcopis separavi, » etc. Erat hic plane annus quintus exilii dictorum episcoporum, quos exulasse constat ex Concilio Mediolanensi, ess. Arbetrone et Lolliano, anno Domini trecentesimo quinquagesimo quinto. Hac igitur habita de quinquennio temporis ratione, hoc ipso anno libellum illum ab Hilario lucubratum esse, affirmare certa fide compellimur.

10. His itaque in hunc modum perspicuis de scripti libelli tempore redditus, ex eo aliqua hic adducemus, quibus intrepidi animi, sacerdotalis roboris, et invictæ constantiæ egregium specimen editur; ut cum sic orationem aggreditur: « Tempus est loquendi, quia jam præterit tempus tacendi. Christus exspectetur, quia obtinuit Antichristus. Clament pastores, quia mercenarii fugerunt. Ponamus animas pro ovibus, quia fures introierunt, et leo sævius circuit. Ad martyrium per has voces evocamus, » etc. Quemnam per Antichristum intelligat, inferius declarat, cum hæc subdit in eum vehementer exacerbatus: « Utinam illud potius omnipotens Deus et universorum creator, sed minus Domini nostri Jesu Christi Pater, atque mea et temporis præstisset, ut hoc confessionis mee in te, atque in Ingenitum suum, ministerium, Neronianus Decianusve tempo-

ribus explessem, » Et paulo post: « At nunc pugnamus contra persecutorem fallentem, contra hostem blandientem, contra Constantium Antichristum, qui non dorsa credit, sed ventrem palpat: non proscribit ad vitam, sed dicit in mortem: non tradit carceri ad libertatem, sed intra palatium honorat ad servitilem: non latera vexat, sed cor occupat: non gladio caput desecat, sed animam auro occidit: non ignes publice minatur, sed gehennam privatim accendit: non contendit, ne vincatur; sed adulatur, ne dominetur: Christum confitetur ut neget: unitatem procurat, ne pax sit: hæreses comprimit, ne christiani sint: sacerdotes honorat, ne episcopi sint: Ecclesiæ lecta ponit, ut fidem destruat. » Sed et post hæc:

11. « Si falsa dicimus, infamis sit sermo male-dictus: si vero universa hæc manifesta esse ostendimus, non sumus extra apostolicam libertatem et modestiam, post longum hæc silentium arguentes. Sed temerarium me forte quisquam putabit, quia dicam Constantium Antichristum esse. Quisquis petulantiam istud magis quam constantiam judicabit, relegat primum, Joannem dixisse ad Herodem, » etc. Inducit in exemplum sanctissimos viros, qui veritatis amore ipsos reges redarguerunt. Sed et vehementius in eundem invehit, his addit: « Proclamo tibi, Constanti, quod Neroni locutus fuisset, quod ex me Decius et Maximianus audirent. Contra Deum pugnas: contra Ecclesiam sævis: sanctos perseque-ris: prædicatores Christi odis: religionem tollis: tyrannus non jam humanorum, sed divinorum. Ille tibi a me atque illis sociæ atque communia sunt.

12. « At vero nunc propria tua accipe. Christianum te mentiris: Christi novus hostis es: Antichristum prevenis, et arcanorum mysteria ejus operaris. Condís fidem, contra vivens, doctor profanorum es, inductus piorum. Episcopus tui donas: honos malis demittas: sacerdotes custodiæ mandas: exercitus tuos ad terrorem Ecclesiæ disponis: Synodos contrahis, et Occidentalium fidem ad impietatem compellis: conclusos urbe una minis terrores, fame debilitas, hyeme conticis, dissimulatione depravas. Orientales autem dissensionis artifices intris, blandos elicias, futores instigas, veterum turbator es, profanus novorum es. Omnia sævissima sine invidia gloriosarum mortium peragis: novo inauditoque ingenii triumpho de diabolo vincis, et sine martyrio perseque-ris. Plus crudelitati vestre, Nero, Deci, Maximiane, debemus: diabolum enim per vos vicimus, » Et infra: « Scelerosissime mortalium, omnia persecutionis mala ita temperas, ut excludas et in peccato veniam, et in confessione martyrium, »

13. Et post nulla de Constantii in persequendo Christianos trande magis infesta quam gladio, hæc etiam in eundem: « Vestem ovium tue, lupo rapax, cernimus. Auro reipublicæ sanctum Dei honoras, et vel detracta templa, vel publicata cæcitas, vel exacta pecunia, Deo ingeris: osculo sacerdotum excipis, quo et Christus est proditus, caput benedictionum submittis, ut fidem calcas: convivio dignamur, ex quo Indus ad

<sup>1</sup> Hil., cont. Constant.

proditionem egressus est. Censum capitum remittis, quem Christus, ne scandalo esset, exolvit. Vectigalia, Caesar, donas, ut ad negationem Christianos invites. Quae tua sunt relaxas, ut quae Dei sunt amittantur: haec tua, falsa ovis, indumentasunt. At nunc fructus operum tuorum, lupe rapax, audi; neque alia potius, quam quae gesta sunt in Ecclesia, refero, » etc. Pergit enim narrare illa quae adversus Catholicos ubique locorum egisset; ut dicat: « Brevis enim adversus Persam, quam adversum nos, armis certatum est. Mutati praefecti, electi duces, corrupti populi, » etc. Postque narrata exilia episcoporum, addit, quod summum scelus fuit, proseriptionem Liberii papae, et de eo quod perpetrasset in Ecclesia Tolosana in Galliis: « Quos, inquit, tu demde in Ecclesiam Tolosanam exercuisti furores? clerici iustibus censi, diacones plumbo elisi; et in ipsum (ut sanctissimi mecum intelligunt) Christum manus inmisisti. » Ita Hilarius, intelligens Rhodanum episcopum Tolosanum in exilium ab eo missum: ex quibus perspicias auctoritate Hilarii probari lectionem Severi a nobis superius positam, ut loco *Dositheus*, legendum sit, *Tolosanus*. Reliqua autem ab eodem in Constantium profixis perorata, si lector haec avidius cupiat, apud ipsum Hilarium legal.

14. At quomodo post talia tantaque in imperatorem prolata potuit Hilarius ipse a Constantio non occidi? Sed et a decreto exilio relaxari? quinimo et in Gallias quoque restitui? Qui facit<sup>1</sup> ventis pondus, non pro arbitrio eos perire sivit, sed nutu compescuit; et quemadmodum ad Laban de Jacob locutus est Dominus<sup>2</sup>: « Cave ne quicquam asperum loquaris contra Jacob, sed in pace sine abire; » ita Constantio praecepit de Hilario, quem in pace reverti jussit ad suos. Quod autem ad Hilarii reditum spectat, hoc ne anno vel sequenti contigerit, revocari posse videtur in dubium: cum, quem constat a vivente Constantio relaxatum, post ejus obitum, qui anno sequenti accidit, reversum esse in Gallias, S. Hieronymus tradat<sup>3</sup>: cum tamen in Chronico, hoc anno vicesimo quarto Constantii imperatoris in Gallias redisse, idem affirmet.

15. Redenti vero, Romanique primum adventanti, S. Martinus ex Gallinaria insula, in qua solitariam vitam agebat, festinavit occurrere: sed cum jam inde abisse comperisset, cum est secutus in Galliam. Haec ex Severo: eadem et Fortunatus de Hilarii in Gallias reditu, quibus addit: « Sed hunc ipsum divino nutu servatum testificor pro correctione nullum. Nam paene totum mundum gravi errore confusum, factis saepe in Gallia Synodis, per Hilarium fuisse ad viam veritatis adductum, contestetur lingua multorum. Quid autem interest, vel pro aeterna vita factum martyrem fuisse, vel amplius vixisse, reliqui ne perirent? Igitur sanctissimam animam etsi gladius persecutoris non abstulit, ipse tamen palmam martyrii non amisit. » Haec Fortunatus.

16. Sed luctui jam cedit oratio, et stylum e manu excutit inopinalis eventus: cum inter haec de Hilario conscribenda, aletur nuncium acerbissimum obitus illustrissimi ac reverendissimi D. Antonii cardinalis Carafe S. R. E. bibliothecarii; quo auctore, monere, dicam et impulsore Annales hi nostri, qualescumque sint, intra ipsa tamen septa domestice cellulae, instar puella, sese verecundius continentes, prodire tandem ceperunt in lucem. Ceterum qui tanti viri claritudine atque splendore praevio summa alacritate feliciter incedere videbatur, ejus discessu, densa oblecti caligine, aestri resiliunt. Nam sicut eorum egressus ac progressus ipse exiit dux atque promotor; et totum id quod sunt, eadem, lector, debes acceptum ferre: ita jacturam quoque luam in eo ex ipsius obitu senties, si forte lentiore gradu eodem senseris moerentes incedere. Quanta vero putas illum sollicitudine pro te laborasse, cum nutu, voce, quin et clamore impellebat ad cursum, et addebat currenti calcaria? licet ad longioris viae terminum Nisaeus quoque equus ipsi sequior videretur.

17. At privata haec dixerim damna, et nullius ferre momenti, si conlras cum illis, quae universa christiana Respublica, passa est tanti obitu sacerdotis, doctrina etsi non primi, inter primos certe adnumerandi, probitate vero nulli secundi. Quis unquam compluribus retro decursis saeculis adeo de christianis litteris bene meritis reperitur? cujus industria, infermorum editio Septuaginta duorum rediviva inexpectata comparuit; et nostra Vulgata, plurimo excusso pulvere, enitescit; cujus et diligentia, oecumenica antiqua Concilia, tam latine quam graece conscripta, jam sunt candori pristino restituta: Quae Federicus Borromaeus S. R. E. diaconus cardinalis amplissimus, ei in adeo honestissima functione dignus haeres accedens, recognita et aucta sub praelo habet. Sed et ejusdem venerandae memoriae viri industria tres etiam tomi epistolarum Romanorum Pontificum, ingens plane Ecclesiae Romanae thesaurus e rudibus antiquitatis effossus, jam habentur excusi. Quo quidem nomine qui neget universam ei Ecclesiam Catholicam debere plurimum; nisi ille tantum, qui instar porci negligit margaritas, et sacerdotum merita redditum amplitudine et excrecentia sordide dimittit? At dum haec mecum versor, laud absque speciali Dei providentia accidesse videtur, ut post Hilarii recensita trophaea, praeclarissimi sacerdotis monumentum hic intexamus: quippe qui in eo quod spectat ad ingenuam illam, nulloque humano affectu praejudicatam in dicendo sententiam, et reprehendendo, qui reprehensibilis esset, animi libertatem, Hilarium egregie fuerit imitatus; quin et ceterarum quoque virtutum splendore consens, ac virginitalis praesertim nitore fulgens, vere reverendissimus atque illustrissimus et vixit, et obit. At jam nulla licet, tanto ductore orba, ad contextum rerum gestarum revocetur languida ac tristes oratio.

18. *Macedonium suum sectam propagantem primus oppugnat Athanasius.* — Quod vero here-

<sup>1</sup> Job. XXVIII. — <sup>2</sup> Gen. XXXI. — <sup>3</sup> Hier. adv. Jov. Lucid.

licorum omnium commune est, nempe ut in delectis prelabantur, simulatque Macedonius episcopo Ecclesiae Constantinopolitanae abdicatus fuit; licet ab Acacio dissentiens, dicere Filium Deum esse, et cum aliis rebus omnibus, tum substantia Patri similem; Spiritum tamen sanctum non ejusdem cum Patre et Filio honoris participem esse docuit, sed ministrum eum et famulum vocavit, eademque de illo, quae de angelis vere dici possint disservit. In ejus opinionis cum eo societatem venire Eleusius et Eustathius, et quotquot eo tempore ab illis, qui contrariam sectam sequebantur, abdicati fuerunt. Basilium quoque Ancyranum eadem Macedonii venena ebuisse una cum Eustathio Sebasteno, testatur S. Hieronymus<sup>1</sup> eumque macedoniam partis principem nominat.

19. « Quorum quidem doctrinae, inquit Sozomenus<sup>2</sup>, non exigua populi multitudo tum Constantinopoli, tum in Bithynia, Thracia et Hellesponto, tum denique in aliis nationibus finitimis paruit. Eleusium vitam, cui populus maxime solet animum attendere, non male instituebat. Nam incessus gravis illis, et vivendi ratio similis monachorum fuit, oratio non indiserata, indeoles ad persuadendum apta; qualem etiam eo tempore Marathonium fuisse tradunt; qui cum quæstor esset publicus militum praefectis inservientium, multas collegit divitias: et ut primum militiam deseruit, ad conventus egrorum et pauperum cura ac studio sublevandos, se totum contulit; postea vero Eustathii episcopi Sebastianum monasticam amplexatus est, et conventum monachorum Constantinopoli coegit, qui etiam ad hoc tempus successionis serie continuatus manet. Hanc haeresin partim studio, partim pecunia adeo auxit Marathonius, uti non sine causa (ut mihi quidem videtur) Macedoniani a nominis Marathoniani vocarentur. Nam solus isle cum collegis suis monachis causa exiit, quominus haec haeresis Constantinopoli penitus extincta esset. Eleusium ex eo tempore, quo Macedonius abdicatus erat, ad imperium usque Arcadii, Macedoniani neque Ecclesiam, neque episcopos habebant: nam illud minime ab Arianis permissum est, qui omnes secum doctrina et opinione dissentientes Ecclesiis eiecere, gravibusque affecere suppliciis. » Haec Sozomenus.

20. Quod tamen in eo corrigendus est, quod ait ab hoc anno usque ad tempora Arcadii imperatoris Macedonianos episcopis caruisse: nam in primis liquet ex his quae ex Basilio dicta sunt, Eustathium, Eleusium, Basilium, Ancyranum, et si qui alii depositi ab Arcanis in Concilio Constantinopolitano episcopi, hos omnes haeresi Macedonii adhaeruisse. Ex Gregorio Nazianzeno item constat ad Nectarium episcopum Constantinopolitanum scribente<sup>3</sup>, jam tempore Theodosii Macedonianos sibi episcoporum nomina usurpasse; nam ait: « Macedoniam autem factione contententes eo temeritatis et vesanae pro-

ruerunt, ut episcoporum nomen sibi ipsis adsciscant, atque his in locis appareant, caputque exerant, Eleusium suae electionis auctorem garrientes. » Haec Gregorius. Quod autem Eleusius Cyzici episcopus ejusmodi Macedonianorum haeresis habitus sit facile princeps, inde accidit, quod cum Macedonius in suburbis Constantinopolis agens, haud diu post excesserit ex hac vita<sup>4</sup>: post obitum Constantinii Eleusius Cyzici praevalens, ibidem propagavit sectam Macedonianorum; ob eamque causam eadem urbs dicta fuit civitas Macedonianorum: sic enim eam appellat Anastasius Nicaenus episcopus, cum praestigias ejusdem Macedoniani magi recenset his verbis<sup>5</sup>:

21. « Fui et aspexi haereticum Cyzici, quae est civitas Macedonianorum, qui dicuntur Pneumatomachi; qui oleam arborem, ex loco in quo stabat, in altum locum precationis praetextu transulit, adumbraturam fenestram inanem eorum auditorii. Et cum quidam iniquus fenerator vexaret mulierem viduam propter aere alienum mariti, et ab ea exigeret non quod debebat, sed longe amplius, hoc cum rescivisset praedictus episcopus haereticus, ejus marito nondum sepulto, cum adhuc offerretur, defunctum in quo jacebat, effecit ut loqueretur mortuus, et diceret quantum deberet maritus suo creditori. Hoc autem haeretico mortuo, in ejus quoque monumento efficta sunt diversa spectra et signa. Propterea ergo non oportet, quemlibet qui signa facit, tanquam sanctum admittere, sed examinare convenienter ei qui dicit<sup>6</sup>: Nolle omni spiritui credere: Probate spiritum, nam ex Deo sit. » Haec ipse.

22. Magna igitur facta est Macedonianis accessio tum ex affectatis operibus sanctis, tum etiam quorundam ipsorum praestigis. Ceterum provocasse eos ad suum ipsorum auctorem, hoc ipsum confutasse erat: siquidem (quod testificatione antiquorum omnium constat) Macedonio nullus unquam haereticorum reperitur extitisse crudelior; et Eunomio sectae propagatore nemo scelerior, ut quae sequenti anno de ipso dicenda sunt facile demonstrant: de immunitate autem Macedonii suo loco superius actum est: de Macedonianis vero saepe dicendum inferius: modo satis de ipso exordio haeresis post Synodum Constantinopoli habitam, ejusque propagatione significasse.

23. Jam vero cum increbrescens fama nova haeresis pervasisset quoque Aegyptum, Serapion ille magnus episcopus Thmuis reddidit de his certiores Athanasium latentem hoc quoque tempore in eremo: quibus ille auditis, licet e latebris, continuo et ipse primus jacula inloquere aggressus est in monstrum: id quidem redditae ab Athanasio litterae ad Serapionem suo ipsarum initio his verbis significavit<sup>7</sup>:

24. « Litterae tui sanctissimi affectus datae mihi sunt in eremo. Elsi tum acerba erat contra nos per-

<sup>1</sup> Hier. de Scrip. Eccl. in Basilio. — <sup>2</sup> Sozom. lib. IV, c. 26. — <sup>3</sup> Gregor. Nazianz. ad Nectar.

<sup>4</sup> Sozom. lib. IV, c. 25. — <sup>5</sup> Anast. Nov. pp. lib. XXIII, tom. 50. Bild. sanct. Patrum. — <sup>6</sup> 2. Cor. XI. — <sup>7</sup> Athan. ad Serap. de Spur. 8.

secutio, et multiplex pervestigatio eorum, qui me ad necem querebant; tamen Pater misericordiarum, et Deus totius consolationis nos in litteris tuis consolatus est: nam refreicata mihi memoria tue pietatis, caderemque qui legitimi ingenique Christiani sunt, videbar mihi eos praesentes habere. Huius igitur eas litteras cum gaudio in manu tenebam. Ceterum ubi eas perlegissem, incepti denovo mœrore angī. Scripsisti enim, carissime et vere desideratissime, et ipse quoque mœstus, quosdam ex Arianiis prodississe, qui cum male ferant blasphemiam in Filium, ipsi tamen male sentiunt de Spiritu sancto: dicuntque non solum creaturam esse, sed unum quoque ex spiritibus ministris, et gradu tantum a ceteris angelis differre, » etc.

25. Sed eo periculosius eadem heresis grassari cepit, quod licet prodiret ex Arianiis, tamen ejus promulgatores adversari se Ario profitebantur, atque adeo venenum melle illitum, nempe catholico nomine super inducto, propinabatur. Unde idem Athanasius ad eundem prope finem, post multa in confutationem novae heresis egregie lucubrata, haec addit: « Sed gratiae Deo, quod (ut scribas) latere nequiverunt sub eo prae-textu, quo se simulant Ariani contradicere: nam et apud illos in odio sunt, eo quod Spiritum duntaxat, et non pariter cum eo etiam Verbum creaturam esse pronuntiant; et male apud omnes audiunt, ut perduelles, oppugnatoresque Spiritus sancti. » Et paulo post: « Ego igitur etsi agam in eremo, tamen ob improbitatem eorum, qui alios avertunt a veritate, nihili faciens eorum de nostrae dictionis temeritate et humilitate subsanationes paucis scripsi, et tuae pietati transmissi plurimum te exhortans, ut in istis legendis quaedam emendes; et ubi imbecillior est dictio, veniam dones. Ego enim secundum apostolicam a patribus acceptam fidem ista tradidi, nihil prorsus aliunde adjiciens; sed sicut didiceram, scripsi, quae cum sacris Scripturis congruerent, » etc.

26. Ab Athanasio igitur, et ex eremo, ubi velut sagitta in pharetra latitabat<sup>1</sup>, primum tanquam e nubibus fulmen, adversus Pneumatomachos recens obortus, scriptio prodit; ut, quem accerrimum divinitatis Filii vindicem idem divinus Spiritus constituerat, eundem quoque voluerit esse suae unitis cum Filio et Patre substantiae defensorem. Ille rursus illud, lector, considera, a quoniam ejusmodi heresis promulgetur, et a quo primum pariter impugnetur; ut vel ex personis saltem discas cognoscere dogmatis veritatem.

27. Ecce tibi Macedonius, ex hominum caruificina exiens, sanctorum crade cruentus, martyrum madens sanguine, totus luens, totus furens, adeo ut eam ob causam a ceteris Arianiis, quod ejus nomine secta nimium infamaretur, et ab ipso imperatore Constantio, Catholicorum alioqui ponarum avido, odio haberetur, atque a sede Constantinopolitana pariter deponeretur magna cum ignominia:

Ille, inquam, sic comparatus, cum in odium sanctorum, a quibus sententiam justam passus erat, arianae heresi inceptor adversari; ne tamen impius et veterinos haereticis impietate careret, haeresin talem, tantumque satanae afflatus spiritu adversus Spiritum sanctum blasphemiam foribundus evomit. Cui ex adverso pro assertionem divinitatis Spiritus sancti progreditur et sancta eremo Athanasius, mitissimus omnium hominum; non inferens, sed patiens persecutiones; non perdens quemquam, sed factus ceteris causa salutis, deque evanclatis pro veritate tuenda certaminibus mille coronis auctus, ubique spectatus, et Ecclesiae Catholicae laudibus commendatus, licet nunquam satis laudatus.

28. Hos, inquam, cum tanquam in campo ad certamen positos contemplaris, quem horum divino afflatum Spiritum, veritatis patrocinium suscepisse dixeris? Macedoniumne inferni fuligine plane furvum, gehemaeque ignes spirantem, an Athanasium jubare operum sanctorum coruscantem, et divini Spiritus gratia sublimatum? Erit id perfacile cuique judicare; ut nec opus sit, ex aliis probationibus superadditis, secundam vel tertiam a iudicibus expectare sententiam. Sit tibi quod alias te admississe meminimus, ad alia omnia dijudicanda dogmata, quantum vera, vel falsa, collatio ista tanquam lapis Lydius. Cum enim perspexeris, quis qualis fuerit, et quem finem sortitus sit dogmatis, ejusque auctor, et qui pariter qualesve ejus impugnatores existerint; erit, ut in his dignoscendis, compendiosa quadam via scopum veritatis attingas.

29. Sed ut ad Athanasium redeamus, admiranda plane in eo elucet modestia, animique demissio, dum sua scripta a Serapione cupit emendari. Talis namque esse consuevit orthodoxorum tractatorum, quantumlibet scientia eminentium, mentis non sublime sapientis vel fausto turgentis institutio, ut libenter sua exponant aliorum arbitrio, eorum praesertim, quos noverint, cum fidei sinceritate egregiam scientiam habere conjunctam. Erat hujusmodi quidem Serapion iste, ex monacho episcopus, et theologicis facultatibus apprime imbutus: de ejus scriptis haec sanctus Hieronymus<sup>2</sup>: « Serapion, inquit, *ὁ ἐκ τῆς* Egypti urbis episcopus, qui ob elegantiam ingenii, cognomen Scholastici meruit, carus Antonio monacho, edidit adversus Manichaeum egregium librum, et de Psalmorum titulis alium, et ad diversas utiles epistolas, et sub Constantio principe etiam in confessione inclutus fuit. » Haec ipse.

30. *Ariani, quorum primus Eunomius, fœrent Macedoniam.* — Porro blasphemia ista postea ab iis quoque qui Filium Dei pariter blasphemabant, ab Arianiis, inquam, avide suscepta est; ac proinde ubicunque tam in Oriente, quam in Occidente, ariana heresis diffunderetur, Macedoniana atque propagabatur: adeo ut ad novellam heresin fulciendam nihil omitterent Ariani, falsantes ea de causa etiam sacros codices: hinc justa illa S. An-

<sup>1</sup> Hieron. l.

<sup>2</sup> Hier. de Script. Eccl. in Serap.

brosii querela in Commentariis quos edidit de Spiritu sancto <sup>1</sup> : « Ipse, inquit, Dominus dixit in Evangelio : Quoniam Deus Spiritus est : quem locum ita expresse Ariani testificumini esse de Spiritu, ut eum de vestris codicibus auferatis : atque nūquam de vestris, et non etiam de Ecclesia codicibus tolleretis. Eo enim tempore, quo impiæ infidelitatis Auxentius Mediolanensem Ecclesiam armis exercitumque occupaverat, vel a Valente alius Ursacio nutantibus sacerdotibus suis incurtabatur Ecclesia Sirmiensis, filium hoc et sacrilegum simulacrum tamen in ecclesiasticis codicibus deprehensum est : et forsasse hoc etiam in Oriente fecistis. Et litteras quidem potuistis abolere, sed fidem non potuistis auferre : plus vos illa litura prodebat, plus illa litura dammabat : neque enim vos poteratis obtinere veritatem, sed illa litura de libro vitæ nomina vestra debebat. » Hæc Ambrosius.

31. Sed et eodem ferme tempore Donatum episcopum Carthaginensem partis schismaticorum, quod fœdus (ut dictum est) iniisset cum Ariano, testatur S. Hieronymus scripsisse librum de Spiritu sancto, ariano dogmati congruentem. Sic igitur videas, eam hæresin ipso sui adventibus Ariano, eamque ferentibus, perinde ac arianum contagium, universum prope christianum orbem occupasse : qua de re sepius inferius.

32. Quod autem ad Eudoxium fecem hæreticorum omnium spectat, quem tanquam ostentum Constantinus imperator in Ecclesia Constantinopolitana exivit episcopum, Sozomenus <sup>2</sup> hæc habet : « Ad decimum vero consulatum Constantii, Juliani vero Caesaris tertium : primo tempore quo conventus in dedicatione magnæ illius ecclesiæ, quam Sapientie nomine nuncupant, agebatur; fertur, Eudoxium, consensu episcopali solito, quo populum doceret (subrogatus erat in locum Macedonii, ejus civitatis episcopi), in ipso concionis exordio divisæ, Patrem impium esse, Filium vero pium. Quo dicto cum populus tumultuari inciperet : Conquiescite, inquit : Patrem impium dico, quia neminem colit : Filium vero pium, quia Patrem coluit. Quod cum divisisset, risu auditoribus excitatus est. » Sic indebat scelestus in rebus maximi ponderis, veluti joculator. At subdit Sozomenus :

33. « Est porro ab isto et Acacio communi consensu maxime laboratum, ut omnes in oblivionem decretorum Concilii Niceni adducerentur. Quinetiam formulam fidei Arimini perfectam, cum appendiculis, quas ipsi quasi cum meliorem effecturi, adjecissent, passim in universum imperium miserunt : jusservunt, idque de imperatoris mandato, omnes qui ei subscribere recusarent, exilio mulctari. Nam ferunt hoc studium ab illis susceptum esse, quod putabant facile se ac sine negotio conatum suum ad exitum perducturos. Quod quidem calamitatum initium erat plane maximarum. Si quidem perturbatio non dissi-

milis his, quas ante commemoravimus, per totum imperium pervasit; itemque persecutio par fere illis, quas gentiles imperatores jam olim excitaverant, omnes omnium Ecclesias occupavit. Nam licet quibusdam, quantum ad cruciatu corporis attinebat, remissior videretur; prudentibus tamen propter dedecus multo revera acerbior. Nam utrique, et qui persecutionem ciebant, et qui erant eadem afflictati, de Ecclesia fuerunt. Hæque eo turpior clades erat, quod quæ hostes facere solent, eadem in tribulatis facta sunt. Atqui sacra lex velat, tales nos ostendere etiam adversus externos et peregrinos. Ista quidem novitas a multis approbata, in dies magis magisque crevit, et ad aliarum rerum novandarum studium serpsit; atque arrogantia elata, patria et avita instituta cepit contemnere, legesque proprias et suas condere. » Hæc ex Sozomeno.

34. Caterum quod item ad Eudoxium spectat, tante compertus est fuisse impietatis, ut cum Eunomio paria de Filio Dei sentiret, esse Patri dissimilem, occultabat tamen scelus; suadens quoque scriptis Eunomio, ut horrendam blasphemiam ad tempus tegeret, fore aliquando ut eandem magnifice propagaret : isthæc quidem de eo pluribus Theodoretus <sup>3</sup>; cujus quoque assertione illud compertum habetur, Eudoxio ob excellentiam impietatis Ælium inhaeruisse : illum vero ambitiose obtinuisse, ut eorundem hæresis sectatores non ab Ælio Æliani, sed ab ipso Eudoxio Eudoxiani nominarentur. Eunomius autem, licet ab Eudoxio adversus accusatores sæpe defensus, tamen cum impius esse convictus omnino fuerit, consilio ejusdem Eudoxii fugam arripens, hæresin, quam foverat verbis, scriptis audacius propagavit, atque præstans impietate evasit hæresiarcha, Ælio magistro non impar, de quo S. Basilus <sup>4</sup> :

35. « Eunomius iste Galata, qui e rebus sibi ipsi turpissimis factus illustrior (gloria enim, inquit Apostolus, in confusione ipsorum), cum futuris pietati præmiis cum honorem prætulisset, qui ipsum consequeretur, si, quæ nullus unquam attigit, conscripsisset; blasphemiam, quam pressis adhuc labiis aliqui obloquebantur, splendidi his scriptis suis ausus est prædicare : princeps enim atque defensor totius hæresis appellari concupivit. » Hæc S. Basilus : qui cum Eunomium appellet Galatam, erroris arguitur Sozomenus <sup>5</sup>, dum cum Cappadocem patriam fuisse tradit, ex eo deceptus, quod, quem constat vixisse in Cappadocia, natum in ea provincia existimavit : homo certe nequissimus, et si quis alius unquam immenso tumore mentis elatus. Etenim quo ejus processerit fastus, vel insania potius, vix credibile videtur; nam de eo Theodoretus <sup>6</sup> hæc ait : « Ausus est enim dicere, nihil se ex rebus divinis ignorare, sed ipsam etiam divinam substantiam exacte novisse : eandemque de Deo se habere cognitionem, quam de se ipso habeat ipse Deus. Hoc

<sup>1</sup> Ambros. de Spiritu Sancto. lib. III. c. 41. — <sup>2</sup> Sozom. lib. IV. cap. 25.

<sup>3</sup> Theod. lib. II. c. 29. — <sup>4</sup> Basil. advers. Eunom. lib. I. prop. prime. — <sup>5</sup> Sozom. lib. VII. c. 47. — <sup>6</sup> Theod. lib. IV. hæret. fabul.

ejus furore perciti qui sunt execrande illius secta participes, audent et aperte dicere, se ita Deum nosse, ut ipse se ipsum. » Ita Theodoretus.

36. Isthaec de procacia Eunomii cum S. Basilio accepisset, ut ejus refunderet effluentem se adeo petulantiam, sic ad ipsum Eunomium scripsit <sup>1</sup> : « Qui ea quae sunt, scrutatu facilia esse dicit, omnino viam quandam ac rationem, ex eorum, quae sunt, cognitione, mente sua complexus est, et in his quae comprehensibilia sunt et minutiora, exercitatus, per huiusmodi cognitionem et incomprehensibilem phantasmia ultra omnem cognitionem promovit. Itaque qui se existentium scientiam assecutum esse gloriatur, exponat nobis, quomodo quod minimum est eorum, quae in lucem prodierunt, natura habeat : et, quae formice sit natura, dicat : an spiritu, vel anheliu vita ipsius contineatur : an corpus habeat ossium distinctione concinatum ac discretum : nervisne ac nodulis conjuncturarum roborata sit : an musculorum et glandularum complexu, nervorum natura undequaque conservetur : an e sinu pite per dorsuales nodos ad candam usque medulla prorogetur : utrum ex nervosa pelliculae confectione motis membris sit progrediendi facultas : habeatne hepar : an sub hepate sit flavae bilis folliculus : utrum renes habeat, et cor, et arterias, et venas, et membranas, et diaphragmata : nudave sit, vel crinita : an unius tantum generis, aut multifariis utatur pedibus : quandiu vivat ; et quae sit illi propagandae posteritatis ratio : quotuplo foetu, dum generat, fecundetur : et quomodo nec pedestres omnes sint formicae, nec alate omnes, sed aliae humi repant, aliae vero per aera volitent. Dicat itaque formicarum nobis naturam, qui eorum quae in natura sunt scientiam cum fastu se praedicat assecutum : atque ita demum de potentia illa omnem intellectum superante disputet. Si vero scientia minutissima formice nondum es assecutus naturam ; quomodo incomprehensibilem Dei potentiam imaginatione tua comprehensam esse gloriaris ? » Haecenus Basilius ad Eunomium.

37. At qui tantam sibi divinarum rerum arrogabat scientiam, quique negabat Filium Patris similem, ipse se [proh scelus ! similem scientia praedicabat] Altissimo. Sed quid inde exiit iste, cum scrutatus divinam maiestatem, in terram descendens homines docuit ? Audi Gregorium Nazianzenum <sup>2</sup> Eunomii et Eunomianorum prodentem horrendam auditu blasphemiam : « Deum quidem, inquit, Filium esse fatentur, cum hoc ab eis et ratio ipsa et Scripturae testimonia extorqueant ; sed aequivoce Deum dici, ac nominis solius participem esse contendunt. » Perinde ac animal pietum, animal nomine tenus dicere consuevimus. Et de incarnacionis incomprehensibili mysterio quid assecutum se dixerit homo vaniloquus, recitat Gregorius Nyssenus <sup>3</sup> ; nimirum, Dei Verbum non secundum substantiam, at

secundum virtutes tantum humano corpori unitum esse.

38. Sed et si ad inferiora descendas, videas, quid docuerit in Ecclesia homo scientia Deo non impar : qui Filium Dei negavit Deum, nec Verbum hominem factum, Joanne iste sapientior, affirmabat : hic, inquam, fidem, quam ipse praedicabat, sufficere ad salutem iactabat, etiam si gravia atque enormia quae crimina perpetraret, atque in iisdem perseveraret assidue. Testatur id de Eunomio Augustinus <sup>4</sup>. En quam mirificum et excellentem recentiores haeretici gloriari possunt se nactus esse doctorem ; qui quae ille ex intimis penetratibus divinae mentis secreta hausit, affatum participantes, id ipsum erudent ; satis scilicet fidem esse absque operibus ad salutem.

39. Quin et hic idem illorum magister eas in ipsorum animos instillavit blasphemias, quas et avide acceperunt, nimirum, sanctorum martyrum reliquiarum, miraculorum, eisdemque adhiberi soliti religiosi cultus contemptum : de eo enim haec habet S. Hieronymus <sup>5</sup> in Vigilantium : « Rides de reliquiis martyrum cum auctore hujus haereseos Eunomio : Ecclesiis Christi calumniam struis ; nec tali societate tereris, ut eadem contra nos loquaris, quae ille contra Ecclesiam loquitur ? Omnes enim sectatores ejus basilicas Apostolorum et martyrum non ingrediuntur, ut scilicet mortuum adorent Eunomium, cujus libros majoris auctoritatis arbitrantur, quam Evangelia, et in ipso credunt esse lumen veritatis. » Et inferius de eodem Eunomio tradit, ipsum, instar Porphyrii, impie detraxisse miraculis sanctorum martyrum, quae dicebat esse praestigias daemonum. Docuisse pariter eundem Eunomium anabaptismum, cum scilicet rebaptizaret eos, qui in nomine sanctissimae Trinitatis baptizati essent, Epiphanius <sup>6</sup> auctor est. De origine praeterea et creatione animae male sensisse, a S. Gregorio Nysseno redarguitur <sup>7</sup>.

40. Porro adeo infensus hostis fuit sanctissimae Trinitatis Eunomius, ut quolibet etiam signa, quibus illa representaretur, amoverit : nempe trinam in baptismo fieri solitam immersionem. Sed et illud ridiculum in baptizando homine excogitavit, ut magna cautela ageretur, ne aqua baptismi alia membra, quam quae sunt supra pectus, cum quis baptizatur, adhererent. Testatur id quoque de ipso Theodoretus <sup>8</sup>, qui addit : « Ad hoc, ut id integre prestare posset, plures baptizandi modos excogitavit, et inter alios illum, cum baptizandum hominem supra subsellium inclinatam ponunt, foras tantum capite prominente ; vel modum illum, cum hominem in baptisterio positum totum pannis involutum usque ad ungues, parte superiori pectoris cum capite nudo relicto, baptizabat. »

41. Sed qualis doctrina Eunomius, talis et vite

<sup>1</sup> Basil. epist. CLXVIII. — <sup>2</sup> Gregor. Nazian. de Theod. orat. III. — <sup>3</sup> Greg. Nyssen. de anima lib. II. c. 12.

<sup>4</sup> Aug. de haeres. c. 54. — <sup>5</sup> Iher. advers. Vigil. tom. II. — <sup>6</sup> Epiph. haeres. LXXV. — <sup>7</sup> Greg. Nyss. de anima c. 6. — <sup>8</sup> Theod. lib. IV. haeret. fab.



moribus fuit: quippe discipulus Ælii, asserentis, absque peccato licere se carnis libidinibus quomodo-  
cumque pollueri, sicque omni ex parte turpissimus,  
a quibusnam putandus se temperasse impudicitiis,  
quas censeret sibi perpetrare fas esse? « Vir, inquit  
Rufinus <sup>1</sup>, corpore et anima leprosus, et inferius  
exteriusque morbo regio corruptus. » Magno nam-  
que damno fideliſſimam vitam longius Eunomius pro-  
pagavit: siquidem anno decimo quarto Theodosii  
imperatoris adhuc superstes erat, quando S. Hiero-  
nymus scribebat commentariolum de Viris illustri-  
bus; de quo cum meminisset, ait: « Usque hodie vi-  
vere dicitur in Cappadocia, et multa contra Ecce-  
siam scribere. Responderunt ei Apollinaris, Didy-  
mus, Basilus Casariensis, Gregorius Nyssenus. »  
Hæc S. Hieronymus. Legibus quoque imperatorum  
catholicorum damnatus est, quod secreto conventus  
cogeret: unde (inquit Theodoretus <sup>2</sup>) accidit, ut  
iidem Eunomiani dicti fuerint Troglodytæ. Sed et  
testatur ad sua tempora in exiguum numerum ejus  
sectam redactam esse. Habuit discipulos magistro  
impietate non imparces, et inter alios Urbicum Po-  
tentinum, cujus meminit Athanasius <sup>3</sup>; habuit et  
Philostorgium discipulum, ingentem laudum suarum  
præconem <sup>4</sup>.

42. Quod autem ad Eunomii lucubrationes per-  
tinet; non tantum fuerant impiæ, sed plane insul-  
sæ, utpote hominis dialecticis tantummodo discipli-  
nis exculti, qui sacras litteras leviter attingit. Socra-  
tes <sup>5</sup>, ejus scriptorum monumenta recensens, hæc de  
ipso ait: « Eunomius Ælii cognomento impij scriba  
fuit: qui cum eo vitam degens, fallaces ratiocinandi  
concludendique modos, qui sunt sophistarum pro-  
prij, ab illo didicit, eosque sedulo imitatus est. Quin  
etiam inanibus ineptisque vocibus operam dare, so-  
phismataque quibus ipse irretiretur, contexere, im-  
pudens aggressus, illisque arroganter inflatus, ad  
blasphemiam præceps fuit. » Et paulo post: « At  
tametsi sacrarum litterarum prope ignarus imperi-  
tusque fuit, neque potuit omnino eas intelligere;  
tamen verba variare, eademque semper aliter atque  
aliter dicere potuit. At quod sibi ad dicendum pro-  
ponebatur, nunquam attingit, sicut septem tomi  
ab illo in apostoli Pauli ad Romanos epistolam tam  
inapte compositi satis perspicue declarant. Nam  
cum multa verba inaniter de ea epistola profuderit,  
institutum tamen Apostoli animo capere nullo modo  
valet. Extant alij ejus libri his consimiles; de quibus  
si cui in animo sit periculum facere, in magna verbo-  
rum copia miram sententiarum inopiam reperiet. »  
Hæc enim Socrates: his consentientia alij quoque  
scripsere, et inter Græcos novissimos late Suidas.

43. Jam vides, lector, ex infelici radice arianæ  
hæresis tot prava germina propagata, nempe Euse-  
bianos, Ælianos, Photinianos, Eudoxianos, Acacia-  
nos, Eunomianos, Macedonianos, atque Psatyrianos,  
quorum meminit Theodoretus <sup>6</sup>; qui impie dixerant

idem esse in Deo gignere, atque creare: quibus ad-  
jungit Cyrrianos, atque Dulianos, qui Dei Filium  
Patris servum fanaticè dixerunt. His igitur de hæ-  
resibus, quæ ex ariana hæresi pullularunt, deque  
amotione et sufflitione diversarum sedium episco-  
porum, ordine recensitis; reliquum est, ut de An-  
tiochena sede, cui præerat Eudoxius translatus Con-  
stantinopolim, cuiusnam post illum obtigerit, pauca  
dicamus. Atque illud primo memoria repelendum,  
Anianum illum, qui Eudoxio in Concilio Selen-  
ciensi damnato, ab eadem Synodo fuerat substitutus,  
a comitibus eidem Synodo præsentibus fuisse in  
exilium amandatum: atque ob eam causam relicta  
erat ipsa civitas absque pastore, libentius ferens so-  
litudinem suam, quam hæreticum sibi episcopum  
dari.

44. *Meletius creatus episcopus Antiochiæ ca-  
tholicam fidem defendit.* — « Quo tempore, in-  
quit Sozomenus <sup>1</sup>, Eudoxio Ecclesiam Constantino-  
polititanam gubernante, multi sedem Antiochenam  
magno studio ambire ceperunt, et contentiones ac  
seditiones variæ (quod credibile erat in rebus ejus-  
modi evenire) tum in clero, tum in populo forte  
ortæ sunt: nam singuli eum, quem sperabant se-  
cum fide consensurum, ad Ecclesiam gubernan-  
dam delegerunt. Nondum enim desierant de do-  
ctrina fidei dissidere, neque adhuc in psalmorum  
et hymnorum cantu consenserant: sed quod cane-  
batur, singuli ad suam opinionem (ut ante dictum  
est) accommodabant. Cum hic igitur esset Antio-  
chenæ Ecclesiæ status, percommოდum visum est  
Eudoxianis Meletium Sebastia Antiochiam trans-  
ferre, virum tum ad dicendum, tum ad persuaden-  
dum valde idoneum, ipsa quoque vite ratione  
spectatum, et cum ipsis jam ante opinionem conjun-  
ctum. Nam fama et æstimatione ejus futurum puta-  
bant, ut non modo accolas Antiochiæ, verum etiam  
urbes finitimas, et maxime olim Eustathianos, qui  
ita de Deo, sicut Concilium Nicaenum tradiderat,  
sentiebant, omnino ad suam sectam attracturus  
esset.

45. « Sed longe ipsos sua fefellit opinio. Nam  
ut venit Antiochiam, dicitur magnam populi multi-  
tudinem tum Arianorum, tum communionis Pau-  
lini in unum convenisse; partim quo eum, de quo  
tam celebris fama ante ejus adventum eo pervene-  
rat, oculis viderent: partim quo quid dicturus, et  
quibus partibus esset suffragaturus, intelligerent.  
Etenim fama jam illo pervaserat, eum doctrinæ  
Concilij Nicaeni approbatorem esse. Quod quidem  
eventus rei plane declaravit. Nam tametsi principio  
eo genere concionum, quod ad mores informandos  
pertinet, publice utebatur; ad extremum tamen, Fi-  
lium ejusdem cum Patre substantiæ esse, palam  
asseruit.

46. « Dicitur porro, archidiaconum illius cleri,  
dum adhuc concionaretur, ad eum accurrisse, et,  
manu admocta, ejus os obturasse: cum autem manu

<sup>1</sup> Rufin. lib. i. c. 25. — <sup>2</sup> Theod. de hæret. fab. lib. iv. — <sup>3</sup> Athan. de fin. nom. — <sup>4</sup> Nicéph. lib. ii. c. 29. — <sup>5</sup> Socrat. lib. iv. c. 7. —  
<sup>6</sup> Theod. lib. iv. hæret. fab.

<sup>1</sup> Sozom. lib. iv. c. 27.

multo evidentius, quam voce, sententiam suam populo indicasse. Nam primum tres tantum digitos palam, ut omnes viderent, extendisse; deinde eosdem rursus compressisse, uno solo porrecto: qua quidem manus sue figura, tanquam effigie quadam, populo expressit tum quae sentiret, tum quae dicere constitisset. Cum autem hic conatus archidiaconi frustratus esset, et ore demisso manum Meletii comprehendisset, Meletius, cum linguam haberet liberam, clamore, voce, et oratione pleniori suam declaravit opinionem, populumque cohortatus est decretis Nicaeni Concilii adhaerescere; ingenueque apud auditores testificatus, eos, qui aliter sentirent, a veritate penitus aberrare. Ubi vero non intermisit eadem ipsa, quantum poterat, adversus archidiaconum ipsum impedire conantem, modo ore elterre, modo manu vicissim demonstrare, et in utraque re enixe praestanda, homini omni certaminis genere exercitato se similem praebere: Eustathiani exclamare, gestire, et praegaudia tripudiare: Ariani autem animos demittere coeperunt.

47. « Quare audita, Eudoxiani graviter succensere, sedulo operam dare, ut Meletius urbe illa pellatur: cum denique accersere ad se, quo penitentia adductus tum opinionem mutaret, tum ea, quae dixerat, corrigeret. At, cum de sententia minime desisteret, imperatoris mandato, et exturbatus Ecclesia est, et in exilium eiectus. Quo facto, sedes Antiochena Enzoio delata est, qui quidem jam antea simul cum Ario abdicatus fuerat: Meletii autem fautores, se ab Ariani segregantes, conventus separatum egerunt. Nam qui ab initio Filium Patri substantialiorem asserbant, hi cum illis communicare propterea detrectarunt, tum quod Meletius ab episcopis arianis creatus fuerat episcopus; tum quod hi, qui cum sequebantur, a sacerdotibus quoque arianis baptizati. Atque isti quidem, licet doctrina fidei consentientes, ob hanc causam divisi sunt. Imperator autem, simul ut accepit Persas res novas moliri, venit Antiochiam. » Haec Sozomenus. Porro adventum imperatoris Antiochiam nonnisi circa finem huius anni contigisse, Ammianus tradit<sup>1</sup>. Eadem quoque de concione a Meletio habita Antiochia Epiphanius<sup>2</sup> meminit, imo et ipsam integre recitat; cuius est exordium: « Sapientissimus Ecclesiastes dixit: Melior est finis orationis, quam principium, » etc., utpote quod Meletius in sua ipsius orationis fine confessus esset sanctissimam Trinitatem. Ceterum de his agens Theodoretus<sup>3</sup> confundere videtur depositionem et exilium Meletii cum ingressu ejus in sedem Antiochenam: nam Synodum, cuius meminit, tempore depositionis ejus potius contigisse, ex his quae ceteri tradunt, affirmari posse videtur.

48. Sed quod ad Meletium spectat, hallucinatus est Socrates<sup>4</sup>, dum ait, ipsum Meletium ex sede Sebastena translatum Berream, et ex hac civitate An-

tiochiam: cum potius Berrea in sedem Sebastenam in locum Eustathii nuper depositi fuerit subrogatus, et communi decreto populi, annuentibus Acacianis, Antiochiam accersitus, Eusebius enim episcopus Samosatenus, cum Meletii animum satis exploratum haberet, sentire cum quae pia sunt, consentientia Nicaenae fidei, ad eum eligendum Antiochenos Catholicos persuasit, cum reliqui putantes Meletium a suis partibus stare, quod ab Acacianis Sebastena Ecclesia praepositus fuisset, haud inviti electioni Meletii consenserint: quod quidem decretum electionis firmatum pactis conventis, apud Eusebium, tanquam sequestrem, depositum est. Sed cum (ut diximus) in publica concione sese Meletius secundum Nicaenam fidem recte sentire professus esset, ob eamque causam e sede Antiochena depositus; Acaciani, qui tunc erant Antiochiae, decretum illud de electione Meletii per ipsum imperatorem nisi sunt surripere ab Eusebii manibus: at vixit ejus constantia. Rem porro gestam Theodoretus<sup>5</sup> narrat his verbis:

49. « Eusebius vero ille admirabilis, cuius supra mentionem feci, cuique commune de Meletio decretum commissum fuit, cum videret pacta violata, ad urbem sibi conceditam abiit. Ariani autem, veriti ne decreti illius conscripti testimonio plane coarguerentur, persuadent Constantio, ut nuntium mitteret, decretum ab Eusebio petitum. Imperator ergo eorum impulsu mittit nuntium, qui, equis in itinere crebro mutatis, quam celerrime tum aliquo proficisci, tum responsa ferre consueverat. Ubi venit ad Eusebium, et mandata imperatoris ei exponit; Eusebius, vir sane nunquam satis laudatus: Non possum, inquit, commune decretum apud me depositum reddere, nisi omnes, qui meae fidei illud commiserunt, in unum conveniant. Quod responsum nuntius refert ad imperatorem. Ille ardens iracundia nuntium mittit denuo: jubet decretum reddi: atque in litteris se mandasse nuntio, ut nisi redderet illud dexteram ejus amputaret: cum tamen haec ad eum perterrefaciendum solum scripsisset. Siquidem vetuerat, tabellarium illud facere, quod per litteras Eusebio minatus fuerat. Simulatque vero divinus ille vir resignatis litteris intellexit supplicium, quod imperator ei minatus fuerat; non dexteram solum, sed levam etiam extendit, jubetque utramque abscondere. Nam decretum, inquit, non reddam, quod arianae improbitatis tam clarum indicium dat. Itaque imperator, intellecta ejus animi magnitudine et constantia, et tum cum plurimum admiratus est, et postea laudibus elterre non destitit. Etenim inimici, praestantes adversariorum virtutes, magnitudine rerum gestarum ad id compulsi, etiam admirari solent. » Haec tenus de his Theodoretus.

50. *Ultima Synodus Arianorum sub Constantio Antiochie habita.* — Quod autem depositiones episcoporum ab ipsis quoque Ariani absque Synodo minime peragi solerent; plane demonstrat, eam

<sup>1</sup> Ammian. lib. XX, in fin. — <sup>2</sup> Epiph. haeresi LXXIII. — <sup>3</sup> Theod. lib. II, c. 31. — <sup>4</sup> Socrat. lib. II, c. 34.

<sup>5</sup> Theod. lib. II, c. 23.

ipsam quae fertur Synodus Antiochena hoc tempore habita auctoritate Constantii, ad exauferendum Meletium, et substituendum Euzoium, fuisse collectam. Meletium vero hoc anno vicesimo quarto Constantii electum episcopum Antiochenum, et paulo post dejectum, S. Hieronymus testatur in Chronico. Quae igitur causa Meletii convenit Synodus Antiochia, novam rursus fidem, eandemque omnium deterrimam condidit, de qua haec in primis Sozomenus habet <sup>1</sup>:

51. «Acaciani vero adhuc quiescere non poterant; sed Antiochie rursus in unum cum paucis quibusdam congregati, decreta quae ipsi sanciverunt, simulabant: statuebantque nomen, *simile*, ex formula Arimini et Constantinopoli perfecta, eximendum esse: et Filium Patri tum substantia, tum voluntate dissimilem esse, et ex nihilo ortum, sicut Ario jam ab initio placuerat, docebant. Quibus fuere subsidio sectatores Etlia, qui primus post Arium his nominibus palam ausus est uti. Unde factum est, ut tum ipse *ἀντιοχ*, id est, aversus a Deo, tum ejus doctrinae approbatores Anomiani et Execontii, id est, Filium Patri dissimilem et ex nihilo ortum statuentes, appellarentur. Ac cum fautores decretorum Concilii Niceni sciscitarentur ab illis quemadmodum, cum Filium Deum de Deo confiterentur, eum dissimilem Patri, ex nihilo ortum, idque contra suam ipsorum fidei formulam, asserere audent: respondebant, Paulum apostolum dixisse, omnia ex Deo esse: et Filium in hac voce, *οὐνία*, includi: hacque ratione scriptum a se propositum, in quo fidem secundum divinas Scripturas exposuerant, intelligendum esse. Atque istud quidem hoc modo invertere, captioseque eludere conati sunt. Ad extremum cum non possent his, qui eos accusarent arguerentque, satis plane respondere; lecta denique fidei formula Constantinopoli approbata, decedunt, et ad suas ipsorum civitates revertuntur.» Haec Sozomenus: atque hic finis Arianorum sub Constantio Synodorum. Habet eadem Athanasius <sup>2</sup>, ex quo videtur idem accepisse Sozomenus.

52. Porro horum omnium fuisse Constantium imperatorem antesignanum, idem Athanasius subdit, eumque affirmat in hac ipsa perfidia omnium extrema usque ad obitum perseverasse, in qua et baptizatum esse ab Euzoio haereticorum impurissimo. Ceterum etsi ex Athanasii sententia Constantii horum omnium scelerum auctor est habitus, Acacius tamen, qui ejus inharebat lateri, ab eodem Athanasio predicatur totius impie molitionis architectus; quod enarrata de eo superius facile docent. Cum igitur omnium sententia Acacius iste Caesariensis episcopus, nullo refragante, existimatis sit Arianorum omnium nefandissimus, hic elucidandus est Hieronymi <sup>3</sup> locus subobscurus, quo ab haereticorum classe visus est Acacium subtraxisse, cum ad Minerium (Minervium) scribens sic ait: «Ego et in adolescentia mea, et in extrema aetate protestor, et

Origenem et Eusebium Caesariensem viros esse doctissimos, sed errasse in dogmatum veritate: quod e contrario de Theodoro, Acacio, et Apollinario possumus dicere: et tamen omnes in explanationibus Scripturarum sudoris sui memoriam reliquere.» Haec S. Hieronymus.

53. At Victorius emaculator atque elucidator scriptorum S. Hieronymi, licet vir plane disertus, nescimus quomodo, cum in locum hunc incidit, memoria temporum lapsus, quod S. Hieronymus de Theodoro et Acacio tradit, intelligendum putat de Acacio illo episcopo Constantinopolitano, quem damnavit Gelasius papa, et Theodoro illo episcopo Mopsuesteno, damnato in sexta Synodo, quorum aetates longe post Hieronymi tempora succedere. Ceterum licet ex recitatis Hieronymi verbis aliqua possit de eorum sensu emergere dubitatio; certe quidem de Hieronymi sententia, quin hos semper habuerit haereticos, nulla penitus potest suboriri suspicio: nam et in eadem epistola, cum Acacii et Theodori scripta sepe citasset, haec subdit: «Si quis autem contrarie factionis immurmurat, quare eorum explanationes legam, quorum dogmatibus non acquiesco, sciat me illud Apostoli libenter audire: Omnia probate: quod bonum est, tenete: et Salvatoris verba, dicentis: Esote boni nummularii.» Verum illud non male Victorius, ut id quod a Hieronymo dicitur e contrario, idem sit quod a fronte, et quod Graeci dicunt *ἐναντία*. At magis placet ut pro quod legendum sit *quid*, addito accentu interrogativo, in hunc modum: «Quid e contrario de Theodoro, Acacio, Apollinario possumus dicere? et tamen omnes in explanationibus Scripturarum sudoris sui nobis memoriam reliquerunt.» Quae si sic legas, nihil in Hieronymo invenies obscurum, vel pravam. At de his haec tenus.

54. Ultima haec Antiochie celebrata Synodus Arianorum sub Constantio fuit: atque hic tandem finis magne tragediae ab Arianis post Nicenum Concilium per triginta et amplius annorum spatia confecta; cujus tot fuerunt actus, quot celebrata Concilia, quorum ultimo, funestum illud, quod primum in eorum incedit animis, Dei Filium pro scelus!) substantia et voluntate esse dissimile, infelicitate conclusum est.

55. *Julianus acclamatus imperator, ejusque conjugis obitus.* — Sed (o prodigium!) quo tempore a Constantio adiunxit divinitus Filio Dei, eodem quoque ab ipso imperium arripitur, cum in Gallis Julianus a militibus alias acclamatus, imperator eligitur, et quantumlibet invitatus cogitur imperare, a quo esset anno sequenti Orientali quoque imperio ipse Constantius excedens et vita, nisi cum mors citior confecisset. Haec de Juliano creato ab exercitu Augusto, pluribus Ammianus <sup>4</sup>, Iovianum autem nolentem, atque penitus reluctantem, se ab exercitu coactum imperium suscepisse, idem ipse Julianus in Misopogone contestatur. Hisce peractis, celebrans

<sup>1</sup> Sozom. lib. IV. c. 28. — <sup>2</sup> Athan. de Synod. — <sup>3</sup> Hier. epist. c. LII.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XX.

quinquennalia, diademate usus est lapidum fulgore distincto : cum antea, prae penuria, torques aurea fuisset a milite capiti ipsius imposita. Defunctam inter haec conjugem Helenam, Romae in suburbano viae Nomentanae, ubi Constantina soror ejus, Galli conjux, sepulta erat, condi praecepit. Haec omnia apud Ammianum <sup>1</sup>.

56. Christianae haud dubium erant haec feminae ambae filiae Constantini, sepultae eodem in loco, in suburbano viae Nomentanae, ubi est insignis memoria S. Agnetis virginis et martyris, quae (ut dictum est), exposcente a patre Constantia virgine, ejusdem Constantini filia, ab eodem imperatore erecta est. At Damasus totum id tribuit Constantiae filiae Constantini quae nupsit Gallo prout S. Damasi papae epigramma docet his versibus :

Constantina Deum venerans, Christoque dicata,  
Omnibus impensis devota mente paratis,  
Namine divino multum Christoque juvante,  
Sacrauit templum victricis virginis Agnes,  
Templorum quod vincit opus, terrenaque cuncta :  
Aurea nam rutilant summi fastigia lecti,  
Nomen enim Christi celebratur sedibus istis,  
Tartaream solus poluit qui vincere mortem,  
Invictum solus celsi inferre triumphum.  
Regnam, Agnes, munus, martyr, devotaeque Christo,  
Ex opibus nostris per saecula longa tenebis.  
O felix virgo, memorandi nominis Agnes.

Hactenus Damasi epigramma. Constantiae vero sepulcrum adhuc visitur porphyreticum in baptisterio apud eandem ecclesiam collocatum.

57. *Persae argente Romanum imperium.* — Isldum agnuntur in Occidente, invalescunt res Persarum adversus Romanos in Mesopotamia, expugnatis jam ante munitione dicta Singara, Amida, et aliis locis. Quo vero tandem exterminii prolapsae sint sub Constantio res Orientales, et in quod discrimen ipse

Constantius positus fuerit, Ammianus illis verbis significat <sup>2</sup> : « Sabinus fortuna et genere inter principes clarus, ore volubili, replicabat, Constantium, inhumani crudescere bellorum materia, superatum a Persis, deductumque postremo per fugam cum paucis adhibitam stationem intutam, panis frusto vixisse precario ab anti quadam agresti porrecto. » Caetera autem anno sequenti, quo eadem contigerunt, dicenda sunt.

58. *Redeunte Georgio, Alexandria vexata.* — Hoc eodem anno civitas Alexandrina, Georgio reverente ex Synodo, dire vexata est ejus tyrannica potestate ; de qua sic Sozomenus <sup>3</sup> : « Eodem tempore, Athanasio adhuc in latibulo latitante, Georgius Alexandriam reversus, tum Gentiles, tum Christianos, qui opinione ab ipso discrepabant, gravibus affecit incommotis ; utrosque ad suam religionem per vim adducere conatus est : et si qui renuerent, eos acerbe exagitavit. Habebatur odio tum a viris principibus, propterea quod ipsos contemnere et magistratibus imperare ; tum etiam plebi, quod tyranni partes agere et omnes potentia superare visus est. Sed maxime omnium Gentilibus invisus erat, et quod immolare idolos ipsos, et quod dies festos patris peragere prohibuerat, et quod militibus ac duce Egypti cum armis in urbem introductis, statuas, monumenta, et omnia aenorum ornamenta abstulerat : quae res causa exitit, cur sit postea interfectus. » Sed de hoc inferius. De eo illa quoque fuit querela, quod cirros puerorum licentius tendebat. Haec cum dicit Ammianus <sup>4</sup>, idem est ac si diceret, ipsum Georgium invitos pueros in clerum cooptasse. Istae ultimis ferme Constantii imperatoris temporibus acciderunt.

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>2</sup> Sozom. lib. IV. c. ult. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXII.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XXI.

1. *Coss. et quinquennalia Juliani Caesaris.* — Ad num. 1. Coss. *Constantius Aug. X*, et *Julianus Caesar III.* prior juxta tertiam regulam, posterior juxta secundam, propter nempe Caesaris ejus imperii quinquennalia, quae « agens apud Vienne Augustus jam edidit, » ut affirmat Ammianus initio libri 21.

2. *S. Hilarius exilio solutus.* — A num. 2 ad 15. D. Hieronymus in Chronico secundum editionem Pontaci eodem anno Hilarii in Galliam reditum et

Constantii imperatoris obitum consignat. In opere vero contra Luciferianos tradit, post ejusdem imperatoris mortem Hilarium reversum esse in Gallias. Quod ita intelligendum videtur, ut Constantio vivente, exilio solutus fuerit, eo vero mortuo Pictavos pervenerit. Ex quo annus Hilarii emortalis, de quo inter eruditos controversia est, immolescit. Nam cum Sulpitius Severus lib. 2 Hist. scribat : « Hilarius sexto anno postquam redierat, in patria obiit ; » liquet *Hilarium* inuenire anno Christi trecentesimo sexage-

simo septimo ad caelestem patriam migrasse : quod magis suo loco confirmabitur.

3. *Liber Hilarii adversus Constantium.* — Liber Hilarii adversus Constantium imp. hoc anno exaratus, ipso Hilario teste, qui initio refert, quæ ante quinquennium ipsemet præstiterat, cum Paulinus, Eusebius, Lucifer et Dionysius Irsacii et Valentis factione in exilium missi sunt, quod anno trecentesimo quinquagesimo quinto contigit. Verum quidem est, Hieronymum lib. de Script. Ecclesiast. testari, Hilarium contra Constantium jam demortuum librum scripsisse. At major Hilario de se ipso loquenti fides, quam Hieronymo habenda; vel forsitan Hieronymus deceptus, quia nonnisi post Constantii mortem opus illud publicatum, nisi Hieronymus de alio libro, qui perierit, loquatur, ut inquit Hermantius in Vita S. Athanasii lib. 9, cap. 10.

4. *Alii Hilarii libri.* — Eodem etiam circiter tempore, teste Hermantio citato, Hilarius librum adversus Ursacium et Valentem scripsit, in quo historiam Conciliorum Ariminensis et Seleuciæ confecit. Hujus Historiæ fragmenta supersunt, ex quorum præfatione liquet, eam durante adhuc persecutione scriptam. Blondellus lib. de Primatu, pag. 479, arbitrat, quæ a 37 pagina prioris editionis leguntur, extracta fuisse ex aliquo alio opere a S. Hilario post aliquot annos elucubrato, quod continebat, ut ex fine colligitur, seriem Conciliorum Ariminensis et Seleuciensis; quod conjicit Blondellus ex quibusdam litteris ibidem recitatis, annisque cccclxv et etiam cccclxvi scriptis. Post hæc fragmenta novus quasi liber subiungitur, in quo varia acta ad idem tempus pertinentia, quæque etiam Hilario attribuantur, legere est. Sed non desunt, qui illud opus ab eo abjudicent, quod verba, quibus acta inter se aliquando connectuntur, tanto doctore indigna videantur; ob id tamen ea non minus facienda, ut inter eruditos convenit.

5. *Dux Synodi Antiochenæ in causa Meletii.* — A num. 50 ad 55. Valesius in Notis ad Theodoretum lib. 2, cap. 31, arbitrat, Synodum Antiochenam in causa *Meletii* habitam, de quo Theodoretus agit, eandem esse cum illa, de qua Socrates lib. 2, cap. 45, quam ait anno sequenti Antiochiæ celebratam. Sed tamen Valesius, quam Baronius aliique, duas Synodos Antiochenas diversis annis congregatas perpetram confundunt. Prior Synodus hoc anno coacta, in eaque *Meletius* e sede Sebastena ad Antiochenam translatus. Hanc Theodoretus laudatus, et Libellus Synodicus diserte memorant : de translatione vero *Meletii* in ea facta agunt Socrates lib. 2, cap. 44, Sozomenus lib. 4, cap. 28, Philostorgius lib. 5, cap. 4, et Hieronymus in Chronico juxta editionem Scaligeri ad annum Abrahami 2376, qui cum mense Septembri currentis Christi anni desinit. Ex quo et constat, *Meletium* præsentis anno, non vero sequenti, ut male Valesius autumat, ad Antiochenam sedem translatum. Præterea Socrates citatus dicit, id factum « Concilio apud Constantinopolim congregato; » id est, dum Concilium Constantinopolitanum anno

præcedenti inceptum nondum absolutum esset. Quare uno eodemque anno duæ magnæ Synodi coactæ.

6. *Secunda Synodus Antiochena.* — Posterior *Antiochena* Synodus habita Tatro et Florentio coss. ut testatur Socrates cap. 45, anno sc. sequenti, « cum Euzoii ei præesset Ecclesiæ : » Meletius enim in exilium actus est « a Constantio, et ipso Antiochiæ agente, in patriam ipsius Melitenem, » inquit Philostorgius lib. 5, cap. 5, ideoque hoc anno exeunte, vel initio sequentis. Etenim Constantius nonnisi hieme sub finem præsentis anni e prociectu Persico Antiochiam venit, teste Ammiano lib. 20, cap. 11. In hac secunda Synodo Antiochena Ariani « eandem fidei formulam recitarunt, quam prius Constantinopoli ediderant, » ut asserit Socrates citatus, Sozomenus lib. 4, cap. 29, de secunda ista Antiochena Synodo loquitur, indicatque secundam fuisse Antiochenam; ait enim : « Acaciani Antiochiæ una cum paucis iterum congregati, ea quæ prius ipsi decreverunt, reprehenderunt, nomenque illud simile ex formula fidei, Arimini ea Constantinopoli recitata, expungere statuerunt. » Jam itaque in electione Meletii, de qua proxime Sozomenus locutus erat, prima Synodus Antiochena celebrata fuerat.

7. *Constantius Synodo priori Antiochenæ non interfuit.* — Constantius imp. priori Concilio Antiocheno, in quo Meletius electus, non interfuit; hujus enim electione, seu potius e Sebastena Ecclesia ad Antiochenam translatione narrata, Sozomenus cap. 28 ait : « Imperator vero, cum Persas res novas moliri accepisset, Antiochiam perrexit, » sub finem nempe currentis Christi anni, ut ex Ammiano lib. 20, cap. 11, liquet. Neque Theodoretus lib. 2, cap. 27, ubi de utraque Synodo Antiochena in unum perpetram confusa id dicit; imo contrarium insinuat, cum ait, *Meletium* ad Ecclesiam Antiochenam translatus Antiochiam venisse *acceptis imperialibus litteris*. Prior itaque Synodus Antiochena habita, dum adhuc Constantinopoli Constantius moraretur : secunda anno sequenti.

8. *Verisimile est eam interfuisse posteriori.* — Sed incertum, an eidem Constantius adfuerit. Cum tamen ex Chronologia Codicis Theod. a Gotthofredo condita constet, *Constantium* anno sequenti Antiochiæ fuisse, verisimilius est, cum Synodo interfuisse; et id Theodoretus insinuat, cum ait, in ea Synodo *Meletium* in exilium missum esse, Meletius nonnisi anno Christi cccclxi Antiochiam rediit. Auctor enim Chronici Alex. sub illius anni consulis scribit : « Meletius, qui ob impietatem et alia crimina depositus fuerat, Antiochiam reversus, veterem Ecclesiam per vim occupavit, adjunctis illi clericis, qui jam antea depositi fuerant a S. Synodo. Inter quos præcipuus erat Diogenes ex presbyteris, præ reliquis omnibus concensans et partes adjuvans; et Vitalis laicus, qui semper fraudes atque imposturas exercebat. Ille ulterius progressus ad extremum offensus Meletio, ab illo sese abrupit, et hæresim ipse quoque ridendam condidit, a qua etiam hodie Vita

liani nuncupantur. » Smt hæc, inquit Valesius in Notis ad Theodoretum lib. 3. cap. 1. ex veteri quodam auctore descripta, et, ut videtur, ariano. Nam idem auctor Chronici Alexandrini sub cons. anni Christi cccxi Leontium episcopum arianum Antiochiæ multipliciter prædicat.

9. *Julianus dicitur Augustus.* — Ad num. 55. Mensem, quo *Julianus* acclamatus est imperator, unus nos docuit *Ammo* episcopus in epistola ad Theophilum patriarcham Alex. « de Conversatione et partidari vita SS. Pachonii et Theodori, » ubi cap. 4 ait : « Persecutionis porro ejus, quæ anno sexto, mense nono Athanasium papam expulit, *Julianus* imperavit homo idololatra. » Pachon mensis nonus Ægyptiorum cum die vicesima quinta Maii terminatur. Quare hoc anno inter illud intervallum *Julianus* Augustus nuncupatus, anno sc. sexto jam inchoato persecutionis Athanasii, quæ anno cccxi in Concilio Mediolanensi cepa est. Ammonem vero menses Ægyptiacos usurpare ostendunt duo ejusdem epistolæ loca. Hujus auctoritatis ope declarandus Ammiani locus, qui lib. 20, cap. 3, antequam capite sequenti dicat, *Julianum* a militibus acclamatum esse Augustum, ait, « cælum subtexum caligine obscura visum esse, et a primo amore exortu usque ad meridiem intermiasse jugiter stellas. » Quibus verbis, ut advertit Galvisius in opere chronologico, significatur eclipsis solis, quæ præsentī anno accidit die vicesima octava Augusti, feria secunda, paulo post exortum solis, in Mesopotamia, ubi sol totus obscuratus observatus est. Nam Ammianus eo libro partim de *Juliano*, partimque de Constantio agit : eclipsim autem illam narrat in ordine ad illa, quæ in Oriente, non vero quæ in Occidente gererentur.

10. *Qua occasione.* — Ipsemet *Julianus* in epistola ad senatum populumque Atheniensem refert, qua occasione ipse Augustus renuntiatus fuerit, libellum, scilicet, sine nomine sparsum fuisse, in quo multa adversus Constantium jactabantur : « Quo allato, inquit *Julianus*, qui Constantio erant addictissimi, valde commoti sunt, mihi ut quantum possent conatibus instarent, ut citius milites emitterem, » in Orientem nempe, ait jusserat *Constantius*, « priusquam in alios ordines similes libelli spargerentur. Neque enim alius quispiam aderat eorum, qui benevolo in me animo esse viderentur. Erant ii *Nebridius*, *Pentadius*, ac *Decentius*, quem ad id negotii *Constantius* ipse miserat. » Ad quæ verba *Petavius* in Notis ait : « Mendum subest huic loco. Neque enim isti, » *Nebridius*, *Pentadius*, ac *Decentius*, « vel tunc aberant, vel *Juliano* favebant. Imo vero a *Constantio* stabant. *Nebridius* ex questore *Juliani* præfectus prætorio Galliarum factus fuerat a *Constantio* in Florentini locum. *Decentius* vero tribunus et notarius ab eodem missus ad milites abstrahendos. » Verum locus minime corruptus, sed ipsemet *Petavius* hallucinatur, qui non advertit, *Julianum* aliud non significare, quam *Nebridium*, *Pentadium*, ac *Decentium*, qui *Constantio* erant addictissimi, valde commotos fuisse, non vero *Julia-*

num referre hæc verba : *Erant ii Nebridius*, etc. ad immediate præcedentia parenthesi inclusa, scilicet : « Neque enim alius quispiam aderat eorum, » etc. Nam tres illos viros a *Constantio*, non vero a *Juliano* stetitisse, et tunc ibidem præses fuisse, ex *Ammiano* certo liquet. Quæ obiter dicta sunt ad loci illius elucidationem.

11. *Synodus Gangrensis.* — Synodus *Gangrensis* ante Concilium Constantinopolitanum hoc anno absolutum, celebrata. Id *Sozomenum* insinuare diximus anno cccxvi, cum de Synodo Melitenensi ageremus. A *Sozomeno* non dissentit *Socrates* : hic enim postquam scripsit, *Eustathium* e sede *Sebastenæ* Ecclesiæ depositum fuisse, et in ejus locum *Meletium* subrogatum, ait : « Cæterum *Eustathius* post hæc etiam in Synodo *Gangrensi*, quæ ipsius causa in *Paphlagonia* coacta fuerat, condemnatus est, eo quod post condemnationis sententiam adversus ipsum prolatum in Synodo *Cæsariensi*, multa contra leges ecclesiasticas ageret. » Tum narratis falsis dogmatis ab *Eustathio* disseminatis, subdit : « Hæc et hujusmodi alia plurima, cum ille et faceret et doceret, Synodus *Gangris* in *Paphlagonia* congregata eum deposuit, ejusque dogmata anathemate damnavit. Verum hæc postea gesta sunt. Tunc vero expulso *Macedonio*, *Eudoxius* *Constantinopoleos* episcopus constituitur, » præsentī nempe anno, die vicesima septima mensis Januarii, ut anno superiori ex *Chronico* Alex. ostendimus. Quare inter *Socratem* et *Sozomenum* convenit. *Gangrensem* Synodum paulo ante Constantinopolitanam habitam esse, licet in variis circumstantiis inter se dissentiant.

12. *Synodus Cæsariensis.* — Synodus *Cæsariensis* ante *Gangrensem* anno incerto habita, postquam *Eustathius*, qui in ea depositus fuerat, errores suos sparsit; quod *Socrates* citatis his verbis insinuat : « Verum hæc postea gesta sunt. » Quibus ex verbis *Valesius* in Notis ad *Socratem* male infert, Synodum *Gangrensem* juxta *Socratis* sententiam post Constantinopolitanam coactam esse. Nam *Socrates* eo in loco non respicit ad Synodum Constantinopolitanam, sed ad *Cæsariensem*, post cujus celebrationem ait, *Gangrensem* *Eustathii* dogmata anathemate damnavisse. In *Cæsariensi* Synodo *Meletius* *Sebastenæ* episcopus renuntiatus videtur, eaque Synodus anno trecentesimo quinquagesimo octavo, aut circiter celebrata. Nam *Theodoretus* lib. 2, cap. 25, postquam retulit *Leontii* episcopi Antiochenis mortem, et *Eudoxii* in ejus locum subrogationem, quæ præfato anno contigere, ait : « Per idem tempus *Eustathius* episcopatum gerebat *Sebastia*. » Quare nominis post *Eudoxii* ad sedem Antiochenam translationem *Eustathius* dignitate abdicatus est, cum *Meletius* jam *Sebastenus* episcopus Concilio *Selenciensi* anno præcedenti celebrato interfuerit.

13. *Dedicatio Ecclesiæ S. Sophiæ.* — In *Chronico* Alex. sub hujus anni conscribitur legitur : « Hoc anno mense *Peritio* (scilicet vi *Februarii*) Magna ecclesia Constantinopolitana dedicata est. *Macedonius* episcopus *Constantinopolitanus* propter multa ipsius

propria crimina exactoribus est, et in locum ejus subrogatus Eudoxius mense Audynae (sen Jan. xxvii) presentibus episcopis xxii. » Paulo post : « In ea Synodo episcoporum non post multos dies ab inauguratione Eudoxii episcopi Constantinopolitani, eucania Magnae ecclesiae ejusdem urbis celebrata sunt anno trigesimo quarto plus minus, quam fundamenta Constantinus victor Augustus gesserat. Acta sunt eucania etiam his eos. XVI kal. Martias, qui dies mensis Peritii (sen Februarii) xiv. Ad ea eucania imperator Constantius Augustus vota seu munera, multa cinelia aurea et argentea ingenia, gemmeasque et auro intertextas telas pro altari multas contulit. Quin et in januis geminas utrinque fores aureas vario opere fecit, ipsasque exteriores portas auro mire variavit. Multa beneficia magnifice contulit, cum in universum clerum, tum in religiosas virgines et viduas. In xenodochia item et eorum alimenta, pauperum quoque et pupillorum domiciliis frumentum auxit majori numero, quam pater ejus Constantinus erat largitus. »

14. *Facta in Synodo Constantinopolitana.* — Loquitur auctor Chronici Alex. de Concilio Constantinopolitano, in quo *Eudoxius* ad sedem Constantinopolitanam translatus, quam hoc anno adhuc continuatam esse supra diximus. Sed loco *XVI kal. Martias*, legendum *XV kal. Martias*; et loco *Februarii XIV* legendum, *Februarii XV*; eo enim die ecclesiam Sanctae Sophiae dedicatam jam dixerat : quo etiam ea eucania peracta diserte testantur Ildarius in Fastis, et Socrates lib. 2, cap. 43. Hac dedicatio, ingentesque largitiones, de quibus auctor Chronici Alex. loquitur, factae occasione quinquennialium Juliani adhuc tunc Caesaris, quae hoc anno exhibuit, postquam jam Augustus ab exercitu dictus esset. Porro dies xxvii Januarii cum feria quinta, dies xv Februarii cum feria vii concurrunt ; ideoque nondum similia solennia diebus Dominicis fieri solita.

15. *Synodi Ariminensis historia ex lege hoc anno data incem accipit.* — Data hoc anno a Constantio lex 15 Codicis Theod. *De episcopis*, adversus immunitatem Ecclesiarum et clericorum, quam omisit Baronius in gestis hujus anni, quamquam illam referat anno precedenti mun. iiii. Eam egregie explicat Gothofredus in Commentario, quod ad ea, quae Synodum Ariminensem proxime secula sunt, pertinent, quae alioquin vix alibi occurrunt. Primum ex ea lege liquet, in Ariminensi Synodo non tantum tractatum habitum de fide, vel etiam de causis episcoporum (quod in ea tractari voluit Constantius, teste Sozomeno lib. 14, cap. 16), verum etiam tractatum habitum in ea de privilegiis Ecclesiarum et clericorum, ac nonnulla super his disposita ad principem Constantium perlata, nempe de Ecclesiis et clericis in universum plenissima immunitate, etiam a solitis et ordinariis functionibus et tributis, donandis. Secundo, ex hac lege discimus, Constantium hanc Ariminensem Synodi dispositionem sanctione sua statim repulisse. Voluit itaque Con-

stantius, Ecclesias, etsi ab extraordinariis muneribus et translationibus immunes essent (ut ex fine legis etiam liquet), attamen a canonicis et ordinariis immunes non esse ; quod idem *Honorio* placuit, ut suo loco dicitur : adeo ut id etiam in metropolitani Ecclesiae obtinuerit, veluti Thessalonicensi, ut ostendit L. 33 Codicis Theod. *De annona et tributis*. De clericis vero haec Constantii mens est, ut non tantum canonica, verum etiam extraordinaria agnoscant ; veluti translationem, itemque lustralem collationem, aliaque negotiorum munera et pensationes : quorum eo fine certa quaedam matricula confecta fuit, quippe postmodum clerici facti operam mercimoniis addidere. Verum hanc legem hac parte postea anno sequenti abrogavit L. 16 *De episcopis*, quam, hac rejecta, confirmat Valentinianus Senior lege 18, *De episcopis*.

16. *Plures legati ad Constantium missi.* — Tertio id observetur, post Ariminensem Synodum certam clericorum negotiantium matriculam factam, ut ita negotiatorum pensationes agnoscerent. Excepti tantum clerici et *copiatæ* exiguis admodum mercimoniis tenuem sibi victum vestitumque conquirentes : quae tertia Constantii, postremaque sententia hac parte fuit, quemadmodum et *Honorii* lege 36 *De episcopis*. Quarto observetur quod hac lege dicitur de episcopis, qui ad comitatum Constantii venerunt ex partibus Italiae, ut et de episcopis, qui ex Hispania et Africa eodem conmeantur. Quod utique non pertinet ad legatos, qui ex Ariminensi Synodo ad Constantium missi sunt ; et quidem denique a Catholicis, decem ab Arianis : hi enim superiori anno ad Constantium missi, et quidem a Synodo fuere : de quo videndus Severus Sulpitius lib. 2 Hist. Etenim hi, quorum hac lege mentio fit, hoc anno recenter ad comitatum Constantii conmeantur, neque a Synodo missi fuere, verum etiam ex Italia partibus, item ex Hispania et Africa conmeantes. Quod perpendens Gothofredus laudatus, atque nullam Gallorum mentionem fieri videns, in eam adducitur sententiam, cum totus jam *orbis ingenuisset*, atque *arianum sese esse miratus esset*, post Ariminensis nempe Concilii exitum, (quod nominatim scribit Hieronymus adversus Luciferianos), et cum in arianam pravitatem Italorum, Aforum, Hispanorum plerique, etiam *Hosius* Cordubensis, concessissent, ac Arimini gesta confirmassent, eo jam nomine episcoporum legationes ex illis partibus ad Constantium conmeasse, et Constantinopolim ad imperatorem concurrisse ; quod etiam testatur Severus Sulpitius citatus.

17. *S. Hilarii beneficio arianismo Galliae liberato.* — Sole Galliae, inquit Gothofredus, piaculo haeresis liberata fuere, Hilarii beneficio, ubi frequentibus intra Gallias Conciliis, atque omnibus fere episcopis de errore prolidentibus apud Ariminum gesta condemnata fuere, et in statum pristinum Ecclesiarum fides reformata. Praeterquam quod idem Hilarius ante Ariminense Concilium, edito ad Gallos *de Synodis* Commentario, eos a dolis haereticorum

cantos reddidit. Quinimo et iidem Galli fidem suam testatam Hilario paulo ante reddiderant, idemque de eorum constantia gratulatur. Haec igitur causa est, cur nulli hic de Gallia episcopi memorentur, nullo qui in fide sana sani mansere. Proculdubio enim et episcopi, quorum hac lege fit mentio, Ariani fuere, atque hac lex in favorem Arianorum emissā obsistentium Catholicorum dispositioni, seu postulationi de plenissima immunitate concedenda Ecclesiis et clericis. Haec Gothofredus, cuius conjecturam firmat Concilium Parisiense, quod hoc anno, Hilario agente, celebratum fuisse ad arianam impietatem damnamdam, anno cccxii monstrabimus. Verum est, pridie kal. Julii, quo die hac lex Mediolani data dicitur, Julianum jam Augusti titulum in Galliis usurpasse, sique verisimile non esse, ausos fuisse arianos Galliarum episcopos Constantinopolim ad Constantium proficisci. At conijcere possumus ex hac Juliani nomenclatione Hilarii animum ad Concilium Parisiense celebrandum excitatum fuisse; ideoque, cum illud hoc anno habitum fuerit, in eoque haeresis ariana damnata, non fuisse, cur Galli

legatos Constantinopolim mitterent. Sed de hoc Concilio legenda, quae infra anno cccxii in medium adducimus.

18. *Persica expeditio*. — Persica expeditio Constantii in hunc annum incidit, sc. post aditum ver, ducto itinere per Casarcam Cappadociae, Melitinan, Lacedaenam, Samosatam et Edessam, ubi diu moratus, post aquinoctium tandem autumnale, in Persas movit, teste Ammiano lib. 20 et lib. 21. Ad hanc expeditionem referenda lex 2 Codicis Theod. *De lustrali collatione*, hoc anno data, qua Constantius veteranos solos verosque a lustrali collatione immunes esse iubet. Quae lustralis collatio indicta hoc tempore videtur juvenia erogationi publicae seu militari eo tempore, quo Constantius difficillimo bello Persico maxime illigatus erat, atque in id magnos belli apparatus facere necesse erat. Quo etiam pertinet lex 6 Codicis Theod. *De erogatione militaris annonae*, quae hoc anno *XVI kal. Jan.* data est Hieropoli, dum sc. Constantius in Persas moveret.

## LIBERII ANNUS 10. — CHRISTI 361.

1. *Juliani hypocrisis et patefacta impietas*. — Trecentissimus sexagesimus primus Christi annus Tauro et Florentio consulibus adscribitur fastis, famosus morte Constantii imperatoris. At quae sint ejus obitum antegressa, servato rerum ac temporum ordine, describamus. Julianus Augustus ipso mense Januarii, licet animo aversus a Christiana religione prorsus esset; tamen ad stabiliendum collatum sibi a militibus nuper imperium, quo sibi Christianorum animos conciliaret, quorum magna vis esset, eam ex more excolere simulans, una cum illis sacros celebravit conventus: Ammianus enim de eo hac habet<sup>1</sup>: « Agebat, inquit, nihil interim de statu rerum praesentium mutans, sed animo tranquillo et quieto incidentia cuncta disponens; paulatimque sese corroborans, ut dignitatis augmento, virum quoque congruerent incrementa. Utque omnes, nullo impediante, ad suum favorem alliceret, inherere cultui christiano fingebat, a quo jampridem occulte desciverat, arcanorum participibus paucis, auspiciis auguriisque intentus, et ceteris in-

terim eclarentur, feriarum die, quem celebrantes mense Januario Christiani, Epiphaniam dictitant, progressus in eorum ecclesiam solemniter numine orato discessit. » Haec Ammianus.

2. At quam diversa a rebus gestis a Juliano hujus anni principio, quae postea sunt ab eodem facta cessere! Siquidem obfirmato omni ex parte, ut sibi videbatur, imperio, palam exiit, quam diutius occultavit, hypocrisis. Antehac autem, velut impellente numine subire imperium cogeretur, multa variaque dictabat et ad amicos pariter conscribat; ut illud in primis, quod narrat Ammianus his verbis<sup>1</sup>: « Nocte qua declarationis Augusti praecesserat diem, junctoribus proximis retulerat imperator, per quietem aliquem visum, ut formari genius publicus solet, hac objurgando dixisse: Ohi, Juliane, vestibulum aedium tuarum observo, latenter augere tuam gestibus dignitatem: et aliquoties tanquam repudiatus abscessi. Si sic nunc quidem recipi sententia concordare multorum, ibo demissus et moestus: id tamen relinco in meo corde, quod tecum diutius non habitabo. »

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXI.

<sup>1</sup> Ammian. lib. XIX.



3. *De Constantii obitu predictio.* — Huic plane haud dissimile illud est, quod idem ipse Ammianus inferius de eodem tradit <sup>1</sup> : « Item, inquit, cum apud Viennam postea quiesceret sobrius, horrore (hora media) noctis imago quaedam visasplendidiore, hos ei versus herouos modo non vigilantis aperte dixit, eadem saepius replicando, quibus fretus nil asperum sibi superesse existimabat :

*Ζῆλος ὅταν ἐς πλάτος τέρμα πόλεως κλυτὸς ὕψιρον,  
Μαρτυρεῖς δὲ Χρὺς πόλεως ῥῆμα ἐνὶ πύλῳ  
Εἰκαστῇ, βασιλεὺς Κωνσταντὸς Ἄσπας αἰὼς  
Τέρμα ὧν ῥῆμα στέρηται καὶ ἐποτρύνει ἔσθ.*

Cum Juppiter in excelsum terminum veniet turbulenti Aquarii,  
Virginisque Saturnus in parte ingreditur quanta  
Virescit, rex Constantius Asiaticae terras,  
Finem amicum, vitae odiosum, et doloribus plenum habebit.

Hæc apud Ammianum ex greco translata. Recitat eodem versus Zozimus, diversa tamen translatione, latinitate donatos.

4. Ejusdem quoque generis et argumenti ea sunt, quæ idem ipse Julianus ad Oribasium sophistam magni nominis his ferne temporibus scripsit in hæc verba <sup>2</sup> : « Ego hodie tale quiddam vidi, arborem proceram in quodam trichino per amplo et spatioso sitam putavi, quæ in terra se infleceret, atque arbusculam parvam et teneram valdeque florentem ad radices adgnatam haberet. Angebat me autem vehementer metus de exigua illa arbore, ne a quopiam una cum magna avelleretur. Et cum propius accessissem, cerno magnam arborem humi prostratam, parvam autem erectam quidem, sed a terra suspensam. Quod cum vidissem, æstians ac laborans : Heu, inquam, quanta arbor ! et tamen periculum est, ne surensis etiam ei adgnatus intreat. Hic quidam mihi ignotus omnino : Contemplantur, ait, diligenter, et bono sis animo : radice enim humi manente, parvula illa arbor permanebit firmiorque hærebit. » Isthæc de somnio Julianus, seu potius de his quæ effluendo vigilans somniabat de futuro, quod jam prope adepturus erat, imperio ; se per arbusculam, Constantium per grandem arborem præfigurans.

5. Cæterum cum primum tantum sibi inesse virium vidit, et exercitum ad sua vota in omnibus comparato, quod clanculum paucis arbitris sibi amicitia et superstitione conjunctis agere (ut ait Ammianus) solebat, jam palam facere non erubuit. Id quidem ipse ad Maximum Ephesium scribens, quo (ut dictum est) ad omnem impietatem usus fuerat pedagogo, affirmat his verbis <sup>3</sup> : « Illud maxime te audire convenit, et quemadmodum mo tempore præsens auxilium deorum sensimus, et tantam insidiatorum multitudinem effugimus ne nunc occiso aut spoliato, sed iis tantum custodie traditis, qui in scelere ipso deprehensi erant. Atque

hæc quidem fortasse melius erit dicere, quam scribere : puto tamen abs te libentissimo animo auditum iri, Deos publice et palam colimus, et totus meus exercitus pietatem amat. Nos aperte boves immolamus, diis gratias agimus quodas hecatombis. Me jubet dii pure et caste, quoad potero, vivere. Ego vero iis parco, et quidem libenti animo. Magnos fructus laborum pollicentur, nisi segnitè agamus. » Sic Julianus ad Maximum, cum ex Galliis (ut iisdem litteris ipse testatur) ad Hlyrios pervenisset ; cum jam ultro citroque a Juliano atque Constantio missis legationibus, iisdemque cassis redditis, in apertum bellum progressa res esset.

6. Insidie vero illar, a quibus se deorum beneficio liberatum tradit Julianus, descriptæ videntur ab Ammiano <sup>4</sup>. Cum enim Constantius per secreta internuntia tentasset fidem Vadomari regis Francorum sibi antea fœderati, ut cum in Julianum armaret : ille rev, ad fallendum idoneus et ad insidias struendas satis callidus, officium omne suum per litteras Constantio pollicitus est. Sed dum hæc agebantur, litteris Vadomari ad Constantium interceptis, re comperta, capitur Vadomarus, atque vincetus a Juliano in Hispaniam amandatur : quando Julianus, mox victis barbaris, qui prope erant in armis, pro acceptis (ut ipse tradit) a diis beneficiis, placavit (ut inquit Ammianus) secretiore ritu Bellonam, habuitque ad exercitum concionem, et a singulis militare juramentum exegit. Sic igitur cum apparuit Julianum, quandiu fuit in Gallia, deos secreto coluisse, erroris arguitur Zozimus <sup>5</sup>, qui tunc in Galliis cum publice immolasse testatur. Sed ex Juliano ad Maximum litteris Ammianus <sup>6</sup> item redargnitur, cum de Juliano ait non antea se palam sacrificium exhibuisse, atque manifestum deorum cultorem, quam cum Constantinopolim pervenisset. At de Juliano rebus gestis Constantinopoli, cum nominis post mortem Constantii ad tertium idus Decembris illic ipsum confiteri pervenisse, suo loco dicendum erit.

7. *Juliani adversus Constantium machinationes.* — Consules autem Taurus et Florentius, cum audissent Julianum in Pannoniam pervenisse, fuga ex urbe se subduxerunt : quos in publicis memoriis Julianus describi voluit, consules fugitivos. Scripserat ad senatum litteras Julianus, ut Urbem sibi conservaret. Hæc Zozimus <sup>7</sup>. Interea, conflato jam bello inter Julianum atque Constantium, idem Julianus, dum ageret ille in Oriente, præoccupare Constantinopolim conatus est. Stravisse quidem Juliano ad imperium invadeudum atque etiam obtinendum viam sua impietate Constantium, certum est. Etenim quomodo passuri essent fideles, apostatam a fide regnare, nisi Constantii tyrannidem tum in Occidente, tum etiam in Oriente, quandiu imperavit, experti essent ; quem et Christiana religio nuper jam senserint, perduellem, cum in Synodo Constantinopoli acta ipse cum suis Christum

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXI. — <sup>2</sup> Jul. ep. ad Oribasium. — <sup>3</sup> Id. ep. ad Maximum.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XXI. — <sup>5</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>6</sup> A. lib. XX. — <sup>7</sup> Zozim. lib. IV.

negaverit esse Deum? Christianorum igitur qui Catholici essent, consultiis rati sunt, pati dirum apertum fidei inimicum, quam dolo serpentem adversarium, qui, abnegata Christi divinitate, ipsam integram quod in se esset Christianam religionem penitus convulsisset. Ceterum qui essent haeretici, quod ipsis ut saepe dictum est, insitum esset temporibus inservire, Juliani gratiam potius promereri, quam illi adversari, in animum induvere.

8. Porro quid Julianus obliterit, cum est ingressus Illyricum, unde ut dictum est, ea ad Maximum scripsit. Sozomenus narrat his verbis<sup>1</sup>: « Fertur autem, cum primum fines Illyrici ingrederetur, vires post vindemiam, circiter Virgiliarum occasum, ovis acerbis minimeque maturis omistas visas esse: roremque tum in ejus, tum in comitum suorum vestes ex aere delapsum singulis guttis signum crucis in eis impressisse. Quae res cum visa fuissent, non ipse solum, verum etiam alii qui eum comitabantur, uvae haud maturas intempestive apparentes aliquid boni portendere; rorem autem demissum, vestem ejus, inquam forte cadebat tali nota casu ac fortuito signasse existimant. At vero ab aliis dicebatur, ostentorum alterum significare, imperatorem immatura aetate sua tempore non aliter alque uvae immaturas periturum, et imperium ad exiguum tempus duraturum: alterum indicare, religionem Christianam caelestem esse, et omnes figurae crucis signari oportere. Quae conjectura facie eorum, qui doctrina et religione ab imperatore dissentiebant, neque certe ut videtur a veritate aberrantes: nam temporis progressio utrumque demonstravit vere dictum esse. » In hunc modum Sozomenus.

9. Julianus vero quantumlibet sibi viam, quocumque progrediretur, vi exercitus aperiret, tamen excusationem quamdam, ut se purgaret apud Constantium de suscepto imperio, forinsecus obtexebat, ne videretur esse tyrannus. Id sane S. Gregorius Nazianzenus in ipsum agens, atque acriter invectus, testatur his verbis<sup>2</sup>: « Primum quidem illius contumaciae proligataeque recordiae facinus fuit, quod sibi diadema imposuit, magnique illius nominis honorem arrogavit, quod non fortune insolentia, sed pro virtutis praemio vel tempus vel imperatoris calculus affert, vel, ut moris antiqui fuit, senatus iudicium, nec honoris modum ejus arbitrio permisit, quem imperii arbitrum dominumque habuerat. Deinde (jam enim ob ea, quae perpetrarat, necessitatem sibi in omne flagitium ruendi impositam esse perspiciebat, quid cogitat, et quo tum impietatis, tum furoris progreditur? O miram illius animi vesaniam! adversus eum expeditionem suscipit, atque ab Occidente pedem movet; in speciem quidem quasi de suscepto diademate purgare vellet (ad hunc amentiam suam occultare videbatur, revera autem, ut totum imperium ad se transferret, atque peritiam suam et ingratitude in hominum admirationem veniret. » Hucusque Gregorius.

10. At de causa adventus sui, ipse epistola illa, quam audita morte Constantii scripsit ad Julianum avunculum, agit his verbis<sup>3</sup>:

« Ad tertiam horam noctis incutitis, cum neminem qui scriberet haberem, quod omnes occupati essent, vix potui hanc ad te scribere. Vivimus, deorum beneficio, liberati ab externis malis patiendis, vel faciendis. Testis mihi vero est sol, cujus auxilium operumque in primis poposci; testis Jupiter rex, quod Constantium occidere nunquam optaverim; imo magis, id ne accideret, exoptaverim. Cur igitur vem? Quia videlicet dii aperte hortabantur, salutem polliciti, si parerem; sin vero remanerem, id quod dii prohibent. Accedit, quod cum hostis jam appellatus essem, terrere eum duntaxat cogitabam; eoque pacto res ad colloquium aliquod lenius et mitius deventuras esse: aut si etiam bello decernendum foret, fortune diisque omnia permitterem; alque exitum, qualem ipsorum elementia afferret, expectarem. » Haec enim ad Julianum Julianus. Naissum autem cum pervenisset, ibidemque substitisset, accepisse munus de Constantii obitu, auctor est Zozimus<sup>4</sup>.

11. *De praefectura Helpidii.* — Sed ad res gestas Constantii hoc anno usque ad diem obitus revertamur. Antiochia quidem cum hiemasse usque ad veris tempus, cum profectus est in Persas, Ammianus testatur<sup>5</sup>. Ibi dum Constantius ageret, defuncto Hermogene praefecto praetorio in Oriente, in locum ejus subrogavit Helpidium. « Hic, idem inquit Ammianus, ex Paphlagonia oriundus adeo aequus ac mitis fuit, ut, cum ei coram se innocentem quemdam Constantius torqueri jussisset, aequo animo abrogari sibi potestatem orabat, hancque potius aliis ex sententia principis agenda permitti. » At quod de tanto viro praefectura nobilissima aucto incidit mentio, nolimus hic praetermisisse, quod de eo ejusque conjuge Aristaneta, clarissima ac prudentissima femina, scribit S. Hieronymus in rebus gestis B. Hilarionis; quam quidem historiam hic retexere, antequam ad res Constantii ulterius progrediamur, dignum fore existimamus. Ipse ergo S. Hieronymus de his agit his verbis<sup>6</sup>: « Aristaneta, Helpidii, qui postea praefectus praetorio fuit, uxor, valde nobilis inter suos, et inter Christianos nobilior, reverens cum marito et tribus liberis a beato Antonio, Gazae propter eorum infirmitatem remota est: ibi enim sive ob corruptum aërem, sive (ut postea claruit) propter gloriam Hilarionis servi Dei, hemithraeo pariter arrepti, omnes a medicis desperati sunt. Iacchab nihilans mater, et quasi inter tria filiorum excurrens cadavera, quem prius plangeret, nesciebat. Cognovit autem quod esset quidam monachus in vicina solitudine, oblita matronalis pompae, tantum se matrem noverat: vadit comitata ancillis et eunuchis; vivitque a viro persuasum est, ut asello sedens pergeret. Ad quem cum pervenisset: Per ego

<sup>1</sup> Sozom., lib. v. c. 1. — <sup>2</sup> Greg. Nazianz., orat. 1, in Jul.

<sup>3</sup> Jul. ep. ad Julian. — <sup>4</sup> Zozim., lib. iii. — <sup>5</sup> Ammian., lib. xxi. — <sup>6</sup> Hieron., in Hilar.

te, ait, Jesum clementissimum Deum nostrum obtestor, per crucem ejus et sanguinem, ut reddas mihi fratres filios, et glorificetur in urbe Gentilium nomen Domini Salvatoris, ingreditur servus ejus Gazam, et Marnas corruat (erat idolum ibi famosum, quod illi Marnam, alii Jovem nominant). »

12. « Remuente illo, atque dicente, nunquam se egressurum de cella, nec habere consuetudinem, ul non modo civitatem, sed ne villulam quidem ingrederetur : prostravit se illa humi, crebro clamitans : Hilarion, serve Christi, redde mihi liberos meos : quos Antonius tenuit in Ægypto, a te serventur in Syria. Flebant cuncti qui aderant; sed et ipse negans flevit. Quid multa? Non prius mulier recessit, quam ille pollicitus est, se post solis occasum Gazam introiturum. Quo postquam venit, singulorum lectulos et arentia membra considerans, invocavit Jesum. Et (o mira virtus!) quasi de tribus fontibus sudor pariter erupit. Eadem hora acceperunt cibos lugentemque matrem cognoscentes, et benedicientes Deum, sancti manus deosculati sunt. Quod postquam auditum est, et longe lateque percrebuit, certatim ad eum de Syria et Ægypto confluebant, ita ut multi crederent in Christum, et se monachos profiterentur: necdum enim tunc monasteria erant in Palestina, nec quisquam monachos ante S. Hilarionem in Syria noverat. Ille fundator et eruditor hujus conversationis et studii in hac provincia fuit. Habebat Dominus Jesus in Ægypto senem Antonium; habebat in Palestina Hilarionem juniorem. » Hactenus sanctus Hieronymus : hæcque nos occasione Heliidii, hoc anno a Constantio in Hermogenis locum creati præfecti prætorio : quem tamen cum omni laude dignissimum dicat ob mansuetudinem et aequitatem; Ammianus<sup>1</sup>, more videlicet Gentilium carpentium quoscunque Christianæ religioni addictos, sugillat hominem, dicens fuisse simplicioris ingenii.

13. Porro de eadem Aristaneta, cum præfectura Heliidii, idem S. Hieronymus hæc inferius<sup>2</sup> : « Aristaneta illa, cujus supra fecimus mentionem, præfecti tunc uxor, sed nihil de præfecti ambitu habens, venit iterum ad Hilarionem, volens etiam ad Antonium pergere. Cui ille flens : Vellem, ait, ipse quoque ire, si non carcere hujus monasterii clausus tenerer, et si eundi fructus esset : biduum enim hodie est, quod lotus mundus huius parentis orbalus est. Credidit illa, et substitit, et post paucos dies veniente nuntio, Antonii dormitionem audivit. » Hæc cum ipse dicit de Heliidii præfectura tempore mortis Antonii : nisi dixerimus, præter omnium sententiam, in hunc usque annum Antonium fuisse superstitem; errasse oportuit Ammianum, Heliidii præfecturam in hunc ipsum annum referendam, nisi secundum, hoc eodem anno, cum contigerit obire magistratum.

14. *Constantius, secundis nuptiis initis, proficiscitur in Persas.* — Sed jam ad Constantium redeamus. Qui Antiochia hiemavit; atque ut Ammianus auctor est<sup>3</sup>, antequam expeditionem pararet

in Persas, defuncta Eusebia conjuge, de qua multa superius, aliam, Faustinam nomine, uxorem sortitus est, ex qua genita est filia posthuma, Constantia dicta, quæ postea matrimonio juncta est Graliano, Constantius igitur Antiochiæ agens, adversus Persas, in Mesopotamiam irrumpentes, expeditionem parat. Adventante autem vere, antequam proficisceretur, conciliaturus sibi munus, sic ad Antiochenos pro Christiana religione rescripsit<sup>4</sup> :

15. « In quolibet civitate, in quolibet oppido, vico, castello, municipio, quicumque volo Christianæ religionis meritum eximie singularisque virtutis omnibus intinaverit, securitate perpetua potiarur. Gaudere enim et gloriari ex fide semper volumus : scientes magis religionibus, quam officiis et labore corporis, vel sudore, nostram Rempub. contineri. Dat. XVI kal. Mart. Antiochia, Tauro et Florentio coss. »

16. Quibus item consulibus, contulit Themistio philosopho præture insignia, deque ea ad senatum rescripsit<sup>5</sup>. Ille ille Themistius, qui, egregijs commentariis editis, Aristoteleis scripta elucidavit : cujus meminit Suidas, atque cum a Juliano Constantij successore designatum fuisse Constantinopolitanæ urbis prefectum. Porro cum adversus Julianum se bene putasset Occidentale imperium munivisse Constantius, ipse primo vere ut ait Ammianus adversus Persas movens exercitum, pervenit Edessam, cum adhuc Julianus moraretur in Galliis : « Qui cum superatis montibus pervasisset Illyricum, nuntii (inquit idem Ammianus<sup>6</sup>) ad Constantium percrebuerunt certissimi, quorum clara fide compertum est, Julianum Italiam et Illyricum cursu celeri prægressum, claustra interim occupasse Suecorum, accita undique præstolantem auxilia ut multitudine stipatus armatorum pervaderet Thraciam, quo cognito, merore offusus Constantius, solatio uno sustentabatur, quod intestinos semper superaverat motus : » communicatoque cum suis consilio, communem omnium consensum decretum est, cum eum expeditione reverti; idque tunc opportunum, quod et Persarum rex ad propria quoque reverteretur.

17. « In hoc rerum adversarum tumultu, subdidit Ammianus<sup>7</sup>, hærens ejus fortuna, jam et subsistens, adventantem casum vite difficilem modo non loquentibus signis aperte monstrabat. Namque et nocturnis imaginibus terrebat, et nondum penitusmersus in sonnum umbram viderat patris obtulisse pulchrum infantem, eumque susceptum et locatum in gremio suo, excussam ibi projecisse longius sphaeram, quam ipse dextera manu gestabat. Id autem permutationem temporum indicabat; licet interpretes placencia responderent. Post hæc confessus est junctionibus proximis, quod tanquam desolatus secretum aliquid videre desierit, quod interdum affuisse sibi squalidus astutabat, et putabatur genus esse quidam tutelæ salutis appositus

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXI. — <sup>2</sup> Hier. in Hilarion. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXI.

<sup>4</sup> I. XVI, de Epis. et de. c. Theod. — <sup>5</sup> I. XII de Præf. Cod. Theod. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XVI. — <sup>7</sup> Ammian. ibid.

cum reliquisse, mundo citius digressurum. Fervit enim theologi, in lucem editis hominibus cunctis, salva firmitate fatali, huiusmodi quasdam velut actus rectura nomina sociari, admodum tamen paucis visa, quos multiplices auvere virtutes, ita et oracula, et auctores docuerunt praelari, » Isthræ, et alia de his pluribus Ammianus: quibus, paucis quibusdam demptis, concordat Christiana religio: atque idem auctor sic paulo post de Constantii obitu<sup>1</sup>:

18. *Constantii obitus, et ejusdem laude et veneratione digna.* — « Ingressus itaque Antiochiam festinando Constantius, ad motum certaminum civilium, ut solebat, avide surrecturus, paratis omnibus, exire properabat: immodice renitentibus plurimis murmure lenis: nec enim dissuadere palam audebat quisquam, vel vetare. Autumno jam senescente profectus, cum ad suburbanum venisset disjunctum exinde tertio lapide, Hippocephalum nomine, lucente jam die, cadaver hominis interfecti dextera jacens, capite avulso, conspexit contra occidentum latus extensum; territisque omnibus, finem parantibus fati, destinatus ipse tendebat: ita loquitur ethnicus scriptor, venique Tarsum, ubi leviori febre contactus, ratusque itinerario motu imminente valetudinis eventi posse discrimen, petiit per vias difficiles Mopsuestiam Cilicie, ultimam hanc pergentibus stationem sub Tauri montis radicibus positam. Egreddique secuto die conatus, illabente morbi gravitate detentus est: paulatimque urente calore nimio venas, ut ne tangi quidem corpus ejus posset, in modum foculi fervens, cum usus deficeret medicarum, ultimum spirans dethebat exitium. Mentisque sensu tum etiam integro, successorem suæ potestatis statuisset dicitur Julianum. Deinde anhilito jam pulsante lethali, contemnit, diuque cum anima colluctatus jam discessura, abiit e vita tertio nonarum Octobrium, imperii viteque anno quadragésimo, et mensibus paucis, » Hactenus Ammianus.

19. At quod ait, Constantium ultimo elogio statuisset Julianum sui imperii successorem, puto commentum ethnicorum Juliano faventium excoGITatum, quo a tyranni nomine ea arte redderent ipsam immenem: nam S. Gregorius Nazianzenus de Constantio in extremis laborante hæc tradit<sup>2</sup>: « Hic vitam cum morte commutat, pastoris adversarii, » nempe Gregorii, « confirmator et patronus, malum laud malo imperio finem imponens: atque inutili, ut ferunt, penitentia in extremo vite spiritu affectus: cum nimirum ob alterius sæculi tribunal, rerum suarum aequis est unusquisque iudex, » Tria enim hæc mala, imperioque suo et principatu indigna, ipsum agnovisse narrat: unum, quod generi suo necem attulisset, ipso nimirum ejus ingressu in imperium; aliud, quod Julianum Apostatam imperatorem nominasset, creando eum Casarem: tertium, quod novis fidei dogmatibus studuisset: simulque cum his viciis e vita discessisse.

20. Cæterum utrumque hæc extrema Constantii

se habuerint, illud exploratum habetur, ipsum eo tempore fuisse ab Euzoio ariano episcopo Antiocheno baptizatum. Id quidem S. Athanasius testatur, cum ait<sup>3</sup>: « Constantius hæreticus fuit: qui ad finem usque permanens in ea impietate, ac deinde moriens, voluit non a piis viris, sed ab Euzoio, non semel, sed sæpius ob arianam hæresin deposito rejectoque baptizari, » Hæc Athanasius. De obitu ejusdem Constantii sic etiam sanctus Hieronymus<sup>4</sup> ad Heliodorum: « Constantius arianae faulor hæreseos, dum contra inimicum paratur, et concitus fertur ad pugnam, in Mopsi viulo moriens, magno dolore, hosti reliquit imperium; » et alibi<sup>5</sup>: « Iomimus excitatur, imperat tempestati: bestia moritur, tranquillitas redit, » etc. At de baptismo suscepto ab hæretico homine Euzoio, absque controversa ab omnibus affirmatur.

21. Cum igitur majorum omnium consilii asser-tione, Constantium Catholicos exagitantem, atque Arianis faventem, vixisse impium, et impie ab hæretico episcopo baptizatum, clausisse infelicitè diem extremum: præconia de eo a S. Gregorio Nazianzeno conscripta permolestè piorum auribus ingeruntur. At quoniam illa sint, hic describamus: ita tamen, ut et quoniam modo valeant excusari, atque subdantur. Ab ipsa itaque exordio laudum ejus ab apostrophe illa orationem auspicemur, qua Constantium ipsum hoc modo compellat: « Quid, inquit<sup>6</sup>, tibi accidit, o imperatorem præstantissime, ac divinissime Christianique amantissime? Eo enim provehor, ut tecum velut cum præsentè atque audiente expositum; etsi multo excellentiorem te esse non dubitem, quam ut expositulatio nostra et reprehensio in te hæreat, utpote qui Deo adjunctus sis, celestisque gloriæ hæreditatem acceperis, atque hactenus a nobis migraris, ut imperium cum majore commutares. Quodnam hoc consilium inuisti, qui omnes non tui solum temporis imperatores, sed etiam ætate tua superiores animi solertia atque acumine longe antecellesbas? Qui barbaras nationes per gyrum repurgabas, tyrannosque intestinos ditiori tue partim sermonibus, partim armis subjiciebas: et quidem utrumque ita dextere et egregie, quasi ab altero nihil molestiæ tibi exhiberetur: ejus cum magna et eximia trophæa, armis et prolio quasita, tum majora et illustriora sine ulla cruoris effusione parla: ad quem legationes et supplicationes undecunque confluebant, cui nationes omnes partim obediebant partim jam-jam obedituræ erant: ut in eadem causa essent omnes hi, quorum expugnatio in spe posita erat, ac si jam domiti et in potestatem redacti essent.

22. Qui Dei nam ad omnia consilia, resque omnes agendas utebaris: cujus denique et prudentia majorem admirationem sui movebat, quam manuum vires: et rursum vires majori admirationi erant, quam prudentia: atque utraque præclarior illustriorque erat pietatis gloria. Quoniam igitur modo hic solum rudis et imperitus parumque circum-

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxi. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in laud. Athan.

<sup>3</sup> Athan. lib. de Synod. — <sup>4</sup> Hier. epist. iii. — <sup>5</sup> Hier. contr. Lucif. prope fin. — <sup>6</sup> Greg. Naz. in Julian. orat. i.

spectus apparuisti? Quae haec infamant humanitatis et clementiae celeritas? Quis daemonum ad hanc deliberationem simul irrepsit? Quo modo magnam illam hereditatem, et patrum decus atque ornamentum (Christianos intelligo) gentem illam toto passim orbe lucentem, regale sacerdotium multo labore multisque sudoribus auctum, tam brevi atque evigilo temporis puncto communi huic pesti ac furiae tradidisti? » Juliano videbatur. Et post nulla eodem argumento exaggerata, de ejusdem Constantii summo in Christiana religione propaganda et coonestanda studio, haec subdit : « Neque enim quisquam unquam ullius rei tam acri et vehementi amore ac cupiditate correptus est, quam ille Christianos crescere atque in summam gloriae potentiae amplitudinem pervenire cupiebat. Ac neque subacte nationes, neque Respublica praeraris legibus constituta atque gubernata, nec pecuniarum copia, nec amplissima gloria, neque quod rex regum esset et diceretur, nec quibuscunque aliis rebus hominis felicitas declaratur, neque quisquam ex omnibus rebus humanis summopere ipsius animum oblectabat, quam ut et nos per ipsum, et per nos ipse tum apud Deum, tum apud homines floeremus, ac perpetua et in omne tempus indelebilis potentia permaneret. Illud enim probe perspiciebat, aliis videbatur, magisque regie, quam plerique soleant, de rebus nostris cogitant, quod cum Christianorum rebus, Romanorum simul increverunt, simulque cum adventu Christi imperium ingressum est, cum nondum prius hoc evicisset, ut in unius principatum plane deveniret. Alia ea de causa causam nostram, ut par erat, studiosius mihi fovere videbatur. » Haec ipse.

23. Idemque tacite illi occurrens objectioni de Constantio, quod quamplurimos Christianorum et meliorem Ecclesiae partem exagitasset, haec statim subiungit : « Qui quidem etsi quid nobis negotii facessivit, non eo facessivit, quod nos contemneret, contumeliamque opprimeret, aut quod aliis quibusdam potius quam nobis gratificari cuperet; sed ut omnes in unum coiremus, consensioneque animorum jungeremur : ne disiecti, schismaticique dissidii inter nos direpti atque disjuncti essemus. Sed, ut dicebam, parum cauta est simplicitas, clementiaeque adjuncta est imbecillitas; minimeque is maclitiam fraudemque suspicatur, ejus animus a maclitia liber est et immunis. Ac proinde ab optimo principe, quod futurum erat, ignoratum est, nec fucus simulationis deprehensus est, sensimque obrepit impietas : ac duae benignitates simul occurrunt, altera erga pium genus, altera erga omnium hominum impiissimum, maximumque divini numinis contemporem, nempe Julianum. » Ita ibi Gregorius. Sed et his jungamus quae idem auctor adversus eundem Julianum agens, de funere ejusdem Constantii, quod ad hoc ipsum spectat, recenset his verbis <sup>1</sup>, postquam egit de intasto Juliano obitu.

24. « Quoniam, inquit, nos quoque mortuum habemus, cum scilicet qui ante jam e vita excessit : videamus hic quoque quantum inter utrumque imperatorem discriminis fuit : si quid hoc etiam iis ad felicitatem vel infelicitatem momenti habet, qui ex hac vita migraverunt. Ille igitur, » nempe Constantius, « publicis laudibus, faustisque ominationibus, pompisque deducitur, ac religiosus etiam his nostratibus cultibus, nocturnis cantionibus, facumque gestationibus, quibus nos christiani pium e vita discessum honore prosequi consuevimus. Ac laetitia fuctu permixta efficitur hujusmodi corporis exportatio. » Sic ibi.

25. Post haec vero Gregorius magnum ac plane mirandum quid subditurus, primo liberans fidem suam, quam sciret apud plurimos periclitaturam, isthaec ante praemittit : « Quod si cui haec oratio credibilis videtur, id quoque multorum auribus divulgatum est. Quod cum corpus, Tauro monte superato, ad paternam civitatem, » nempe Constantinopolin, « hanc, inquam, illis cognomiam, in primisque claram et nobilem, vheretur; vox quaedam summis locis a nonnullis exaudiebatur, velut psallentium et prosequentium (angelicorum, opinor, coetum, quod pietatis illi premium erat funebrique remuneratio. Nam etsi rectam et orthodoxam fidem nonnihil luxare visus est; hoc tamen crimen procerum importunitati, fideique perversitati tribuendum est, qui simplicem, parumque in pietate firmam animam, minimeque barathra prospicientem, quo libuit, abduxerunt, exactaque doctrina furo atque praetextu vili zelum effecerunt. At nos, quod communius est, tum patrem, a quo imperatoriae potentiae, et fidei christianismo fundamenta jacta sunt, tum etiam doctrinae hereditatem ad filium devolutam cogitantes, ejus qui iuste semper in imperio vixerat, pioque fine vitam clauserat, nobisque principatum reliquerat, merito tabernaculum honore complecebatur. Ut autem magne et imperatoriae urbi propinquus fuit; quid totius exercitus satellitum et stipationem armatarumque turmarum imperatori, tanquam vivo exhibitam, commemorare attinet, aut praeclara civitatis effusionem, omnium, quae unquam fuerunt aut futura sunt, celeberrimam? » Haec de laudibus atque Constantii funere Gregorius : quod curatum fuisse per Iovianum protectorem domesticorum, Ammianus testatur <sup>2</sup>.

26. Videre jam videor, lector, ex obdueto tuae frontis inter legendum supercilio, te haec infenso animo accepisse; sed, amabo te, animasque esto, et patere nos de his paulo fusius disserentes, atque suspende inferca de Gregorio tanto viro terre sententiam. Primum quidem illud absque contentione, puto, concedes, nullius animi levi saltem suspitione jure pulsari posse, Gregorium (quod saepe faciliare solent encomiastae oratores) in his dicendis adulationis vitio laborasse : siquidem ejus laudes

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. II. in Jul.

<sup>2</sup> Ammian. lib. XVI.

prædicabat, qui vix defunctus esset, a quo aliquid sperare non poterat, nec a successoribus ejus, infantula posthuma tantum post se relicta.

27. Hoc igitur narrationis ingressu paucis hisce verbis adulationis suspicione prorsus absterge, quæ esse solet ad mentiendum illecebra; illud quoque velim, pie lector, attendas, scriptorum atque tractationum genera, cum soleant esse diversa, non eadem ab omnibus requirenda; atque frustra in altero queri, quod in altero tantum præstari solet. Quis, rogo, nesciat encomiasticis tractatoris alios esse numeros, alios vero ab eo diversos historiarum scriptoris? Ille namque parva, etsi vera, amplificationibus tamen reddere solet maxima, et facere verisimilia vera; coarctatur hic inter angustos limites veritatis, quos cum semel excesserit, eas desinit quod proficitur historicus, et alienis jam castris per fuga vagatur: ita ut ex ejusmodi tessera agnoscatnr encomiastes, et qui censeatur historicus.

28. Cum itaque Gregorius noster summo studio eloquentiæ binas illas in Julianum luculentissimas scripserit orationes; unde magna vis dicendi ac vehemens suppeditari solet oratoribus argumentum, ex comparatione probi viri, aliquid demonstrare esse deterrimum: hand arbitror quemquam adeo severum ac plane rigidum posse Gregorii esse censorem, ut non hic aliquid eidem concedendum pulet, si comparans cum Juliano Constantium, ut illum in locum infimum deprimat, hunc supersidera sit conatus exollere. Quæ enim impetu quodam dicendique copia fertur oratio, nescit habenas; cum in his præsertim opinione hominum videatur oratoris gloria collocata, si, quæ minima existant, maxima omni ex parte esse demonstret. Hac igitur ratione licuit Gregorio, comparatione Juliani laudare Constantium, et in laudando excusationem mereri, si petitis undique argumentis, et quibuscumque ascitis conjecturis, in eo fuisse nimis videatur. Comparatione pessimi laudari interdum malum, usu sæpe venisse, imo et ex divine Scripture præscripto, quis ignorat? ut illud Ezechielis <sup>1</sup> demonstrat, cum comparatione scelestissimæ Hierusalem, justificari ait, nempe videri justas, Sodomam atque Samariam.

29. At cum nec liceat oratori omnino mentiri, præsertim christiano, hic modo accuratius investigemus, an Gregorio, quem, comparatione cum Juliano inita, Constantium jure laudasse diximus, et eo in argumento versatum, ex parvis magna componere voluisse, possit aliquo modo mendacii crimen impinci; in hoc namque lotius hujuscemodi controversiæ verti cardo videtur. Cum enim nullus est in commendando Constantio ex pietate, nempe ex cultu erga Christianam religionem exhibito: certe quidem ex promulgatis ea de causa ab se legibus, aliisque edictis adversus idololatrias, supersticiosos, incantatores, et magos sæpe sanctis, cum patri suo Constantino, tum aliis compluribus orthodoxæ etiam

fidei principibus, Constantius impar existimari minime potest: quæ de re cum a Gregorio merito laudatur, tum inter alios ab Ambrosio <sup>2</sup> digno elogio prædicatur, cum ait: « Constantius augustæ memoriæ nondum sacris initiatus mysteriis, contaminari se putavit, si aram illam videret; jussit auferri, non jussit reponi. » Id quidem Romæ accidisse diximus, cum ipse ascendens Capitolium, aram Victoria inde tolli præcepit. Ex his igitur summarum laudum sibi Constantium præconia comparasse, nemo est qui jure inficias ire possit: hocque sensu accipienda sunt ea quæ abibi idem Gregorius <sup>3</sup> de eodem ipso Constantio ait, fuisse religiosissimum principem, ut quisque alios eorum, quos ipse novisset, imperatorem.

30. Quod vero spectat ad cultum catholice pietatis: licet idem Gregorius ipsum excuset, hand tamen eum non errasse defendit, quem a suis fuisse deceptum, tum ibi, tum aliis etiam in locis constantem affirmat. Quæ quidem in re, id ipsum quod Gregorius, præstiterunt Athanasius, et Hilarius, qui gravissime a Constantio vexati sunt: cum scilicet interdum sic eum redarguant, ut excusent: nam inter alia sic Athanasius <sup>4</sup>: « Illi, » nempe episcopi ariani, « præter mentem Constantii imperatoris humani et pii, pro libidine quæ volunt promulgant, et faciunt ea quæ libet, et in faciendo utuntur magna valritie, » etc. Habet et id genus multa in Apologiis suis ad Constantium scriptis: id ipsum Hilarius in libris ad Constantium, aliisque locis superius recitatis, quæ, proditalis causa vitandæ, hic iterum repetere prædermittimus.

31. Verum quod Gregorius non Constantium modo excusasse, sed et visus sit absolvisse, quin etiam in cælis cum beatissimis collocasse; in his quidem a cæteris longe discrepat. Sed venia dignus error; cum ignorans facti eum putaverit penitentem, quem ultimis illis verbis, quibus absolutis efflavit animam, doluisse ferunt <sup>5</sup>, quod nobis studuisset dogmatibus; magna profecto ista fuit imperatoris confessio, ultimo elogio rescidisse, quod viginti quinque annorum spatio magno labore et industria exstruxisset. Hæc id quidem pro constanti Gregorius, quod disertis verbis affirmat <sup>6</sup>, pio fine vitam clausisse Constantium. Quod si vere, prout ipse putavit, accidisse contigerit, hand abhorret a fide, quod relatione nullorum fuerat diffamatum de audito cælitus cantu: cum gaudium fiat in cælo super uno peccatore penitentiam agente. At hæc, quæ de Constantii penitentia a Gregorio enarratur, post susceptum ab Eutazio baptismum oportuit accidisse, cum jam (ut ait) proxime moriturus esset. Istæ autem a nobis dicta sumo, non ad absolvendum Constantium, sed ad excusandum atque defendendum Gregorium, quem inverecunde atque admodum lenire complures in crimen vocant proditæ veritatis.

<sup>1</sup> Ezech. xlv.

<sup>2</sup> Ambrosius, ad Valent. epist. xxxi. vel. edd. — <sup>3</sup> Greg. Nazianz. carm. de grammata. — <sup>4</sup> Athanasius, orat. i. cont. Arian. — <sup>5</sup> Gregorius, Nazianz. orat. in Eutic. Athanasius. — <sup>6</sup> Greg. Nazianz. orat. ii. in Julian.

32. Reliqua vero, quae ad ejus mores laudabiles spectant: cum enituisse egregia castitate, adeo ut nec aliqua potuisset adversa vel levi suspitione pulsari, Ammianus affirmat. Quod autem pertinet ad alios probe compositos actus, necnon qui eidem vitio vertebantur, atque de ejus vultus effigie; habes haec omnia fusiis ab Ammiano recensita. Cum vero ipsum constet, ex iis quae a Gregorio dicta sunt, fuisse christiano ritu sepulturae mandatum: miramur dici eundem Constantium inter divos esse relatum, nisi fortasse id Julianus Apostata praestitit ad abolendas contractas ex ingratitude notas. Ille tandem finis Constantii imperatoris plane felicissimi, et nulli Angulorum secundi, nisi catholice fidei professoribus negotium facessisset. « Vixit, » inquit Victor historicus<sup>1</sup>, « quem hoc anno Julianus consulare praefecit Secundae Pannoniae, et aerea quoque statua honoravit<sup>2</sup> annos quadraginta quatuor. Imperavit cum patre, fratribus, ac demum solus annos triginta novem; factus Augustus annos viginti quatuor expletis, octo solus, cum fratribus, et Magnento sexdecim, Caesar quindecim. » Haec cum ita legantur apud Victorem, depravata esse noscuntur. Illud autem de annis imperii Constantii certum est, ejus imperium inchoatum esse ab obitu Constantini, anno Domini trecentesimo trigesimo septimo, XI kal. Junii, quo ille mortuus est, proditumque ad praesentem usque annum, quo obiit tertio nonas Octobris: ex quibus constat ipsum imperasse post patrem annos viginti quatuor, menses quatuor, et dies quatuordecim. Caetera vero, quae contigerunt hoc anno post Constantii obitum, cum Julianus solus cepit moderari habenas imperii, dicemus sequenti Annalium tomo.

33. *Miserandus status Ecclesiae, monachorum haeresi vacante.* — His igitur, quae ad statum Romani imperii pertinent, enarratis; modo, quoniam statu essent res ecclesiasticae, pertractandum. Ubique luctus, ubique dolor, dominantibus Arianis, Orthodoxis vero fidei defensoribus magna ex parte exilio pulsatis, vel facis extorribus: reliquis ferme omnibus, perpaucis exceptis, laedus fidei incutibus cum Arianis. Sed qui regia sibi juncta potentia in populum christianum diaboli adeo publice et aperte grassabatur ut leo; in secretiorem illam Ecclesiae partem, quae eremi detinebatur ergastulis, in monachos, inquam, illos, qui seclusi et sacento, caelo viderentur inclusi, angelis parem vitam in terris agentes, sese serpentis instar oculis spiris obvolutum ingressi pervasique primum (quod superius dictum est) Egypti solitudinis monachos, schismaticis melaenis, et arianæ haeresis complures complicatis nodis obvolvens.

34. Penetravit ejusdem quoque serpentis virus monachos qui erant in Mesopotamia exstitit provincia illa, in qua primum de abrenuntiatione jussio data est a Deo fidei parenti Abraham, monachorum gremiibus fertilissima) dum per pseudomonachos

quosdam, quorum nomina recenset Theodoretus<sup>3</sup>, Dadoen (Daodem), Sabbam, Adelphium, Simeonem, Herman, et alios quosdam, inter eos haeresis spargitur Massalianorum Messalian, qui iidem Euchaitae sunt dicti, latine autem Precatores sunt nominati: quos et se Spirituales dicere solitos, idem Theodoretus affirmat<sup>4</sup>. A temporibus namque Constantii hanc haeresim coevisse in Mesopotamia, auctor est Epiphanius<sup>5</sup> cui majorem fidem prestandam putamus, utpote tunc viventis, et adversus eam scribenti, quam Theodoro affirmanti temporibus Valentiani atque Valentis imp. prodidisse. His jure congruit illud Davidicum<sup>6</sup>: « In via hac, qua ambulabam, absconderunt superbi laqueum mihi. » Dum enim (quod deceat sanctos monachos) orationibus jugiter vacant nam et Dominus<sup>7</sup> admonuit semper orandum) eo superbiae atque arrogantiae elati sunt, ut praeter orationem, caetera cuncta esse parvi vel nullius plane momenti, affirmarent.

35. Sed hic primum altius est repetenda ex Epiphanio Massalianorum origo. Secta illa erat non ex Christianis, vel Judaeis, Samaritae comparata, dicta Euphemitarum, sed ex Gentilibus, qui cum plures deos assererent, nonnisi tamen unum adorarent, quem dicerent Omnipotentem: hiique solerent in publicis a se aedificatis oratoriis convenire precum causa. Illos quoque seipsos nominasse Martyrianos, quod, cum gentiles essent, a provinciarum praesidibus persecutionem sint passi, et complures ex illis occisi a Lupicino praetore, idem Epiphanius tradit. Sed et Satanianos eosdem se appellasse, propter cultum, quem exhiberent Salanae, ne ab eo laderentur, idem affirmat. Caeterum diversi plane ab his sunt, de quibus hic agimus, a precibus item dicti Massaliani: qui Constantii temporibus prodire ex Christianis, iisdemque monachis, iis scilicet, qui (ut dictum est) solitudinem Mesopotamiae incolebant: qui quidem illud primum jecerunt struendae impietatis fundamentum, ut assererent ex sententia Domini semper orandum, ac proinde precationi semper vacandum esse, ac caetera omnia negligenda: idque affirmantes esse tanti momenti, ut solum sufficeret ad omnes potestates adversarias superandas. Ex hoc in primis provenit, ut, quod erat monastice disciplinae conjunctum, opus manuum penitus praetermitterent, illud Domini<sup>8</sup> usurpantes: « Operamini cibum qui non perit. » Sed et jejunium penitus ignorabant; satis dicentes sufficere ad mentem expurgandam, orationem, fidem quoque ad preces coibant permixti mulieribus, quod sanctis Christianorum institutis penitus abhorrebat.

36. At parum fuit illis ex ejusmodi male assumpto principio, labefacturae monasticam disciplinam, nisi etiam corrumperent ecclesiastica dogmata. Si quidem eos nefandum illud dogma excogitasse, Theodoretus affirmat, ut dicerent sacramenta Eccle-

<sup>1</sup> Theod. haeret. fab. lib. IV, c. 10. — <sup>2</sup> Theod. haeret. fab. lib. VI.

— <sup>3</sup> Epiph. haeres. LXXX. — <sup>4</sup> Psalm. CXLII. — <sup>5</sup> Luc. XVIII. —

<sup>6</sup> Joan. VI.

<sup>7</sup> Viet. in Julian. — <sup>8</sup> Ammian. lib. XXII.

sic nec prodesse, nec obesse, sed oratione tantum peccata lavari, demonesque fugari; seque habere impie iactabant baptismum ad instar novacula: ut sicut haec pilos corradit, et tamen iidem ex radicibus iterum pullulant; ita, ex illorum sententia, post baptismum remaneat peccatum originale: perpetua tamen oratione peccati radicem prorsus evelli, asserbant: habereque nunquamque hominem dicebant habitantem in se demonem: nec ipso carnis apostolos; cum vero tantum oratione fugari; quia aiebant posse quoque etlici homines impassibiles, atque participes divini Spiritus, et conjunctione animi cum caelesti sponso, mira dulcedine perfui. Duas insuper addebant possidere homines animas, quarum alteram esse supercaelestem: garriebant etiam capaces se esse corporis oculis videndi sanctissimam Trinitatem. Unde accidebat ut huiusmodi visionibus, quae per demonum illusionem solent fieri, delectarentur; quarum apparitionibus ac pariter revelationibus eo insaniam pervenere, ut non tam dicere se esse perfectos, sed vel angelum, vel prophetam, imo et Christum esse iactarent, reliquos autem indignos esse christiano nomine. Addit his Theodoretus<sup>1</sup>: « Multa quoque alia faciunt, quae eorum phrenesin arguunt. Nam, inquit, repente saltant, et super demones se saltasse iactant; et digitis sagittarum speciem praese ferunt, se in demonem iaculari affirmantes; et quadam alia faciunt simili furore plena; et ideo Enthusiastarum, hoc est, divinorum furore correptorum, nomen sortiti sunt. » Ita Theodoretus. Et sane quidem eiusmodi visi sunt esse, ut inter insanos, mente captos, et furore arreptos numerandi potius fuissent, quam inter haereticos, nisi omnes haeretici diversis modis insaniam laborarent, et furore perciti essent.

37. Tractantur isthaec non a Theodoro tantum, sed etiam a Damasceno, qui et de eorum in pauperes inhumanitate haec addit<sup>2</sup>: « Inhumanitatem, inquit, in mendicis inducunt: negant enim iis dandum, qui publice ea, quae ad victum pertinent, quaerunt; aut iis quorum manus opere labefactae sint; aut iis qui adversa fortuna utantur, vel corporum debilitate, vel morbis, vel acerbitate creditorum videntur, vel furum injuriis; vel aliis, qui huiusmodi casus experti fuerint, subvenire oportere eos, qui ab illis discreti sunt, et aliquid boni agere insistant; sed sibi omnia esse suppedilanda, eo quod ipsi soli sint pauperes spiritu. » Haec Damascenus, qui de his plura subdit; additque, eosdem docuisse, ad libitum dirimi posse conjugia; suaderique filiis neglectum parentum, et ad sibi omnia conferenda solitos exhortari; negasse quoque eos, quemquam initiari sacramentis, nisi super quem visibilis gratia Spiritus sancti descenderet: phantasticis enim huiusmodi visionibus a demone illudebantur, ut super eos visibili signo apparere videretur Spiritus sanctus, cum praesertim ordinationes celebrarent; nam habebant sacerdotes et episcopos,

38. Quod vero in unoquoque sacramento requirerent visibile signum, isthaec de eisdem risu digna narrat S. Augustinus<sup>3</sup>: « Nonnulli dicunt eos de purgatione animae nescio quam phantasticam et ridiculam fabulam narrare: porcum scilicet cum porcellis suis videri exire de ore hominis, quando purgatur; et in eum visibiles similesque specie, ignem, qui non comburat, intrare. » Haec Augustinus. Eoque illud demonis ipsos impulit, ut (quod testatur Theodoretus<sup>4</sup>) futurorum revelationes se habere gloriarentur. Quomodo autem hos expulerint catholicae professionis episcopi, Latinius Melitensis, Amphiloehus Iconii, et Flavianus Antiochia, idem subdit; sed de his suo loco dicendum. Non levis negotii erat opus, hos habitu sancto latentes detegere: nam illis ex dogmatis praescripto jurare ac pejerare fas fuisse, idem qui supra tradit Damascenus, Massalianorum quoque cum sententiam fuisse, S. Hieronymus docet<sup>5</sup>, ut dicerent posse hominem ad perfectionem, atque ad similitudinem et aequalitatem Dei, humana virtute et scientia pervenire; ita ut assererent, se ne cogitatione quidem et ignorantia (cum ad consummationis culmen ascenderint) posse peccare: sic de his S. Hieronymus.

39. Quod vero ad habitum corporis spectat, haec Epiphanius<sup>6</sup>: « Sed et in alia forma inventi sunt iidem venerandi nostri fratres, qui in monasteriis per Mesopotamiam degunt, quas et Mandras, hoc est, ovilia, sive cohortes appellant, nam comas muliebres producunt, et sacco conspicuo incedunt. Oportebat autem filios sanctae virginis matris nostrae Ecclesiae esse reverendos in tonsura, et colere Deum occulte videntem occultis. » Et paulo post: « Alienum est a Catholica Ecclesia sacens conspicuus, et coma extensa, a predicatione Apostolorum. » Haec ipse. Quod autem ad propagationem huiusmodi generis monachorum, haud praetergressi visi sunt Mesopotamiam, vel Syriam, occulte serpentes, eo quod expellerentur ab omnibus, sicuti detecti essent, cum occulte serpentem sicut cancer.

40. Quod vero ad disciplinam monasticam pertinet; cum partem complures etiam in Occidente tunc sectati sunt ignavi monachi, quae negarent esse manibus operandum; adversus quos S. Augustinus commentarium illum scripsit, *De opere monachorum*. Eiusdem plane generis ille visus est esse monachus, quem Silvianus abbas ad meliorem frugem restituit; de quo sic in Vilis Patrum<sup>7</sup>: « Quidam peregrinus frater venit ad abbatem Silvianum in monte Sina, et vidit quod fratres operarentur, et dicit eis: Quare operamini escam, quae perit? Maria autem optimum partem elegit. Tunc senex discipulo suo Zachariae: Ita illi codicem, ut legat, et mitte illum in cellulam quae nihil habet. Illo autem nona circumspiciat frater ille viam, si forte vocat eum senex ad comedendum. Post-

<sup>1</sup> Aug. de haeresi c. 57. — <sup>2</sup> Theod. haeret. fab. iv. — <sup>3</sup> Hier. dial. advers. Pelag. in prat. — <sup>4</sup> Epiph. haeresi LXXX. — <sup>5</sup> Vil. Patr. par. iii. c. 51.

<sup>1</sup> Theod. haeret. fab. lib. iv. — <sup>2</sup> Damas. haeres. LXXX.



quam autem transiit hora nona, venit ad senem, dicens ei : Numquid hodie non comederunt fratres, abba? Cumque senex fateretur; ait ille : Quare me non vocasti? Tunc dixit ei abbas Silvanus : Tu homo spiritualis es, et non habes necesse hanc escam : nos autem tanquam carnales opus habemus comedere, ideo operamur : tu autem optimam partem elegisti; legis enim quotidie, et non vis carnalem escam accipere. Quod cum audisset, cepit penitere, et dicere : Indulge mihi, abba. Tunc respondit illi Silvanus : Ergo necessaria est Martha Mariae : propter Martham enim et Maria laudatur. » Hæc ibi de monacho ea ex parte Massalianorum errorem sectante : ipsi enim qui ejus secte erant (ut diximus) hi Spirituales se nominabant, reliquos vero Carnales.

41. Quod autem iidem dicerent Massaliani, ab hominibus orantibus demones foras egredi per excrementa, per sputa, mucum, et alia; in memoriam revocatur, his contraria conatum esse demonum suadere monachis quibusdam Ægypti, nimirum, peccatum esse ejusmodi necessaria corporis excrementa egerere : in quos jure expostulat Athanasius, sic scribens ad Ammonem monachum, cum inter alia hæc ait <sup>1</sup> : « Diaboli artes nequeo non mirari; qui lues et corruptela cum sit, sanctitatis et puritatis specie plenas rationes subjiciat : at id potius ut insidierit, quam ut probeat, facit. Ideo enim ista auribus ascetarum insusurrat, quæ nihil ad vitam commodi aliud, quam quod novitatis et nugarum plenas rationes diligenter evitandas (ut antea monui) conferunt : ut dum eos a consueto et salutari studio revocavit, regnare solus et rerum potiri videatur. Quid enim, rogo te, dilecte et in primis pie, sceleris aut labis habeat ipsa, quæ postulante natura fit, excretio? verbi gratia, si quis erumpentem e maribus mucorem, vel ipsa oris sputa vitio verfat? atque et his ampliora longe possumus addere, ventris nempe dejectiones, quæ ita cunctis existunt necessariae, ut sine his ne vivere quidem animal natura voluerit. Deinde cum hominem manuum Dei opus esse, divina Scriptura <sup>2</sup> docente, credamus : qui fit, ut ex munda facultate polluti aliquid et contaminati operis prodeat? Deinde si, quod in Actis Apostolorum <sup>3</sup> didicimus, Dei genus sumus, immundum prorsus in nobis et contaminatum nihil habemus. Tum enim inquinamur solum, cum pessimi odoris opus, peccatum operamur. » Subdit autem, ex sententia Domini male accepta, hanc eos hausisse hæresim; qui ait <sup>4</sup> : « Non quæ intrant per os coinquinant hominem, sed quæ exeunt. »

42. Porro ea scripta epistola Athanasius emergentem et scrupulo quorundam et demonis fallacia hæresim cito compressit atque succidit; quam eo usque progressam esse declarat, ut eadem ratione matrimonium quoque damnarent, quod in procreatione prolis et corpore progredi semen necesse esset. Detecta est plane diaboli mira calliditas, qui sic

(quod est apud Isaiam <sup>1</sup>, deduceret iniquitatem in funiculis, ut ex eis efficeret vinculum plaustris). Denum vero Athanasius ad eundem archimandritam Ammonem eadem epistola hæc perorat : « Quare hoc unum abs te contenderim, Pater, ut qui tue fidei commissi sunt greges, adversus ista munias, et apostolicis verbis hortaris, evangelicis demulceas, iisdem psalmis consulas, suadeasque ut secundum Dei oracula vivificari postulent : quæ nihil aliud, quam ut puro corde eidem serviamus, docent. » etc.

43. In horum pariter classem adlegendi sunt illi pseudomonachi, quorum S. Epiphanius in sua Anacephalasi meminit, atque in primis de Zacchæo, cum ait : « Zacchæus, qui nuper mortuus est in montana circa Hierosolymam regione, penitus cum nullo homine preces faciebat; sed et ob eam causam audenter sancta mysteria contrectabat; et sacrificia, cum laicus esset, impudenter tractabat. Alius vero quidam (quisquis tandem ille erat vir) qui vitam sane piam vivere putabatur, et in monasterio circa deserta Ægypti habitabat; itemque alius et Sinæum montem habitans : qui ex somniis juvenititer ac fortiter, sed temere egerunt, ut impositionem manuum ad episcopatum susceperint, sederintque, ac quæ episcoporum sunt, facere aggressi sint, ad se non pertinentia. Alii autem non pauci se ipsos castrare ausi sunt, præter mandata, nimirum juvenilis et robuste actionis gratia. Alii vero fortiter sibi agere videntur, qui audent, non consultis aliis, et præter aliorum morem, velut ab Orthodoxis progressi, collegium sibi ipsis contrahere, et citra universalis Synodi approbationem, rebaptizare eos qui ad ipsos accedunt, nimirum ex Arianis : cum nondum res sit ex censura Synodi, velut divi, decisa. » Et paulo post : « Sunt et alii, quorum unusquisque per seipsum precatur, et non cum aliquo in totum (nemini scilicet communicare volentes); aliqui vero precantur in vinculis præter Ecclesiæ statutum. » Hæc Epiphanius.

44. At longe his tetriora videri possunt, quibus Eustathius infecti monachos, atque si licuisset, universam Dei Ecclesiam : hic enim adeo favit monachismo, ut spreverit reliquos Christianorum ordines, et prætextu quodam sanctitatis, Dei Ecclesiam, quæ (instar sagene omnium genera piscium congregantis) cunctos amplectitur, pessumderit, atque ferme penitus fuisset demoditus, nisi cito securis apostolica infans palmites succidisset : cum auctoritate Romani Pontificis, Gangris civitate in Paphlagonia congregata Synodo, quot hæreses delirus Eustathius statuerat, tot adversus eas statuti canonibus Patres paribus suffragiis damnavere. Porro hic de his agere ad ealem ferme tomū hujus distulimus, ubi simul congressimus quæ ex monachis toto hoc amorum periodo, quo præsens tomus includitur, hæreses prodire : cum quoto potissimum anno Constantinii dicta Synodus fuerit celebrata, minime appareret : cum tamen certum sit, ex præ-

<sup>1</sup> Athan. ad Ammonem monachum. — <sup>2</sup> Gen. II. — <sup>3</sup> Act. XVI. —

<sup>4</sup> Matth. XV.

<sup>1</sup> Isai. LV.

sentia Osii episcopi Cordubensis, qui eidem Synodo interfuisse legitur; ipsam celebratam esse temporibus Constantini Magni, cum Osius a Romano Pontifice legatus in Orientem missus est, ut omnem habentem Ecclesiarum statum componeret, prout superius pluribus diximus. Quod igitur idem Osius Apostolicæ Sedis legatus eidem Gangrensi Concilio præsto fuit; inde puto accidit, ut Symmachus papa in sexta Synodo Romana libere testatus sit, canones Gangrenses apostolica auctoritate conditos esse.

45. *Eustathius Sebastenus hæresiarcha.* — At priusquam de his agamus, de Eustathio pravorum hujusmodi dogmatum architecto disserendum est. Hunc fuisse Eustathium illum episcopum Sebastie in Minori Armenia, de quo sæpe superius, atque sæpius quarto tomo dicturi sumus, Socratis<sup>1</sup> atque Sozomeni<sup>2</sup>, et aliorum recentiorum, qui hos sunt sæculi, historicorum assertione traditur. Quod quidem mihi nulla prorsus ratione probatur: cum e contrario plura sint, quæ dictis auctoribus magnopere adversentur. Et in primis, quod S. Basilii duabus epistolis cum diligenti scopis cunctas ejusdem Eustathii Sebasteni turpitudines in unum congerat, easdemque singulas spectandas palam exponat; nullam prorsus de hujusmodi hæresibus, vel ejus damnatione facta in Gangrensi Concilio, mentionem habuit: quæ quidem ad totam ejus vitam sigillandam, ante omnia ponenda esse videbantur. Nec est quod dici possit, ante conventum illum Gangrensem, eas a S. Basilio fuisse scriptas epistolas; cum illæ datæ habeantur tempore Valentis imperatoris: Synodus autem illa, cui interfuit Osius, Constantini temporibus superius a nobis notatis habita esse intelligatur.

46. Rursum vero cum in compluribus Synodis, teste ibidem S. Basilio, et aliis, reperitur Eustathius fuisse damnatus a Catholicis ob perfidiam arianam, quam sectabatur; in nulla ipsarum apparet proposita fuisse querela, vel saltem in memoriis revocata hominis damnatio, aut ad infamiam ipsius aliqua ex more facta mentio tot ejus hæresum, quæ damnatæ cum auctore habentur in dicto Gangrensi Concilio. Sed et quod magis istud ipsum persuadendi vim habere posse videatur, illud plane est, quod fungente ipso Eustathio cum collegis legatione apud Liberium Romanum pontificem (ut suo loco dicitur), cum, ut audiretur, professio ab eo exigetur catholice fidei; nulla alia ab ipso edita est, præter illam, quæ se fidei a Patribus Nicææ editæ professorem esse significaret: cum aliqui hæresum omnium, quarum causa in Synodo ante damnatus fuerat, expressa mentio habenda, et peculiaris testatio, plenaque illarum abdicatio, ex instituto ecclesiasticæ disciplinæ, adjicienda fuisset, si revera ipse tot hæresum pravus inventor atque promulgator exstisset.

47. Insuper cum apud neminem antiquorum auctorum, qui hæreticorum catalogum scriptis fue-

rit persecutus, idem Eustathius Sebastenus ea laboraret infamia, ut illorum errorum, qui Gangris recensiti atque damnati fuere, auctor esse dicatur, non apud Epiphanium, aut Philastrium, Augustinum, Theodoretum, vel Damascenum: plane satis aperte demonstrari posse videtur, aliquem alium Eustathium, a Sebasteno diversum, fuisse earundem hæresum institutorem. Sed rursum, cum sicut nec ejus, ita nec ab eo promulgatorum dogmatum apud ipsorum aliquem, qui diligenti studio hæreses omnes atque hæresiarchas recensere, mentio facta esse reperitur: illud facile persuadet, ut existimem ipso sui ortu hæreses illas cum hæresiarcha compressas, atque adeo extinctas penitus esse, ut etiam ab omni memoria fuerint oblivione deletæ. Cum igitur ejusdem Gangrensis Synodi Actis Socrates et Sozomenus invenerint eorundem errorum in crimen adductum Eustathium quemdam: quod, quisnam ille fuerit, haud haberetur expressum, quodque alium nescirent Eustathium hæresis infamatam ea ætate, præter Sebastenum, qui hæresis arianæ causa reperiretur sæpe damnatus; eidem ea omnia adscribere, perinde ac si uno invento fure, eidem furta omnia ejus regionis absque alio indicio tribuantur, quem tamen complures contrariæ probationes absolvant.

48. Sed malus opinatur Sozomenus errores ex errore deducens; atque una consarciens, tradit eundem Eustathium Sebastenum auctorem fuisse vitæ monasticæ, quæ viguit in Armenia, Ponto, et Paphlagonia; nam ait<sup>1</sup>: « Apud Armenos vero, Paphlagones, et Ponti accolæ fertur Eustathium Ecclesiæ Sebastie, quæ est urbs Armenia, episcopum, primum cepisse vitam monasticam et austeram illius institutionem colere; a cibis ad vivendum necessariis, et a vestibus quibus utendum est, abstinere; morum et vitæ accurate tractatæ auctorem exstisse; adeo ut nonnulli constanter affirmant, librum Basilii Magni Cappadocis, qui *Ἀνακρίσις*, id est, de Vita et Disciplina monastica inscribitur, ab eo editum esse. Dicitur porro præ nimis exquisita disciplinæ norma in absurdas observationes lapsus esse, easque legibus ecclesiasticis penitus discrepantes. Attamen sunt quidam, qui illum crimine eripiant, incensentque nonnulli ex ejus discipulis, quod nuptias reprehendant. » etc. Enumerat enim errores omnes in dicto Gangrensi Concilio condemnatos.

49. Sed hic siste, lector; ne inconsulto auctorem errantem sequens, æque cum illo in errorum foveas te precipitem dedas. At jam singula ab eo descripta, hic vero recitata, exactissime disquiramus. Tantum abest ut Eustathius Sebastenus auctor dici possit monasticæ vitæ, quæ in Armenia, Paphlagonia, atque Ponto coaluit; ut nec, si ipse monachus fuerit, aliquo digno teste probari possit. Siquidem S. Basilii ejusdem viri vitam a cunabulis prope relaxens<sup>2</sup>, cum ejus institutionem Alexandræ sub

<sup>1</sup> Socrat. lib. II. c. 33. — <sup>2</sup> Sozom. lib. III. c. 15

<sup>1</sup> Sozom. lib. III. c. 13. — <sup>2</sup> Basil. epist. LXXIV. et LXXXII. prope fin.

Ario magistro recenseat, redditumque in patriam rekerat, et quas passus est abdicaciones ob arianam hæresin, antequam episcopus esset, vel cum factus episcopus; nullam unquam habuit mentionem de suscepto ab eo monastico instituto : quod certe minime præmittendum fuisset. Quin insuper scribens ad eundem Eustathium ipse Basilius<sup>1</sup>, et opportuna occasione recensens diversarum provinciarum, quos noverat, monachos; necessaria quadam illatione, de ipso Eustathio, quod monachus fuerit, mentionem facere debuisset : at cum ne verbum quidem, vel saltem mutum expresserit, omnis plane de Eustathii monachismo existimatio et conjectura penitus deficit. Rursus vero S. Epiphanius<sup>2</sup>, qui eodem quoque vixit tempore, dum de Ario hæresiarcha agit, quem condiscipulum fuisse tradit Eustathii, utpote qui simul arianam hæresin didicerint, nullam prorsus de Eustathii monachismo habuit mentionem : qua quidem occasione, Aerii prava dogmata æque disseminantis minime præmittenda erant. Quo igitur teste proditi Sozomenus Eustathium monachorum primum in Armenia, Ponto, et Paphlagonia auctorem, quem nec fuisse monachum, certa alicujus testificatione poterit affirmare?

30. Sed demus licet Eustathium Sebastenum ante episcopatum fuisse monachum; non tamen ulla prorsus ratione probare quis poterit fuisse in nominatis regionibus monachorum primum auctorem, institutoremque. Etenim quoniam pacto, quæso, homo sub Ario Alexandriae institutus, reversus in patriam semper perseverans arianus, potuit auctor fieri monachorum, quos fide catholica præ cæteris enituisse constat? Id quidem de Ponticis monachis pluribus testatum esse Gregorium Nazianzenum, superius demonstravimus. Ceterum ante Basilium nullum viginisse cenobitice vite usum in Armenia, Ponto, Paphlagonia, aliisque adjacentibus provinciis, ex his quæ S. Basilius scribit ad Neocæsarienses, perfacile intelligi potest : ubi hæc ipse, quæ licet longe superius alia occasione recensuerimus, sunt tamen hic necessario repetenda : « Accusamur vero, inquit<sup>3</sup>, et hujus, quod homines habeamus monachos, pietatis studiosos, qui mundo renuntiarint, et universis sæculi istius curis, quas Dominus comparat spinis fertilitatem verbi impediuntibus : qui hujusmodi sunt, mortificationem Jesu corpore circumferunt, ac cruce quisque sua accepta, Deum sequuntur. Ego vero omnem vitam meam impenderem, ut mihi possent ista impingit delicta, haberemque apud me viros, qui, me doctore, hoc pietatis studium amplexi hæcenus fuerint. Nunc autem in Ægypto quidem audio talem esse virorum quorundam virtutem, et forsam in Palestina quoque sunt, qui ad Evangelii normam, vite suæ conversationem perfectam reddant. Audio et in Mesopotamia viros esse perfectos et beatos, » hæc Basilius.

31. Quod si in propinquiore provinciis, nempe Minori Armenia, Ponto, et Paphlagonia monachi tunc fuissent, auctore (ut ait Sozomenus) Eustathio propagati, nique de illis dicere ob sui defensionem, sicut de cæteris, Basilius necessario debuisset. Quid enim et Neocæsarienses, Ponti primariæ civitatis accolæ, stulte admodum ejus rei auctorem Basilium accusassent, si antea Eustathio inventore, monachi jam in Ponto coaluissent? En vides, lector, quam longe a scopo veritatis Sozomenus erret, cum primas deferat Eustathio Sebasteno institutionis vite monasticæ in regionibus nominatis; quæ sunt jure tribuendæ Basilio, non tantum sua, sed et Neocæsariensium emulantium assertione; ut de his nihil penitus reliquum sit, quod dubites : cum tamen in Cappadocia alii tunc ceperint ejusmodi institutionem vite sectari, ut idem ad Eustathium ipsum scribens<sup>1</sup> affirmat; quos in unum collectos ipse Basilius regulis editis ad perfectam monasticæ disciplinæ normam primum excohluit.

32. Sicque et inanis prorsus esse convincitur illorum assertio, qui adeo temere effutierunt, commentarium illum egregium S. Basilii de regulis, quibus monachi simul victuri essent instituendi, fuisse dicti Eustathii Sebasteni, non autem Basilii : cum assertione Gregorii Nazianzeni (ut suo loco dicturi sumus) id exploratissimum habeatur, ut hoc in dubium revocasse, summa stultitia sit. Cæterum, in eo quod demum idem Sozomenus aliorum assertione excusare videtur Eustathium; quasi non ipse, sed discipuli ejus fuerint illarum hæresum auctores; plane videtur minime accurate legisse dictum Gangrense Concilium, in quo primum mentio habetur de Eustathio, inde vero de ejus discipulis; quos quidem in Armenia doctissimæ hæreses, Synodica Patrum tunc ad Armenos scripta demonstrare videtur.

33. Sed quoniam fuerit hic Eustathius, quod minime esse poterit ille Sebastianus arianus, cum remaneat sane incertum; moveor interim conjectura, ut loco Eustathii, Eutactus reponendus sit : facile enim in scribendo error potuit irrepisse, ut pro Eutacto (quod esset nomen exoticum) sciensque volensque librarius Eustathium scripserit. Mentio namque est de Eutacto monacho Armeno apud Epiphanium<sup>2</sup>, quem vixisse ait Constantii imperatoris temporibus : ipsiusque educationem refert in Palestina a quodam Petro professione anachoreta, revera autem impostore : « Qui, inquit, reversus ad suam patriam, multos ejusdem parvæ Armeniæ polluit, corruptis quibusdam divitibus et quondam senatorii ordinis, et multis spectabilibus viris, per quos illustres homines multos illic perdidit. Verum Dominus etiam ipsum e vita sustulit. » Relictos autem ab eo esse libros ait confertos hæresibus. Sed quod in dicto Concilio Gangrensi nullius eorum mentio habeatur, sed tantum ipsarum quæ pertinent ad ecclesiasticam

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXIX. — <sup>2</sup> Epiph. hæres. LXXXV. — <sup>3</sup> Basil. epist. LXXII.

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXIX. — <sup>2</sup> Epiph. hæres. XI.

disciplinam, facile consenserim, illas post ejus obitum ex Eutacti libris ipsius discipulos promulgasse, ipsam vero Synodum adhuc eo vivente celebratam esse. Quod igitur hunc ipsum existimemus esse, quem Eustathium dicunt, cum similitudo nominis persuadet, tum locus, nempe Armenia, ubi docuit, tum etiam quod sic de ejus discipulis subdit Epiphanius : « Decipiunt, inquit, simplices homines habitu solitarie degentium, renuntiationem quandam jactantes. » At quenam hanc singularis renuntiatio? utique ad illam Epiphanius visus est allusisse, qua dicerent (ut habet Patrum epistola ad Armenos, nisi Christiani omnibus renuntient divitiis, spem nullam apud Deum salutis suae sibi reliquam fore : sed et illud : Non tantum filios relinquere debere parentes, et hos illos, verum uxores viros suos, ut salutem consequerentur : adversus quem errorem extant canones<sup>1</sup> ejusdem Gangrensis Concilii.

54. Sed et quod ad habitum spectat; hoc illud est quod idem ait Epiphanius, hos quamplurimos habitu decessisse, nempe quod novum quandam sanctitatem praeserentem gestantem amictum fuisse namque eos in saeculo nobiles atque praedivites, ex eodem Epiphanio vidimus, ad quem canon ille Gangrensis Concilii respexisse videtur, cum hos damnat, qui sic circumspice vestiti pallio, contemnerent eos, qui brevioribus uterentur indumentis, nempe birris<sup>2</sup>. Quod insuper iidem sectarentur instituta Petri illius Palaestini, Eutacti magistri, quem Epiphanius refert quotidianas erogasse elemosynas; inde potuit accidisse, ut iidem oblationes erogandas in pauperes, sibi dari, populo persuaderent; adversus quos hae decernentes sanciti fuerint in dicta Synodo canones septimus et octavus. Horum igitur omnium convenientia inducimur, ut credamus Eutactum pro Eustathio esse reddendum, cum praesertim nullus alius hac aetate reperitur, qui in Minori Armenia id genus hominum in unum collegerit; sed quod cito (ut Epiphanius ait<sup>3</sup>) ex hac vita ipse decesserit, ob id remanserit ejus nomen obscurum. Rursum vero quod reliquit ille post se libros impietate repletos, eosdem probe cognitos idem Epiphanius impugnavit praetermissis erroribus illis ad ecclesiasticam disciplinam spectantibus in Concilio Gangrensi damnatis, quod vel post dictum Concilium esse desierint, atque oblivione sepulti, vel fuerint cum ipsorum auctore simul extincti. His addere non praetermittamus, errare Gratianum<sup>4</sup>, cum existimat hos Manichaeos extitisse. Nam quod isti elemosynam facerent, plane ab ipso Manichaeorum instituto alienos fuisse constat : cum illi ut superius dictum est, ex suae ipsorum legis praescripto velarent elemosynas dari pauperibus; hinc multa fuerint, quibus iidem participarent cum Manichaeis. At de Eustathii nomine haecenus : reliquum est, ut singulos hic recensamus errores, qui ab eodem Concilio Gangrensi reperiuntur esse damnati.

55. Eustathius itaque, sive Eutactus potius dicendus, scelestissimum illius Petri discipulus, illud primum impie excogitavit, ut damnatae nuptias, virumque cum uxore dormientem execraretur, edentes carnes culpabiles esse jactaret : doceretque servos debere dominos suos cultus divini praetextu, continere : inculcaret pariter, presbyteros illos continendos, qui aliquando habuissent uxores; nec ab illis oblationem esse accipiendam : contemptibiles esse ecclesias, in quas fideles promiscue convenirent : celebrans ipse conventus cum suis seorsum; sibi quae ac suis oblationes dandas esse absque episcopi scientia : itemque contemptendas esse agapes a fidelibus fieri solitas, dicitaret; vituperaretque ipse palliatum birro utentes (quidnam autem per birrum, indumenti genus, intelligi debeat, secundo Anallum tomo diximus); hortareturque idem Eutactus feminas sub continentiae praetextu mutare habitum, induere virilem vestem, capillos amputare, atque relinquere viros suos, necnon filios, religionis obtemperanti; parentibusque similiter ingratos esse, nec rependere illis vicem, praeterdum his omnibus dicens diximus cultum : admoneretque insuper suos, propter continentiam jejunandum esse die Dominico, reliqua vero ab Ecclesia universalis solita servari jejunia dissolvenda : contemnendosque praedicaret sacros conventus, qui in basilicis martyrum celebrari solerent : ipsasque Sanctorum memorias execraretur : quod ex Manichaeis videtur accepisse, ab ipso vero, Eunomius : quae cuncta, viginti distincta capitulis, apposito singulis anathemate, eadem S. Synodus Gangrensis damnavit. Quae cum ex Socrate<sup>5</sup> ac Sozomene<sup>6</sup> colligantur, facilius exprimuntur in epistola ab eadem Synodo scripta ad Armenos, sed uberius in dictis viginti canonibus, ex quibus haec summam volumus collegisse : quibus addimus appendicem ab eis hisce verbis appositam<sup>7</sup> :

56. « Hae autem scriptissimus, non vituperantes qui in Ecclesia Dei secundum Scripturas sanctum propositum continentiae eligunt; sed eos, qui abutuntur proposito in superbiam, et extolluntur adversus simplices, abscondimus; et damnamus eos qui adversus Scripturas et ecclesiasticas regulas, nova introducunt praecepta. Nos autem et virginitatem cum humilitate admiramus; et continentiam, quae cum castitate et religione suscipitur, approbamus : et renuntiationem secularium negotiorum cum humilitate recipimus, et nuptiarum castum vinculum honoramus, et divitias cum justitia et operibus bonis non spernimus, et habitum simplicem ac vestem viliores pro corporis indigentia non fucatum laudamus, sicut solutas et tractas in vestibus processionibus reprobamus, et domos Dei honoramus : et conventus, qui in eis fiunt, tanquam sanctos et utiles suscipimus, pietatem in privatis domibus non claudentes; sed omnem locum in nomine Dei adificatum honoramus; et congregationem in eadem

<sup>1</sup> Concil. Gangrens., c. 15, 15, 16. — <sup>2</sup> Concil. Gangrens., c. 2. —

<sup>3</sup> Epiph., haeres. XL. — <sup>4</sup> G. illud, autem dist. XXX.

<sup>5</sup> Socrat., lib. II, c. 33. — <sup>6</sup> Sozom., lib. III, c. 13. — <sup>7</sup> Concil. Gangrens., in fin.

ecclesia factam pro utilitate communi recipimus ; et bona opera, quae juxta vires (supra vires) in fratres pauperes exercentur, secundum ecclesiasticas traditiones beatificamus ; et omnia quae per sanctas Scripturas et per Apostolos sunt tradita, in ecclesia celebrari exoptamus. » Hactenus Patres ad Armenos, et alia plura superius in exordio Synodi : qui et apposite ultimo canone adversus eosdem haereticos sanctorum martyrum cultum improbant, ista decernunt.

57. « Si quis per superbiam, tanquam perfectum se existimans, conventus qui per loca et basilicas sanctorum martyrum fiunt, vel accusaverit, vel etiam oblationes, quae ibidem celebrantur, spernendas esse crediderit, memoriasque Sanctorum contemnendas ; anathema sit. » Non a humide quippe, quam ex officina Manichaeorum, ut dictum est, et ex eis Eunomium accepisse dici potest, quem post Gangrense Concilium, quod celebratum constat Osi tempore, vixisse liquet, ut hac ex parte etiam ea Eustathio Sebasteno minime posse convenire, certum, exploratumque reddatur : ut plane intelligas, ex fere Christianorum, omnique scelerum impuritate pollutis haeresiarchis ista blasphemia atque delira in Ecclesiam irrepisse : nam quotquot hoc saeculo pii, sancti atque eruditi clauere in Ecclesia Catholica viri, miraculorum quoque operatione, divina gratia illustrati (quorum laud exiguus numerus fuit) omnes atque ex majorum traditione, frequenti usu in Ecclesia stabilita, Sanctorum cultum ardenti studio retinere : cujus quidem rei testes sunt crebra illic atque disertae habite ab ipsis ad populum in natalitiis martyrum homiliae coram frequenti populo ad ipsorum martyria undique confluentem. Qui autem adhuc sub tam clarae lucis fulgore caecutiunt, jam cum impiis in tenebris conticescant <sup>1</sup>.

58. *Athanasius e latebris sauciat Arianos.* — Decursis his quae ad novas novi haesiarchae blasphemias spectant, confutatisque aliorum erroribus, quae rursus ad hujus anni res gestas spectare noscuntur, adducamus in medium, finemque jam optatum toni hujus historiae imponamus. Hoc ipso anno Athanasius adhuc in latebris agens, quod scisset Arianos favore Constantii summa rerum potitos,

suum ipsorum peritiam professionem tradidisse Catholicis subscribendam, additoque ejusdem imperatoris praecepto quamplurimos eandem sua ipsorum subscriptione corroborasse ; summo dolore aestuans, clamat e deserto, ut leo rugit e lacu : dum hoc ipso anno, adhuc vivente Constantio, quatuor pro vere pietatis defensione elaboravit atque edidit orationes, quibus catholicae fidei fundamenta stabiliret, et adversariorum falsitates refunderet. Extant illae et sane Magno Athanasio dignae, in quarum prima, in ipsa lerne peroratione, certis notis se eam hoc anno scripsisse declarat, dum de Arianis haec ait <sup>1</sup> : « Isti vero ante trigesimum sextum annum haeretici declarati, et ab Ecclesia submoti, idque judicio Synodi universalis, » etc. Est quidem hic ipse annus, qui a Niceno Concilio celebrato, in quo universali sententia Arianus damnatus sunt, fluxit trigesimus sextus.

59. Ceterum quod hoc anno, et vivente adhuc Constantio, ex ab Athanasio elucubrante fuerint orationes ; quae de eodem Constantio superius dicit, perspicue demonstrare videntur, cum illum his verbis excusat <sup>2</sup> : « Illi praeter mentem Constantii imperatoris humani et pii, pro libidine, quae volunt promulgant, et faciunt quae libet, et in faciendo utuntur magna vafricitate ; duabus potissimum de causis, ut mihi quidem videtur : quarum una est, ut, nobis subscribentibus, infamiam arianus nominis interquiescere faciant, nec ipsi interim sentiantur ariane sapere : altera vero causa est, ut ista scribendo obditerent Concilium Nicaenum, fidemque inibi contra Arianos editam. » Sic Athanasius ; qui et de eodem in fine : « Nos enim scimus, humanissimum imperatorem, ubi rem cognoverit, cohibitorum esse eorum malitias ; ipsosque diuturnos in vita non fore ; sed secundum quod scriptum est : Corda impiorum brevi deficient. » Ha ipse, et quidem quod ad haec novissima prophetice praevoculus : nam sequenti anno (ut suo loco dicemus) eorum antesignamus, et scelerum omnium architectus Georgius, furore Gentilium debacchante, dira morte e medio sublatus est. At jam Constantii exitu praesentem tertium tonum claudat oratio, quartum ab imperio Juliani aggressura.

<sup>1</sup> Reg. II.

<sup>1</sup> Athan. orat. I. contra Arian. — <sup>2</sup> Athan. ibid.

60. *Auctoris peroratio.* — Cum autem (ut ait Ecclesiastes <sup>1</sup>) ad locum unde exivit, flumina revertantur, ut iterum fluant : dignum plane est, ut, quo ex fonte isthac omnia nostra dimanarunt, illuc tanquam ad suum proprium principium revocentur, eodemque fluxu reciprocò refundantur uberius. Ipsi igitur, per quam a Deo totum id nobis numeris est, sanctissime, inquam, DEIPARE MARIE Virgini, praesentem tertium Annalium tonum, sicut alios

antea editos, supplicibus votis offerimus : ut, per quam in nos a Deo uberrima gratiarum fluenta fluxerunt, per eandem, quasi per alveum, ad ipsum velociore impetu plurima gratiarum actione recurrant : quo denique ipse eadem in nos per eam copiosius influat, ut effluant, adeoque exundent, ut flant tandem in nobis (ex promissione Domini <sup>1</sup> tons aquae viva salientis in vitam aeternam. Amen.

<sup>1</sup> Eccles. I.

<sup>1</sup> Ioan. IV.

## LIBERII ANNUS 10. — CHRISTI 361.

*Auctoris præfatio.* — Rursus revocamur ad opus, et absque intermissione laboris, vix edito tertio Amalium tomo, quartum suscipimus inchoandum; rursus, inquam, ad susceptum semel onus subeundum, divino fulli presidio, haud tamen inviti recurrimus, attingentes jam in iisdem conscribendis Amalibus numerum voluminum quaternarium, quo et sacra Evangelica historia cæteris eminentior divino mysterio consecratur, consignata mirifica illa quatuor animalium visione<sup>1</sup>, ex qua alii, qui sacras res gestas conscripturi essent, complura quæ discerent, invenirent. Etenim quod eadem animalia plena<sup>2</sup> erant oculis ante et retro, quodque ibant et revertebantur in similitudinem fulguris<sup>3</sup> consuecantis, symbolicis veluti formulis instituimur (ut sensus omittamus abstrusiores) oculatam atque in omnibus circumspectam translationem ecclesiasticarum rerum esse debere, pluribusque oculis cuncta perspicere, antequam conspicienda aliorum oculis exponatur, atque reciproca discussione veritatis fulgore corusca, fulguris inslar, potens sit adversarias munitiones, agiomachorum turres penitus demoliri. At talia tantaque præstare, haud humanarum virium, sed ejus solius est facultatis, qui fulgura in pluviam fecit<sup>4</sup>; qui, inquam, facto olim repente de caelo sono<sup>5</sup>, dispersitas linguas tanquam ignis pluit

super apostolos: quibus ipsi armati fulminibus disjecerunt cuncta pietati obstantia munimenta, omnia consilia (quod ait Apostolus<sup>6</sup>) omnemque altitudinem destruentes extollientem se adversus scientiam Dei, et in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi; verbi Dei pluvia Ecclesiam irrigarunt. Ut autem tam grandia tanque sublimia consequamur, eminentior illa atque præcelsior, terræ cæloque miranda, Dei mater Maria Virgo sanctissima nobis a deo precibus impetret. Quæ cum pulchra ut luna, electa ut sol<sup>7</sup> ab Ecclesia prædicetur, iisdemque apud nos signis expressa colatur, ac præ tutela et patrocinio operis in superliminari ejusque tomi pro titulo ponatur impressa; ipsa sic duplici decora sidere, ut duo illa clarissima cæli astra ipso exordio rerum ac temporum<sup>8</sup>, quarto primum illuxere diei; quartum hunc nobis Amalium tomm elaborantibus, die noctue gemina luce resplendeat; donec vespere et mane, tanquam diei unius clausa periodo, totum hoc operis quod conamur, sit feliciter consummatum: aggredientibus jam illud nobis a vespere, nempe a tenebris Juliam, perducentibusque ad sequentis lucis occasum, nimirum ad obitum usque Theodosii imperatoris.

<sup>1</sup> Ezech. I. — <sup>2</sup> Apoc. IV. — <sup>3</sup> Ezech. I. — <sup>4</sup> Psal. CXXIV. — <sup>5</sup> Act. II.

<sup>6</sup> 2. Cor. X. — <sup>7</sup> Cantic. VI. — <sup>8</sup> Genes. I.

1. *Julianus solus imperator ethnicas superstitiones foret, christianitatem solemnî ritu abdicat.* — Trecentesimo sexagesimo primo Christi annum, Tauro et Florentio consulibus Fastis adscriptum, prosequimur potius quam auspicamur, inchoatum jam tomo superiori, productumque ad Constantii obitum et Juliani imperium: cujus anni res gestas, quæ reliquæ sunt, exacto ordine conscribamus. Cum igitur ut dictum est, Constantius imperator hoc anno, tertio nonas Octobris, extremum clausisset diem; Flavius Claudius Julianus cognomento Apostata Romanum imperium, jam antea, vivente adhuc Constantio labore militum tyrannice occupatum, solus atque securus obtinuit: idque in Italia, ubi cum exercitu morabatur, opperiens de Constantii exitu certos nuntios; quos cum accepisset, per Thraciam pervenit Constantinopolim: « Ubi,

inquit Ammianus<sup>1</sup>, exceptus est tertio iduum Decembrium, verecundis senatus officiis, et popularium consonis plausibus; stipatusque armatorum et togatorum agminibus, velut acie ducebatur instructa: omnium oculis in eum non modo confutu destinato, sed cum admiratione magna defixis. » Hæc et alia de ejus ingressu Constantinopolim Ammianus. Et Zozimus<sup>2</sup>: « Omnes, inquit, cum lausis acclamationibus excipiebant, civem non modo confutu appetentes, velut in ea urbe natum et educatum. » Eadem de patria Juliani habet Mamertinus consul in Panegyrico<sup>3</sup>: « Hæc tibi, inquam, nominis novi, sed antiquissima nobilitatis civitas est patria, hic primum editus. » Sic ipse de Juliano, quem natum

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>2</sup> Zozim. lib. III. — <sup>3</sup> Mamertin. in Panegyric. dicto Juliano.

diximus consulis Pacatiano et Hilariano, anno a Christo D. trigesimo secundo supra trecentessimum, imperii Constantini vicesimo septimo : qua ratione, cum hoc anno fuisse aetatis annorum undetriginta, dicere opus est. Qui igitur prae impietatis scelere a Christianis omnibus luctu excipiendus erat, nulla de his in praesentiarum habita ratione, ab eisdem ut concivis officiis frequentatur, atque cumulat obsequiis.

2. At qui, ut vidimus, hujus anni primordiis jam acclamatus imperator, cum in Illyricum una cum exercitu pervenisset, exuens Christianam religionem, quam in gratiam Constantii simulaverat, impietatem, qua apprimè imbutus erat palam profiteri coepisset : nactus jam liberam habenas imperii, nihil antiquius habuit, quam collapsum sub Constantino et ejus filio Constantio deorum cultum in priorem statum reponere, ac magis magisque pro viribus illustrare. Id quidem cum ethnici scriptores, tum nostri testantur. In primis enim Ammianus haec avertit<sup>1</sup> : « Quanquam, inquit, a rudimentis pueritiae primis inclinatio erat erga numinum cultum paulatimque adolescens desiderio Dei (rei) flagrabat ; tamen agitata quadam ad Deum, vel ad rem pertinentia, quantum fieri poterat occultissime. Ubi vero abolitis quae verebatur, adesse sibi illud tempus faciendi quae vellet advertit, sui pectoris patefecit arcana, et planis absolutisque decretis aperiri templa, arisque hostias admovere deorum statuit cultum. » Haec Ammianus : eadem Socrates<sup>2</sup>, additque ex hoc tempore, cum aperiri jussa sunt templa et sacrificia immolari, ceptos quoque fuisse festos dies ubique ritu gentium celebrari. Quod enim deorum, ut existimabat, beneficio assecutum se affirmare soleret imperium ; ut debitas illis rependeret gratias, nihil officii, quo eodem sibi conciliatis in omnibus redderet, voluit praetermissum : cum praesertim sic illi suum erga ipsum spondidissent auxilium (ut ipse testatus est litteris ad Maximum scriptis, superius recitatis) si tamen haud segniter erga numina se gessisset. Quid autem post haec pro cultu deorum restituendo statuerit, suo loco dicemus.

3. Rursus vero imperii Juliani primordia, summa impietate famosa, a S. Gregorio Nazianzeno ex ethnicis fidelem (ut ipse ait) scriptoribus describuntur ; refert enim, ipsum ex abdicatione christiani cultus imperium auspicatum esse, cum scilicet sanctum baptismum, quod olim religione Christiana initiatus susceperat, abstergere a se et abolere penitus conatus est. Haec autem narratur his verbis<sup>3</sup> : « Vix enim imperii hereditatem adire coeperat, cum impietatem palam libereque profiteretur, perinde atque hoc nomine erubescens, quod christianus aliquando fuisset, ac ea de causa Christianis succensens, quibus nominis societate junctus fuerat. Atque hinc quidem facinora sua auspicatur, quemadmo-

dum narrat qui ipsius arcanis gloriantur (prohi supperi, in quos sermones incurrere cogor!) impuro et nefario sanguine lavacrum extergit, initiationi nostrae execrabilem initiationem opponens : sus videlicet in cano provoluta (sicut est in proverbio) manusque suas profanat, ut nimirum eas ab incremento illo sacrificio, per quod nos Christo, ipsiusque passionibus et divinitati communicamus, elueret ac repurgeret. » Haec Gregorius de apostasia illius solemniter facta, cum sanguine victimarum putavit delere potuisse signaculum, quod baptismum sacrum impresserat, et eodem manus illas abluere, quibus sacram eucharistiam, ori eam admoturus acceperat : moris namque fuisse in Ecclesia olim, ut communicantes manibus sumerent a sacerdote oblatam eucharistiam, eamque ori admovent suo, superius pluribus dictum est. Porro quot annos Christianam religionem consecutus fuerit, et se addixerit ethnicismo, ipsemet Julianus in epistola ad Alexandrinos, qua suo loco descripturi sumus, docet his verbis : « Dum Julianum, inquit, auscultaveritis, qui illa nempe quae Christianae religionis sunt ; viginti jam secutus fuit annos ; nunc vero deorum ope, duodenarius agitur annus, hanc gradumur viam. » Isthac ipse ad eos anno ultimo sui imperii ; ut ex his appareat, jam ante decemnum, ipsum a Christiana religione descivisse, cum tamen ob metum Constantii non nisi secreto numina coleret.

4. Qui igitur, christianitatis abdicatione palam facta et sacrorum gentium initiatione, impius stultus apparere ; et illud addidit, ut more majorem imperatorum, una cum imperio amplissimam sacerdotii dignitatem, ipsum summum pontificatum acciperet, non quidem (quod fecerant qui antecesserant christiani imperatores) nomine tenus, ut jus tantum illud confingeret omnium praestantissimum ; verum ut qui novus progreditur sacrorum Romanorum gentium restitutor, vindex et propagator, nec quid minimum passus est praeteriri veteris observantiae in re praesertim tanta, quae omnium potissima haberetur, initiatione videlicet summi pontificatus : sed quibusnam impuris ac risu dignis ritibus peragi soleret, occurrat a Prudentio, qui cum haec agerentur, puer aetate erat, ut ipse proficitur his versibus<sup>4</sup> :

Princeps tamen e cunctis non defuit unus,  
Me puero, ut memini, ductor forti-sumus armis, etc.

Ritus ergo illos profanos, quibus summus pontifex initiandus fuit Julianus, ab eodem hunc in modum graphice descriptos, in ignominiam perfidi desertoris, se tauri sanguine ad abstergendum Christi signum prolentis, hic prodimus<sup>5</sup> :

Summus sacerdos nempe sub terran scrofo  
Alta in profundum conserendus mergitur  
Mire intulatus, feda vultu tempora  
Nexus, corona tum repens aurea,  
Cincta Galba stricam lullus legam.

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>2</sup> Socrat. lib. III. c. I. — <sup>3</sup> Greg. Nazianz. orat. I. in Julian.

<sup>4</sup> Prud. in Apotheos. — <sup>5</sup> Idem Peristeph. in Roman. hymn. 10.

Tabulis superne strata texunt pulpa  
 Rimosa rari praeclatis compagibus,  
 Sedunt sublimis, vel terebant aërem,  
 Crebroque lignum perforant acumen,  
 Pateat minutis ut frequens haribus.  
 Hinc taurus ingens fronte torva, et hospita;  
 Seris revinctus, aut per arnos illeas,  
 Aut impeditus cornibus, deducitur;  
 Nec non et auro frons coruscata barba,  
 Setaeque fulgor bractealis indit.  
 Ille ut statuta est munulanda bellum,  
 Peetis sacro divolunt vendubulo;  
 Eructat amplum valens molam sanguinis  
 Ferventis, inque texta pontis solido,  
 Furedit vaporum flumen, et fide astat.  
 Tum per frequentes mille rimarum vias  
 Illapsus naber tabulam rotam plot  
 De fossis intus, quem sacerdos exapit,  
 Cunctas al omnes turpe subiectas capit,  
 Et veste et omni putrefactus corpore,  
 Quin os supinat, obvias offert genas,  
 Supponit aures, labra, nates obige t,  
 Oculos et ipsos perdit liquoris,  
 Nec jam paldo pareat, et linguam nitat,  
 Duncr enuorem lotus altum combat.  
 Postquam calaver sanguine egro ricens  
 Compagis ab illa flammis retraxerunt,  
 Proceedit inde pontifex visu horridus,  
 Ostentatulum verdecem, barbam gravem,  
 Vistas madentes, atque amictus ebrios.  
 Hunc inquinatum labulis contigis  
 Tabu recensit sordidum pueri  
 Omnes salutant, atque adorant ennius,  
 Vilis quod illam sanguis et hos mortuus  
 Fidis latentem sub cavernis laverunt.

Hactenus Prudentius de initiatione summi pontificis, quam hisce versibus deridendum proposuit. Quoniam pacto, quaso, hanc adeo cultui necessaria pratermisit potuit Julianus, qui et quae longe abhorrerent ab imperatoria dignitate, religionis tamen intuitu summa prestare soletet observantia? ut inter caetera de eo Gregorius Nazianzenus<sup>1</sup>, summum deridens sacerdotem, sic narrat: « Jam sufflationes, et resufflationes, quas eximius ille vir doctrinae nostrae sugillator vetulus mulierculus per contentionem ostendebat, altaris ignem accendens, quo tandem orationis loco ponemus? Quam vero praeclarum imperatoris Romani maxillas indecore inflatas cernere, risumque multum non extraneis tantum, sed iis etiam, quibus iam rem gratam fore putabat, excitantes? » etc. Hae Gregorius, exempli causa hic recitata ad insinuandam Juliani in adsciscendo sibi summum pontificatum exactam observantiam.

3. Ceterum quamvis summum sacerdotium gentilitiae superstitionis consecutus; tamen quod omnium esset superstitionisissimus, voluit pariter Eleusiniorum sacrorum pontifex creari: quod ipsi a praedecessore antistite fuisse praemunitum, docet Eumapius his verbis: « Palamque testatus est, illum a sua morte antistitem fore, tametsi nefas esset antistitis solum condescendere, quisquis alienigenis diis devotus fuerat, et initiatus, usque sacrosancte jurata inservire; aiebat tamen praesidem sacrorum futurum, quamvis Athenarum indigena non esset. » Hae Eumapius de Juliano in Maximo.

6. Quod autem creatus ipse jam antea esset cul-

tura deorum pontifex maximus, minores pontifices erat, quos in diversas provincias mittat, ac primum omnium ex illis unum in Graeciam amandavit: id quidem Eumapius Sardiannus testatur his verbis: « Post destructam Constantii tyrannidem, dimisit Julianus antistitem in Graeciam; qui pro Deo illis illuxit, et quae vellet, pro arbitrio impertit, addidit regaliam dona cum comitatu pro tuendis Graeciae templis sacrisque. » Hae ipse; subditque creasse in Lydia primum pontificem Chrysanthium philosophum ethnicum magiae peritissimum, qui una cum Maximo ab eo vocatus, profluentibus auspiciis, venire renuit; de quibus haec idem auctor refert: « Mox ut liberum imperium nactus est, litteris evocavit Maximum et Chrysanthum, in eandem sententiam conscriptis. » Erat hic ille Maximus philosophus, atque magnus, quo (ut superiori Amalium loco dictum est) usus in philosophicis facultatibus praeceptore, impietate pariter ac eodem imbutus erat: eo enim quem magis coleret et observaret, habuit neminem. Accersivit etiam Julianus et Priscum philosophum: meminuit de his idem Eumapius, cum ait inferius: « Anho seorsum accessit fuerunt, Priscus et Graecia, et Chrysanthius Lydiae Sardibus. Ita namque pendebat a Maximi consuetudine divinus Julianus, ut ad utrumque cen necessarium et amicum scriberet; obsecrans suppliciter perinde ac deos, ut ad se venirent. » Hae ipse. Porro quoniam adventus Maximi configit anni sequentis exordium, de eo suo loco agendum erit.

7. Rursus vero, quod spectat ad reliquas a Juliano res gestas hoc anno; ut primum post Constantii obitum accepit imperium, ad Hermogenem praefectum Aegypti sic scriptis<sup>1</sup>:

« Permite mihi juxta poetas dicere: O me praeter spem servatum! o nuntium praeter expectationem allatum, quod evaserim! Non mehercle! hydram multorum caputum fratrem meum Constantium (fuit is qualis fuit), sed belluas ipsius comites, quae oculis unumquemque petebant, quaque illum reddebant atrociorum, qui per se non admodum clemens erat, fuit multis esse videretur. Verum illi, quandoquidem a vita jam excessit, terra (ut aiunt) sit levis. Istos autem injuste pati quicquam nolum: scit Jupiter. Sed quia accusatores nacti sunt multos, in curiam advola, videre cum te medius fidius cupio: et nunc, cum te salvum esse libentissime audierim, venire te jubeo. » Hactenus ad Hermogenem praefectum Julianus: ex quibus plane delegitur, intensissimo animo ipsum fuisse tum in Constantium, tum item adversus Constantii amicos et magistratus; de quibus idem in Antiochenis<sup>2</sup>: « Utinam vobis solis ex omnibus Romanis deus dii multos Constantios, vel potius amicorum ejus rapinas experiri. » Qua ratione factum est, ut qui ob impietatem alias execrandus videri potuisset, idem Julianus hac ex parte etiam Christianis optatissimus videretur. Unde Mamertinus in gratiarum actione de suo consulatu

<sup>1</sup> Greg. Nazianz. orat. II. in Julian. — <sup>2</sup> Eumap. Vit. Phil.

<sup>1</sup> Julian. ad Hermog. epist. XXIII. — <sup>2</sup> Julian. in Mesop.



haec habet : « Exhauste provincia non minus exiliatibus, quam pudendis praesentium rapinis, ultro opem imperatoris exposcerent. »

8. *Julianus magistratus Constantii judicio subjecit.* — Magna plane Dei providentia factum est, ut tale monstrum prodierit imperator in ultionem Constantii magistratum atque domesticorum, qui in gratiam ejusdem imperatoris faventes arianæ heresi magnis molestiis Catholicos adficerent; ut inter alios Taurus anni hujus consul ordinarius, qui impietate consulum promeruit, dum vocatos ex universo orbe Occidentali Catholicæ Ecclesiæ episcopos ad Ariminense Concilium, tyrannice detentos afflavit. Quid autem tunc collega Florentius : quid in primis Palladius magister officiorum, et Evagrius comes, quorum mentio est apud Athanasium : quid Eusebius ille cunctis prefectus cubiculi, qui omnium cladum quæ ab Arianis in Catholicos illatae sunt, auctor extitit, vel fautor accessit, quidve alii passi sint, Ammianus<sup>1</sup> accurate recenset; ac primum de horrifico tribunali ad hoc Chalcedone constituto, his verbis :

9. « Brevi deinde Secundo Sallustio Promoto prefecto pretorio summam questionum agitanturum, ut fido, commisit, Maurnertino et Arbelione et Agilone atque Nevicta adjunctis, itidemque Jovino magistro equitum per Illyricum recens prefecto. Qui omnes transgressi Chalcedona, praesentibus Jovianorum Illecebranorumque principibus et tribunis, causas vehementius aequo bonoque spectaverunt, præter paucas, in quibus veritas reos nocentissimos offerebat. Et Palladium primum ex magistro officiorum in Britaniam exterminarunt, suspicione tentis insinulatum quædam in Gallum composuisse apud Constantium, dum sub eodem Caesare officiorum esset magister. Deinde Taurum ex prefecto pretorio in exilium egere Vercellum; ejus factum apud iudices justorum et injustorum distinctiores videri potuit vini plenum : quid enim deliquit, si orlum turbinem veritus ad tutelam principis sui confugit ? Et Acta super eo gesta non sine magno legebantur horrore, cum id voluminis publici contineret exordium : consulae Tauri et Florentii, inducto sub præconibus Tauri. » Et paulo post : « Iniquitate simili Florentius tunc magister officiorum Nigriani filius contrusus est in insulam Dalmatiam, Boas : alter enim Florentius ex prefecto pretorio consul etiam tum, rerum mutatione terribis subita; cum conjuge periculis exemptus diu delituit, nec redire ante mortem potuit; capitis crimine tamen damnatus est absens. Pari sorte Evagrius comes rei privatae, et Saturninus ex cura palatii, et Cyrinus ex notario, portati sunt in exilium. » Subdit de morte damnatis, nempe Ursulo comite largitionum, Apodemio agente in rebus, et Paulo cognomento Catena, vivis combustis : ac denum de Arianorum patrono Eusebio prefecto cubiculi hæc habet :

10. « Eusebium super his, cui erat Constantiani

thalami cura commissa, alte spirantem addidere et dirum pæne lethali; quem ab una sorte ad usque jubendum imperatori pæne elatum; ideoque intolerabilem humanarum rerum spectatrix Adrastia, aurem (quod dicitur) velleus, monensque ut castigatius viveret, reluctantem præcipitem tanquam e rupe quadam egit excelsa. » Ilunc tandem finem sortitus est impius erga Deum, et adversus sanctos episcopos contumeliosus; cuius in Catholicis catholicisque fidem patrata scelera tertius Annalium tomus continet. Subdit deinde Ammianus : « Conversus post hæc princeps ad palatinos homines omnino qui sunt, quique esse possunt, non ut philosophus veritatis indaganda professor : laudari enim poterat, si saltem moderatos quosdam, licet paucos retinisset, morumque probitate compertos. Namque fatendum est, plerumque eorum partem viliorum omnium seminarium effusus aluisse; ita ut Rempub. inficerent cupiditatibus pravis, plusque exemplis, quam peccandi licentia federent multos. Pasti enim ex his quidam temporum spoliis, et luera ex omni odorantes occasione, » etc. Plura subdit de corruptis horum omnium occasione moribus sub Constantio : hæcque hoc anno ante sequentes kalendas Januariæ a Juliano gesta refert, quo alicui omnes Constantii ab eodem vel capite male mulctari jussi, vel ejeti fuerunt : in quos audivimus atque retulimus superiori tomo querelas sanctorum episcoporum, potissimum vero Athanasii in eunuchos maxime palatinos; quibus ne quis suffragator accederet, sancita lege eundem Julianum veluisse, idem auctor affirmat. Eadem de necce Eusebii, et pulsis eunuchis Socrates tradit<sup>2</sup>; additque : « Lege sancivit, ut illis, quibus ab eunuchis facta fuisset injuria, facultates inique abrepte redderentur, et ea potissimum, quæ ibidem ex deorum funis expilatis sibi vindicassent. »

11. *Julianus munificus erga provincias, restitutor Catholicorum in odium Constantii.* — His quidem rebus gestis, Julianus animos omnium, etiam Christianorum, sibi devinxit; quos avaritia et savitia magistratum a Constantio abalienaverant; atque alia pleraque addidit, quibus plurimum conciliavit sibi gratiam subditarum provinciarum (quod Maurnertinus publica oratione laudavit, nimirum cum civitates tributis exhaustas, ac pæne desertas, moribusque orbadas, sua liberalitate crexit, in primumque splendorem restituendas curavit, ex ætario collata pecunia. Unde Maurnertinus in Panegyrico : « Illud vero ejus miraculi est, neminem ullum in tanto rerum paratu sensisse dispendium ? in omnia pecuniam ab imperatore deponni, et quoddam versa vice provincias pendii tributum ? illuc ad universos fluere divitias, quo prius undique confluebant ? ut in maxima questione sit, a quo accipias, imperator, qui sic omnibus largiaris. Sed qui vite tuæ instituta rationemque cognoverit, facile fontem copie hujus inveniet. Maximum tibi præbet parcimonia tua, Auguste, vertigat : quicquid enim alii in prodigas cu-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXII.

<sup>2</sup> Socrat. lib. III, c. 1.

piditates prodigebant, id omne munc in usus publicos reservatur. » Haec et alia Mamertinus, pluribus recensens immoderatos lusus Constantii et ministrorum ejus, quibus adeo exhaurebantur collata tributa, ut nova essent jugiter inferenda. In eandem quoque sententiam, quid hoc item anno cum tonsore Constantii actum sit, Ammianus narrat<sup>1</sup> his verbis :

12. « Evenerat isdem diebus, ut ad sumendum imperatoris capillum tonsor venire praecepsus, introierit quidam ambitiose vestitus. Quo viso, Julianus obstupuit : Ego, inquit, non rationalem jussi, sed tonsorem acciri. Interrogatus autem ille, quid haberet ex arte compendii : vicinas diurnas, respondit, annonas, totidemque pabula jumentorum, quae vulgo dictitant capita, et annuum compendium grave absque fructuosis petitionibus multis. Unde motus omnes hujusmodi, cum coctis similibusque aliis, eadem accipere pane consuetos, ut parum sibi necessarios, data quo velint etiam potestate, projecit. » Haec Ammianus : quae quidem et alia id genus plura, ut philosophus ostentabat ; et quae plurimum valuerunt ; ut qui ob impietatem videri posset intolerandus, etiam diligeretur a multis. Nam et Romanam urbem hoc anno summa penuria periclitanti, licet longe absens, mira celeritate subvenit. Rem summa laude dignam Mamertinus sic narrat : « Quemlibet alium a subveniendi conatibus gravissima fames, tristissimum Reip. periculum determinasset. Sed stipendiis provinciarum et patrimonii sui fructibus undique comportatis, usque ad opulentiam abundantiamque esurientem jam urbem referens. Dicit aliquis : Quomodo tam nulla, tam brevi tempore et recte ? Sed imperator noster addit ad tempus, quod otio suo detrahit. Nihil somno, nihil epulis, nihil otio tribuit ; ipse se naturalium necessariumque rerum usurpatione defraudat, totus commodis publicis vacat. » Sic ipse.

13. Sed et magnam inde sibi laudem comparavit apud optimos quosque, quod exitem diu pacem Catholicæ Ecclesiae restituit ab acerbissima illa tot annis per Arianos persecutione fugatam : nam quicumque fuerant a Constantio episcopi exilio condemnati, eosdem, abolitis per Julianum damnationis illorum tabulis, ad suas Ecclesias postliminio redire permisit : haec enim de his S. Hieronymus testatur, cum ait<sup>2</sup> : « Periclitabatur navicula Apostolorum, urgebant venti, fluctibus latera timebantur, nihil iam supererat spei : Dominus excitatur, imperat tempestati : bestia moritur, tranquillitas redit. Manifestius dicam : Omnes episcopi, qui de propriis sedibus fuerant exterminati, per indulgentiam novi principis ad Ecclesias redeunt. Tunc triumphatorem suum Athanasium Aegyptus excepit. » Ceterum quando hi, qui hoc anno sunt ab exilio relaxati, proprias reperierint Ecclesias, inferius dicturi sumus. Eadem de episcoporum exilium restitutione habent Socrates<sup>3</sup>, Sozomenus<sup>4</sup>, atque Theodoretus<sup>5</sup>.

14. At non episcopi tantum, sed et alii religionis causa exiles jussi sunt relaxari : nam inter alios Zenonem illustrem medicum, qui factione Georgii ariani episcopi Alexandrini solum verterat (erat hic Alexandrinus), datis ad eum litteris, Julianus in patriam revocavit : sunt enim hujusmodi<sup>6</sup> : « Cum multae aliae res testificantur te ad summum medicae artis gradum pervenisse, eique parem morum ac vitae temperantiam adjunxisse, tum vero hoc tempore maximum omnium testimonium accessit, quod Alexandriam absens universam in te convertis ; tantum tuo discessu aculeum, tanquam apicem reliquisti ; nec sane inmerito : praecare enim Homerus : Vir medicus par est multorum millibus unus. Tu vero non tantum medicus es, verum etiam magister omnibus, qui ejus artis studio ducuntur : ut propemodum quod medici sunt populo, hoc ipse sis medicis. Haec autem causa te liberat exilio, et quidem magnifice. Nam si propter Georgianam factionem Alexandria excessisti, non jure excessisti ; justissime autem reverti potes. Redi igitur cum honore, et dignitate pristina : nobis vero gratia sit apud utrumque, et quia Zenonem Alexandrinis, et quia Zenoni Alexandriam restituis. » Haec Julianus. Ceterum quod Georgium episcopum arianum Alexandriae non solum constat exagitasse Catholicos, sed etiam Gentiles, ut superius est demonstratum Annalium fomo tertio : fuerit hic Zeno christianus, an ethnicus ; vel ille, cujus meminit Suidas, item Alexandrinus patria, qui et Judaicae genti suae munus publicae remisit ; vel quem genere Cyprum, et arte medicum hoc tempore vivisse tradit Eutapius, haud affirmari posse videtur.

15. Verum quod ab eodem Juliano diximus restitutos esse Catholicos : id quidem ille haud Catholicæ veritatis amore fecisse videtur, sed in odium Constantii, et regionum, quorum auctoritate Catholici vexati fuerant, ministrorum : etenim nulla habita ratione exilium episcoporum, quinam vera fide praestantes, quive haeretici essent, sed Arianis haud in omnibus assentientes, atque ob eam causam proscripti ; ex aequo omnes jussit exilio relaxari. Haec enim impium Ethum haereticam eadem pena jure damnatum, magno honore, datis ad eum litteris, non solum liberavit, sed et in regiam accessivit : littere autem sunt hujusmodi :

16. « Julianus Etho episcopo.

« Ceteris omnibus, qui a Constantio vita defuncto ejecti patria fuerant propter amentiam Galileorum, exilium condonavi. Te autem non solum ea pena libero, verum etiam memor pristina cognitionis, atque amicitiae nostrae, hortor ut ad nos venias. Uteris autem vehiculo publico usque ad nostram cohortem, et uno parliippo. » Sic ad Ethum Julianus, qui homine impio et ad mala omnia egregie comparato noluit caruisse. Haec eadem Sozomenus<sup>7</sup>, qui et de illis, quae ab eodem concessa sunt Novatianis, hisce meminit verbis :

<sup>1</sup> Annalium, lib. XVII. — <sup>2</sup> Hier. advers. Jovin. tom. II. — Suidas, 1. 10, tit. C. 6. — <sup>3</sup> Sozom. lib. V. c. 2. — <sup>4</sup> Theod. lib. III. c. IV.

<sup>5</sup> Julian. ep. XLV. — <sup>6</sup> Sozom. lib. V. c. 5, in fin.

« Addit his, inquit, Eleusium episcopum Cyzici, cui simili de causa in mandatis dedit, gravissima multa ei praecripta, ut suis sumptibus, intra bimestre spatium, ecclesiam Novatianorum, quam imperante Constantio diruerat, denuo edificaret. » Haec Julianus, officiis demereri studens seclorum omnium Christianos, impendens illis quae poscerent beneficia. Porro edificate Novatianorum ecclesiae nomen esse inditum, Anastasia, quasi quae exiderat resurrexisset, alibi idem affirmat<sup>1</sup>. Ceterum quantumlibet isti extra catholicae fidei septa agerent; tamen quod in his, quae spectant ad Filii Dei divinitatem in Niceno Concilio confirmatum, idem ea ipsa sentirent, atque Catholici, ut dictum est, Arianos infestos habuere: cuius rei causa ab Eleusio Nicene fidei adversario passi sub Constantio fuerant suae ipsorum iacturam Ecclesiae.

17. Rursum vero, ut hoc ipso imperii exordio omnes conciliaret sibi fideles, publica edita sanctione, non tantum qui fuerant in exilium pulsī, ut diximus, revocavit: « Sed, inquit Sozomenus<sup>2</sup>, proscriptis lege sua bona restituit: quin etiam populo praecepit, ne quis quemquam Christianorum vel injuria afficeret, vel contumelia; neve ad immolandum eos invitos traheret. Qui autem eorum sua sponte ad aras forte accederent; ut hi primum demones, quos Gentiles *ἀνεργαῖοι*, id est depulsores malorum, vocant, placarent, jussit; et expiationibus, quibus ipsi uti solent, purgarentur. » Isac primum ipso in imperium ingressu statuit Julianus, verilus (ut creditur) cum illis aperto Marte pugnare, quos sciret multitudine implesse Romanum imperium.

18. Insuper, ut hac ex parte etiam videretur praesare Constantio, et Christiani gauderent se in eo invenisse, quod in illo frustra desiderarant, gessit se inter Christianae religionis episcopos conciliatorem, pacisque sequestrem: quos tamen cum ut in unam eandemque sententiam convenirent, frustra tentasset, suo ipsorum omnes, ut quae vellent sentirent, reliquit arbitrio; testatur hoc Ammianus, cum ait<sup>3</sup>: « Ulque dispositorem roboraret effectum, dissidentes Christianorum antistes cum plebe disscissa in palatium intromissos monebat, ut civilibus discordiis consopitis, quisque nullo velante, religioni suae servire intrepidus. Quod agebat adeo obstinate, ut dissensiones augente licentia, non timeret una minantem (unanimitatem) postea plebem, nullas infestas hominibus bestias, ut sunt sibi ferilibus plerisque Christianorum expertus; saepeque dictabat: Audite me, quem Alamanni audierunt et Franci. » Haec Ammianus de Juliano, inde captante occasionem Christianis detrahendi, quod adeo pugnaverit inter se alterarentur; in quos etiam illud exprobrare non desinebat, quod quae erant ad cultum deorum spectantia dissipasset. Unde ad Artabium, haec his temporibus scripsisse reperitur<sup>4</sup>:

19. *Sensim deorum cultum restituere conatur.*— « Ego per deos, neque interfici Galileos, neque cædi præter jus et æquum, neque molestie quicquam perpeli volo; sed tamen iis pios et sanctos viros preferendos esse, vel maxime censeo. Etenim Galileorum audentia propemodum omnia afflixit et perdidit, cum deorum benevolentia omnes salvi simus. Quare tum deos colere, tum pios et viros, et populos honorare debemus. » Haec Julianus, ejusmodi ad construendam impietatem jaciens fundamenta, reddens nimirum Christianos Galileorum nomine contemptibiles, et expiatione jam facta templorum exosos; Gentiles vero, dum eos pios ac sanctos nominat, et dignos honore prædicat, sic proposuit imitandos; existimans fore imperatoris sententiam ad idololatricam capessendam illecebram. Quae insuper præstiterit officia, ut deorum cultum jam collapsum in integrum restitueret, Sozomenus<sup>1</sup> tradit his verbis: « Tibi solus est imperio potitus, in Oriente Gentilium delubra aperire: quæ eorum neglecta corruerant, relicere; quæ autem deturbata fuerant, denuo ædificare: quin etiam aras erigere mandavit, atque ad has res perficiendas nulla tributa excogitavit. Venera præterea et patria civitatum instituta, atque sacrificia renovare, ipseque palam in loco publico idolis immolare, offerre illis libamenta; et eos qui harum rerum studiosi erant, magno in honore habere cepit. Horum autem sacrorum professoribus, sacerdotibus, interpretibus, et statuarum cultoribus pristinos honorum gradus reddere, rala facere ea quæ veteres imperatores de his sanciverant; decernere illis immunitatem ministeriorum, et rerum quoque aliarum, sicut ante habuerant; frumenti congiaria aeditui ablata restituere: jubere ut a profanis esculentis se puros conservent, et abstineant ab illis, qualenus convenit iis, qui ad prædicta mysteria jure suo (ut Gentiles loquuntur) accedere possunt. » At hæc cepta hoc anno majoribus in dies accessionibus aucta fuere. Quibus præterea artibus sensim in Christianam religionem insurrexerit, dicemus opportunius suis locis ordine temporum definitis.

20. Satis namque sibi visum, his imperii adepti primordiis, magistratibus a Constantio provinciis imperii Romani prefectis, et aliis publicis adscriptis numeribus, abrogatis, alios ex animi sui sententia in locum ipsorum subrogasse; qui, quod scirent gratum sibi esse, perficerent. Quibus in hunc modum ad securitatem imperii stabilitatem, omnia versare consilia, militari vias, excogitare modos, adhibere conatus, et jungere studia, quibus Christianam religionem funditus posset exstercere, non pretermisit. Non deerant ad opus vires, utpote imperator, et solus, a cujus arbitrio cuncta penderent; nec dolosa molitiones, et cum astutia elaborata consilia, quod philosophus esset atque magnus; nec abesse poterat obstinata peritida ab eo, qui impius esset apostata; adeo ut omni ex parte ceteris persecutoribus ab aliis imperatoribus olim illatus hæc acerbior videri

<sup>1</sup> Sozom. lib. IV, c. 18. — <sup>2</sup> Idem lib. v, c. 5. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>4</sup> Julian. epist. VII. ad Artab.

<sup>1</sup> Sozom. lib. V, c. 3.

posset, si licuisset: quod periculosior illa sit pugna, quae infertur ab hoste, qui cuncta quae sunt adversariorum habeat explorata; et atrocius soleat moveri bellum, et vindicta crudelior expecti ab adversario, qui plurimis antea fuerit contumeliis laceratus, et damnis affectus; qualis profecto videri poterat Julianus, qui res cunctas Christianae religionis haberet exploratissimas, et acerbissimo in

Christianos odio moveretur, a quibus sciret idola esse contrita, templa diruta, vel expilata saltem et clausa, sacraque deorum vetita, et tot annis, armis et legibus publice privatimque omni ex parte cuncta ferme quae essent patriae superstitionis eversa. At quae ab eo gesta sunt, anno sequenti, pluribus dicturi sumus.

Anno periodi Graeco-Romanae 5851. — Olymp. 285. an. 1. — Urb. cond. 1114. — Jesu Christi 361.

— Liberii papae 10. — Juliani 4.

1. *Consules.* — Ad num. 4. Coss. *Taurus*, et *Florentinus*. Lib. 4 Romae Subterranea, cap. 37, refertur inscriptio posita FLAVIUS TAURO ET FLORENTIO COSSS.

2. *Epiphania et Natale idem apud Graecos.* — Ammianus lib. 24, cap. 3, ait *Julianum* mense Januario, die Epiphaniae, ecclesiam Christianorum ingressum esse; Zonaras vero eum ecclesiam introisse narrat *Natali Domini*. Orientales enim Epiphaniam et Natale Christi uno eodemque die, octavo nempe idus Januarii, celebrabant, quia eo die Christum et natum et baptizatum esse arbitrabantur.

3. *Tertio Constantii nuptiae.* — Ad num. 44. Nuptiae Constantii Aug. cum *Marina Faustina*, ut in nummis vocatur, tertie dicenda, non secunda. Notanda Ammiani lib. 24, cap. 6, verba *amissa jam pridem Eusebia*, quam, ut docet Julianus in Orat. in ad Eusebiam, profligata Magnentii tyrannide uxorem duxerat. Duae hae itaque Constantii uxores diversae sunt a priori, quam vivente Constantino Magno patre sibi copularat.

4. *Obitus Constantii.* — Ad num. 48 et seqq. Auctor Chronici Alex. sub hujus anni coss. scribit: « Constantinus initio quartae indictionis, » erat quinta indictio a Septembri coepit, « denunciatis sibi Juliani Caesaris insidiis, concitus a Tarso Cilicia ad Mopsuestiam, seu Mopsi fontes veniens, accepto ab Enzoio Antiochiae episcopo ex monasterio per Constantium accersito baptisate, Constantinus Aug. mense Dio seu Novembri die tertia anno Antiocheno cxx, indict. v, cum Ecclesia pacem annos quinquaginta habuisset, dictis consulibus Tauro et Florentio, mortem cum vita commutavit. » Die tertia Novembris mortuum esse, testantur etiam Socrates lib. 2, cap. 37, Idacius in Fastis, Theophanes et Hieronymus in Chronico, ubi ait, Constantium regnasse annis xxiv, mensibus v, diebus xii, quod verum esse non potest, nisi die tertia Novembris e vivis excesserit. Quare Ammianus, qui lib. 24, cap. 5,

ait: « Abiit e vita III non. Octobrium, imperii vitae anno quadragesimo, et mensibus paucis; » sicut errat in imperii vitaeque annis, ita et in die emortuali Constantii, nisi locus corruptus sit; quod verisimilius.

5. *Duratio imperii ejus.* — Nam quoad tempus imperii ejus, recte illud expressum a Victore in epitome, licet Baronius locum mendosum perperam existimavit: « Interiit anno avi quarto et quadragesimo, imperii nono atque tricesimo, » quibus verbis vincitur eum anno cccxii creatum fuisse Caesarem; ab eo enim anno ad currentem, extremo incompleto pro integro numerato, anni sunt triginta novem, « verum Augustus quarto vicesimoque, » hic extremum annum incompletum Victor non numerat, « octo solus, » ab anno nempe cccm quo Magnentius cinctus, « cum fratribus atque Magnentio sederim, » ab anno sc. cccxxvii quo Constantinus Magnus obiit, ad annum cccm, quo Magnentius profligatus, « quindecim Caesar, » ab anno exente cccxxii ad initium anni cccxxviii ubi ultimum annum incompletum pro completo numerat. Quare locus purus est, ex eoque discimus, quando Socrates lib. 2, cap. ultimo, Sozomenus lib. 5, cap. 4, et Hieronymus in Chronico scribunt, eum annos quinque et quadraginta vixisse, annum ultimum non integrum pro integro postuisse; ac Socratem et Sozomenum recte scripsisse Constantium imperasse *annos octo et triginta*. Tot enim ab anno cccxxii, quo Caesar dictus est, usque ad praesentem fluxere. Discimus praeterea, male hactenus viros eruditos Caesarem Constantii dignitatem ab alio anno, quam a cccxxii auspicias esse; ac denique Constantium anno cccxvii natum esse, vel *idibus Augusti*, ut docet lex 40 Codicis Theod. *De Praetoribus*, vel *VII idibus Augusti*, ut testatur calendarium Lambecianum. Natum autem Constantium in Illyrico prodit Julianus Orat. 4.

6. *Erequitur Constantii.* — *Julianus*, cum Con-

stanti imp. mortem, dum in Dacia esset, ut ait Ammianus initio lib. 22, accepisset, Constantinopolim venit, testibus Mamertino in Panegyrico, Marcellino, lib. 21, et Zozimo pag. 712 et seq. In eam urbem ingressus est die undecima mensis Decembris, auctore Chronici Alex., Idacio in Fastis, Ammiano lib. 22, et Socrate lib. 3, cap. 1, affirmantibus. Ibi octo ferme mensibus egit, etsi Zozimus citatus incommode deat: cum enim errare anno sequenti videbimus. Hinc *Constantii* exequiae, quas Julianus colonestavit, ante diem xi Decembris peractae non fuere. Philostorgius lib. 6, cap. 6, testatur Julianum, cum Constantii corpus ad sepulchrum deferretur, ante feretrum processisse, diademate de capite sublato. Quod ex eo exscripsit Nicephorus lib. 10, cap. 2, et habent etiam Acta S. Artemii die xx Octobris apud Surium. Libanius in Oratione funebri pag. 289 ait *Julianum* manibus contigisse feretrum, omnibus regni insignibus praeter chlamydem depositis. Ino Gregorius Nazianzenus hunc Juliani in Constantii funere habitum, sive vi, sive sponte adsectum ait, additque, « demisso vultu imperatori extremum officium praestitisse. » Porro Julianus non annos undetriginta, ut scribit Baronius, sed annos triginta natus imperium suscepit, ut ex his, quae in morte ejus dicemus, patet.

7. *Julianus fit pontifex maximus.* — Ad num. 4 et seq. Existimavit Baronius, Prudentium in *Romano* martyre, hymno 10, describere ritus profanos, quibus pontifices maximi Gentilium initiabantur, qui ritus cum impuri ac risu digni essent, et longe ab imperatoria dignitate abhorrent, cedunt in ignominiam perituri desertoris, se tauri sanguine ad abstergendum Christi signum proluentis. At Prudentius loco laudato sacra *taurotopia* dicta, seu consecrationem et regenerationem mysticam, quam Gentiles non solum pro se ipsis, verum et pro aliis suscipiebant, accurate describit, licet illorum nomen non exprimat, cum essent satis superque nota, quod ad ipsius usque tempora perpetrarentur. Salvastius aliquot versus, quamvis non satis integros, primus e fenebris eruit, qui versus ex Prudentio a Baronio allatos apprime illustrant, pluresque, licet breviter, hujusce fœdæ ceremoniæ circumstantias oculis nostris objectant.

Quis tibi taurobolus vestem mutare suavit,  
Inflatus dives subito mendicus ut esses  
Obsutus et panis modicus tepidus?...  
Sub terra missus, pollutus sanguine tauri,  
Sordibus infectus vestes servare cruentas,  
Vivere cum speras viginti mundus in annos.

8. *Sacra taurotopia.* — Neque tantum munus, duo, fœvæ viri femineque, aut seorsim, aut simul pro se ipsis, vel etiam pro aliis; verum et integri ordines, ac civitates, provinciaeque pro salute imperatorum hoc sacrificium celebrabant, ut liquet ex Inscriptionibus 3, 10, aliisque pag. 29 apud Gruterum. Dicebantur hæc sacra *taurotopia* *regeneratio*; quod nemini mirum videri debet, cum ex Tertulliano aliisque constet, etiam alias regenerationum species inter ethnicos habuisse locum. De sacris

itaque taurotopiis, non vero de consecratione pontificis maximi loquitur Prudentius, ac de eodem sacro, de quo Firmicus lib. de Errore profanarum religionum, ubi postquam de D. N. Jesu Christo locutus est, ita pergit: « Pro salute hominum Agni istius venerandi sanguis effunditur, ut sanctos suos filios Dei profusione pretiosi sanguinis redimat: ut qui Christi sanguine liberantur, majestate prius immortalis sanguine consecrentur. Neminem apud idola profusus sanguis juverit. Et ne eruer pecudum miseros homines aut decipiat aut perdat, polliat sanguis iste, non redimit, et per varios casus premit in mortem. Miseri sunt, qui profusione sacrilegi sanguinis orientantur. Tauribolus vel criobolus scelerata te sanguinis laque perpendit. Lavantur itaque sordes istæ, quas colligis. Quære fontes ingenuos, quære puros liquores, ut illic post multas maculas cum Spiritu S. Christi sanguis incandidet. » Taurorum nimirum et arietum, quibus profana illa consecratio fiebat, sanguini, sanguinem Christi ac baptismum Firmicus opponit. Decepere Baronium aliosque hi Prudentii versus:

Summus sacerdos nempe sub terram scrobe  
Acta in profundum consecrandus mergitur,  
Mire infusus, secta vitius tempora  
Nectens corona tunc tepexas aurea,  
Cinctu Sabino sericam fulvis togam.

9. *Summi sacerdotes diversi a pontificibus maximis.* — Sed observandum inter Græcos et Romanos plures summos sacerdotes plurimis in locis fuisse, ut patet ex Inscriptionibus, quæ apud Gruterum pag. 313, 10, 448, 1, et 1021, 3, recitantur. Sufficiet hæc eam referre, quæ tomo 1, pag. 394 et 395. Græce legitur, quam Antonius Van Dale Dissert. 1 de Oraculis Elhnicorum, pag. 173, ita vertit, « Patria (erexit hoc monumentum honori Marci Aurelii Diadochi (summi sacerdotis sui, Pontificis Asiæ (Minoris) templorum, quæ sunt Pergamæ, et pontificis (seu summi sacerdotis) eodem tempore patriæ suæ et ad vitam primi consilarii, honorati a dignissimo imperatore Marco Aurelio Severo Antonino Augusto, quod gloriose et magnifice studuerit iungere pontificatum (archierosynas) in ambabus civitatibus (Thyaliræ scilicet et Pergamæ) aculis (eoque munere dignis) viris (vel sacerdotibus) viri moribus, æquitate ac bonâ in patriam voluntate eximie excellentis. » Vides hic summum pontificem, qui et alios ipse pontifices crearet civitatibus, qui tamen nullo modo erat pontifex maximus, quem Græci omnes ΑΡΧΙΕΡΕΥ ΜΗΤΡΟΝ constanter appellant. Non itaque Prudentius loco laudato de Juliano imperatore loquitur, neque hunc ritum eidem, dum ipsemet puer esset, administratum fuisse dicit; sed de summo aliquo sacerdote Gentilium, cujus nomen reliquit, sermonem habet. Porro Julianum summum pontificatum accepisse, ipsemet indicat in epistolis p. 247 ubi ait: « Ego itaque quoniam patrum sacrorum sum magnus pontifex, » etc. Sed hæc de re plura Antonius Van Dale citatus, ex quo præfata excerptimus.

## LIBERII ANNUS 11. — CHRISTI 362.

1. *Juliani erga Maximum philosophum observantia ceterosque ejusdem generis, quos magistratibus decorat.* — Qui sequitur trecentessimus sexagesimus secundus Christi annus, Ecclesiae admodum ærummosus, consulatu Mamertini atque Nevictæ adnotatus habetur. Quod ad Mamertinum spectat, ad consulatum adscitum indignissime, Ammianus his docet<sup>1</sup>: « Mamertinum ad consulatum exivit, nec vita, nec splendore, nec usu nec gloria horum cujusquam similem, quibus magistratum detulerat amplissimum Constantinus; contra inconsummatum et subagrestem, et quod minus erat ferendum, celsa in potestate crudelem. » Hæc ipse. Extat ejusdem Mamertini consulis de sui consulatus gratiarum actione oratio panegyrica, lucentia quidem, qua laudes novi imperatoris mirifice prædicavit.

2. Cumque ex more ab eodem consule publica munera ederentur, ac « die quodam, inquit Ammianus<sup>2</sup>, causa ejus spectandi venisse nuntiatus esset ex Asia philosophus Maximus, » hunc ab ipso Juliano litteris accersitum anno superiori diximus, « exiit imperator indecore; et qui esset, obliis, effuso cursu e vestibulo longe progressus, osculationem suscepitque reverenter secum induxit, per ostentationem intempestivam nimius captator inanis gloriæ visus, præclari illius dicti immemor Tulliani, quod tales notando ita relatum: Ipsi illi philosophi etiam in his libris, quos de commendanda gloria scribunt, nomen suum inscribunt, ut in eo ipso quod predicationem nobilitatemque despiciunt, prædicari de se et nominari velint. » Hæc Ammianus. Sed in dijudicandis in excipiendo Maximo affectibus Juliani, in diversam potius, quam ab ipso Ammiano assertam sententiam pedibus inus: atque putamus, eo inopinato eventu Julianum, licet ostentantem philosophum, erumpentes tunc erga Maximum affectus suos colubendi, et philosophicis infrenandi habentis, minime tantum virium habuisse. Etenim ipsius divinationibus imperium acceptum terebat, imo et ex eo quamplurimum faciebat hominem, quod a Christianorum religione, quam putabat insaniam, revocatum se ad cultum deorum esse sciebat. Qui enim recitatas tertio Annalium tomo ejusdem Juliani litteras ad ipsum Maximum

datas, et alia id genus superius recensita revolverit, nos hand vanos ejusdem Juliani affectuum conjectores et interpretes esse comperiet; memor quid de Juliano addido Maximo Eumapius<sup>3</sup> tradat, qui et hæc inter alia: « Ab eo lotus pependit, et universam viri doctrinam mordicus retinuit. » Quantum autem expellerit Julianus adventum Maximi, etiam cum adhuc in Galliis ageret, litteræ ad eum anno præterito date declarant; sed et quam observantissimus hominis esset, alie rursus ad eundem in hæc verba conscriptæ significant<sup>4</sup>:

3. « Alexandrum Macedonem, aiunt, Homeri carminibus indormire solitum, ut noctes diesque in bellicis ejus signis versaretur. At nos cum tuis epistolis tanquam paronitis medicamentis dormimus, easque assidue tanquam recentes et novas iteramus. Quare si tuarum litterarum colloquium, id est, tuam imaginem nobis representare vis, scribe, et assidue scribe; vel potius, diis juvantibus, veni; tibi que persuade, quandiu abfueris, nos vita frui non posse dicere, nisi eatemus, quoad litteras tuas legimus. » Hucusque epistola Juliani ad Maximum, ex quo jam olim totus impietatis fons erumpens, in eum effluxit. Cynicum secta hunc fuisse philosophum, quas idem Julianus priores dederat litteræ non obscure illis verbis ostendunt: « Cum prope abessem ab hac urbe, nempe Vicentione, vir quidam cynicus cum pera et baculo mihi occurrit. Eum ego cum cæcis aspexissem, te ipsum esse putavi, » etc. Spectatus quidem erat habitus cynicus baculo et pera, veluti quibusdam ornatus insignibus. At ne cui ex nomine et secta errandi tribuatur occasio, diversus hic est Maximus cynicus ab illo alio item Maximo cynico, qui sub Theodosio S. Gregorio Nazianzeno negotium facessivit: ille quippe patria fuit Alexandrinus, hic autem Smyrnæ natus Ephesus dictus est, quod ibidem diutius, ut de eo testatur Eumapius<sup>5</sup>, egerit, qui et sub Valente imperatore necatus est, de quo suo loco pluribus agendum.

4. Curavit præterea Julianus, quos sciret eruditione clarissimos esse viros, eosdem ad se vocatos nobilibus decorare præfecturis; nam Theonissimum philosophum Urbis prælectum creavit; Libanum

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>2</sup> Item lib. XXV.

<sup>3</sup> Eumap. Vit. Philosoph. — <sup>4</sup> Julian. epist. XV, ad Max. — <sup>5</sup> Eumap. in Maximo.

celebrem ejus temporis oratorem quaestura, et alios alios magistratibus insignivit. Hinc Mamertinus <sup>1</sup>: « Sed multo multoque facilius est ratio honorum pelendorum. Quisquis, inquam, capere magistratum voles, auri atque argenti negligens esto; nullas ostiatis potentium ades obito; nullius pedes, nullius genua complectitor. Adhibelo tantum tibi gratuitas et paratu facilinias comites, justitiam, fortitudinem, temperantiam atque prudentiam; ultro ad te maximus imperator accedet, et ut capessas Rempubl. flagitabit: otioso tibi et alia curanti, provinciar. praefectura, fascēs, sella curulis; atque insignia omnia magistratum perferentur. » Hæc ipse; qui et paulo inferius sic in eandem sententiam: « Tu, tu, inquam, maxime imperator, exultantes relegatasque virtutes ad Rempubl. quodam postliminio reduxisti; tu extincta jam litterarum studia flammasti; tu philosophiam paulo ante suspectam, ac nedum spoliatam honoribus, sed accusatam et ream, non modo judicio liberasti, sed amictam purpura, auro gemmisque redimitam in regali solio collocasti. » Hæc Mamertinus, sed encomiastice potius, quam historice, imo adulatorie atque mendaciter: nam quales præcipuos imperii administratos habere consueverit, et quibus compositos moribus provinciarum præfectos elegerit, sanctus Gregorius Nazianzenus, sincerissimus cultor et custos veritatis, qui cuncta et intuebatur oculis et manibus attractabat, declarat his verbis <sup>2</sup>:

5. « Atque hæc, ut gravissima illius erimina, maxineque propria, dicendo sum prosecutus; non alioquin nescius, duobus aut tribus amicis assentatoribus, eique impietate paribus (alios enim consulto prætereo) tantam impietatis mercedem persolutam esse, ut nulla res obstitura fuerit, quominus ipsi brevi temporis spatio terras omnes et maria Romanorum imperio subdita exilarent, nisi rebus secundior finis ciliis configisset. Adeo latrocinii et avaritia priores illos Centimanos excedebant, Briareos scilicet. Provinciarum vero imperia non moderatissimis, sed crudelissimis hominibus mandabantur, atque ad magistratus et praefecturas unum suffragium erat perfidia, Christianismique desertio; ab eoque beneficia consequantur, qui sibi ipsis secleratissime consulissent. » Atque posthæc, de his quos ad se accersisset et clusisset, sic subdit: « Non possum in eo non mirari; nam cum multos eorum, qui ex Asiaticis potissimum studiis, litterarumque gymnasiis ipsi noli familiaresque fuerant, summo studio accersisset, quasi mirabilibus quibusdam beneficiis eos ornaturus; eximiae spe ob veterum pollicitationum memoriam animos eorum exulisset; ut ad eum venerant, hoc illud videlicet calenorum impostura, et oculorum lufidificationes: hos enim hoc modo, illos alio eludens, quosdam etiam mensa comiter accipiens, ac multum illud, Sodalis, propinans, instarque alius ejusdam illecebre suaviter fundens, infectis tandem rebus dimittebat, haud

satis constitutum habentes, illius irandem magis, an suam ipsorum levitatem accusarent. » Hæc Gregorius.

6. Ceterum haud in omnes ejusmodi exercebat jocum, ut vacuos vocatos remitteret: sed eos tantum ejusmodi comœdia catastrophe delusit, quos ad suam ipsius assectandam impietatem imparibus votis intelligeret respondere: siquidem non Gentiles tantum, sed et Christianos consuetudine litterarum sibi optime notos, datis ad eos litteris, accessivit; ut inter alios S. Basilium Athenis olim, cum illic Julianus ageret, egregia eruditione spectatum. Extant ejusmodi litteræ, quas ad eundem, ab eo ante probe admonitus, reddidit his verbis <sup>1</sup>: « Non bellum denuntias (ait vetus verbum), at ego aldam etiam illud comœdia veteris: O nuntium verborum auroreum! Age igitur istud reipsa ostende, et ad nos quamprimum advola: certe amicus ad amicum venies. Assidua cura Reip. molesta est iis, qui negligentius in ea versantur, at qui diligentia et industria utuntur, æqui sunt mea quidem sententia, et prudentes, omninoque ad omnia idonei. Quare ipse mihi opportunitatem hanc comparavi, ut sine ulla Reip. negligentia, nonnihil quoque spatii ad relaxationem animi sumam. Etenim adhuc ita vivimus, ut aulicæ simulationis nihil fere retineamus, quam quidem tu fortasse adhuc expertus fuisti; qua qui laudant, majore odio prosequuntur, quam inimicissimos, sed honesta moderataque libertate, cum opus est, nos mutuo acensamus atque reprehendimus; neque tamen propterea minus inter nos amamus, quam qui maxime amici sunt. Ex eo accidit quod sine invidia dicere liceat) ut dum relaxamur, seria agamus; et dum hæc agimus, minime cruciemur, et secure dormiamus; quoniam cum vigilarem, non tam pro me ipso, quam pro cæteris omnibus, ut par est, vigilavi. Hæc forsitan apud te nugatus sum levitate quadam animi, et insolentia; me ipsum namque, sicut Astydamas, collaudavi. Verumtamen ut intelligeres multo magis tuum conspectum, sapientis videlicet hominis, nobis profuturum, quam impediementi allaturum, hæc scripsi. Propterea igitur, ut dixi, et publicis equis uteris. Cumque apud nos, quantum tibi videbitur, fueris, tum a nobis honeste, et ut decet, dimissus, quo voles, proficisceris. » Hæcenus Juliani litteræ redditæ ad Basilium.

7. *Inter Basilium et Julianum epistole.* — Alias etiam intervenisse inter eos epistolas, certum exploratumque ex eo redditur, quod ipse Basilium absens, nec ad eum jam impietate omnibus notum venire consentiens, ab eodem invitatus, ac provocatus ad impietatem, per litteras fidem Christianam magno animi robore confessus est, cujus quidem epistole fragmentum recitatum habetur in Nicæno Concilio posteriori a legatis Apostolicæ Sedis, ex scripto codice, ex quo Demetrius <sup>2</sup> diaconus ita legit: « Ex epistolâ beati Patris nostri Basilii ad Julianum imp. Apostatam: Quemadmodum a Deo christianam et incul-

<sup>1</sup> Mamert. in Panegyrr. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. 11. in Jul.

<sup>1</sup> Jul. ep. XII. ad Basil. — <sup>2</sup> Concil. Nicæn. 11. Act. IV.

pabilem nostram fidem veluti hereditario jure accepimus, sic confiteor, et in ea maneo. Credo autem in unum Deum Patrem omnipotentem, Deum Patrem, Deum Filium, Deum Spiritum sanctum: unum Deum hae tria adoro et glorifico. Confiteor etiam Filii incarnationem, economiam: deinde S. Mariam, quae secundum carnem illum peperit, hanc Deiparam vocans. Suscipio enim S. apostolos, prophetas et martyres, qui pro me apud Deum supplicant, quo per illorum intercessionem propitius sit mihi Deus noster benignissimus, et remissionem peccatorum mihi gratis largiatur. Quam ob causam et historias imaginum illorum honore, et palam adoro: hoc enim nobis a sanctis apostolis non est prohibitum; sed in omnibus ecclesiis nostris eorum historias erigimus. » Illicque ibi ex dicta epistola Basilii ad Julianum, quam Hadrianus Romanus pontifex illud citat, eademque ferme verba ex ea recitat, quae exant etiam inexta in ejusdem septimae Synodi actione secunda. Quidam autem post hae Basilinus egerit, quidve ea de re cum Gregorio Nazianzeno caplarit consilii, inferius dicturi sumus. Constat quidem, aeque ac Basilium, conatum esse Julianum blanditiis sibi devincire Gregorium: quem tamen acerrime sibi ob pietatem expertus est adversantem. Ipse enim Gregorius in fine posterioris invectionis testatur, se una cum Basilio cyclopeo honore ab eodem Juliano afflicti solitum: verum cum adeo omittentes eos invenisset, constat sane illos ab ipso esse rejectos: quos et idem Julianus, ut acerbissimos adversarios, servissimum odio insectatus, post bellum Persicum si licuisset, reservavit ad necem. Sed de Gregorio rursum postea.

8. Qui vero agebat Constantinopoli tunc temporis Caesarus frater Gregorii Nazianzeni, philosophicis facultatibus nulli secundus, jam antea a Constantio imperatore quaesitus, et in senatum amplissimum cooptatus, ab eodem Juliano Augusto nobili praefectura donatur, nempe thesauri custodia; quo munere functus erat, qui hoc anno consul ordinarius creatus est, Mamertinus, ut ipsemet testatur<sup>1</sup>. Id cum audissent pater ipsius Gregorius senior episcopus Nazianzi, et ejus germanus Gregorius, aliquae cognatione vel familiaritate conjuncti, necnon externi, indigno animo acceperunt; quin et ipse Gregorius frater mox ad eum ejusmodi gravissimas dedidit litteras<sup>2</sup>:

9. *Gregorius Nazianzenus fratrem Caesarium, ejus virtutes extollit, a Juliano revocat.* — « Magnopere tua causa erubuiimus. Nam quod merore affecti fuimus, quid scribere necesse est tibi utique hoc omnium maxime persuasum habenti? Etenim ut de nobis nihil dicamus, nec quanta mortitia, addam etiam timore nos tanta ea, quae de te pervagatur, impleverit, vellem, si fieri posset, sermonibus nris, quos alit de te tam familiares et necessarij, quam externi quoquo modo nobis cogniti, dum tamen Christiani, et quidem omnes uno ore ferunt,

interesses: quandoquidem libentius cupidiusque in alienis rebus, quam in suis, mortales philosophari solent. Instar alicujuspiam declamationis haec verba ipsi fuerunt: Nunc episcopi filium militare, nunc externam potentiam et gloriam expetere, nunc pecuniis servire, quando pecuniarum communis ignis accensus est, atque in salutis animaeque periculo versantur homines; ac non potius unam hanc gloriam et securitatem et opes existimare, nimirum fortiter et strenue sese tyrannidis turbini opponere, et quam longissime se ab omni scelere et piaculo removere. Quoniam autem modo episcopi alium admonere queant, ne se a tempore distrahi sinat, idolisne commiserit? Quoniam modo eos, qui aliud quoddam flagitium admittunt, objurgare possint ipsi a lare libertatem loquendi non habentes? Haec nos, hisque plura et graviora quotidie audientes partim ab his qui amico animo fortasse ac benevolo loquuntur, partim ab iis qui inimice et malevole nobis imminet, quo tandem modo affici, et quem animum habere putas? nos, inquam, qui Deo servire proposuimus, nec ullum aliud bonum esse judicamus, quam ut futurae vitae seorsum collinemus? Ac dominum quoque patrem nostrum sermones hos impatientissime ferentem, atque a vita ipsa abhorrentem, quoquo modo solor et demulceo, de tua voluntate illi spondens, atque confirmandus, te nequaquam nobis diutius molestum fore. Dominam autem matrem, si quicquam de tuis rebus resciscat (nam ad hanc usque diem multis artibus eam celavimus) ita velim existimes, eam tantum dolorem habituram, ut nullo omnino solatio mitigari possit, utpote parvi animi feminam, et aliqui ob pietatis magnitudinem modum in hujusmodi rebus tenere nequeuntem. Quamobrem, si quam et tui et nostri rationem habes, melius tutiusque tibi consule. Nam proculdubio facultates nostrae ad vitam liberaliter degendam sufficiunt, homini utique non nimis inexplebili, nec immodica plus habendi cupiditate flagranti. Quin etiam ad constituendas vitae tuae rationes haud video quodnam tempus expectabimus, si hoc nobis effluere siverimus. Quod si in eadem perstas sententia, et praeter animi propositum atque impetu parva omnia existimas; aliud quidem acerbis proloqui non libet. Hoc tantum praedico et denuncio: et duobus alterum necesse esse; vel ut germanus christianus manens, contemptissime ipsius classi adscribaris, indigneque vivas et te ipso et spe, quam concepisti; vel honorum desiderio aestuas, in capitalem fraudem incidas, huncque saltem, si non ignis has particeps. » Illicque ad Caesarium Gregorius.

10. Parul sapientissimo fratri Caesaris; ejusque consilio praetulit ignominiam<sup>3</sup> crucis opibus et honoribus Pharaonis; magisque delegit abjectus esse in domo Domini, quam habitare (quod est in Psalmo<sup>4</sup>) in tabernaculis peccatorum: cuius rei causa indignantis principis iram meruit, a quo et exagitatus, summa gloria Christum confessus est.

<sup>1</sup> Mamert. in Pategry. dicto Jul. — <sup>2</sup> Gregor. Nazianz. epist. XVII.

<sup>3</sup> Paulus ad Hebr. XI. — <sup>4</sup> Psal. LXXXV.



Porro egregium tunc Casarii certamen pro fide Christi fundi, ab eodem ejus germano exade descriptum, suis hic a nobis reddetur verbis : in oratione enim in funere ipsius habita in hunc modum rem gestam egreditur : « Cum in eum magni quodlibet honores conferrentur, majoribus tamen, ac jam jamque affuturis dignus habebatur tum ab ipsis imperatoribus, tum ab omnibus iis, qui proximum iis dignitatis locum tenebant : quodque maximum censendum est, nec a gloria, nec ab iis quibus circumdabatur deliciis, animæ illius nobilitas nunquam labefacta est. Quin potius qui in multis magnisque dignitatibus florebat, hoc tamen ad decus et gloriam præcipuum ducebat, ut et esset, et diceretur christianus : idque tanti aestimabat, ut præ hoc uno reliqua omnia in unum congesta ludi et nugurum instar haberet. » Et paulo post : « Atque ut alia omnia prætermittam, propinquorum nempe, qui fortune injuria facultatibus lapsi erant, curam et patrocinium; fastus contemptum; aequalitatem eam, qua cum amicis ita versabatur, ut nihil sibi præter jus arrogaret; libertatem loquendi, qua apud principes utebatur, certamina, quæ pro veritate suscepit; disputationes, quas permultas et sæpenumero, et cum perisque habuit non argutas solum, sed etiam admodum pias et ardentes : facinus unum pro omnibus referam, quo in tota illius vita nihil est illustrius magnisque pervulgatum. »

11. « Furebat adversum nos infandus imperator, et cum in se ipsum primum per christianæ fidei repudiationem insanisset, jam aliis quoque intolerabilis erat, nequaquam cæterorum Christi hostium more, magno et strenuo animo impietatem profutens, verum elementæ oblitus persecutionem celans, atque instar flexuosi illius serpentis, qui ipsius animi subiebat, omni genere machinarum ad barathrum suum miseris callide pertrahens. Ac ne eos honores, qui martyribus haberi solent, consequeremur (hos enim Christiani homo egregius invadebat) prima illius fraus ac versutia hæc fuit, ut qui Christi causa exercebantur, non ut christiani, sed ut facinorosi supplicio afficerentur : altera, quod huic rei, non tyrannidis, sed persuasionis nomen imponebat, scilicet ut major eorum infamia, quam periculum esset, qui sponte ad impietatem proruiebant. Cumque alios pecuniis, alios dignitatibus, alios promissis, alios variis honorum generibus, quos ne regie quidem, sed perquam serviliter inspeculantibus omnibus deferebat, omnes denique verborum prestigiis suoque exemplo ad se alliceret; tandem Casarium quoque adoriri instituit. O vesanum hominem, si tutum speravit, ut et Casarium et fratrem meum, et his parentibus natum deprædaretur ! Verum ut in hoc sermone aliquantulum more faciam, animumque hæc narratio oblectem, quemadmodum spectaculo delectati sunt qui tum affuerunt : ingrediebatur vir generosus Christi signo communitus, clypei-que vice magni Verbum obtendens, ad hominem rei militaris peritissimum, et dicendi facultate præstantem : nec vero illius aspectum contremiscebat,

nec per adulationem de animi magnitudine quicquam remittebat; verum promptum se paratumque pugilem ostendebat, sive rebus, sive verbis ipsis cum eo dimicandum esset, qui utroque armorum genere decertare poterat. Ac tale quidem erat theatrum, talisque pietatis propugnator : certaminis etiam præses hæc ex parte Christus passionibus suis pugilem ad pugnam instruens, ex illa gravis tyrannus tum verborum illecebris delinens, tum potentie magnitudine pererrare studens.

12. « Quin etiam utrinque spectaculum erat, partim eorum qui in fidei pietate adhuc perstabant, partim eorum quos secum ille abriperat; qui utraque ex parte observabant, quonam illorum certamen propenderet, magisque solliciti et anxii erant, utrius futura esset victoria, quam illi ipsi, quos spectabant. Num extimistis, ne quid Casario accidit hujusmodi animi alacritate parum dignum? At bono estote animo : victor enim discedet juvante Christo mundi victore. Ac nihil quidem mallem, quam ut ea, quæ dicta sunt et proposita, singillatim explicare possem. Nam et eruditus aliquot verborum captiones et argutias meo quidem judicio memoratu non injucundas ea disputatio complectitur; verum intempestivum hoc foret, et ab oratione alienum. Ut autem Casarius, cunctis verborum illius nexibus conatibusque omnibus tam apertis quam obscuris, ludi cujusdam instar, propulsalis, magna et clara voce, christianum se esse semperque fore, pronuntiavit; nec sic quidem prorsus ejicitur : etenim mire imperator Casarii doctrina frui atque exornari gestebat. Quo etiam tempore celeberrimum illud, cunctis audientibus, prolocutus est : O felicem patrem ! o liberos infelices ! Nam nos quoque ignominie societate honorandos duxit, quorum eruditionem pietatemque Athenis cognoverat. Verum ad secundam expeditionem reservatus (commode enim illum adversus Persas arnabat divina justitia se ad nos recepit exul beatus, et victor incruentus, atque ob ignominiam clarior, quam ob pristinam gloriam nominisque splendorem. Hanc ego victoriam magna illius potentia et sublimi purpura et insigni diademate longe superiorem excellentioremque esse censeo : hæc narratione magis efflor, quam si universum imperium eum illo paritum esset. Malis igitur temporibus cedit, in eoque legi nostre obtemperat, quæ præcipit, ut oblata quidem occasione, veritatis causa periculum adeamus<sup>1</sup>, nec fidei pietatem per animi ignaviam deseramus. Cæterum quandiu licet, pericula ipsa ne evitemus ; sive id ea ratione præscribat, quod animabus nostris metuat ; sive quod eorum exitio occurrendum putet, a quibus nobis periculum vite creatur. » Hactenus Gregorius de certamine fratris cum Juliano, quo exivit de impietate prostrata triumphum, crevitque de superato apostata imperatore trophæa, et quidem perennia, posteris semper dignis laudibus prædicanda. At hæc tanta Casarius, tanti patris ac fratris, totusque domesticæ

<sup>1</sup> Matt. x.

ipsorum Ecclesiae precum presidio consecutus est dona.

13. *Ecebolium rhetorem aliosque impietate insignes, magos et augures colit Julianus.* — Verum non eadem animi constantia infractus permansit adversus aurea tela, ipsa, inquam, mellita Juliani verba. Ecebolus rhetor magni nominis idemque christianus : qui turpiter manus dedit Apostatae, factusque est Christianae religionis desertor. Erat hic inserviens tempori, et pro principum religione fidem ipse quoque mutabat; de quo Socrates<sup>1</sup> : « Ex his unus erat Ecebolius (Ecebolus) sophista Constantinopolitans, » dicebantur autem eo quoque nomine rhetores ut Libanius, « qui quidem se ad imperatorum ingenia ac naturam conformans, dum Constantius regnabat, se ardentem fidem christianam amplecti simulavit : dum Julianus polebatur imperio, gentilitatem magnopere colere prae se tulit; Julianoque mortuo, religionem Christianam denuo profiteri in animum induxit : nam ante portam ecclesiae se pronum adjiciens, sic vociferatus est : Me quasi salem infatigabili pedibus concutale. » Haec Socrates. Verum cum hic in gratiam Constantii christianismum professus dicatur, proculdubio ejusdem perfidia arianae, qua imperator imbutus erat, fuisse sectator, affirmari posse videtur. At quod ab heresi ad ethnicismum prolapsus esset, fuit Juliano percarus : quilibet enim transfuga, ex hostium castris deliciens, ab adversariis vultu hilari et grato excipitur animo. Quae porro extat Juliani ad Ecebolium scripta epistola, quanti ipse virum fecerit, aperte significat; cujus est exordium : « Pindarus argenteas Musas esse vult, » etc. Subinfensus lamen, cum ille causam ageret pro arianis Edessae commorantibus, Julianus ad eum has litteras dedit<sup>2</sup> :

14. « Equidem de Galilaeis omnibus adeo elementer et humaniter statui, ut nemini vis inferatur, neque in templum trahatur, neque alia de re ulla praeter voluntatem suam contumelia afficiatur. At qui sunt de Ecclesia Ariarum luxuriantes opibus, in Valentinianos invaserunt, eaque apud Edessam perpetrarunt, quae nunquam in civitate bene instituta accidissent. Quare quod ipsi a lege admirabili, » nempe Evangelio, « imperatum est, quo facilius in regnum caelorum veniant; nos ad id hominibus opem tulimus, eorumque pecunias omnes ab Edessenorum Ecclesia tolli jussimus, ut militi dividantur; et facultates, ut nostris privatis attribuantur : quo illi pauperes laeti sapiant, neque regno caelesti, quod nunc etiam sperant, priventur, his autem qui Edessam incolunt, edicimus, ut seditione pugnaque omni abstineant; ne si nostram humanitatem commoverint, vos ipsi pro communi omnium intemperie ac insolentia pomas luatis, gladio, exilio, igne mulctati. » Haec Julianus, mordacibus hisce salibus irridens Christianam religionem, quae dispendio rerum terrenarum docet speranda esse bona caelestia, secundum illud<sup>3</sup> : « Si vis perfectus esse, vade et vende

omnia quae habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in caelo, et veni et sequere me. »

15. Coluit praeterea Julianus mirifice Oribasium Pergaenum, « qui in, inquit Eunapius<sup>4</sup>, cum ejus illustris esset ab adolescentia fama, idem Julianus ad Caesaris titulum viam affectans, artis nomine secum abripuit medicum; qui tantum in ceteris quoque excelluit virtutibus, ut ad imperium etiam Julianum evertexit : quae res in Annalium historia exactius perscripta est. » Haec de Oribasio Eunapius, qui inter ceteros hujus temporis philosophos eum plurimum celebrat. Observavit etiam Julianus Aristonem philosophum, ad quem haecenus extant ipsius litterae illum vocantis. Sed ante hos omnes, Libanium sophistam Antiochenum, cujus superius mentio facta est, in honore habuisse videtur, cujus scriptis plurimum delectabatur, ut perbrevis illa epistola ad eum scripta demonstrat, quae sic se habet<sup>5</sup> :

16. « Legi hesternodie orationem tuam magna ex parte ante prandium, praeus vero sine ulla intermissione reliquum absolvi. O te felicem, qui ita possis dicere, aut sentire potius ! o orationem ! o mentem ! o prudentiam ! o partitionem ! o argumenta ! o dispositionem ! o aditus ! o verba ! o numerum ! o compositionem ! » Hucusque ad Libanium Julianus. Fortasse haec illa fuit oratio in laudem ipsius Juliani conscripta, cujus Suidas meminit. Ceterum inter omnes, quos penes se habebat, Maximus a Juliano<sup>6</sup> deligitur, qui scriptas a se incubrationes cognosceret, et pro arbitrio emendaret; nam ad eum scribens haec habet inter alia : « At tibi nos, tanquam Mercurio eloquentiae deo, scripta nostra offerimus; ut si aures tuas sustinere possint, tu pro arbitrio tuo statuas, an in vulgus evolare debeant; sin minus, ea continuo proficias tanquam a Musis aliena, aut flumine obruas ut adulterina. » Coluit et Nymphidianum et Claudianum Maximi fratres<sup>7</sup>.

17. Laude sane digna haec videri poterant in Juliano, eruditiorum virorum consedine delectari, nisi complures ex illis (ut superius est demonstratum) sic foris philosophos agerent, ut tamen magos et haruspices intus gererent; nam praeter illa quae de his dicta sunt, haec addit Gregorius Nazianzenus<sup>8</sup> : « Haruspycinis autem et sacrificiis imperialem aulam constituit, malis mali imperii consiliariis utens. » At iscae omnia condonari forte illi ab aliquibus poterant, uti ethnico homini et superstitioni addicto; et non mirum adeo esset, si ipse praecipuus impietatis artifex haberet secum ejusdem professionis artifices, juxta illud poeticum : *Tractant fabrilis fabri*. Verum quid cum imperatore philosopho, lenones, meretrices, atque cinadi? abhorruerunt haec certe a Marco illo imperatore philosopho. At horum omnium, quae ab aliis silentio sunt praetermissa, et sine gravissimo auctore fidem haud inveniunt, testem adducam, qui ea praesens spectavit

<sup>1</sup> Socrat. lib. III. c. 11. — <sup>2</sup> Julian. ep. XLIII. ad Ecebol. — <sup>3</sup> Marc. x.

<sup>4</sup> Eunap. Vit. Philosoph. — <sup>5</sup> Julian. ep. XIV. — <sup>6</sup> Idem ep. XVI. — <sup>7</sup> Eunap. in Vit. Philosoph. — <sup>8</sup> Greg. Naz. oral. I. in Jul.

oculis, fidemque suam probatissimam reddidit attestatione virorum qui adhuc superstites erant; quæ et egregia oratione, omni probationis genere consignata, posteris commendavit. Is est Joannes Chrysostomus Antiochenus, tunc professor rhetoricarum facultatum Antiochiæ sub Libanio, cujus nuper mentio facta est: hic enim nequaquam aliorum testificatione, quæ tradit, affirmat, sed quæ frequentissime, cum Julianus ageret Antiochiæ, spectare sibi configit. Ipse igitur ab imperii ejus exordio auspiciatus orationem, quibusnam aulicis referta Juliani regia esset, declarat his verbis<sup>1</sup>:

18. « Divulgato per universum terrarum orbem mandato, ut idolorum templa instaurarentur, aræ excitarentur, pristini honores demonibus redderentur, magni item illis proventus variis ex locis suppetere. Quo ex mandato, magi continuo, incantatores, augures, haruspices, menagyrta, id est, menstrui viatores, seu præcones, denique omnifariæ imposturae artifices undique ab universo orbe confluerunt. Illic cernere quidem licebat regiam ipsam infamibus, abjectis, ac profugis hominibus referant: nam quotquot usquam fame tabescentes, quotquot ab venetia ac maleficia convicti, quotquot publice custodie addicti, atque ad metalli opus destituti, denique quotquot sordidarum artium artifices vix inde victitare possent, cum se ipsi derepente sacerdotes esse profiterentur, mirum est, quanto in honore, quanto in pretio habiti omnes fuerint. Illic imperator duces ipsos ac militum præfectos contemnere, assis unius non æstimare: contra mares meritorios, et meretricis fornicibus suis excitatas, una secum per totam urbem, per angiportus omnes circumducere; cum interim regius quidem equus, omnesque prætoriani pone multo intervallo sequerentur: lenones autem et meretricule anteaambulorum loco, et universus meritoriorum adolescentum chorus regem medium stipantes, per forum inambulant, sermones eos proferentes, atque cachinnos attollentes, quos par erat hujuscemodi homines farinæ attollere. Quæ ipsa certe non nescimus talia tanque absurda fuisse, ut posteris fide majora futura sint; neque enim privatorum quisquam, eorumve qui humile pendendumque vivendi genus instituerint, velit tam turpis, tanque indecorus publice videri.

19. « Sed eis sane, qui adhuc vita sunt superstite, oratione nulla opus est: qui enim adfuerit, et ea quæ licent spectare, hi et quæ hic a me dicuntur, nunc exaudiunt; propterea enim supersilifibus etiam nunc testibus hæc scribo, ut ne quis vetera recensentem me inter eos qui rei ignari sint, magna licentia mentiri existimet. Ex his enim, qui ea vident, supersunt adhuc et senes et juvenes: quos cum obscuro et obsest, si quid a me historie adjectum fuerit, in medium prodeant, neque redarguant. Sed scilicet tantum adest, ut me de meo adjecisse quicquam sint redarguturi, ut deprehensuri

etiam sint nulla certe a me prætermissa. Neque enim fieri potuit, ut oratione turpitudinis illius immensam magnitudinem representarem. Posteris vero qui credituri isthæc non sunt, unum id dictum esse velim: demonem vestrum, quem Venerem appellatis, nequaquam pudere id genus administris uti. Itaque mirum nemini esse debet, si miser ille, qui prorsus demonum ludibrio sese addiderat, ea minime dissimulare, propter quæ dii ii, quos coleret, magnopere sibi placent. » Itac de Juliani turpitudine, quam fovebat ille religionis obtutu, Chrysostomus. Etenim sicut (ut vidimus) Constantinus Magnus turpissimos ejusmodi impudicissimæ Veneris cultores una cum eorum sacris ac templis penitus abolere curavit, ita amplissimus iste templorum et sacrorum atque ædificum restitutor, cum obsceno numine sacrificisque obscenis, personas obscenas pariter revocavit; de quibus et Gregorius Nazianzenus sic ait<sup>2</sup>: « Propinationes porro et potationes, quas meretricibus ob omnium oculos propinabat, vicissimque propinabant, mysterii prætextu obscenitatem lasciviamque obtegens, quis non laude et admiratione prosequeatur? » Sed et de his Ammianus<sup>3</sup>: « Culpabatur, inquit, hinc oportune, cum ostentationis gratia vehens licenter pro sacerdotibus sacra, stipatusque mulierculis latabatur. »

20. Cæterum quænam aliquando portenta acciderint, cum Julianus sacrificaret, sanctus Gregorius Nazianzenus sic describit<sup>4</sup>: « At quoniam haruspinarum mentionem feci, superstitionisque, aut, ut commodius loquar, diabolice vesanie, qua ad rem hujusmodi ferebatur: nondum satis constitutum habeo, litteris ne hoc miraculum, quod omnium sermone celebratur, mandare, an narrantibus fidem abrogare debeam. Etenim ipse incipitis et perplexi sum animi, nec utram in partem propendam habeo; utpote mixtis iis quæ fidem mereri queant, cum iis quæ fide carere videntur. » Et paulo post: « Ferunt igitur, cum ipse sacris operam daret, exta animalium coronatam crucem edidisse. Quæ res alios quidem horrore summaque sollicitudine et anxietate affecit, eoque adduxit, ut potentiam nostram persentiscerent: at impietatis magistro animum videlicet addidit, tanquam circumscripti atque undique conclusi essemus: sic enim crucem et circumlum ex tempore interpretatus est. Atque hoc sane est, quod miraculi instar habeo: quod si falsum est, in auras abeat; si autem verum, rursum Balaam valentinatur<sup>5</sup>, et Samuel per ventriloquam trahitur, aut trahi videtur, et demones Jesum inviti contumuntur; ac per contraria, quo plus fidei atque auctoritatis habeat, veritas demonstratur. Et fortasse his rebus id agebat Providentia, ut illius impietatem compesceret: nullas enim et mirabiles salutis vias Deus inusitato modo aperire novit, ad humanitatem et misericordiam propendens. » Itaque Gregorius: quibus ut veris certisque adstipulantur Sozomenus<sup>6</sup>, Nice,

<sup>1</sup> Chrysost. orat. adversus Gent.

<sup>2</sup> Greg. Nazianz. orat. II. in Jul. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>4</sup> Greg. Nazianz. orat. I. in Jul. — <sup>5</sup> Num. XXII. 2. Reg. XXVIII. — <sup>6</sup> Sozom. lib. v. c. 2.

phorus<sup>1</sup>, et alii recentiores : quæ autem post hæc sequitur enarrare, evenisse ea diximus, cum sacris Eleusiniis Allenis initiatum ipsum narravimus, antequam imperator creatus esset.

21. Quid vero acciderit, cum jam imperator diis victimam immolaret, adesseque una cum aliis sacrorum ministris christianus adolescens, creditus esse gentilis ; Prudentius<sup>2</sup>, qui tunc ut ipse laetatur puer erat, egregie hæc versibus cecinit, post alia quæ brevitalis causa omittimus, quibus gentilitia sacra illa describit, ab improvise sacerdotis terrore illo auspicalis :

Cum subito exelucit media inter sacra sacerdos  
Pallidus : En quid ago ? Manus, rex optimo, magus  
Nescio quod nomen nostris intervenit aris,  
quam sullenre queant spumantia cymba lacte,  
Casarum sanguis peculum, verbera, corona ;  
Accitas video longe dispergier umbros,  
Terrata l'erpsephone vertit vestigia retro,  
Extinctis lacibus, tracto fugitiva flagello.  
N' agit arcanum murmur, nil Thessala prosunt  
Carmina, turbatos revocat nulla festa manes.  
Nomen vides ut thuribus frigidulis ignis  
Morceat, ut canis pigrescat pruna favillis ?  
Ecce palatinus pateram retineat minister  
Non valet, clisa desillant balnea lauris,  
Flamen et ipse suas miratur verbera laurus  
cedere, et in ertum frustratur victima ferum.  
Nescio quis certe subrepsit Christocorum  
Ilic juvenum : peius hoc hominum tremit infida, et omne  
Pulvinar divum, Lotus procul abest et unctus :  
Pulchra reformatis redeat Proserpina sacris,  
Dixit, et evanescit collabitur : at velut ipsum  
Cerneret exerto mantidantem fulmine Christum,  
Ipse quoque evanidis postlo diademat princeps  
Pallet, et astantes circumspicit : equus alumnus  
Christiatis inscripte signaret tempora signis,  
Quæ Zoroastræ fronte turbasset susurris.  
Armiger e cuneo puerorum fluxivocantium  
Purpurei custos lateris deprenditur unus :  
Nec negat, et genua gemmata hastata terro  
Proijcit, ac signum Christi se ferre facitur.  
Prostrant pavonis, depecto antistite, princeps,  
Mactorem ingens, nullo contante, sacellum ;  
Illum tremefacta volens, dominique obdita supinus  
Ergit ad celum facies, atque invocat lesium.

Huicque Prudentius : at de Juliani sacrificiis hæc-  
nus. Jam vero de excitata in Christianos persecutione  
agamus.

## 22. De genere persecutionis quæ usus Julianus.

— Longe dispar hæc persecutio fuit ab aliis per  
ethnicos imperatores illatis : cum illi christianitate  
vehita, adversus ejus cultores saucirent ac promul-  
garent edicta, quibus et fideles omnes diis sacra fa-  
cere acerbissimis poenis impellerentur : Julianus  
autem, ut ex ejusdem superius recitalis litteris satis  
exploratum habetur, colendi deos vim nemini adhi-  
bendam esse putavit, nec fieri quemquam invitum  
cogebat christiane fidei desertorem. Quamobrem  
nec inter persecutiones hæc recensendam esse com-  
plices existimavit. At vero S. Augustinus contra-  
rium plane sentit, cum ait<sup>3</sup> : « Deinde qui respon-  
dent etiam de Juliano, quem non numerant inter  
decem ? » persecutores scilicet. « An ipse non est

Ecclesiam persecutus, qui Christianos liberales litte-  
ras docere ac discere vetuit ? Sub quo Valentianus  
major, qui post eum tertius imperator fuit, fidei chri-  
stiane confessor exiit, militique privatus est ; ut  
omittam quæ apud Antiochiam facere coeperat ; nisi  
minus fidelissimi et constatissimi juvenis, qui,  
nullis, ut torquerentur, apprehensis, per totum  
diem primus est tortus, inter ungulas cruciatusque  
psallentis libertatem atque hilaritatem miratus  
exhormisset, et in cæteris deformius erubescere ti-  
misset. » Hæc S. Augustinus ; de quibus uberius  
suo loco dicturi sumus. Ceterum quod non exerto  
palam gladio turens persecuto, ut priores illæ supra  
memorate, grassaretur ; inde evenit, ut S. Joannes  
Chrysostomus dicat, in pace Ecclesiæ martyres illos  
passos esse, qui Juliano tempore fidei causa sunt ne-  
cati ; ut cum agens de Julentino et Maximo sub  
eodem imperatore martyribus, de quibus et nos suo  
loco, hæc præfatur<sup>4</sup> :

23. « Illi enim tanto amore Dei flagrabant, ut  
etiam extra persecutionis tempus corona martyrii  
redimiti tuerint, absque proelio victoria potiti sint,  
absque theatri certamine brachium raperunt. Et  
quomodo hoc ? ego dicam : sed forte me rem paulo  
altius enarrantem. Erat rex quidam etiam nostro  
ævo, omnes qui se præcesserunt, impietate vincens,  
de quo et heri a me dictum ; qui cum videret  
res nostras martyrum morte clariore fieri, et ea  
causa non solum viros, sed et teneros pueros, vir-  
ginesque nondum nobiles, et in summa ex omni  
sexu et ætate quosdam pro religione ad mortem  
prosilire, cruciatur et dolebat. Ceterum movere  
bellum manifeste volebat : Omnes enim, dicebat, ad  
martyrum, quasi ad alvearium apes, volabunt. Hæc  
autem non a semetipso habebat, sed a progenito-  
ribus suis dederat. Etenim, et illi, ut ipse tyranni,  
Ecclesiam infestant ; et populi quoque in nos in-  
surrexerunt, cum adhuc parva religionis scintilla  
esset : eam tamen non expugnaverunt, neque confre-  
gerunt ; sed ipsi potius contracti sunt. Angebatur  
quotidie scintilla hæc, ferebaturque in sublime, et  
omnem undique orbem invadebat. Cum occideren-  
tur, adurerentur, suspenderentur, precipitarentur,  
bestiis objicerentur fideles ; carbonis sicut intum  
calebant, mare et fluctus sicut pratum intuebantur,  
ad gladium sicut ad diadema et coronam eurre-  
bant ; omniaque tormentorum genera ita con-  
temnebant, ut ea non solum generose et fortiter  
ferrent, sed et alacriter et volupe. Enimvero sicut  
palme rigatæ magis crescent, ita et fides nostra op-  
pugnata magis floret, et seditione agitata, incre-  
menta majora sumit. Neque horti aquis irrigati ita  
germinant et fecundi sunt, ut Ecclesiæ, si martyrum  
irrigentur sanguine. Hæc omnia atque plura cum  
rex ille sciret, melencolicus erat, quam ut manifeste  
cum nobis contingeret. Non, inquit, triumphos, et  
victorias, et coronas mutuo parabimus. Sed quid  
facit ? Vide, oro, malignitatem. Medicos, et milites,

<sup>1</sup> Socrus, lib. x, c. 3. — <sup>2</sup> Prud. in Apotheosis contra Jul., —

<sup>3</sup> Aug. de Civit. Dei lib. xviii, cap. 52.

<sup>4</sup> Chrysost. ser. de sanctis Juvent. et Maximo.

et oratores omnes, vel a professionibus suis discedere, vel fidem suam abjurare jubet. Excitavitque in hunc modum contra nostros bellum, tela eminus mittens; ut si a fide desisterent, ridículo vincerentur, utpote qui fidem opibus non praeferrent; sin genere perseverarent et vincerent; neque sic egregia foret victoria, neque insignis triumphus: nihil enim magnum, artem vel professionem pietate contemnere. Nequeis scivitis ejus finis erat. Nam ad haec, si quis superioribus amnis, cum adhuc pii reges rerum potirentur, vel altaria demolitis fuisset, vel templa suffodisset, vel oblationes diripisset, vel aliud tale quiddam egisset; rapiebatur ad tribunal, et occidebatur etiam insons, et duntaxat delatus. Fingeat quoque et alias varias causas, ita ut pie vivente nemo non lugeret. Agebat autem haec, ut obscuraretur contemptaque esset martyrii corona, et nihilominus credes et strages fierent. » Illicusque de Juliano persecutione Chrysostomus, quam ipse oculis est proxime contempnisset.

24. Quasnam autem alias impius excogitarit artes ad facessendum Christianis negotium, et occultis viis quasi cuniculis, omnes ingenii vires adhibens, suffodere et convellere penitus religionem Christianam conatus sit; S. Gregorius Nazianzenus, et ipse sui temporis res gestas conscribens, summa fide et observantia veritatis enarrat<sup>1</sup>; atque in primis de animi ejus consilio, cur non palam, ut gentiles alii imperatores, sed clandestine atque dolose egerit invidens illis martyrii coronam, in eandem cum Chrysostomo sententiam multa locutus, haec addit: « Turpiter admodum et ignave pietatem vexat, animique fraudes et versutias persecutioni, quam adversus nos excitabat, inducit. Quocirca cum potentia in persuasionem et coactionem divisa sit, ita se comparavit, ut, quod inhumanius erat, nimirum vim atque tyrannidem populari turbæ civitatibusque permitteret, ut quarum vesana audacia intolerabilior sit propter temerarios animi motus, atque precipites ad omnia impetus; idque nequam publico edicto; verum ex eo quod impetum audaciamque minime reprimebat, velut proposita quadam lege non scripta, sed id velle promulgans. Quod vero lenius atque humanius erat, magisque imperatorem decebat, id sibi videlicet assumit, nempe suadeendi atque illicendi partes; nec tamen id quidem usquequaque refutavit: non enim natura ferebat, ut vel pardus distinctas macularum notas, vel Æthiops nigrorem, vel ignis ardorem, vel diaboli homicidii crimine jam inde ab ipsa mundi origine constrictos hominis odium, vel iste improbitatem, qua adversus nos impellebatur, abjiceret: Verum quemadmodum chameleontem aiunt in quodvis facile mutari, atque omnes subinde colores, candore uno excepto suscipere (fabulosum enim illum Proclum Ægyptium sophistam prætereo) sic etiam ille Christianis præter clementiam id quodvis

se vertebat, ac perquam crudelis erat ipsius lenitas et violenta persuasio; atque hujusmodi benignitate acerbitati crudelitati que suæ excusationem querebat, ut non sine causa vim afferre videretur cum blandiendo et alliciendo nihil profecisset. Idque ex eo perspicuum, quod non multum suasionem utebatur, sed plus violentiæ contestim sequebatur; ut quemadmodum in venatione, aut laqueis, aut persecutionibus caperemur, atque alterutro omnino modo nos in potestatem redigeret. » Haec Gregorius: subditque ejusmodi persecutionis genere primum omnium domesticos insectari cepisse, ceteros illiciendo (alliciendo), fortiter reluctantes occidendo, alios expellendo; quo in certamine Caesarium ipsius Gregorii germanum primas tulisse, superius dictum est; additque de aliis, aliis coloribus quasi, domo exactis: cum, ut ipse putabat, in hunc modum regiam expurgavit.

25. Tunc etiam Heliadium insignis nominis christianum, quem superiori anno (ut diximus) Constantius imperator ob egregiam spectatamque hominis virtutem decorarat praefectura praetorii, cum cum in his quae religionis sunt, constantissimum comperisset, praefectura exutum redegit in ordinem: postea vero, alia occasione quesita, ut imperii periculum dire necandum præcepit: consignatum enim est et ipsius, et sociorum martyrium, tum apud Graecos, tum etiam Latinos, in ecclesiasticis monumentis hoc titulo: « Sexto decimo kalendas Decembris natalis sanctorum martyrum Heliadii, Marcelli, Eustachii, et sociorum: ex quibus Heliadius cum esset ordinis senatorii, et coram Juliano Apostata christianam fidem constantissime profiteretur, primum equis indomitis cum sociis aligatus atque protractus, deinde in ignem injectus gloriosum martyrium consummavit. » Post haec in milites eandem persecutionem convertit, de qua sic ipse Gregorius<sup>1</sup>:

26. « Milites etiam, partim per se ipse, partim per eos qui magistratibus fingebantur, allicit, quippe quos leviores magisque credulos arbitrabatur, alios honoribus capiens, alios animi simplicitate distraheus, nimirum eos, qui nullam aliam legem, quam principis voluntatem agnoscebat. Imo si rectius loquendum est, militum partem non minimam ad se pertraxit, et quotquot ex eis aegros et labescentes invenit, temporisque et tum et jam antea servos; quos partim subegerat, partim subacturum sperabat. Non enim omnes pertraxit; nec tantum ille adversum nos dedit, qui per eum persecutionem excitabat, verum plures septem hominum milibus reliqui fuerant, qui non flexerunt genu coram Baal<sup>2</sup>, nec auream imaginem adoraverunt, nec a serpentibus icti et vulnerati sunt, quod serpentem illum suspensum, Christiane passionibus oppressum atque confectum intuerentur: multi scilicet praefecturis altissimisque dignitatibus ornat, quos

<sup>1</sup> Greg. Nazianz. orat. 4 in Julian. — <sup>2</sup> 3 Reg. XIX Dan. III Num. XX.

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Jul.

mirum etiam minus fuisset tum periculorum metu, tum honorum spe cedere, et manus dare; multi etiam plebei ordinis et numero solo cogniti, quos cum adortus fuisset non aliter repulsus est, quam levis quadam machina tormentaria a firmissimo muro. Ceterum eo erat animo ut non magis ange-retur propter eos qui ipsi elabebantur, quam (ut pole furore percitus) ob eos qui capiebantur, praesideret; voluntasque ipsa, id quod spe conceptum erat, quasi jam manibus teneretur representabat.

27. *Julianus mutat Labarum.* — Quin eo quoque audacie prorupit, ut adversus magnum illud vexillum præcepit ferretur, quod simul cum cruce magnifice et insigni pompa exercitum ducit in sublime erectum, quod laborum solvendorum vim habet, ab eoque apud Latinos nomen trahit, principatumque, ut ita dicam, in reliqua omnia vexilla tenet, tam quæ imperatorum imaginibus atque passis texturis in variis functionibus litterarumque picturis illustrantur, quasque gestiunt, quam quæ horrendis draconum hiatibus super summas hastas clatis involantia, ac per tractatus contextis squamis distinctos ventilata jucundissimum simul et formidolosum spectaculum oculis præbent. » Hæc de mutatione Labari Gregorius : in quam autem formam illud mutaverit, ita Sozomenus <sup>1</sup> : « Signum quod Constantinus divino mandato (ut supra commemoratum est) in insigne crucis commutaverat, ad veterem effigiem et figuram traducere decrevit : nam dedit operam, ut in publicis imaginibus juxta ipsum Jupiter depingeretur, velut e caelo apparens coronam et purpuram, quæ sunt imperii insignia, ipsi præbens : Mars item et Mercurius in eum influentes ; et tanquam obtutu oculorum testificantes, quod vir esset tum in dicendi arte, tum in re militari spectatus. » Hæc ipse.

At ejusmodi signis causa Juliani numismata minime reperire licuit ; his tamen simillima accepimus a Philippo Vignio Lovaniensi, in quibus videtur expressus Juliani vultus cum inscriptione Serapidis, cui a sinistris inhaeret effigies Isidis, quibus imaginibus apud Ægyptios sol atque luna representari solebant.

28. Nec est quod vel minimum dubites, eundem, qui Serapidis nomine videtur inscriptus, vultum esse ipsissimum Juliani, si conteras cum reliquis ejusdem Juliani antiquis nummis, in quibus eundem plane Juliani vultum invenies, quem in supradictis numismatibus titulo Serapidis habes inscriptum. Sed et ut hæc facilius assequaris, describamus hic pariter, quæ de Juliani imagine ab Ammiano inventimus litteris commendata, cum ait <sup>2</sup> : « Figura talis utique membrorum, mediocris erat statura, capillis tanquam plexisset, plexisset, mollibus, hirsuta barba in acutum desinente, vultus venustate oculorum micantium flagrans, qui mentis ejus angustias indicabant, superciliis decoris, et naso rectissimo, ore paulo majore, labro inferiore divi-

so (demisso), opima et incurva cervice, humeris vastis et latis, ab ipso capite usque ad ungium summitates lineamentorum recta compage ; unde viribus valebat et cursu. » Hæc Ammianus, quibus videas respondere in numismatibus vultus expressos, quantum tamen licuit representari ab illorum temporum crasse minervæ sculptoribus atque fusoribus, quarum facultatum artes magna erant ex parte lapsæ.

29. Sed quod ad idem numisma spectat ; quam ex adverso latere illi conjunctam ejusdem prorsus effigiei geminam intueris imaginem, duplicem Isidem representare non dubites ; duas namque Isides nonnulli tradiderunt <sup>3</sup>. At quod Ægyptii simulacra Isidis aspidum sertis coronata capita representabant, eadem forma expressa signa, alasque in eis volueris, quod vultures Isidi dicatæ essent ; navaculam porro gestare dextera, quod ejus sacerdotes cunctis abrasis corporis pilis, et virilibus præcis, eidem ministrarent.

30. At non primus id Julianus facere aggressus est, ut Serapidi vultum suum conformem redderet, sicut Commodus Herentis, sed more majorum suorum atque potissimum Hadriani imperatoris fecisse, antiquum numisma docet. Eum accepimus a Lelio Pasqualino viro disertio, in quo effigiatum Serapidem similem Hadriano, coma excepta, quæ in Serapide mysticum quid significabat, probe intelligi potest.

Quod vero Sozomenus tradit, impium Julianum, sublato a Labaro crucis signo, illud in pristinam redegissem figuram ; quoniam modo sub Juliano Labarum inveniatum expressum, quæ in libro Pyrrhi Ligorii qui in Farnesiana bibliotheca Romæ custoditur, expressa sunt numismata, satis potuerunt indicare.

Ita quidem ipse secundum pristinam Romanorum consuetudinem Labarum restituendum curavit ; sed non id sibi satis, qui in odium Christi, loco ejus nominis et crucis signi, quæ in Labaro a Constantino mutato intexta erant, sive suam imaginem, sive serpentis expressit, atque loco crucis hastas ancilibus exornavit, et inter utrumque apilam, præcipuum apud Romanos militare signum, voluit collocari.

Hæc de imaginibus Juliani et vultu ejus præ se ferente Serapidem deum, atque ejus militarium signis satis. Addit ad hæc Sozomenus <sup>2</sup> :

31. « Ista quidem et alia quæcumque ad cultum gentilitium spectabant, imaginibus admisceri imperavit, ad eum finem, ut non modo simulatione honoris imperatori decreti, subjectos latenter venerari cogeret res sua depictas ; verum etiam ut veteribus institutis ad suam libidinem abutens, omni solertia et mentis acumine adhibito, voluntates subditorum clam in fraudem induceret. Nam sic cogitabat ; si hoc illis persuaderet, se multo facilius quæ in animo

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 16. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxv.

<sup>3</sup> Consule Labum de Dus Gentium syntag. 42. in fin. — <sup>2</sup> Sozom. lib. v. c. 16.

habebat, de cetero effecturum esse; sin repugnare animadverteret, in illos, utpote novas res contra Romanorum instituta molientes, et cum in Rempublicam, tum in imperium peccantes, absque ulla venia vindicaturum. Quare pauci profecto erant, qui dolum ejus intellexeret: qui quidem, cum (ut moris erat) adorare remuerent, penas delere. Multitudo autem (quod fieri solet) prae ignorance et mente simplici, legi veteri se omnino parere pulavit, et ita insecitia decepta ad imagines colendas accessit.» Illic Sozomenus.

32. *Adorari a militibus per dolum contendit, eosque ad idololatriam urget.* — Intelligis ex his, pulo, lector, sic imperatoris imaginem remisit venerari prudentiores fideles, quod cum illis deorum quoque gentilium junctae essent effigies; quibus si vexilla caruissent, ut erant signa illa, quae (ut vidimus nuper ex Gregorio) expressas puras habere solebant imperatorum imagines, minime cunctati fuissent debito ac consueto prosequi cultu. Si igitur pie sancteque absque ulla idololatriae suspicionis labe christiani milites et alii venerari soliti erant imperatoris imagines; quis nefas esse putarit, Christi, Dei-patris, atque Sanctorum imagines pari saltem cultu prosequi, nisi qui reges Christo ipsi Sanctisque prae-tulerit? Ceterum veneratio illa imaginum imperatorum non adeo erat penes Christianos (fusa, ut divino eas honore prosequerentur; quamobrem cum illis thus (ut peragi consuevit, cum milites donativum acciperent) offerendum esset, resiste-bant omnino; quod et sub Juliano iidem, qui praestantiores essent, summa constantia praestitere, prout Sozome-nus<sup>1</sup> ibidem ejusmodi rei gestae narratione declarat :

33. « Verum imperator nihil ne ex hoc quidem conatu perficit. Ac tametsi haec ejus astutia perspicue deprehensa est, tamen nihil de contentione animi ac studio remisit, sed omnem (ut dicitur) movit lapidem, ut subjectos ad parem secum religionis modum sequendum deduceret. Atque quamquam quod tum moliebatur, ab ea quod supra diximus, penitus non discrepavit; tamen et magis omnibus apparuit, et majore cum violentia susceptum est, et causa fuit nonnullis, qui in aula militabant, majoris constantiae et fortitudinis. Ubi enim tempus advenit, ut imperator milites remuneraret (quod quidem kalendis apud Romanos et diebus festis natalibus tum imperatorum, tum primarum urbium imperii fieri solet) cum secum consideraret, quam simplex natura, quamque insolens esset militum genus, et quam facile propter consuetum avaritiam, quae in eo inesse solet, pecunia vinci posset: et singulis, qui ad munus accipiendum accedebant, datum esset in mandatis ab his qui imperatori astabant, ut incensum offerrent (in proximo enim erat et thus positu-m et ignis) proinde quasi olim hoc fuisset apud Romanos decretum; ibi tum alii absque metu prestantium animi et magnitudinem declararunt, neque

incensum offerre voluerunt, et donum ab imperatore accipere prorsus renuerunt.

34. « Alii simulatione legis et antiquitatis confisi, se deliquisse neququam in animum induxerunt: alii autem vel lucro, quod proponebatur, velut inescati, vel metu et perturbatione propter supplicium, quod eminebat, perculti, licet intelligerent se jam ritum Gentilium exequi, minime tamen isto scelere sese obstringere detrectarunt. Eorum autem, qui prae ignorance in hoc peccatum incidebant, nonnulli dicuntur, cum amice inter se epularentur, sibi mutuo (uti in potando fieri solet) propinantes, Christum super poculis nominasse; quendam autem e convivis interpellasse eos, ac divisisse, permirum esse illos voluisse nomen Christi invocare, quem paulo ante denegaverant, eo scilicet tempore, quo dono ab imperatore accepto, thus in ignem imposuissent. Quod simul ut audire intellexereque quod facinus conscivissent, illico inde prope egressi, palam per plateas cursitare, clamare, lacrymas fundere, Deum ipsum et omnes homines testari, se christianos esse, et in ea fide permanere; atque ignorance illius quod factum erat (si verum omnino dicendum esset) solam manum, animo prorsus repugnante, gentilitatis labe pollutam fuisse. Verum ubi ad imperatorem veniunt, projecto ad pedes ejus quod dederat auro, valde constantibus et generosis animis postulanti, ut suum ac proprium munus reciperent, hoc est, ut necem subirent: nam rem plane esse, ejus ipsos nunquam peniteret, si pro scelere, quod inconsiderate admisissent, toto corpore, idque propter Christum, penas persolverent. Imperator vero, licet ea re graviter commotus, noluit tamen eos interficere, quod inde illis honos tribueretur martyrii; sed e militum numero exemptos, aula sua exurbavit.» Illicque Sozomenus; at Gregorius Nazianzenus<sup>1</sup> rem paulo diversius recensere videtur, dum ait:

35. « Ferunt, quosdam eorum, qui ad hoc nefas errore atque ignorantia prolapsi fuerant, postquam eo admissio donum se recepissent, sodales convictoresque suos mensae participes labuisse; deinde convivio ad consuetam frigidae potationem progresso, non secus ac si nihil gravius ipsis accidisset, ad aquae poculum sublati oculis, Christum cum crucis signo appellasse. » Et caetera supra relata, quae brevitas causa hic omittimus.

Hanc ipsam historiam describens Theodoretus<sup>2</sup>, haec praeterea addit, quae in Sozomeno desiderantur: « Cum ejusmodi querela et clamore contendunt ad regiam: contra tyranni fallacias vociferantur; possulant in ignem conjici, ut igne inquinati, igne demo expiantur. Haec et alia his similia loenti, scelerati tyranni animum ad insaniam adegerunt. Itaque primum capita cervicibus abscindi jubet. Quos ad supplicium subeundum extra urbem adductos per magna populi multitudo secuta est; quae quidem et magnitudinem animorum, et loquendi in tuenda pietate libertatem, quae in illis elucebat, suspexit

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 16.

<sup>2</sup> Greg. Nazianz. orat. i. in Julian. — <sup>2</sup> Theod. lib. iii. c. 16.

atque admirata est. Ubi autem ventum est ad locum, in quo malefici puniri solent, qui erat inter eos natus maximus orat carnificem, ut primum minimum natu securi percussat, ne ille aliorum eodem intuens, prae timidine succumbat. » Romanorum vero legibus <sup>1</sup> (quod alias dictum est) sicut in questionibus inchoandum a minimo, sic in supplicio interendo, a maiori incipiendum esse, cautum est. Verum quid post haec configerit, subdit Theodoretus : « At simul ut iste humi posuerat genua, et carnifex, eusem vagina eduxerat, nuntius quidam accurrit, illis veniam indicaturus : qui tum longo intervallo a loco abisset, clamore vetuli eadem fieri. Tum ille natu minimus moleste ferens se corde liberatum : Romanus, inquit (sic enim vocabatur), nequaquam dignus erat, qui martyr Christi appellaretur. Atqui malitiosus ille tyrannus tametsi eadem athletis illis inferri idcirco prohibuit, quod invidia inflammatus illos voluit martyrii gloria privare, tamen non sivit eos suas ipsorum incolere civitates, sed ad extremas imperii Romani oras relegavit. » Hae Theodoretus.

36. De militibus illidem christianis sub Juliano militantiibus agens S. Augustinus haec ait <sup>2</sup> : « Julianus exilit infidelis imperator; nonne exilit apostata, iniquus, idololatra? Milites christiani serviebant imperatori infideli. Ubi veniebatur ad causam Christi, non agnoscebant nisi illum, qui in caelo erat. Quando volebat, ut idola colerent, ut flutritarent, praeponebant illi Deum. Quando autem dicebat : Produceite aciem, ille contra illam gentem, statim obtemperabant. Distinguebant Dominum aeternum a domino temporali; et tamen subditi erant propter Dominum aeternum etiam domino temporali. » Hae ipse de militibus christianis in castris militantiibus; quorum qui dicebantur pratoriani, quibus salus ipsa imperatoris potissimum concedita erat, hos omnes voluit Julianus deorum esse cultores; id quidem sic testatur Socrates <sup>3</sup> : « Porro ab imperatore Juliano mandatum est, ut qui nollent Christianam religionem desercere, in palatio militum pratorianorum munere minime fungerentur, itemque ut omnes simulacris sacrificare properarent. Christiani in provinciis nullis magistratus gererent : Nam lex illorum, inquit, velat gladio utendum contra eos, qui scelera digna morte admisserint; et propterea non sunt ad regendum idonei. Nonnullos autem assentione et muneribus ad immolandum allevit. Extemplo igitur tum qui erant vere christiani, tum qui speciem Christianorum prae se ferebant, tanquam in theatro locati, se palam omnibus patebatur, Nam qui reuera volumine christiani fidem profitebantur, propenso animo balteum pro fidei detensione deponere, omnique cruciamentorum genera subire maluerunt, quam Christum Salvatorem denegare; in quorum numero Iure Jovinianus, Valentinianus, et Valens, qui postea sunt imperii gubernaculis potiti. Ah!, qui animo parum sincero

Christianam amplexabantur religionem, quique divitias et honores verae beatitudini anteferebant, abjecti cunctatione, ad immolandum se dederunt. » Subdit postea de Ecceho, de quo nos superius) qui Christo munus remittens, Ethnicorum superstitioni adhaesit.

37. *Valentiniani gloriosa confessio.* — At qualis fuerit Valentiniani gloriosa confessio, a Theodoro <sup>4</sup> in haec verba describitur : « Valentinianus, qui post obtinuit imperium, id temporis militum hastatarum in palatio merentium tribunus, » nempe, ut ait Sozon eius <sup>5</sup>, Jovinianorum, et Ilerculianorum, his nominibus dictae cohortes, quae imperatorem stipare consueverunt, « singulare studium, quo erga pietatis defensionem flagrabat, manifeste declaravit. Nam cum amens ille et stupidus tyrannus Julianus in lauro Fortunae choreas ducens ingrederetur, et aditus utrinque ad januas consisterent, uti introeuntes aqua lastrati ut ipsi opinabantur expiantur : tribunus Valentinianus imperatorem praecedens qui longius rei gratia utrumque imperium consecutus est, ubi videt guttam aquae suae lavae aspersam, pugnis cecidit guttatum, seque inde non expiatur, sed turpi labe pollutum ait. » Sozomenus <sup>6</sup> hanc ipsam recensens historiam, haec addit, « Dicunt praeterea, Valentinianum, imperatore Juliano inspectante, tantum vestis suae cum ipsa gutta exidisse, abjecisseque, quantum gutta maderecerat. » Pergit Theodoretus : « Quod factum execrabilis tyrannus conspiciat, eum ad castellum in solitudine situm relegavit, ibique vitam degere jussit. At Valentinianus, anno et paucis mensibus interjectis, imperium tanquam mercedem suae confessionis obtinet. Nam Deus iustus index pietatis studiosos non in illa vita beato solum honore, et gloria afficit; verum etiam spem de praclaris illis praclarorum laborum remunerationibus, quae in caelo expectantur, conceptam, etiam donis in hac vita suppeditatis, plane confirmat. » Haec Theodoretus de Valentiniani confessione.

38. Haec autem Constantinopoli gesta esse videntur, ubi in ipsa regia imperator aram Fortunae statuerat, ut Socrates <sup>7</sup> tradit, qui de Valentiniani confessione pluribus agit, necnon de Valente ejus germano, qui imperatori adhaerebat domesticus Comes, meminit et Joviniani; quos omnes licet fidei christiana professionis amore baltea deposuisse tradat; nequaquam tamen militiae gradu privatos esse affirmat, cum de iisdem addit : « Valentinianum atque Valentem minime imperator Julianus, quoniam eos tales esse homines intellexerat, quales Reipublicae plurimum possent commodare, de militaris honoris gradu deiecit; quemadmodum neque Jovinianum, qui illi successit in imperio. » Hae Socrates, cui potius assentimur, de Joviniano praesertim, quem constat una cum ipso Juliano in expeditione adversus Persas militasse; quod vero spectat ad Valentinia-

<sup>1</sup> L. unus ff. de pen. s. 2. Aug. de Civit. Dei lib. XVIII, c. 5. tom. VIII. — <sup>2</sup> Socrat. lib. III, c. 11.

<sup>3</sup> Theod. lib. III, c. 5. — <sup>4</sup> Sozom. lib. VI, c. 6. — <sup>5</sup> Idem ibid. — <sup>6</sup> Socrat. lib. III, c. 9. — <sup>7</sup> Idem lib. IV, c. 1.



num atque Valentinum, secus, utpote quos Sozomenus etiam tradat<sup>1</sup> evulsaſse ea de causa Melitinae Armeniae civitatis; solutos autem ab exilio ab ipso Ioviano imperatore, atque ipso extincto assumptisſe imperium, Niceam antea revocatos. Hallucinatus tamen in eo videtur esse Sozomenus, cum ait haec contigiſſe in Gallia: nam ibi dum fuit Julianus, semper christianum praese tulisse, superius satis perspicue demonstratum est: verum haec omnia Constanti-nopoli ad adem Fortune facta esse, reliqui a quo consentiunt.

39. *De furoribus Juliani.* — Quid autem in Julianum Fortune sacrificantem dixerit episcopus Chalcedonensis, idem auctor docet his verbis<sup>2</sup>: « Ferunt, Marin Chalcedonis episcopum eidem Juliano Constanti-nopoli Fortune sacrificanti accessisse; palam, ut impium, contumeliis affluisse; *ἀόκω*, id est, aversum a deo et desertorem fidei appellasse: Julianum autem ei solam cecitatem probri loco objecisse: venerat enim, utpote senex et suffusione oculorum laborans, alterius manu ductus. Sed ubi irridere etiam, et in Christum, ut solet, blasphemiam loqui cepit, dicereque Julianus: Non te Galilaus tuus sanabit, Marin respondisse: At ego gratiam deo meo habeo, quod caecus sum, ne te, qui a pietate, excideris oculis aspiciam; imperatorem vero, nullo dato responso, cum praeteriisse: putasse enim eo pacto religionem gentium multo magis roboraturum, si se populo christiano, praeter omnium expectationem, patientem et mansuetum ostenderet. » Haec Sozomenus. At egregium senis facinus obscuratur ariana ipsius professione: etenim licet ipse recantaret cum Arianis ceteris in Niceno Concilio palinodiam; tamen una cum iisdem postea factus est (ut suis locis tertio Annalium loco sapius diximus) illius haeresis defensor acerrimus, inhaerens Arianorum parti illi deterrimae, cujus princeps erat Aetius; id quidem etiam ex eodem Sozomeno<sup>3</sup> atque quae Socrate<sup>4</sup> constat.

40. Quod vero spectat ad patientiam ac mansuetudinem Juliani, quam ait Sozomenus ad illecebram impietatis plurimum affluisse, in eandem sententiam Ammianus<sup>5</sup> plura adducit, quae suo loco relaturi sumus. Verum adulatum cum esse principi potius, quam (quod decebat sincerum historicum) pure consuliſſe veritati, satis perspicuum reddit quod de hoc scribit Gregorius Nazianzenus<sup>6</sup>, qui hominem Athenis probe cognitum habuit; et quae a fratre suo Caesario alifque accepit, summa fide conscripsit; apponam hic ejus verba: « Quenadmodum, inquit, Aetneum ignem narrat Etnae radicibus abscondi, interne exundantem, violenterque retentum atque compressum, sive hoc aliud quidpiam est, sive aethelitus exerciati gigantius, » utilis enim ea de gigante fabula Gregorius, quod comparationem, quam texit de Juliano, probe conveniat, « de more

quidem horrendum quendam sonum ex una parte edere, fumumque propinqui mali indicem vertice suo evomere; quod si forte exuberantior fuerit, nec jam vi ulla retineri queat, tum vero finibus suis aestu vehementer extrusum, sursumque tendentem, ac supra foramina sua sese effundentem, nomillas quoque subjacentis terrae partes incredibili illo et horribili fluxu pervastare: eodem quoque modo illum, Julianum scilicet, reperire licet; aliquidisper quidem sibi ipsi imperantem, ac soplustici edicti impostura res nostras gravibus incommodis afflicentem; ceterum si quando irae impotentia exuberantior esset, tum ne animi quidem perversitatem premere, tectamque habere posse, verum adversus pium divinumque ordinem nostrum nuda et aperta persecutione grassari. Ut enim edicta adversus ades sacras tum publice proposita, tum privatim expleta, et donariorum ac pecuniarum depraedationem non magis ab impietate, quam ab avaritia manantem, et suppellectilis sacrae direptionem profanis manibus indigne contumelioseque tractate praeteream; ut etiam sileam et praesules et subditos, qui pro his rebus extraherantur, gravissimeque torquebantur; ut praeteream columnas cruoris plenas, horum manibus atque complexu, dum virgis cederentur, per orbem cinctas; ut etiam sagittarios per regiones et urbes discurrentes, atque ipso etiam edictorum auctore acriores et immaniores (quo nos videlicet pro Persis, et Scythiis, alifque barbaris, subjugaret), ut haec omnia praetermittam: eccei ignota est Alexandrinorum crudelitas, qui praeter multa alia, quae adversus nos designarunt, licentia temporis immodice usi, plebs etiam aliqui turbulenta et furiosa, hoc quoque impietatis suis adiecisse feruntur, ut sacrosanctum templum nostrum duplici errore implerent, victimarum, et hominum; idque imperatorii ejusdam philosophi ductu atque auspicio perpetrasse (Pythiodorus is erat) ab his tantum facinoribus nominis famam consecuti? Eccei seditiosa Heliopolitarum coitio incognita est? Eccei Gazeorum immanis audacia? qui apud eum in admiratione et honore erant, siquidem ipsius magnificentiam luculentem experti sunt: eccei Aethesiorum furor, prius quidem obscurorum, ceterum ab eo tempore admodum etiam clarorum atque insignium ocellus latet? » etc. At haec singula ab ipso Gregorio adeo brevier tacta potius, quam recensita, ut fusius prout gesta sunt enarrentur, jure exigitur; agemus de singulis inferius, secundum ordinem temporum. Verum quid rursus post multa superaddat de Juliano praecipiti incundia atque insano furore, ad sugillandam affectatam interdum ab eo philosophicam patientiam, hic in medium adducamus.

41. Gregorius igitur haec de eo per ironiam<sup>7</sup>: « Illud vero an non in philosophi hujus doctrina laudabile, quod adeo ab ira alienus, animique perturbatio-

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi. c. 6. — <sup>2</sup> Idem. lib. v. c. 4. — <sup>3</sup> Idem lib. iv. c. 23. — <sup>4</sup> Socrat. lib. i. c. 35. — <sup>5</sup> Ammian. lib. xxii. — <sup>6</sup> Greg. Naz. orat. i. contr. Julian.

<sup>7</sup> Gregor. Naz. orat. ii. in Jul.

malis, qui constantia tranquillitatisque laude ali-  
quando floruerunt, nec etiam si quid molestiae ipsis  
accidisset, vultum tamen quicquam immutarunt,  
atque illum commodi animi signum dederunt? ut  
quod iudicis munere fungens, aulam clamoribus ac  
pedum strepitibus impleret, non aliter ac si ipse in-  
iuria et damno affectus esset, ac non alius potius hanc  
patientibus succurreret, ne oratione quidem com-  
plecti velimus. Hoc autem eccui ex omnibus igno-  
tum est, quod multos etiam rusticioribus, qui ad  
eum accedebant, ut eorum quae homines ab impe-  
ratore petere precibusque postulare ac contendere  
solent, aliquid consequerentur, ita mulcabat palam  
pugno feriens, calcibusque petens, ut praecare se-  
cum actum putarent qui atrocius aliquid non per-  
tulissent? » Hanc Gregorius ad sugillationem osten-  
tata et praedicata ab ethnicis patientiae Iuliani,  
quod solet omne fucatum nequaquam diutius per-  
durare, et affectatum atque ad fallendum composi-  
tum minime fieri diuturnum. Praeter haec enim quae  
obiter a Gregorio Nazianzeno de Iuliani furore et  
immanitate dicta sunt: Nectarius<sup>1</sup> quoque episco-  
pus Constantinopolitanus, ea oratione quam habuit  
in exordio quadragesimalis jejunii, detestatus ty-  
ranni savitiam recenset illata ejus voluntate in  
Christianos cruciamenta, et crudelissimas nece-  
s, nempe ventris et viscerum sectiones, virginum pub-  
licis verberationes, oculorum effusiones, dentium  
ejectiones, linguarum et manuum praecisiones, fi-  
bularum contractiones, excogitatas et adhibitas cra-  
tillas, lebetes, subulas, sartagine, et alia genera  
crucienturorum recenti usu iterum innovata; ita  
tamen quod saepius diximus<sup>2</sup> hujusmodi in Chri-  
stianos supplicia adhibebantur, ut alia quavis potius,  
quam pietatis causa, ab eodem et ejus praesidibus  
ingeri fingerentur.

12. *Quid Iulianus Constantinopoli contra  
Christianos et Antiochia gesserit.* — Porro qui adeo  
immaniter in Christianos, aliis praetensis causis,  
clanculum saeviebat; artes praeterea varias excogi-  
tavit, quibus posset in iis quae fors essent, popu-  
lum, invitum licet, absque publicis questionibus,  
idololatriae reddere obsequentem. Nam cum pri-  
mum (ut dictum est in oratione publici donativi,  
flumis oblatione fidem totius exercitus explorasset;  
nova quidam excogitata nequitia, universe Con-  
stantinopolitanae urbis populum aggreditur pericu-  
lare; quidnam hoc fuerit, idem qui supra Nectarius<sup>2</sup>  
e egregie litteris commendavit; licet ejus orationem  
ab aliquo ex Graecorum recentioribus depravatam  
esse, facile existimari, quod episcopus Constanti-  
nopolitanus, patriarcha dictus habebatur, eidemque  
per visum apparuisse dicatur Theodorus martyr,  
communisque cum de insidiis Iuliani; quam  
quidem apprehensionem culpam ali potius, quam  
episcopo factam esse putamus, quod Eudoxius tunc  
praesesset Ecclesiae Constantinopolitanae, haereticorum

omnium scelestissimus. Res autem sic se  
habuit. Auspiciantibus Christianis consueti animi  
ardore solenne jejunium Quadragesimae, aversan-  
tibusque magis ac magis Iuliani impietatem, con-  
trariisque studiis exhibere se in omnibus Christia-  
nos elaborantibus; exacerbatus ipse nonnihil propen-  
sioribus ipsorum officiis, dolosum hujuscemodi  
consilium inivit, conscio et administro urbis praefecto  
Themistio.

13. Cuncta cibaria, quae venum publice in foris  
exponi solerent, sacrificiis diis immolatis infectis ac  
pollutis, ut sic illi omnes cibis cogerentur vesci im-  
molatilis, nisi tamen confici penitus vellent. Cum  
oraculo Theodori martyris, quoniam modo consu-  
lendum esset fidelibus fame periclitantibus, fuit di-  
vinitus demonstratum, neque in tunc loco panis,  
cocto omnes frumento uterentur in cibum. Tunc  
enituit Christianorum, qui ditiores essent, charitas  
erga egenos; qui, ne pauperibus pateret occasio  
idolothytis illis publice expositis necessitate vescendi,  
coctum frumentum sunt omnibus largiter imper-  
titi: quod illi tanquam a martyre Theodoro colla-  
tum religiose sumpsere; idque per totam hebdoma-  
dam illam. Quando Iulianus desperans penitus per-  
ficere posse, quae tot diebus frustra tentasset; cibos  
puros absque aliqua labe contactos in foris, ut antea,  
apponi jussit, jam Christianorum continentia victus  
atque constantia. Placuit vero fidelibus, ut tam glo-  
riose de Apostata impietate parva victoria perpetuis  
monumentis consignata dimanaret ad posteros, ni-  
mirum ut in honorem martyris Theodori, anniver-  
saria die, cives Constantinopolitani coctum frumen-  
tum erogarent in pauperes. Quod autem hanc ipsa  
describens incertus auctor addiderit, eadem Antio-  
chia facta esse, certo certius errasse constat: nam  
cum ista de loco Nectarii testimonio fulciantur, ea  
item potissima ratione mendacii auctor redarguitur,  
quod cum hanc Quadragesimae tempore contigisse  
ipse auctor consentiat, Constantinopoli potius quam  
Antiochia id actum constat. Nam cum Zozimus<sup>1</sup>  
auctor sit, Iulianum decem integros menses Con-  
stantinopoli commoratum esse, certumque pariter  
habeatur ex Ammiano<sup>2</sup> (quod dictum est anno  
superiori) tertio id. Decembris ipsum ingressum  
esse Constantinopolim: affirmare necesse est, ibi-  
dem cum egisse usque ad tertium idus Octobris;  
quod et confirmant data Constantinopoli nonnulla  
ejusdem imperatoris rescripta. Addit Suidas<sup>3</sup>, a Ju-  
liano terra obrutum sanctissimum crucis signum,  
quod Constantinus felicitatis urbis illius significanda  
causa, in capite ejusdem urbis simulacri exculpse-  
rat: sic namque impius, ne scilicet Christi virtuti  
tribueretur gloria amplissima civitatis.

14. Ceterum quod Constantinopoli natus esset,  
erga concives suos universos voluit videri munifi-  
cus, adeo ut a privilegiis illis concessis excludi no-  
luerit Christianos; quod et rescriptum ab eo ad cives  
datum plane significat; est vero ejus titulus: *Ju-*

<sup>1</sup> Nectarius, orat. 1. c. 1. <sup>2</sup> Ammianus, lib. XVII. c. 1. Epiph. lib. VI. c. 1. <sup>3</sup> Suidas, verbo *πίστις*.

<sup>1</sup> Zozimus, lib. VII. c. 1. <sup>2</sup> Ammianus, lib. XVII. c. 1. <sup>3</sup> Suidas, verbo *πίστις*.

*lianum Byzantiis* : sic enim, quod maluit in odium Constantinū civitatem illam veleri nomine quam Constantinopolim nominari. Rescriptum autem sic se habet :

« Senatores omnes vobis reddimus, et Patrolos, sive in Galiceorum religionem se dederint, sive aliud quidvis egerint, ut curiam effugiant; extra eos, qui in urbe primaria publico munere praefuerunt. » Haec ipse.

Commoratus Julianus Constantinopoli ad decem (ut dictum est) menses, Antiochiam profecturus, transgressus fretum (inquit Ammianus<sup>2</sup>) Chalcedonem ex adverso littore positam venit. Ubi nactus legatos a rege Persarum missos, quid in eos contra jus gentium Julianus egerit, Neeplorus<sup>3</sup> paucis his narrat : « Affluit quoque oratores Persas, qui ad eum Chalcedonem venerant, Manuel, Sabel, et Ismael, propterea quod Christianam colerent religionem; neque in eis legatorum jus, contra receptum omnium gentium morem, violare est veritus. » Haec ipse.

Porro hos ignominia ab eo affectos, atque neci traditos esse, eorum martyrii Acta<sup>4</sup> significant; sed quod ab Alemundaro rege missos perperam habent, cum constet hoc tempore Persis praefuisse Saporem, plane a veritate dissentiunt. Dum vero capitali supplicio eos affecisse Julianus dicitur, ea causa afferitur, quod invitati ad sacrificium, magnis animis renuerunt; in eos enim tanquam impios et contemtores Persarum numinum nempe solis, lunae et ignis, quasi vindex legum Persarum, jussit animadverti. Horum autem memoria in publicis indicibus relata, decima septima Junii, qualibet anni periodo, tam apud Graecos, quam Latinos in Ecclesia celebratur. Sed quod dictum est usque ad tertium idus Octobris Julianum mansisse Constantinopoli : dicendum est, non ultimae inde migrationis tempore hos Chalcedone esse passos, sed ante, cum contigit Julianum illuc tam propinquum locum animi causa esse profectum, ut omnes constiterunt imperatores, et alii Constantinopoli commorantes. Ceterum quod ad tempus spectat migrationis Juliani Constantinopoli, ex Ammiano Zozimus mendacii redarguitur, dum ait decem illic menses mansisse, ac proinde non ante tertium idus Octobr. Julianum Constantinopoli recessisse, quem jam ante illud tempus, Antiochiam pervenisse idem Ammianus ostendit, dum postquam illic Julianus aliquandiu commoratus esset, Daphnificum templum illud famosissimum conflagrare testatur vicesima secunda mensis Octobris. Ceterum eundem Julianum recedentem Constantinopoli, venturum Antiochiam, in ipso itinere pluribus in locis aliquid superstitiosum dum ostendit, atque demonstrat longe impossibile, quod ex Zozimo inferitur, ut non recesserit Constantinopoli ante tertium idus Octobris, dum vult illic mensibus decem mansisse.

45. *Quid item Nicomediae, Caesareae et Nazianzi.*

— « Post haec vero Julianus cum Chalcedone recessisset, » inquit Ammianus<sup>5</sup>, « Nicomediam venit, urbem antehac inclytam, ita magnis retro principum amplificata impensis, ut adium multitudinem privatarum et publicarum recte noscentibus regio, regia; quaedam urbis aestimaretur aeternae; cujus memia cum vidisset in favillas misera illes concidisse, angorem animi tacitis stetibus indicans, pigriori gradu pergebat ad regiam; hoc maxime aerumnis ejus illacrymans, quod ordo squalens occurrit populi numinum quantum ante haec florentissimus. Et agnoscebat quosdam ibidem ab Eusebio educatos episcopo, quem genere longius contingebat; » nempe malerno. At divinae plane vindictae (quod tertio diximus tomo) de impietate ibi coacta heresis arianae, exemplum exstitit Nicomedia, in qua et nunc Zeno martyrio coronatur. Prosequitur Ammianus Juliani iter per Niceam in Galatiam. Sed antequam res ibi ab illo gestas recensamus, quid de his temporibus ab eo actum sit Caesareae in Cappadocia, narrare aggrediamur; id enim his verbis posteris tradidit Sozomenus<sup>6</sup> :

46. « Sub idem tempus imperator iste Caesaream, ad montem Argetum sitam, urbem amplam, locupletem, regionis Cappadociae primariam ex numero civitatum delevit, et Caesaris privavit nomine; quod quidem nomen, regnante Claudio, cum Mazaea jam ante appellata fuisset, obtinuerat. Nam contra cives ejus civitatis dudum gravissimum odium conceperat, tum quod omnes fidem christianam profiterentur, tum quod olim fana Jovis patroni et patrii Apollinis diruissent; quin etiam universae civitatis graviter succensui iratusque est, quod templum Fortunae, quod solum eo regnante supererat, a Christianis eversum esset; atque Gentiles, qui in ea urbe pauci numero erant, valde incusavit, quod non illud facinus ulli fuissent; et si forte calamitatis aliquid ideo subeundum esset, quod non libentibus annis pro Fortuna subissent. Omnes praeterea opes, omnemque pecuniam ecclesiarum tum in Caesarea, tum in confinibus ejus positarum, diligenter vestigare, atque in medium afferri atque statim trecentas libras auri arario publico solvi; et clericos omnes in numerum militum, qui praefecto illius regionis parebant, adscribi jussit; quae res et plurimum sumptus requirit, et in exercitiis Romanis magno probro ducitur. Itemque multitudinem Christianorum una cum uxoribus et liberis censi, et non aliter atque in pagis fieri solet, tributa pensitare mandavit. Atque cum jurando minatus est, neque ab ira se, neque ab attingenda civitate temperaturum, neque permissurum Galatias sic eum per contumeliam Christianos appellare solebat capiti sua cervicibus retinere, nisi detubra idolorum quam primum de integro extruerent. Cuius minae fortasse reipsa impleta fuissent, nisi celerius ipse e vita migrasset. » Haec Sozomenus.

<sup>4</sup> Julian, epist. xl. ad Byzant. — <sup>2</sup> Ammian, lib. xxv. — <sup>3</sup> Neeplorus lib. x. c. 11. — <sup>5</sup> Metaphr. die 17 Jun.

<sup>6</sup> Ammian, lib. xxv. — Sozom. lib. v. c. 1.

47. Laudatur a Gregorio Nazianzeno Casariensium animi magnitudo, quod eo tempore, quo Gentilium res florent, et templa ubique aperirentur et instaurarentur collapsa, ipsi tunc impetu facto, quod reliquum fuerat Fortuna delubrum fuerint demoliti; etenim Julianum irridens, haec ait<sup>1</sup>: « Nam quae in Casarienses nostros admisit, hos, inquam, animi magnitudine flagrantique erga pietatem studio praesantes, ita ab eo jactatos contumelioseque vexatos, fortasse ne obicere quidem aequum fuerit. Etenim justa indignatione succensus ob Fortunam melioris fortunae tempore infortunatam calamitateque oppressam, ad hanc ultionem progressus esse videbatur: quandoquidem iniustitiae dominant non nihil concedendum est. At vero quis est nescius, cum promiscua plebs furenter in Christianos impetum fecisset, multaque eade perpetrata, plura etiam comminaretur; gentis praefectum, quoniam media via inter temporis tyrannidem et leges incedens (ut enim temporis servitutum putabat, ita etiam leges quoque mediocriter verebatur), multis Christianorum abductis, de nonnullis etiam Gentilibus supplicium sumpsisset, orta post occasione, ad imperatorem ductum esse, ac praefectura ignominiose ablicatum, hujus rei iudicium subiisse; cumque se legibus, juxta quas judicandi sibi provincia commissa fuerat, tueretur; nihil proprius factum esse, quam ut ad mortem raperetur; ad extremum autem imperatoris clementia exilio dumtaxat multatum esse? Porro quam praeclara et humana sententia! Quid enim grave (inquit justus iudex, minimeque Christianos persequens, si decem Galileos manus una graecania sustulit? Haec vero an non perspicua crudelitas? an non persecutionis edictum, et quidem iis quae publice proponuntur, multo expressius et formidolosius? Quid enim interest, periculum Christianis edicas atque promulges, an pra te feras te Christianorum persecutoribus delectari; magnique criminis loco ducas, moderatione quadam nti? Velle enim imperatoris, lex est non scripta, imperii et potentiae patrocinio subnixi, et quidem scriptis legibus, quae potentia non fulciuntur, longe firmitior atque validior. » Haec Gregorius, pluribus redarguens eos, qui a persecutoris nomine vindicare Julianum uiterentur, eo quod persecutionis adversus Christianos minime promulgasset edicta; ostendens exemplis pluribus et rationibus, tum ex hisque tunc per suos ageret, tum quae meditari pericere, si per vitam licuisset, eam omnium acerbissimam dicendam fore persecutionem. Ceterum quod spectat ad leges ab ipso Juliano sancitas, quibus Christiana religio maxima esset detrimenti passura, aliasque si datum fuisset, proxime sanciendas, paulo post dicturi sumus. Prosequamur modo institutam semel de rebus Casariensium orationem.

48. Qui incensi Fortune templi a Casariensibus christianis exestudat ira Julianus, in ecclesias illas Christianorum, quae erant in Cappadocia, furorem

convertit, sagittariis militibus in eas immisis; quibus invadentibus eam, quae nobilissime Nazianzi nuper erecta erat, illius episcopus, Gregorius nominatus, Gregorii cognomento Theologi pater, magna animi constantia, infracto robore, quantumlibet summa senectute confectus, fortiter restitit. Haec autem quo modo se habuerint, ab ipso ejus filio Gregorio<sup>2</sup>, qui praesens fuit, accipiamus; luculenta enim oratione est omnia prosecutus, nonnullaque praebitus de impia ejusmodi Juliani persecutione sic ait: « Hunc porro, » nempe imperatorem Apostatam, « qui magis aut contempserit, aut oppresserit, equis tandem reperietur? At contemptum quidem cum multa alia signa proferri queunt, tum argumento etiam esse possunt sagittarii illi, eorumque praefectus, quos in ecclesias nostras immiserat, ut eas vel voluntate sibi adjungeret, vel armis subigeret. Nam cum, plerisque aliis oppugnatis, luc quoque cum eadem animi ferocia venisset ac pro imperio et potestate templum sibi dedi jussisset, tantum abfuit, ut quidpiam eorum quae cupiebat, perticeret, ut nisi patri meo vel suapte consilio, vel cujusdam admonitu protinus cessasset, calcibus etiam casus discessurus fuisset. Ita in illum templi sacerdos furore et zelo aestuabat.

49. « Pestem autem et exitium qua tandem ratione quispiam illi magis conlasse videri queat, quam et publice conjunctis totius populi votis et orationibus impium fundens ac proligans, ac ne temporis quidem turbinem reformidans, et privatim adversus eum nocturnam aciem opponens, hoc est humili cubitatione seniles et roscidas carnes conficiens, et lacrymarum fonte pavementum proluens, in annum etiam ferme integrum; idque eo solum, cui res occultae perspectae sunt, arbitro faciens; ac propter pietatem ab ostentatione, sicut jam diximus, alienam, sedulo aditens, ut nos ea res lateret; atque omnino latuisset, nisi ipse aliquando ex improvviso cubitum ingressus, humilisque decubitus signa conspiciat, atque ex quadam ipsius famulo, quidnam hoc esset, percontatus, noctis arcum intellexissem. » Pergit deinceps Gregorius agere de electione episcopi Casariensis tunc facta, cum Julianus Casareaesset; remque gestam in hunc modum aggreditur enarrare:

50. « Alteram ejusdem temporis ejusdemque fortitudinis narrationem accipite. Casarea civis de archiepiscopi creatione inter se contendebant: nam alter clanculum se abduxerat, alter requirebatur (qui se subduxerat, Basilus fuit; qui requirebatur, Ensebius), acrisque sedilio erat, compressusque atque sublati nequaquam facilis. Praeter id enim, quod in hac re praesertim ob fidei fervorem natura sua ad tumultus excitandos proclivis est ea civitas; cathedra insuper illius splendor et gloria contentione arrioris causam adferebat. Atque hoc statu res erat: ac nonnulli episcopi aderant, archiepiscopum electuri. Sed cum in plures sententias popularis multitudo distra-

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Jul.

<sup>2</sup> Gregor. Naz. orat. in funere patris.

heretur, aliique alium proponerent, quemadmodum in huiusmodi negotiis fieri consuevit, prout quisque vel ejuspiam benevolentia vel Dei pietate movebatur; tandem plebs tota, uno consensu, primarii ordinis virum unum, eximia illum quidem vitæ probitate præditum, nondum tamen divino baptismo consignatum, invitum et repugnantem corripientes, simulque militibus copiis, quæ tum in urbem venerant, opem afferentibus, in sublimi sede collocarunt, episcopisque obtulerunt, ab iisque petere instituerunt, ut eum salutari aqua fingerent, atque archiepiscopum nominarent: suasioni interim vim admissentes, non id quidem admodum graviter et moleste, admodum tamen pie atque ardentè; nec enim ejusquam virtus aut pietas, oblata occasione, clarius emicuit. Sed quid tum factum est, quoque progressus est tumultus? Coacti sunt, rore purifico hominem perfuderunt, anabaptismum pronuntiaverunt, in throno collocarunt, manibus tamen potius, quam voluntate, sinceroque animi affectu, sicut postea declaratum est.

51. « Ut enim volentes libentesque discesserunt, ac quæ vellent, libere decernere potuerunt; consilium inter se ineunt, laud scio an spirituale, sed ineunt tamen: atque omnia quæ gesta fuerant, abrogare statuerunt; omque institutionem, ut minus legitime factam, pro irrita habere: vim ei, cui non minor vis illata fuerat, objicientes, ac sermones quosdam petulantèr magis quam sapienter eo tempore factos, urgentes. At magnus episcopus nosse, aquosque rerum aestimator, nec cum iis, qui huiusmodi consilium inibant, abluendus est: nec eorum sententiam comprobavit, sed constans atque invictus permansit, laud minus, quam si nullam omnino vim perperisset fuisset. Nam cum utrisque vis allata fuisset; vel vicissim accusandos eos esse dicebat, si ipsum accusarent; vel culpa solventes, si ipsum culpa solverent; vel quod iustus erat, ne absolvendos quidem, tametsi ipse crimine solveretur. Si enim ipsis venia deberetur; utique et illi: sin illi ullo modo parcendum esset, nullo minus iis delicti veniam esse sperandam. Longe enim ipsis honestius tum futurum fuisse, periculum subire, atque omni ratione obsistere, quam veteres insidias postea moliri, eo præsertim tempore, quo veteres inimicitie potius essent dependende, quam novæ exogitande; sic enim se res habet. Aderat quippe imperator adversus Christianos fremens, atque hanc electionem irato infestoque animo ferens; gravesque in eum, qui archiepiscopus institutus fuerat, minæ iactabantur; atque in novacula acie sitæ res civitatis erant, ab eo ne die in rerum natura esse desineret, an servaretur, atque clementie humanitatisque nonnulli impetraret. Ad eum enim dolorem, quem ob Fortunam secundioris fortunæ tempore solutam eversamque capiebat, nova hæc atque insolens præsulis electio accedebat, quam publici juris convulsionem atque eversionem interpretabatur.

52. « Quin ipse quoque provinciæ præfectus rationes conquirebat, quibus temporis atrocitati obsequi, et cum malo aliquo posset mulctare, ne erga

eum quidem aliqui amice et benevole affectus, sed quia adversas in Reput. partes tuebatur, inimice atque infense. Quocirca eos, a quibus electus fuerat, velut accusatores illius tuturos, per litteras accersebat, non jam leniter et remisse, sed minis etiam quibusdam additis, tanquam hoc imperator flagitaret. Cum igitur pater de ea re epistolam accepisset, sinullo metu ac cunctatione ulla, responsum huiusmodi dedit, ex quo animadvertere licet quæ in eo libertas animi fuerit, quove spiritu acta. Nos, inquit, optime præfete, rerum omnium, quæ geruntur, censorem unum ac regem habemus, qui nunc armis propugnatur. Is et præsentem electionem expendet, quam nos rite ac legitime, atque ex ipsius voluntate fecimus. Vobis autem tametsi vim afferre, si ita tulerit animus, in proclivi sit; id tamen nunquam extorquebitis, quin ea quæ facta sunt, ut recte justeque facta patrocinio nostro defendamus: Nisi hanc vobis legem promulgare libeat, quibus ne nimis quidem oculis res nostras aspicere fas est. Hanc epistolam præfectus ipse admiratus est, tametsi ad breve aliquid tempus stomachatus, mirifice suspexit, quemadmodum ex multis intellectum est, qui res illius perspectissimas habebant. Atque hoc et imperatoris repressit impetum, et civitatem periculo, atque adeo nos dedecore atque infamia liberavit; hoc civitatis exiguae, cathedræque summissioris episcopus præstitit. » Hæc Gregorius Nazianzenus de rebus Cæsareæ gestis, cum ibi Julianus adesset.

53. Cæterum has omnes contumelias, quibus a Cæsariensibus affectus est Julianus, tum supplicio aliorum, tum nec nobilissimi civis Eupsychii nomen redditis antiquioris martyris Eupsychii, qui sub Hadriano ibidem fuerat passus, ulcisci voluit, de quo Sozomenus<sup>1</sup>: « Fertur item, Basilium presbyterum Ecclesiæ Ancyrae, et Eupsychium ex patriciis Cæsareæ Cappadociæ oriundum, qui nuper duxerat uxorem, et etiamnum velut sponsus novus erat, eodem tempore per martyrium e vita migrasse. Eupsychius quidem, quantum conjectura assequi possum, propter famam Fortunæ, quo id temporis diruto, Cæsareæ civis — ut supra demonstravimus ad unum omnes in imperatoris odium incurrerant. Qui autem ad illud demoliendum manus ipsi admovebant, penas dederunt, partim mulctati morte, partim exilio condemnati. » Hæc Sozomenus; eadem quoque Nicephorus<sup>2</sup>, et alii. Quod vero, cum non unus Eupsychius, sed alii complures ea de causa subierint mortis supplicium, ipse tamen solus tam a Grecis<sup>3</sup>, quam a Latinis publicis tabulis reperitur inter martyres recensitus: alia alia fortasse accessit ad Eupsychii martyrium causa, quæ desiderari videretur in reliquis; nisi et illorum, et complurum aliorum martyrum memoria excidit. Cæterum, quod ad Eupsychium pertinet, quem etiam inculcaverunt incendiarium, iustissimam intercessisse causam martyrii, diximus in nostris ad Romanum Martyro-

<sup>1</sup> Sozom. lib. v, c. 10. — <sup>2</sup> Niceph. lib. x, c. 10. — <sup>3</sup> Menolog. et Roman. Martyrol. die 9 April.

logium Notis. Quod autem tam ejus martyris, quam aliorum, de quibus agetur inferius, natales dies consignati in tabulis Graecorum, vel Latinorum consensire minime reperiuntur temporibus illis, quibus Julianus isdem in locis mansisse legitur: plane dicendum est, quod et in Notis est sapius demonstratum non semper in Menologiis, seu Martyrologiis poni diem, quo sancti martyres passi sunt; sed interdum eum notari, quo inventa vel translata sunt eorumdem veneranda corpora, vel in eorum memoriam basilica dedicata, adeo ut ex notata die in ecclesiasticis monumentis haud semper possit certa temporis eorum martyrii ratio definiri. Prefecturo post hanc in Syriam Juliano Celsus provinciae praefectus occurrit, eumque est Tarsum usque comitatus; de eo enim haec Ammianus<sup>1</sup>: « Itineribus itaque emensis cum Julianus ad Pylas venisset (qui locus Cappadociae discernit, et Cilicias [Cilicias]) osculo susceptum rectorem provinciae nomine Celsum, jam inde a studiis cognitum Allicis, adscitumque in confessum vehentem, Tarsum secum induxit. » Haec ipse: hunc autem Celsum ab eodem Juliano in exilium pulsatum fuisse, Sozomenus tradit: quae vero a Juliano gesta sunt, postquam e Cappadocia recedens, Syriam versus direxit iter, inferius enarrabimus.

54. *Basilii et Gregorii vitae institutum et pleuraque gesta.* — Nunc autem in rebus Caesariensibus versetur oratio, et perlata jam prolixioris Juliani rerum in Christianos gestarum narratio; tanquam ofium caplatura, ad res Basilii Caesariensis, et amantissimi ejus sodalis Gregorii Nazianzeni hoc anno transactas haud invita opportune se conferat, ad ea quae reliqua sunt de Juliano postea reversura. Accidit in hisce turbis Caesarea occasione violenta creationis Eusebii episcopi excitatis, ut licet fidem episcopi persuasi a Gregorio seniore (ut dictum est) ratam cum electione haberint; monachi tamen illi, quibus praeerat S. Basilii, ea occasione sese ab Eusebii communicatione divellerent, atque ea et aliis de causis idem novus episcopus parum aequo in ipsum Basilium animo esset. Quibus obortis simultatibus, paci consultum idem Basilii in Ponticas solitudines recessit: praesentia enim contababat adversariorum iridiam. At audiamus haec ab ipso ejus collega Gregorio, qui a reditu Athenis in patriam hunc in modum ansipiatur orationem<sup>2</sup>: « Bonum, inquit, reversi, cum mundo ac scene nonnulli inservissemus, hactenus scilicet, ut plerumque hominum desiderio utrumque satisfacere: nam ipsi quidem ab ambitione et theatri quadam ingenui ostentatione procul abhorrebamus, ad nos ipsos quam primum redimus, atque ex imberlatus inter viros profiteri coepimus, virilium jam ad philosophiam progredientes; non jam corpore haud enim permittebat livor, sed desiderio et amore conjuncti. » Quod autem hic Gregorius dicit, post summi ipsorum reditum ex imberbibus profiteri coepisse inter viros, metaphorice potius (ut moris

ejus est sapius loqui) sunt haec accipienda: nam grandioris eos fuisse aetatis, ex iis quae superius dicta sunt, facile potest intelligi.

55. Sed pergit de Basilio dicere: « Ille a Caesariensi civitate, ut aller quispiam conditor et conservator refineatur; ac deinde quoniam me non perfruebatur, necessarias quasdam peregrinationes, minimeque a proposita sibi philosophiae scopo alienas inivit. » Putat interpres, in Seleucia ad S. Theclae ejusmodi Basilii peregrinationem contigisse, quo pietatis ergo frequens erat accessus; sed mea quidem sententia fallitur: nam cum non *peregrinationem*, sed *peregrinationes* Gregorius dicat, manifeste significare visus est peregrinationes illas, quas ad visendos monachos Aegypti, Palaestinae, Syriae et Mesopotamiae, instituit; cum eorum inflammatus exemplo, reversus in patriam, idem vivendi genus consecutus est, ut declarat ipsemet scribens ad Eustachium, quae hic paulo post redduri sumus. Prosequuntur deinde de se ipso Gregorius: « At me et parentum pietas et senilis aetatis curatio et incursantes calamitates ab illius consortio abstractum tenuerunt, haud recte quidem ac jure fortasse; sed tenuerunt tamen. Atque haud scio, an mihi hinc quoque omnis vitae difficultas asperitasque fluxerit, quodque incommodum ac salebrosum ad philosophiam iter haberim, nec cupiditate mea animique proposito satis dignum. Sed rerum quidem nostrarum status, quo Dei voluntas interit, feratur. » Haec de se Gregorius, quod haud licuerit tam cito (ut exoptaverat) in solitudine, quam diutius fuerat meditatus, vitam monasticam exercere, de Basilio autem subdit:

56. « Hunc vero multiplex Dei erga genus humanum beneficentia et providentia in multis ante numeribus exploratum, ac quotidie clariorem illustrioremque compertum, in sacrum presbyterorum ordinem ascribit, inculentamque Ecclesiae faciem memorabilemque proponit, ac per unicam Caesariensem civitatem universo terrarum orbi praeferet. In quo etiam hanc rationem tenuit, ut minime repente eum ad hujusmodi gradum subveheret, nec eodem temporis momento salutaris aqua fingeret, ac sapientia instrueret, quemadmodum plerisque eorum accidit, qui nunc ad praedicturas inflammatae cupiditate rapiuntur, verum ordine ac spiritualis progressionis lege hoc eum honore afficeret. » Et inferius in pravum illum morem pluribus invecit, quo non virtute meritisque in sacerdotium prosiliretur, quo digniori deterendum esset, addit: « Nunc autem, inquit, periculum est, ne ordo in toto christianismo sanctissimus, in toto christianismo maxime sit relictus. Non enim virtute magis, quam malitia et fraude sacerdoti dignitas paratur; nec meliores ac digniores, sed potentiores thronis insident. » Et paulo post: « Cumque nec medici nec pictoris nomen quisquam obducit, nisi prius morborum naturas expenderit, aut nullos colores miscuerit, variasque formas peneillo expresserit: antistes contra facile invenitur non elaboratus, sed recens quantum ad dignitatem, simul satus ac proventus, quemad-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>2</sup> Greg. Nazianz. orat. in laudem Basilii.

modum gigantes poete fluxerunt. Uno die sanctos tingimus, cosque sapientes et eruditos esse iubemus, qui nihil didicerunt, nec ad sacerdotium quicquam antea contulerant, præterquam velle: ac is quidem inferiori sede quiescit, humilisque stat, qui sublimem promeretur, » etc. Attulens nimirum ad Eusebium, de quo nuper, et ad Nectarium qui item ex catechumeno ad episcopatum sedis Constantinopolitane postea excrevit est. Deplorata hæc a Patribus delinunt aliqua ex parte bonorum dolorem, cum his similia, vel forte deteriora aliquando peragi vident in Ecclesia Dei, dum facies Christianorum (sic illos dixerim, qui honoribus inhiant atque divitiis ex sanguine Christi captandis) absque ulla probitatis et scientiæ facultate in sublimes Ecclesiæ thronos proveli contemplantur, et miscent cum sanctis crebra ex intimo cordis dolore hausta suspiria. At non mov subdit Gregorius) eadem magni egregique Basilii ratio fuit; quin potius ut aliarum omnium virtutum, sic etiam moderationis in his rebus tenende aliis exemplar se præbuit. Nam cum prius sacrosanctos libros populo lectitasset, qui et eorum explanator erat, factus est presbyter ab Ilernogene episcopo Cæsariensi, qui præcessit Eusebium, de cuius ordinatione hoc anno habita egimus, de quo et hæc habet Gregorius :

57. « Cum Basilio similitatem quamdam is, qui proximus ante eum Ecclesiæ præerat, exercebat; quibus autem de causis, aut quo modo, silentio præterire satius est: cæterum exercebat vir in reliquo quidem non ingenerosus atque eximia pietate præditus, ut persecutio tum temporis exorta, et acris adversus eum suscepta contempto perspicere declaravit; sed tamen in Basilio humani aliquid passus. Neque enim viles tantum et plebeios, sed etiam præstantissimos quoque viros Momus attingit; ut solus Dei sit, omni peccato atque animi perturbatione vacare. Ergo adversus eum concitatur Ecclesiæ pars selectior et sapientior; si modo sapientiores ii habendi sunt, quam reliquum mortalium vulgus, qui se ipsos a mundi consortio segregarunt, ac vitam suam Deo consecrarunt: Nazareos nostrates dico, atque in huiusmodi res præsertim maxima animi intentione incumbentes; qui turpe et indignum esse arbitrati, principis sui contumeliam, repulsæque injuriam dissimulanter ferre, periculosum facinus aggrediuntur. » Intelligit more suo Gregorius per Nazareos monachos; quorum cum dicit principem fuisse Basilium, plane significat jam ante hoc tempus, cum adhuc Cæsariensis Ecclesiæ presbyter esset, arripuisse vite monasticæ institutum, quod postea (ut dicemus) perfecit in Ponticis solitudinibus.

58. Quid autem fidem monachi in Eusebium intensi moliti sint, nov subdit: « A magno et seditionis experte Ecclesia corpore deficere, sequæ abruptimè constitunt; non exiguum quoque multitudinis ejus partem amputantes, tam eorum qui plebeio ordine censebantur, quam eorum qui magistratus gerebant. Id autem ob tres causas, easque

firmissimas, perfacile erat. Primum enim Basilius tanta apud omnes veneratione erat, quanta hand scio an quisquam nostræ ætatis philosophorum; eamque vim habebat, ut cohorti suæ, si voluisset, animos ac fiduciam afferre posset. Deinde qui negotium illi facesset propter tumultum in ipsius electione coortum, civili suspectum erat, ut non magis rite ac legitime, quam tyrannice præfecturam consecutus. Postremo adierant episcopi quidam ex Occidente, qui Orthodoxos omnes ad suas partes pertrahabant. » Intelligit Gregorius de Eusebio Verceilensi episcopo et Lucifero Calaritano; qui cum tunc essent in Oriente exules, Juliani indulgentia in Constantii odium liberali, apostolica functione eos qui in arianam hæresim lapsi essent, ad Ecclesiam Catholicam revocare, provincias circumnantes satagebant. Quid autem in tanta rerum perturbatione præstiterit Basilius, idem Gregorius institutum prosequens orationem docet his verbis :

59. « Quid igitur præcurus ille et Pacifici discipulus? Nec enim iis qui contumeliam ipsi inferrebat, aut qui ipsius partibus studebant, oblectari poterat: nec illius erat dimicare, aut Ecclesiæ corpus lacere, alioqui etiam bello vexate, atque ab hæreticis, penes quos tum summa rerum erat, in periculum adducte: simul etiam consultoribus nobis, sincerisque monitoribus ea in re usus, nobiscum hinc profugus in Pontum secedit, pietatisque gymnasia, que in illis locis erant, moderatur, atque cum Helia et Joanne summis philosophis solitudinem amplectitur. » Hactenus Gregorius de transmigratione sua atque Basilii in Ponticis solitudines; de quorum vite instituto agemus anno sequenti. Cum igitur ex his liquido constet, nonnisi post creationem Eusebii episcopi Cæsariensis Basilium et Gregorium petisse Ponticis solitudines; erroris arguitur Gregorius presbyter in Vita Gregorii Nazianzeni, dum ait, id Constantii Augusti temporibus contigisse, Interca vero cum Eusebius Basilio infensus Gregorium demulcere sluderet; hand his acquiescens Gregorius, que esset ea in re animi sui sententia, hisce datis ad eum litteris<sup>1</sup>, libera fronte significavit :

60. « Quoniam mihi cum eo viro sermo est, qui nec mentiri amet, et in altero mendacium omnium acutissime deprehendat, quantumvis callidis multiplicibusque labyrinthis obvolvatur. Atque insuper ne mihi quidem fucus et simulatio placeat, dicam enim, etsi molestus sit tui a natura ita comparato, tum a Scriptura instituto atque informato, Idcirco que animo occurrunt, scribo. Ac tu meam dicendi libertatem in bonam partem accipias, velim: aut certe parum æquus in me eris, libertatem mihi adimens, cogensque conceptum merorem velut morbum quendam malignum et supputridum in me ipso me continere. Ornari quidem me abs te letor (siquidem homo sum, ut prius dixi, quisquam), atque et ad Concilium et ad conventus spirituales vocari. Verum contumeliam clarissimo fratri Basilio a tua

<sup>1</sup> Greg. epist. XX

pietate illatam esse, atque etiam morti interiri, moleste fero, utpote quem et vite et studiorum excellentissimæque philosophiæ socium et jam elegi, et nunc habeo, nec quicquam ob iudicium de eo meum succenso; sic enim parcius loqui præstat, ne aliqui ipsius virtutes prædicans, me ipsum laudare videar. Tu vero, dum eo contempto, nos honore prosequeris; perinde mihi facere videris, ac si quis unius viri caput altera manu demulceat, altera malam feriat; aut etiam convulsis domus fundamentis, parietes depingat, atque externas partes exornet. Proinde si quid mihi obsequendum putabis, hoc facies; ut autem obsequaris, abs te peto atque contendendo; æquum est enim. Si illum, ut par est, colueris, ipse quoque ab eo vicissim observaberis; nos autem sequemur, quemadmodum umbræ corpora, utpote parvi, et ad pacem proclives. Non enim ita misero statu res nostræ sunt, ut cætera quidem philosophari, partique excellentiori adjungi velimus; cæterum dilectionem, quæ totius doctrinæ nostræ caput est, contemnamus, ac pro nihilo ducamus; idque erga virum sacerdotio insignem, tantaque virtute præditum, quem et vita, et doctrina, et arte omnium quos novimus, præstantissimum esse censemus; neque enim morior, quo affecti sumus, veritatis tenebras offundet. » Hactenus Gregorius ad Eusebium; et quidem christiani philosophi libertate hæc sunt digna; quæ tamen in deteriorem partem ab illo accepta esse, posteriores ejusdem Gregorii data litteræ significant <sup>1</sup>.

64. Quod vero ad Basilium spectat, hand invitus oblatam arripuit occasionem secedendi in solitudinem, quam diutius evexisset de suo enim mentis proposito, et quo modo veluti quibusdam passibus atque viæ gressibus, ad summum hoc christiænæ vite culmen pervenerit, ipse in epistola ad Eustachium scripta declarat his verbis <sup>2</sup>, totius vite suæ usque ad illud tempus veluti epitomen texens: « Ego, inquit, postquam multum temporis vanaleti impendissem, et omnem prope juventutem inani studio attrivissem, quo tenebar, cum apprehendendis infatuate a Deo sapientiæ disciplinis immorabar; tandem aliquando, ubi velut ex gravi somno expergelactus, ad evangelicæ veritatis admirabile lumen respekti, agnovique inutilitatem sapientiæ principum hujus sæculi, qui abolerunt; deplorata plurimum miserabili vita mea, ductorem mihi dari optabam, qui ad pietatis meæ dogmata introduceret; et cum primus hoc mihi curæ, ut morum correctionem aliquam instituerem, quos per diutinam consuetudinem cum improbis contractam perverteram. Lecto itaque Evangelio, animadversoque illic, quod plurimum occasionis et momenti adferebat ad perfectionis studium, si quis bona sua vendat, deque illis egenis fratribus communiect, et prorsus nulla tenetur hujus vite curæ, nec patitur mentem suam aliqua rerum præsentium affectione turbari; opta-

bam dari aliquem ex fratribus, cui istud vite genus arderet, quo cum una profundum vite hujus pelagus superare liceret. Inveni sane multos apud Alexandriam, nec paucos apud reliquam Egyptum deinde et alios in Palestina, et in Calesyria, et Mesopotamia, quorum admiratus sum tum in servanda dieta temperantiam, tum in obcundis laboribus tolerantiam; ad quorum obstupui precandi vigorem et constantiam; cum observarem, quo pacto nec somno victi, nec aliqua alia naturæ necessitate dellecti, sublimem semper et invictum apini sensum in fame et siti, in frigore et nuditate servarent, nec corporis rationem habentes ipsi, nec ab aliis aliquid illi curæ impendi sustinentes; sed quasi in aliena carne degenerent, ipso opere ostendentes, quid sit in rebus vitæ peregrinum esse, et conversationem in cælo habere. Cum illa admirarer, vitanque virorum illorum ob id beatam judicarem, quod ipso opere se mortificationem Jesu circumferre declararent; cupiebam et ipse quantum mihi possibile esset, illos æmulari.

62. « Hujus itaque gratia ubi videbam quosdam in patria mea illorum institutionem sectari cepisse; commoditatem aliquam reperisse me ratus, invisibilium animi affectuum in his quæ videri possunt, experimentum cepi. Quoniam igitur quæ in uno quoque nostrum occulta sunt, dignosci nequeunt, satis iudicii ad declarandam animi humilitatem esse putavi, si humili veste inducer, sufficereque mihi ad faciendam ejus rei fidem, crassum ac rinde pallium, et zonam, et e rudi corio calcamenta, » etc. Porro tunc credimus Basilium illustrasse Egypti solitudinem, cum postquam Athenis reversus est in patriam, conventurus Eustachium christiannum philosophum, Alexandriam venit, ut ipse in epistola ad eum scripta testatur <sup>3</sup>.

63. Qui igitur cum quæreretur ad episcopatum Casariensem, improvisa fuga sibi consuluit, et creato Eusebio episcopo sibi parum æquo, una cum Gregorio Nazianzeno petiit Ponti silvas, a suis Casariensibus magnis studiis, re comperta, litteris revocatur; cum ipse apologeticam ad illos dedit de sua discessionem epistolam, in qua hæc in primis ad eos <sup>4</sup>: « Sæpemurmo admiratus sum, quidnam animos vestros erga nos affecerit, et unde sit quod tantopere a nostra mediocritate tam modica et exili, nullaque in re amabili, superamini, ut scriptis nos per amicitia et patriæ commemorationem adhortemini, et ut profugos filios assolent parentes, paternis ad vos visceribus revocare conemini. Ego quidem nos profugos esse factos, fateor, neque negaverim; causam autem tunc jam ipsi nostis, si quidem cupitis. Ea vero potissima est, quod tum cum essem apud vos ex impunito perculsus, quemadmodum si quispiam repentinis terribilibus motibus consterneretur, animi considerationes haud colubui, sed procul anfigi, multumque temporis mansi separatus a vobis. Postea vero subit animum meum desiderium quoddam

<sup>1</sup> Gregor. Nazianz. epist. CLXIX. edit. nova: Parisien. — <sup>2</sup> Basil. epist. LXXIX.

<sup>3</sup> Basil. epist. CLXV. — <sup>4</sup> Idem epist. CCL.



divinorum dogmatum, et quæ circa illa versatur philosophia. Quo enim aliquo pacto possem; quo, inquam, aliquo pacto possem, ego una nobiscum inhabitantem domare malitiam? O si mihi detur talem quisquam, qui me liberet ab Esau, ducatque ad celestis vite philosophiam, » etc. Hæc Basilium de fugæ suæ et secessionis in eremum ratione; cum aliqui jamdiu ante, Cesaree cum esset, ut diximus, vitam monasticam excoluisset; quod et ex his patet, quæ ad eum scripsit Libanius sophista, qui (ut dictum est) summa pollebat apud Julianum æstimatione; cujus pariter litteris significatur, præstantem virtutibus etiam in adolescentia semper vixisse Basilium, secundum ea quæ de ipso lectus est quoque Gregorius Nazianzenus. Et intelligas, quæ ab ipso ad Eustachium scripta modo retulimus, magna animi submissione esse locutum; ut qui putaverit, omnem superioris vite sue institutionem, comparatam sublimiori illi angelorum vite haud in impari eremo vivendi generi, fuisse penitus solutissimam.

64. Sed reddamus hic verba Libanii<sup>1</sup> ad Basilium hæc postea alia scribentis: « Ego nanque, quem tui putas oblitum, jam olim te, cum adhuc adolescens esses, dilexi, propterea quod te viderem temperantia ita præditum, ut cum senibus quoque decertares; idque in ea civitate quæ voluptatibus scatet: deinde et disciplinarum jam magnam esse partem consentium. Quoniam vero opere præfatum esse putas, ut et Athenas videres, idque et Celso persuaseras: gratulabar Celso quod amicitiae tuæ esset conjunctus. » Hunc illum puto intelligendum esse Celsum, cujus nuper ex Ammiano meminimus, qui Athenis Juliano probe notus, ab eodem insignitus fuerat amplissima præfectura provincie Cappadocie. Sed prosequitur Libanius: « Posteaquam vero reversus esses et in patria constitutus, ad me ipsum: Quid nunc, aiebam, molitur nobis Basilium, et ad quod vite genus sese contulit? An in forensibus actionibus versatur, veteres illos rhetores amulatus? vel divitum liberos in rhetorica instituit? Cum vero venissent quidam nuntiantes multo te potiusrem viam ingressum esse, hocque spectare magis quomodo Deo reddaris amicus, quam quomodo divitias colligas; et te felicem esse dicebam, et Cappadocas: te quidem, quod maveris talis esse; illos vero, qui talem potuerint exhibere civem. » Hæc Libanius licet ethnicus, laudator tamen arrepti vite propositi a Basilio; quem quantum fecerit atque colerit, dicturi sumus inferius. Jam puto, ex his quoque intelligas, quanto deterioris sint ethnicis hæretici nostri temporis vite monastice detractantes.

65. Quod vero ad ejus sodalem et in eremo collegam Gregorium spectat: ejus quoque, qui hoc diutius meditatus erat, sed tamen parentibus cum assideret senibus (ut ipse testatur) fuerat detentus et impeditus: mox liber, illis relictis, Basilium est

consecratus: nam inde ei peropportuna manavit occasio, quod germanus ejus Casarius, relicta præfectura, qua fuerat a Juliano donatus, recedens ab aula (ut supra explicavimus) nobiliori purpura, nempe confessione decorus, in patriam remeaverat; in quem Gregorius mox rei familiaris parentumque curam rejecit. Sed et nec passus est teneri se Gregorius vinculo spirituali, quo pater cum devinxerat, nempe sacro ordine presbyterii, cujus ipse meminil illis versibus<sup>2</sup>.

Nam me pater, quamvis nosset plane meam  
Sententiam (qua causa motus, nescio :  
Paterni amoris forsitan benevolentia,  
Vehemens potestati junctus est amor)  
Et vinculis me spiritualibus constringeret,  
Bonique me participem faceret, maxima  
Vi permovens solio secundo collocat, etc.

Narrat deinde suum accessum post hæc in solitudinem. Configisse plane videtur ejusmodi initio Gregorii eodem tempore cum ordinatione Basilii; nam ad eum tunc scribens hæc ait<sup>3</sup>: « Ac tu quoque captus es, quemadmodum nos quoque qui hæc scribimus: quandoquidem in presbyterorum ordinem inviti adscripti sumus; nec enim a nobis expectabatur: nam uterque alteri, si alii ququam, locupletes esse testes possumus, quam nobis cordi esset pedestris philosophia, humique depressa. Verum hoc non fieri fortasse quidem præstitisset (quoniam alio verbo utar, incertus sum, quoadusque Spiritus sancti consilium dispositionemque perspicam habuero); quoniam autem factum est, ferendum mihi videtur, ac præsertim propter hanc tempestatem multas nobis hæreticorum linguas invehentem; nec eorum, qui nobis fidem habuerunt, spes fallenda, nec superior vila nostra dedecoranda. » Hæc Gregorius.

66. Attice hæc spiritualibus compedibus teneri videretur adstrictus; haud tamen valuit retardari, quin Basilium sequeretur<sup>4</sup>; quod ipsemet his versibus indicat:

Verum hanc moleste adeo tuli tyrannidem  
(Nequeo enim cum appellare alio nomine,  
Sanctus quidem velum mihi ignoscat Spiritus).  
Ut mox amicis derelictis omnibus,  
Parentibus, cognatis, atque patria,  
Instar bovis flagitio lorte percuti,  
In Pontum abirem, quæstionis remedium  
Doloris ex amici consuetudine  
Plane viri divini, qui istæ cum Deo  
Sub nube agebat, ut alter Moyses :  
Ille erat Basilius, vivens cum angelis modo.

Hæc Gregorius; quibus etiam significatur, præcessisse Basilium, ipsum vero Gregorium postea subsecutum, detentum nimirum matris Nomæ periculosa agitudine, ex qua tandem (ut ipse pluribus tradit<sup>5</sup>) miraculo plane convaleuit. Cum vero a Basilio, ut adventum suum maturaret in Pontum, sollicitaretur, sic ad illum rescripsit<sup>6</sup>:

<sup>1</sup> Greg. Nazianz. in carmine de vita sua. — <sup>2</sup> Id. epist. xi. —

<sup>3</sup> Id. in carmine de vita sua. — <sup>4</sup> Id. orat. in funere patris.

<sup>5</sup> Id. epist. ix.

<sup>6</sup> Estat apud Basil. epist. cxxviii.

67. « Et expleatur quod jubes, partim in nobis situm est, partim autem, et quidem potissimum, ut opinor, in tua pietate; in nobis quidem cupiditas animique promptitudo: nam nec alias unquam congressum tum societatemque fugimus, sed semper consecrati sumus, et nunc eam ardentius expetimus; in tua autem sanctitate, ut res nostrae melius constituantur. Assidemus enim dominae matri, gravi jampridem morbo laboranti. Quod nisi eam ancipile vite statu deserturi simus; tua praesentia, mihi crede, diutius non carebimus. Tantum precibus tuis partum illius valetudini, partim itineri nostro succurre. » Haec ad Basilium Gregorius. Exigebat id ille importunus, et quidem ex pactis conventis olim, cum ambo simul essent Athenis. At ex his omnibus, aliisque eorundem epistolis in primis redarguitur erroris Rufinus<sup>1</sup>, cum ait per Gregorium Basilium e cathedra publice profitemem abstractum atque perductum in solitudinem; cum exploratissimum habeatur, primo Basilium, inde Gregorium saepe ab eo vocatum, Ponticam solitudinem petisse.

68. Caeterum ut migrationis utriusque certior ratio habeatur; quantum ex epistolis inter se ultro citroque datis colligere licet, illud in primis reperimus, Gregorium primo secessisse in rus paternum, nomine Arianzum, locum sui natalitii, qui quidem locus, ut auctor est Nicetas<sup>2</sup> ejusdem Gregorii interpretes, situs erat in ea regione provincia Cappadociae, nomine Tiberina. Quo tempore Basilus ob tumultus occasione Eusebii episcopi Caesariensis obortos, Caesarea recedens, Neocaesarem in Ponto civitatem quasi ad portum fugiit, inde in proximam commigraturus eremum. Erat namque civitas paternum solum, ubi a cunabulis assueverat: testatur id ipse ea epistola, quam ad cives Neocaesarea scripsit, ubi inter alia<sup>3</sup>: « Ego cum propter loci hujus consuetudinem, qua illi a puero assuevi (hic enim a nutrice mea educatus sum), tum propterea quod postea quoque saepenumero hoc in loco versatus sum; quem, cum urbanos tumultus fugerem, et propter solitudinis silentium ad philosophiae studium commodum illum esse scirem, complures continuos annos incolui; et propter jam inhabitantium securitatem, brevem aliquam in negotiis, quibus distinebamur, respirationem adeptus, cum gaudio solitudinem hanc accessi, non ut aliis, hinc quicquam negotii facerem, sed ut desiderio meo morem gererem. » Illic usque Basilus.

69. Gregorius igitur cum ageret in Tiberina, Basilium sollicitabat, ut ad se veniret, ad quam conducerat vitam conciliatricem philosophiae conciliatricem ibi una simul egerent. Basilus contra joco agens, laudatam a Gregorio Tiberinam falsis jocis est insectatus; lutosam namque esse, et velut in barathro constitutam, scriptis ad eum litteris infamabat: idque eo plane consilio, ut e patrio solo Gregorium divellere posset, atque ad Ponti deserta loca pellice-

ret. Desiderantur illae quidem eo argumento a Basilio scriptae litterae; verum ex iis quas ad ipsum Gregorius reddidit, quales fuerint, facile assequi possumus; quae cum perbreves sint, eas hic in gratiam lectoris reddere, dignum duximus; sunt autem hujusmodi<sup>4</sup>:

« Non fero mihi Tiberinam objici, atque hujus loci glaciem et hiemes (o vir ludi admodum expertus, summisque pedibus incedens, et tabulas calcans, ac pennae et pendule, simulque cum Abaridis sagitta delate), ut cum Cappadociam patriam habeas, Cappadociam fugias. An vero injuriam vobis facimus, quod cum ipsi palleatis, atque angustum quiddam spiretis, solemne ad certum modum accipiat; nos contra pingues et nitidi sumus, et saturamur, nec ullius loci angustii circumscribimur? Ae vero haec vestra sunt. Delicias enim indulgetis, et opibus polletis, et in foro versamini. Hoc minime probro. Quocirca velut tum nobis exprobrare desine (nec enim tu urbem condidisti, nec nos hiemes), vel nos tibi pro luto caupones offeremus, et quicquid turpe et improbum urbes ferunt. » Hactenus ad Basilium Gregorius.

70. Cum vero e Neocaesariensi in Ponto civitate, in ipsam Ponti montium solitudinem se Basilus contulisset; ut Gregorium adhuc in Tiberina regione commorantem inde divelleret et ad se alliceret, illam tunc ad eum dedit epistolam<sup>5</sup>, qua locum ipsum ad commemorandum delectum cum describit ac velut in tabula pingit, pluribus laudibus celebrat, adeoque ad institutum accommodatum, ut nihil sit, quod possit Tiberina cum illo aliqua saltem ex parte conferri; unde et illud habet in fine: « An non igitur animadvertis, quo periculi ego stultus venerim, cum hujusmodi sedem cum Tiberina, hoc est orbis barathro, commutare studeam? » Haec idcirco Basilus, quod illi jam pene Gregorius suasisset, una secum in Tiberina vitam ducere solitariam. Sed Basilus ei, ut Tiberinam relinqueret, persuadet, et in eremum Ponticam commigraret. Gregorius vero hisce jocis aspersam cum Basilii epistolam accepisset, refertas jocis itidem ad eum litteras reddidit<sup>6</sup>, quibus veluti Pausonii conversa tabula, eundem a Basilio descriptum Pontice eremi locum delectum, horridum, asperum, sterilem, ac terarum potius quam hominum, vel damnatis praescriptam sedem ad habitandum, esse demonstrat. Extant quidem ambae ipsorum eadem tum scriptae litterae, quas licet saepe perfectas rursum legens magnam ex eis capio animi voluptatem. Caeterum de loco a se ad monastice vitae institutum delecto, haud falsa videri potest iactasse Basilus: ubinam autem in Ponti regione locus ille sit situs, cum diu pervestigarim, reperi tandem fuisse ad ripam Iris fluminis haud ignobilis: nam ipse Basilus ad Eustachium scribens, haec habet<sup>7</sup>: « Saepenumero nos, ubi ad fluvium Iridem degebamus, invisisti, cum mecum esset Deo dilectis-

<sup>1</sup> Rufin. lib. I, c. 1. — <sup>2</sup> Greg. N. Z. c. 10, in plog. r. m. — Basil. epist. LXIV.

<sup>4</sup> Greg. epist. VI, recentioris editionis. — <sup>5</sup> Apud Greg. epist. VI. — <sup>6</sup> Greg. epist. VII. — <sup>7</sup> Basil. epist. LXXIX.

simus frater Gregorius, et ad eundem mecum vite scopum conlenderet. » Locus autem ille, ubi conserdit Basilus, Mataza nomine dicebatur, de quo ipsemet<sup>1</sup> meminit ad eundem Gregorium scribens.

71. Porro quales esse solerent regiones, quas Iris annis interluit, satis erit, uno teste Strabone<sup>2</sup>, hic referre: qui cum fluminis ortum in Pontica regione, et ad mare Euxinum exitum accurate describit, hæc de ipsis, quas allabitur, regionibus: « Hæc de causa, inquit, planities hæc semper roseida est, et herbis vires, sufficitque aliendis boum et equorum armentis, sententem plurimam excipit elymi atque milii, atque adeo nunquam frugibus destituitur: nam aquarum copia quavis siccitate est valentior. Itaque fames nunquam ad istos homines pertingit, cum montana etiam tantam abundantiam præbeant sponte sua nascentium et silvestrium fructuum vitis, pyri, mali, et eorum quæ sunt de genere nucum; ita ut toto anni tempore largiter decerpere fructus possint, qui in silvas eunt: cum alii etiamnum de arboribus pendeant; alii in foliorum, quæ deluxerunt, strue copiosa et densa, jacentia inveniuntur, omnis etiam generis venationes in frequentissimo sunt usu ob fertilitatem soli. » Hactenus Strabo; ex quibus apparet, potiora fuisse jura Basilii, quam Gregorii. Cæterum erant hæc omnia ananum cavilli, dulcedine magna compositi, jocique festivi perjucundo lepore conditi: cum nihil penes Gregorium antiquius esset, quam ipsum Basilium convenire, atque una cum illo (quod in opulentiis diu fuit) reliquum vite tempus insolubili nexu transigere, et disciplinam monasticam profiteri, nec amplius aliquo casu ab illo divelli. Quod et incunctanter præstitit, ut diximus, ipsum e vestigio consecutus. Nam ut in oratione in laudem Basilii scripta testatur, adeo modico temporis intervallo post ipsum Basilium eandem Ponti eremum petiit, ut una cum ipso eo se profectum esse testetur, cum ait: « Consultoribus nobis sincerisque monitoribus ea in re usus, nobiscum hinc profugus in Pontum secedit, pietatisque gymnasia, quæ in illis locis erant, moderatur. » Hæc ipse; ex quibus illud intelligas, etiam ante Basilii illuc adventum, apud Ponti solitudines jam quedam esse copiose habitacula monachorum; quod et Basilii ipse testatur ea epistola, quam scripsit ad Eustachium<sup>3</sup>. Sed de his postea dicturi sumus.

72. *Juliani persecutio in Galatia, ubi de variis martyribus.* — Rursum vero, quod etiam ad tempus spectat horum protectionis in Pontum, et illos quidem errare certum est, qui dixerunt eam contigisse vivente adhuc Constantio imperatore: nam cum nomen ipsi Eusebii electionem id factum sit, liquido constat non ante Julianum imperatorem existisse, cujus tempore certum est, Eusebium ad episcopatum præfectum fuisse evehum. Quæ autem attinent ad ipsorum vite institutum, inferius explicabimus. Nunc ad res gestas Juliani in diversas

Ecclesias debacchantis redeamus, denuo opportuniore tempore Gregorium et Basilium invisuri.

Quid interim in vicina Cappadocia provincia Galatiæ actum sit adversus Basilium Ancyrae presbyterum operæ pretium est enarrare; refert sic Sozomenus<sup>4</sup>: « Basilus, inquit, religionis Christianæ perstudiosus, quandiu regnavit Constantius, tamdiu Arianis dumtaxat impugnantis operam navavit; et eam ob causam sententia et decreto Eudoxianorum conventus agere prohibitus est. Sed ubi Julianus solus administrabat imperium, varia circumvilit loca, quo sedulo hortaretur Christianos, ut suæ religioni mordicus adhererescerent, et ne Gentilium victimis se et libamentis polluerent, proque nihilo ducerent honores ab imperatore sibi delatos: eos enim ad solum tempus durare, et ad extremum mercede sempiterni exilii remuneratum iri. Dum ista sedulo molitur, non in suspicionem solum a Gentilibus, sed etiam in odium vocatur. Stansque in loco publico, et videns eos hostias immolantes, graviter ingemiscit: orat Deum, ut nullus christianus illo errore capiatur. Ob quam causam illico comprehensus traditur præsidi provincie: atque in singulis certaminibus multa perperussu tormenta, constanti animo ac virili martyrium sustinuit. Atque tametsi ista quidem hoc modo præter imperatoris Juliani sententiam acciderunt (laud enim patiebatur gloria martyrii adeo celebris decorari fideles), tamen constat, alios non paucos eosque generosos viros, eo regnante atque adeo volente, martyrio occubuisse. De quibus omnibus, licet variis temporibus martyrium subierint, uno tamen loco, quo planior fieret historia, pariter disseruimus. » Illicque Sozomenus.

73. Porro Basilii presbyteri Ancyran, tam Græcis, penes quos passus est, quam Latinis, anniversaria diei natalis, undecimo kalendas Aprilis, publicis scripta tabulis in Ecclesia memoria perseverat. Et ne quæpiam vel levis suspicio tangat de ejus gentili, Basilio item dicto, ejusdem Ancyrae civitatis episcopo, quem arianæ blasphemie fuisse acerrimum defensorem, tertio Annalium tomo sæpius demonstratum est, meminisse debes, lector, ejusmodi scrupulum nos dimovisse in Notationibus ad Romanum Martyrologium, ubi Sozomeni<sup>5</sup> auctoritate demonstravimus, post obitum Juliani, tempore Joviani imperatoris ipsum Basilium episcopum fuisse superstitem, alque recantasse patinodiam una cum aliis, oblato Joviano imperatori libello, quo professus est se Nicenæ fidei assertorem: ex quo perspicuum redditur, hunc Basilium presbyterum longe alium esse ab illo ariano episcopo Ancyrano, Passi quoque eodem Juliani tempore Ancyrae Melasipus, Antonius, et Carina leguntur: quorum dies natalis septimo idus Novembris, tum Græcis quam Latinis est nota<sup>6</sup>.

74. Nobile etiam in eadem Galatiæ provincia

<sup>1</sup> Apud Basil. epist. CAN. — <sup>2</sup> Strabo, lib. VII. — <sup>3</sup> Basil. epist. LXXIV.

<sup>4</sup> Sozom. lib. V. c. 40. — <sup>5</sup> Idem lib. VI. c. 1. — <sup>6</sup> Menolog. et Martyrol. Rom. c. 41.

certainem exegit Philoromus presbyter, de quo haec Palladius <sup>1</sup>: « Hic eo tempore, quo Julianus infelix tenebat imperium, secularibus renuntiavit rebus; magnaue idem interrogatus ab eo cum auctoritate respondit. Quem tunc ille, calvitie eidem prius facta iussit a pueris verberari. Qui supplicium plagarum patientissime ferens, maximas ei gratias egit sicut postea nobis et ipse referebat. » Ita de ejus confessione Palladius, plura autem addit de vita monastica ab eo suscepta, mira ciborum abstinentia, snorumque animi motuum moderatione; quem adhuc, cum ea ipse scriberet, fuisse superstitem aunos natum octoginta, tradit, cum jam obisset religionis causa longam satis peregrinationem; de qua sic ait: « Pedestre iter omne conficiens, Romam usque pervenit, atque in ecclesia S. Petri Paulique orationibus factis, rursum ad Alexandriam pedestris remeavit, ubi iterum preces fudit in basilica martyris Marci. Hierosolyma: vero secundo fuit pro honore sanctorum locorum; propriisque semper simplicibus et pedibus martyres sanctos in omnibus sufficienter honoravit; qui et ad nostram adificationem saepe dicebat, non se meminisse, quod unquam sensibus suis a Deo fuerit separatus. » Haec Palladius.

75. Ad Julianus, qui absque ullo Catholicorum aut haeticorum delectu christianum nomen ubique insectaretur in omnibus, omnes cujusvis sectae Christianos in se provocavit; atque adeo, ut haetici quoque ei obliti magnis animis saepe studuerint. Nam praeter Marin Chalcedonensem episcopum, de quo dictum est (ne digrediamur a Galatia, de cujus rebus tum gestis agimus), praecara admodum exilit Busiris haetici enecatitae confessio; de quo haec Sozomenus <sup>2</sup>: « Aiunt praeterea Busirim Ancyrae, quae est urbs Galatiae, nobile ac strennum pro fidei confessione certamen confecisse; quem tum quidem haereticus enecatitae vocatum fautorem, praeses provinciae illius, quod juveniliter in ritus Gentilium insultaverat, comprehendit, cedereque verberibus constituit; atque in publicum locum ad equileum deducens, sublimem suspendi jubet. Tunc Busiris manibus ad caput sublati, sua undavit latera, et ad praesidem dixit: Non esse opus, ut lictores in ipso tum in equileum tollendo, tum inde rursus deponendo, laborem frustra susciperent; se enim absque eorum opera, quo ille vellet modo, latera sua praebere tortoribus, paratum esse. Quam ejus pollicitationem flect praeses admiraretur, tamen in experiendo multo magis obstupuit. Nam cum latera ejus unguibus tantisper lacerarentur, dum visum esset praesidi; manibus ad caelum sublati, patienter admodum toleravit. Ad plagas libenti animo excipiens, in vincula postea coniectus est. Non diu autem post, cum nudatum esset, Julianum interfectum esse, inde dimissus est, et ad imperium usque Theodosii vitam propagavit, condemnataque sua priore haeresi, se ad Ecclesiam Catholicam recepit. » Haec Sozomenus.

76. Venerat Julianus in Galatiam hoc anno circa mensem Septembrem, indeque Pesinuntum Phrygiae civitatem, memoria Matris deum apud ethnicos celebrem: « Ubi, inquit Ammianus <sup>3</sup>, venerato numine, ostiisque litato et votis, Ancyram rediit. Eumque exinde progredientem ulterius multitudine inquietabat, pars violenter abrepta sibi reddi poscentium, alii querentes consortiis se curiarum addictos injuste, » etc. Fuisse has querelas Christianorum constat ex iis quae dicuntur inferius, cum de promulgatis ab eo in Christianos legibus agemus. Quid autem in famosum idolum per Julianum restitutum, contumeliose quidem sed pie egerit christianis adolescens; quaeve tum ipse, tum alter passi fuerint, et specimen invictae constantiae ediderint, Gregorius Nazianzenus narrat his verbis <sup>4</sup>: « Nec his quidem juvenibus sumus abjectiores, qui te imperante thoruerunt. Ex quibus alter cum ob deorum tuorum Matrem contumeliose vexatam, aramque dirutam, in iudicium quasi capitis reus abductus fuisset, ut victor ingressus est, purpuramque tuam et sermones tuos ut inanes et futiles effuso risu prosecutus, cum majori libertate et fiducia egressus est, non secus ac si a cena et huculento convivio reliisset. Alter cum unguis toto corpore altissime impactis laceratus esset, vulneribusque oppressus ac pene confectus; ab eo tamen tantum abfuit, ut tormentis frangeretur, aut praesentium dolorum quicquam grave et acerbum existimaret, ut posteaquam partem aliquam corporis a vulneribus intactam illaesamque perspexisset, carnifices etiam ipsos accusaret ut contumeliosos, nec totum corpus decorantes, sed aliquod non concisum profanumque relinquentes; simul etiam libiam ostenderet, velut solam unguarium expertem; eosque ut ne hunc quidem parcere, hortaretur. » Hucusque Gregorius. Existimavit interpres, posteriorem hunc fuisse Theodorum, de quo, cum agemus de rebus Antiochenis, dicturi sumus. Sed quod plures sub Julianio invicta animi constantiae specimen ediderint, nec in Theodoro quicquam hujusmodi legatur; ut haec illi potius quam reliquis adscribantur, nulla quidem specialis ratio suppetit.

77. Quod rursum spectat ad Pesinuntis Matris deorum sacra: cum primum illa restituit Julianus, creavit in eis sacerdotem Cativenem, antea Cereris sacerdotio insignitum, summe laudatum inter ethnicos mulieres; ad quam exlat haec de re ejusdem Juliani <sup>5</sup> epistola, in cuius fine post alias laudes haec habet: « Tu, inquit, noli parvas has laudes ducere, pro quibus et dii omnes tibi meritas gratias relaturi sunt, et nos pro parte nostra te duplici sacerdotio ornamus, atque ad illud, quod antea habebas cum Cereris sanctissime, tum magnae Matris Phrygiae deae in sacra Pesinuntae sacerdotium adiungimus. » Haec ad eam Julianus.

Sed quid eodem ferme tempore in Phrygia ili-

<sup>1</sup> Pallad. c. Lxxv. — <sup>2</sup> Soz. tom. I. c. 10.

<sup>3</sup> Ammian. lib. xxii. — <sup>4</sup> Greg. Naz. orat. i. in Jul. — <sup>5</sup> Julian. epist. xxi.

dem gestum sit, sic refert Socrates<sup>1</sup>: « Erat quidam Meri urbis Phrygie provincie prefectus, nomine Amachius (Amachijs): qui delubrum in ea civitate extinctum aperiri, sordesque in eo jam longo tempore coacervatas expurgari mandavit, simulacraque in eo cultu et observantia prosecutus est. Quod illius factum Christianorum animis acerbum incussit dolorem. Idcirco Macedonius, Theodotus, Tatianus, zelo pietatis christiane inflammati, istam aggritudinem ferre non poterant; sed flagranti erga virtutem studio praediti, noctu in delubrum irruunt, simulacra confringunt. Quo quidem facinore cum praeses graviter animo esset commotus, et propterea complures in civitate, qui criminis omnino erant expertes, neci dare contenderet; auctores facinoris ultro se illi obtulere, proque veritate ipsi morem multo maluerunt oppetere, quam ferre, ut alii ipsorum causa vitam amitterent. Quibus comprehensis, praeses mandatum dat, ut pro facinore ab ipsis admissio, se simulacris immolando, purgarent; minaturque se illos, si istud facere recusarent, acerbis mulctaturum supplicio. Illi, utpote excelso et magno animo praediti, neglectis ejus minis, ad omnem cruciatum sufferendum se paratos ostenderunt; malueruntque multo magis vitam deserere, quam se sacrificiorum labe ipsos polluere. Praeses igitur, ubi aliis omnibus tormentorum generibus eos exercuerat, ad extremum eraticulis imponit, ignemque subdi jubet; quo quidem cruciatu oppressi, e vita migraverunt. Et quo rebus tam fortiter pro veritate abs se gestis insigne quasi fastigium imponent; hanc sunt verba ad praesidem elocuti: Si cupiditate educeris, Amachie (Amachie), carnes assas degustandi, verte nos in altera latera, ne in ipso gustu tibi semiassi videamur. Hunc isti vite habuere exitum. » Haecenus Socrates; eadem plane Sozomenus<sup>2</sup> et alii. Quorum memoria annua natali die perpetuo consecrata, pridie idus Septembris, qualibet anni periodo Graecis et Latinis<sup>3</sup> publice in Ecclesia agenda recurrit.

78. Antequam autem Juliani protectionem Antiochiam persequamur (ne quid retro relinquamus intactum), de reliquis rebus tum in Propontide, tum in Thracia gestis prosequamur orationem. Cyzicus in Propontide civitas commixta erat Christianis atque Gentilibus: « Ibi, inquit Sozomenus<sup>4</sup>, de rebus suis et de periculis eorum delubris legatos ad imperatorem mittunt; quorum curam ac studium in rebus sacris positum laudat ille quidem, et sua ipsis postulata concedit omnia. Eleusium autem illius urbis episcopum, » quem inter Semarianos profitemem diximus, « in carcerem concludit, utpote qui illorum fana vastasset, delubra affecisset contumelia, parasset ardes ad viduas atendas, monasteria sacris virginibus exstinxisset, et Gentiles ad ritus patrios contemnendos induxisset. Interdixit praeterea Julianus Christianis peregrinis, qui cum eo erant, urbis Cyzici introitu; causamque attulit, quod esset veri-

simile, eos religionis ergo seditionem concitatos: quippe cum Christiani, qui in civitate habitabant, quique idem de Deo sentiebant, subsidio essent illis futuri; quorum nonnulli laudicio publico operam dabant, alii eudendae monetae artem exercebant. Qui cum essent quamplurimi, in duas numerosas classes divisi erant, et ex veterum imperatorum mandata una cum liberis et uxoribus domicilia sua Cyzici collocabant, atque certum tributum quotannis avario publico pensabant, alii chlamydes militares, novam recentemque monetam alii.

79. « Quanquam autem omnino secum statuerat Julianus religionem Gentilium stabilire, tamen inscitiae putavit esse, populum, qui victimas immolare nollet, vel cogere vi, vel supplicio afficere. Tanta enim erat eorum multitudo, ut magistratus cujusque civitatis aegre illorum numerum subducere, et in tabulis referre poterint. Porro eos neque in unum convenire, neque pro arbitrio preces facere veluit. Certo enim noverat, res, in quibus conficiendis libera voluntate opus est, per vim nunquam posse recte geri. At vero clericos et Ecclesiasticos absentia (dicam equidem quod verum est, moliebatur populi conventus dirimere; ita ut neque convenirent in unum, neque doctores haberent, neque sancta perciperent mysteria; denique ut temporis diuturnitate in suae ipsorum religionis oblivione venirent. Illudque simul considerabat, quod clerici populum ad dissidium inter se inducere poterant. Itaque cum in hunc modum perfectisset, ut neque seditio facta esset, neque ulla fieri expectaretur; Eleusium, et eos qui cum ipso erant, Cyzico exire jussit. » Haec Sozomenus.

80. In Thraciae autem civitate Hadrianopoli passi sunt Philippus episcopus, Severus presbyter, Eusebius, atque Hermes, qui post carceres et flagella incendio cremati sunt: quo gloriae titulo natalis dies ipsorum penes Latinos ac Graecos in publicas Ecclesiarum tabulas relatus est, undecimo kalend. Novembris<sup>5</sup>. His jungimus .Emilianum, de quo Theodoretus<sup>6</sup>: « Praeterea Dorostoli, quae est insignis urbs Thraciae, .Emilianus, invictus Christi athleta, a Capitolino totius Thraciae praefecto in rogiem conjectus est. » Meminit ejusdem .Emiliani S. Hieronymus in Chronico, atque: « .Emilianus ob ararum subversionem Dorostoli a vicario incenditur. » Sed paulo fusius Graeci in Menologio his verbis: « Illic tuit servus ejusdem graeci, temporibus Juliani Apostatae, et Capitolini praesidis. Cum vero Christum coleret, et idola insecraretur, nactus opportunitatem tempus, arrepto malleo, ingressus in templum, idolorum simulacra omnia contrivit, et sacrificia dispersit, adiensque praesidem, seipsum denuntiavit; quocirca verberatus, et in fornacem injectus, spiritum Deo commendavit. » Haecenus ibi. Ad hunc plane alluisse videtur S. Ambrosius<sup>7</sup>, cum scribens ad Theo-

<sup>1</sup> Socrat. lib. v. c. 13. — <sup>2</sup> Sozom. lib. v. c. 10; Suidas et alii. — <sup>3</sup> Menol. et Martyrol. Rom. ea die. — <sup>4</sup> Sozom. lib. v. c. 11.

<sup>5</sup> Rom. Martyrol. et Menolog. ea die. — <sup>6</sup> Theod. lib. III. c. 6. —

<sup>7</sup> Ambros. epist. VII.

dosium ait : « Quot se offerre habent tali optioni, cum meminerint, tempore Juliani, illum qui aram deiecit, et turbavit sacrificium, damnatum a iudice fecisse martyrium? » Hæc ipse. Quod enim impudentia Juliani in restituendo deorum cultu, erigendis simulacris instantandisque sacris, ubique lervesceret; Spiritus Domini ad tam grandia peragenda, procatolante Apostata retundendam, complures Idenobæales<sup>1</sup> effecit, et ad aras destruendas armavit.

81. *De oratione a Juliano habita Antiochiæ.* — At jam ad res Antiochenas transeamus, quæ hoc pariter anno gestæ esse noscuntur. Julianus igitur cum mensibus decem Constantinopoli ut testatur Zozimus<sup>2</sup>, commoratus esset, jam cogitans bellum Persicum, hiemare statuens Antiochiæ cum exercitu, illic iter tendens, recedit Constantinopoli : « Quam, inquit Ammianus<sup>3</sup>, reliquit incrementis maximis tultam : natus enim illic, diligebat eam ut genitalem patriam, et colebat : potestatem enim, » ait Zozimus<sup>4</sup>, « urbi fecit habendi senatus, ut in urbe Roma. Simul portum ei maximum struxit, qui naves ab austro periclitantes ab injuriis defenderet, una cum porticu, quæ Sigma litteram polius, quam directam formam refert, et ad portum deduct. Iidem aedificata in regia porticum bibliotheca, et in ea repositis libris, quotquot habebat; ad gerendum Persicum bellum sese parabat. Ubi decem totos menses Byzantii commoratus esset, Hormisdam et Victorem duces constituit, eisque cohortium præfectis et exercitibus traditis, Antiochiam profectus est. Quanta quidem cum tranquillitate ac religione totum hoc iter confererint milites, non est necesse dicere. » Rediit ipsum iter Ammianus<sup>5</sup>; Zozimus<sup>6</sup> autem hæc addit : « Antiochiam ingressum perbenigne populus excepit; sed quod item natura spectandorum ludorum cupidus esset, magisque voluptatibus quam seriis negotiis deditus; non abs re prudentiam et modestiam imperatoris in rebus omnibus agere ferebat, qui et de theatris se subduceret et raro ludos nec toto die spectaret. Itaque portentosis quibusdam vocibus jactatis, cum pungebant, Imperator semet ulcisci voluit non facto, poena eis ulla irrogata, sed oratione quadam urbanissima tam in ipsos, quam urbem composita; quæ tantam in se cum irrisione continet acerbilatem, ut ubique terrarum deridendis Antiochenorum probis sufficeret. » Hæc Zozimus.

82. Hanc quidem orationem idem Julianus (ut auctor est Gregorius Nazianzenus<sup>7</sup>) *Misopogonem* et *Antiochicam* appellavit; in hoc ultimo titulo Dionem imitatus, qui ex locis, ubi dictæ essent, nomen apposuit orationibus : quod faciliatur et alii : « Qua, inquit ipse Gregorius, quid apud Christianos abjectus et contemptus? cui tum quidem purpura magnitudinem adhibebat, et palpones illi, qui tua omnia laudibus in ætherum ferebat. Nunc autem barba corrupta est et rapta, simulque cum his, a quibus ele-

borata est, irrita. » Intelligit, puto, Libanium rhetorem Antiochemum, cujus scripta Julianus ut dictum est, adeo admirari consuevit : cum tamen et ipse Libanius eodem argumento duas scripserit orationes, de quibus hæc Socrates<sup>1</sup> : « Ex qua re Libanius sopulista hoc enim quoque nomine rhetores dicebantur ansam ad scribendum arripiens, tum orationem illam, quæ *επιτομὴν* inscribitur, id est, qua imperatore pro Antiochenis exoravit; tum eam, quæ, Oratio ad Antiochenos de ira imperatoris adversus illos, dicitur, composuit. Fertur, sophistam illum has quidem confecisse orationes, in vulgus tamen minime protulisse : imperatore autem non reipsa in eos, qui contumeliis ipsum affecerant, vindicando, sed dicta solum retorquendo, iram suam posuisse. Nam oratione illa, quæ, *Antiochica*, sive *Misopogon*, id est, Odium barbae, inscribitur, ab ipso composita, civitati Antiochene contumelias notas inussisse ad perpetuitatem. » Hæc Socrates. At secus accidit; nam summam inde Antiocheni laudem sunt consecuti. Sed quod eadem oratione Julianus nihil aliud conatus sit, quam philosophum ostentare; ideo hæc mox Gregorius affirmat his verbis : « In qua, inquit, oratione tu quidem nomine valde intumesces, ac velut admirandum quiddam profers, quod in corporis cultu frugalitatem coleris, nec ullam unquam ex ingluvie crudelitatem contraxeris; quod autem Christianos adeo acerbè insectatus sis, tantamque gentem tamque sacram oppresseris atque confeceris, consullo præteris. » Hæc Gregorius de Misopogone.

83. Cur autem id fuerit ab eo nomen inditum orationi, et quibus ipse ad ejusmodi conficiendam scripturionem impulsus fuerit, dicendum est. Cum enim Antiochena civitas Christianis referta esset, atque in Julianum ob impietatem infensissima, ut primum illum cum exercitu venientem excepit : quod aliter contemplum divinum munus vindicare cives non possent; deridere eum scommatibus, dieterisque proscindere aggressi sunt : atque in primis ab ipsius vultus specie, nempe a philosophica promissa barba aucupati sunt ludibrii argumentum : ut eam ob causam illum nominarent hircum, ut pole præ se ferentem barbam hircinam, ex qua funis intorquendus esset; his addentes pleraque alia, quibus ejus impietas falsis derideretur dictis ac jociis. De quibus omnibus Ammianus<sup>2</sup> : « Post quæ, inquit, multa facete in se dicta comperiens, coactus dissimulare pro tempore, ira suffulabatur interius. Ridebatur enim, ut Cecrops, homo brevis, humeros ostentans angustos, et barbam præ se ferens hircinam, grandiaque ineptens, tanquam Oli frater et Ephialtis, quorum proceritatem Homerus in immensum tollit : itidemque victimarius pro sacrificola dicebatur, ad crebritatem hostiarum affluentibus multis : et culpabatur hic hinc oportune, cum ostentationis gratia vehens licenter pro sacerdotibus sacra, stipatusque mulierculis letabatur; et quamvis his, paribusque de causis indignaretur; taceus tamen,

<sup>1</sup> Iod. vi. — <sup>2</sup> Zozim. lib. III. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>4</sup> Zozim. lib. III. — <sup>5</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>6</sup> Zozim. lib. III. — <sup>7</sup> Greg. Naz. orat. II. in Jul.

<sup>1</sup> Socrates. lib. III. c. 5. — Ammian. lib. XXII.

motumque in annui refinens potestate, solemnia celebrabat. » Sic ipse; atque hæc de barba et alia quedam, jam cum junior esset et in Galliis militaret, ab aulicis Constantii objectari illi solita erant; unde idem auctor superius <sup>1</sup>: « In palatio adulandi professores jam docti, recte consulta prospereque completa vertebant in ridiculum, talia sine modo strepentes insulse: In odium venit cum victoriis suis appella, non homo; ut hirsutum Julianum carpentes, appellantesque loquentem taliam et purpuratam siminam, et literionem graveum, et his congruentia plurima atque veruacula. »

84. Addit præterea Gregorius Nazianzenus <sup>2</sup>: « Quid, inquit, prohibet, quominus nos quoque Romanorum atque adeo orbis universi (quemadmodum ipse demonum fraude circumventus existimabat) imperatorem, eodem ludo ulciscentes, Idolianum vocemus, et Pyscum, et Adonarium, et Tauricrenum, ut jam nonnulli quoque nostrum lepidi et festivi homines appellarunt (quandoquidem mira est hujus rei facilitas), aliisque omnibus nominibus, quæ vel inflectenda et commutanda, vel creanda, ac vere ipsi obijcienda nobis historia porrigit? » Ille ipse. Porro dictum esse Julianum Pisicum a Jove Piseo, qui colebatur in Elis; et Adonæum ob Adonidis festa, quæ ipse cum mulierculis Antiochiæ celebrabat; omnes facile intelligere existimamus. Tauricrenum vero appellatum esse ob tauros plurimos ab eo immolari solitos, nemo non intelligit: imperatore enim (inquit Socrates <sup>3</sup>) utpote superstitione admodum obligatum tauros ad simulacrorum aras creberrime exsacrificasse constat; et ob eam causam jussisse, ut ara et taurus in ipsius numismate inciderentur. Quin etiam aliud ejusdem numisma taurum continuisse, ibidem Socrates tradit, qui mundum cornibus expugnaret. Sed hujusmodi numismata videre minime licuit: unum tamen tauro signatum accepimus ab Angelo Breventano Papiensi.

At hæc omnia et alia his similia, publica voluisse oratione refellere, et contra vulgi blaterationes diserta, ut sibi videbatur, oratione disserere, nec philosophi quidem, nec imperatoris fuit officii: quorum alterius id fuisset muneris contemnere, deridere; alterius vero dissimulare, et alia occasione populum ad seria quæque alia cogitanda necessitate compellere. At quid hic luculenta illa præstitit oratione? Nihil prorsus, nisi (quod Ammianus ait <sup>4</sup>) ut eos ad hæc crebrius incutenda et alia his addenda provocaret: cum ea sit natura vulgi, ut in altereodum minime patitur verborum jactis superari; effecit et illud egregie, ut quæ jactata in auras inanes, si non aliter, temporis saltem spatio oblivione delenda forent; ex ea ab ipso conscripta oratione remanserint monumentis perpetuis consignata.

85. Quibus enim verbis se putavit abluere, illis seipsam deformius infecisse, quis dubitat? ut cum peregre in eodem Misopogone de barba ait iro-

nice <sup>1</sup>: « Me vero si maxime laudare vellem, non possem; at vituperare infinitis modis potero; et primum a persona ordiar. Huic enim, quod, ut arbitror, natura non multum pulchritudinis ac venustatis dedisset, ipse morositate quadam et acerbitate animi longam istam barbam addidi, quasi pernas ab ea exigens, nulla quidem alia de causa, nisi quod natura elegantior non fuisset. Ideo discurrentes in ea pediculos perfero, tanquam feras aliquas in silva; neque large edendi et bibendi mihi potestas est: cavendum enim esse arbitror, ne imprudens pilos una cum pane devorem. Nam de accipiendis dandisque oculis nihil laboro: tametsi ad cetera et illud incommodi habere videtur barba, quod non sinit pura puris eoque suavioribus (ut opinor) labris labra adjungere: quod olim etiam quidam usurpavit, qui Pane et Calliope propitiis in Daphnem fecit poemata. At vos etiam lunc ex ea neçi oportere dicitis. Equidem id vobis perlibenti animo concedam, modo pilos positis extrahere, neque eorum asperitas vestras molles et delicatas manus offendant. » Sic ipse, qui et pluribus invehitur post hæc in glabros ac tonsos. Et inferius: « Cum ad urbem liberam venirem, quæ capillorum squallorem ferre non potest, veni ad eam cum longissima barba et intonsus, quasi copia tonsorum deesset; judicasses profecto te Socraticum videre, aut Thrasyleonta, » etc.

86. At illud magis tetigit Julianum, cum iidem Antiocheni subolecuris quibusdam dictis ipsum execrari, Christi vero nomen et memoriam celebrare, et Constantium in Juliani impietatis ultionem expectare declararent: unde idem inferius <sup>2</sup>: « Deinde ex barba mea lunc neçi oportere: postremo me, X, *Chi*, bellum indixisse, et K, *Cappa*, desideratis (per X, Christum, per K, Constantium intelligentes). Utinam dii custodes hujus urbis id vobis duplex largiantur (nempe X et K), quoniam civitates finitimas, quæ et diis mecum servant et sancte sunt, calumnia vexastis; quasi quæ in me composita sunt, ab illis profecta essent; quem, scio, magis amant, quam suos liberos; qui deorum templa quamprimum restituerunt; sepulcra vero atheorum omnia, signo a me nuper dato, everterunt, ita elati et erecti animis, ut scelera eorum, qui deos violarunt, acrius etiam quam mea ferebat voluntas, vindicarent. Quod vero ad vos attinet, plerique vestrum erectas olim aras everterunt, quos mea lenitas vix adhuc potuit ad sanitatem et quietem adducere. » Ac rursum superius eandem ingerit ænigmaticam in se Antiochenorum querelam his verbis <sup>3</sup>: « At enim, inquit, X, *Chi*, et K, *Cappa*, nihil civitati nocuerunt. Hoc sapientiæ vestre ænigma quale sit, difficile est intelligere. Nos tamen quosdam vestrum interpretes nacti, didicimus his litteris nominum quorundam initia significari, altera littera Christum, altera Constantium declarari. Sinite igitur me libere quod sentio dicere. Tunc in re tantum injuriam vobis fecit Constantius, quod me, cum Cæsarem fecisset, non

<sup>1</sup> Ammian. lib. XVII. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Jul. — <sup>3</sup> Socrat. lib. III. c. 15. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXII.

<sup>1</sup> Julianus in Misopog. — <sup>2</sup> Julianus. ibid. — <sup>3</sup> Id. ibid.

vita privavit. Nam quod ad reliqua attinet, utinam vobis solis ex omnibus Romanis deus multos Constantius, vel potius amicorum ejus rapinas experiri : » et paulo post de Christo : « At, inquit, Christum amatis, et quasi munus tulere colitis pro Jove, et Daphnero, et Calliope, quæ vestram captivam explicavit. An vero Emseni Christum amabant, qui Galileorum sepulchra incendunt? » etc. Sed de Emsenis inferius.

87. Fuit et illa expostulatio Juliani, quod christiani Antiocheni ad sepulchra martyrum preces ad Deum frequentarent, rogantes eripi a tyrannide Juliani : meminit horum ipse in eadem oratione, cum ex illorum persona sic ait <sup>1</sup> : « Odiosam istam severitatem septimum jam mensem perpassi, vota quidem et preces, quo tantis malis eriperemur, ad vetulas dimisimus, quæ circa sepulchra mortuorum assidue versantur. » Subinfert clamores in se Christianorum, cum ipse templum adiret et alios secum duceret. Cæterum et illud accessit, quo Julianus magnopere commotum se fuisse, eadem oratione testatur; quod scilicet Antiochenorum culpa Apollo Daphniticum templum deseruisset, et mutus prorsus redditus esset; testatur id ipse, cum eadem oratione hæc ait : « At mihi quidem videtur Deus multo ante conflagrationem templo excessisse : etenim primo statim introitu statua ipsa id mihi indicavit : atque hujus rei testem appello magnam solem adversus eos, qui nolint credere. » Id vero ipsorum civium culpa accidisse, mox subdit : « Enimvero, inquit, alia mihi deinceps erga vos offensio commemoranda est; deinde me, quod adhuc feci) conviciis onerabo, deque ea me ipsum criminabor et vituperabo. Decimo fere mense, ut vos numeratis (sic opinor, Lous a vobis nominatur, patrum festum est hujus Dei, » nempe Apollinis Daphnei, « et magno studio ad Daphnem conveniretur. Ego igitur ab Jove Casio illuc advolavi, existimans me ibi maxime vestras opes et magnificentiam spectaturum; atque jam tacitus apud me magnificam aliquam pompam fingebam, et quasi somnians victimas, filationes, choreas in deum, thura, pueros in templo, tum animis dignissime deo compositos, tum veste candida elegantique illustres intuebar. Ingressus autem in templum, neque thura, neque placentam, neque victimam ullam reperi; itaque continuo miratus sum, vosque extra templum esse, suspicabar; sed honoris causa signum a me, tanquam pontifice, expectare. Percutatus autem de sacerdote, quid esset civitas in solemnibus illis feriis deo sacrificatura : Ego, inquit ille, dono anserem istum deo offerro; civitas enim nihil hoc tempore apparavit. » Hæc ibi.

88. Verum antequam ulterius progrediatur oratio, hic admonendum lectorem putamus, præpostero ordine rem ab Ammiano narrari, ex verbis Juliani

convinci; dum ille primo accessum imperatoris in Daphnem templique eversionem contigisse narrat <sup>2</sup>, postea vero protectionem ad Casium Jovem (est mons Casius in Arabia (1) putaturque idem cum Sana : cum tamen ea oratione Julianus ipse testatur, e Jove Casio revertentem ad Daphnis sacra illa se contulisse. Cum vero apud Jovem Casium esset, illuc ad eum profectos ait Ammianus rhetores Ægypti, atque de inveniendi Apis spem Juliano injecisse. Sed ad Julianum redeamus, qui cum Daphnitica sacra adeo frigida invenisset : « Hic, inquit <sup>3</sup> ego (o me pacis et gratiæ inimice) cum senatu gravibus verbis expostulavi; quæ non sit fortasse incommodum hoc tempore referre. »

89. « Grave profecto (inquam ego) videtur, tantam civitatem se deos contemnere, ut ne in extremis quidem Ponti finibus vicus ullus faceret; et cum agrum infinitum possident, instantibus patrii dei solemnibus feriis, dissipata a diis impietatis nebula, avem pro se minime attulisse : cum deceret eam in primis boves tributum immolare. Quod si mihi difficile erat; at certe universa civitas debuit et potuit deo taurum offerre. Unusquisque vestrum privatim in conviviis et feriis Majumæ pecuniam effundit, pro vobis autem ipsis et communi salute, neque privatim, neque publice sacrificatis; solus sacerdos, qui ex multitudine vestrarum victimarum debuit antea parte aliqua domum redire, sacrificavit. At dii sacerdotibus tantum honestam ac virtuti consentaneam vitam pro omni cultu imperarunt, itemque ut sacra munera, ut decet, obirent : vestrum autem erat, ut opinor, publice privatimque sacrificare. Nunc vero unusquisque vestrum mandat uxori, ut omnia Galileis largiatur : quæ ubi pauperes facultatibus vestris aluerunt, egregium impietatis miraculum egentibus, quorum plena sunt omnia, ostentant. Vos autem primum cum Dei cultum honoremque contemnitis, nihil offendere arbitramini. Nemo autem affert res ad sacra necessarias : quod, credo, non sit ei unde alatur. Cum quispiam vestrum dat natalitia, magnificum apparat convivium, et amicos lautissimi mensis accipit; et tamen in feriis deorum solemnibus nemo oleum in dei lampada, nemo libamentum, non thus, non victimam attulit. Ego vero, quem admodum hæc a bonis viris istis accipiunt, nescio; illud credo, diis ea minime placere. » Illicusque de his ad senatum Antiochenum oratio Juliani. Sed quid accidit?

90. *Eugenius et Macarius Juliano resistunt.* — Restiterunt tunc et Juliano inter alios Christianos duo presbyteri Antiocheni, spectata virtutis homines, cum coram arguentes : fuerunt hi Eugenius et Macarius, quorum res gesta et intum adversus Julianum certamen expressa habentur in Actis Arte-

<sup>1</sup> Julianus in Misopog.

<sup>2</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>3</sup> Julianus in Misopog.

1. Mouton *Casium*, de quo Julianus, non fuisse in Arabia, sed in Syria superiori prope Seleuciam, docet Norisus dissert. II, pag. 282.



mii martyris, qui hoc quoque tempore Antiochie martyrium consummavit; licet ethnicus auctor Ammianus<sup>1</sup> eum obscurare nitatur (ut Gentiles assolent) criminum obectorum calumniis, nam ait: «Tunc et Artemius ex duce Ægypti, Alexandrinis urgentibus, atrocium criminum mole supplicio capitali mulctatus est.» Hæc Ammianus. Passus quidem ille, cum a Juliano accessisset Antiochiam venisset, ut martyrii ejus<sup>2</sup> Acta testantur. At quenam fuerint Artemio objecta scelera, quorum causa Julianus in eum animadverti jussit, Theodoretus paucis his explicat<sup>3</sup>: «Idem porro tyrannum Artemium militem in Ægypto merentium ducem, propterea quod illum magistratum Constantii temporibus nactus plurima simulacra confregerat, non solum exuit bonis, verum etiam obtruncavit: hæc sunt mansuetissimi illius et iræ temperatissimi, nempe Juliani «(ab impiis his nominibus appellatur) egregia facinora.» Hæc Theodoretus. Hicce igitur criminibus, quod adversus simulacra deorum Artemius bellum acre gessisset, tanquam impius defertur ad Julianum.

91. Erat Artemius unus ex militibus iis qui sub Constantino Magno in bello adversus Maxentium tyrannum gesto meruerant, presensque tunc fuit oculisque spectavit una cum aliis qui aderant in exercitu crucis signum, quod tunc in expeditione posito eidem apparuit Constantino: id enim ipse coram Juliano magna animi alacritate professus est, cum illi suam ipsius exprobraret atque objectaret impietatem. Defuncto autem Constantino, Constantius emerita militia virum, ætate senem, nobilissimis prefecturis honestavit, misitque novissime in Ægyptum cum amplissimo magistratu, quem sciret imperio Romano fidum, et adversus idola Gentium summo ardore animi aestuantem. Hunc ergo cum exercitu agentem in Ægypto, sub prætextu expeditionis belli Persici Julianus, datis ad eum litteris, Antiochiam ad se venire jussit. Sed opportune accidit, ut cum Antiochiam pervenisset, repererit imperatorem de duobus illis presbyteris Antiochenis Eugenio atque Macario questionem habere. Hæc ipse spectans Artemius, magna animi liberalitate Julianum impietatis arguit, multaque in eum de falsitate deorum cultus et Christianæ religionis veritate testatus, voce libera inculcavit, eoque adegit ipsum imperatorem verborum et consilii inopem, ut post alios exhibitos cruciatus, cum capite truncari jussisset, non quidem ut christianum, sed, quod diximus ex Ammiano, tanquam immanium scelorum convictum rem: quod accidit, ut ejus Acta significant, vicesima mensis Octobris; quæ dies tam apud Græcos, quam Latinos<sup>4</sup>, natalis ejus annua celebritate notatur. Quæ autem post auditam Artemii necem secuta est Alexandria cades Georgii episcopi ariani, dicemus inferius, cum de rebus Alexandrinis agemus. Ceterum Eugeniū et Macarium, quod

magis animis adversus Julianum pro Christiana religione stetissent, ipse, ne eos palam occidendo illustraret corona martyrii, in Oasim Ægypti solitudinem omnium famosissimam relegari mandavit; secreto tamen ministris jubens, ut cum eos illuc perduxissent, gladii animadversione necarent; quod et præstiterunt hoc eodem anno vicesima mensis Decembris, quæ eorum anniversaria memoria tabulis ecclesiasticis commendata, annis singulis, tum Græcis, tum Latinis<sup>5</sup> ex majorum instituto recurrit; in Arabia autem eorumdem cultus celebrior extitit.

92. *Insigue Apollinis templum in Daphne combustum.* — Cum vero questio de Artemio haberetur, deportarenturque confessores presbyteri in solitudinem Oasenam, exutum esse Apollinis templum in Daphne, eadem Acta significant. Ceterum quod Ammianus ait, conflagrasse templum Apollinis undecimo kal. Novembris, biduo post Artemii martyrium accidisse oportuit: nam ejus Acta habent, passum illum esse decimo tertio kalendas Novembris; adeo ut vel in Ammiano, vel in illis Artemii Actis errorem inesse oporteat, in quibus non ante incendium templi, sed biduo post Artemius martyrio coronatus habetur. Porro ante incendium obmutuisse idolum, ipsemet Julianus in Misopogone testatur; qui tamen causam dissimulandam, imo penitus conlegendam esse putavit, aliam afferens, nempe iratum Apollinem in Antiochenos contemptores deorum; de his enim agens hæc habet: «Talia me tum dixisse commemini; meamque orationem Deus testimonio suo confirmavit. Quod utinam nunquam fecisset, neque præsidium tam multis annis servatum deseruisset, ac potius in illa tempestate ac procella mentes potentiorum avertisset, manusque cohibuisset.» Hæc tunc ipse ea oratione. Ceterum quod satis perspectum haberet, ex propinquitate reliquiarum S. Babylæ martyris episcopi olim Antiocheni, idolum obmutuisse; jussisse ipsum inde eas transferri, eadem superius indicat oratione, cum ait: «Postquam vero Daphnes mortuum remisimus, quidam e vobis paulo verecundiores erga deos, iis qui demortui reliquiis irati fuerant, templum Daphnæ dei attribuerunt; alii vero sive imprudentia, sive non, templum inflammaverunt, horrendumque exteris spectaculum, populo autem vestro perjurandum, senatui usque in hanc diem neglectum præbuerunt. At mihi quidem videtur deus multo ante conflagationem templo excessisse. Etenim primo statim introitu statua ipsa id mihi indicavit; atque hujus rei testem appello magnū solem adversus eos, qui nolunt credere.» Hæc Julianus de translatione tacta ejus jussu reliquiarum S. Babylæ martyris, deque templi Daphnæ conflagatione. Quæ quidem tunc tanquam scientibus, ut qui eam spectassent, summam ab eo enarrata, latiori nunc indigent oratione.

93. Audiamus hæc in primis ab Ammiano scriptore pariter ethnico erga gentilem summi propen-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XVII. — <sup>2</sup> Apud Melaphr. die 20 Octob. — <sup>3</sup> Theod. lib. III. c. 47. — <sup>4</sup> Menolog. et Martyrol. Rom. ca. de.

<sup>5</sup> Menolog. et Martyrol. Rom. a. de.

siori; indeque narrationem auspicemur, qua ipse demonstrat, Julianum, ut contempti deisui jacturam resarciret, innumeram hostiarum multitudinem immolari, aut enim: « Hostiarum tamen sanguine plurimo aras crebritate nimia perfundebat, tauros aliquoties immolando centenos, et innumeros varii pecoris greges, ovesque candidas terra quasitas et multas; adeo ut in dies pane singulos milites carnis distentiore sagina victitantes incultius, potiusque aviditate corrupti, humeris impositi transeundum, per plateas ex publicis aedibus, ubi vindicandis potius, quam cedendis convivis indulgebant, ad sua diversoria portarentur; petulantes ante omnes et Celtes, quorum ea tempestate confidentia creverat ultra modum. Augescantur autem caeremoniarum ritus immodice cum impensarum amplitudine antehac inusitata et gravi. Et quisque cum impræpedite licet scientiam vaticinandi professus, juxta imperitus et docilis sine fine vel præstitulis ordinibus oraculorum permittelatur scitari responsa, et extispicia nonnunquam futura pandentia; oscinumque et auguriorum et omnium fides, si reperiri usquam posset, affectata varietate, quærebatur. » Hæc Ammianus.

94. Quam autem creber in templis et sacris esse soleret Julianus, ipsemet in Misopogone docet his verbis: « Sacrificavit semel Cesar in templo Jovis, deinde in Fortunæ, deinceps ter ivit ad Cereris: neque enim quoties ad Daphnes templum ierit, memoria teneo, protitum quidem illud custodum negligentia, deletum autem impiorum hominum audacia. Veniunt Syrorum kalendæ? Cesar rursum ad Jovis Philii. Venit publicum festum? Cesar continuo ad templum Fortunæ; intermisso vero die nefasto, rursus in ædem Jovis Philii more majorum vota suscipit. Et quis ferat Casarem tam sæpe ad templa ventitandum, cum liceat semel atque iterum diis molestiam exhibere? » Hæc et alia Julianus ex persona Antiochenorum in se ipsum insultantium seque deridentium. Subdit præterea Ammianus: « Hæcque dum ita procedunt more pacis, multorum curiosior Julianus, novam consilii viam ingressus est, venas latidias Castalii recludere cogitans fontis; quem obstruxisse Cesar dicitur Hadrianum mole saxorum ingenti; veritus ne ut ipse, præcipientibus aquis, eapessendam Remp. comperit, etiam alii similia docerentur. Ac statim circumluminata corpora statim exinde transferri, eo ritu, quo Athenienses insulam purgaverant Delon. Eodem tempore die undecimo kalendarum Novembrium, amplissimum Daphnæi Apollinis templum, quod Epiphanes Antiochus rex ille condidit incensibus et saxis, et simulacrum in eo Jovis Olympici mitamendi æquiparans magnitudinem, subita vi flammarum exustum est. Quo tam atroci casu repente consumpto, id ad usque imperatorem na provexit, ut questiones agitari juberet solido actores, et majorem ecclesiam Antiochie claudi; suspicatur enim id Christianæ egisse stimulos

invidia, quod idem templum inviti videbant ambizioso circumdari peristylis.

95. « Ferebatur autem, licet rumore levissimo, hæc ex causa conflagrasse delubrum, quod Asclepiades philosophus, cujus in Actis Magnentii meminimus, cum visendi gratia Juliani ad id suburbanum venisset, deæ celestis argenteum breve timentum quocumque ibat secum solitus cfferre, ante pedes statui simulacri sublimes, accensisque cereis exussisset: unde medicatæ noctis emensa, cum nec adesce quisquam potuit, nec juvare, volitantes scintilla adhascere materiis vetustissimis; ignesque aridis nutrimentis execti, omne quicquid contingi potuit, licet discretum celsitudine, concremarunt. » Hucusque Ammianus post Julianum. Ex quibus licet rem gestam narratam habeamus, quam Orienti et Occidenti notam dissimulare minime potuissent; tamen instar furum, qui cum furto deprehensi, ubi nullus sit amplius negandi locus, rem esse alienam non inficias eunt, sed aliquo excogitato titulo sibi rem vindicant, vel alia se excusatione a facinore reddunt immunes; haud secus idem quoque auctores, ad defensionem idoli virtute martyris superari, incensi Apollinis templique divinitus e caelo igne demisso combusti, vera causa obvoluta silentio, alias ad excusationem afferre maluerunt.

96. At cum multi sint veteres historici, qui eodem sæculo res gestas Juliani scripsere, unus nobis pro cunctis in testimonium adducendus est sanctus Joannes Chrysostomus, qui fide certa cæteros antecellens, utpote patria Antiochenus, tunc sub Libanio sophista discipulus, cum ea præsens inspexit, atque luculenta oratione in Gentiles conscripta, publica fide, festibus compluribus eorumque scripsit adhuc viventibus, consignavit; quos et provocat ad redarguendum quod minus certum exploratumque illis videri posset; ut nefas sit vel leviter suspicari, latum quidem nugum ipsum a recto veritatis tramite deflexisse: cujus sinceræ fidei, tanquam sacræ anchoræ, ut reliqui omnes scriptores illorum temporum tuto ac firmiter inhaerescant, necesse est. Hæc cum orationem Chrysostomus post annos viginli (ut ipse testatur) ex quo facta fuere: quæ enim adolescens spectavit, jam vir ecclesiastica tractans, adversus Gentiles edidit; confirmat autem ea quæ dicit, hujusmodi adjecta contestatione: « Ex iis, inquit, qui ea viderunt, supersunt adhuc et senes, et juvenes; quos omnes obsecro et obtestor, si quid a me historicæ adjectum fuerit, in medium prodant, meque redarguant. » etc. Ita Chrysostomus, ex cujus verbis plane dignoscitur, omni fide digna esse quæ ab ipso referuntur. At quod primum spectat ad loquacis idoli silentium; quamvis causa præcesserit, liberius cum ipse demon latens in statua professus est, quam Julianus vel Ammianus rem silentio obvolverunt; licet quod verbis Julianus erubuit profiteri, tacto egregie demonstravit; dum ut idolo multo loquendi tribueret facultatem, ossa Babybe martyris

proxime posita, quasi ipsa obstruissent os dei sui, inde asportari praecepit. Sed istae primo narrante Joannem Chrysostomum audiamus; qui agens de translatione Babylo corporis per Gallum Caesarem, de qua nos tertio tomo Annalium egimus, haec habet<sup>1</sup>:

« Verum antequam ad exactionis modum veniam, quoniam modo scilicet e delubro illo expulsus sit daemon, illud vos adnotare postulo: Babylonem non statim, ubi advenit, demonem eiecisse, sed manentem eum otiosum, inertem agendis rebus ineptum reddidisse. Illi enim os ita obstruxit ut vel lapidibus ipsis magis mutus redderetur. Et quidem manentem ibi demonem superavisse, non minus fuit, quam si eundem de loco exisset; cum qui loci illius aecolis omnibus fucum prius faceret, ne extincti quidem Babylo cineres confuturi sustineret. Ea est enim sanctorum potestas, ut illorum superstitum demones ne umbras quidem aut vestes, vita autem functorum et loculos quoque reformident. Itaque si quis iis, quae ab apostolis facta fuisse praedicantur, fidem non habet, is tandem memoria huius miracula intuitus, ab impudentia sua desistat: nam qui de omnibus olim Gentilibus victimarum reportabat, a martyre tanquam ab hero increpitus suppressa voce, laetare desit. » Haec ipse.

97. At hic oportune coniungimus quod Gregorius Nazianzenus<sup>2</sup> in eundem Julianum acri illa invectiva vehementer exaggerat, cum agens de ingenti vi sanctorum martyrum ita loquitur: « Non victimas pro Christo carissas reveris es? nec magnos pugiles extimisti, Joannem illum, Petrum, Paulum, Jacobum, Stephanum, Lucam, Andream, Theclam, ac eos qui et post illos et ante illos capitis sui periculo veritatem prolecerunt? qui cum igne et ferro et beluis et tyrannis et presentibus malis et demuntiatis acri animo velut in alienis corporibus, imo quasi corporum expertes dimicarunt: cur? ne pietatem rectamque doctrinam etiam verbo lenis proderent, quibus praelari honores et festa constituta; a quibus demones propelluntur et morbi curantur; quorum sunt apparitiones et praelectiones; quorum vel sola corpora idem possunt, quod animae sanctae, sive manibus contrectentur, sive honorentur: quorum vel sola sanguinis gutta, atque exigua passionis signa idem possunt quod corpora: haec non cotis, sed contentis et aspernaris, » etc. Hucusque verba Nazianzeni: revertamur ad Chrysostomum, qui de idolo dicere ita pergit:

98. « At primum quidem videbatur nutri esse daemon scilicet ille qui colabatur ut deus, quod sacrificiorum et aliorum id genus cultuum participes minime fieret. Daemonum enim mores ii sunt, ut dum mortales nidore, fumo, sanguine, eos mutant et affectant, tanquam canes cruore avidi et belluones, bibendi absorbendique ejus causa praesto adsint: cursus vero dum nemo est, qui ea offerat, quasi tunc

quadam pereant. » Et post nonnulla eodem argumento praescripta, haec addit: « Primum igitur videbatur hic daemon hac, quam diximus, ratione obtullescere: postea autem convictus fuit violenta necessitate praepeditus id facere: metus enim, quo quasi indito in os freno cogebatur, impedimento fuit illi, quominus solita contra homines impostura abuteretur. Unde hoc liquet? Sed ne tumultuemini: id enim demonstrabo, atque ita commonstrabo, ut ne illis quidem, quibus maxime curae semper fuit impudenter omnia asseverare, in posterum ea impudentia abuti liceat. quoties sermo incidit vel de veterum illorum demonum, vel de istius demonis infirmitate. Neque enim mihi conjectaris opus est, neque id attinet planum facere probabilibus quibusdam rationibus; sed ipsum demonis hac de re testimonium adhibebimus. Ipse enim vobis lethalem plagam infligit, » Gentiles enim alloquitur. « vestraeque omnem fiduciam in libertatem concidit. At vos ne illi succensatis: neque enim prudens, sed a maiori quadam potestate coactus tyrannidem ipse suam delevit. » Quomodo autem illi acciderit eodem imperante Juliano, et plurimis hostiis falsum illum deum vocalem facere ipse conatus sit, scit enarrat<sup>3</sup>:

99. « Daphneum itaque hic idem imperator, gravitatem ore praese ferens conscendit, nullisque cum donariis et sacrificiis, manante etiam sanguinis torrente, quem mactatarum pecudum caedes effecerat. Tum a demone magna instantia oraculum poposcit, postulans sibi ille iis de rebus responsum ut daret, quas animo agitabat. Ibi sirennus ille scilicet, qui pelagi motum, et qui arenae numerum novit, qui mutum capit et surdum, qui intelligit idem, ut de seipso profutur, belle admodum cavet, ne in eum sermonem deveniret, ut aperle testaretur, per S. Babylonem et vicinorum virtutum obstruendum sibi esse os, ac propterea loqui nequaquam posse; nimirum veritas, ne cultoribus suis ridiculus fieret. Caterum cum idem adumbrare vellet virum suarum a Babylo devictarum conditionem, cum faciturnitatis titulum aperuit; per quem ridiculus magis reddebatur, quam si prorsus tacuisset: tacens enim imbecillitatem tantummodo suam delevisset; nunc vero et imbecillitatem et turpitudinem et impudentiam declaravit, studens ea adumbrare, quae adumbrari minime queunt. Quis enim color hic esse potest? Daphnes, inquit, locus cadaveribus sceleris; id quod oraculum ariet. Et quanto praestabat, pessime demon, martyris virtutem non dissimulare, quam titulum tam impudentem praetere? Et haec quidem demon.

100. « Imperator autem mente alienata cum esset, prinde ut in scena ludens, tabulamque agens, e vestigio ad beatum Babylonem fertur. Quanquam, o nequam ac nequissime, nisi vobis ipsis multo verba daretis, inque aliorum exitum colluderetis! quam tandem ob causam tu quidem, suppressis manibus, atque in genere de cadaveribus loquens? tu vero quasi certi aliquis cadaveris nomen exaudisses, alius

<sup>1</sup> Chrys. ad. oral. contra Gent. tom. V. — <sup>2</sup> Greg. Naz. oral. i. in Jul.

<sup>3</sup> Chrys. lib. contra Gent. tom. V.

inlactis, Babylae unius cadaver movendum tibi sumis? Oportebat enim juxta daemonis sententiam, conditoria ea omnia, quae in Daphne essent, effodere, et terculum a deorum aspectu quam longissime abducere. At non de omnibus, inquis, mortuis daemon verba fecit. Cur igitur id non aperte professus est? nempe tibi imposturae fabulam agenti anigma istud reliquit. Equidem cadavera (inquit) tibi dico, ut ne palam fiat, me victum esse: nam et aliqui reformido Babylam nominatim designare: at tu intelligito quod a me dictum est, atque unum pro omnibus martyrem amoveo: ille enim est, per quem multi efficiuntur. Tanta certe dementiae daemon cultores suos a se damnatos esse voluit, ut tam aperlum imposturam capere nequirent. Nam ut mente alienata atque insana omnes essent, tamen nec sic quidem ignorare debebant, quod victum sese demon fateretur; tam ea res manifesta, tam aperta futura erat. Nam si hominum cadavera inquinatum quiddam (quod tu esse vis) et execrabile sunt multo magis brutorum cadavera; et tanto certe magis, quanto brutorum genus humano genere contemptibilius est: multorum enim canum, simiarum, asinorum ossa proxime templum defossa sunt, quae potius movenda fuerant; nisi forte censes homines simili viliores. Ubi nunc sunt, qui solem pulchrum (quem dicunt Apollinem esse, cujus illie templum erat in Daphne) Dei opificium, et ad nostrum ministerium creatum, contumelia afficiunt, et demoni astrum attribunt, et hunc illum esse affirmant? Sol enim in tanta etiam cadaverum in terra jacentium copia per universum orbem diffunditur, nec ullo loco neque radios neque radiorum efficaciam propter ipsas locorum inquinaciones contrahit. » Haec et alia Chrysostomus, ad insinuandam demonis illius ex reliquiis Babylae contractam potentiam; ac de Juliano rursum sic infra:

101. « Haec igitur ubi audivit fabule ipsius auctor imperator, jubet statim capsulam deturbari, quo omnibus demonem victum esse immolesceret. Etenim si dixisset ille: Per S. Babylam loqui impediatur; sed hunc tamen ne loco suo moveatis, neve illius capsulam ulterius conturbetis; nimirum ea res demonis modo cultoribus innotuisset: illos enim puduisset factum id ad alios deferre. Nunc vero quasi ipsius infirmitatem traducere adlaboraret imperator, sic nihil non fieri coegit, quo ne volenti quidem factum adumbrare licebat: neque enim jam simulatio salva atque integra esse potest, propterea quod non alius mortuus, sed solus Babylas illine translatus est. Nec solum qui orbem et suburbium et agros item incolabant, sed qui remotissime etiam habitabant, in rem praesentem eum venient, capsulamque non amplius illie esse vident, quanta causa statim edocebatur, demonem ab imperatore rogatum vaticinari, respondisse id se praestare non posse, nisi beato Babylae a se prociū amodo. » Haec et alia ipse.

102. Sed et de translatione facta in civitatem cum pompa, sic eadem interius<sup>1</sup>: « Trahebatur enim

capsula per totam viam; revertebatur autem martyr, athlete alienigenae exemplo coronam alteram in suam urbem ferens, in qua et priorem coronam reportat. Quamobrem si quis est forte, qui mortuorum resurrectionem negat, cum videat martyris nostri facta illustriora post obitum esse, in posterum erubescat; qui martyr strenui alienigenae bellatoris more trophaeis trophaea conjunxit, magnis majora, et mirabilibus mirabiliora. Tum enim, cum scilicet accepit coronam martyrii, certamen illi cum imperatore solo fuerat; nunc cum imperatore pariter et daemone. Tunc imperatorem a sacro templi ambitu exegerat; nunc ex omnibus Daphnes locis pestilentissimum humani generis hostem expulit; non manum admoveans, quemadmodum et prius fecerat; sed virtute invisibili invisibilem virtutem debellans. » Haec de his Chrysostomus aliaque plura adjungit.

103. De hac eadem translatione agens Sozomenus haec ait<sup>2</sup>: « Itaque Christiani in unum congregati, locum circiter quadraginta stadia in urbem trahunt; ubi jam martyr in loco, qui ab eo nomen accepit, repositus jacet. Ferunt eo tempore, viros et mulieres, juvenes et virgines, senes et pueros, nutu ipsorum cohortatione incitatos, per totum iter psalmos cantasse. Qui quamvis simularent, se, quo labores itineris levarent, cecinisse; tamen canebant revera ardenti studio et propensa erga pietatem voluntate incensi, propterea quod imperator aliter omnino atque ipsi de Deo sentiebat. Psalmos autem ordiebantur qui eos canere accurate norant: multitudo autem simul voces fudit cum concentu, huncque versum addidit<sup>3</sup>: Confundantur omnes qui adorant sculptilia, et qui gloriantur in simulacris suis. Ob hanc causam imperator, perinde quasi contumelia affectus fuisset, ira exardescere cepit, et propterea constituit supplicia Christianis irrogare. Verum Salustius ejus praefectus, licet professione gentilis, illud quidem consilium non probavit: sed tamen cum resistere non posset, mandatum imperatoris reipsa exequitur; et postridie multos comprehendit Christianos et in vincula conjicit. Ac primum omnium adolescentem quendam, cui nomen erat Theodorus, in medium productum, ad equuleum applicat. Ille diu acutis testis suffessus, neque lorumis succubuit, neque praefecto supplicem se praebuit: sed ita se gessit, ut nihil videretur sentire doloris; quin etiam velut spectator crucientorum sibi inflictorum, toleranter et placide plagas exceperit, psalmumque cecinit rursus eundem, quem pridie cecinerat, nempe: Confundantur, qui adorant sculptilia, etc., atque ita ostendit, quam non curavit ea, pro quibus in iudicium adductus fuisset. Praefectus autem constantiam adolescentis admiratus, cum venisset ad imperatorem, res ab eo gestas illi exposuit; divitque nisi celerius ab instituto desisteret, fore ut ipsi omnibus haberentur ludibrio, et Christiani plus inde laudis et gloria colligerent: quod consilium cum

<sup>1</sup> Chrys. c. d. m. *Orat. con'p. Genit. Rom. v.*

<sup>2</sup> Sozom. lib. v. c. 48. 49. — <sup>3</sup> Psalm. xcvi.

magis approbaretur, qui erant comprehensi, vinculis liberantur. Dicitur porro, Theodorum, cum a quibusdam rogatus esset, num dolorem sensisset tormentorum, respondisse, se non omnino sensu doloris caruisse, verum adolescentem sibi adstittisse, qui doloris morsus sedasset, tenuissimo linteo abstersisse sudores: aqua frigidissima corpus perfudisse, qua et ardore restinxit, et aerumnas sublevavit. Videtur quidem certe mihi hoc non solius esse hominis quantumvis generosi, ut corporis afflictionem adeo condemnat, nisi qui forte robore et vi divina adjutus fuerit. » Hæc Sozomenus. Porro Rullinus eundem scribens historiam testatur<sup>1</sup> se Antiochie eundem Theodorum vidisse, et quæ dicta sunt, audire ab eo ipsum rogasse. Eandem habet Socrates<sup>2</sup> et alii. Ejusdem quoque ante eos visus est meminit S. Gregorius Nazianzenus<sup>3</sup>, et S. Augustinus<sup>4</sup>.

104. Quod vero Julianus infensus in Babyke ossa, non ea disjici, longeque dissipari, comburi, aliterve consumi, et in nihilum redigi jussit, sed cum honore in civitatem a Christianis reduci permiserit; facta quæ præcesserunt terribilia adversus ipsius avunculum, Julianum item nomine, necnon in Felicem præfectum ararii, eum exterminant, admonuerantque cum Christianis mitius agendum. Quomodo hæc autem se habuerint, Chrysostomus<sup>5</sup> recenset, qui sic rem ab eadem objectione exorditur: « Cur, inquit, capsulam in mare demergi neque demon jussit, neque posterior hic imperator voluit? cur non atrivit et exussit? cur non in vastam aliquam solitudinem deserti eam amandavit? Nam si ea piaculum et scelus fuisset, si eam abominans ac potius reformidans illuc dimovisset; non intra urbem piaculum deducere, quin potius in montes quospiam vel saltus transferre oportuit. Sed scilicet perditio huic imperatori, æque alque Apollini, Babyke virtus, et quam cum Deo haberet fiducia cognita erat: ob id formidabat, si hoc fecisset, ne fulmen divinum, neve aliquem alium morbum in se ipse provocaret: multa enim habebat Christi virtutis tum in iis qui ante se imperaverant, tum in iis qui una secum imperium administraverant, spectate argumenta. Nam ex superioribus imperialibus ii qui similia attentaverunt, multis iisque intolerabilibus calamitatibus acceptis, fœda et miserabili morte interierunt; ita ut ejusdem, dum adhuc viveret, sponte ex oculis pupille exiliit: Maximinus hic fuit: alius autem furore, » nempe Diocletianus; « alius alia id genus calamitate vexatus, mortem cum vita commutavit.

105. « Celerum ex iis qui tum cum ipso erant, avunculus, » Julianus pariter nomine, « cum licentiosus insaniam suam contra nos prodidisset, ausus impuris manibus sacra vasa confingere; hoc etiam scelere non contentus, sed contumelia ulterius progressus (vasis enim iis inversis, et super pavimen-

tum collocatis, atque extensis, ita super ea desedit), e vestigio illegitima hujusce sessionis penas luit. Illius enim verenda corrupta verniculos generant; ita ut morbum divinitus illatum constaret: ad quem curandum medici aves pingues, easque peregrinas interficiebant: quibus ad putrefacta membra admotis, verniculos evocabant: illi vero loco cum non moverentur, putridis partibus mordicus inhaerebant, atque illum ita denum multis diebus absumptum perdiderunt. Alius porro regii ararii præfectus, » Felix nomine, « antequam aula regiae limen transcendere, de repente medius crepuit, et ipse id genus impietatis ejusdem penas luens. Hæc sane et his plura: neque enim omnia enumerare, temporis longus est. » Sed quæ, alibi idem auctor attingit<sup>1</sup>; his enim enarratis quæ Juliano avunculo et Felici ararii præfecto contigerunt, mox subdit: « Tunc etiam, inquit, regionis nostræ fontes, qui prius flumina ipsa cursu inundante vincebant, subito in se resiliendo fugerunt: nunquam hoc ante perperis, nisi postquam loca illa sacrificiis et victimis Julianus inquinavit. Quid vero memorem famem toto prorsus orbe terrarum cum impio rege dominatam? » etc. Eadem ipsa idem habet Chrysostomus homilia quarta in Matthæi Evangelium.

106. Fuit autem hic Julianus præfectus Orientis, frater matris Juliani christiani, sed in gratiam nepotis imperatoris Apostatæ et ipse est factus apostata, prout Artemii Acta testantur. At quæ hic obiter Joannes Chrysostomus de eodem Juliano avunculo atque Felice præfecto ararii cursimque perstringit, paulo latiore indigent oratione: ut quæ ipse prætermisit, a nobis hic intexantur; ac primum quæ a Sozomeno<sup>2</sup> his verbis scripta leguntur: « Memoriae proditum est, cum id temporis serio moliretur Julianus avunculus imperatoris, pretiosissima monumenta ecclesiæ Antiochenæ in Syria posita, quæ quidem plurima erant numero, in imperatoris araria transferre, et ecclesias quoque occludere: omnes illius clericos fugare se mandasse, solumque Theodoritum presbyterum minime ab urbe secessisse: quem, quoniam thesaurum istum (utpote ejus custos) indicare poterat, Julianus primum apprehendit, deinde verberibus graviter cecidit; postremo cum, questione de illo omni tormenti genere habita, forti animo et viri respondisset, seque in confessione fidei præclarum virum ostendisset, securi ferri mandavit. » Hæc de nece Theodoriti Sozomenus. Porro hunc cum tam Græci, quam Latini inter martyres reeuserunt; tamen necesse est, eum fuisse catholice communionis presbyterum, aliasque cum ecclesia illa Catholicis usum esset, cum illo munere functum esse; vel, quod de multis accidit in ipso martyrio delestatum esse hæresim arianam. Constat enim dominicum illud Aureum, ita nominatum ecclesiam Antiochenam, fuisse sub

<sup>1</sup> Rullin, lib. II, c. 36. — <sup>2</sup> Socrat, lib. III, c. 16. — <sup>3</sup> Greg. Naz., orat. II in Jul. — <sup>4</sup> August. de Civit. Dei lib. XVIII, c. 52. — <sup>5</sup> Chrysost., contr. Gent.

<sup>1</sup> Chrys. in laudibus Pauli, hom. I. tom. III. — <sup>2</sup> Sozom. lib. V cap. 7.

dilitione Annorum. Porro tæda hæc amplius habet de Theodorito in Martyrologio<sup>1</sup>: « Post equulei pedes et multos ac dirrissimos cruciatus, etiam lumbos circa ejus latera appositæ sunt; sed his divina virtute restinctis, cum milites, qui eas tenebant, angelorum aspectu territi ruissent in faciem, et credentes in Christum impium ministerium recusarent, jussit Julianus pelago immergi; quibus beatus Theodoritus (Theodorus ait): Præcedite, fratres: ego vero superans inimicum, sequar Dominum: sique occasione gladii martyrium consummavim, » Hæc ipse ex ejus Actis: ad quorum finem hæc scripta erant: « Nos, qui Antiochie in palatio eramus, et cum eo, » nempe Juliano, « in peritidia fumus; licet peccatores, servi Dei, hæc quæ gesta sunt circa Dei famulum Theodoritum X kalend. Novembris, vera conscripsimus. » Sed error in dierum numero reperitur: nam ex Joanne Chrysostomo atque Sozomeno convincitur ante ejusdem templi incendium Theodoriti martyrium contigisse.

107. Quæ autem post direpta atque ignominia affecta sacra vasa, secuta sunt, a Theodoro sic enarrantur<sup>2</sup>: « Tyrannus item sacra vasa in ararium regium inferri et portas ecclesie, quam Constantinus ædificaverat, observari mandat, quo nullus aditus illis, qui in ea conventus agere solerent, omnino pateret. Hanc ecclesiam id temporis occupabant Ariani. In sacrosanctum autem templum, ad vasa sacra auferenda, simul ingreditur Julianus prefectus Orientis, Felix regii thesauri quæstor, et Elpidius private pecunie et facultatum imperatoris procurator, quem Romani comitem rerum privatarum appellare consueverunt. Felicem vero et Elpidium, cum essent christiani, quo impio imperatori gratificarentur, a vera religione ac pietate descivisse ferunt. Julianus autem cum esset in templo, adversus sacram mensam minixse dicitur, atque Enzoio eum prohibere conanti, colaphum infregisse, divisæque res Christianorum divina cura et providentia prorsus destitutas esse, Felix sacrorum vasorum magnificentiam conspicuas Constantinus enim et Constantius splendide et ample ea conticienda curaverant: Ecce, inquit, quam sumptuosis vasis filo Marie ministratur. » Sed quamvis pena Julianus ob nimis contempnum mulctatus divinitus fuerit, idem narrat, atque addit quod a sancto Joanne Chrysostomo præferuntur, dum ait:

108. « Sed isti tyranni pro his impulsit et insans facinoribus non diu post penas persolverunt. Nam Julianus avmentibus confestim in gravem morbum delapsus, visceribus putredine excessis, interit; atque stercus non amplius per partes illas corporis, per quas naturaliter egeri solet, emisit; sed sceleratum ejus os, instrumentum blasphemie, partis illius ad stercus ejiciendum nata locum obtulit. Ferunt ejus uxorem, mulierem ob fidei constantiam egregie nobilitatam, hæc ad maritum dixisse: Behes merito, mi vir, Christum Salvato-

rem laude prædicare, quod tibi hæc castigatione suam potentiam ostenderit. Nam quem oppugnasses, plane te præderisset, nisi consuela sua lenitate usus has plagas tibi divinitus intulisset. Miser igitur partim conjugis oratione, partim cruciatu sibi imposito, morbi causam perspicens, orat imperatorem, ut ecclesiam iis, quibus erat ablata, redderet. Sed neque hoc ei persuasit; et ipse extemplo migravit e vita. » Hucusque de vindicta divinitus in Julianum inmissa Theodoretus. De Felice autem hæc adjungit:

109. « Felix vero derepente flagello etiam cæciliis impacto oppressus, sanguinem dies noctesque ex ore fudit. Quippe sanguis ex omnibus undique corporis (ut ita dicam) vasis, quibus continebatur, ad eam partem confluit. Itaque universo ejus sanguine in hunc modum exhausto, statim extinctus est, et æternæ morti traditus. » De eodem rursus Felice, quem comitem sacrarum largitionum Ammianus appellat, repentina morte ex sanguinis profluvio, necnon de Juliano comite Orientis et ipso morte absumplo, hæc habet Ammianus<sup>3</sup>: « Felice, inquit, largitionum comite profluvio sanguinis repente extincto, eumque comite Juliano secuto, vulgus publicos contuens titulos, Felicem, Julianum, Augustumque pronuntiabat. » At hæc non repugnant is quæ dicta sunt ex Chrysostomo de Felice interitu, quod creperit medius; imo maxime consentientia sunt: nam quod diruptis visceribus, ore vomens sanguinem, continuo exspiravit, visus est medius crepisse: corrigendus tamen videtur tum ex Ammiano, tum ex Joanne Chrysostomo Theodoretus, dum ait, dies noctesque sanguinem evomisse; cum repentino exitu Dei vindicta, esse sublatum constet. Porro ad hunc ipsum Felicem comitem sacrarum largitionum extat ejusdem Juliani adversus (ut puto) Christianos<sup>4</sup> hoc amo iisdemque consiliis hujusmodi datum rescriptum:

« Imp. Julianus A. ad Felicem com. S. L. Quiddam scelerate proscriptorum facultates occultant. Hos præcipimus, si locupletes sint, proscriptione puniri: si per egestatem abjecti sunt in faciem vilitatemque plebeiam, damnatione capitali debita luere detrimenta. PP. Rom. VII id. Mart. Mamertino et Novitia ess. » Peculiare namque erat Juliano (ut superius vidimus, bona Christianorum auferre: ad quod faciendum si quando aliqua non posset causa legitima tingi, illam ex Evangelio captabat, quod in ipsis fidelibus abdicatio rerum temporalium commendetur.

110. Elpidium quoque comitem rerum privatarum ex christiano factum desertorem intellexisse dem extremum clausisse. Neophorus auctor est: « Ac tertius, inquit<sup>5</sup>, Elpidius, qui blasphemus quoque in Christum fuerat, tardius ille quidem quam alii, penas huius, sed tamen inter eos qui tyrannidem affectarunt, deprehensus, bonis omnibus exutus,

<sup>1</sup> Die 23 Octobr. — Theod. lib. II, c. 31, 32.

<sup>3</sup> Amman. lib. XXII. — <sup>4</sup> L. V, de bonis proscrip. C. Theod. — <sup>5</sup> Neoph. lib. X, c. 29.

gravesque arumnas alias in carcere perpassus, turpiter vitam finit, execrandus et delectandus ab omnibus iudicatus. » Hæc Nicephorus. Quid præterea aliis tunc acciderit, qui fidem christianam deseruissent, ita recenset : « Sed et Heronem illum Thebis Egyptiis ortum, qui episcopus creatus, casu quodam ad gratiam superstitionem defeceat, subita putrida invasit aegritudo, que totum illius corpus depasta, abominationem cum omnibus reddidit. Quapropter rebus omnibus desperatis, in viam est projectus, nullam prorsus a quopiam miserationem consecutus. Christiani namque, perinde atque piaculum, omnibus modis cum aversati sunt : Græci autem hactenus tantum cum, quod se errori et fraudi eorum subiecisset, agnoverunt. Et Heron quidem acerbissime et miserrime ita e vita excessit. Alius autem, Theotecnus scilicet quidam, et ipse a nostra in græcam religionem prolapsus, carne ejus omni putrida carie consumpta, verminum materia factus est; et oculis illorum morsibus amissis, moriens per insaniam, que eum corripuit, snasibi dentibus conscissa et devorata lingua, e gravibus tormentis ad longe deteriores majoresque cruciatus migravit. Sed et alii insuper talia quoque acsi, condigna sceleribus suis tulere supplicia. Ejusmodi multa eo tempore divinum numen exhibuit miracula, commeritis justasque ab eis, qui impudenter et aperte veram pietatem oppugnantur penas exigens. » Hactenus Nicephorus. Porro ad hæc alluisse Chrysostomus visus est, dum enarratis que acciderent Juliano et Felici præfectis, mox illa subdit verba<sup>1</sup> : « Hæc sane et his item plura (neque enim omnia enumerare, temporis hujus est) animo lustrans impius imperator, verebatur temeritatem suam ulterius promovere. »

111. Cæterum quod spectat ad tempus suppliciorum Juliani comitis Orientis, et Felicis comitis sacrarum largitionum, divinitus irrogatorum, cum ex sententia Joannis Chrysostomi ea spectantibus Antiochiæ, constet, ante translationem Babyhe sacrorum ossium, et templi Daphnicii conflagrationem, contigisse; perperam ab Ammiano et aliis ordine præpostero recensentur : his enim admonitum Julianum, atque exterrefactum suorum præfectorum suppliciis, testatur ipse Chrysostomus, peperisse reliquiis Babyhe, ne eas in cineres redigeret, in ventum spargeret, vel in mare demergeret, aut in desertum et inaccessum locum penitus ablegaret; sed siverit e Daphne Antiochiam cum honore deduci, atque loco honestissimo collocari, et intra templum, ut ait, recondi, infra quod prius erant, antequam Daphnem translate fuissent. Quid vero mox acciderit, ut capsula Babyhe Antiochiam delata est, licet superius referimus; tamen ex Chrysostomo est fustus enarrandum, qui rem gestam recenset his verbis<sup>2</sup> :

« At malignus demon statim eductus est, frustra sibi fraudis sue artificia conficta, seque non jam cer-

tamen habere cum mortuo, sed cum eo qui viveret, qui efficax esset, quique non se modo, sed omnes quoque daemones fortitudine superaret. Is enim, nempe Babybas, Deum deprecatus ignem in templum ut cælitus demitteret, totum illius tectum exussit, ipsoque idolo ad extremos usque pedes deleto, eodemque in cinerem ac pulverem reducto, ab omnibus parietibus, qui ipsi integri adhuc stant, abstulit. At si quis nunc illo accesserit, nunquam utique dixerit, tactum id ignis opus esse. Neque enim incendium id non ex composito factum, neque ex materia inanini nabi, sed tanquam manu quadam ignem circumagente, atque indicante, a quibus abstinere, que porro absorbere oporteret : tanta certe concinnitate, tanto artificio ipsum templum detectum est, nec simile quidem iis que casu ac temeritate incendio conflagrasse videmus; verum iis, que parietum ambitum integrum cum habent, tecto tamen carent : cætera enim omnia, et columnæ, item omnes, tam eæ que templi culmen, quam que vestibulum sustinebant, adhuc exstant, præter unam, que ad posteriorem templi partem stabat; et hæc tamen non temere perfracta est, sed ea de causa, quam postea dicturi sumus. » Hæc ipse; que evenisse tradit, simulac Babyhe ossa Antiochiam perlata sunt. Qualem autem de incenso templo Julianus adhibuerit questionem adversus ædificium, idem auctor ita prosequitur :

112. « Hoc incendium ubi accidit, statim damonis sacerdos in carcerem rapitur » hunc illum puto, qui solus gratus deo suo ex omnibus Antiochenis, dictus est ex oratione Juliani, ausorem immolasse; « sic conjectus in vincula, incendii auctorem indicare coactus : qui ubi non habuit quem accusaret, intortis cubitis, multis flagris vapulavit, in sublime raptus, ac latera indigne cæsus : quanquam nec sic quidem ex eo quicquam didicerit, rei que hujus eventus similis erat illi, qui in Christi resurrectione accidit : tum enim dispositi fuere milites, qui corpus Jesu custodirent, neque possent ejus discipuli furto illud auferre : cæterum is fuit rei ipsius eventus, ut nulla vel impudens species relicta fuerit, qui resurrectionis ejus fidem elevare ac calumniari vellent. Atque hic distrahebatur miser sacerdos, quo testificaretur factum id non divina ira, sed humano maleficio accidisse. Is autem contortus ac læde laceratus; cum neminem haberet quem proderet, ignem de celo delapsum testatus est; ut malevolis atque impudentibus nullus jam calumnie locus relictus fuerit. Sed quod nos paulo ante dicere volentes in alium locum rejecimus, id ipsi hic tempestive dicemus.

113. « Quidnam vero id esse potest ? Certe noster tyrannus Babybas eo usque imperatorem terruit, ut furor ille suo supersederet. Neque enim ipsum quidem sacerdotem, cumque quem tanto honore precequebatur, tot malis, tecti exusti causa allicit, et immanus quam terra crudelis dilamavit : a ejus etiam vorandis caribus totasse non temperasset, nisi res ea delectanda, omnibusque abominabilis

<sup>1</sup> Chrys. advers. Gent. tom. v. — <sup>2</sup> Id. ubi sup.

visa fuisset. Babylonem autem per quem demon os suum obstruxerat, rursus in urbem ea de causa transtulit, ut major illi honos ab omnibus haberetur. Etenim idem imperator si minus prius, hoc est quo tempore victum se esse demon Iesus est; at certe post ipsum incensum omnia subvertisset ac perdidisset, capsulam evulsisset, utrumque item monumentum, tum quod Daphne, tum quod in urbe erat; nisi metus in eo major, quam ira fuisset, ac nisi ejus mortificatio timor imperasset. Solemne enim permultis esse videmus, cum eos ira ac dolor corripuerit, etiam si affectum eorum auctores non nanciscantur, in obivis quosque ac suspectos iram effundere. Non proci autem ab hac suspitione Babylonas erat: nam simul ut in urbem pervenit, statim ignis in templum invasit. » Hæc Chrysostomus.

Cæterum Juliani furor simul cum malitia grassabatur: nam ne verum esse ab aliis crederetur, quod sacerdos vi tormentorum confessus esset, templum celitus igne immisso conflagrasse, quasi a Christianis id facinoris perpetratum fuisset, eosdem in crimen adducens, dirissimam questionem in eos exerevit. Par est quidem credere, qui nec sibi carissimo sacerdoti pepercisset, sed savissime cruciasset, in Christianos conversum, in eos acerbius desavisse; seque tunc philosophum esse oblitum, quem tantopere affectabat. At licet id fecerit, a nullo tamen, quod optabat, potuit tale mendacium extorquere, ac tantæ falsitatis adstipulatorem habere: cum nihilominus ipse in vulgus, facinus a Christianis esse patratum diffamavit, quod et apud Gentilium nonnullos fidem invenit. Cæterum Arlemius martyr, de quo dicturi sumus, qui tum erat Antiochie, coram Juliano exprobravit<sup>1</sup>, non ab hominibus fuisse templum incensum, sed igne celitus misso. Quin etiam et de rusticis proxime habitantibus, atque testantibus fulmen ex celo se vidisse super templum delatum, Theodoretus affirmat<sup>2</sup>.

114. At qui virtutem exhorruit Babylonæ martyris, in cujus reliquias nequiequam vel leviter peccare ausus est; in martyres longe positos vindictam de templi conflagratione et incensi Apollinis convertisse, sic Sozomenus tradit<sup>3</sup>: « His rebus in Daphne propter Babylonem martyrem a Deo confectis, imperator (credo, cum certior factus esset, ecclesias quasdam in honorem martyrum esse prope Apollinis Didymei tantum, quod est pro Mileto situm, adificatas, scripsit ad præsidem Carie, ut si lectum jam et mensam sacram habere eas incenderet: sin earum adificia ex dimidia parte duntaxat perfecta essent, fundamentis disturbatis, solo æquaret. » At non inultam suam reliquere injurias martyres, quorum precibus paucos post menses, impius qui talia præcepisset, miserando exitu e vita sublatu est: sed de his pluribus suo loco.

115. Cur autem non ipsum integrum Daphnes templum comburi, sed partem ejus Deus intactam

permanere permisit: idem Chrysostomus inferius tradit<sup>4</sup> id accidisse, ut parietes qui remanserant atque columnæ, tanquam vocalia monumenta, demonis imposturam, deorumque gentium imbecillitatem, et veri Dei summam potentiam posteris inlancerent: nam et post multa de his philosophatus, hæc addit: « Ecce jam vicesimus ex eo annus agitur; nec tamen adificii ab igne relicti pars ulla deleta est; sed quæ partes flammæ exaverunt, ea solide ac firmiter stant, sicutque etiam nunc sic valide, ut vel ad centenos, ducentenosque et multo item plures annos durare possint. Id vero qui mirum videri debet, si ex columnis nulla prorsus ab altera avulsa ad solum deciderit? Columnarum enim earum, quæ ad posteriorem templi partem erant, una tantum tum perfacta, nec ea quidem corruit, sed a sua sede mota, ad murum dum caderet inclinata sic mansit: cujus quidem columnæ partes sunt duæ, quarum altera a basi ad sectionem oblique muro incubuit, altera a sectione eadem ad capitulum supina constitit, et ea ab inferiori parte suffulta. Quamquam autem et venti loco illi sepe incubuere, et terræmotibus crebris terra fuit concussa; ignis tamen reliquæ inconcussæ manserunt, quæ ipsæ firmiter stant, propemodum claudantes esse ad posterorum emendationem servatas esse. Et quidem quod templum ipsum totum non conflagravit, hæc dicere possumus causam esse.

116. « Quod autem imperator fulmine percussus non fuerit, aliam, si quaeris, causam reperies ex eodem bonitatis et benignitatis Dei fonte manantem. Propterea enim Deus ignem ab imperatoris capite amovit, cumdemque in templi lectum jaculatus est, ut alieno ille malo edoctus perquam sibi reservatam effugeret, penitentia compunctus et errore liberatus. Illi enim neque hoc solum, neque primum virtutis suæ signum Christus dedit, sed et alia item multa hoc ipso non inferiora. Nam avunculus ejus et quæstor ærarius, sic, ut divi, interque vitam finientes, præterea et fames in urbem statim una cum ipso invadens, et aquarum penuria nunquam antea visa, quam ab eo sacrificia in ipsis fontibus facta fuissent, et multa præterea alia, tum ea quæ in ipsius castris, tum quæ in urbis evenerunt, hujusmodi certe fuere, ut vel saveam animam flere possent, non ob id quidem quod permulta essent, neque ob id quod omnia pariter eederentur, ac deinceps et post ipsa statim scelera perpetrata, ut quondam Egyptiorum regis tempore; sed quod quæ edebantur miracula per sese talia erant, ut ad eorum, qui ea cernerent, emendationem aliud alio non egeret, verum unum illorum quodque hoc ipsum per se præstare posset, » etc.

117. At acerbissimum casum, incomparabile damnum, jacturam famosissimi templi, dispendium oraculi celeberrimi, omnes aque vivere immenso luctu Gentiles, ac potissimum ipse restitutor deorum Julianus Apostata, qui tantopere laboravit,

<sup>1</sup> Act. Arlemii martyr. die 20 Octob. Metaph. et Scr. — <sup>2</sup> Theod. lib. III. c. 10. — <sup>3</sup> Sozom. lib. V. c. 19.

<sup>4</sup> Chrys. contra Gent. tom. V.



ut Castalios latices expurgaret, et mutui denum suum vocalem redderet. Quamobrem Antiochenus sophista, ob consolationem merentium ethnicorum, Ithenos lugubremque nentiam edidit : cuius aliquot a S. Joanne Chrysostomo recitata fragmenta, hic in unum compacta reddam animi causa, ut ex tam præclari auctoris luctu lector comparet sibi risum. Sed licet Chrysostomus, quisnam iste fuerit, minime nomine reseret; tamen ex patria, professione, titulo orationis ipsius, loco, et tempore, non alium quidem fuisse, quam Libanium, certum est : eum enim patria exfuisse civem Antiochenum, Eunapius tradit; quem et clarnisse hoc tempore, dictum est, et Antiochiæ apud Julianum egisse, nullus dubitat : orationem vero de Daphne ipsum magna diligentia elucubrasse, auctor est ipse Julianus in epistola anno sequenti in prociuctu belli Persici in itinere ad ipsum scripta; in ea enim hæc leguntur<sup>1</sup> : « Sed de Daphne scripta est a te oratio, qualem nemo alius eorum qui nunc vivunt hominum, quamvis maxime conderet, possit perficere : veterum autem non multos perfecturos fuisse existimo. Quid igitur ego de ea nunc scribam, cum tua tam luculenta extet oratio? » Hæc Julianus. At qualem illam judicavit Chrysostomus<sup>2</sup>, videamus; ut pariter una cum ipso et hominem et superstitionem ethnicorum derideamus; ait enim : « Ipsa hic ego lamenti et nentiae ejus, quam civitatis sophista in demonem conscripsit, verba apponam; sic enim habet nentiae initium :

118. *Libanii sophistæ nentia*. — « Viri, quorum oculis æque ac meis caligo offusa est, in posterum neque pulchram neque amplam civitatem hanc vocemus. Deinde cum nonnulla attingisset, disseruissetque de Daphnes fabula (neque omnem illius orationem hinc nostra inserere tempus patitur, ne longiores, quam par est, sumus), Persarum, inquit, rex, olim civitate hac capta, templo pepercit : verba porro ipsa sunt hæc : Ille quidem ducto contra nos exercitu, præstare pulavit, si templum integrum esse sineret; ac certe statuæ decor barbaricæ ire prævaluit. Nunc autem, o sol, o terra, quisnam et unde hostis hic? qui citra omne auxilium equitum, citra omne præsidium et gravis et levis armaturæ militum fœmi scindilla omnia absumpsit? » Sed rursus de Persarum rege idem sophista : « Persarum regem, ejus qui nunc nobiscum bellum gerit ex majoribus unum, urbem proditione captam cum exussisset, et Daphnem concederet idem facturus, demum sic immutavit, ut face, quam manu teneret, abjecta, Apollinem adoraret; adeo ejus animum delinivit. » Sed his derisis, hæc ubi supra de Libanii oratione Chrysostomus : « Postea tibi declaravit Babylonæ demone superiorem fuisse, tum cum Gentilium res victimis ac sacrificiis maxime florent : Et nostrum, inquit, templum, ingens illud diluvium non disturbavit; in sudo autem, atque adeo cum nubes ipsa præterisset, dejectum est, ni-

mirum nubem et diluvium appellans imperatoris ejus, » nempe Constantii in idola infensissimi, « qui præcesserat, tempus. » Rursus oratione paululum proventus id ipsum amarulentius deplorat his verbis : « Ad hæc cum ara tuæ sanguinem sitirent, sedulus Daphnes custos, vel contemptus cum esses, permansisti, o Apollo, aliquoties etiam injuria lacesitus, atque externo spoliatus ornatu, patienter tamen tulisti; nunc vero multis ovibus, multis item bobus ad aram tuam mactatis, postquam sacrosanctum imperatoris os pede excepsisti, intuitus quæ prædicebas, visus liberatus esse mortuo quodam, quem tu judicaveras malum tibi vicinum esse, ac tibi obstrepere, de medio statim cultu solum vertisti. Undenam hoc tempore gloriabimur apud eos, qui memores sunt sacrorum, statuarumque tibi ereclarum? » Post multa adversus hæc deliramenta cum disseruisset lepide quidem Chrysostomus, ad nentias Libanii revocat lectorem, hæc subdens :

119. « Sed enim suspensa hic a vobis oratione nostra, interim rursus exaudiamus sophistæ hujus lamenta : misso enim Apolline ad Jovem his verbis quæstus suos convertit. Quale, o Jupiter, laborantis animi laxamentum perdidimus? Quam Daphnes regio lumulibus vacua erat? quanto etiam templum ipsum magis vacuum, utpote in quo natura ex sese quasi portum in portu fecerat, ambobus quidem admodum tranquillatis præstante. Quis non ibi mortem, quis non ibi timorem, quis non ibi luctum deposuisset? Quis propterea Fortunatas insulas inibi desiderasset? » Ad hæc Libanii verba Chrysostomus multa locutus de contagio pravorum morum et scelerum, quo illuc accedentes inficerentur, post multa rursus ad sophistæ verba revocat orationem, cum ille vecors in commendationem sui Apollinis sic rursus exclamat : O dexteram malignam, o iniquum ignem, quoniam primum dilapsus est; quodnam mali hujus exordium? Num a lecto exortus, ad reliqua deinceps serpsit? ad illius caput, ad faciem, ad phialam, ad cydarum, et talarem vestem? Vulcanus enim ignis arbiter non comminatus est igni huic deliramentum afferenti, cum beneficio devinctus Apollini deberet, ob indicium olim sibi ab illo factum? Sed neque Jupiter, qui imbrium habenas tenet, aquam in ignem dimisit, præsertim qui olim Lydorum regi periclitanti pyram extinxerat, » etc. Illa vero de Vulcano ex turpi fabula et obscenis actibus Veneris cum Marte mutuatum sophistam Chrysostomus ludibrio insectatur.

120. At post hæc rursus sophista de idoli forma : « Viri, trahitur mihi mens ad dei Apollinis speciem, ac mihi ob oculos cogitatio typani ipsum representat, formæ leuitatem, colli molliorem, atque in lapide; cingulum, quo aurea tunica circa pectus sic colligebatur, ut partim subsideret, partim subsurgeret. Brevis totius dei habdus, cuius iram vel ferventem non sedavisset, ut qui summis esset cantilenam occurrenti? Et hercule audivit hunc olim aliquis (ut auctor in meridie cithara ludentem, o aures

<sup>1</sup> Jul. epist. XXVIII. — <sup>2</sup> Chrysa. contra Gent. tom. V.

beatas! Ceterum cantus erat terrae laudatio; cui quidem de aureo cyatho libare mihi videtur, quod puellam oculaverit delibescens, ac sese deinde contrahens. » Haecenus descriptio imaginis Daphnitici Apollinis ex Libanio a Joanne Chrysostomo recitata: quam quidem eandem esse reperi cum illa, quae expressa videtur in antiquo numismate, accepto a Philippo Winghio nobili Lovaniensi, juvene erudito, ac rerum antiquarum studiosissimo, quarum causa, patrio solo relicto, Romae versatur; miroque affectus est gaudio, dum eandem, quam a se expressam tunicati Apollinis imaginem ostendebat in nummo, nos stylo Libanii egregie descriptam inspicendam propositum in Chrysostomo. Quae vero cernitur ad pedes Genii dimidia desuper terram eminentis imago, Daphnes puella est, cum a terra delibescitur, secundum ea quae ex Libanio sunt recitata.

121. Quod vero ex lapide efformatum simulacrum illud fuisse, idem sophista tradere videtur; erroris arguendus est auctor in Actis Artemii martyris, dum illud ex ligno vitis compactum fuisse docet, ipsum laudatissimè in omnibus ita describens: « Imago autem Apollinis erat hoc modo constructa: ei ex vite erat corpus compositum admirabili quadam arte ita compactum, ut prae se ferret speciem minus adulescentis; auro autem illius totus quo induebatur amictus, nudatis et non auratis caeteris corporis partibus, ostendebat quamdam, quae dici non potest, pulchritudinem: stanti vero erat in manibus cithara, et eam videbatur pulsare; comae autem et lauri corona auro florebant permixto, ut magna effulgeret gratia spectatoribus; duoque magui hyacinthi implebant ei figuram oculorum in memoriam Hyacinthii pueri Amycei. Et gemmarum pulchritudo et magnitudo imaginis maximum afferebat ornatum, adeo ut quamplurimis in eo decipi contingeret, ut qui propter apparentis formae pulchritudinem inescerentur ad eum adorandum; quod quidem ipsi quoque Juliano exvererat: majorem certe ei cultum exhibebat, quam aliis omnibus imaginibus, ex singulis generibus ei sacrificans, et ab eo expectans responsa. » Haec ibi auctor: qui ut christianus homo, haud cum inspexisse putatur; sed ab alio relata, sic ut se habent, haud in omnibus fidelia memoriae commendavit. Sed jam caetera prosecquamur.

122. « Post haec, inquit Chrysostomus <sup>1</sup>, pauca admodum ad incendium pertinentia quaestus: Clamabat viator, flamma erumpente; turbabatur per hucum Daphnes inquinata sacerdos dei: planctus autem pectorum, et ululatus ingens per locum arboribus deusum percurrens, ad urbem usque vehemens atque horribitus pervasit. Imperatoris oculus vix somnum capere incipiens, amaro illo nuntio audito, e lecto surrexit. Ipse furore percitus, Mercurii talaria pervestigans, ad mali istius originem indagandam pergebat, atque intra se flagrans ac templum ipsum, Trabes terebantur deorsum ignem

ferentes, id omne, quod ignis comprehendisset, absorbentes; ipsum scilicet statim Apollinem, tanquam a lecto non admodum distantem: mox et alia Musarum ornamenta, signa inibi extantia, lapillorum fulgura, columnarum pulchritudinem. Vulgus autem circumstantes lugebat, auxilium tamen ferre minime valens; id quod usu venire solent iis, qui de terra naufragium spectant, quorum unum hoc superest auxilium, casum ipsum lacrymis prosecui. Nymphae certe et fontibus suis egressae ingentem luctum excitantur; ingentem item et Jupiter, haud procul considens; ejusmodi illum, verisimile est, labefactis filii honoribus, concitasse; ingentem autem sexcentorum demonum in luco agentium turba; neque sane minorem e media urbe Calliope, ubi exaltat templum ejus, praeside Musarum Apolline injurias sentiente.

123. *Filii sacerdotis templi conversio ad Christum.* — « Postea vero idem delirans Libanius sic sub finem ait: Praestare mihi talem, Apollo, qualem te reddidit Chryses, dum Graecis imprecaretur, ira plenum et nocti adsimilem: quandoquidem tibi ornamenta cum redderemus, et quicquid olim de templo tuo ablatum fuerat restitueremus, praeceptum est quod colamus simulacrum, haud aliter, quam si sponsus aliquis, interim dum corollae contextuntur, moriatur. » Illeusque naniæ. Subdit Chrysostomus: « Et sophistae quidem nostri lamentatio haec fuit, seu potius parvae quaedam lamentationis partes haec. Mihi vero succurrit admirari, qui factum est, ut ob quae illum prae pudore se avertere oportebat, ob ea ipse placere sibi putet; ut qui Apollinem eundem intemperati atque obsceni juvenis ritu per meridiem cithara personantem inducat; dicatque illi cantilena argumentum amasiam esse: aures autem eas beatas vocet, quibus obscenum id carmen exaudire contingerit. » Haec ipse et alia refert plane ridicula. Tantum valuit adulatio, ut nobilis ingenii sui vires ad haec laudanda, quae obtruenda potius erant silentio, Libanius sophista pentus exhauriret. Sed haec omnia Christianae religionis cessere triumpho, quae de idolo famoso combusto, templo incenso, orbisque totius imperatoris studiis superatis, et daemonis potentia Babylae unius ossium virtute prostrata, dicta sunt.

Ad haec ipsa credimus spectare oraculum, quod ex Orribasio, Juliani medico, de quo dictum est superius, recitatur in Actis Artemii martyris, his verbis <sup>1</sup>:

Dicite vos regi: Pulcherrima corrui aula.  
Non tectum pulcher, non laurum vobis aptam  
Phoebus habet, fontisque exincta est lympa loquens.

Haec ab oraculo Delphico.

124. Sed ad haec insuper, quae spectant ad Apollinis Daphnitici cultum, addimus corollarium de filio sacerdotis ejus templi, invito parente, ad chri-

<sup>1</sup> Chrys., contra gentes.

<sup>1</sup> Apud Metaphr. die 28 Octobr. habet Sur. tom. v.

stianam fidem perducto. Rei gestæ series diligentissime a Theodoro describitur in hunc modum <sup>1</sup>: « Per id temporis, inquit, adolescens quidam filius sacerdotis, in impia educatus religione, se in numerum piorum aggregavit. Nam mulier quædam illustris ob pietatem et diaconatus munere dignata, matri hujus adolescentis perfamiliaris, cum eum matre adventantem (ad huc quidem valde adolescens erat) forte salutans, magnopere est ad veram pietatem cohortata. Mortua vero matre, venit ad eam adolescens, et consuetam ab ea disciplinam perdiscit; atque firme delicens in animo ejus consilia, percontatur magistram, qua via possit superstitionem patris devitare, et veritatis, quam illa predicabat, compotem fieri. Cui illa: Oportet, inquit, patrem desecrere, et illi tum et illius fabricatorem præponere, et alteram petere civitatem, in qua potes latitare et impii tyranni manus effugere; pollicebaturque se ei rei prospecturam. Tum adolescens: At, inquit, deinceps veniam ad te, et tibi meam animam committam. Paucis interpositis diebus, Julianus Daphnem contendit, publicum epulum celebraturus; cumque eo una proficiscitur sacerdos adolescentens pater, qui imperatorem comitari consueverat.

125. « Adolescens erat cum patre et fratre una: isti namque in cibo imperatoris aqua lustrali expiando, adituorum munere fungebantur. Septem dies festum Daphnes agi solet. Primo die adolescens, ubi loro astans imperatoris opsonia aqua lustrali expiaverat, consuetoque scelere polluerat, curriculo currit Antiochiam; et ad eximiam illam mulierem recla profectus, Ego, inquit, venio ad te, uti a me promissum est: tu ergo saluti tam corporis, quam animæ consulto, promissumque præstato. Quamobrem illa consurgens extemplo, adolescentem deducit ad Meletium (hic erat partis Catholicorum Christianorum, qui Antiochiæ erant, episcopus), qui cum in superiori parte adium, in quibus habitabat, commorari jussit. Pater autem quærere adolescentem, perfrustrareque undique Daphnem, atque ad urbem contendens, circuire plateas et angiportus, circumferre in omnes partes oculos non cessat; quod quidem fecit magno illius inveniendi desiderio incensus. Ubi ventum est ad eum locum, in quo erant aedes Meletii, oculis sublatis videt eum ex tabulato despicientem; ad quem accurrens, inde abstravit abdixitque. Atque ei domum reducto, primo permulta indixit verbera; deinde verucula candentia manibus, pedibus, et dorso impexit; postremo conclusit in cubiculo, ostio foris obsurato: ipseque Daphnem revertitur. Ista ille ipse, cum ætate jam admodum exacta erat, mihi narravit; addiditque etiam se minime afflatum, et divina repletum gratia, omnia patris simulacra confregisse, cornique irrisisse imbecillitatem.

« Postea vero complexum animo facinus, quod conceperat, cepit patris adventum perhumescere,

orasseque Christum Dominum, ut ipse ferret auxilium, seras perrumperet, et ostia patefaceret. Nam tua causa, inquit, hæc et perpeussus sum et admisi. Quæ cum dixisset, excidisse seras et ostia aperta esse. Inde igitur recurrisse ad magistram; quæ eum veste induito muliebri, et postquam in camera collocasset, iterum ad Meletium deduxit: Meletium vero Cyrillo, qui tum Hierosolymorum fuit episcopus, ipsum commisisse: et ita noctu ivisse Pæstianam. Post mortem autem Juliani iste adolescens patrem ad veram traduxit religionem. Etenim cum istud, tum alia nonnulla ipse nobis narravit. Quare isti hoc modo ad Dei cognitionem adducti, veram salutem consecuti sunt.

126. « Julianus <sup>2</sup> vero liberius, imo vero impudentius adversus verum Dei cultum arma ferre; et quamquam personam inducat modestiæ, tamen relictæ parare et tendere plagas cepit, quæ homines errore deceptos in impietatis perniciem inducerent. Nam primum fontes, tum quæ in urbe erant, tum quæ Daphne, sceleratis victimis contaminare, quo singuli qui aquam gustarent, tetra nequitiae labe inticerentur. Deinde quæ in foro exponebantur eadem sceleris macula inquinare: nam panes, carnes, fructus, olera, et alia omnia esculentia, aqua lustrali aspergebantur. Quæ cum viderent Christiani, etsi non poterant non gemere, lamentari, et scelera illa impense delestari; tamen eisdem vescuntur, legi Apostoli <sup>3</sup> obsecuti, ita jubenti: Quicquid in macello venditur, comedite: nihil interrogantes, propter conscientiam. » Hæc Theodoretus. Porro fontes istos sic sordæ sacrificiorum pollutos divino miraculo exsiccatos esse, superioris assertionis Chrysostomi dictum est; quod et illi confirmant historici. Ceterum quod ad cibos pertinet, etsi vidimus Constantinopolitanos Christianos his laudabiliter abstinuisse esculentis gentilium superstitione pollutis, haud tamen damandos esse Antiochenos Theodoretus Apostoli auctoritate confirmat, juxta illud ejusdem Apostoli <sup>4</sup>: « Ut quid judicatur ab aliena conscientia? si ego cum gratia participo, quid blasphemor pro eo quod gratias ago? Et illud <sup>5</sup>: Qui non manducat manducantem non spernat. Et rursum: Qui manducat, domino manducat et gratias agit Deo. »

Tunc quoque accidit, ut Eusebius miles emeritus, annum agens ætatis centesimum decimum, cum in Julianum exprobraret Magni Constantini fidem, sub quo militaverat; atque præterea patriæ pietatis desertorem nuncuparet, virilique animo redargueret; ut majestatis reus ab eodem Apostata gladio amputari capite sit jussus; ejus triumphus præclaro notatus <sup>6</sup> est titulo in tabulis ecclesiasticis tam Græcis, quam Latini, memoria anniversaria repetendus.

127. *Christianorum militum aliorumque certamen et martirium.* — Quo etiam tempore martyrum subisse duos illos Christianos milites Juven-

<sup>1</sup> Theod. lib. III. c. 14.

<sup>2</sup> Theod. lib. III. c. 14. — <sup>3</sup> I. Cor. X. — <sup>4</sup> I. ad Rom. X. — <sup>5</sup> I. ad Cor. X. — <sup>6</sup> Menolog. et Martyr. Rom. die 4 August.

linum atque Maximum, idem post hæc Theodoretus affirmat. Nos autem rem gestam, a S. Joanne Chrysostomo, qui tunc temporis aderat Antiochiæ, petamus, quam his verbis describit <sup>1</sup>: « Accidit, ut milites quoddam convivium haberent, » hoc pulo epulum illud publicum a Juliano paratum, cuius superius mentio facta est, « in quo et martyres, quos hodie colimus, erant. Cæterum, ut conviviorum mos est, cum varii sermones hinc inde dicerentur, aliique alia tractarent, martyres nostri mala sui sæculi inter se deplorabant, longe potiora fuisse superiora tempora asserentes; dicebantque, et inter se, et ad sodales: Quem juvaret ultra vivere, vel spirare, vel solem intueri, sacris legibus ita conculcatis, pietate ita violata, creatorum omnium Domino ita contempto? Omnia nidore plena sunt et fumo, omnia sacrificiis immundis repleta. Proh! neque purum aerem spirare possumus. Dicta hæc ne perfunctorie transeas, et considera, quando ea locuti sunt, et quanta pietate. Nam si in militari symposio, ubi regnant ebrietas et intemperantia, ubi certatur de prodigalitate, ubi agon est stuporis et insipientiæ, sic ingemiscabant et lugebant; quales erant domi, cum soli inter se agerent? quales erant in precibus ac jeuniis, qui deliciarum tempore tam humiliter et tam apostolica præ se ferebant pectora? Gaudebant alii, hi vero lugebant: impie agebant alii, hi vero zelo urebantur. Sane ipsi ob leatrum valetudinem, suam sanitatem non sentiebant. Sic docebant et lacrymabantur in malis, quæ tunc fiebant, quasi universo mundo tutores dati essent. Neque clandestinum fuit, talia eos dixisse. Nam ex sodalibus et convivis, adulator et irrisor quidam obsequium regi facturus, omnia ut dicta erant, detulit. Rex, accepta occasione diu quasita, causatus est ex verbis illis affectatam tyrannidem, ut ita martyrii corona privaret, et iussit, confiscatis facultatibus eorum omnibus, midos eos in carcerem conjici. Illi autem gaudebant et exultabant, dicentes: Quid nobis divitiis pretiosaque veste opus? Si et indusium intimum, nempe caro, propter Christum exuendum est; non oblectabimur, sed sponte concedemus. El ocus dicto, scripti sunt libelli indices confiscataque omnia. Porro ut homines in patriam migraturi, substantiam omnem in pecuniam commutatam præmittunt; ita et illis accidit. Quoniam erant in carcos transituri, inimicis ipsius negotium agentibus, et in hoc ministrantibus, opes suas ante se inserunt. Non enim illa tantum opes, quas elemosynæ nomine dispendimus, transferuntur in calum; sed etiam quascunque nobis hostes fidei, porumque persecutores rapiunt, alibi thesauri erant: est enim hoc non minus, quam illud, De hoc audi quid Apostolus <sup>2</sup> dicat: Et rapinam, inquit, facultatum vestrarum cum gaudio tulistis, scientes vos habere meliorem substantiam, et manentem in caelis, »

128. « Ut autem ingressi sunt carcerem, con-

fluxit ad eos omnis civitas; tametsi multis terroribus, minis, et periculis interdictum erat, ne quis ad eos accederet, vel eis loqueretur, vel quovis modo communicaret. Atqui timor Dei effliciebat, ut non curarentur ea principis mandata. Unde multi ob consuetudinem, quam cum martyribus habebant, facti sunt et ipsi martyres. Multi enim, contempla presenti vita, frequenter eos visitando, sacras apud eos vigilas continuis psalmis perliciebant. Erant familiaritates illæ spiritualis eruditionis et consolationis plenæ. Et clausa quidem tunc est ecclesia: carcer autem ecclesia facta est. Neque hi solum qui eos visabant, sed et qui intus cum eis tenebantur, veram patientiam et virtutem a patientia et fide eorum dicebant. Rex ut hæc audivit, valde stomachatus est; cupiens tamen eos supplantare, et ab alacritate sua destituere, avaros quosdam homines et impostores subornavit, qui si quando privatum colloquium sese offerret, eo accederent, non ut a rege missi, sed quasi singulari compassione, et proprio consilio id agentes; et adhortarentur, ut a religione desistant, et ad impietatem transeant. Dicebant enim: Sic non solum imminens periculum effugietis, sed majori dignitate honestati, majorem quoque principatum adepturi estis, regis ira feliciter placata. Nomen vidistis et alios vestri ordinis id ipsum fecisse? Quibus illi responderunt: Atqui nos hac potissimum ratione viriliter stabimus, et pro illorum ruina nosmetipsos in sacrificia offeremus: benignus et misericors nobis Dominus est: solet etiam, uno accepto sacrificio, loti orbi conciliari. At sicut olim <sup>3</sup> tres pueri dixerunt: Non est in tempore hoc princeps et propheta et dux, neque sacrificium, neque incensum, neque holocaustum, neque locus primitiarum coram te, ut possimus invenire misericordiam; sed in animo contrito, et spiritu humilitatis suscipiamur, quasi in holocaustis arietum, et taurorum, et sicuti in millibus agnorum pinguium. Ita et illi videntes altaria subversa, clausas ecclesias, sacerdotes fugatos, fideles omnes in exilium actos: studebant, ut pro omnibus offerrentur Domino, relictisque militaribus signis, angelicis sese choris adjungerent. Quocirca et dicebant: Quid? etiam si nunc non morimur, moriendum tamen omnino est non multo posthac. Satius igitur fuerit mori pro rege angelorum, quam pro rege tam impio: hic etsi moriatur pro rege quis, nihil accipiet a rege sua dignum fortitudine. Et quid posset defuncto prestare, vel si maxime vellet? atqui eis sæpenumero ne sepultura quidem contingit, et non raro a canibus devorantur. Quod si pro rege angelorum mortui fuerimus; certi sumus, nos accepturos corpus multo gloriosius: majori gloria conspicui erimus, longe nobis majora erunt laborum premia. Promde arripimus arma spiritualia: non opus jaculis et sagittis; sufficit pro omnibus lingua: sunt enim et sanctorum ora pharetræ, e quibus diabolico capiti continui et crebri telus inferuntur.

129. « Nuntiata sunt hæc atque similia regi;

<sup>1</sup> Chrysost. oral. in SS. Martyres Juvenit. et Max. tom. III. —  
<sup>2</sup> II. Tr. 2.

<sup>3</sup> Daniel. III.

qui nec destitit, sed illecebrarum escis iterum atque iterum illos tentavit. Ita autem mandavit, quod si cederent victi, sub omnium oculis producerentur; sin fortes perseverarent, uti perduellionis rei educerentur et occiderentur: neque ulla christiane professionis, ob quam tenebantur, mentio fieret. At qui revelat profunda et abdita, non permisit, ut machinationes illae occultae manerent, ignotae insidiae. Nam quemadmodum olim mulier Aegyptia<sup>1</sup> Josephum in lecto apprehendens, licet speraret factum suum clam fore omnibus hominibus; non fuit tamen occulta vel oculo illi soporis nescio, vel posteritati; quippe quod absque arbitrio illa Josepho dixit, id toto ubique mundo canitur: ita et ea, quae per subornatos illos consiliarios dolosis regi agebat, sperans occulta fore, nequaquam manserunt occulta. Didicerunt enim posteri omnes, et insidias dolosas, et triumphantium victorias. Denique cum nullo tempore exacto, alacritatem eorum non solum non frangeret multitudo dierum, sed potius studium et ardorem excitaret aemulatoresque multos faceret, jussit tandem media nocte in barathrum eos abduci. Ducebantur itaque in densas tenebras luminaria, et decollabantur. Caelerum capita detruncata hinc diabolo magis terribilia erant, quam cum adhuc vocem darent; sicut et caput Joannis non tantum terrebat cum loqueretur, quantum cum disco<sup>2</sup> mutum afferretur. Habet enim et sanctorum sanguis vocem suam, quae non per aures auditur, sed occidentium conscientiam invadit et perstringit. Post beatam autem illam eadem, quidam etiam cum salutis periculo athletas illos optimos rapuerunt, etiam ipsi vivi martyres, ut eorum reliquias curarent decenter: nam quamvis non occidebantur, optabant tamen mori potius, quam ut corpora illa relinquerent inhumata; ita ad venationem eorum festinabant.

130. « Dicunt qui tunc afflere, et quibus corpora illa recens occisa videre datum fuit, quod jacentibus simul illis in sepulcro, talis quadam ex eorum oculis et vultu gratia resplenderit, qualem in Stephano Judeis responsuro fuisse Lucas dicit<sup>3</sup>; neque ullus est, qui non pio quodam horrore illis adsisterit; adeo aspectus ille afflictae omnes; quin et omnes clamabant in laudem eorum id quod a Davide dictum<sup>4</sup>: In vita sua non sunt separati, et in morte non sunt divisi: pariter enim confessi sunt; pariter carcerem inhabitaverunt; pariter in barathrum abducti sunt, pariter capite mulcati; et unus utriusque corpora tumulus tenet; et unum quoque tabernaculum in caelis eos excipiet, quando ad majorem perventuri sunt gloriam nempe inmundandi. » Et paulo post, haec de eorumdem martyrum reliquiarum cultu: « Ideo saepe eos invisimus, tumulos adoramus, magnaque fide tumulos eorum contingamus, ut inde benedictionem aliquam assequamur. Ut enim sicut nobiles, vulnere in preliis sibi inflicta regi monstrantes, fidenter loquuntur; ita et illi in manibus abscecta capita gestantes, etiam medium adherentes,

quae voluerint, apud regem caelorum impetrare possunt. Proinde magna fide promptitudinique huc venimus, quo et visis sanctorum monumentis, et consideratis eorum praeiis, inde varios thesauros inaequaue colligamus, » etc. Haec Chrysostomus. Horum vero natalis dies tam in Oriente, quam in Occidente a Catholica Ecclesia annua celebritate recolitur vicesima quinta Januarii: qui enim hujus anni ultimo tempore confessi sunt, in carcere detenti, ad illum diem delati, martyrium magna omnium fideliū gloria consummarunt. Pari quoque certamine et persimili martyrio coronati sunt Romae hoc anno Joannes et Paulus, de quibus inferius pluribus agendum erit.

131. Quod rursum pertinet ad res Antiochenas, haud profuit Juliano Inculenta illa oratione de barba hircina dicticia refellisse, nec fortissimis militibus necem clamulo intulisse; quin christiana libertate fideles sicut Christi gloriam praedicarent, ita falsitatem deorum Gentilium probris insectarentur; usque adeo, ut feminae quoque christiana id ipsum summa constantia animoque invito praestarent. Inter quas enituit magna laude veneranda matrona, nomine Publia, cujus egregium certamen in haec verba a Theodoro<sup>1</sup> describitur: « Hec loco praeterea historiam de femina quadam praestantissima plane memorabilem narrabo: nam feminae etiam divino pietatis amore ac studio armatae, hujus tyranni rabiem prorsus contempserunt. Publia femina illis temporibus nobilissima, et propter virtutis suae praestantiam plurimorum celebrata sermonibus, matrimonii jugo aliquandiu copulata, fructum Deo dignum saepe admiratione obtulit. Nam Joannes, qui longo tempore presbyteris Antiochiae praefuit, et saepe ad primatum apostolicum suffragiis delectus, semper illum honoris gradum recitavit, ex ejus ventre tanquam admirabili solo editus est. Haec mulier chorum virginum perpetuam castimoniam professarum secum habens, Deum omnium opticum ac Salvatorem hymnis assidue celebrare solebat. At cum imperator illae praetergrederetur, virgines inter se mutuo clariori voce canunt, rite illum consceleratum tyrannum contemnendum esse, et omnium irrisione ludendum. Cauebant autem illos potissimum psalmos, quibus debitas simulacrorum scite deridebatur, et cum Davide<sup>2</sup> dicebant: Simulacra gentium, argentum et aurum, opera manuum hominum. At postquam versus, qui illa sensus omnis expertia esse pronuntiant, recitaverant, istum adjugebant<sup>3</sup>: Similes illis fiant qui faciunt ea, et omnes qui confidunt in eis.

132. « His Julianus cum maxima animi aegritudine auditus, jussit, ut eo progrediente contrescerent. At Publia ejus leges parvi astutians, majorem alacritate chorum virginum in unum coegit, et illo praecedente, demum cantare mandavit<sup>4</sup>: Exurgat Deus, et dissipentur inimici ejus; etc. Haec tyrannus graviter commotus, jubet magistrum chori

<sup>1</sup> Genes. XXXIX. — <sup>2</sup> Matt. XIV. — <sup>3</sup> Act. VI. — <sup>4</sup> 2. Reg. I.

<sup>1</sup> Theod. lib. III. c. 17. — <sup>2</sup> Psal. CXXI. — <sup>3</sup> Psal. LXXVI.

ad se adduci : quam cum animum propter aetatem ingravescentem cum primis venerandam cerneret; tamen neque canicie corporis ad misericordiam illius capiendam, neque animi virtute ad honorem ei tribuendum adducitur; sed satelliti cuidam dat mandatum, ut utramque manum verberet, et genas cruentel manibus. Illa hanc contumeliam pro summo honore ducens, domum revertitur, et tyrannum, ut solebat, spiritualibus cantilenis perstringit, non aliter quam ipse psalmorum scriptor et magister David, qui malignum spiritum, quo Saul agitabatur, compressit. Etenim iste tyrannus, ubi sceleratos daemones sibi familiares reddiderat, Corybantum more facere et contra verum Dei cultum rabiem exercere non destitit. » Hactenus de confessione Publicae Theodoretus.

133. Cum autem hanc fuisse Joannis matrem idem auctor affirmet, ea apud Graecos sententia invaluit, ut haec fuerit parens Joannis Chrysostomi; id quidem ipsi profitentur publicis monumentis, cum de Publica agunt in Menologio, die decima mensis Octobris. Quod quidem haud ita exploratum habetur, ut firmiter affirmari possit; cum multa sint, quae repugnent; atque in primis quod ipse ait Theodoretus, Joannem illum Publicae filium nunquam adigi potuisse, ut sedem episcopalem capesseret: cum tamen Joannem Chrysostomum fuisse constet episcopum Constantinopolitanum. Sed et cum Theodoretus eam nomine Publicam dictam ferat; Chrysostomi quidem matrem Anthusam appellatam tradit. Rursum vero, quod me magis ab ea sententia distrahit, illud est, quod idem Theodoretus tradit, Publicam hanc animum fuisse jam ingravescens aetatis; cum tamen constet matrem Joannis Chrysostomi fuisse hoc Juliani tempore juniorem; ipsum vero Joannem ejus filium puerum; ita profecto invenitur, si aetas tui filii, tum matris reducat ad calculum. Quem enim vixisse annis quinquaginta duobus et mensibus octo Joannem Chrysostomum tradunt Leo imp., Zonaras, Georgius, et alii; obisseque diem, Honorio septimum et Theodosio secundum coss. anno Domini quadringentesimo septimo, natum cum esse oportuit anno Domini trecentesimo quinquagesimo quarto, Constantio septimum et Gallo tertium coss., sique hoc eodem anno ipsum Joannem fuisse annorum aetatis octo, quem liquet a matre genitum adolescentula, quae anno suae aetatis vicesimo orlata viro, magna cum laude in viduitate permansit. Id quidem testatur ipse Chrysostomus<sup>1</sup>, dum scribens ad Viduan juniorem, haec de Libanio, cum ipse ab eo adolescentulo imbuebatur rhetoricis disciplinis: « Ego aliquando cum essem junior, doctori meo erat autem ille omnium hominum maxime superstitiosus, animadverti matrem meam prae multis magnam exstitisse admirationem. Nam cum eos, qui sibi assidebant, more suo interrogasset, cujus ego essem, ac responsum esset, me viduae mulieris esse filium; de me quaesivit aetatem matris, et viduitatis tempus. Cum

primum vero audivit quadraginta annos natam esse, vigesimum vero jam annum agi, ex quo patrem meum amiserit; obstupuit valde, atque ad eos, qui aderant, conversus clara voce exclamavit: En quales mulieres apud Christianos sunt! Tanta non modo apud nos, sed etiam apud Gentiles viduitatis laus est et admiratio. » Haec ipse. Ex his igitur satis liquet, ea quae de Publica a Theodoro scripta sunt, minime aptari posse matri Joannis Chrysostomi; nisi dixerimus cum in aetate ejusdem errasse, eandemque duplici nomine Publicam Anthusam dictam esse. Haec de matre Chrysostomi, cujus patrem tradunt dictum fuisse Secundum nomine. Porro non ab annu femina tantum Julianus illus est, sed et delusus insigniter a mimo, Porphyrio nomine; qui ut Christianam religionem risui exponeret, baptismo per jocum initiatus, serio exinde Christum confessus, summa constantia perstans in sententia bilem principis movit; adeo ut oblitus se esse philosophum, in eum continuo animadverti jussisset: qui ex mimo martyr effectus, inter martyres relictus, anniversario honore colitur decimo septimo kalendas Octobris.

134. Sed et senex centum et decem annorum, Eusegnius nomine, viridi animi robore fregit Juliani proceram, exprobrans illi desertum, in qua educatus fuerat, pietatem; Constantinum Magnum contra mirifice ex religione commendans: ac sic fidenter insultantem sibi hominem minime passus est Julianus; sed abductum delirantem (ut aiebat) senem, ut cum curaret delirio, capite plecti jussit, quasi majestatis rem; utpote qui licet imbellis viribus, lingua tamen potens juventutem in imperatorem sollicitaret: recensitus ergo et ipse inter martyres, anniversaria commemoratione Ecclesiae laetis redditur nonis Junii, quibus reliquiarum ipsius translatio facta videtur.

His omnibus exagitatus Julianus Apostata, gravibus Antiochenos affecit incommodis, atque in copiosissimum, quod exercitum ad bellum Persicum comparatum, ibidem in hibernis continuit; ad quem alendum adegit cives Antiochenos vili vendere annonam, quam ipsi caro obpenuriam pretio emissent; adeo ut ea ex re complures a mercatura destiterint, eamque ob causam magis magisque caritas rerum omnium creverit. Haec quidem Socrates<sup>2</sup> tradit, additque, eundem ira percitum inde recedentem Tarsum concessisse, sed illinc, paratis quae opus erant, citius abisse. Quid autem actum sit, cum Tarsi Julianus esset, Zonaras<sup>3</sup> declarat his verbis: « Persis bellum illaturum Julianum Tarsi illustri urbe Ciliciae convenit Artemius sacerdos Esculapii, cujus templum Argis erat, celebri et ipsa ejusdem provinciae urbe, columnis ab eo petens, quas Christianorum primarius sacerdos ex ea arde abstulisset, atque suam adem sacram illis mandicasset, eodem restitit. Id desertor fidei ille statim sumptibus episcopi fieri jubet. Pagani cum magnis sumptibus et laboribus unam columnam demoliri essent, et usque ad

<sup>1</sup> Chrys. ad Vid. juniore. ep. l. tom. v.

<sup>2</sup> Socrat. lib. v. c. 15. — <sup>3</sup> Zonar. Annal. tom. III.

limen januae ecclesiae cum machinis pertraxissent, ac longo tempore ulterius promovere non possent, ea relicta, discesserunt: quam episcopus post Juliani interitum facillime levatam, in pristinum locum reposuit. » Haec Zonaras.

135. *Antiochia, Gazae, Arethasii aliisque in urbibus execranda facinora adversus Christianos patrata.* — Sed quia hic modico tempore Julianum commoratum esse constat: nam unde digressus fuerat, Antiochiam reversus est; nos quoque ad res ab eo Antiochia gestas redeamus; ubi licet quae palam egit, magno fuerint civibus detrimento; quae tamen clanculum facta est ibi ab eo hominum caedes, magnopere civitatem afflixit; sed non nisi eo mortuo, iacturam, quam passa est, civitas sensit; haec quidem Gregorius Nazianzenus his paucis perstringit<sup>1</sup>: « Quis mihi Herodoti et Thucydidis otium linguamque suppedilabit, ut istius improbitatem aetati futurae transmittam, atque hujus temporis historiam quasi in columna sculptam posteris relinquam? Tacebo Oronem, » fluxius hic est, qui praeteriit Antiochiam, « et nocturnos mortuos, quos hic huius imperator occultabat, et cadaverum acervis compressis atque obscure contrucidatis; hoc enim loco poete verbis uti commodius est. Praetermittam etiam concavas, semotissimasque et abdissimas aulae partes, quaeque etiam in lacubus et paleis et fossis, malis thesauris, mysteriisque scatebant, non modo dissecolorum puerorum et virginum ad animarum evocationem et divinationem, sacrificia minime legitima, sed eorum etiam, qui pro pietatis rectaeque doctrina defensione periclitabantur. » Haec Gregorius; eademque Joannes Chrysostomus, dum ait<sup>2</sup>: « Jam vero quis enumeraverit necromantias? quis puerorum caedes? Nam victimae illae, a quibus homines ante Christi adventum non abstinebant, post ejus apparitionem repressae, de integro renovabantur; non jam quidem in propatulo: nam tam etsi imperator esset, ac licentiose omnia ageret, tamen tanta erat earum rerum impietas, ut ea imperatoriae etiam licentiae magnitudinem superaret; victimae enim illae de integro renovabantur. » Haec ipse; eadem quoque et Socrates<sup>3</sup>.

136. Ceterum licet tam dira et execranda, Antiochia cum esset, imperator Apostata perpetraret, nihilominus quibusdam iisdem Antiochenis concessis, voluit videri erga illos animo esse propensiore. Testatur quidem Zozimus, post has cum Antiochenis altercationes Julianum cum iisdem conciliatum esse, atque in signum iuncte cum illis gratiae, eisdem complura indulsisse, multosque cives decurionatus dignitate donasse, data insuper facultate eandem dignitatem in posterum propagandi. At haec ipsa idem Julianus in Misopogone iisdem Antiochenis visus est tanquam ingratis exprobrasse, cum ait<sup>4</sup>: « Quamnam igitur causa vestrae in nos offensiois atque invidia? Ego enim scio, nihil a me in vos commissum esse

durius aut gravius, neque privatim in singulos, neque publice in universos ullo genere maledicti; imo et laude affecti, quantum visum est convenire: ac de Christo quidem concessi tantum, quantum erat aequum ei qui pro viribus cupit de multis bene mereri. » At quid visus est sibi Julianus Christianis indulsisse de Christo? nihil profecto, nisi quod non cogeret ut alii fecerant persecutores: eos palam ad Christum negandum; cum tamen dolo vix compensare soleret. Sed et subdit de remissis eisdem aliqua ex parte tributis: « Fieri, inquit, non potest, ut et iis, qui vectigalia pendunt, omnia condonentur, et qui accipere consueverunt, dentur omnia. Cum igitur videar publicas largitiones, quas regius sumptus facere consuevit, nihil imminuisse, tributa autem vobis non pauca remississe: nonne res admirabilis, atque aemigati similis videatur? Sed quae fuerint nostra in omnes cives merita, nihil affinet hoc tempore referre; » et inferius: « Multum vobis auri et argenti, multa vectigalia peculiari beneficio praeter alias civitates remisi: praeterea senatorum numerum ad ducentos auxi, neque ulli rei peperi: id enim unum spectabam, ut civitatem vestram majorem ac potentiorum redderem. » Haec et alia in eos Julianus, necnon de collato eis frumento tempore famis. At in his blanditiis hostis infensissimus Christianis se habuit tanquam scorpio, dum sic brachiis complexi ac demulcere videbatur, ut tamen cauda pungat, et lethale venenum inferat; quod quidem in pluribus, cum oblata occasio fuit, exitus declaravit.

137. « Per id tempus cum Julianus ageret Antiochia, inquit Socrates<sup>5</sup>, Persarum legati ad imperatorem adveniarunt, postulatum ut bellum palam indiceret denuntiareque, ille eos remisit, haec solum locutus: Me ipsam brevi videbitis; et propterea legatos hac de re ad vos mittere non est opus. » At de rebus Antiochia hoc anno gestis jam satis. Age modo ad ejusdem Juliani persecutionem in intrinseca Syria ecclesias orationem convertamus, indeque ad res Alexandrinās recensendas stylium admoveamus. Atque primum quid in cives constantiae civitatis in littore Palestino sitae prope Gazam admisit, ex Sozomeno recitandum est; ait enim<sup>6</sup>:

« Porro civibus Constantiae, quae est urbs Palaestina, non dissimilia obiectabat crimina, » nempe quod cultum deorum deseruissent, et Christum colerent, « eorumque civitatem civibus Gazae tribuit, Islam namque urbem Constantiam, sicut ex superiore sermone didicimus, cum esset navale Gazae civitatis, et Mauma vocaretur, Constantiam simul ut intellexit eam religionem Christianam in primis esse debitam, civitatis honore decoravit, fibique Constantii appellavit nomen, » Eusebius autem ab ipso Constantini imperatoris sorore fuisse denominatam tradit<sup>7</sup>, « atque dedit mandatum, ut sui juris esset, suisque legibus ipsa se gubernaret, arbitratus sane

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Jul. — <sup>2</sup> Joann. Chrys. orat. contra Gent. — <sup>3</sup> Socrat. lib. III. c. 41. — <sup>4</sup> Jul. in Misopog.

<sup>5</sup> Socrat. lib. III. c. 16. — <sup>6</sup> Sozom. lib. V. c. 3. — <sup>7</sup> Euseb. Vit. Const. lib. IV. c. 38.

iniquum esse, ut ditioni Gaze urbis superstitioni Gentilium supra modum addicta pareret. Verum ut primum Julianus ad imperium regendum accessit, cives Gaze Constantie civibus liem intendebant. Atque Julianus constitutus iudex, Constantiam, quae Gaza abest circiter viginti stadia, Gaze adjudicavit. Quae ex eo tempore suo priore nomine orlata, pars urbis Gaze maritima nuncupatur. Magistratus autem civiles, belli duces, respublica utrisque communis est, soloque Ecclesiae statu et gubernatione duae videntur hoc tempore civitates distinctae. Nam utraque seorsum suum habet episcopum, suum clerum, celebres quoque dies festos martyrum, memorias episcoporum, qui in ipsis Ecclesiam rexerint; distinctos denique agrorum undique jacentium fines, quibus etiam altaria ad utrumque episcopatum spectantia distinguuntur. Haec quidam episcopus Gaze, qui hac nostra vixit aetate, episcopo mortuo, qui ante ecclesiam Mahumalensem administraverat, laboravit, ut uterque clerus sibi subijceretur: Non enim fas est, inquit, ut uni urbi duo praediciantur episcopi. At cum Mainmatenses huic refragarentur, Concilium gentis illius in unum locum coactum, causam cognovit, alterumque creavit episcopum. Nam iniquum omnino existimavit, ut qui ob pietatem privilegia civitatis receperant, ii tametsi iudicio gentilis imperatoris statum sacerdotii mutatum haberent, ordine ecclesiastico et honoribus sibi olim tributis penitus spoliarentur. » Haec de Constantia civitate Sozomenus.

138. Quid autem Gazenses in Christianos, qui apud se essent, admisierint, idem auctor post multa sic narrat<sup>1</sup>: « Sed quoniam huc nostra protracta oratio est, et de Georgii atque Theodoriti necesse disserimus: tempus jam videtur postulare, ut de Eusebio, Nestabo, et Zenone fratribus mentionem faciamus; quos populus Gaze eodem tempore odio persecutus, domi occultatos comprehendit, ac primum conjicit in carcerem flagrisque cedit; deinde omnes ad theatrum convenire, et contra eos graviter propterea vociferari coeperunt, quod sacra ipsorum profanassent, eisdemque ad religionem Gentilium defendam afficiendamque contumelia superioribus temporibus abusi fuissent. Qui partim clamando, partim se invicem incitando, ira succensi, in eorum necem avide feruntur. Atque ipsi se mutuo instigantes (quod a populo in seditione fieri solet, ad carcerem concursare; eosque inde deductos, modo pronos, modo supinos trahere, interdum ad terram alfidere, jam cadere alii saxis, lignis alii, alii aliis rebus tortuito oblatis, sicut crudelissime interlecerunt. Accepi etiam, mulieres e tetrinis egressas radiis illos confodisse; quin etiam coqui in foro, pars lebetes aqua ferventi ebullientes e locis arripere, inque illos effundere, pars verulinos transfigere. U vero eos disceperant, et capita cornu contregerant, ut cerebrum in terram efflueret; extra urbem deducunt ad locum, in quo

animalia expertia rationis mortua projici solent. Atque accenso rogo, eorum corpora comburant; reliqua autem ossa, quae ignis nequaquam absumpserat, ossibus camelorum et asinorum, quae ibi projecta erant, admisceant; adeo ut perdifficile esset ea inter tot ossa reperire. Attamen non diu sic latuerunt. Siquidem mulier quaedam christiana, quae non ex urbe Gaza orta fuerat, sed ibi suum domicilium collocaverat, jussu divino ea nocte ex aliis ossibus selegit, atque in ollam injecta Zenoni eorum consobrinum servanda dedit: nam ita Deus ei mandaverat in somnis, et virum etiam mulieri indicarat, quo in loco atalem degeret, et antequam ad eum veniret ostendebat: quandoquidem ei ignotus erat, et propter persecutionem, quae recens concitata fuerat, in occulto latitabat: nam parum aberat, quin ipse quoque a Gaze civibus comprehensus trucidatus fuisset; qui, dum populus in consobrinis ejus necandis occupatus teneretur, nactus tempus idoneum, profugit Anthedonem urbem maritimam, quae Gaza abest circiter viginti stadia, quaque id temporis similiter superstitioni gentili dedita erat, et cultu ac veneratione statuarum creata.

139. « Ubi vero per iudices ibi christianus cognoscitur, graviter virgibus ab Anthedonis tergo caesus, ejicitur urbe; et ad navale Gaze protectus, ibi absconditus delituit. Quo in oppido mulier in illum forte incidens, reliquias dedit; qui eas ad tempus domi servavit. At ubi episcopatum illius ecclesiae ad tempus forte cepit (quod quidem accidit regnante Theodosio), extra urbem exbruxit ecclesiam, et altare in ea crexit, martyrumque reliquias ibi reposuit prope reliquias Nestoris confessoris, qui cum istis Zenonis consobrinis, dum viverent, una versatus fuerat, atque simul cum illis a populo comprehensus, vinculorum factus erat et plagarum socius. Quem cum inter trahendum, qui cum trahabant, pulchrum habere corpus viderent, ejus miseri sumi, et ante portas urbis adhuc spirantem quidem, expectantem tamen brevi moritum propecerunt. Quem quidam inde sublatum ad Zenonem deportabant; apud quem dum ulceribus ejus et plagis adhibite sunt curationes, e vita migravit. Cives autem Gaze, dum facinoris a se admissi considerant magnitudinem, supra modum extimescere incipiunt, ne imperator ipsos imitos minime relinquat. Jam enim fama emanaverat, quod agre admodum ferebat, et decimum quenaque a populo necare constituerat. Sed hoc perspicue falsum erat, et rumor solum (ut credibile est popularis, qui multorum animos conscientia maleficorum exterritos occupaverat. Nam imperator hoc facinus a civibus Gaze perpetratum, quemadmodum pro scelere, quod contra Alexandrinos a Gentilibus in Georgium commissum esset, fecerat, ne litteris quidem coarguit; sed solum eum, qui illius gentis huius praefectus erat, magistratu abdicavit, habuitque pro suspecto; et in judicium adducens, humanitatis officium esse duxit, eum morte nequaquam condemnare. Eum tamen vehementer incusabat, quod quosdam ex civibus

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 8.



Gaze, qui seditionis et caedis auctores dicebantur, in vinculis lenebat, eo consilio, ut secundum leges penas persolverent. Nam quid cause erat, inquit, ut ad supplicium adducerentur hi, qui paucos Galileos pro iniuriis, quas ipsis saepe ab deis intulerant, probe uli fuissent? » Haecenus de his Sozomenus.

140. Peculiare namque hoc erat Juliano dicere, atque ad praefectos rescribere, quotiescunque accideret Christianos a Gentilibus vi publica et gratulatione necari. Nam quae hic habet Sozomenus de Gazensibus, eadem refert Gregorius Nazianzenus de Caesariensibus (de quibus superius egimus), cum Julianus eadem Christianorum per Gentiles factam derideret; de quo illud ipsius Gregorii<sup>1</sup> hic repetendum: « Quam praecleara, inquit, et humana sententia! Quid enim grave, inquit iustus iudex minime Christianos persequens, si decem Galileos manus una Graecica sustulit? Haec vero annon perspicua crudelitas? annon persecutionis edictum? » etc. Haec Gregorius, iure existimans, huiusmodi licentiam et impunitatem occidendi Christianos, concessam a Juliano, aequipollere cuius acerbissimo persecutionis edicto. Quidnam enim praetermississent Gentiles in Christianos patrare sceleris, quod certo scirent non tantum a principe inultum relinqui, sed et laudari?

141. Quomodo insuper Gazenses quaesierint ad necem S. Hilarionem in suo ipsorum agro degentem, idem Sozomenus<sup>2</sup> narrat, sic scribens: « Per idem tempus Hilarion etiam monachus a populo Gaze quasitus, profugit in Siciliam. Ibi ligna in desertis montibus colligens, et humeris portans, quandam in urbe ea vendidit, eoque pacto quantum sat erat ad quotidianum victum sibi comparavit. Verum tandem a viro quodam darmeone agitato, quo ipsum liberaverat, quisnam et qualis esset, indicatus, concessit in Dalmatiam. Qua in regione quoque cum maxima miracula divina virtute edidisset, adeo ut mare ejus precibus recessu prohibuit aridam undique inundatione obruisset; inde demum recessit. Nam ei haud volupe erat, apud eos qui ipsum laudarent, commorari. Haec loca subinde commutando, obscurus esse, et celebrem famam de se pervagatam crebris migrationibus delere laboravit. Postremo Cyprum praerectus, Paphum appulit; atque rogatu illius, qui tunc Cyprum erat episcopus, ibi commorari contentus est; inque loco, qui Charbrys dicitur, monasticum vitae genus excoluit. Quod autem martyrio iste non occubuerit, fuga in causa fuit. Atque fugiebat, propterea quod sanctum Evangelii preceptum est, ut persequentes nos non expellemus. Quod si qui comprehensi fuerint, ut animo excoelo sint et robusto, vinque et violentiam a persecutoribus illatam strenue evincant. » Haecenus Sozomenus.

142. Quae licet vera omnia sint, diverso tamen tempore contigisse fugam Hilarionis a protectione ejusdem in Siciliam, S. Hieronymus, qui ejus res

gestas exactissime est prosecutus, facile monstrat, dum hoc Juliani tempore eum petiisse Oasenam Aegypti solitudinem, atque demum ipso defuncto reversum, profectumque esse in Siciliam tradit; qui de fuga Hilarionis haec habet<sup>3</sup>: « Urbs autem Gaza, postquam profecto de Palaestina Hilarione Julianus in imperium successerat, destructo monasterio ejus, precibus ad imperatorem datis, et Hilarionis et Hesychii mortem impetraverat, amboque ut quaerentur, toto orbe scriptum erat. Egressus ergo de Bruttio, per inviam solitudinem intravit Oasam; ibique anno plus minus exacto, quia illic quoque sua fama pervenerat, quasi jam in Oriente latere non posset, ubi nulli illum et opinione et vultu noverant, ad solas navigare insulas cogitabat, ut quem terra vulgaverat, saltem maria celarent. Eodem ferme tempore Hadrianus discipulus ejus de Palaestina supervenit, dicens Julianum occisum, » etc. Haec Hieronymus de fuga Hilarionis a Gazensibus eum ad necem quaerentibus. Quod autem tanto studio iidem ejus necem expetissent, ea potissimum causa intercessit, nimirum quod idem S. Hilarion apud eos agens, insignia cum miracula edidisset, uno ex illis in theatro facto perspicuo, ab omnibus fuerat acclamatum, Mariam Gazensium deum esse superatum a Christo: quodnam vero hoc fuerit, praetermissis caeteris, hic ex eodem Hieronymo recitemus, qui rem gestam ita describit:

143. « Italicus ejusdem oppidi municeps christianus, adversus Gazensem diuinvirum Marcae idolo deditum, circenses equos nutriebat: hoc siquidem in Romanis urbibus jam inde servatur a Romano, ut propter felicem Sabinarum raptum, Conso, quasi consiliorum deo quadrigae septeno currant circuitu; et equos partis adversae fregisse, victoria sit. Hic itaque amulo suo habente maledictum, qui demoniacis quibusdam imprecationibus, hujus impediret equos, et illius incitaret adcursum; venit ad beatum Hilarionem, et non tam adversarium hedi, quam se defendi, obsecravit. Ineptum visum est venerando seni in huiusmodi nugis orationem perdere. Cumque subrideret et diceret: Cur enim non magis equorum pretium pro salute animae tuae pauperibus erogas? Ille respondit, functionem esse publicam; et hoc non tam se velle, quam cogi; nec posse hominem christianum uti magicis artibus, sed a servo Christi potius auxilium petere, maxime contra Gazenses et adversarios Dei, et non tam sibi, quam Ecclesiae Christi insultantes. Rogatus ergo a fratribus, qui aderant, scyphum fidelem, quo bibere consueverat, aqua jussit impleri, eique tradi. Quem cum accepisset Italicus, et stabulum et equos et arigas suos, rhedam, carcerumque repagula aspersit. Mira vulgi expectatio: nam et adversarius hunc ipsum irridens diffamaverat, et fautores Italicus sibi certam victoriam pollicentes exultabant. Igitur, dato signo, hi advolant: isti praepediuntur. Sub horum curru rota fervent: illi praetervolantium terga vixerunt.

<sup>1</sup> Greg. Nazianz. orat. 1. in Jul. — <sup>2</sup> Sozom. lib. v. c. 9.

<sup>3</sup> Hieron. in Vita S. Hilarion. tom. i.

Clamor fit vulgi nimius, ita ut ethnici quoque ipsi conciperent : *MANUS VICTIS A CHRISTO EST.* Porro furentes adversarii Hilarionem maleficum Christianorum ad supplicium poscere. Indubitata ergo victoria et illis et multis retro circensibus, plurimis fidei occasio fuit. » Hucusque de his sanctus Hieronymus; quibus Gazenses magna ira perciti, tanto studio Hilarionem, cum licuit per Julianum, ut eum necarent, pervestigarunt.

144. Ceterum adeo furens fuit Gazensium in Christianos persecutio, ut non tantum Hilarion cogerebatur captare fugam, sed et alii omnes qui debebant in eorumdem Gazensium ditione, fuga pariter atque latebris sibi consulere sint coacti : nam de maioribus suis haec Sozomenus<sup>1</sup> posteris commendavit : « Hujus fugae cum alii complures meorum majorum, tum avus meus particeps fuit : propterea quod cum patre gentili natus esset, et ipse cum universa familia, et hi qui erant genere Aphionis orti, primi in Bethelia pago, ditoni Gazensium subjecto, multis hominibus frequentato, et delubra habente, tum ob vetustatem, tum ob structuram magno ab habitatoribus in honore habita, et maxime omnium illud quod Pantheon vocabatur, supra elivum quemdam hominum manu factum, velut supra arcem positum, et toto pago undique eminens : et, quantum conjectura assequor, locus inde nomen traxit, et ex syriaca lingua in graecam translatus, Domicilium deorum, propter illud delubrum, Pantheon appellatum est. Ferunt autem illis, qui ex eorum familia sati sunt, Hilarionem monachum, religionis Christianae recipiendae causam et auctorem extitisse. Nam cum Aphion iste demonio agigaretur, et quidam tum Gentiles, tum Judei incantationibus ad demonem ejiciendum, et aliis quibusdam superstitionis ineptiis crebro multumque usi, nihil proficerent; Hilarionem, invocato nomine Christi, demonium expulisse, et hominem ad fidem Christi adduxisse. Meus autem avus in sacris litteris interpretandis magnam laudem est adeptus. Vir erat ingeniosus, et talis, qualis non in obscuro latere debeat : humaniore etiam litteratura non mediocriter institutus, ita ut arithmeticae expertus non esset. Quamobrem Christianis qui Ascalonem, Gazam, et loca finitima incolebant, perquam carus erat, propterea quod ambiguis sacrarum litterarum sententias et ad religionem apte et aperte facile ad omnium intelligentiam dissolvere poterat. Virtus autem eorum, qui ex altero genere orti sunt, vix a quoquam oratione explicari potest : nam primi hoc in loco et ecclesias et monasteria fundarunt, carpie tum vite integritate, tum benignitate in peregrinis et egentibus excipendis ipsi exornarunt. »

145. Sed quo tandem progressa sit eorumdem Gazensium et Ascalonitarum in Christianos sevitia, Theodoretus narrat, cum ait<sup>2</sup> : « Quae autem maleficia, hi qui falso simulacrorum cultu tenebantur obstricti, id temporis admiserint, quamquam per-

multa sunt, et opus separatim postulans : ego tamen ex multis pauca summam mihi ad commemorandum, Ascalone et Gazae, quae sunt urbes Palaestinae, primum virorum sacerdotii dignitate exornatorum, et mulierum perpetuam virginitatem professarum ventres discindunt; deinde farciunt ordeo; ad extremum eos porcis devorandos objiciunt. Sebaste in Palaestina item, quae est urbs ditioni gentis, de qua supra dixi, subjecta, Joannis Baptiste tumulum aperit; ossa tradunt igni absumenda, et eorum cineres passim dispergunt. » Haec Theodoretus. At ex his plaue ipsi videant, atque judicent novatores haeretici, isthaec saepius perpetrantes, num sub Christi, an sub Juliani Apostatae recensendi sint disciplina. Haec quidem jubente ipso Juliano patrata esse, idem ipse in Misopogone haud obscure testari videtur, dum ait de ethnicis ipsis Syris : « Deorum templa restituerunt, sepulera vero atheorum omnia, » sic nominali sacra conditoria martyrum, « signo a me nuper dato, everterunt; ita elati et erecti animis, ut scelera eorum, qui deos violarunt, acrius etiam quam mea ferebat voluntas, vindicarent. » Haec Julianus; ad ea plane alludens, quae facta sunt in Palaestina. At non Joannis Baptiste tantum ossa, sed etiam Elisei prophetae eadem fuisse affecta contumelia, Nicephorus<sup>3</sup> et alii tradunt.

146. Rutilius<sup>4</sup> de his agens, quomodo ex tali jactura luerum fecere monachi Hierosolymitani, quos divina providentia tum direxit illuc, rem gestam narrat his verbis : « Juliani temporibus, velut relaxatis frenis elberunt in omnem sevitiam feritas paganorum. Ex quo accidit, ut apud Sebastem Palaestinae urbem sepulcrum Joannis Baptiste mente rabida et funestis manibus invaderent, ossa dispergerent, atque ea rursus collecta igne cremarent, sanctos cineres pulveri immixtos per agros et rura dispergerent. Sed Dei providentia factum est, quosdam de Hierosolymis ex monasterio Philippi hominis Dei, orationis illuc causa per idem tempus venisse. Qui cum tantum nefas, humanis quidem manibus, sed ferina mente fieri viderent; mori gratius habentes, quam hujuscemodi piculo funestari; inter eos, qui ossa ad exurendum legebant, mixti, diligentius, in quantum res patiebatur, ac religiosius congregantes, fortim se vel stupentibus, vel insipientibus subtraxere, et ad religiosum patrem Philippum venerandas reliquias pertulere. Ille supra se ducens, tantum thesaurum propriis servare vigiliis; ad pontificem maximum tunc Athanasium hostiae immaculate reliquias per Julianum diaconum suum, post etiam Palaestinae urbis episcopum, misit. Quas ille suscepas, paucis arbitris, sub cavato sacrarii pariete inclusas prophético spiritu profuturas generationi posteræ conservavit. Quibus nunc, dejectis et prostratis idololatriæ vestigiis, in adibus quondam profanis aurea tecta consurgerent, » etc. Hatas enim tradit in novum illud super Serapidem erectum an-

<sup>1</sup> Sozom. lib. V. c. 44. — Theod. lib. III. c. 6.

<sup>3</sup> Niceph. lib. X. c. 1. — Metaphr. die 29 Octobr. in Acta Artemi mart.

<sup>4</sup> Rutil. lib. II. c. 28.

gustissimum templum ejusdem sancti reliquias. Ut plane et in hoc demonstrata fuerit veritas verborum Christi dicentis <sup>1</sup>: « Nolite timere eos qui occidunt corpus, post hæc autem non habent amplius quid faciant. »

147. Nihil plane est, quantumlibet impietas vesana grassetur in reliquias sanctorum martyrum, quod imminuat gloriam, qua eorundem animæ potiuntur in celo; sed nec ob eam causam obscurare possit honorem, quo perfruntur in terris, ut plane de Joannis reliquiis cernimus esse factum: nam et qui erat Sebaste ejus tumulus, idem majori auctus gloria in posterum perseveravit; et licet inde ejus reliquie ablata fuerint, tamen in earum memoriam, disiectis deorum templis, præclaræ fuerunt erectæ basilicæ. Cæterum sive ex collectis ac repositis ibi cineribus, sive ex carne ipsa, quæ temporis diuturnitate ossa deseruerat, et in sepulchris remanserat, mortuo Juliano, ipsa commendæcum Joannis, tum Elisei monumenta, eadem qua prius, imo majori celebritate et veneratione, ob miracula ibidem edi solita celeberrima claruerunt; ut merito acciderit quod ex Gregorio Nazianzeno <sup>2</sup> dictum est superius: « Sanctorum vel solæ sanguinis gutta, atque exigua passionis signa idem possunt, quod corpora. » Accedit his locuples testis S. Hieronymus, qui in epitaphio Paulæ <sup>3</sup> hæc habet ad Eustochium de ipsius matre in Palestinam ad loca sancta peregrinante.

148. « Vidit, inquit, Sebasten, id est, Samariam, quæ in honorem Augusti ab Herode, græco sermone, Augusta est nominata; ibi siti sunt Eliseus et Abdias prophete, et quo major inter natos mulierum non fuit, Joannes Baptista. Ubi nullis intremuit consternata miraculis: namque cernebat variis demones rugire cruciatibus, et ante sepulchra sanctorum ululare homines more luporum, vocibus latrare canum, fremere leonum, sibilare serpentum, mugire taurorum, alios rotare caput, et post tergum terram vertice tangere, suspensisque pede feminis vestes defluere in faciem, » etc. Hæc Hieronymus: qui et in Abdiam ait <sup>4</sup>: « Sepulchrum ejus usque hodie cum mausoleo Elisei prophete, et Baptiste Joannis, Sebaste venerationi habetur, quæ olim Samaria dicebatur. » Et in Michæam <sup>5</sup>, de Samaria: « Erat quippe in montibus sita, ubi nunc Sebaste est, in qua et S. Joannis Baptiste ossa sunt condita. » Hæc S. Hieronymus, cum tamen illa alio translata fuisse, alii tradant.

149. Sed prosequamur quæ in aliis Palestine civitatibus a Gentilibus adversus Christianos patrata sunt execranda facinora. Theodoretus enim hæc subdit <sup>6</sup>: « Secus autem ab illis in Phœnicia patratum, quis est, quæso, qui sine lacrymis possit commemorare? Nam Heliopoli, quæ est urbs Libani finitima, execrabiles isti Gentiles recordati facinoris Cyrilli diaconi, qui regnante Constantino, divino

quodam zelo accensus, multa simulacra, quæ in ea urbe colebantur, confregit; non modo eum interfecerunt, verumetiam, dissecto ventre, jecur ejus degustare non sinit veriti. Verum hoc Deum omnia contemplandum cedere non poterant, sed debitas sui maleficii penas ei dederunt. Nam quicquid illius sceleris labe inquinati sunt, primum amiserunt dentes, qui pariter omnes ad unum excidebant; deinde linguas perdiderunt, quæ putredine labefactate ex ore effluebant; postremo oculis orbati sunt; quorum calamitatibus veræ pietatis vis clare prædicata est. Emesæ item urbis vicinæ Baccho Mulieroso ecclesiam nuper a Christianis dedicatam dedicaverunt; statumque plane ridiculam, sexum utrumque, virilem scilicet et muliebre repræsentandam, in ea collocarunt. » Hæc pauca de Emesensibus Theodoretus.

150. At res cum ab Heliopolitanis, tum etiam ab Arethusiis eodem tempore gestas Sozomenus <sup>1</sup> fusiùs describit; narrans eadem ab iis facilitata, quæ ex Theodoro ab Ascalonitis et Gazensibus adversus virgines perpetrata fuisse diximus. Porro rem gestam refert his verbis: « Qui Heliopolim ad Libanum sitam, et Arethusam Syria incolunt, hos <sup>2</sup> nempe Gazenses et Alexandrinos, crudelitate longe superasse videntur. Nam isti virgines sacras incredibile quidem dictu, nisi quidam qui eorum eodem tempore vixerunt, idem ipsum narrassent, quæ a populo conspici nuncupantur, in loco publico veste nudatas, tum ad commune omnium qui eas intueri volebant, spectaculum, tum ad ipsarum contumeliam consistere cogebant, atque ut primum eo quo libitum erat modo in eas insultarant, ad extremum illarum capillum tondabant. Quin etiam eas dissecabant bifariam, et ad illarum intestina devoranda porcos provocabant, viscerum extremitate consueto illis alimento operta; quo porci non tam facile ea internoscerent; sed consuetum alimentum necessario appetentes, carnes etiam humanas disceperent. Ad hanc quidem contra sacras virgines crudelitatem, uti conjicio, Heliopolitani adacti sunt ex eo, quod vetitum ipsis fuerat, ne virgines suas, sicut patrius mos ante tulerat, homini fortuito occurrenti prius stuprandas traderent, quam cum viris, quibus desponsatæ erant, congregarentur. Nam Constantinus fano Veneris Heliopoli diruto, primus apud eos ecclesiam ædificaverat, legeque prohibuerat, ne consuetæ supra admitterent. » Hæc Sozomenus de Heliopolitanis; eadem habet Gregorius Nazianzenus <sup>3</sup>; qui et addit, non porcis tantum carnes virginum exposuisse; sed etiam ipsos easdem depascitos esse, et eorum se hepaticis crudis ingurgitasse;

151. « Porro etiam Arethusi, subdit Sozomenus <sup>4</sup>, Marcum suum episcopum tam admodum senem, canile et vita pæ acta venerandum, misera fultus occiderunt. Quippe contra eum jampridem adiuvum conceperant; tum quod Gentiles ejus in

<sup>1</sup> Luc. xxi. — <sup>2</sup> Gregor. Naz. orat. i. in Jul. — <sup>3</sup> Hieron. ep. xxviii. tom. i. — <sup>4</sup> Idem. in Abdiam c. i. tom. v. — <sup>5</sup> Idem. in Mich. c. i. tom. v. — <sup>6</sup> Theod. lib. iii. c. 6.

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 9. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. i. in Julian. — <sup>3</sup> Sozom. lib. v. c. 9.

pulsu multo alacrius, quam suaso imperatoris Constantii, sed ad fidem Christi transtulerant; tum quod delubrum apud eos longe augustissimum magnificentissimque extructum, ab illo delubratum fuerat. Ubi vero imperium Juliano delatum est, videns populum in se concitatum, simulque imperatoris edicto, vel ut pecunia summam, quae satis aestimaretur ad delubrum de integro extruendum, persolveret, vel ipse idem denno adificaret, condemnatum; animoque complexus neutrum a se posse fieri, atque praesertim posterius, quod ne christiano quidem fas erat, nedum episcopo; primo tempore fuga suae vitae consuluit. Verum ut intellexit, multos propter se in discrimen venire, tum distractionem membrorum, tum iudicia, tum tormentum cum his conjuncta subeundi; rediit Arethusam, et sua sponte se populo tradidit, ut quod libitum erat, in ipsum eederent. Illi vero ob id ipsum factum, quod ut homine vere pio et sapiente dignum laudare debuerant, ab eo se contemni arbitrati, omnes gregatim in eum irrere per plateas, trudere, vellere, singuli denique membra promiscue ferire coeperunt.

152. In hoc facinus non viri solum, sed mulieres etiam, et alii omnes, cujuscumque essent aetatis, studio alacri et ira quoque incensi, acriter incumbabant; adeo ut etiam aures ejus tenuibus quibusdam linculis avellerent. Pucri praeterea, qui scholas frequentabant, factum hoc pro ludo habuerunt; quin etiam eum in sublime elatum iustar globi infer se volvere ultro citroque, tum ab se projicere, tum denno excipere stylis, quibus eum acerbè et crudeliter pupugerunt. Ubi vero corpus vulneribus ubique deformatum erat, et ipse nilominus adhuc spiritum ducebat, illum melle et liquamine ungunt; imponunt in sportulam, quae tota juncis contexta erat; in sublime denique suspendunt; quo quidem tempore cum vespere et apes ad eum advolarent carnemque ejus exederent, venit cum Arethusiis divisae, se in sublimi positum esse, videreque eos infra humi repentes; quare ea quae tum sibi, tum eis post ventura essent, praesignificasse dicunt. Traditur etiam praeterea, eum qui tum illius loci praefectus erat, virum scilicet superstitioni Gentilium in primis deditum, moribus tamen alioqui adeo praestabilem, ut etiam adhuc celebris fama de eo percrebesceret, Marcum constantiam et patientiam admiratum, libere imperatorem tum admonuisse, tum incusasse; propterea quod ipsis ab uno sene, qui tot et tam gravibus tormentis adeo magno et forti animo se opposuerat, devictis, turpis merito nota inureretur dedecoris; et tum ipsi omnibus ridiculi; tum illi, contra quos ejusmodi facinora ediderant, illustres et gloriosi viderentur. Itaque beatus iste Marcus tam generosa mente Arethustorum furori et multiplicibus tormentis ab illis sibi inflictis resistit, ut etiam sit ab ipsis Gentilibus magnam tandem consecutus. « Illic quoque Sozomenus, Describit eadem pluribus Gregorius Nazianzenus<sup>1</sup>;

addiditque Arethusios, quo se victores gloriari possent, extorquere conatos a sene etsi non integrum templi diruti pretium, perperam saltem pecunia summulam, quam persolvere facile potuisset; at nunquam voli compotes factos esse, propterea quod non pro pecunia, sed pro pietate certamen susceptum illud esset; sed ne passum quidem esse, eam ab aliis persolvì, qui miserati senis discriptionem, erogare parati erant.

153. Rursum vero idem Gregorius ad suggilandam Juliani imperatoris cum crudelitate ingratitude, haec addit: « An vero haec lenitatis et clementiae argumenta, an contra furoris et crudelitatis signa sint, nobis exponant qui philosophum imperatorem suspiciunt et admirantur: ipse quidem neminem fore existimo, cui iusta sit et vera defutura responsio. Necdum illud adieci; hunc Marcum, Arethusii episcopum scilicet, ex iis unum fuisse, qui impurum illum et nefarium, » Julianum videlicet, « tum cum genus ipsius totum periclitaretur, servarant, furtimque subdixerant; quo etiam solo nomine merito fortasse haec perpetiebatur, ac plura perpelli merebatur, quod tantum malum universo terrarum orbi imprudens servasset. » Haec Gregorius. Sed et illud magis inticet nomen Marci (nam istud humanitatis officium erga puerulum exhibitum, laude dignum videri poterat), quod ex his quae saepe ac pluribus de eo dicta sunt tertio Annalium tomo, probatur manifeste ipsum stetitisse a partibus arianis, etiam post palinodiam recantatam in Niceno Concilio: nam et in Arianorum conventu Sirmicensi reperitur esse subscriptus impiae professioni tunc editae, quam Theodoretus<sup>2</sup> et alii recitant. Epiphanius<sup>3</sup> autem Marcum Arethusium inter eos allegit haereticos, qui Semiariani dicebantur; de quibus satis superque superior actum est. Ceterum quod omnes historici, cum ejus egregiam in patientia constantiam narrant, hominem pietate insignem praedicunt; sed et (quod pluris aestimari debet) ipse Gregorius Nazianzenus cum appellet virum eximium ac sacrosanctum senem; par est credere, illum post tantam dogmatum conflictationem sese ad castra fidelium orthodoxorum, ab haereticis deficientem, transtulisse.

154. Tunc temporis quoque Scythopoli in Palestina, eadem ex causa, qui ibi erant Gentiles, in ossa Patrophili ibi diu perfuncti munere episcopatus, et qui haud pridem ex hac vita decesserat, dehaerati sunt; effodientes enim illa et sepulcro disparant, caput vero in sublime elatum omni contumelia genere affecerunt. Haec quidem de eo Nicephorus<sup>4</sup>: « At digne sane Patrophilus ista commernit pati, licet pro pietate, in ponam tamen impietatis, qui ad ultimum usque spiritum nefaria haeresis arianæ patrouis permansit; cujus crudelitas adversus Eusebium episcopum Vercellensem apud ipsum eundem in primis innotuit. Rostrum quoque Chri-

<sup>1</sup> Gregor. Naz. *op. l.* 1. in Jul.

<sup>2</sup> Theod. lib. II. c. 24. et 25. Sozom. lib. IV. c. 5. — <sup>3</sup> Epiphanius, haeres. LXXV. — <sup>4</sup> Niceph. lib. X. c. 13.

stiani a Juliano ad persecutionem adversus episcopum suum excitati sunt. Est Bostra civitas Phoenices ad mare posita, cui tunc Titus praeerat episcopus, quem in primis ipse Julianus exturbare conatus est: Nam, inquit Sozomenus<sup>1</sup>, civibus Bostrae per praecentum publicum mandavit, ut Titum tum illius Ecclesiae episcopum sua civitate pellerent. Ac postquam minatus fuerat, tum eum, tum clericos ejus, in crimen vocaturum, si a populo illa conflectur seditio, Titus libellum ad eum misit, estque testatus, quod quamvis Christiani Gentilibus adversarii essent, tamen quiete et tranquille se gererent, et suis hortationibus inducti nihil omnino seditionum concitarent. Quibus ex verbis cum Titum plebi invisum et odiosum reddere pararet, contigit Julianus ad cives Bostrae litteras, eumque ut populi accusatorem apud illos insinulavit: nimirum quod dixerat, populum non sua sponte, sed suis hortationibus se a seditione temperasse. Itaque populum incitavit, ut illum velut sibi infensum et civitate exturbaret. » Haec Sozomenus. Sed reddamus hic ipsam Juliani epistolam tunc ea de causa ad Bostrenos datam<sup>2</sup>:

155. « Julianus Bostrenis. Opinabar quidem Galilaeorum praesules majorem vobis gratiam habituros, quam meo praedecessori. Contigit enim sub illo plebsque exulasse et vinculis detentos fuisse, plebsque etiam eorum, qui haeretici dicuntur, interfectos fuisse, ut Samosatis, Lyzici, et in Paphlagonia, Bithynia, Galatia, et aliis plerisque provinciis: vici passim depopulati et eversi fuerunt. Nobis vero imperatoribus e contra: qui enim exultabant, redierunt: et iis, quorum bona fisco fuerant applicata, omnia reddita sunt. Ii autem ad tantam insaniam et rabiem devenerunt, ut parum absit, quin tyrannidem exerceant, et quae ad invicem quondam faciliabant, adversus nos pios nunc faciunt: nos irritantes, omnem movent lapidem, et populos concitare audent, ac seditiones moliri, adversus deos impie se gerentes, nostrisque mandatis, quamvis ita humanis, non obtemperantes. Neminem enim ipsorum invitum ad idolorum aras trahi permittimus: imo palam ipsis significavimus, quod si quis sua sponte nobiscum sacrificiorum et libaminum participes esse voluerit, eum prius expiationis diis offerre oporteat, deosque rogare tutelares: ita procul absimus, ut aliquem impiorum velimus vel cogitemus nostrorum piorum sacrificiorum participem esse, antequam animam quidem precibus ad deos, corpus vero expiationibus purget.

156. « Populi itaque ab his, qui clerici dicuntur, decepti, procul dubio ablata sibi illi priori fiducia, seditiones concitant. Qui enim tantam antea exercebant tyrannidem, non solum non sunt contenti, quod eorum quae male egerunt non solvantur poenas, sed priorem desiderant principatum et imperium, et cum non illis liceat jus dicere, testa-

menta condere, et alienas sibi adscribere hereditates, omniaque sibi ut antea tribuere: omnem turpitudinis lapidem movent, et ut tertius ignem igni addunt, et prioribus malis majora adhibere audent, in dissidia populos adducentes. Visum itaque mihi fuit, omnibus populis indicare, et hoc mandato manifestum facere, ne cum clericis contendant, neque ab illis persuadeantur, ut lapides tollant, et principibus non obediant: sed ut conveniant quocumque voluerint, et orationes quas velint per se ipsos orent. Si vero eos persuaserint, ut sua causa contendant; amplius ne conveniant, sed et sevas poenas dabunt.

« Haec autem praecipue Bostrenorum civitati significare volui, propter accusationes, quas episcopus Titus et clerici adversus vestrum populum exhibuerunt..... hortantes populum, ne seditiones excitarentur, dum in confessionem cum impetu moventur. Verba vero, quae episcopus scribere ausus est, huic mandato inserere praecipi, quae sunt hujusmodi: Quamquam Christianis Ethnici sint adversarii: cum tamen nostris monitis adducti, flagitiose vivere abstineant, » etc., rursus: « Cum tamen memoria teneant nostra monita, nemini licere flagitiose vivere, etc. Habetis vestri episcopi verba. Videle, quomodo vestram recte ordinatam vitam, non ex vestra proficisci sententia, asserat: eum inviti, et (ut ipse dicit, per ejus monita a malis abstinere). Vos autem e contra non inviti eum, ut vestrum accusatorem, ab urbe pellite; et ut populus invicem conveniat, curate: et nullus opponatur, neque injuriam faciat; neque hi qui a vera religione erraverunt, iis qui recte ac jure Deum colunt, insultent, juxta eas quae a seculo traditae sunt traditiones; neque deorum cultores contaminemini in domibus eorum, qui ignorantia potius quam ex consilio decepti sunt: ratione enim adducti et instrui homines decet, non plagis vel injuriis, neque corporis supplicio. Vos itaque iterum atque iterum monco, qui veram pietatem estis amplexi, ut nullam inferatis populo Galileorum injuriam, neque illis insidemiini, qui in maximis rebus male agunt. Maximum hominum est pietas, sicut e contra maximum malum est impietas. Contigit autem hoc edici iis, qui mortuos et cadavera transulant, ut hanc solvant impietatis poenam. Quapropter compatimur iis, qui alienius peccati sunt rei: iis vero qui liberi et absoluti sunt, in diis gratulamur. Data kalendis Augusti... Antiochia, » Hactenus epistola Juliani. Ceterum convincitur mendum irrepsisse in mensem datae epistolae Antiochia, cum nonnisi mense Octobri illuc Julianus se contulisset, Ammianus<sup>3</sup> affirmet, nisi potius ex data hujus epistolae idem auctor sit arguendus erroris. Accepinus hanc epistolam translata a Federico Motio graecae litterae Romae publice proferente: quae desideratur inter late redditas epistolas Juliani, si eum et illa data ad Alexandrinos pro Athanasio rogantes, quam suo loco inferus descriptum sumus.

<sup>1</sup> Sozom., lib. v. c. 14. — <sup>2</sup> Julian. ad Bostr. epist. ad fin. edita graece.

<sup>3</sup> Ammian. lib. xxxv.

157. Porro, quod ad hanc ad Bostrenos conscriptam epistolam spectat, ejus sane argumenti et artificii est, ut viv quidem satis rimari quisquam queat, quod una epistola Julianus contexerit dolos atque fallacias : qua cum specimen edere videatur optimi principis, et de omnibus bene merentis, clam tamen infligit aculeos : cum non alio tendat totius epistolae argumentum, quam ut populum in clericos concilet, ab ipsorumque divellat episcopo. Sed et cum quos constat fuisse Catholicos, et dira sub Constantio passos, plerisque in locis haereticos nominat; quodammodo Arianorum in eos persecutionem instaurasse videri potuit. Tali quidem nomine Julianum appellare consuevisse Catholicos, quae ex ejus verbis in epistola ad Alexandrinos dicuntur inferius, manifestissime declarabunt. Dumque etiam collata a se in episcopos beneficia ostentat; et se a Christianorum persecutione longe abhorrere significat; nomen persecutoris ea arte vitare voluit. Sed et cum episcoporum incuset temeritatem, quasi in tyrannidem erumpentem : infensos eos reddere populis laboravit, ut eo pacto, soluto inter pastores et greges vinculo charitatis, sic divulsos ab invicem, eos invadendi facilius pateret accessus : verum in eo potissimum insistere visus est, ne cum clericis populus coiret, quod veluti edicto sancto prohibuit. Id genus plane et aliae esse noscuntur ejusdem Juliani epistolae de Christianis eodem argumento conscriptae, nempe ut extrinsecus summam prae se ferant optimi principis humanitatem, intrinsecus autem laqueos et gladios contineant involutos.

158. At jam memorabile illud in Syria provincia Phoenicia gestum recolamus, quo tum summa Juliani adversus Christum temeritas et audacia declarata, tum divina in vindicando potentia est facta perspicua; quod a Sozomeno his verbis describitur<sup>1</sup> : « Illud porro, inquit, dicitur a me, quod etiam regnante Juliano accidit; quod quidem ut Christi potentiam plane indicat, ita iram divinam adversus imperatorem accensam evidenter ostendit. Cum certior factus esset Cesaree Philippi (est ea quidem urbs Phoeniciae, quam Paecadem vocant) praecellam esse Christi statuum, quam mulier, quae sanguinis profluvio laborabat, cum esset morbo liberata, ibi collocaverat; eam deturbavit, stansque in eo loco posuit. Quo facto, ignis violentus de caelo delapsus statuum illam circiter pectus persecuit, caputque una cum collo in terram dejecit, atque in faciem humi ea in parte delixit, quae fuerat a pectore divulsa. Ex quo quidem tempore ad hodiernum diem atra atque fulminis ictu ambusta manet. Id temporis igitur Gentiles statuum Christi tanta cum violentia trahabant, ut eam contringerent. At Christiani postea ejus fragmenta cum collegissent, in ecclesia posuerunt, ubi etiam adhuc servantur. Ea basi, supra quam fere statua locata erat, herba quaedam (uti narrat Eusebius) quae morbis ejusque

generis mederi solet, enascobatur : quae quidem ejus generis esset, nemo nostrorum medicorum, qui vel scilicet valebant medendi vel experientia, omnino novit. » Haec Sozomenus : eademque habent Artemii Acta<sup>2</sup>, Nicephorus, atque alii. Sed quanto justius, dicit aliquis, in ipsum Julianum fulmen illud cecidisse intortum ! At recordetur, quod scriptum<sup>3</sup> est : « Universa propter semicidipsum operatus est Dominus; impium quoque ad diem malum. » Hanc autem voluit in Christi statuum Julianus exerceisse vindictam de compluribus deorum simulacris a Christianis tempore Constantini atque Constantii toto orbe contractis. Sed malum conversum est in caput ipsius, ulciscende quamprimum numine : nam tantum prodigium fulminis, quod ejus statuum mediam scidit atque prostravit, ex auspiciis, quos colebat atque observabat, sententia, Romani imperii cladem, atque ejusdem Juliani portendit interitum.

159. In *Egypto, maxime Alexandria, Christianorum dira exortio*. — His de rebus gestis in Syria, Palestina, atque Phoenicia enarratis, jam ad res Egypti decurrat oratio, quae haecenus complexa est complurimum provinciarum persecutionem sub Juliano grassantem : quod enim quae simul acta essent, non valuerit simul eadem narratione complecti, discretionem provinciarum ipsam dicendi seriem partita est, ordinemque distinxit; nimirum cum narravit quid Constantinopoli cum primum Julianus venit in Thraciam, quidve in Bithynia, Cappadocia, Galatia, Phrygia, quid etiam in Syria, ac potissimum Antiochia, ubi diutius commoratus est, et in Palestina, atque adjacente Phoenicia actum sit : qua ratione reliquum esse videatur, ut res in Egypto gestas ordine prosequatur. Vexatam quidem fuisse Egyptum persecutione Juliani, Apollonii sanctissimi monachi Acta fidem inter alia faciunt; in quibus cum multa de eo praecare gesta narrentur, quae hoc potissimum tempore Julianum ipsum pati configerit, his verbis descripta ab Evagrio<sup>4</sup> referuntur : « Ille cum audisset, Juliani, ut supra diximus, temporibus, fratrem quandam ad militiam comprehensum detineri in carcere (cogebat impius clericos et monachos militare, in carcere venit ad eum consolandi gratia, ut moneret eum in necessitate tenere constantiam, atque imminuentia contemnere ac deridere pericula. Tempus enim, ait, certaminis adest, in quo fidelium mentes tentationibus probanda sint et noscende. Cumque his et aliis verbis adhortaretur animum adolescentis; supervenit centurio, et indignatus cur introire ausus esset, claves intrinsecus carceri imposuit; ipsum quoque, et omnes, qui cum eo venerant, pariter conclusit; quo scilicet etiam ipsi similiter ad militiam detinerentur officium; constitutos quoque custodes quamplurimos, abscissit. Medio autem noctis astare visus est angelus ingenti luce resplendens, et obstupefactis

<sup>1</sup> Sozom., lib. v. c. 20.

<sup>2</sup> Apud Metaph. die 20 Octobr. cap. 30. Niceph. lib. x. — <sup>3</sup> Pro-verb. xvi. — <sup>4</sup> Evagr. in Vit. Patrum in Apollonio, c. 7.

perterritisque custodibus, carceris claustra palefecit. Tunc vero ipsi custodes aduolati ad pedes sanctorum, rogabant eos discedere, dicentes, melius sibi esse mori pro his, quam divina virtuti obistere, quae eorum curam gerbat. Mane vero etiam ipse centurio cum principalibus viris festinus ad carcerem venit, rogans ut discederent omnes, qui teneri videbantur. Dicebat enim, domum suam terrae motu magno concidisse, et electos quosque famulorum suorum peremisse. Sancti vero, his auditis, hymnum Deo laudesque cecinerunt; et regressi ad eremum erant in unum positi, secundum Apostolorum exemplum, habentes cor unum et animam unam. » Haec ibi.

160. Rursum vero quid tunc temporis acciderit, cum daretur Gentilibus soluta licentia orgia celebrandi, et alia a christianis principibus vetita, libere faciendi, post nonnulla sic ibidem describitur: « Erant aliquando in circuito S. Apollonii positi decem circiter Gentilium vicī, apud quos demoniaca superstitio summo studio colebatur. Templum erat ibi amplissimum, atque in eo simulacrum, quod moris erat circumferri a sacerdotibus bacchantium ritu, cum reliqua multitudine circumcumbentibus, et quasi pro aquis impetrandis profana mysteria peragentibus. Contigit autem sub eo tempore, quo huiusmodi ab eis orgia gerbantur, iter facere beatum Apollonium per ipsa loca cum aliquantis fratribus. Et cum vidisset infelicium turbas quasi demone quodam agi, debaccharique per campos, miseratusque errorem eorum, fixis genibus invocabat Dominum et Salvatorem nostrum; et omnes eos qui caeremoniis demoniacis agebantur, cum simulacro suo stare fecit immobiles, nec progredi omnino usquam posse. Atque ita per totam diem rapidissimis adusti aestibus permanserunt, ignorantes, unde eis haerere uno in loco immobiliter contigisset.

161. « Tunc sacerdotes eorum dicebant, quemdam christianum in regionibus vicine eremi commorantem, Apollonium nomine, praestitisse haec sua opera; qui nisi esset exoratus, eis periculum permansurum. Et autem ad rei tanta miraculum convenirent undique qui audierant, et percontantes, quae tanti causa existeret monstrī, ignorare se penitus fatebantur; suspicionem tamen dari sibi dicunt supradicti viri, quem et exorari pro se deposcent. Tunc quidam ex ipsis, vere eos opinari ait: nam et vidisse cum illo itine praeteritum confirmat. At tamen adhibere, quae putabant prodesse auxilia, non morantur. Adducunt boves, quorum virtute videtur posse moveri simulacrum. Sed cum nec sic quidem aliquid proficesset; omni auxilio frustrati, legatos ad hominem Dei mittunt; pollicentes, si eos resolvat ab his vinculis, pariter quoque erroris vincula dissolvi. Haec ubi nuntiata sunt ei, sine mora descendit ad eos, et oratione sola ad Deum fusa, omnes resolvit. At illi sine dilatione manumiter omnes configunt ad eum, Salvatore Deo nostro credentes et gratias referentes. Simulacrum vero, quod erat ligneum, continuo igni tradunt; ipsi autem secuti

sunt hominem Dei, atque edocti ab eo fidem Christi. Ecclesiae Dei sociati sunt; plurimi vero ex eis cum ipsis manserunt, et etiam nunc in monasteriis degunt. Facti tamen huius mirabilis fama ubique diffusa est, et multi per hoc ad fidem Domini convertebantur: ita ut in regionibus illis nullus jam paene gentilis remaneret. » Haecenus de his Evagrius.

Satis quidem constitit, et pluribus sane exemplis, quod cum ab impio Apostata radicatus Christi fides convelli penitus tentaretur, tunc fortior Dei virtus per adeo ingentia miracula et signa manifeste reddita est; eoque in loco potissimum, ubi sedes viginisset impietatis; ut plane satis aperle significaretur, frustra conari hominem demoliri, quod manu Dei intelligeretur erectum, ejusque semper auxilio majori tutari, cum vehementiori impietatis impetu quassatur. Sed jam ad res Alexandriae gestas admoveamus styllum, non quidem ad res martyrum recensendas, sed ad supplicium divina sententia irrogatum in Georgium episcopum arianum. At quod in primis ad tempus attinet, cum constat ex Ammiano<sup>1</sup>, non antea sublatum de medio esse Georgium, quam cum Artemius dux Aegypti, a Juliano accessus, ab eodem supplicio capitis damnatus est; necesse quidem esse videtur asserere, Georgii necem hoc potius anno, quam superiori contigisse. De quo quidem acturi, in primis quid Ammianus ethnicus auctor scriptis prodidit, hic reddemus; ejus haec sunt verba<sup>2</sup>:

162. « Cum autem a morte Artemii tempus intercessisset exiguum; Alexandrini, Artemii interitu, quem verebantur, ne cum potestate reversus (id enim minatus est) multos lederet ut offensus; iram in Georgium verterunt episcopum, viperis ut ita dixerim morsibus ab eo saepius appetiti; qui in Fullio natus (ut ferebatur) apud Epiphanium Ciliciae oppidum, athenisque in damna complurium, contra utilitatem suam relique communis episcopus Alexandriae est ordinatus in civitate, quae nocte mota, et ubi cause non suppetunt, seditionibus crebris agitur et turbulentis, ut oraculorum quoque loquitur fides. His effertis hominum mentibus Georgius quoque ipse grave accesserat incitamentum; apud patulas aures Constantii multos exinde causans, ut ejus recalcitrantes imperio, professionisque suae oblitus, quae nihil nisi justum suadet ac bene, ad delatorum ausa feralia discerebat. Et inter cetera dicebatur id quoque maligne docuisse Constantium, quod in urbe praedicta aditicia cuncta solo coherentia a conditore Alexandro magnitudine impensurum publicarum extructa emolumentis ararūt protectore dicunt (debent ex jure. Ad haec mala id quoque addiderat unde paulo post ejectus est in exilium princeps, reversus ex comitatu princeps, cum transiret per speciosum tam templum multitudine stipatus ex more, flexus ad adem ipsam humilibus: Quando, inquit, sepulcrum hoc statit? Quo audito, vel fulmine sunt percussi, incluentesque, ne illud

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXII. — <sup>2</sup> Idem lib. XXII.

quod tentaret, everteret, quicquid poterant in ejus perniciem clandestini concitabant. » Ille ipse de causa necis illate Georgio.

163. At non haec una tantum, sed plures aliae extiterunt causae, quibus Georgius ethnicus Alexandrinus, ut laceamus de Catholicis Christianis<sup>1</sup> in se concitavit; quas adduxit Julianus in epistola ad ipsos scripta, quam paulo post hic describemus; sed et aliam recenset Epiphanius, hic pariter inserendas. Reddamus autem modo eam, quam Socrates<sup>2</sup> refert his verbis: « Locns, inquit, erat in ea civitate jam ab antiquis temporibus desertus et neglectus, multaque sordium colluvione redundans; in quo ritibus et caeremoniis in honorem Mithrae celebratis, homines pro victimis sacrificare Gentilibus mos erat. Illum, utpote jam antea nulli usui inservientem, ecclesiae Alexandrinae addidit Constantinus. Georgius autem habens in animo ecclesiam ibi edificare, locum purgari jubet. Quo purgato, adytum repertum est ingentis altitudinis, in quo Gentilium mysteria recondebantur; ubi erant multae hominum calvariae cum adolescentum, tum senum; quos fama est, olim cum Gentiles divinationibus, quae per eva intestinaeque fiebant, utebantur, magicasque obirent victimas, quo hominibus aciem animorum perstringerent, maculos fuisse. Quibus rebus in adytis Mithrae repertis, ab Christianis laboratum est, ut Gentilium mysteria palam haberentur indubio. Nudas igitur mortuorum calvarias quam mox in apertum proferunt, quo populo exhiberent ad intrandum. Quae cum Gentiles, qui Alexandriae habitabant, conspicerentur, facinorisque admissi contumeliam iniquo animo ferrent, gravi iracundiae astu exardescere, et armis, quae fortuito illis obvenerant, in manus arreptis, impetum in Christianos facere coeperunt, et complures ex illis nullo non mortis genere afficere: nam hos gladiis, illos fustibus, alios lapidibus usque ad mortem cadere, alios funibus strangulare, quosdam cruci suffigere; hocque necis genus ad probrum crucis illis interre; plurimos sauciare. Tandem, sicut in ejusmodi tumultu evenire solet, ne ab amicissimis quidem manus abstinere; sed amicum verberare, fratrem fratrem, parentes liberos; denique alter alteri ad eadem vim afferre. Proinde Christiani a Mithreo adyto perpurgando desistere. » Ille Socrates; addens eisdem in Georgium ipsum esse grassatos; sed quando id contigerit, Ammianus prosequitur, dicens:

164. « Ecce autem, perlato lethali munito indicante extinctum Artemium, pletis omnis gaudet in sperato, vocibus horrendis intrandens Georgium petit, raptumque diversis mulcandi generibus proterbens, et conculeans, divaricantis pedibus; cumque eo Dracontius monet: praefectus, et Diodorus quidam veluti comes, injectis per crura funibus, simul examinati sunt; ille, quod aram in moneta, quam rogebat, recens locatum evertit; alter, quod dum adhuc praecesset ecclesiae, cirros puerorum li-

centius detondebat, id quoque ad deorum cultum existimans pertinere. » Quod de attonitione puerorum Ammianus subobscurè ingerit, lonsuram illam, qua prima clericatus initiatio peragi solet, significare voluisse videtur; licet gentilis scriptor, gentilitio more locutus, ad deorum cultum illud dicat pertinere putasse. Nam quomodo, quæso, ad cultum deorum id potuit attingere, cum, teste Herodoto<sup>3</sup>, in Ægypto sacerdotes, non capillos tantum, sed pilos totius corporis tertio quoque die deraderent? Numquid hostis deorum, quod Julianus exprobrat) in gratiam deorum potuit puerorum totidisse capillos? vel si fecisset, reprehendendus ob id a Gentilibus esset? Sed subdit Ammianus: « Quo non contenta multitudo immanis, dilaniata cadavera peremptorum, camelis imposita invehit ad lacus; iisdemque subito igne crematis, cineres project in mare; id metuens, ne collectis supremis, ades illis exstruerentur cum reliquis, qui deviare a religione compulsi pertulere cruciales penas, ad usque gloriosam mortem intemera fide progressi, et nunc martyres appellantur. Poterantque miserandi homines ad crudele supplicium duci Christianorum adjumento defendi, nisi Georgii odio omnes indiscrete flagrasset. » Illicusque Ammianus de exitu Georgii et sociorum, sub hujus anni consulibus.

Eoque modo Dei vindicta, licet sero respexit tandem in scelestissimum omnium hominum, et tot tantarumque cladum adversus Catholicos pluries immissarum auctorem. Qui enim praefectorum (ut dictum est) amplissimo comitatu adeo gloriosa pompa episcopos olim ingressus est Alexandriam; modo discorsus et extinctus, instar sarcinae funibus cum praefecto et comite complicatus, super camelum per mediani urbem sublimis conspicuus omnibus est sublatus ad lacus: dignum plane ac sibi congruens fastigium accepit impietas, neque cameli tergum; quod quidem animal alias hero proficuum, gestatione Georgii adeo contaminatum putatum est, et redditum execrandum, ut ipsum cum Georgio ac sociis (ut habet Socrates<sup>4</sup>) idem simul combusserint. Ille eadem de nece Georgii Gregorius Nazianzenus<sup>5</sup>, Epiphanius<sup>6</sup>, Sozomenus<sup>7</sup>, et alii ferme omnes.

165. Cæterum quod non defuerint ariani Georgii sectatores, qui cum sic a Gentilibus casum ut martyrem coluerint; S. Epiphanius de ejusdem miserando exitu agens, cum minime dignum esse nomine martyris tradit, illaque tantum nititur ratione, quam Petrus apostolus docuit, excludendum minime esse e martyrum classe, qui licet christianus sit, ob scelus tamen admissum dignas penas persolvit; cum ait<sup>8</sup>: « Nemo vestrum patiatur ut homicida, aut fur, aut maledicus, aut alienorum appetitor; si autem ut christianus, non erubescat, gloriificet autem Deum in isto nomine. » Epiphanius<sup>9</sup> itaque

<sup>1</sup> Herodot., in Enterpe. — <sup>2</sup> Socrat., lib. III, c. 2. — <sup>3</sup> Grec. Naz., orat. in Iulianum Athanasium. — <sup>4</sup> Epiph. hær. LXXVI. — <sup>5</sup> Sozomen., lib. V, c. 7. — <sup>6</sup> 1. Pet. IV. — <sup>7</sup> Epiph. hær. LXXVI.

<sup>8</sup> Socrat., lib. III, c. 2.



enarrata crudeli cæde Georgii, subdit : « Dixerit autem fortasse aliquis de eo, qui sic mortuus est : Igitur martyr factus est, qui a Græcis, » nempe effluvis, « hæc passus est. Et si quidem pro veritate fuisset ipsi hoc certamen, et hæc acciderent ei a Græcis propter invidiam et ob confessionem in Christum, revera inter martyres, eosque non parvos locatus esset. Non erat autem causa propter confessionem in Christum, sed propter multam violentiam, quam in suo appellato episcopatu in civitatem et populum exercebat; aliquando hereditates hominibus a parentibus relictas diripiens. Et ut ne calumniemur virum : multa enim sunt quæ ab illo Alexandrinis sunt facta : Quomodo nitrum omne excepit ? Quomodo paludes papyri et calamii, et stagna salis gubernare, et ad se ipsum afferre excoxitavit ? Nam omnis turpitudine vitæ, quæstus gratia permultas artes, usque ad vilissimas res ab ipso non neglegebatur. Etenim et lecticas excoxitavit corporibus eorum, qui efferebantur, ad numerum centum facere ; et sine his quæ ab eo ordinate fuerant, non efferebatur corpus mortuum, maxime peregrinorum ; non propter hospitalitatem, sed (ut dixi) quæstus gratia. Si quis enim sepelisset per se ipsum corpus, periculum subibat ; sic autem a singulis, qui efferebantur, lucri aliquid ipsi accedebat. At omitto de his dicere, quæ vir ille in deliciis et crudelitate et aliis accipiebat. Propter hæc igitur omnia Alexandrinii in eum ira perciti, et maxime Græci, hæc ipsum morte mulcaverunt. » Hæc Epiphanius ; qui cum subdat, id ab Alexandrinis perpetratum statim audita morte Constantii ; hoc potius anno accidisse, enarrate ab Ammiano res gestæ per consules persuadent. Cæterum etsi non criminum causa, qui criminosisimus erat, sed propter Christi confessum nomen Georgius necatus esset ; hand tamen dignus martyris titulo videri poterat, qui extra catholicam communicationem fidei quæ hæresim et invasionem alienæ sedis, foris ab hæreticorum partibus staret ; cum (quod pluribus dictum est secundo Annalium tomo) extra Catholicam Ecclesiam atque fidem non sit reperiri martyrium.

166. Julianus autem ad omnem simulationem et improbitatem probe compositus, audita dira morte Georgii et sociorum, licet (quod de cunctis christianis episcopis contigisse oppressis) summo gestiret gaudio ; tamen qui extrinsecus agebat tanquam in scena philosophum, se facinus ægro accepisse animo simulavit, et scelus ulcisci velle monstravit ; sed ab amicis placari, passus libenter est. Unde Ammianus de eo : « Hoc comperto, imperator ad vindicandum facinus erectus, jamque expetiturus penas a noxiis ultimas mitigatus est, lenientibus proximis ; missoque edicto acri oratione scelus detestabatur admissum, minatus extrema, si deinde tentatum fuerit aliquid, quod iustitia vetet et leges. » Hæc Ammianus. Porro ipsas Juliani tunc ea de re scriptas litteras ad Alexandrinum recenset Socrates his verbis :

« Imper. Caesar Julianus Max. Aug. populo Alexandrino S. Quod si ita sit, ut nulla reverentia vel erga Alexandrum vestre urbis conditorem, vel (quod majus) erga Deum illum magnum sanctissimum Serapidem in vestris animis residet ; tamen miror vos nullam rationem habuisse communis nature, humanitatis, decoris, addo etiam nostre personæ, cui cum alii omnes illi, tum magnus ille Serapis in primis orbis terrarum imperium largiri dignatus est ; ad quam quidem vestrarum partium fuisset, injuriarum, quibus improbi vos affecissent, cognitionem ac iudicium reservasse. At iracundia fortassis et fervor mentis rationis cavavit oculos ; qui quidem cum animum de statu suo dimoverit, crudelia facinora edere solet. Et quamvis perturbationis impetus, qui subito perperam adhibitus erat, paululum repressus fuerit, postea tamen in legum contemptum irruit. Vos igitur cum in numero populi habeamini, nullus pudor reprimere poterat, quominus ea tentaretis, de quibus justum odium contra illos animis concepissetis.

167. « Verum dicite mihi per Serapidem, quænam fuerant illæ injuriæ, quæ vos contra Georgium ad iracundiam provocarunt ? Dixeritis fortasse, quod Constantium beatissimum imperatorem adversus vos concitaverat ; quod exercitum ad sacram vestram urbem deducendum curaverat ; quod præfectus Ægypti sanctissimum Dei delubrum occupaverat ; quod imagines, ornamenta, et ornatum ad sacra spectantem inde abriperat ; quodque cum vos istud facinus ægre ferretis, deumque vestrum propugnare, imo Dei ornamenta custodire non sine causa nitere mini ; idem præfectus injuste, inique, impieque armatos in vos immiserat ; qui sane Georgium magis quam Constantium veritus, eo pacto se ipsum conservare volebat : nam jam olim non tyrannico, sed modesto admodum et facili animo erga vos se gesserat. Quibus de causis in Georgium deorum inimicum iracundiæ incendio inflammati vestram sacram civitatem scelere contaminastis ; id adeo, cum liceret illum ad iudicium adduxisse : nam ea ratione facinus neque ad eadem, neque ad iniquitatem prompisset, sed fuisset summa transactionis æquitate, quæ vos plane insontes servasset ; quæ cum, qui scelera intoleranda nequiter conscivisset, multasset supplicio ; quæ denique repressisset alios omnes, qui non solum deos contemnuunt, verum etiam ejusmodi civitates et populos tam florentes in nullo numero ducunt, sed crudelitate adversus illos usurpata quasi accessionem suæ potestati adiungunt.

168. « Conferite igitur hanc meam epistolam cum illa, quam ad vos jamdudum misi ; et quantum inter eas interit, diligenter considerate : in illa cum priore plurimum laudis vobis tribui ; in hac autem per deos immortales, cum vos laudare (aut delecto) aggredior, scelus admissum mihi est plane impedimento. Audetne populus instar canum, hominem discerpere ? Amoen cum pudet tum indigni facinoris ? Estne hoc, manus adeo puras et integras servare, ut eas nulla crivioris labe pollutas ad deos sup-

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxii. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iii. c. 3.

plices tendatis? At Georgius ista pati commuerat. Ipse etiam fortasse dicerem, cum istis longe graviora acerbioraque subire debuisset. At etiam propter vos, dixeritis: et illud vobis assentior. Sed si dicatur, quod a vobis penas luere debuisset, hoc nullo modo possum concedere. Sunt enim vobis leges, quae sancte coli, et ab omnibus tum privatim tum publice amari debent. Verumenimvero quauquam usu venit, ut nonnulli sigillatim delinquant; tamen communem Republicae statum rite temperare, legibus morem gerere, et ea quae ab initio praecclare sancta fuerint minime violare, consentaneum est. Illud putatote, o Alexandrini, prospere et feliciter cecidisse, quod me regante tale facinus a vobis admissum sit; quippe qui tum ob reverentiam erga Deum, tum ob pietatem erga avum meum et gentilem, qui Aegypti vestraeque civitati praetuit, vos fraterna quadam benevolentia compelli non desino. Nam princeps, qui se contemni non vult, et magistratus etiam se verus accuratusque non debet huiusmodi facinus a populo admissum negligere, ne tanquam morbum gravem difficiliore acerbiorque medicina curare opus fuerit. Verum ego ob eas causas, quas modo citavi, curationem facilissimam, mitissimamque nempe admonitionem verbaque benigna vobis servandis adhibeo; quibus certe equidem scio, si modo sitis (uti audio) ex vetere Graecorum stirpe oriundi, et adhuc eximia illa atque egregia nobilitatis nota in vestris mentibus (in vestris, inquam, qui estis Alexandrini cives mei) inque omnibus vitae officiis impressa appareat, perfacile estis obtemperaturi. » Hactenus Julianus ad Alexandrinos.

169. Ex quibus illud in primis observatione dignum, Julianum adeo addictum fuisse Aegyptiorum idololatriæ, ut cum tot coleret deos patrios, uni tamen Serapidi ut ait ipsum imperium acceptum ferret. Illic quoque accidisse potuit, ut ipse vel una cum vultu Serapidis in munusculis voluerit effigiari, vel solus, nomine ejusdem Serapidis inscripto, tanquam ille ipse esset, ut superius demonstratum est. Extant ejusdem Juliani duae aliae epistolae datae post extinctum Georgium ad magistratus Aegypti de libris ejusdem Georgii magna diligentia perquirendis: quarum prior ad Ecdicium praefectum Aegypti his verbis conscripta habetur <sup>1</sup>:

170. « Quidam equis, alii avibus, nonnulli feris delectantur; ego vero inde usque a pueritia librorum cupiditate arsi. Quare absurdum est, has opes iis relinquere, quorum avaritia nequit auro expleri, praesertim cum facile videar eas illis posse detrudere, quocirca multi privatim beneficium dabis, ut Georgii scripta omnia repertenda cures. Multa enim apud illum philosophica, multa rhetorica, multa de Galileorum doctrina, quae veluti penitus extincta esse; sed ne cum his illa quoque pereant, omnia diligenter exquiri volo. Dux autem tibi esto ad inquirendum librarius ipsius Georgii; qui si fideliter in eam curam incubuerit, premium sibi libertatem esse

sciatur: sin autem malitiose et aslute rem gesserit, questionem de se habitum iri. Mihi enim, cum in Cappadocia essem, quadam describenda dedit, quae ad eum postea remisi. » Haec ad Ecdicium. Ad Porphyrium autem catholicum erat hujus nominis magistratus ejus superius tomo tertio alias facta est mentio<sup>2</sup> in haec scripsit verba <sup>3</sup>:

« Georgii magna sane et copiosa bibliotheca fuit, et philosophorum et historicorum omni genere referta; sed de Galileorum maxime doctrina perimulti et varii commentarii extabant. Quare totam eam bibliothecam perquire et Antiochiam mitte. Scito autem, te quoque gravissimas penas esse daturum, nisi omnem diligentiam in inquirendo adhibueris. Et quos suspicio erit quacumque ratione libros aliquos intervertisse, tum argumentis omnibus, tum iurejurando multiplici, tum multo magis servorum questione, nisi queas convincere, saltem vi cogas eos in medium proferre. » Hactenus ad Porphyrium: quam etiam epistolam Suidas descriptam habet.

171. *Athanasius e latebris triumphans redit Alexandrian.* — Post sublatum dira morte Georgii, Magnus Athanasius emersus e latebris, et e sepulcro, in quo sicut mortuus vivens diu manserat, veluti e mortuis resurgens, perspicuus cunctis Alexandrian venit, ubi magna susceptus est gloria. Sed quod ad tempus spectat, aequius videretur ejus reditus collocandus anno superiori, quo Juliani edicto episcopi ab exilio relaxati, omnes ad propria remearunt: quia tamen constans est assertio Nazianzeni affirmantis<sup>4</sup>, nonnisi post extinctum Georgium, Athanasium Alexandrian rediisse; hic ea de re agere peropportunitum videtur. De ejus reditu haec in primis sanctus Hieronymus<sup>5</sup>: « Dominus excitatur, imperat tempestati, bestia moritur, » nempe Constantius; « tranquillitas redit; manifestus dicam: Omnes episcopi, qui de propriis sedibus fuerant exterminati, per indulgentiam novi principis ad Ecclesias redeunt. Tum triumphatorem suum Athanasium Aegyptus excepit, » etc. Haec Hieronymus. Sed quali triumpho ab Alexandrinis catholicis christianis idem fuerit honoratus, praestat hanc audire a Gregorio Nazianzeno<sup>6</sup>, qui in primis ejus reditus tempus describens, nonnisi post extinctum Georgium ipsum Alexandrian rediisse testatur, cum ait: « Licentiam itaque rursus doctrina veritatis accepit, atque ii qui vexati et oppressi fuerant, solum libertatem, zelo nempe iracundiam aciente. Quod etiam ipsum Alexandrinis accidit, qui ut in eos a quibus contumeliis affecti sunt acerbissimis esse solent, importunum hominis audaciam indignissimis animis ferentes, tum noxo mortis genere perversitatem, tum nova contumelia mortem notandam atque intamandam duxerunt. Notus est vobis camelus ille, atque insueta sarcina, et nova magnitudo, prima-

<sup>1</sup> Julian, epist. xxx. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Athan. —

<sup>3</sup> Hieron. advers. Lucif. tom. II. — <sup>4</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Athan.

<sup>5</sup> Idem, epist. IV.

que illa, ac nisi me opinio fallit, sola circumductio, quæ etiamnum contumeliosis hominibus minaciter denuntiatur.

172. « Posteaquam autem illa injustitiæ tempestas, illa pietatis labe et corruptela, ille mali spiritus præcursor huiusmodi supplicio mulcatus est, meo quidem iudicio haud laudando (nec enim quid eum pati, sed quid nos facere decebat, spectandum fuit), sed mulcatus est tamen, totiusque populi impetum atque iracundiam subit. Tum vero athleta ille nobilis ex præclara peregrinatione (sic enim ipsius fugam pro Trinitate et cum Trinitate conceptam appello) in urbem redit, atque ita ketos et alacres omnes offendit, imo etiam universam prope Ægyptum undique in unum concurrentem, atque ab omnibus editis locis; ut aliæ soli Athanasii voce, alii forma et aspectu ad satietatem fruenter; alii (quod de Apostolis prædicatur <sup>1</sup>) ex umbra saltem ipsa, novaque corporis figura, sanctitate imbuerentur; ut cum multis jam sæpenumero ex omni hominum memoria honores habiti sint, multis etiam obviam proditum sit, idque non præfectis tantum publicis et episcopis, sed necessariorum quoque suorum amplissimis quibusque et clarissimis; nullius tamen excursionis major frequentia et splendor memoretur; unum duntaxat Athanasium, eumque honorem, quo ad priorem urbis ingressum ornatus fuerat, cum ex eadem fuga et ob easdem causas inita Alexandriam repeteret, cum ea comparari posse. Quin et de honore illo huiusmodi quispiam sermo circumfertur: dicam enim (supervacaneus licet videri possit), ac velut dimentum adventitiumque florem orationi adjungam.

173. « Post illius adventum vehabatur in urbem quidam, alteram jam præfecturam gerens (noster hic erat, quippe Cappadox, vir clarus et illustris: nec dubium est, quin Philagrius illum a me nominari sentialis). Ea porro civium erga illum amoris flamma, ut nec ulla alia similis, nec erga alium; honor autem (ut rem totam paucis verbis ob oculos ponam) amoris magnitudini respondens; cui etiam urbis administratio, tum civium deprecatione, tum imperatoris calculo et sententia, rursus demandata fuerat. Tum igitur e vulgo quispiam, cui infinita multitudo videbatur ac velut pelagus quoddam nequaquam oculis circumscriptum, ad amicum quemdam et familiarem (ut in huiusmodi rebus accidere solet) ita loentis esse fertur: Dic mihi, vir optime, tantamne unquam populi multitudinem vidisti, tamque concordibus animis ad unum hominem ordinandum effusam? Minime, inquit juvenis; ac ne Constantium quidem ipsum pari honorificentia exceptum fuisse opinor; tanquam videlicet per imperatoris nomen summus honoris vertex significaretur. Tum ille perquam suaviter ardens: Quid ais, inquit, quasi magnum aliquid et admirandum dicens? uno Magnum quoque Athanasium pari honore introductum fuisse, vix adduci possum, ut credam. Si-

mulque iusjurandum quoddam ad id quod dixerat confirmandum adiunxit. Eo autem hic sermo spectabat, quemadmodum etiam vobis perspicuum esse arbitror, ut imperatori quoque ipsi Athanasium anteferebat. Tanta erat viri huius apud omnes veneratio: tanto stupore ingressus ejus memoria hominum mentes etiamnum defixas tenet. Nam secundum genera, ætates, artesque divisi erant: solet enim maxime civitas illa ad hunc modum instrui, cum publico honore afficiendum alicuique suscipit.

174. « Quoniam vero modo spectaculi huius magnitudinem oratione referre queam? Fluvius unus omnes erant: Nilum etiam poeta quispiam diceret, illum vere aurillum et spicis uberem ab urbe ad Chæream retracto cursu fluentem dici unius itinere atque amplius. Licet mihi per vos, quaso, paululum adhuc in hac narratione lascivire: illie enim animus versatur, nec sermone ab ea solemnitate revocare facile possum. Pullus ipsum vehebat (ac peto a vobis, ne me amentie accusetis) non secus fere ac Jesum <sup>1</sup> meum pullus ille, sive gentilis populus, quem ignorantie vinculis solutum peropportune consendit, sive quid aliud nobis hoc sermone designetur. Cæterum hoc unum inter utramque pompam interluit, quod Christum rami susceperunt; et varia indumenta, multiplicique florum genere constrata ante ipsum projecta et subjecta sunt: excelso autem et magnifico Athanasio nihil tale factum est; in eoque non impares honoris partes habuit. Jam hic quoque adventus Christi expressam imaginem videre licet, quod erant etiam, qui ante ipsum clamarent pompamque agerent; nisi quod non puerilis duntaxat turba faustis illum acclamationibus excipiebat, verum etiam omnis lingua, concurs et adversatrix, hominum sese mutuo superare contendunt. Nam quid publicis plausus commemorem, et unguentorum profusiones, et totam urbem lumine coruscantem, publica item et privata convivia, cæteraque quibus argumenta lætitiæ civitates edunt, quæ tum illi abunde, et supra quam par erat conferebantur? Sic vir eximius et cum tali pompa et celebritate civitatem suam ingreditur. » Hæc et alia Gregorius.

175. Et sane quidem ex hoc ipso vetus illud de Anan et Mardocheo representatum in Georgio et Athanasio spectaculum vides: cum alter et summo fastigio honoris et dignitatis ad intus turpissimumque supplicium reperitur additus; alter vero e faucibus mortis ereptus, ad regium triumphum conspiciatur erectus; apparetque quam facile sit in conspectu Domini subito honestare <sup>2</sup> pauperem: palefactumque est, quo honore affectus sit, quem summus omnium rex statuerit honorare; et pro miraculo plane habendum, digito Dei in Ægypto innovante iterum signa, ut in civitate Gentilibus et Arianis conferta, omnibus his adversarius Athanasius, et sub Pharaone, nempe Juliano tyranno, ejusque Ægypti præfectis odio habentibus pastores ovium, Athana-

<sup>1</sup> Act. v.

<sup>2</sup> Matth. xxi, Joann. xii. — <sup>2</sup> Eccl. xi.

suis ipse adeo præclarum, ac ne ipsis quidem imperatoribus aliquando impertitum triumphum egerit; cum præsertim constet ex Socrate<sup>1</sup> atque Sozomeno<sup>2</sup>, arianos Alexandrinos nequaquam ob necem Georgii sui episcopi demisisse animos, sed mox in locum ejus Lucium sufficisse: et de Gentilibus liqueat, eos imperatoris gratia elatos in Christianos eorumque episcopos insolentius debacchatos. Porro Gregorii Nazianzeni temporis sui res scribentis auctoritate Sozomenus redarguitur, qui ignoravit hæc a Gregorio scripta, dum ait<sup>3</sup>, Athanasium, mox nuntiata morte Constantii, noctu in Alexandrina ecclesia comparuisse.

176. Athanasius igitur Alexandriam ingressus, ecclesiam adiens, primum omnium cunctis eam arianæ hæreseos expurgat inquinamenti ac sordibus diluit; non tamen utitur flagello; « sed, » quod ait Gregorius Nazianzenus, « veritatis argumentis ad persuadendum maxime comparatis; tum inter eos qui dissiderent, pacem conciliat, oppressosque tyrannide liberat: et quo nihil antiquius habuit, prolapsam, inquit<sup>4</sup>, fidei doctrinam erigit, ac libere rursus Trinitas prædicatur super candelabrum posita, splendideque unius divinitatis lumine animas omnes collustrans. Leges etiam rursus orbi terrarum præscribit, atque omnium mentes ad se convertit, aliis epistolas mittens, alios accersens, nonnullos etiam ultro accedentes erudiens, » etc. Hæc scribens Gregorius, plane allusisse videtur ad Concilium tunc temporis Alexandria congregatum, cum ejus jussu ad Ecclesiæ statum collapsum restituendum, aliarum Egypti Ecclesiarum episcopi, qui sub Constantio in exilium (ut vidimus) acti sunt, iidem ad proprias restituti sedes, statim necessitati Ecclesiæ Catholicæ consulturi, sese ad antesignanum et propugnatorem fidei Athanasium Alexandriam contulerunt, quorum nonnullorum nomina conscripta habentur in synodali epistola ejusdem Alexandrini Concilii ab iisdem tunc celebrati. Contulit etiam sese tunc Alexandriam ad Athanasium S. Eusebius episcopus Vercellensis, qui in Palestina primum, deinde in variis locis Arianorum opera exulavit: tunc vero in Egypto exulem ipsum morari contigit: in superiores namque Thebas ultimo exilio amandatos fuisse Eusebium et Luciferum Calaritanum episcopos, auctor est Socrates<sup>5</sup>; indeque solutos, libertatem concessutos esse. Porro non invisendi tantummodo Athanasii, omnes illos episcopos accidit Alexandriam proficisci, sed et (quod dictum est, Synodi habende causa, qua rebus Catholica Ecclesiæ tot annis dira persecutione exagitata, communi iuncto consilio, consulere possent.

177. *Synodus Alexandrina, auctore Liberio papa.*  
— Porro horum omnium primum auctorem, et architectum fuisse Liberium Romanum pontificem, paulo interius hoc eodem anno aperietur. Ipse enim

primus Ariminense naufragium reparare sollicitus, indulgentiæ vexillum erexit, ne qui decepti et Arianorum fraudibus circumventi fuerant, et timore perterriti minis cesserant imperatoris, Nicææ confessionem visi fuerant decernisse, in magnum Ecclesiæ detrimentum, extra Ecclesiam diutius vagarentur, fierentque interea lupis præda, si quæ inviti fecissent, volentes jam obstinate defenderent. His, inquam, bene consulturus Liberius pontifex, primum omnium iis qui in Italia lapsi erant, episcopis erroris penitentibus, subveniendum putavit, et in Orientem respiciens, bene usus occasione illos ipsos, qui erant illic fidei causa exules Occidentales episcopi magni nominis, Eusebium Vercellensem episcopum et Luciferum Calaritanum episcopum in Sardinia legatos Apostolicæ Sedis creat, quorum alteri nempe Luciferi, Ecclesiæ Antiochenæ, ab Arianiis diu possesse curam delegat. Dicturi de hissingulis, primum omnium hic ejusdem Liberii litteras recitemus, quas eodem argumento dedit ad Italiæ episcopos: nacti sumus eas ex Petri Pitheci antiquitatum promptuario, easdemque nuper a viro sincerissime fidei Nicolao Fabro editas accipe, ut se habent jam nimia vetustate corrosas<sup>6</sup>:

178. « Liberius episcopus Catholicis in Italia consistentibus, in Domino æternam S.

« Imperitiæ culpam obliterat respiciens. Hoc autem et de Scripturis sanctis advertere est. Pietatem ad omnia utilem esse legimus, cui cedit corporalis exercitatio, quamvis et ipsa utilitatis retineat fructus; quam sectandam nobis etiam ratio temporis præsentis exposcit. Non enim si aliqui forte qui hoc studii gerunt, ratione provisam destruere imprudenter sæviori censura hoc astimaverint, et non a re, quod jam ex apostolica auctoritate munifum est... de pietate cum dictum est, non esse parcendum his qui apud arianum ignorantem egerunt, quibus necire iudicium fuit caput errori incidere..., ideoque veritas repedanda est. Sed mihi cui convenit, omnia moderate perpendere, maxime cum et Egypti omnes et Achiivi accensati sententiam receperunt, multis parcendum quidem his, de quibus supra tractavimus; auctores vero esse damnandos, qui obliqua et maligna subtilitate et caligine offenderunt innocentium sensus, per quæ velamen obducerent veritati, tenebras lucem, et lucem tenebras venditantes.

179. « Igitur si quis ignorantis captum... respiciens sermonis nostræ advocatōis brevissima, illud virus in se pestiferum ariani dogmatis subdolum ac tenebrosum fuerat expertus, reparatus exhauiat, condemnnet, vehementiusque in auctores ejus usaviat, quos in se violentos expertus est, totumque se fidei apostolicæ et catholicæ usque ad Nicænæ Synodi conventum de integro mancipet. Per quam professionem, etiam si quibusdam leve et remissum videtur, recuperet id quod per astutiam rectitatis amiserat. Verum si aliquis tam stolidus

<sup>1</sup> Socrat. lib. III, c. 4. — <sup>2</sup> Sozom. lib. V, c. 7. — <sup>3</sup> Idem. lib. V, c. 6. — <sup>4</sup> Gregor. Naz. orat. in laudem Athanasii. — <sup>5</sup> Socrat. lib. III, cap. 4.

<sup>6</sup> Hilar. fragment. lib. I, pag. 37, 38.

mentis (quod haud credo) fuerit inventus, qui non solum nolit converti, antidotum recipiens sanitatis, venenum virusque noxius sese... vindicare crediderat, et ratione vincetur, et auctori perfidie perditte deputatus, Ecclesiae Catholicae spiritali vigore plectetur. » Hactenus Liberii ad Italiae episcopos litterae, qui dicto obaudiens Salvatoris, cum Petro dixit : « Tu aliquando conversus confirmas fratres tuos ; » non tunc praesentes in Italia existentes, sed etiam in Oriente longe positos colligere studuit, curans de his una cum Athanasio haberi Synodum Alexandriae ; quod feliciter per Eusebium Vercellensem episcopum, Apostolicæ Sedis legatum, et Athanasium praestitum est. Quid vero ab eis gestum sit, paulo inferius dicturi sumus.

180. Inter hæc autem Lucifer episcopus Caritanus, et ipse exul fidei causa — ut tomo tertio fusiis dictum est — qui acerbissimis in Constantium scriptiionibus cum in se præ cæteris concitaverat ; simul ac exilio solutus est, supplicis laturus Catholicis Antiochiæ commorantibus, jam ab exilii Eustathii tempore ab Arianis longa persecutione concussis, illuc festinus accessit ; missa interim Alexandriam ad futuram Synodum duobus suis diaconis, Hieronio et Agapelo. Quid porro ipse Antiochiæ egerit, Rufinus <sup>1</sup> docet, rem ab exordio auspiciatam, in hunc modum : « Lucifer autem cum exoraretur ab Eusebio ( quia uterque in partibus vicinis Egypto fuerat relegatus ) ut ad videndum Athanasium Alexandriam pergerent, communicare tractatu cum his qui superfuissent sacerdotibus de statu Ecclesiae decernerent ; praesentiam sui abnegans, legatum pro se diaconum suum mittit. » Immo duos legatos diaconos quos recensuimus, qui Alexandrini Concilii synodali epistola reperiuntur esse subscripti : « Atque ipse Lucifer, subdit Rufinus, intento animo Antiochiam pergit ; ibique dissidentibus adhuc partibus, sed in munus tamen revocari posse sperantibus, si sibi talis eligeretur episcopus, erga quem non una plebs, sed utraque gauderet ; preproperus catholicum quidem et sanctum virum ac per omnia dignum sacerdotio Paulinum episc. collocavit ; sed tamen in quem acquiescere plebs utraque non posset. » Hæc Rufinus de electione Paulini, a quo statim ad Synodum Alexandrinam duo legati diaconi missi sunt, Maximus et Calimerus, qui subscripti habentur synodaliibus ejusdem Concilii litteris, quas recitat Athanasius. Cæterum ante electionem Paulini, non inter Catholicos tantum, et Arianos dissidium agitabatur, sed etiam inter ipsosmet Catholicos : quandoquidem qui dicebantur Eustathiani, quiq; perpetuo fidem catholicam defendissent, nequaquam Meletio et ejus sectatoribus ( ut ait Socrates <sup>2</sup> ) communicare voluerunt ; tum quod Meletius ab Arianis fuisset electus, tum etiam quod qui eum sectarentur, ab Arianis baptizati essent.

181. Ejusmodi tunc erat status Ecclesiae Antiochena: ut jam tres essent episcopi in una civitate ;

nampe Enzoius, qui Arianis præerat ; Meletius, qui Orthodoxis, quocumq; haud omnes communicarent Catholici, quod aliquando Arianis consensisset, licet ab iisdem recedens egregium pro fide catholica specimen edidisset ( ut tertio tomo superius diximus ), Paulinus vero tertius haberetur, a Lucifero sic — ut vidimus — institutus, quod nulla unquam vel tenui suspitione pollute fidei catholicae laborasset, sed eam magna laude inter tot tanteque discrimina propugnasset. At subdit post hæc Rufinus <sup>3</sup> de Eusebio Alexandrini protectione his verbis :

182. « Pergit iterea Eusebium Alexandriam, ibique confessorum Concilio congregato, pauci numero, sed fidei integritate et meritis multi, quo pacto post hereticorum procellos et perfidiae turbines, tranquillitas revocaretur Ecclesiae, omni cura et deliberatione discutiunt. Aliis videbatur fidei calore ferventibus nullum debere ultra in sacerdotium recipi, qui se utrumque heretice communionis contagione maculasset. Sed qui, imitantes Apostolum, querebant non quod sibi utile esset, sed quod pluribus ; vel qui imitarentur Christum, qui cum esset omnium vita, pro salute cunctorum humilians se descendit in mortem, quo scilicet inveniretur et in mortuis vita ; dicebant, melius esse humiliari paululum propter ejectos, et inclinari propter elisos, ut eos rursus erigerent ; nec sibi solis puritatis merito celorum regna defenderent ; sed esse gloriosius, si cum pluribus illuc mererentur intrare. Et ideo rectum sibi videri, ut, tante perfidiae auctoribus amputatis, reliquis sacerdotibus daretur optio, si forte velint, abjurato errore perfidiae, ad fidem Patrum statutaque converti ; nec negare aditum redemptibus, quin potius de eorum conversione gaudere ; quia et ille evangelicus junior filius, paternæ depopulator substantiæ, sed in semelipsum reversus, non solum suscipi meruit, sed et dignus paternis complexibus deputatur, et annulum fidei recipit, et stola circumdatur ; per quam quid aliud, quam sacerdotii declarantur insignia ? nec probabilis extitit apud patrem senior filius, quod invidit recepto ; nec tantum meriti habuit non delinquendo, quantum notæ contraxit non indulgendo germano. » Hæc de primo Synodi decreto Rufinus.

183. Magni momenti questio inter Patres agitata fuit ; nam scilicet lapsi in hæresim episcopi, vel quomodo libet hereticorum communicatione laetati, sic ac Ecclesiam Catholicam recipiendi essent, ut in episcopatu, quem gesserant, agere mererentur. Severior in his illa olim præcesserat Patrum disciplina, ut lapsi tempore persecutionum episcopi sic reciperebantur : ut laici tantum communione impertirentur ; id enim sæpius Cyprianus ( ut vidimus ) suis inculcat epistolis. Cæterum Patres, idemque magnum nominis viri, qui priori Concilio Antiocheno interfuerunt, in quo damnata est hæresis Pauli Samosateni Antiochena civitatis episcopi, eundem Paulum, licet ineluctissima hæresis hærestarcham sic recepe-

<sup>1</sup> Rufin. lib. 1. c. 27. — <sup>2</sup> Socrat. lib. II. c. 24.

<sup>3</sup> Rufin. lib. 1. c. 28.

runt penitentem, ut etiam in eadem sede episcopum permanere concesserint. Sed et liquet, Melchialdem Romanum pontificem eadem sententia allicere conatum esse schismaticos Donatistas ad catholicam unitatem : quæ omnia suo loco superius pluribus dicta id aperte declarant. Verum et sacrosanctum Nicenum Concilium<sup>1</sup> ita cum novatianis episcopis transiisse constat, ut qui inter eos essent episcopi, ad Ecclesiam redeuntes, in eadem quoque dignitate et munere permanerent, nisi in ea civitate alium confingeret fuisse catholicum ordinatum episcopum : tunc enim ille, ne duo episcopi essent unius Ecclesie (quod haberetur pro monstro, duo inesse corpori uni capita) jubetur a Synodo chorepiscopus in eadem Ecclesia ordinari, vel saltem presbyter perseverare. His, puto, exemplis magna maturitate consilii in hoc conventum tuita Patribus, ut episcopi in hæresim lapsi, cum ad catholicam reverterentur Ecclesiam, in eodem honoris gradu, quo insigniti fuissent, reciperentur. Suberat et magna ratio, quod multiplex illorum numerus esset, qui in Occidente interfuerant Concilio Ariminensi, nescientesque damnasse visærant abdicatione nominis consubstantialis Nicenum Concilium; de quibus inferius pluribus dicturi sumus. Porro ita his indulgere Patres, ut tamen vigore ecclesiasticæ disciplinæ nequaquam infecti sint passi in illis qui fuissent hæresum inventores.

181. Hujus quidem canonis S. Hieronymus<sup>2</sup> meminisse videtur, cum post longam de his disputationem habitam, hæc demum verba subdit : « U't dicere cuperamus, post reditum confessorum in Alexandrina postea Synodo constitutum est, ut exceptis auctoribus hæreseos, quos error excusare non poterat, penitentes Ecclesie sociarentur : non quod episcopi possint esse qui hæretici fuerant, sed quod constaret, eos qui reciperentur, hæreticos non fuisse. Assensus est huic sententiæ Occidens, et per tam necessarium Concilium e Satana faucibus ereptus est mundus. » Hæc Hieronymus; cujus verborum ille sensus videtur esse germanus, ut S. Synodus nequaquam absque defectu generatim statuerit, ut omnes episcopi lapsi in hæresim, absque ulla discretionem, cum honoribus, quibus fungebantur, in Ecclesiam reciperentur : sed ii tantum qui vel ignorantes visi essent, vel vi adhibita, Arianis consensisse. Id enim ita se habere, declarat S. Athanasius in epistola ad Rufinianum, quam suo loco inferius recitabimus. Hæc quidem ipse Hieronymus ad defensionem restitutionis eorum, qui in Synodo Ariminensi lapsi esse videri poterant, quod tacuissent nomen consubstantialitatis, relictis aliis vocibus, quæ satis videri poterant ad insinuandam Christi divinitatem, et eo modo Arianis consenserant : qui tamen ut idem ait S. Hieronymus, et nos pluribus suo loco diximus, nequaquam vere dici possunt hæretici, sed quod illa cum Arianis communicatione et consensione foedati essent, ab aliis jure rejiciendi viderentur; quos S. Sy-

nodus Alexandrina, cum his humaniter agens, in Ecclesiam recipiendos esse, et ante adepto dignitatis honore poliri debere, concessit. Quid præterea in eodem Patrum conventu statutum fuerit, videamus.

185. Agens Socrates<sup>3</sup> de ejusmodi Alexandrino Concilio, adversus Eunomium, Macedoninum, et alios Semiarianos negantes divinitatem Spiritus sancti, nec non tunc recens emergentem hæresim, quæ postea dicta est Apollinaria, perfectam Christi incarnationem diminuentem, nempe animam ab homine detrahentem, nova Patres tradidit sanxisse decreta; nam ait : « Spiritus sancti divinitatem stabilire, eumque in Trinitate consubstantiali comprehendere; et Filium hominem factum, non tamen solum carnem, sed etiam animam sumpsisse, affirmare sicut antiquis viris ecclesiasticis visum fuit, » etc. Consensionem ea de re sanctorum Patrum, qui præcesserunt, fuisse, pluribus citatis testibus docet; et post hæc de controversia in Synodo agit de substantia et subsistentia; undeque emergerit, ita declarat :

186. « Porro autem episcopi, qui in Concilio Alexandrino aderant, hanc de *ὁσις* et *ὑποστάσι* substantiam et subsistentiam seu personam, controversiam excusserunt. Nam unus episcopus Cordulæ civitatis Hispaniæ, cujus antea fecimus mentionem, ab imperatore ad tumultum ab Ario concitatum sedandum missus, dum Sabellii Atri dogma explodere cogitavit, de *ὁσις*, id est essentia, et *ὑποστάσι*, id est substantia seu persona, disceptavit; unde materia alteri contentioni suppeditata est. Verum id temporis in Concilio Nicæno de controversia illa ne verbum quidem factum est. At postquam cæpere de ea nonnulli digladiari, ob eam causam in hoc Concilio de *ὁσις*, id est, essentia, et *ὑποστάσι*, id est substantia seu persona, ista deciderunt. » Hæc Socrates. At quomodo occasione Nicænæ fidei ejusmodi jam olim oborta sit controversia, S. Basilii<sup>4</sup> docet, cum sic ait :

187. « Nonnulli ex illis, qui impietatem Sabellii Libyæ sectantur, hypostasim et usiam idem esse arbitrati, illinc argumenta ad tuendam blasphemiam suam trahunt, quod in ea fide, » nempe Nicæna, quam paulo post recitat, « ita scriptum est : Si quis vero ex alia essentia vel hypostasi, id est, subsistentia, Filium Dei esse dixerit, hunc anathemate rejicit Catholica et Apostolica Ecclesia. Non enim idem esse dixerunt Patres illi essentiam et hypostasim, hoc est, substantiam; si enim voces istæ unam eandemque significationem haberent, quid alterutram ponere opus fuisset? Sed liquet, ideo positas, quod alii quidem Filium esse ex Patris essentia negabant; alii vero et ipsi non esse ex Patris essentia Filium dicebant; adiciebant autem, ex alia quoque esse subsistentia quendam. Atque ita utramque opinionem, tanquam alienam a sensu ecclesiastico, a sanctis Patribus rejectam esse. Alioqui ubi mentem suam simpliciter declaravit, ex Patris essentia Filium esse dixerunt;

<sup>1</sup> Conc. Nic. can. 8. — <sup>2</sup> Hier. advers. Jovin. tom. II.

<sup>3</sup> Socrat. lib. III. c. 4. 5. — <sup>4</sup> Basil. epist. LXXVIII.

nec adiecerunt, et ex illius hypostasi. Itaque illud quidem ad reprobandum malum sensum positum est; hoc vero declarationem habet salutaris dogmatis. » Hæc Basilus. At non mireris, sanctissimos Patres in definienda Filii Dei una cum Patre substantia, usos esse pro *substantia*, verbo illo, *hypostasis*; nam cum tam *usia*, quam *hypostasis*, significarent ambæ hæ voces, *substantiam*, tamen penes Græcos usitatus usurpari solitam *hypostasin*, quam *usiam* pro *substantia*, majores tradunt. Unde Marius Victorinus in libello de Homousio recipiendo, sic ait: « Græci *οὐσίαν* vel *ὑποστάσιν* dicunt, nos uno nomine latine *substantiam* dicimus; et *οὐσία* Græci pauci et raro, *ὑποστάσιν* omnes; Scriptura divina græce *ὑποστάσιν* sæpe dixit, et latine *substantiam*. » Hæc ipse.

488. Cæterum quod ad *hypostasin* vocem spectat, inter Catholicos, non autem hæreticos (quod testatur S. Hieronymus <sup>1</sup> scribens ad Damasum), de ejus proprietate, cum in re idem sentirent, non levis oborta est controversia: cum tamen se contentiones inter se contrarie partes, altera alteram hæresis insinularet; impingens hæc illi arianismum, huic vero illa sabellianismum; cum alioqui revera ambæ catholicæ essent idemque sentirent. Quas quidem adeo deformes alterationes S. Synodus, auctore Athanasio, conata est conspire atque penitus tollere; de quo sic Gregorius Nazianzenus <sup>2</sup>: « Quod vero in ipso Athanasio mihi maxime mirari subit, quodque non citra damnum silentio præteriri potest, hæc præsertim tempestate, quæ multæ contentiones dissidiaque gignuntur, hoc superioribus adiciam: nam his quoque, qui nunc vivunt, documento esse queat hæc actio, si ipsum nobis imitandum proponamus. » Et paulo post: « Cum essentia una et tres hypostases a nobis pie dicerentur, quod alterum divinitatis naturam, alterum personarum trium proprietates declararet; ac simili quidem modo apud Romanos intelligerentur; cæterum ob lingue illius angustiam verborumque inopiam, hypostasin ab essentia distinguere non possent, camque ob causam in illius locum, *personarum* induxissent nomen, ne tres substantias admittere viderentur. » Et inferius:

489. « Quid postea? Cum parva quedam, ut in contentione fieri solet, molestia causa semper accederet, eo tandem res adducta est, ut periculum esset, ne orbis terrarum fines una cum syllabis a se invicem distraherentur et abrumperentur. Quæ cum beatus ille vir, et vere homo Dei, magnæque animarum æconomus, oculis auribusque perciperet, tam stultam et absurdam orthodoxæ fidei sectionem dissimulandam ac negligendam sibi non putavit; verum medicinam morbo quamprimum inferi. Quam autem modo id facit? Utraque parte leniter et humaniter accersita, verborumque sententia diligenter et accurate perpensa, posteaquam concordæ comperit, neque quo ad doctrinam quicquam inter se dissidentes, ita negotium transegit, ut nomen unum ipsis concedens, rebus eos constringeret. »

Hæc Gregorius, plane alludens ad hæc de qua agimus Synodum, ubi diremptæ discordiæ, et de nominum proprietate fuit inter partes digne justeque transactum, prout ex epistola synodali tunc scripta demonstratur, quam sumus inferius reddiduri.

490. At licet inventa sunt ambæ partes in unam eandemque convenire sententiam, relictumque tum Latinorum, tum etiam Græcorum arbitrio, suo quosque idiomate uti, nec curandum esse de syllabis ut dictum est, dummodo nulla esset in re ipsa discrepantia; tamen nequaquam videtur placuisse posteris Latinis vox, *hypostasis*, usurpari loco personæ, quæ videretur significare substantiam. Unde S. Augustinus hæc ait <sup>3</sup>: *Essentiam dico, οὐσίαν* græce dicitur, quam usitatius substantiam vocamus. Dicunt quidem et illi hypostasin; sed nescio quid volunt inferre inter usiam et hypostasin; ita ut plerique nostri, qui hæc græco tractant eloquio, dicere consueverunt, *οὐσα οὐσία, τρεῖς ὑποστάσεις*, quod est latine, unam essentiam, tres substantias. Sed quia nostra loquendi consuetudo jam oblituit, ut hoc intelligatur, cum dicimus essentiam, quod intelligitur, cum dicimus substantiam; non audent dicere unam essentiam, tres substantias; sed unam essentiam, vel substantiam, tres autem personas: quemadmodum multi Latini ista tractantes et digni auctoritate dixerunt, cum modum alium aptiorem non invenirent, quo enuntiare verbis, quod sine verbis intelligebant. » Hæc Augustinus; qui tamen nequaquam eam ob causam illos damnandos putat <sup>4</sup>, quod scilicet differentiam constituerent inter essentiam et substantiam, quam discriminationem Latini penitus ignorarent.

491. Quamvis autem hæc esset differentia a Græcis ablata inter substantiam et essentiam, S. Basilus <sup>5</sup> ad Terentium scribens, rem exacte declarat paucis his quibus ait: « Quam habet rationem id quod commune est ad id quod proprium, hæc habet essentia ad hypostasin, hoc est, substantiam sive subsistentiam. » Sed plures de his agit in epistola seu potius commentario, sic enim ipse appellat, eo argumento conscripto ad ipsius fratrem Gregorium Nyssenum, ubi pluribus docet, sicut species ab individuo, et commune a proprio, differre substantiam a subsistentia; adeo ut hæc sententia idem pie dicerent, tres personas in Trinitate, esse proprias substantias, vel subsistentias.

492. Sed et apud Theodoretum <sup>6</sup> rogat Eranistes: « Estne, inquit, aliqua differentia inter substantiam et hypostasin? » Orthodox. « Si externa quidem spectetur sapientia, nulla est. Nam et substantia, seu essentia idem significat; et id quod subsistit, est hypostasis. Sed si Patrum doctrina attendatur, quam habet differentiam commune et proprium, vel genus et species ac individuum, eandem habet substantia et hypostasis. » Hæc Theodoretus, qui eadem plu-

<sup>1</sup> Aug. de Trinit. lib. V. c. 8. 2. tom. III. — <sup>2</sup> Idem, Ibid. lib. VII. c. 1. — <sup>3</sup> Basil. ad Terent. in addit. — <sup>4</sup> Theod. in immutat. dial. I. tom. II.

<sup>5</sup> Hieron. ep. LVII. — <sup>6</sup> Greg. Naz. oral. in laud. Athanas.

ribus explicat, ad quem rejicimus lectorem uberiora quarentem. At hec hæc ita a Græcis recte proprieque dici videntur; horrebant tamen Latinorum aures — ut vidimus, cum tres in divinis audirent dici substantias. Vel si et ipsi dicerent, tunc ad evitandum arianismum, non tres personas, tres esse substantias; sed — ut idem Basilus ubi supra testatur — tunc more Græcorum dicerent et voce græca, usiam unam, et hypostases tres, sive subsistentias; nec e contrario ponerent unam substantiam, absque trium addito nomine personarum, ne eadem cum Sabellio sentire viderentur, quod Græci acciperent ut dictum est vocem hypostasis, nempe subsistentia, pro substantia. Ceterum quantumlibet hæc recte definita essent in Synodo Alexandrina, de qua agimus, rursus tamen eadem controversia temporibus S. Hieronymi retractata est, qui hujus quoque Concilii decreti meminit, cum ait <sup>1</sup>: « Nunc igitur prohi dolor! post Nicenam fidem, post Alexandrinum juncto pariter Occidente decretum, trium hypostaseon ab Arianorum præstule et Campensibus novellum a me homine Romano nomen exigitur, » etc. At de his suo loco dicendum.

193. Actum præterea est in eadem Synodo Alexandrina, ut professio illa fidei ab Arianis titulo Concilii Sardicensis promulgata, esse spuria, publica testificatione demonstraretur; atque pariter declararetur, in eodem Sardicensi Concilio nihil fuisse additum ad Nicenam confessionem. De quibus omnibus scripta est epistola synodalis, quæ apud Athanasium reperitur esse descripta his verbis <sup>2</sup> ad Antiochenos; cum jam, ut dictum est, Paulini ordinatio facta esset:

« Carissimis et optatissimis sacrorum ministris Eusebio, Lucifero, Asterio, Cymatio, et Anatolio, Athanasius, cæterique episcopi, qui Alexandria ex Italia, Arabia, Ægypto, et Libya hic adsunt, Eusebii, Asterius, Gaius, Agathus, Ammonius, Agathodæmon, Dracontius, Adelphius, Hermæon, Marcus, Andreas, Paphnutius, Marcus, Zoilus, Myrias, Georgius, Lucius, Macarius, reliqui deinceps in Christo salutem plurimum. » Quod autem ad hujusmodi inscriptionem spectat, sicut et in ipsius contextu epistolæ, necnon in subscriptione, menda illa irrepsisse noscuntur, cum modo ad Eusebium et Asterium et alios episcopos eadem epistola scripta dicatur, modo autem ab ipsis potius una cum Athanasio data ad alios antistes appareat; hæc non aliter restituenda putamus, quam ut ex sententia antiquiorum fere omnium historicorum affirmemus, Eusebium episcopum Vercellensem huic Synodo præsentem fuisse; eandemque epistolam, sicut ab Athanasio atque aliis collegis, ita etiam ab eodem Eusebio fuisse conscriptam. Reddemus nos eam, uti apud Athanasium legitur, in hæc verba:

194. « Persuasum habemus, vos, cum sitis ministri Dei, ad Domini dispensatores, idoneos aptosque esse ad Ecclesiæ negotia temperanda. Ceterum quia ad nos allatum est, plurimos superiori tem-

pore per contentionem disgregatos a vobis pacem jam optare; plurimos item a vecordi Arianorum secta deficientes, vobiscum communionem affectare; necessarium visum est, ea quæ a nobis nostrisque dilectis scripta essent Eusebio et Asterio, vestræ bonitati insinuare, qui et ipsi estis dilecti, et vere nobis desideratissimi sacrorum comministri: nimirum latos quidem nos esse de hac fama; sed tamen magnopere cupere, ut eos qui adhuc in schismate hærent segregati a vobis, quique cum Arianis certus faciunt, resiliere cunctis ab istiusmodi insanis, ut omnes omnibus in locis prædicent unum Dominum, unam fidem. Quid enim est tam pulchrum, prout Psalmographus <sup>1</sup> inquit, aut quod ita delectabile, quam habitare fratres in unum? Nam ita quoque fieri arbitror, ut Deus nobiscum habitet, cujus hæc verba sunt <sup>2</sup>: Habitabo in eis, et versabor inter eos, et illic habitabo, quoniam elegi eam; ita quoque quodammodo fit, ubi una fides et religio prædicatur.

195. « Vellemus equidem nos Ægyptii una cum dilectis fratribus nostris Eusebio et Asterio multis de causis istuc venire, et in primis ejus rei gratia, ut vestros affectus complecteremur, frueremurque in communione istiusmodi pace et concordia. Verum quia, ut in alia epistola indicavimus, et ex comministris nostris intelligere potestis, detinemur magnopere ecclesiasticis necessitatibus, idque non sine dolore nostro; ideo volumus comministros nostros in rebus sacris Asterium et Eusebium in vicem nostri isthuc pergere, ac vos invisere. Gratias igitur ago eorum pietati: quod cum ipsis liceret properare ad suas dioceses, istam tamen protectionem ad vos omnibus rebus suis anteposuerunt, idque in usum urgentis ecclesiasticæ negotii. Cum igitur istud inter nos decretum esset, memetipsum non parum consolatus sum, quasi illis isthic præsentibus, ego quoque una isthic præsens interessem.

196. « Omnes igitur, qui vobiscum pacifice agere volunt, in primis autem illos, qui in veteris Ecclesiæ communione fuerunt, deinde qui ab Arianis redierunt, allieite ad vos, eosque ut patres assumite, et ut magistri et tutores recipite, coaptantes vos interim dilecto nostro Paulino ejusque sociis; nihilque amplius ab illis exigatis, quam ut exerceant Arianorum hæresim, confitenturque sanctorum Patrum in Nicæna fidem. Exerceant item eos, qui dicunt Spiritum sanctum esse creaturam, et divinum ex substantia Christi. Id enim vere est resiliere a scelerata factione Arianorum, si non dividas sanctam Trinitatem, nec dicas aliquid ejus esse creatum. Nam qui simulantur sese jactant de confessione Nicænæ fidei, atque interim audent blasphemias dicere contra Spiritum sanctum, nihil aliud præstant, quam quod arianam hæresim verbis inflicentes, animo sensuque retineant. Anathematice quoque imratur Sabellus et Pauli Samosatensis impietas, Valentini item et Basilidis insanias, et Manichæorum stoliditas;

<sup>1</sup> Hier. epist. LVII, tom. II. — <sup>2</sup> Apud Athan. ad Antioch.

<sup>1</sup> Psal. CXXXII, — <sup>2</sup> Ezech. XLIII.



quod si fit, omnis apud omnes suspicio delebitur, et sola Catholice Ecclesie fides pura apparebit.

197. «Quod autem hanc fidem teneamus nos, et qui perpetuo nobiscum communionem usurpant; nec vos, vel alium quemquam latere arbitramur. Ceterum quia cum volentibus volupe est conjungi, et quidem libenter cum omnibus, ita vero in primis illis qui in veteri Ecclesia conventus agebant, et quia potissimum Dominum glorificamus, cum de omnibus, tum præcipue de hoc oxinio proposito; visum est nobis, vos cohortari, ut sub istis conditionibus ineatur concordia; ita ut nihil ulterius, quam dictum est, vel illi, qui ex veteri Ecclesia sunt, a vobis flagitent; vel illi, qui cum Paulino sunt, aliud, præterquam quod inter Nicæni Concilii decreta reperitur, adiciant; et tabellas, quas nonnulli jactant, quasi ex Sardicensi Synodo de fide conscriptas, ne legi quidem semel aut proferri sinatis. Nihil enim tale Concilium definivit. Quamvis enim certi homines nonnulla, quasi quæ deessent, Nicæno Concilio adscribere vellent, idque acriter contenderent; sancta tamen Synodus, quæ Sardicæ convenit, indigne id tulit, decretoque sancivit, ne quid ulterius de fide scriberetur; et sese contentos esse Nicænâ fide declaraverunt, ut cui nihil deesset, et in qua integra et solida fides contineretur; neque edendum esse aliam professionem fidei; ne illa, quæ Nicæa scripta est, suos numeros non habere videretur; neve illis, quibus libido est, semper nova statuere, occasio hujusmodi suppeditaretur, ut iterum atque iterum de fide deliniant. Quapropter si quis hæc aut aliud quippiam cavillabitur, conspescite illum, et ad studium pacis inducite; nihil enim est quod in his agnoscere possimus, nisi solam contentionem.

198. «Illis enim, qui nonnullos incusabant, ut trinum hypostasem affirmatores, cum hujusmodi voces in Scriptura non reperirentur ac proinde suspecti videri possent, auctores firmius, ne amplius in Nicænâ confessionem inquirerent. Sed tamen de istis ob perviciaciam rixandi questio est habita; interrogatique sunt, num pro Ariarum sententia alienas, peregrinasque, ac diversæ ac se invicem substantiæ personas esse velint, et unamquamque hypostasim per se ac seorsim divisam esse pro ratione ceterarum creaturarum, eorumque qui ex hominibus nascuntur, existent? An sic intelligant diversas res, quale est aurum, argentum, æs? An, ut alii hæretici, sub istis vocibus tria principia, et tres maximos deos constituent? Ceterum illi affirmabant, se ita nec dixisse, nec sensisse. Percunctantibus autem nobis, qua ratione ista dicerent, aut cur omnino istiusmodi vocabulis uterentur? responsum dederunt, sese in Trinitatem credere, non quæ nomine tenus Trinitas, sed quæ vere Trinitas esset et subsisteret; et Patrem, ut qui vere esset et subsisteret; et Filium, ut existentem et subsistentem; et Spiritum sanctum, ut subsistentem et existentem agnoscere; non tamen se dixisse tres deos, aut tria principia; imo ne toleraturos quidem, si quis tale quidpiam

aut dicat, aut sentiat: sed se scire, esse sanctam Trinitatem, ut tamen una sit Deitas, et unum principium; et Filium se agnoscere esse coessentialē suo Patri, ut dixerunt Patres; et Spiritum sanctum non creaturam, neque alienum, sed proprium et indigregatum ab essentia Patris et Filii.

199. «Approbata igitur istiusmodi et interpretatione et excusatione, vicissim quoque et eos examinavimus, qui ab istis in culpam devocabantur, quasi dicerent, esse unam hypostasim: sciscitantes ab illis, num pro Sabelliano dogmate ea mente loquerentur, ut sublatis vellent in Trinitate Filium, et Spiritum sanctum, quasi Filius essentia crearet, aut Spiritus sanctus non subsisteret? Qui et ipsi quoque affirmarunt, neque ita se dicere, neque se ita sensisse unquam, sed *ὁμοῦς* eos intelligere idem esse cum *ὁμοῖς* unam autem ideo esse hypostasim intelligere, partim quia Filius ex essentia Patris sit, partim quia in tribus sit identitatis nature: unam enim sese Deitatem, et unam naturam credere; neque aliam Patris, aliam Filii, aliam Spiritus sancti esse naturam. Quin imo et illi, qui eo crimine postulati erant, quod tres hypostases inducerent, cum istis in eandem sententiam convenirent; vicissimque illi, qui unam hypostasim asseverarent, istorum interpretationi acquieverunt; et ambæ factiones pariter Arium execratæ sunt, ut Christi hostem: Sabelliumque et Paulum Samosatensem, ut impios; Valentinum item et Basilidem, ut alienos a veritate: Manichæum quoque, ut malorum machinatorem. Omnes denique Dei gratia post hujusmodi verborum interpretationem optimam et exactissimam, quæ Nicææ Patres instituissent, fidei esse approbarent, ejusdemque fidei verba sufficere, ac ante omnia in usum esse deducenda, constituerunt.

200. «Quinimo de negotio dispensationeque carnis nostri Salvatoris, cum super ea quoque re nonnulli cum aliis contentionem moverent; et hos et illos examinationi subjecimus; et quod isti profitebantur, hoc et illi quoque suffragio assensuque prosecuti sunt; nempe non ea ratione qua ad prophetas factum est verbum Domini, factum esse Verbum et advenisse in Christum sub finem seculorum; sed ipsum Verbum carnem esse factum: et cum esset in forma Dei, formam servi assumpsisse; et ex Maria (quantum ad carnem attinet) hominem esse genitum, hominum gratia; eoque modo solide et integre humanum genus liberatum a peccatis in ipso, et vivificatum a morte, introduci in regnum celorum. Et hoc quoque iidem continebantur, quod non corpus inanimatum, aut cogitationis aut mentis exers Salvator habuerit. Nec enim possibile erat, ut homino propter nos homine facto, corpus ejus sine mente existeret: non enim corpori duntaxat, sed et animæ quoque nostræ per ipsum Verbum salus est conciliata. Idemque cum vere esset Filius Dei, filius hominis factus est; et cum esset unigenitus Dei Filius, factus est primogenitus in multis fratribus<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Rom. VIII.

Quapropter non alius erat ante Abraham, alius post Abraham, neque alius dum Lazarum excitaret, neque alius cum interrogaret de eo ubi situs esset; sed idem ille ipse erat; corporaliter quidem ut homo expuens; divinitus vero ut Dei Filius oculos aperiens ejus, qui a nativitate creatus fuerat; et carne quidem patiens (ut Petrus <sup>1</sup> dixit), divinitus tamen monumenta aperiens et mortuos excitans. Ex quibus, omnia quae in Evangelio sunt, intelligentes, affirmaverunt se idem sentire de incarnatione et humana natura a Dei Verbo assumpta.

201. « Cum igitur istiusmodi illorum fuerit confessio, adhortamur vos, ne eos qui ita confitentur, talemque interpretationem suae confessioni accommodant, temere damnare, aut rejicere velitis; sed potius admittite illorum excusationem, recipiendos putetis. Eos e contra, qui talem confessionem non edunt, neque tali interpretatione in istis verbis utuntur, arcere vos vellemus, et aversari ut suspectae mentis homines. Ceterum cum istos tolerandos non censebitis, consulitis illis qui recte interpretantur, et recte sentiunt, ne ullioris ulla inter vos adhibeatur disquisitio neve verborum pugnis studeatis ad nullam prorsus utilitatem; sed sensus cogitationesque pietatis exhibete. Nam qui ita affecti non sunt, sed tantummodo super istiusmodi voculis contentiosae rixantur, et aliud quidpiam, praeterquam quod Nicaeae scriptum est, requirunt: hi profecto nihil aliud agunt, quam quod proximis suis turbidam subversionem propinant, ut inimici, et discordiarum seminatoremque annuntietur. Sed vos, o boni et fideles servi et dispensatores Domini, eos qui scandala et peregrina interunt, compescite et arceate, et praee omnibus anteponite istiusmodi pacem, quae sanae fidei est. Forsitan Dominus misertus nostri coaptabit quae sunt hiulca et divisa, atque unum ovile reformabit, quo unum habeamus ducem Dominum nostrum Jesum Christum.

202. « Hare quidem nos, tum quia nefas est quicquam ultra Nicaenum Concilium requirere, aut contentiosas sententias recipere, tum vel ob pacem solum, et ne qui recte sentiunt, pro rejectis habeantur, ad istum modum censuimus; et eorum confessionem qualis fuerit, nos qui reliqui sumus Alexandriae, paucis indicavimus: idque in commune una cum reliquis ministris sacerum Asterio, et Eusebio: nam reliqui ex nostris quisque ad suas provincias abierunt. Vos rursus in commune, ubi soletis conventus agere, ista jubebitis pervulgari, coque omnes evocate. Epium est enim, ut in eo loco primum epistola recitetur, ibidemque omnes qui pacem amant, inter se conciliantur; ac deinde ubi conciliata fuerint, ubicumque populus videbitur, praesente quoque vestra humilitate, synaxis celebretur, et Dominus publice ab omnibus glorificetur. Salutant vos fratres illi, qui mecum hic agunt. Bene valete, et nostri memoriam in Domino facite. » Haecenus epistola synodalis ad Antiochenos primum, inde ad alias

Orientis Ecclesias perferenda: cui inhaeret subscriptio aliquot episcoporum, atque in primis ipsius Athanasii, his verbis:

203. « Ego Athanasius, ceterique episcopi in hoc conventu praesentes, epistola subscripsimus; idemque ab aliis factum est, qui huc legati venerant; inter quos a Lucifero Sardiniae insulae episcopo, diaconi duo Hieronimus et Agapetus, a Paulino vero Maximus et Calimerus, qui et ipsi diaconi sunt. Aderant et aliquot monachi episcopi Apollinaris in hoc ipsum missi. Episcoporum nomina ad quos epistola scripta est, sunt hi: Eusebius Vercellarum civitatis Galliae, Lucifer Sardiniae insulae, Asterius Petrae Arabiae, Cymatius Palati Caesariae, Anatolius Emboiae. Ceterum qui epistolam scripserunt, sunt isti: Papa Athanasius, et qui cum illo Alexandriae fuerunt: ipse quoque Eusebius inter eos est, Asterius item; reliqui, Gaius ex Parathonio proximo Libyae Phragonis, et parvis alterius Elearchiae, Egypti, Ammonius, Pacenomenus, et ex reliqua Elearchia Egypti, Agathodamon Schediae et Menclaiti episcopus, Draconius parvae Hermapolitis, Adelphius Nupharos, quae est in Lyciis, Hermion Tancos, Marcus Zygorum proximo ad Libyam, Theodorus Athrybeos, Andreas Arseniote, Paphuntius Saos, Marcus Pylorum, Zoilus Andromene Antiphron. His etiam Eusebius latine subscripsit, quorum haec interpretatio, » ex graeco iterum latine reddita: « Ego Eusebius episcopus, secundum exactam vestram utriusque partis confessionem, qua in eandem sententiam invicem convenitis, quantum attinet ad hypostases, falso me quoque idem statuere: neque in id solum calculum meum addo, sed etiam in incarnationem Salvatoris nostri consensio, cum videlicet, cum Filius Dei esset, hominem esse factum, et excepit peccato, omnia quae veteris erant nostrae humanitatis assumpsisse; idque prout habet epistolae argumentum, meis suffragiis confirmo. Deinde quia fama apud externos increbuit de tabella Sardiceni Concilii; ne ea ultra Nicaenam fidem decreta esse putetur, meo suffragio deumtio, quo nihil luxuranti aut novae Nicaeae fidei inde oboriatur; neque eam ea de causa proferendam censeo. Valere vos omnes in Christo exopto, Ego Asterius, superioribus scriptis adstipulor, et vos in Christo bene valere precor.

204. « Postea quoque et ipsi subscripserunt absentes, scilicet: Ego Paulinus, » episcopus Antiochie hic erat, » ita sentio, quemadmodum accepi a Patribus Filium esse, et subsistere perfectum; subsistereque Spiritum sanctum, eumque perfectum esse. Quapropter approbo superiorem interpretationem de tribus hypostasibus, et una hypostasi sive essentia; et eos qui ita censent, veros habeo; cum pium sit sentire et confiteri, Trinitatem in una Deitate consistere. Et de incarnatione Verbi Patris propter nos facta, ita decerno, quemadmodum scriptum est secundum Joannem Deum, Verbum carnem esse factum: non autem secundum impiissimos homines, mutationem sui Verbum passum esse; sed nostri gratia hominem esse factum, et ex Maria Virgine

Spiritu sancto genitum; et nequaquam inanimatum, aut absque sensu, aut sine mente corpus Salvatorem nostrum habuisse: quippe cum impossibile sit, Dominum propter nos hominem factum corpus habere sine mente. Idemque anathemate prosequitur eos, qui confessionem fidei Nicænæ vilipendunt, et qui negant Filium ex substantia Patris, et coessentialem Patri existere. Execratur item eos, qui dicunt, Spiritum sanctum propter Filium creaturam esse factum. Præterea Sabellii, Photini, omnemque hæresim anathematizo, incedens secundum Nicæanam fidem, et secundum omnia superiora scripta. Valere vos opto ego Carthagini. » Hactenus subscriptiones.

205. Quod autem in damnatione hæresis Apollinaris nulla de eodem Apollinari ea sententia condemnatio mentio habeatur, alterum de duobus contigisse oportuit: vel eam hæresim vulgatam nondum fuisse nomine Apollinaris, sed incerto auctore prodisse; vel ipsum Apollinarem jam ante Synodum visum esse eandem abdicasse sententiam per monachos, qui Synodo interfuisse dicuntur. Nullam plane factam esse in hac Synodo Apollinaris mentionem, ex eo quoque potest intelligi, quod S. Basilii, etiam Valentis imp. tempore, jure se putasse dicat, cum Apollinare communicare potuisse, quem nescisset errasse, ut suo loco inferius dicturi sumus.

206. At quod de rebus haud parvi momenti actum videretur in Synodo, de his omnibus, ut par erat, S. Athanasius reddidit certiores Liberium Romanum pontificem; quarum quidem litterarum illud tantum fragmentum superest, quod spectat ad incarnationis mysterium, et perfectam Filii Deitatem: cætera autem quæ in Synodo gesta sunt, desiderantur. Cujus quidem scripti cum ille sit titulus: «Athanasii rescriptum ad Liberium episcopum Romanum;» plane declaratur ipsum Liberium Alexandrinæ cogenda Synodi fuisse auctorem, deinde ea re ad Athanasium dedisse litteras, atque ejus auctoritate illuc convenisse Eusebium episcopum Vercellensem, et Luciferum Calaritanum legatos; ejus pariter jussu tanta fidem sibi sumperint, nempe ut Lucifer, cæteris explosis, crearet Paulinum episcopum Antiochenum (non enim id negotium erat minus civitatis Sardinie insule episcopi, sed præsulis summa potestate fungentis), utque Eusebius functus sit legatione ad restituendas collapsas totius Orientis Ecclesias: nequaquam enim hæc ipsos jura accepisse a Concilio illo Alexandrino, quis dicere jure poterit: nam quid juris iisdem Occidentis episcopis in res Ecclesie Antiochenæ, et in Syriam, Asiam, et Cappadociam, aliasque regiones, ad quas Eusebius tante restitutor cladis legatus profectus est? Extat et ipsius Liberii pape epistolæ ad Athanasium fragmentum; quo idem Pontifex Rom. præmissa fidei sue catholice confessione, eandem ab ipso Athanasio exigit. Id enim a Liberio exposci videbatur ob suspectam redditam fidem ipsius ex tanta (ut dictum est) cum Ariani communione. Quam et ipse exigit ab Athanasio post tot annorum labebras: ab eo namque tempore usque ad Constan-

tini mortem nulla potuit inter eos esse ex litterarum consuetudine communicatio, nisi sub Juliano, cum ipse Liberius ad eundem Athanasium eam scripsit epistolam, cujus ejusmodi tantum apud eum fragmentum reperitur, quod sic se habet<sup>1</sup>:

207. «Est igitur nostra confessio, optatissime Athanasi: Verbum Dei Filium, secundum naturam ex Deo eodemque Patre suo genitum esse, non creatum, semper in imperio collegam Deo et Patri, et indesinenter regnum obtinere in infinita secula, Amen. Spiritum quoque sanctum vere ex Deo naturaliter Deum, indivisibilem a Deo secundum divinas Scripturas; ut sit vere Pater, vere Filius, et vere Spiritus sanctus; neque transferri debere unumquodque nomen a suo significato, cui assignatum est, quo vera sit Trinitas sub una Deitate, sub una potestate, et una substantia. Non enim disperditur Filius aut Spiritus sanctus a Patris substantia, quæ implet cælum et terram. Est igitur, ut dixi, Trinitas una substantia, non divisa, sed per essentialiam una, Deitate una, potentia una, et regno una, una quoque gloria, una item imagine, una denique spiritu: spiritus enim non dividitur. Anathema igitur hæres Sabellii et Arii dogmata, et supra amolatas diæces ad æternam pernam secundum Salvatoris vocem. Illic igitur confessioni, frater Athanasi, quæ vera fides in Catholica et Apostolica Ecclesia censetur, si mecum sentis coram iudice Deo, et Christo, queso subscribas; quo certiores reddamur, num ejusdem nobiscum suffragii sis, eademque statuas de vera fide; ut et ego securior efficiam, tuæque mandata indesinenter obeam. Id tibi quoque cognitum velim, carissime, filios veritatis confiteri impatibilem esse Deitatem; et de adventu Verbi et Dei in carne ita sentire: Verbum scilicet genitum ex Patre Deo; hominem perfectum absque peccato assumpsisse ex Maria Virgine secundum Evangelia in Christo Jesu, Amen.» Hactenus quod extat fragmentum ex epistola Liberii ad Athanasium. Porro multa in ea desiderari, nemo non affirmaverit: nam nulla in his mentio fit de personis et hypostasibus in Trinitate, quarum occasione inter Latinos et Græcos concitata esse controversias, dictum est. Sed et alia plura deesse videntur, quæ spectabant ad Synodum celebrandam, et restituendum statum Ecclesie Orientalis.

208. Ejus autem, quam diximus, redditæ epistolæ Athanasii ad Liberium, carentis salutatione atque exordio, ejusmodi tantum superest fragmentum, quo summa catholice fidei habetur expressa in hæc verba:

«Unus Deus immortalis, invisibilis, impalpabilis, eo quod Deus sit spiritus, idemque loco incomprehensibilis; neque usquam est regio ubi non existat. Hujus verbum immortalis Sapiencia est, incorruptibilis, invisibilis, idemque Unus primogenitus, operum socius, principio carens, impalpabilis, cui nullum ædeds aut finem aut finis; per quem omnia facta sunt, et sue quo factum est nihil. Hic est

<sup>1</sup> Apud Migne. extat.



eorum principibus, et antesignanis, quique in sua heresi veluti delicias et se oblectant, verbisque artificiosis veritatem ipsam fucare student, haud aliter ac Orthodoxi cum libertate solent; ipsi autem sententiam Scripturae perverse explicant. Verum iterum recitetur eadem epistola ad Rullinianum. Epistola ejusdem Patris. Lecto autem loco, in quo beatus Pater lapsus veniam dat impietatis; sed qui praecipui haereticorum fuerunt, negat restituendos in ordinem sacerdotalem. Qui vero antesignani non fuissent, sed vi et necessitate ad impietatem coacti; ignoscendum quidem illis, et in cleri locum restituendos, quod justam excusationem afferrent. Venerabiles monachi dixerunt: En quomodo in principio diximus, sic est: siquidem beatus Pater eos, qui ex haeresi revertuntur, in sacerdotii dignitatem non recipit. Tharsius sanctissimus patriarcha dixit: Videmini mihi mentem Patris non intelligere; quandoquidem eos qui non fuerunt auctores haereseos, vi autem compulsi sunt, recipit ad pristinam dignitatem; solummodo vero praecipuos, atque adeo parentes, sive auctores haeresum a dignitate sacerdotali recipienda excludit: recte profecto justque id pronuntians, » etc. Hec ex Synodo secunda Nicena ad perfectam elucidationem hujusmodi decreti exseripisse volumus, necnon ad assequendum germanum sensum verborum sancti Hieronymi, quae superius citata sunt.

212. Quod autem in eadem Synodo auctoritate (ut dictum est. Romani Pontificis decreta sunt legationes ad restituendas collapsas a fide catholica Ecclesias earumque ministros, erroris in primis arguendus est Rullinus<sup>1</sup>, dum ait procuracionem Orientis injunctam fuisse Asterio, Eusebio vero Occidentis. Nam constat, eundem Eusebium ejus rei causa suscepisse in Orientem peregrinationem, Antiochiamque (ut dicemus, profectum esse, indeque etiam in Cappadociam pervenisse: quod quidem sententia illa S. Gregorii Nazianzeni superius recitata redditur manifestum, cum ipse agens de turbis illis, Juliani tempore in Cappadocia electionis Eusebii episcopi Casariensis occasione excitatis, haec addit<sup>2</sup>: « Postremo, inquit, aderant episcopi quidam ex Occidente, qui Orthodoxos omnes ad suas partes pertrahabant. » Quae quidem nomen de Eusebio episcopo Vercellensi et aliis qui cum eo erant, possunt intelligi; nam Asterius (ut saepe diximus) in Arabia erat episcopus. Affirmat id ipsum Socrates, dum ait<sup>3</sup>: « Eusebius partes Orientis peragrans, infirmos fidei, instar praestantis medici, ad integrum valetudinem restituit, doctrina ecclesiastica instruit, eruditique, » Addit autem post haec omnia Socrates: « Eodem tempore Athanasius orationem apologeticam, quam in sua ipsius fugae defensionem jampridem confecerat, coram illis qui aderant, perlegit. » Ea quidem ratione, quod livore tabescentes Ariani adhuc carperent ipsum velut ignavum, quod non posuisset

ex Domini sententia animam pro ovibus, sed perinde ac mercenarius, evestigio solum vertisset. Recitat idem Socrates<sup>4</sup> ex ea nonnulla: sed nos lectorem rejicimus in ipsum integrum, qui adhuc extat, commentarium. At de Alexandrina Synodo haec tenus.

213. *Dissidia de episcopatu Antiochia inter Luciferum et Eusebium.* — Quae porro Synodum mox subsequenda sint, Socrates ita recenset<sup>5</sup>: « Eusebius vero Vercellarum episcopus, statim post Concilium Alexandriae decedens, Antiochiam contendit. Ac cum Paulinum a Lucifero episcopum designatum, populumque in duas factiones partium offenderet (nam Meletii fautores separatim conventus fecere) vehementer propterea animo conturbatus fuit, quod electioni Paulini minime ab omnibus esset assensus. Nam intra suam ipsius cogitationem factum illud damnavit ille quidem; sed praereverentia erga Luciferum rem factam habuit; et ut primum promiserat, se episcoporum Concilio convocato, illis rebus recte prospecturum, inde recessit: postea vero quantum admodum laborabat, ut partes dissentientes ad concordiam adduceret, tamen nullo modo illud potuit efficere. Nam Meletius ab exilio reversus, ubi eos qui cum illo consensiebant, conventus seorsum agere reperiebat, se illis ipse praefecit. Quin omnibus fere ecclesiis, quae ibi erant, Euzoius arianæ sectae patronus praefuit: Paulinus autem hac tantum obtinuit ecclesiam parvarum, quae erant intra urbem; ex qua quidem ipsum Euzoius, propter reverentiam, quam versus illum habuit, non ejecerat. Meletius autem extra portas civilis conventus celebravit.

214. « Id temporis ad hunc modum Antiochia discedit Eusebius. Lucifer vero ubi acceperat suam electionem ab Eusebio improbari, contumeliose loquutus, iniqueque admodum animo passus est. Proinde recusavit cum Eusebio communicare; studioque contentionis inductus, Concilii decreta rejecit. Ista quidem Iristibus et afflictis Ecclesiae temporibus obvenientia multos ad deticiendum ab Ecclesia impulere: unde nova secta, quae Luciferiana dicebatur, nata est. Caterum Lucifer suam iracundiam propterea saturare non poterat, quia suis ipsius responsis, quibus per diaconum missis pollicitus fuerat se decretis Concilii contentum fore, omnino tenebatur adstrictus. Quapropter fidei et sententiae Ecclesiae assensus, in Sardiniam ad propriam sedem se recepit. Quorum autem animi non minus quam illius erant exulcerati, hi adhuc etiam ab Ecclesia segregati manent. » Hucusque de schismate Luciferi Socrates. Porro Antiochenam Ecclesiam schismate divisam octoginta quinque annes ita perdurasse, minime usque ad Alexandrum episcopum, Theodoretus affirmat<sup>6</sup>. Quod quidem non sic intelligendum est, ut ab hoc tempore, quo creatus est Paulinus, et schisma conflatum inter Catholicos, usque ad Alexandrum annorum octoginta

<sup>1</sup> Rullin, lib. c. c. 20. <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in Iordanem Basilic. —

<sup>3</sup> Socrat. lib. III. c. 7.

<sup>4</sup> Socrat. lib. III. c. 6. — Iordan. lib. III. c. 1. — Theod. lib. III. cap. 2.

quinque curricula intercesserint : nam creatio Alexandri contigit ut suo loco patebit anno Domini quadringentesimo octavo : sed oportuit Theodoretum intellexisse ab eo tempore, quo ejectione Eustathio, et subrogato in locum ejus Euphronio episcopo ariano, scissa est in duas partes Ecclesia Antiochena : de ejus divisionis origine suo loco superius actum est, sed nec sic liberatur Theodoretus quin arguatur erroris : nam ab eo tempore non anni octoginta quinque, ut ait, intercedunt usque ad Alexandri electionem, sed tantum sexaginta octo ; adeo ut dicendum sit in errorem Theodoretum irrepisse. Eadem quoque Sozomenus <sup>1</sup> de Luciferi et Eusebii dissensione.

215. Ceterum asserta causa schismatis et dissensionis illius primæ inter Eusebium et Luciferum, quæ a Socrate, Sozomeno, et aliis eos secutis, afferitur, nullatenus probari potest ; siquidem nullo pacto potuit accidisse, ut Paulini electionem Eusebius improbarit, quam tum ipse, tum etiam Athanasius, ac denique universa Synodus Alexandrina antea receperant, dum legatos ab eo ad Synodum missos suscepere, et ejusdem Paulini chirographo ipsam subscribiti Synodum voluerunt. Non potuit igitur damnasce Eusebius, quod ante probasset, et Athanasius cum aliis in Synodo confirmasset. Quia quidem ratione et Rufinus videtur hallucinatus, qui id ipsum affirmat <sup>2</sup>, cum ait : « Interim Lucifer injuriam dolens, quod episcopum a se ordinatum apud Antiochiam non recepisset Eusebius, nec ipse recipere cogitat Alexandrini decreta Concilii ; sed constringebatur legali sui vinculo, qui in Concilio ipsius auctoritate subscripserat. Abjicere namque cum non poterat, qui auctoritatem ejus tenebat ; si vero recepisset, omne suum frustrandum videbat inceptum. Dū ergo de hoc multumque deliberans, cum ex utraque parte concluderetur, elegit, ut legato suo excepto, erga ceteros sententiam disparem, sed sibi placitam custodiret. » Hæc ipse, quæ ex nuper dictis facile retelluntur. Certe quidem nisi Paulini electio ab Alexandrino Concilio probata fuisset, nequaquam cum postea Romanus Pontifex ratam habuisset. Quis enim existimare potest, gestas res a Lucifero schismatico firmas potuisse consistere, nisi eas Synodus, et Romanus Pontifex recepissent ? Ceterum Luciferi cum Eusebio simulas et altercatio non aliunde sumpsisse exordium videri potest, nisi quod ipse anterioris spiritus cum esset, indigno animo terret ex Synodi decreto jamnam patere episcopis omnibus lapsis, qui perinde ac si nihil deliquissent, in suas sedes cum eodem episcopatus honore redirent ; ideoque in eundem Eusebium, quem advenientem Antiochiam, iturum in Cappadociam, primum est nactus, veluti in ejus decreti auctorem invecus erat, eoque magis in eum exacerbatus, quod ex suscepit munere legationis id ipsum passim præstaret, ut episcopos, qui cum Arianis communicassent, ad suas ipsorum Ec-

clesias, impertita illis communicatione catholica revocaret.

216. Sed dicit aliquis : Quomodo, prætermisso Meletio, Synodus probavit ordinationem Paulini ? Nam si qui aliquando fuissent hæretici, et ad Ecclesiam reversi essent, recipiendos quoque ad episcopatum eadem Synodus statuit ; utique Meletio debebatur Ecclesia Antiochena ex ipsius decreto Synodi atque eam ob causam Paulinus rejiciendus videbatur, tanquam sedis alteri debite occupator. Ad hæc dicimus, vitiosam ab initio fuisse Meletii sedem, utpote quod tunc ipse Arianis eam fuerit consecutus ; sicut ab illo tempore cathedra vacasse videri poterat, ad quam suffragio populi Meletio minime recepto, jure ordinalus Paulinus fuisse censendus erat.

217. Non ergo cur Meletius non receptus esset, Eusebius conquestus est, ejus nullam fuisse ordinationem sciebat, utpote quod ab Acacianis et Eudoxianis creatus fuisset episcopus Antiochie ; verum si qui dissensio ea de causa inter Eusebium et Luciferum orta est ; credimus Eusebium cum Lucifero familiariter conquestum esse, quod præpropere nimis Paulinum ordinasset, non tamen quod eam electionem improbare, quam ipsemet una cum aliis in Synodo recepisset ; sed quod Paulini ordinationis causa tantum abesset, ut Ecclesia Antiochena (quod in optatis erat) catholice communionis federe jungeretur, ut major ob eam causam altercatio fieret post reversum Meletium, qui jam vivente Constantio ab Acacianis et fidei catholice tuenda causa exilium passus, et minus ejusdem Constantii expertus esset : qui enim ei adversabantur, ea ratione sedem illi negabant, quod ipse Meletius olim convivisset cum Acacianis et Eudoxianis Ariarum deterrimis, a quibus, et a Sebaste Armenie translatus fuisset in sedem (ut habet Socrates <sup>3</sup> Bereensem, et inde in Antiochenam ; cui etsi ex Synodi decreto indulgendum esset, ut pristinam sedem reciperet ; non in aliam, quam in Sebastensem seu Bereensem restitutus fuisset : nam cum et illi exulanti suffectus Enzois Antiochie fuisset ; quid agendum, si ipse Enzois reverti ad Ecclesiam Catholicam voluisset ? Vertebantur hæc jurgia inter utrinque partis fautores ; « cum, inquit Sozomenus <sup>4</sup>, Meletius ab exilio Antiochiam rediit, et seorsum cum suis extra urbem conventus agere aggressus est. » Ceterum ob speculam sub Constantio adversus eum et Arianos omnes Meletii confessionem, Orientalium studia erga ipsum videbantur esse propensiora, Occidentalium vero, ipsiusque in primis Romana Ecclesie episcopi erga Paulinum ; ut quæ sæpe decenter inferius, declarabunt ; quod enim spectatissima hujus fides toto illo ab expulsiōe Eustathii tempore exfuit, quodque ab ejus id dictum est sedis legato ordinalus esset, atque ab Athanasio et aliis in Alexandrina Synodo receptus fuisset, jure recipiendus ab omnibus videbatur.

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. cap. 12. — <sup>2</sup> Rufin. lib. i. cap. 30.

<sup>3</sup> Socrat. lib. ii. c. 31. — <sup>4</sup> Sozom. lib. v. c. 12.

218. Quod vero ad tempus reditus Meletii Antiochiam spectat, Sozomenus<sup>1</sup> illud in primis affirmat, eo tempore, quo Lucifer Antiochiam petiit, et Paulinum episcopum ordinavit, Meletium nondum ab exilio fuisse reversum Antiochiam. Rursumque<sup>2</sup> inferius de ejusdem reditu agens, tum cum redisse tradit, cum jam absoluta Synodo Alexandrina, Eusebius conciliande in eo populo discordie causa, Antiochiam perrexisset. Caterum Joannes Chrysostomus, cui potius assentiendum putamus, quippe qui Meletii temporibus vixit, et civis Antiochenus fuit atque ejusdem Ecclesie presbyter; in ea oratione<sup>3</sup>, quam habuit in die natali ejusdem Meletii, anno quinto (ut ait) post obitum ejus, cum festetur, post reditum ab exilio non licuisse ipsi amplius fringita diebus agere Antiochia, sed impellentibus Valente imperatore hæreticis, iterum solum vertere coactum esse; cui nec ante obitum Valentis reverti posse concessum fuisse, a quo, teste Sozomene<sup>4</sup>, expulsus est; neque postea, detructo Valente, amplius pulsus fuerit; affirmare necesse est, jam ante Valentis imperium, cum Antiochiam redisse, a quo inde pulsus est, cum imperare cepisset; sicque sub Joviano imperatore reversum, sub quo anno sequenti liquet Synodum Antiochie celebrasse, ut suo loco dicitur.

219. *Luciferi episcopi casus, et inde Luciferiani.*

— Sed jam Luciferum Antiochiam recedentem, et in Italiam redeuntem assectemur. Ex his autem, quæ de eo scribit Marcellinus presbyter et ipse schismaticus, secta Luciferiani, plane intelligitur, cum venisse Romam, execratumque esse communionem eorum, qui aliquando conjuncti fuissent Arianis; ut, cum Neapoli fuit, facto declaravit, vitans communionem Maximi, qui in Zozini locum fuerat successus. Sed et reliquissæ tradit sue sententia in Oriente paucos quosdam asseclas, et inter alios Heraclidam episcopum Oxirinchii in Ægypto, in Palestina Hermionem virginem magni nominis, quæ cum Eleutheropoli sub Constantio exultantem foverat; addiditque eandem Hermionem, ejus rei causa, quod revertentes ad Ecclesiam Arianos aversaretur, multa ab Eleutheropolitano episcopo, Turbone nomine, passam esse. Sed et de eo Severus ait<sup>5</sup>: «Caterum Lucifer tum Antiochia agens longe diverse sententia fuit: nam non tantum eos, qui Arimini fuerant condemnati; sed etiam se ab eorum communione separavit, qui eos sub satisfactione et penitentia receperunt.»

220. At de exiliu Luciferi hæc Ruffinus<sup>6</sup>: «Regressus ad Sardinia partes, sive quia cita morte præventus, tempus sententia mutande non habuit (etenim temere curpta spatio corrigi solent, sive hoc animo immobiliter sederat, parum firmaverim. Ex ipso interim Luciferianorum schisma, quod licet per paucos, adhuc volvitur, sumpsit exordium,» Hæc

Ruffinus. Addit quoque Theodoretus<sup>7</sup>, eum post reditum novam quandam excogitasse doctrinam, quam sectati sint qui ab eo nomen sunt consecuti. At nihil ad doctrinam catholicam addidisse Luciferum testatur sanctus Ambrosius, cum hæc de eo habet<sup>8</sup>: «Lucifer enim se a nostra tunc temporis communione diviserat; et quanquam pro fide exulasset, et fidei suæ reliquisset hæredes; non putavit tamen,» Satyrus frater scilicet, «fidem esse in schismate. Nam etsi fidem erga Deum tenerent, tamen erga Dei Ecclesiam non tenerent, ejus patiebantur velut quosdam artus dividi et membra lacerari. Etenim cum propter Ecclesiam Christus passus sit, et Christi corpus Ecclesia sit; non videtur ab his exhiberi Christo fides, a quibus evacuatur ejus passio, corpusque distrahitur.» Hæc Ambrosius.

221. Sed et S. Hieronymus multum abest, ut Luciferi falsam doctrinam impingat; quin potius eum aliqua ex parte excusare nititur, cum ita ait<sup>9</sup>: «Ventum est ad asperissimum locum, in quo adversus voluntatem et propositum meum egor de beato Lucifero, secus quicquam, quam et illius meritum et mea humanitas poscit, existimare. Sed quid faciam? Veritas os reserat, et invitam linguam consensum ad loquendum pectus impellit. In tali articulo Ecclesie, in tanta rabie luporum, segregatis paucis ovibus, reliquum gregem deseruit: bonus quidem ipse pastor, sed multam prædam bestiis relinquens. Prætereo illa, quæ quidam ex maledicis quasi satis firma defendunt: hoc illum amore gloriæ et nominis in posteros transmittendi fecisse, necnon et pro similitudine, quam adversus Eusebium propter Antiochenam dissensionem suscepit: nihil istorum de tali viro credo. Unum est, quod etiam in presenti constanter loquar; verbis cum a vobis dissentire, non rebus; si quidem eos recipiat, qui ab Arianis baptismi consecuti sunt.» Hæc Hieronymus.

222. Equidem tam de Lucifero, quam de Luciferianis ab eo ita dictis, illud asseritur etiam a S. Augustino, quod baptismum minime iterarint; nam de agone christiano sic habet<sup>10</sup>: «Nec eos audiamus, qui quavis neminem rebaptizent, precipere se tamen ab unitate, et Luciferiani magis dicunt, quam Catholici maluerunt. In eo enim quod intelligunt baptismum Christi non esse repelendum, recte faciunt: sentiunt enim sacramentum sancti lavacri nusquam esse, nisi ex Catholica Ecclesia; sed cum formam secum habere sacramenta præcisa, quam in ipsa vite, antequam præcederentur, acceperant.» At paulo post: «Quod cum Luciferiani intelligunt, et non rebaptizant, non improbamus, sed quod etiam ipsi præcisi a radice voluerunt, quis non detestandum esse cognoscat? et ideo maxime, quia hoc eis displicet in Ecclesia Catholica, quod vere catholicæ sanctitatis est. Nusquam enim tam vigere debent viscera misericordie, quam in Catholica Ecclesia, ut tanquam vera mater nec peccan-

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 11. — <sup>2</sup> Idem lib. v. c. 12. — <sup>3</sup> Exlat apud Lip. tom. v. et Sur. tom. i. die 12 Febr. — <sup>4</sup> Sozom. lib. vi. c. 7. — <sup>5</sup> Sever. lib. ii. — <sup>6</sup> Ruffin. lib. i. c. 30.

<sup>7</sup> Theod. lib. iii. c. 5. — <sup>8</sup> Ambros. orat. in funere fratris. — <sup>9</sup> Hier. advers. Luciferian. tom. ii. — <sup>10</sup> Aug. de Agon. Chris. c. 30. tom. iiii.

libus filiis superbe insultet, nec correctis difficile igni scat. Non enim sine causa inter omnes Apostolos hujus Ecclesiae personam sustinet Petrus: huic enim Ecclesiae claves regni<sup>1</sup> eorum datae sunt, cum Petro datae sunt; et cum ei dicitur, ad omnes dicitur: Amas me? pasce oves meas. Debet ergo Ecclesia Catholica correctis et peccatis firmatis filiis libenter ignoscere: cum ipsi Petro personam ejus gestanti, et cum in mare titubasset, et cum Dominum carnaliter a passione revocasset, et aurem servi gladio praedidisset, et cum ipsum Dominum ter negasset, et cum in simulationem postea superstitiosam lapsus esset, videamus veniam esse concessam, cumque correctum atque firmatum usque ad Dominicae passionis gloriam pervenisse. Haec post persecutionem, quae per Arianos haereticos facta est; posteaquam pax, quam quidem Catholica in Domino tenet, etiam a principibus saeculi reddita est: episcopi, qui perfidiae Arianorum in illa persecutione consenserant, multi correcti redire in Catholicam delegerunt, damnaantes sive quod crediderant, sive quod credidisse simulaverant. Hos Ecclesia Catholica materno recipit sinu, tanquam Petrum post dictum negationis per galli cantum admonitum, aut tanquam eundem post pravam simulationem Pauli voce correctum. Hanc illi matris charitatem superbe accipientes, et impie reprehendentes, quia<sup>2</sup> Petro post galli cantum surgenti non gratulati sunt, cum Luciferi, qui mane oriebatur, cadere meruerunt. » Illicusque Augustinus. Ex quibus plane constat, Luciferum et priores illos ab eo dictos Luciferianos schismatis tantum labe esse pollutos, non nova doctrina novam haeresim excogitasse, vel veterem sectatos esse: unde et accidisse putamus, ut neque ab Epiphonio horum temporum scriptore, neque a Philastrio huic proximo, qui catalogum confederum haereticorum, Luciferiani inter haereticos numerati sunt, prout S. Augustinus<sup>3</sup> ad quodvultdeum scribens animadvertit. Verum de iisdem alieni se legisse testatur, divisae animam ex traduce generari, eamque ex carne, et carnis esse substantiam: quod tamen verum ne esset, haud satis sibi fuisse compertum tradit.

223. Caterum adeo pertinaci animo sententiae de non recipiendis cum dignitate lapsis episcopis insistebant, ut quod testatur de his S. Hieronymus<sup>4</sup>, inter eos Helladius quidam in Ecclesiam eo contumelia et blasphemiae prolapsus sit, ut cum videret tot episcopos lapsos in haeresim vel communionem haereticorum restitutos, diceret mundum esse diaboli, et Ecclesiam in lupanar esse conversam; in quem idem S. Hieronymus, scribens adversus Luciferianos, spiculum orationis intorquet.

224. Sed cunctis prociacior habitus est Hilarius Ecclesiae Romanae diaconus, qui non tantum cum Luciferi schismate se ob eam causam ab Ecclesia Catholica segregavit, sed et addidit etiam haeresim,

cum diceret nullatenus baptismum haereticorum recipiendum esse; ad quam astruendam sententiam commentarius scripsit. Hunc fuisse punctum Luciferi collegam in legatione ad Constantium imp. a Liberio Romano pontifice, superius dictum est: ipse enim tunc et verbera expertus et vincula, et carceres, eadem tandem sententia qua Lucifer, ab eodem imperatore damnatus atque proscriptus, in exilium missus est, sed infelix gloria nobis confessionis clatus, spernens eos qui ceciderant, non solum una cum Luciferi schismate se ab Ecclesia separavit, sed plus quam ille praesumens, haeresim ad schisma superaddidit; quem et S. Hieronymus<sup>5</sup> ob rebaptizationem, Deucalionem orbis appellat: qui quidem nec ex schismaticis ipsis aliquem habere potuit sectatorem, adeo ut cum homine interierit pariter et secta.

225. Lucifer vero, qui hoc Juliani imperatoris tempore, ut idem quoque tradit S. Hieronymus<sup>6</sup>) in Sardiniam rediit, sub Valentiniano, qui post sequentem annum imperator creatus est, ex hac vita decessit, absque pace Ecclesiae, in schismate perseverans; quod Catholicis magnum intulit luctum et timorem incussit. Luxerunt fideles et pii acerbissimum tanti viri casum, cum viderent hominem honestissimis magna gloria per Ecclesia Catholica perfunctum legationibus, tot confessionibus insigniter nobilitatum, quot apices in Constantium scripserat pro Athanasio et fide catholica; totque martyria propemodum exantillatum, quot annis exul in diversa loca fuerat deportatus: hominem coryphaeum et antesignanum Catholicorum in tam diuturno et difficultum prelo Arianorum, positum instar Hieremiae in columnam ferream et murum aereum pro domo Dei, Ecclesiae Christi; hunc ipsum, inquam (proh dolor!) post tot victorias et erecta de perfida delibata trophaea, sub ipso triumpho tam infelicitate a dissensionum auctore diabolo superatum, et separatum ab Ecclesia esse ac plane prostratum. Quem tunc optimis quibusque timore casus incussit? ut illud Zacharia merito usurparent<sup>7</sup>: « Ulna, abies, quia cecidit cedrus. » Quanta vero ejus esset aestimatio et laus in Ecclesia Dei, vel ab uno Hieronymo discere; qui licet post ejus obitum, et pro defensione catholicae veritatis de ipso agens, reveritus tamen ante actae vite merita viri, et percelebre nomen, vim vix sibi satis inferre valuit, ut in eum exeret stylium; sed quem veritas acuit, reverentia mox obtudit, ut pro maledictione benedictionem inferat, cum beatum appellat, atque ut licuit, tandem excuset. Utinam ipse Lucifer, qui zelo astutabat Heliae, et Heliae dictum audisset<sup>8</sup>: Non in spiritu vehementi Dominus, non in commotione Dominus, nec in igne Dominus, sed in sibilo aurae tenuis; nempe in mansuetudine, benignitate, et misericordia vero inerat Dominus. Sed de Luciferi haecenus: de Luciferianis vero saepe suis locis inferimus.

<sup>1</sup> Matth. XVI. — <sup>2</sup> Joann. XVII. Matth. XIV. XVI. XX. Galat. II. — <sup>3</sup> Matth. XXVI. — <sup>4</sup> Aug. de haes. c. 81. — <sup>5</sup> Hier. advers. Lucif.

<sup>6</sup> Hier. advers. Lucif. — <sup>7</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Lucif. — <sup>8</sup> Zach. XI. — <sup>9</sup> 3. Reg. XIX.



226. *Eusebii Vercellensis reditus in Italiam.* — At reliquum est, ut qui Luciferi usque ad ejus obitum persecuti sumus historiam, Eusebii quoque episcopi Vercellensis, ipsius olim collega, postea autem adversarii vestigia consektemur. Quid autem suscepta ad Orientales legatione pro reconciliatione lapsorum apud eos egerit; nihil præter ea, quam quæ ex Gregorio Nazianzeno atque aliis superius dicta sunt, reperimus memoria commendatum; bene autem gessisse negotium, omnium sententia est. Sed quando in Occidentem reversus sit, num in hujus anni fine, an sequenti anno, haud comperit habetur. Quanta vero vir sanctissimus, confessionibus adeo clarus et legatione nuper obita celebris, fuerit ab Italis alacriter susceptus, quamque lapsis prolucens fuerit ejus reditus, S. Hieronymus narrat. Sed de illo non omitendum, affirmare S. Basilium, quod redeuntem in Italiam Eusebium comitatus fuit Evagrius senior, parens scilicet Evagrii junioris, qui postea fuit episcopus Antiochie; nam ait <sup>1</sup>: « Senior Evagrius filius Pampiani Antiochensis, qui quondam migravit versus occasum cum S. Eusebio, rediit nunc Roma, » etc. S. Hieronymus igitur agens simul de reditu SS. Hilarii atque Eusebii, licet illius ante Constantii mortem configerit, hujus vero postea, hæc ait <sup>2</sup>: « Tunc Hilarium de prælio reverteant Galliarum Ecclesia complexa est. Tunc ad reditum Eusebii lugubres vestes Italia mutavit. Concurrebant episcopi, qui Ariminensibus dolis irrefecti, sine conscientia hæretici ferebantur; constabant corpus Domini, et quicquid in Ecclesia sanctum est, se nihil mali in sua fide suspicatos. Putavimus, aiebant, sensum congruere cum verbis; nec in Ecclesia Dei, ubi simplicitas, ubi pura confessio est, aliud in corde clausum esse, aliud in labiis proferri timuimus. Decepit nos bona de malis existimatio: non sumus arbitrati sacerdotes Christi adversum Christum pugnare. Multaque alia, quæ brevitatis studio prætereo, fletus asserebant, parati et subscriptionem pristinam, et omnes Arianorum blasphemias condemnare.

227. « Hoc loco interrogo istos nimium religiosos, quid de confessoribus agendum putaverint? Depositis, iniquent, veteribus episcopis, novos ordinaissent. Tentatum est. Sed quousque bene sibi conscius patitur se deponi? præsertim cum omnes populi, sacerdotes suos diligentes, prae ad lapides et ad interemptionem deponentium eos convolvarent? Mansissent, autem, intra suam communionem. Hoc est dicere: Irrationabili crudelitate orbem totum diabolo condonassent. Cur damnassent eos, qui Ariani non erant? Cur Ecclesiam scinderent in concordia fidei permanentem? Cur denique credentes bene, obstinatione sua facerent Arianos? Nam cum in Synodo Nicæna, quæ propter arianam perditionem congregata est, episcopos arianos susceptos sciavimus, et episcopus jam in mundo nullus sit, nisi quos Sy-

nodus illa ordinavit; quomodo potuerunt adversus eam facere, propter quam exilium sustinuerunt? » Hæc S. Hieronymus pro defensione Hilarii atque Eusebii de receptis ab eis lapsis episcopis, adversus Luciferianos rem bene gestam adeo improbatas.

228. *Hilarius et ab eo in Galliis congregata concilia et ejus studia ad fidem catholicam tuendam.* — Quid autem de Hilario separatim tradat Severus <sup>3</sup>, hic describemus. Hilarius namque primus ad restitutionem lapsorum, qui prior rediit in Occidentem, viam aperuit; dum coactis Conciliis, in iisdemque convenientibus episcopis Gallicanis; ibi qui olim lapsi perseverarent in errore impietatis, depositi sede sunt; qui vero penitentes veram fidem confessi sunt, receperunt pristinam sedem: hæc enim his verbis Severus: « Verum ubi permensus est orbem pæne terrarum malo perditionis infectum, dubius animi et magna curarum mole æstuans, cum plerisque videretur non incundum cum his communionem, qui Ariminensem Synodum receperant; optimum factu arbitrat, revocare cunctos ad emendationem et penitentiam: frequentibus intra Galliis Conciliis, atque omnibus fere episcopis de errore profitentibus, apud Ariminum gesta condemnant, et in statum pristinum Ecclesiarum fidem reformant. Resistebant sanis consiliis Saturninus Arelatensis episcopus, vir sane pessimus, et ingenio malo pravoque; verum etiam præter hæresis infamiam multis atque infandis criminibus convictus, Ecclesia ejectus est. Ita partium vires, amisso duce, infractæ; Paternus etiam a Petrocoris (Petrogoricis) æque vecors, nec detrectans perditionem proliferi, sacerdotio pulsus, cæteris venia data. Illud apud omnes constitit, unius Hilarii beneficio Galliis nostras piaculo hæresis liberatas. » Hæc Severus; quæ quidem haud potuerunt perire, vivente Constantio Arianorum patrono; sed post ejus obitum, nudatis illis patrocinio imperatoris, in hunc ipsum annum sunt protensa ac pariter absoluta. Quod autem unus Hilarius, confessoribus cæteris episcopis vita functis, tanta præstiterit, mox idem Severus subdit de iisdem sanctis episcopis, Paulino Treverensi, et Rodano Tolosano (de quibus satis superius tomo tertio actum est), clarissimis ob detentionem catholicæ fidei confessoribus, eosque in Phrygia tradit non sine corona martyrii evales diem extremum clausisse.

229. Quod igitur tum Fortunati testificatione (ut superius dictum est) tum Severi, ut modo audisti, opera sancti Hilarii plura sunt in Galliis Concilia congregata, quibus Orientalium error adversus Nicænam fidei professionem in diversis Synodis comprobatus penitus damnetur una cum suis auctoribus, qui proscripterunt nomen consubstantialitatis in Filio Dei: quid in uno ex his Conciliis in Gallia congregatis factum sit, ut, et quæ in reliquis pariter acta sunt possumus intelligere, reddimus hic eam, quæ nunc extat synodalem epistolam missam ex

<sup>1</sup> Basil. epist. viii. — <sup>2</sup> Hier. advers. Lucifer. tom. ii.

<sup>3</sup> Sever. hist. lib. ii.

Parisiensi tunc celebrato Concilio ad Orientales, cum illi litteris suis conarentur Gallicanos episcopos reddere in omnibus suis ipsorum pertidie professores : habetur in Pithori ecclesiasticarum antiquitatum officina ; edita vero nuper diligentia doctissimi viri Nicolai Fabri ; ejus autem sic se habet inscriptio <sup>1</sup>.

230. « Incipit fides catholica exposita apud Farisecam civitatem ab episcopis Gallicanis ad Orientales episcopos. » Pro *Fariseca* autem , restituendam in mendoso codice *Parisiensem*, probe admonuit idem Faber.

« Dilectissimis et beatissimis consacerdotibus episcopis Orientalibus omnibus, per diversas provincias in Christo manentibus, Gallicani episcopi salutem.

« Omni quidem vite nostrae fideique sensu gratias Deo Patri, per Dominum nostrum Jesum Christum contitemur, quod nos in lumine scientiae confessionis suae, doctrinis et prophetiis et apostolicis collocavit, ne secularis imperitiae tenebris delecti iudicio saeculi teneremur. Cum sola spes sit plenissima ad salutem, Deum Patrem omnipotentem per unigenitum ejus Dominum Jesum Christum in sancto Spiritu confiteri. Sed plane non minor quotidie gratulationis nostrae causa cumulatur, quod liberans nos ab errore mundi, nunc etiam inexpiabili haereticorum admisceri non patitur societati.

231. « Ex litteris enim vestris, quas dilecto fratri et consacerdoti nostro Hilario direxistis, fraudem diaboli, et conspirantia adversus Ecclesiam Domini haereticorum ingenia cognovimus, ut divisi in partibus Orientis, atque Occidentis, diversis invicem opinionibus falleremur. Nam plures numero, qui aut Arimini aut Niceae adhaeruerunt, sub auctoritate vestri nominis ad Usiae silentium sunt coacti ; quod verum a vobis quondam contra Ariomanitarum haeresim inventum, nobis semper sancte, fideliterque susceptum est. Nam Homousii sermonem ad veram et legitimam ex Deo Patre unigeniti Dei nativitatem sumus amplexi, detestantes secundum Sabellii blasphemias ipsam unionem, neque aliquam partem Patris esse Filium intelligentes, sed ex toto atque perfecto immasculi Deo, lotum atque perfectum unigenitum Deum natum, unius a nobis idecirco, vel usiae, vel substantiae cum Deo Patre confessum, ne creatura potius, aut adoptio, aut appellatio videretur. Et quia ex ipso esset, ut ex Patre Filius, ut ex Deo Deus, ut ex virtute virtus, ut ex spiritu spiritus, ut lumen ex lumine, similitudinem quoque ejus ad Deum Patrem non inviti audientes, quippe cum imago invisibilis Dei sit, sed cum sola similitudinem dignam ad Patrem intelligentes, quae veri Dei sit ad Deum verum, ita ut non unio divinitatis, sed unitas intelligatur ; quia unio sit singularis, unitas vero secundum nativitatis veritatem plenitudo nascentis sit, maxime cum Dominus ipse Jesus Christus ad discipulos suos

sit professus, dicens : Ego et Pater unum sumus, quo non solum charitatem quae ad Patrem est, sed et divinitatem quae Dei ex Deo est, significat, secundum illud : Qui me vidit, videt et Patrem ; et : Si mihi non vultis credere, vel operibus meis credite, quia Pater in me est, et ego in Patre.

232. « Hanc igitur fidem semper tenentes, et tenebimus, detestantes quoque eos qui dicunt : Non erat antequam nasceretur, non quod unigenitum Deum immasculibilem praedicemus, sed quod impium sit, maxime Deo temporum, tempus aliquod anteferre, cum ipsum illud, antequam nasceretur, non fuerit, sit temporis. Sed et obedientem quoque Patri Filium etiam usque ad mortem crucis, secundum infirmitatem assumpti hominis, non negamus ; cum ipse de ascensu suo ad caelos locutus sit : Si diligeretis me, gauderetis, quia vado ad Patrem, quia Pater major me est ; per cuius carnis susceptionem nos sibi fratres communepare dignatus est, cum in forma Dei manens, forma servi esse voluit.

233. « Itaque, carissimi, cum ex litteris vestris in Usiae silentio fraudem se passam simplicitas nostra cognoscat, etiam pietatem eorum qui Arimino Constantinopolim reverterunt, ..., conventos sicut epistola nostra contenta testatur, neque eos ad tantam rem blasphemiarum damnationem potuisse compellere ; fidelis Dominici nominis predicator frater noster Hilarius nuntiaverit. Nos quoque ab his omnibus, quae per ignorantiam perperam gesta sunt, referimus. Auxentium et Ursacium ac Valentem, Gaium, Megasium, et Justinum excommunicatos habemus secundum litteras vestras, et certe ut diximus, juxta fratris nostri Hilarii professionem, qui se pacem cum his, qui horum sectarentur errores, habebimus negavit, blasphemiasque omnes, quas litteris vestris subjecistis, damnamus, maximeque eorum sacerdotes apostatas respuentes, qui in loca fratrum indignissime exultantium quorundam aut ignorance aut impietate sunt substituti ; pollicentes hoc coram Deo, atque etiam contitentes, ut quisquis his quae statuimus, intra Gallias putaverit renitendum, a communione ac sede sit sacerdotii abjiciendus. Neque enim ut alias, aut occasione praedicandi non damnamus permittens, aut contra Deum et Christi unigeniti Dei majestatem aliter, quam nos de Homousii significatione sentimus, oblitens, dignus erit sanctitatis sacerdotii nominis iudicandus ; a quo etiam Saturninum, qui statutis salubribus impissime contradixit, secundum fratrum nostrorum geminas jam litteras excommunicatum ab omnibus Gallicanis episcopis, charitas vestra cognoscat ; quem et vetera dissimulata, jam diu licet, crimina, et cetera edita epistolis suis, novae temeritatis irreligiositas indignum episcopi nomine esse fecerunt.

« Explicit fides catholica exposita apud Farisecam civitatem, ab episcopis Gallicanis, ad Orientales episcopos. » Haecenus ibi. Ex his plane commendatur sincera fides atque constantia Ecclesiae

<sup>1</sup> Hearn, *fractio lib. II*, pag. 1, 2, 3.

Gallicanae, cum in tanto numero episcoporum unus demtaxat sit reperbus Saturninus, qui inhaeserit Arianis, reliquis omnibus sequentibus sanctum Hilarium, ex cuius litteris omnes tanquam leuculi post leonem adversus lupos ingruentes insilierint. Gloria haec est sancti Hilarii, qui scriptis suis eodem Galliarum episcopos in Arianos commoverit, et jugiter adversus eos in officio continerit.

234. At quid Rufinus commentus sit Hilario contigisse, cum uni ex his Synodis post Ariminense Concilium interfuit, sanctus Hieronymus ejus figmentum explodens narrat his verbis<sup>1</sup>: « Non ei sufficit Graecos et antiquos calumniari, de quibus, pro velustate temporum et longinquitate regionum, habet licentiam quicquid voluerit mendicari: venit ad Latinos, et primum ponit Hilarium confessorem, quod post Ariminensem Synodum liber illius falsatus ab haeticis sit; et ob hanc causam, cum in Concilio episcoporum ei quaestio moveretur, proferri librum de domo sua jusserit, qui nesciente se, in scriniis suis haeticus tenebatur: cumque prodatus fuisset, et ab omnibus haeticus judicatus, auctor libri excommunicatus de Concilii conventionem discesserit. » Haec Hieronymus ex Rufino de Hilario. « Sed tantae, subdit idem Hieronymus, Rufinus auctoritatis se putat, ut cum hoc familiaribus suis narrat somnium, nemo ei contra confessorem ista simulanti audeat contradicere. Responde, quaeso: Synodus, in qua excommunicatus est, in qua urbe fuit? Die episcoporum vocabula; profer sententias subscriptentium, vel diversitalem, vel consonantiam. Doce, qui eo anno consules fuerint; qui imperator hanc Synodum jusserit congregari; Galliae ne tantum episcopi fuerint, an et Italiae et Hispaniae; vel certe quam ob causam Synodus congregata sit. Nihil horum nominas; sed virum eloquentissimum, et contra Arianos latini sermonis tubam, ut Origenem defendas, excommunicatum a Synodo criminaris. Sed confessoris calumnia utnuncque toleranda est; transit ad inclytum martyrem Cyprianum. » etc.

235. At praeter haec quae obiter S. Hieronymus affligit ad refellendam de Hilario imposturam, dixerim nimis insulsum atque frigidam videri hanc de excommunicato a Catholicis Hilario aulicem recitatum a Rufino fabellam ab omni prorsus verisimilitudine procul abhorrentem. Nam esto falsatus fuerit ejusdem Hilarii commentarius, et ita haeticus scriptus coram Patribus editus; potuitne Hilarius tacuisse, in proditorem non reclamasse, proditorem non arguere, ex aliiis ab ipso editis commentariis fraudem haeticorum, suam vero innocentiam non demonstrasse? sed et quid ipse crederet: licet scripta deessent, nomine vel exilia ipsius pro catholica fide pluribus annorum spatii tolerata clamarent? vel si his omnibus caruisset, annon liberum esset, vel tunc saltem quid de fide sentiret coram Patribus aperire? verum potius quasi facti reus, criminis conscius, nulla defensione praeposita,

vel excusatione opposita e Synodo excommunicatus mutus abscesserit? Sed facessant prorsus deliramenta Rufini, a S. Hieronymo jure meritoque derisa, quibus persimilis fabula, quam recentior auctor recitat de Hilarii in Synodo pariter controversia cum Leone quodam imaginario excogitato Romano Pontifice, qui instar Arii crepuent medius, et sic obierit.

236. Sed et provocandus Rufinus est ad ea, quae idem ipse de Hilario, cum liberior esset affectibus, et rem serio ageret, scriptis testata reliquit, necnon de Eusebio, cum ambo ab exilio in Occidentem reversi sunt, atque primum de Eusebio his verbis<sup>2</sup>: « Eusebius vero circumiens Orientem atque Italiam, medici pariter et sacerdotis fungebatur officio; singulas quasque Ecclesias, abjurata infidelitate, ad sanitatem recte fidei revocabat. Maxime quod Hilarium, quem dudum cum ceteris episcopis in exilium trusum esse memoravimus, regressum jam et in Italia positum, hanc eadem erga instaurandas Ecclesias, fidemque Patrum reparandam, reperit molientem. Nisi quod Hilarius vir natura lenis et placidus, simulque eruditus et ad persuadendum commodissimus, rem diligentius et aptius procurabat. Qui etiam libros de fide nobiliter scriptos edidit, quibus et haeticorum versutias, et nostrorum deceptiones, et male credulam simplicitatem ita diligenter exposuit, ut et praesentes et longe positos, quibus ipse disserere viva voce non poterat, perfectissima instructione corrigeret. Ita duo isti viri, velut magnifica quaedam mundi lumina, Illyricum, Italiam, Galliasque suo splendore radiarunt, ut omnes etiam de abditiis angulis et abstrusis haeticorum tenebrae fugerentur. » Hactenus ipse; ad de Hilarii laboribus contra Auxantium Mediolanensem Ecclesiam occupantem exantlatis, suo loco inferius pluribus, itemque de rebus Eusebii.

237. Sed et de Hilario illam praetermittimus calumniam refutare, quam calumniantium insectia<sup>3</sup> ipsa redarguit; qui rerum gestarum prorsus ignari, nominum occasione errore labuntur, dum putantes eundem esse Hilarium episcopum Pictaviensem cum Hilario illo diacono, cujus est mentio apud S. Hieronymum in commentario adversus Luciferianos, impingunt sanctissimo viro pergraves Hilarii illius errores, nempe cum schismate anabaptismum; in meridiana luce adeo turpiter cabantur, cum cum idem Hieronymus disertis verbis apertisque notis saepe diaconi nominet, et ex rebus gestis accurate describat; ut ex his, lector, intelligas furentium haeticorum rabiem, quovis praedixis sanctos viros carpere querulantium.

238. Ceterum sicut summa industria vidimus collaborasse sanctorum episcopos confessores, ut quem disperserat Constantini persecutio, catholicum gregem in suaverat fidei ovile cohererent, ita et qui contradicentes Agacianus et Endoxianus Semaniam dicebant

<sup>1</sup> Rufin. lib. 1. c. 40. <sup>2</sup> Text. Aulic. coperto. Ceterum, tates.

<sup>3</sup> Hier. apolog. advers. Rufin. lib. II. tom. II.

tur haereticis, persecutione non levi a Constantio exagitati, quod iisdem quibus ille patrocinabatur haereticis minime consensissent; ejus morte exusso jugo, quo definebantur oppressi, et ipsi edicto Juliani ad proprias, ex quibus exularunt, ecclesias restituti, adversus eodem Eudoxianos et Acacianos magnopere incitati, conventus agebant. Quinam autem isti fuerint, quidve moliti sint, Sozomenus docet<sup>1</sup>, dum post Hilarii atque Eusebii reditum ita ait: «Dum haec geruntur, Macedonii sectatores, quorum e numero fuit Eleusius, Eustathius, et Sophronius, jam tum palam Macedoniani appellari cepti, et velut in separatam eorum segregati, atque morte Constantii impunitatem nacti, convocant in unum Seleucia suae opinionis fautores, et Concilia quaedam habent, in quibus et abdicant Acacianos, et fidem Ariminii stabilitam rejiciunt, formulaeque fidei Antiochiae editae, et post a Concilio Seleucia congregato confirmata suffragantur. Ac cum criminis loco illis esset objectum, quod cum Acacianis dissiderent, quippe cum ante cum iisdem tanquam ejusdem communione communicassent, per Sophronium Paphlagonem respondebant; quod, quoniam episcopi Occidentis Filium Patri consubstantialem asseruerant, Aelius autem cum substantia Patri dissimilem ducerat; et illi separatas Patris et Filii substantias vocabulo consubstantialis, in unam confuse colligaverant; hic autem proprietatem naturae Filii a Patris natura admodum disjunxerat, idcirco ipsi pie fecissent, quod Filium Patri substantia similem dixerant; et mediam hanc viam, quoniam utrique illi ad contraria extrema dellexissent, sibi delegerant ad insistendum. Atque hi quidem illis, a quibus erant accusati, hoc modo se purgare conabantur.» At improbe quidem, perinde ac medium posset inveniri inter asserentes Christum vere Deum, et non Deum. Nam cum nominis unus sit Deus, unaque divina substantia: si affirmandum erat, Christum Deum vere esse, plane Patri consubstantialem dicere necesse fuisset. Eadem quae Sozomenus, ex Sabino Socrates<sup>2</sup>. At haec haecenus, reliqua autem de ipsis inferius suo tempore.

239. *Julianus, Gentilibus et Arianis suadentibus, Athanasium rursus Alexandria exulare jubet, Alexandrinosque vexat.* — Rursum vero qui erant Alexandriae ariani, indigno ferentes animo, Athanasium sedem Alexandrinam, ex qua ejectus fuerat, recepisse, ejusque reditu redditum Ecclesiam Catholicam florentissimam; fedus inveniunt cum Gentilibus, quos et in eundem Athanasium concitant, ea arrepta occasione, quod ille nobilissimas quasdam matronas Gentilium superstitioni addictas, ad christianam fidem conversas, magno dedecore imperii Juliani et Christianae religionis summa gloria baptizasset; simulque in Athanasium communicatio consilio, ad Julianum adversus eum litteras dant; quin etiam addit Rufinus<sup>3</sup>, hostes Athanasii veluti

letros serpentes cavernis egressos una secum duxisse magos, aruspices, et augures, qui omnes simul confestarentur, nihil prosperum successurum, nisi Athanasius expelleretur: quibus ille acceptis, de expellendo ab ea urbe Athanasio, cum ad Alexandrinum, tum ad Ecdicium Aegypti praefectum rescriptum dedit.

240. Hoc igitur anno ante kalendas Decembris, S. Athanasius, cum Arianorum, tum etiam Gentilium invidia, a Juliano exagitatus, Alexandria cogitur proficisci. Cur autem in eum adeo commotus fuerit Julianus, Sozomenus<sup>1</sup> hujusmodi causas affert, dum ait: «Imperator cum accepisset ipsum conventus in ecclesia Alexandria agere, libere populum docere, et multos gentiles ejus suasu ad Christi fidem tractos, dat mandatum, ut exeat Alexandria; quod si ibi maneret, gravissima ei supplicia irrogata fore. Causam autem ad eum incensandum simulaverat, quod cum ab imperatoribus, qui ipsum antegressi fuerant, esset exilio condemnatus, potestate nullo accepta, ipse sнопте noctu sedem episcopalem denovo occupasset. Nam se non fecisse potestatem his, quos Constantius in exilium miserat, ad Ecclesias suas regendas, sed in patriam solum revertendi, dicebat.» Haec Sozomenus, et quidem ex litteris ejusdem Juliani ad Alexandrinos scriptis, quae se se habent<sup>2</sup>.

241. «Equum erat, cum qui regis et imperatoris edictis compluribus ejectus fuerat, unum saltem edictum regium expectare, ac tum denique domum suam redire; non autem singulari audacia atque amentia fretum, legibus tanquam omnino extinctis ac perditis illudere. Etenim nunc quoque nos Galilaei a Constantio ejectis, non reditum ad suas Ecclesias, sed in patriam cuique suam concessimus. Audio Athanasium hominem audacissimum, solita audacia elatum, episcopatus sedem (ut ipsi appellant) iterum usurpare, id vero non mediocriter Alexandrino populo displicere. Quare cum jubemus urbe excedere eo ipso die, quo humanitatis nostrae litteras acceperit. Quod si in urbe manserit, longe ei majores gravioresque penas denuntiavimus.» Haec Julianus ad Alexandrinos, Ad Ecdicium autem praefectum Aegypti eodem argumento sic scripsit, ubi veram causam, cur in eum infensus esset, patefacit<sup>3</sup>.

242. «Julianus Ecdicio praefecto Aegyptiorum, Elsi nihil de ceteris scribis, attamen de illo deorum hoste Athanasio scribere certe debuisti, praesertim cum praefata nostra decreta multo ante audivisses. Testor magnum Serapim, nisi ante kalendas Decembris inimicus deorum Athanasius ex ea urbe, vel potius ex universa Aegypto discesserit, centum auri pondo cohortem, quae tibi paret, mulctatum iri. Seis autem, quam sis lentus ad condemnandum, et quanto lentior, postquam condemnavi, ad ignoscendum. Per mihi molestum est, ejus opera deos omnes contemni. Equidem ex tuis factis nullum libentius

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 13. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iii. c. 8. — <sup>3</sup> Rufin. lib. i. c. 32.

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 14. — <sup>2</sup> Julian. epist. xxvii. — <sup>3</sup> Idem epist. vi.

videro, imo audiero, quam Athanasium illum scelestum ex omnibus Aegypti locis pulsum esse, qui ausus est in meo regno feminas Graecorum illustres ad baptismum impellere. » Hactenus ad Edicium Julianus.

243. His omnibus imperatoris rescriptis coactus est Magnus Athanasius solum vertere: de cuius Alexandria discessu haec habet Sozomenus<sup>1</sup>: « Cum vero, inquit, propter hoc imperatoris edictum esset fugam facturus, videretque multitudinem Christianorum circa se lacrymas profundentem: Bono animo, inquit, estote: nebula enim est, et brevi evanescet. Quae cum dixisset, ad iter se parat; et Ecclesiam amicis, quibus cum arefieri amoris vinculo colligatus erat, commendata, ex urbe egreditur. » Haec Sozomenus de Athanasii ab urbe discessione. Addit vero Theodoretus<sup>2</sup>, litteris Juliani secretioribus non Alexandria solum expelli jussum esse Athanasium, verum etiam occidi; nam inquit: « Ubi intellexit Athanasius, quosdam ad se conquirendum missos, se clam inde subdixit, et reposito ad ripam fluminis navigio, recta in Thebaidem trajecit. Qui autem jussus erat ut eum occideret, factus de ejus fuga certior, quantum potest, persequitur. At cum quidam ex familiaribus Athanasii auvertisset, diceretque hominem cum propere persequi; nonnulli qui comitabantur Athanasium, orabant, ut de via in solitudinem deflecteret. At ipse dat mandatum gubernatori, ut navem versus Alexandriam dirigat. Sic igitur illis ei, qui persequabatur, obviam factis, venit homo ille, qui mandatum de interficiendo Athanasium acceperat, sciscitaturque quantum inde abesset Athanasius. Cui Athanasius respondet, cum non longe abesse; sicque dimittit: ipse autem redit Alexandriam; atque reliquo tempore, quo vixit Julianus, ibi delituit. » Haec Theodoretus; ante ipsum eadem habent Rufinus<sup>3</sup> et Socrates<sup>4</sup>. Quod autem civitas Alexandrina repleta esset christianis catholicis, ex quibus et senatus amplissimus magna ex parte aequae constaret, factum est, ut iidem indigno ferentes animo Athanasium ab urbe Alexandria coactum esse discedere, pro ejus reditu ad eundem Julianum litteras supplices darent; quibus ille acceptis, infenso tum in eos, tum in Athanasium animo, ita rescripsit:

244. « Julianus Alexandrinis. Si quis eorum, qui vestram incolunt urbem, contemptis vestris iuribus, a vobis defecerit; quas deceret prava vite suae penas vos ipsi ab eo ulique acciperetis. At si quis novam religionem et novam introduceret doctrinam, congruum esset, ut nostram etiam operam in eum imploraretis, nec segneret ita vos habere, ut in Athanasium fecistis. Vos vero contra. Nam cum hujus urbis fundator fuerit Alexander, et ejus custos rex Serapis, una cum regina totius Aegypti Iside; non solum eos qui bene valent, hoc est qui nobiscum rite sentiunt, non imitamus; sed potius ea

urbis pars, quae aegrotat, id est non bene sentit de diis, cognomen dedit civitati, scilicet ut Christiani dicamini. Me vero, per deos, pudet, si quis Alexandrinorum se Galileum esse profiteatur: Hebraei siquidem horum patres, Aegyptiis olim servierunt; vos vero nunc contra, viri Alexandrini, Aegyptiorum domini vester enim fundator, Aegyptiis imperavit, iis qui vestrae patriae aeternae dogmata contempserunt, voluntariam quoque pro veteribus legibus vestris servitutem servire sustinetis: neque in memoriam revocatis veterem illam felicitatem, cum iidem essent vobis dii, qui et toti Aegypto, quot fruebamini bonis. At qui novam hanc religionem introduxerunt, ejusnam boni causa fuerunt, dicite mihi, quaeso vos?

245. « Fundator vobis fuit Alexander Macedo, vir pius; neque per Jovem, secundum hos fuit, neque quales sunt Hebraei, quamquam illi his longe erant meliores; et illis quidem Ptolomaeus Lagi fuit auctor. Alexander vero, si cum Romanis bellum gessisset.... Quid igitur post fundatorem Alexandrum? Ptolomaei cum urbem vestram, ut suam filiam, educassent, non verbis quidem Jesu auxerunt, neque doctrina inimicissimorum Galileorum hoc regimen illi summo cum artificio instituerunt, quo nunc feliciter gubernatur. Terbi postquam nos Romani hujus urbis potiti sumus imperio, eiecit Ptolomaeis, qui eam, non ut decebat, gubernabant; et ad vos Augustus accessit, vestrosque allocutus est cives, et dixit: Alexandrini, condono urbi vestrae omnia, magni Dei Serapidis veneratione commotus, necnon ipsius populi et urbis magnitudinis. Tertia praeterea causa est meae erga vos benevolentiae amicus noster Arius. Erat autem Arius civis quidem vester, Caesaris Augusti familiaris<sup>5</sup>, et philosophus. Quae itaque privatim a caelestibus diis erga vestram urbem exilire (ut breviter dicam) talia sunt: omitto autem brevitate studio alia multa. Quae vero communiter in dies una cum aliis hominibus non paucis quidem, vel cum uno genere, vel una urbe, sed cum universo simul orbe ab illis diis sunt vobis concessa, quomodo vos illa nescitis? Soline vos splendorem a sole proficiscentem sensu non percipitis? Soline astatem ignoratis, et hiemem ab igno fieri, et ab ipso singula produci, et vivificari? Non agnoscitis lunam, quae ex ipso et ab ipso est omnium procreatrix, quot bonorum urbi sunt, causa? Et horum deorum neminem colere audetis; sed potius Jesum, quem neque vos neque parentes vestri crederunt, Deum Verbum necessario esse opinamini? Quae vero a seculo universum genus humanum et videt et audit; et qui dum colitur, nos felices reddit, magnum inquam solem, vivam imaginem intelligibilis Patris, et animatum, et intelligentem, et benedictorem parvipenditis?

246. « Si mihi obedieritis admonenti, vosque ad veritatem revocaveritis, dum cum auscultaveritis, » Julianus scilicet, « qui illi Christianorum, » videlicet

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 14. — <sup>2</sup> Theod. lib. III. c. 8. — <sup>3</sup> Rufin. lib. 1. c. 34. — <sup>4</sup> Socrat. lib. III. c. 12.

<sup>5</sup> Haec ex Plutarcho in Antonio et Dion. hist. Rom. lib. 11.

et religionem. « viginti jam seculis fuit annos; nunc vero, deorum ope, duodenarius agitur annus, hanc graditur viam; si igitur obedire placitum fuerit, magis letabimini. Sin autem in insania et catechesi pravorum virorum persistere velitis; invicem saltem convenite, nec Athanasium optate: sunt enim alii multi ejus discipuli, qui vestras prurientes aures, et quæ verborum indigent impiorum, consolari poterunt. Utinam enim in Athanasio solo impiæ ejus scholæ ocluderetur impietas, et in illo terminaretur: nunc vero complures ex vobis non ignobiles sunt, ut nihil eo sit opus; quemcumque enim ex plebe sumpseritis, quod ad Scripturarum doctrinam attinet, non est inferior Athanasio illo, quem exoptatis. Qui si diligentiam ac discursum videntes Athanasii audio enim astutum et pravum hominem esse), ut domum illi redire liceat, petitis, scitote hæc de causa ab urbe pulsum; inutilis est enim Reipub. et nobis, ut vir qui populo præsit, ubique se ingerat, sed minus dicendus vir, sed homuncio humilis. Quatis iste Magnus, decujus vita discrimen esse videtur, et perturbati ordinis initium præbet? Quapropter ne quid tale sit inter vos, ab urbe discedere præcepimus olim; nunc vero ab universa Ægypto expellere, integrum sit vestris civibus Alexandrinis de hoc sententiam dicere. » Hactenus Julianus ad catholicos Alexandrinos, in quos conversus est furor Gentilium, Arianorum pariter et Judæorum; nam subdit Socrates<sup>1</sup>:

247. « Ejusmodi tempestates post crebras Christianorum persecutiones, post arumnas a Gentilibus illis inflatas, sic in caput Alexandrini episcopi redundarunt. Porro provinciarum præsidis rati ex imperatoris religione sibi tempus opportunum oblatum, quo quantum facerent, ultra quam imperatoris edicta postulabant, Christianos vexare; majorem pecunie summam, quam oportebat, exigere; interdum eorum corporibus supplicia infligere ceperunt. Quæ cum intellexisset imperator, neglexit, et Christianis, qui de istis injuriis expostulaturi ad eum venissent, ita ex more videbatur respondit: Vestrum est: cum estis animo afflictati, æquo animo tolerare, quippe illud a Deo vestro præceptum accepistis. » Sed hoc commune cum aliis. Cæterum tunc accidisse putandum, quod S. Ambrosius<sup>2</sup> scribit ad Theodosium imperatorem: nimirum sub Juliano Judæos una cum Gentilibus incendisse basilicam Alexandrinam.

248. At ex his omnibus majora fuerunt Athanasio trophæa victoria comparata, ut post alios imperatores Julianum quoque adversarium experiretur, eumque Christi virtute prosterneret. Ad hæc omnia quidem alludit Gregorius Nazianzenus, dum ait: « Sic igitur<sup>3</sup> Athanasium egregium virum triplici certamine vincere oportebat, ut pleno atque perfecto laudis præconio celebraretur. » Nempe cum primo sub Constantino Magno, deinde sub filio ejus Constantio, demum sub Juliano certasset: quibus

proliis non solum postremos ipsos duos principes impios superasset, sed et sub illis militantes ethnicoos idolorum cultores, Judæos et Arianos. Non multum vero temporis intercessit idem addit Gregorius: Deus ultus est ignominiam Athanasii, tradens hostibus impium persecutorem. Sed de his suo loco.

249. *Juliani persecutio a Romana Ecclesia ad cæteras Occidentales protenditur.* — Jam vero enarratis rebus gestis a Juliano imperatore in Oriente, a nobis ratio temporis exigit, ut quod in Occidente, atque potissimum Romæ per ejus præfectos, ipso patiter convivente, actum sit, recensamus. Quod enim ibi magis Christiana religio et numero et firmitate aucta videretur ac stabilita; rursumque Gentilitia superstitione magna ex parte collapsa esset atque prostrata; haud mediocri studio et contentione illam deprimit, hanc vero excitare Julianus conatus est: pertigerat magnopere ipsius animum post alias innumerabiles plene clades a Constantino atque Constantio diis Romanorum illatas, quod nobilem apud eos in Capitolio sitam Victoria aram Constantius Augustus (ut suo loco dictum est) jussit auferri; sed sub Magnentio tyranno restitutam, Constantius iterum inde abstulit; quod et testatur Symmachus pro eadem ara Victoria certans, scribens ad Valentinianum. Qui item in senatu gentiles erant, et in populo patriis diis addicti, sub Constantio olim ea de causa tumultuati; idemque sub ejus successoribus vix in officio contenti, et imperatoria potestate cohibiti; jam defunctis christianis Augustis, sub Juliano diis addicto, compressam diu cervicem erigere, et in Christianam religionem caput extollere, vindictam de contemptis atque ignominia affectis diis expetere, in fides insurgere, conceptum retentumque diu in stomacho odium evomere cupisse, furoremque vi cohibitu impetu relaxasse, quis dubitat? Ex his enim, quæ in aliis civitatibus facta recensuimus; quid Romæ, ubi majora jacta essent, et jam coaluissent semina contentionum atque rivarum, gestum sit, poterit quisque perfacile intelligere, cum præsertim de præfectorum ex Gentilibus ascitorum animis in Christianos exacerbatis nemo jure possit dubitare; quos liquet pariter Julianum clanculum in eorumdem necem arnasse. Quod enim idem Augustus nollet a Christianis palam persecutor haberi, invideretque illis itidem coronam martyrii: quodque etiam illi adeo crevisset numero, ut periculosam dubiamque aleam jacere videri possit, si exerto publice gladio deserviret; more suo dolo in eos agere, alias diversasque prætexendo causas, easdemque remotas excogitando, ipsos per suos aggressus est persequi magistratus.

250. At quoniam non omnium, quæ adversus Christianos hoc tempore per Juliani novos præfectos sunt actitata, memoria est: ex paucis quæ extant utemque tradita posteris, reliqua oblivione sepulta contemplari licebit. Res quidem lento gradu agi coepit, cum in eorum bona primum fiscus insurgeret, qui in aula christianorum imperatorum mili-

<sup>1</sup> Socrat. lib. v. c. 12. — <sup>2</sup> Ambros. epist. XXX. — <sup>3</sup> Greg. Naz. oral. de S. Athanasio.

tassent. causa illa communi oblata (ne more praedonum in patrimonium locupletum grassari viderentur) quod ex temporum divitiis expilatis olim fortunas auissent. Quod si adeo haec causa deesset, ut nec locus videretur esse fictionis atque calumniae; illa in promptu aderat, quam etiam (ut vidimus) in rescriptis inserere minime erubescat: nimirum Christianos ex Evangelii praescripto nequaquam alluere debere divitiis, sed eas petentibus impendere et superaddere; imo et perfectionis adipiscende gratia omnia penitus erogare debere: quod quibus manet regnum in caelo, libenter animo patiantur dispendium terrena substantiae. Hisce plane coloribus rapax fiscus inceit avidas manus in Gallicani viri consularis, olim generi Constantii, opulentissimum patrimonium. Sed quid accidit memoria dignum? Ipse Christus, in cuius pauperes Gallicani divitiae erogabantur, tutatus est redditus egenorum pavendis plane prodigiis: nam quicumque accedebat, ut praediis vel domibus fiscales affigeret titulos vel exigeret pensiones, arripiebatur a demone, vel percussus lepra e vestigio recedebat. Sed nequam illi spiritus expellentes de Gallicano vindictam, ab obsessis corporibus se minime egredi posse iactabant, nisi idem ipse diis sacra ageret Gallicanus. Qui ea de re conventus, cum facere renuisset, Juliani rescripto ex Italiae finibus abire iussus, se contulit Alexandriam: ubi a Rauciano comite truncatus capite, martyrium feliciter consecutus est. Quo eodem tempore Romae Hilarius Gallicani perneccessarius, necnon Donatus episcopus Aretinus, spectate vir sanctitudinis ob truncatione capitis martyrium consummarunt. Ille autem tum ipsorum Acta, tum etiam tabulae ecclesiasticae, quibus singulorum natales dies<sup>1</sup> conscripti habentur, anniversariae memoriae celebratione testantur.

251. Sed post haec Joannem et Paulum in aula Constantini Magni inter primos olim educatos, et honoribus auctos, negantes se velle deinceps inter Juliani familiares adnumerari, Terentianus praetorianorum praefectus domi conventos, et ad Jovis cultum invitatos, rementes, abscissis eorum capilibus, secreto sepelendos curavit; rumorem illum de ipsis in vulgus dissipans, eos exiliis sententia condemnatos solum vertisse. Sed daemones martyrum gloria atque virtute magnopere cruciati, scelus perpetratum aperuerunt, dum ex obsessis corporibus inclamarent, Paulum et Joannem gladio Terentiani esse necatos: quorum nomen, idemque ejusdem Terentiani filius arreptus ad sepulchrum martyrum, quod ipsi daemones inviti manifestarant, adductus, continuo liberatus est. Quo tam mirifico signo ipse Terentianus admonitus, missum fereit prorsus patriorum decorum cultum; Christoque credens, initiari voluit sacro baptismo; ipsaque certamen martyrum, cuius auctor extiterat, scriptorum monumentis perpetuae memoriae commendavit: quae tamen haud ea esse prorsus contendimus, quae praemanibus hodie ha-

bentur, sed ex illis nonnulla accepta, additaque alia, quae veritati haud videntur posse congruere; ut dum res gesta ita ponitur Romae, cum ibi Julianus imperator adesset; quem constat his persecutionis temporibus, quibus solus regnavit, nunquam recessisse ab Oriente. Clara est horum martyrum memoria, publicis consignata monumentis, diei natalis dedicatione solenni<sup>2</sup>; quae anniversaria recurrente die, nempe sexto kalend. Julii, Julianus occisus in Perside dedit meritas de effuso sanguine martyrum penas.

252. Hoc tempore Pigmenius Romae Ecclesiae presbyter tituli pastoris, nihil sub impio imperatore remittens vigoris animi in detestandis gentium diis, ac sub christianis imperatoribus fecerat, violenta Gentilium manu praecipitatus in Tiberina, quam diu oplaverat martyrii coronam consecutus est nono kalendas Aprilis, qua die ejus memoria in ecclesiasticis indicibus adscripta integra permanet; Acta vero martyrii illius nonnihil apparent esse corrupta.

253. Ex clero item Romano gladio martyrium consummasse Priscum presbyterum et Priscillianum inferioris ordinis clericum indicant pariter tabulae ecclesiasticae pridie nonas Januarii; qua etiam die sub eodem Juliano subiisse pro fide christiana certamen Benedictam religiosam feminam, in isdem notatum habetur, necnon natalis Dafrosae clarissimae feminae uxoris Flaviani expraefecti, quae post damnationem viri exilium passa, religionis causa occidi iubetur: quorum filia Bibiana virgo tandem plumbalis caesa est, quousque spiritum efflaret; cuius corpus insepultum cum biduo jacuisset, tandem apud matrem atque sororem Demetriam a Joanne presbytero humulatum est quarto nonas Decembris juxta palatium Licinianum. Ipsa vero Demetria eadem ex causa undecimo kalendas Julii mobile certamen exegerat, et ex victoria coronam martyrii fuerat consecuta. Pater vero, quem diximus, Flavianus (eum alii Fabianum dicunt, nonnulli Faustum) post praefecturam laudabiliter functam, proscriptione et inscriptione instar servilis personae damnatus ad Aquas Taurinas, apud Centumcellas exilio deportatus, ibi spiritum Deo reddens inter martyres meruit adnumerari. Extant horum martyrii Acta, sed depravata nonnihil; ut tutius sit pauca ex eorum titulis adscriptis in antiquis ecclesiasticis tabulis certa sumere, quam ex incertis plura deducere. Tu consule de his omnibus nostras ad Martyrologium Notas. Nobilitata tunc quoque fuit Romana Ecclesia corona Joannis presbyteri nono kalendas Junii, quo die natalis ejus anniversaria celebritate recurrit: hic enim ante simulacrum solis via Salaria veteri decollatus est, corpusque ejus sepultum a Concordio presbytero ad Concilia martyrum.

254. Sed praestitit Deus in his martyrum Romae exhibitis certaminibus, ut per magistratum illum, vicariam praefecturam gerentem, per quem se saevierat in Christianos, Gordianum videret, Juliani impietas argueretur, retundereturque temeritas,

<sup>1</sup> Die 25 Junii, 10 Julii, 7 Augusti.

<sup>2</sup> Die 26 Junii.

dum quem ad necem fidelium ille delegerat, Christi nominis egregium confessorum ac martyrem factum Ecclesia lucrata est. Ille autem quomodo se habuerint, ex antiquis monumentis Actorum ejus, atque tabulis ecclesiasticis, rem paucis complexam in medium adducemus. Accidit namque, ut Januarius presbyter coram Gordiano vicario religionis causa sisteretur, sub titulo tamen malefici: qui, atlante eum divino spiritu, sic eum eo locutus est, ut eundem apud se custoditum postea Gordianus noctu una cum Marina conjuge conveniret; ac penitens dolensque de fuso christiano sanguine, spe venie consequenda, baptismum aeterni supplicii evitandi causa petierit. Qui et ab eodem piis monitis confirmatus, una cum conjuge et ex familia quinquaginta tribus, baptizatus est, confлото Jovis simulacro quasi fidei obside tradito Januario, Re tandem per Clementianum tribunum comperla, nuntiataque Juliano, totoque negotio, quod tanquam portentum habitum est, magicis incantationibus adscripto, in Gordianum ira imperatoris exarsit; quem in primis magistratu deposuit, suffecitque in locum ejus Clementianum, cujus et judicio illum subiecit, qui habita de viro savissima questione, sacrificare remittentem plum-batis caesum, gladio subiecit capite amputandum ante templum Telluris. Expositum vero canibus corpus, sed divina virtute custoditum illesum, quinta die a fidelibus sublatum, via latina ad Cryptas deferretur, conditurque juxta Epimachum martyrem: unde et accidit, ut una eademque die ab Ecclesia utriusque natalis agatur. Uxor autem Gordiani Marina damnata est prae ignominia ad Aquas Salvias, sen potius (ut habet alia lectio antiquorum codicum) ad Aquas Salinas, ad servitium rusticorum. Januarius vero presbyter inscriptione notatus est. Quodnam autem hujusmodi supplicium esset, in Notis divinis. Ille omnia ex ipsorum actis atque tabulis ecclesiasticis.

255. Porro illud in Actis displicet, ut de aliis dictum est, quod quae tempore Juliani et per ejusdem imperatoris magistratus gesta sunt, et fortasse etiam ejusdem Juliani rescriptis, eadem coram ipso facta esse dicuntur, atque Romae: cum ex Ammiano et aliis satis liqueat, eundem toto imperii sui tempore versatum esse in Oriente. Ceterum ut vidimus, qui ab ipso Romae rebus publicis magistratus praefecti erant, ex ipsius sententia negotium facessere Christianis, ut fenebat, non destiterunt, eo potissimum ad supplicia inferenda nisi titulo, quod magi fideles essent, in quos ut magis reos constitutos juberent animadverti, prout etiam Ammianus de Aproniano urbis praefecto testatur; de ipso dicimus anno sequenti, quo eam praefecturam eum esse consecutum, idem auctor affirmat. Passus est item Romae Leopardus domesticus Juliani pridie kalendas Octobris: quia die publico titulo ejus memoria in tabulis ecclesiasticis notata habetur.

256. Ceterum quod in Oriente frequenter ac Romae adversus Christianos actum novimus; ut etiam in abis provinciis orbis Occidentalis Romano

subjectis imperio factitatum, non ambigimus: cum nihil antipius esset apud Apostatam principem, quam prostratum erigere deorum cultum, et exerescentem nimum ut sibi videbatur Christianam religionem comprimere. Ille quidem absque neceporum, rerumque ipsorum gravi jactura contici, haud facile concessum erat; sed quod ut frequenter incutatum est absque titulo christianitatis, sed aliis contictis criminibus ejusmodi de illis judicia exercebantur; inde, puto, obscura remanserunt res gesta plurimorum martyrum. In Galliis namque, ubi praefecturam gessit ut dicemus Sallustius Juliano omnium carissimus, ob idque Christianorum acerbissimus hostis, passos reperimus quatuor germanos, Eliphium Tullensem virum, ejus fratrem Eucharium episcopum, et sorores Libariam atque Susannam, ut eorundem martyrum Acta<sup>1</sup> significant. Ad perperam, mea sententia, dicuntur consummasse martyrium, dum Julianus adhuc cum exercitu in Galliis moraretur; nam eo tempore ipsum se christianum fecte saltem exhibuisse, et de rebus Christianorum bene meritum esse, superius dictum est.

257. Sed quodnam pugnant pro fidei confessione specimen christiane constantiae ediderit in castris tunc militans sub tribuno Victricius, qui postea creatus fuit episcopus Rhotomagensis; nobilem scripam historiam a nobilissimo atque sanctissimo viro hic opportune recenscamus; certamen quidem ejus sub Juliano Apostata conficisse produm ecclesiastica monumenta, Martyrologium inquam Romanum die natali ipsius; sed cum nec alius post Julianum fuerit ethnicus imperator, in ejus castris christianus miles absque dispendio pietatis militare valeret, certamen Victricii ad istud ipsum tempus referendum esse, necessitas exigit argumenti. Paulinus igitur post multa egregia de viro hoc enarrata, haec subdit<sup>2</sup> de ejus agone, sic ipsum alloquens:

258. « Cum primo Christi amore succensus, ordinante ipso Domino quandam operis sui pompam, per insignem consilio militari diem progressus in campum es, toto illo, quem jam mente respueras, munitionum bellicorum praecinctus ornatu, cunctisque mirandis accuratissimis in te habitus ac terribiles apparatus, repente obstupefacto conversus exercitu ante pedes sacrilegi tribuni militiae sacramenta permutans, arma sanguinis abiecasti, ut arma pacis indueres, contemnens armari terro, quia armabaris Christo. Et illico antiqui serpentis invidia concitato in furias tribuno, districtus in verbera et vastis fustibus fractus; nec tamen victus es, quia crucis ligno imitebaris; geminataque mox corpori armo, acuto testarum fragmine, lamata immanibus plagis membra, sub-stratus (substritus es, tunc mollius tulcente Christo, cuius tibi gremium lectulus erat, et dextera pulvinar. Unde ad majorem hostem, necdum vulneribus obductis, incenso potius eorum

<sup>1</sup> Conscriptus Rupert. Abb. Tnt. Recitat Sur. tom. v. die 16 Octobr.

— <sup>2</sup> Paulin. epist. XXVI.



dolore, quam fracta virtute, reparatus, fortior prosilisti; oblatuque comiti, de potentiore inimico gloriosius triumphasti, nec ausis ultra diaboli satellitibus superata ingerere tormenta, capitaleque sententiam meditantibus, ut vel fine carnalis lue vite vinci desinerent: Dominus noster fortis, et potens et invictus in prelio, conspicuis mirabilibus pectora quamlibet obdurata confudit. Nam carumque qui in itinere, quo percussorem tuum sacra victimam sequeris, cervicem tuam insultans minaciter attingendi temeritate violaverat, quasi ictus sui locum præcurrente gladium manu palpas, excussis illico oculis cecitate percussus est.

259. « O Christi ineffabilis bonitas, quantum in suos ostendit affectum! Injuriam confessoris sui non tulit impunam, qui suis crucifixoribus rogavit<sup>1</sup> ignosci: contumeliam martyris statim ultus est, qui passionem suam noluit vindicari. Sed ea ipsa ira pietas est. Idcirco enim unus cecatus est, ut plures illuminarentur; et ipse forsitan, qui oculos carnis amiserat, lumina mentis acciperet. Statim deinceps majore documento qui feralis custodiæ ministerium triste curabant, quas ipsi artius innotatas et ad ossa depressas, vel eviguo, rogantibus vobis, beneficio relaxare noluerant catenas: conversa in conspectu ipsorum prece vestra ad Deum Christum, sponte de manibus absolutis fluere viderunt; nec ausi renectere, quod Deus solverat. Ad comitem pavidi euennerunt, veritatem Dei pro confessoribus contentes; quod auditum religiose et creditum comes principi suo cum testimonio militum retulit. Et ut ipsius quoque repentina ad elementiam de furore conversio inter mirabilia Dei numeraretur, factus est in te prædicator Christi, in quo esse deo verat persequitur.

260. « Puto et ipsum, tanquam Saulen aliquando Spiritu sancto Dominus impleverat; quia et te sicut David suum diligebat: ut sicut ille rex quondam, dum ad prophetas persequendos proficiscitur, affectus est; ita et comes ille respersus gratia Domini, quæ de fidei luce abundantia redundabat, qui ad puniendum confessorum venerat, et ipse confessor abscederet; credidit enim, et quos serviens prædicanat, ut reos, laudans emisit ut sanctos; et testimonium perhibuit veritati, qui testes fidei punire cupiebat. » Hæc Paulinus. Al de Gallicanis martyribus hæc dicit: hi enim tantum sub Juliano passi reperiuntur in Galliis, et si qui aliis nobis incompti, cum tandem dire exagitatus esse eas provincias sub præfectura Sallustii, illud etiam admonet, quod adversus eundem, sive Dioscorum vicem ejus gerentem, scripsisse commentarium S. Hilarii episcopi Pictaviensis, S. Hieronymus<sup>2</sup> auctor est; ejus cum idem meminit in epistola ad Magnum, sic ait: « Brevis libello, quid in litteris posset, ostendit. » De Sallustio autem sequenti am, quoniam esset ordinarii consularum, agendum est. Eum exaltare libere ille, cujus jactura non res geste tantum

adversus Ecclesiam Gallicanam, sed et aliæ complures ad alias Occidentis Ecclesias pertinentes, perpetua oblivione sepultæ remanserunt obscuræ.

261. *Donatistarum legatio ad Julianum, quibus hæc foret.* — Sed quinam fuerit sub Juliano status Ecclesiæ Africanæ, jam oratio prosequatur. Donatiste enim, qui gravissime hæcenus perturbassent christianos imperatores favescentes Catholicis, Constantinum Magnum, Constantem atque Constantium filios; quorum rescriptis, qui cæteris ad schisma duces esse videbantur, exilio condemnati fuerant: novo adveniente imperatore a fide apostata, quem et seirent detestari prædecessorum christianorum principum acta, atque relegatos a Constantio exilio solvisse; legationem ad ipsum mittunt, ab exilio irrogato liberari petentes, ablatasque sibi basilicas reddi. Fuerunt nomina legatorum, ut ex S. Augustino<sup>3</sup> didicimus, Rogatianus, Pontius, et Cassianus: « Antiquiores, inquit, sunt Ecclesiæ preces ad Dominum pro unitate Christi, quam Rogatiani, Pontii, et Cassiani ad Julianum pro parte Donati. »

262. Magno plane malo Catholicæ Africanæ Ecclesiæ accidit imperium Juliani: nam consopitum ac pene extinctum schisma tot annis, tantoque studio in hoc insudantibus, qui antecesserant, christianis imperatoribus; mox aspirante illis gratia Juliani, denno excitatum majoribus flammis eruptit. Testatur id quidem in primis Optatus, cum ait<sup>4</sup>: « Hoc eodem tempore duces et principes vestros merita relegaverant sua; in Ecclesia nulla fuerant schismata, nec pagani licebat exercere sacra sacrificia: pax Deo placita apud omnes christianos populos habitabat: diabolus moriebat in templis, vos in regionibus alienis. Deinde alter (ut omnibus notum est) secutus imperator, vobiscum vota sinistra concipiens, ex famulo Dei factus est minister inimici, apostatam se edictis suis testatus est: quem precibus rogastis, ut reverti possetis. Quas preces si vos negatis, missis nos legimus. »

263. Erant ejusmodi Donatistarum preces adulationis plene; de quibus Augustinus ad Donatistas<sup>5</sup>: « Hæc, inquit, erat ejus prædicanda justitia, quam supplicantes Rogatianus et Pontius laudaverunt, dicentes homini apostata, quod apud eum sola justitia locum haberet. » Et adversus litteras Petiliani<sup>6</sup> sic: « Imperatori pagano et apostata dixisti, quod apud eum sola justitia locum haberet; quibus precibus et rescripto, sicut tibi scriptum est sicut allegationis gesta testantur, pars Donati universatim usa est. » Quanti autem ponderis hæc essent verba, alibi scribens ad Vincentium, ita declarat<sup>7</sup>: « Juliano imperatori dixerunt, quod apud eum justitia sola locum haberet, quem certe apostatam novebant, et idololatris deditum sic videbant, ut aut justitiam esse idololatriam tacerent, aut se scelere mentitos negare non possent, ut quid cum dicerent

<sup>1</sup> Aug. contra lit. Petil. lib. II. c. 79. — <sup>2</sup> Optat. lib. II. — <sup>3</sup> Aug. ad Donat. epist. CLXXXI. — <sup>4</sup> Idem. contr. litt. Petil. lib. II. c. 97. —

<sup>5</sup> Idem. epist. CLXXXI.

<sup>6</sup> Luc. XXIII. — <sup>7</sup> Hier. de Script. Eccl. in Hilario.

solum locum habere justitiam, apud quem magnum locum cerneret habere idololatriam. Sed fuerit error in verbo; de facto quid dicit? » etc.

264. Quam vero facile his auferit Julianus, sic subdit Optatus : « Nec difficultatem praebuit quem rogastis, tre praecipit pro voto suo, quos intellexerat ad disturbandum pacem cum timore esse venturos. Erubescite, si ullus est pudor : eadem voce vobis libertas est reddita, qua voce idololorum patetieri jussa sunt templa. Eisdem pane momentis vester furor in Africam revertitur, quibus diabolus de suis carceribus relaxatur. Et non erubescitis, qui uno tempore cum inimico communia gaudia possidetis? » Quid autem Julianus tunc rescripsit pro Donatistis, ex ejus fragmento, quod superest, et recitat S. Augustinus, licet accipere : nam ait<sup>1</sup> : « Eas enim, » nempe basilicas, « jubete inimico Christi accepistis, in quibus jussa Christi contemneretis, dum validum et verum vobis videtur quod Julianus constituit, dicens : Ille quoque supplicantibus Rogatiano, Pontio, Cassiano, et ceteris episcopis, sed et clericis, accedit ad cumulum ut abolitis quae adversus eos sine rescripto perperam gesta sunt, in antiquum statum cuncta revocentur. » Hactenus recitata ab eo pauca verba rescripti ; et inferius adversus ipsos post multa in eos invecus, haec addit : « Cur in basilicis possidendis Juliani rescriptum tenetis, et in Ecclesia pace amplectenda Christi Evangelium non tenetis? Clamamus et nos : Quae perperam gesta sunt, in antiquum statum cuncta revocentur ; antiquius est Evangelium Christi, quam rescriptum Juliani, » etc.

265. Porro ejusmodi Donatarum a Juliano impetratum rescriptum, in ipsorum ignominiam Honorius imperator postea publicis locis affligendum curavit, Injussimodum ad Hadrianum praefectum praetorio dato edicto<sup>2</sup> : « Rescriptum, quod Donatiste a Juliano tunc principe impetrasse dicuntur, proposito programmata, celeberrimis in locis volumus affligi, et gesta, quibus est ejusmodi allegatio inserta, subnecti : Quo omnibus immoletat et catholica confidentia stabilita constantia, et Donatarum desperatio fuerat perfidia. Datum quinto calend. Martias, Ravennae, Stilichone et Aureliano coss. » Ex his quidem pensare licet quale fuerit ejusmodi pro Donatistis datum a Juliano rescriptum, quod post tot annos ipse imperator Honorius publico voluit exponi ludibrio, quo illorum temeritas atque procacitas omnibus ostentui esset. Quid autem indulgento Donatistis, relaxandoque eos ab exilio obtenderit Julianus, S. Joannes Chrysostomus alia occasione docet his verbis<sup>3</sup> : « Vater ille et callidus, quos intelligebat ob peccatum aliquod Christianorum conventuum principibus penam dedisse, et a praefectura, quam gerebant, amotos, omnes liberos esse sivit : hoc modo possumus quibusque licentiam largiens, Ecclesiae leges subvertentes, denique omnes inter se

committens : fore enim sperabat, ut postea minori negotio debellarentur, si prius bello inter se conflictati fuissent. Quin etiam quendam Iulio Stephano nomen erat, tum ob doctrinae perversitatem, tum ob vite improbitatem, ab ecclesiastico principatu amotum, jubel de integro magisterii sedem occupare. » Haec Chrysostomus.

266. *Donatarum furor adversus Catholicos, et scelera.* — Ex sententia plane illi res accidit, ut ejus rescripto relaxati ab exilio Donatarum episcopi, factiosissimi duces schismatis, maximo ferrentur impetu in Catholicos, grassatorum instar atque praeonum. Quae autem perduelles christiane concordiae, apostatae imperatoris inmixti praesidio, egerint, et qualia quamque funesta ac deplorata patravertint, Optatus satis accurate<sup>4</sup> recenset, cum ait : « Venistis rabidi, venistis irati, membra laniantes Ecclesiae ; subtiles in seductionibus, in cadibus immanes, filios pacis ad bella provocantes. De sedibus suis multos fecistis exortes : cum conducta manu venientes, basilicas invasistis, multi ex numero vestro per loca plurima, quae sub nominibus dicere longum est, cruentas operati sunt caedes, et tam atroces, ut de talibus factis ab illius temporis iudicibus relatio mitteretur. Sed intervenit et occurrat iudicium Dei, ut ille, qui vos jamdudum redire jusserat, imperator profanus, et sacrilegus moreretur ; qui persecutionem, vobis provocantibus, jam miserat, ant mittere disponebat. Operata est apud loca supradicta in Catholicos trucidatio. Memoramini per loca singula, qui fuerint vestri discursus, Nomen de numero vestro fuerunt Felix Diabensis, Januarius flamen Pistensis, et ceteri, qui tota celebritate eueurrerunt ad castellum Lemellense ? ubi cum contra importunitatem suam viderent basilicam clausam, praesentes jusserunt comites suos, ut ascenderent culmina, miderent lecta, jacerent legulas, Imperia eorum sine mora completa sunt ; et cum altare defenderent diaconi catholici, legulis plurimi cruentati sunt. Primus filius Januarii, et Donatus filius Nuni, urgentibus et praesentibus coepiscopis vestris supra memoratis ; ut sine dubio de vobis dictum sit : Veloces pedes eorum ad effundendum sanguinem. De qua re Primosus episcopus catholicus loci supra memorati in Concilio vestro apud Thvestinam civitatem questus est, et querelas ejus dissimulanter audistis. Ecce a vobis factum est quod divistis Ecclesiam non esse, quae cruentis moribus pascitur ; et aliud sunt milites missi, aliud episcopi ordinati ; » et paulo post :

267. « Similiter et apud Carpos non tibi videntur inextinguibiles sordes ? In Mauritaniam civitatibus, vobis instantibus, quassatio populi facta est : mortui sunt in uteris matrum, qui fuerant nascituri ; » et rursus : « Quid commemorem Thipasam Casariensis Mauritaniam civitatem ? ad quam de Numidia Urbani Formensis, et Felix Idicensis, dure faculae incense livoribus eueurrerunt ; qui et eorum in

<sup>1</sup> Aug. cont. litt. Petil. lib. II, c. 97. — <sup>2</sup> L. XXXVII. de haeret. Cod. Theod. — Chrysost. cont. G. nifl.

<sup>4</sup> Optat. lib. II.

pace positorum animos perturbantes, nonnullorum officialium et favore et furore juvante, et Athenio præsidente presente cum signis, catholica frequentia exturbata et cruentata, de sedibus suis expulsa est: lacerati sunt viri, tractæ sunt matrone, infantes necati, abacti sunt partus. Ecce Ecclesia vestra, episcopis ducibus, cruentis morsibus pasta est; » et post pauca: « Et quod, inquit, vobis leve videtur, facinus humane commisitum est. Ut omnia sacrosancta supra memorati vestri episcopi violarent, jusserunt Eucharistiam canibus fundi, non sine signo divini iudicii: nam fidem canes accensi rabie, ipsos dominos suos quasi latrones, sancti corporis reos, dente vindice, tanquam ignotos et inimicos laniaverunt. Ampullam quoque chrismatis per fenestram, ut frangerent, jactaverunt; et cum casum adjuveret abjectio, non defuit manus angelica, quæ ampullam spiritali subvectione deduceret; projecta casum sentire non potuit, Deo muniente, illesa inter saxa consedit. » En probe vides, lector, inter quos recensendi sint, qui nostro hoc infelicissimo sæculo, vel his paria, vel certe magis horrenda, in sacrosancta Ecclesiæ Catholicæ sacramenta, eodem quo Donatistæ, satanicè agitati spiritu, perpetrarunt. Sed et puto intelligis, eos rabidiores canibus et sileibus duriores redditos esse, qui divinorum sacramentorum veritatem adeo cecutientes impugnant, hisce eam certis atque adeo manifestis miraculis contestantibus. Sed nec desunt istis scelera illa, quæ de hisdem Donatistis Optatus mox subdit his verbis:

268. « Inde revertentes Urbanus Formensis, et Felix Idierensis, invenerunt Matres, quas de castimonialibus fecerunt mulieres. Ecce quales, frater Parmeniane, episcopos celas; et cum pro tuis erubescere debueras, catholicos innocentes accusas. Interca supra memoratus Felix, inter sua crimina et facinora nefanda, ab eo compressam puellam, cui milram ipse imposuerat, a qua paulo ante Pater vocabatur, nefarie incestare minime dubitavit; et quasi de peccato sanctior fieret, inde velociter properavit. Sic Donatum amorum septuaginta episcopum, hominem innocentem, spoliare ausus est episcopali nomine, et officio et honore. Venit schismaticus ad catholicum, ad innocentem reus, ad Dei sacerdotem sacrilegus, incestus ad castum, ad episcopum jam non episcopum; sed de placito et de conpuratione vestra securus, vestris legibus, et decretis armatus: manus, quæ paulo ante peccata gravaverant, capiti innocentis injectæ; et de illa lingua ausus est ferre sententiam, quæ jam nec ad penitentiam agendum vel idonea videbatur. » Post hæc autem ab eodem Optato pluribus, ut par erat, exaggerata; quid tandem per expulsionem catholicorum episcoporum molirentur, subtili sic dicens<sup>1</sup>:

269. « Nunc quoniam erubescenda gaudia vestra probavimus, et furor vester tot locis ostensus est; restat de profunda impietate vestra aliquid di-

cere. Nam omnia, quæ a vobis aut facta sunt, aut dicta, quis poterit explicare? Sic cuncta malignitate quadam ordinasse vos constat, ut in una specie operis, species alias impleteretis; ut dum presbyter aut episcopus deficeret, sic populus caperetur. Quomodo posset turba hominum stare, quæ rectorem suum elisum esse conspiceret? Non aliter, quam quocumque casu pastore occiso, lupi grassantur. Exorcizatis et lavistis sine causa parietes, ut hoc nequitiæ genere subrueretur simplicissimorum hominum mentes. Talibus consiliis vestris nonnullorum animi jugulati sunt; et sub nube simplicitatis, obsecrato lumine, ut miseros serneretis, sagittas de pharetra pectoris vestri seductionibus premistis; ut de vobis Spiritus sanctus per David prophetam in psalmo decimo prædixerit: Quoniam ecce peccatores intenderunt arcum, paraverunt sagittas in pharetra, ad sagittandum in obscuro rectos corde. Quid a vobis minus factum est? Vestris consiliis sagittati sunt innocentes, exarmati fideles, honore nominis sui spoliati sunt sacerdotes. O impietas inaudita! quem jugulaveris, inter penitentiam et tormenta servare! In comparatione operis vestri, latronum levior videtur immanitas. Vos vivum facitis homicidium; latro jugulans, dat de morte compendium. Paupertate sensus sui circumventi sunt, quos decipere potuistis: Perfecti enim fuerant illi, opere scilicet Dei, qui in ejus nomine fuerant ordinati: at vos contra opus Dei hostiliter militatis, divinum opus malitiæ verbibus destruentes. Apparet ergo de vobis dictum esse in decimo psalmo: Quoniam quæ tu perfecisti, ipsi destruxerunt. Fecit vos superbos impietas vestra; sed accusat vos prospiciens de celo justitia; et iniqua vos gerentes error hominum laudat; ut de vobis in nono psalmo dixerit Spiritus sanctus: Quoniam laudatur peccator in desideriis anime suæ; et qui iniqua egerit benedicitur. Quid iniquius, quam exorcizare Spiritum sanctum, altaria frangere, Eucharistiam animalibus projicere? Et ut in errorem vos vester populus mittat, laudando felices appellant, et bene nominant, et per vos jurant, et personas vestras jam pro Deo habere noscuntur. » Ac rursus de eorum sacrilegiis:

270. « Indubitanter, inquit<sup>1</sup>, et liquido demonstratum est, in divinis sacramentis quid nefarie leceritis. Jam illa ostendenda sunt, quæ crudeliter ac stulte vos fecisse, negare minime poteritis. Quod enim est tam sacrilegum, quam altaria Dei, in quibus vos aliquando obtulistis, frangere, radere, removere? in quibus vota populi, et membra Christi portata sunt: quo Deus omnipotens invocatus sit; quo postulatus descendit Spiritus sanctus; unde a multis pignus salutis æternæ, et tutela fidei, et spes resurrectionis accepta est? Altaria, inquam, in quibus fraternitatis munera non jussit Salvator poni, nisi quæ essent de pace comita: Depone, inquit, munus tuum ante altare, et prius concorda cum fratre tuo, ut possit pro te sacerdos offerre. Quid est

<sup>1</sup> Optat. lib. II.<sup>1</sup> Optat. lib. VI.

enim altare, nisi sedes et corporis et sanguinis Christi? Ille omnia furor vester aut rasisit, aut fregit, aut removit. Hoc igitur inexcipibile nefas, si de aliqua ratione descendit, uno modo fieri debuit. Sed ut altaria raderentur, lignorum inopia imperavit; ut removerentur, ex parte verendum fuisse; ubique tamen nefas est dum tantæ rei manus sacrilegas et impias intulistis. Quid perditorum conductam reſeram multitudinem, et vinum in mercedem sceleris datum? quod ut immundo ore sacrilegis haustibus biberetur, calida de fragmentis altarium facta est. Si livoris iudicio nos vobis sordidi videamur, quid vobis fecerat Deus, qui illuc (illuc) invocari consueverat? Quid vos offenderat Christus, cuius illic per certa momenta corpus et sanguis habitabat? Quid vos offendistis etiam vos ipsi, ut illa altaria frangeretis, in quibus ante nos per longa temporum spatia sancte ut arbitramini obtulistis? Dum impie persequimini manus nostras illic, ubi corpus Christi habitabat, feristis et vestras. » Et post alia plura id genus inculcata, sic de fractione sacerorum calicium<sup>1</sup>:

271. « Hoc tamen immane facinus geminatum est dum fregistis etiam calices, Christi sanguinis portatores; quorum species revocastis in massas, mercedem nefariis mundanis procurantes; ad quam nec emptores eligere voluistis, sacrilegi dum inconsiderate vendidistis. Passi estis etiam comburi manus vestras, quibus ante nos eosdem calices tractabatis; eam rem tamen passim vendi iussistis. Emere forsitan in usus suos sordidae mulieres; emerunt pagani, facturi vasa, in quibus incenderent idolis suis. O scelus nefarium! o facinus inauditum! auferre Deo, quod idolis præstas; subducere Christo, quod proficiat sacrilegio! » Rursum vero, quid in sacratas a catholicis Deo virgines admiserunt, dum et signum dedicationis impositum illis abstulerint, et aliud denuo ipsis imposuerint, idem declarat his verbis<sup>2</sup>:

272. « Jam illud quam stultum, quam vanum, quod ad voluntatem et quasi ad dignitatem vestram revocare voluistis, ut virgines Dei agerent penitentiam? ut iamdudum professæ signa voluntatis capitibus, postea vobis jubentibus immutarent? ut mitrellas alias projicerent, alias acciperent? » Erant mitrellæ in Africana Ecclesia ornamenta capitis genus, quod sacrandis virginibus ab episcopis solebat imponi, sicut Romæ et aliis in locis simplex sacrum velum. Quod enim virgines sic Deo dicatæ, sponsæ Christi ex more dicebantur; eo insigni illarum capitibus legere, quo a nubendis discriminauerant virginibus, consueverunt antistes: erat enim capitis tegumentum ex lana, purpura tamen pictum potius quam tinctum; fortasse Christi nomen, vel crucis signum in eo purpureo colore erat expressum; per quod omnibus indicaretur, virginem illud gestantem jam professam esse perpetuam virginitatem, et

Christi desponsatione Deo dicatam. Nam idem Optatus<sup>3</sup> inferius, dum ait, virginitatem servare, esse voluntatis, non necessitatis, hæc de mitrella: « Nec ulla sunt præcepta conjuncta, vel de qua lana mitrella fieret, aut de qua purpura pingeretur: non enim panno potest virginitas adjuvari: non enim inde compesceretur æstus animi, quos interdum atlas accendit; » et paulo post:

273. « Res inventa est ad signum capitis, non ad remedium castitatis. Denique talis panno et deturbari, et rodi, et perire potest; et tamen virginitas si illarsa sit, sine mitrella tuta esse potest. Spiritale nubendi hoc genus est; in nuptias sponsi jam venerant voluntate et professione sua; et ut secularibus nuptiis se renuntiasse monstrarent, spiritali sponso solverant crinem, jam caelestes celebraverant nuptias. Quid est quod eas iterum crines solvere coegistis? Quid, inquam, quod ab ipsis per vos exacta est professio secunda? Quis est alter spiritalis sponsus, cui iterum nubent? Quando mortuus est cui nupserrant, ut iterum nubant? Nudastis denovo capita jam velata; de quibus professionis detraxistis indicia, quæ contra raptores aut petitores viderentur inventa. In mitrella indicium est voluntatis, non castitatis auxilium; ut rem jam Deo devotam, ne qui sponsabat, perseveraret petere; aut ne raptor audeat violare; signum est ergo, non sacramentum. Ivenistis igitur huiusmodi virgines, quæ jam spiritaliter nupserrant; quasi secundas coegistis ad nuptias; ut crines iterum solverent, imperastis. Hoc nec mulieres patiuntur, quæ carnaliter nubunt; ex quibus si alicui maritum mutare contigerit, non repetitur illa temporalis festivitas; non in altum tollitur populi frequentia procuratur: » nempe quod nubentibus viduis festiva gaudia nuptiarum minime ab Ecclesia concedi solerent.

274. Quoniam autem profano ritu sacratas a catholicis sacerdotibus Deo virgines, illi, ut suæ eas facerent communicationis, purgare solerent, idem Optatus subdit his verbis: « Jam consecratas Deo aspersistis immundis cineribus; crines iussistis etiam falsa aqua perfundi. Et utinam vel ad quod tulistis, velociter revocare velletis. Interposuistis moras, ut retracte in pristino habitu atque diutius remanere, retractis signis, quibus se iamdudum contra petitores et raptores muniverant. Qui cum viderent, prescriptionem sibi iamdudum oppositam a vobis esse sublatam, de sponsis raptores effecti sunt; nec visus est sibi munisque peccasse, dum talem rapit, qualem viderat, quando ut uxorem acciperet, postulabat. In hoc genere tanta damna fecistis Deo, quanta lucra diabolo procurastis. Contlastis impie calices, crudeliter tregistis, et inconsulte rasisistis altaria. Puellas nuseras non sine opprobrio, ut secundas mitrellas acciperent, coegistis. » Ac de his hactenus Optatus.

275. Quidam vero significaretur per mitrellas, seu mitellas, quæ ut virginitatis signa, sacratis Deo

<sup>1</sup> Optat. lib. vi. — Idem lib. vi.

<sup>3</sup> Optat. lib. vi.

virginibus imponi solerent, est accuratius investi-gaudum. Haud enim quis putet fuisse mitellas capitis ornamentum pretiosum ac splendidum, inslar illius Judith <sup>1</sup>, de quo divina Scriptura ait: « Colli-gavit circumfusus suos mitra: » sed potius simplex tegumentum, de quo Ulpianus <sup>2</sup> ad Sabinnum, cum agit de stola, palliis, tunicis, capitiis, zonis, ac mitris: « Quæ, inquit, magis legendi capitis, quam ornandi causa sunt comparata. » De eodem capitis tegumento Apuleius <sup>3</sup>: « Mitella, inquit, textili con-lecto capite. » Erat autem et aliud genus mitre, seu mitellæ, quod a Paulo jureconsulto <sup>4</sup> inter orna-menta recensetur muliebris; de ejusmodi mitellis meminit S. Hieronymus <sup>5</sup> ad Marcellam, cum agit de S. Blesilla: « Tunc, inquit, crines ancillule dis-ponebant, et mitellis crispantibus vertex arcabatur innoxius; nunc neglectum caput scit sibi tantum sufficere, quo velatur. » Hæc ipse. Cæterum ad pri-mum genus mitellæ, non ad secundum referenda sunt mitellæ, quibus erant solite in Ecclesia Afri-cana sacræ velari virginēs, licet purpura illæ pietæ essent; cum tamen ejusmodi veli genus nigri colo-ris in Romana Ecclesia ad velandas Deo devotas vir-gines esse usui consueverit. De quarum velo hæc S. Ambrosius adversus Symmachum: « Non vitæ capiti decus, sed ignobile velamen usui nobile casti-tatis. Sed de sacrarum velamine virginum diximus tomo primo Annalium.

276. Addiderunt ad hæc et alia scelera. Dona-tistæ nempe, ut adhibita potentia magistratum, sacros codices et pallas et vela, ab iis qui catholice partis erant, violenter auferrent: unde ejusdem Optati hæc etiam addita est justa querela: « Et illud, inquit, præfermittere nequeo, quod nec Deo est placitum, nec a vestris cultoribus excusari, nec ab aliquo homine defendi potest. Per judicia secularia, et leges publicas, divinæ legis instrumenta, execu-tione officiorum, a plurimis eripienda esse divistis; volentes soli habere, quod pax in communione pos-sederat. Non veror christianus dicere, quod vobis postulantiibus, gentilis executio non potuit ignorare. Velamina et instrumenta dominica extorsistis, quæ jamdudum fuerant in communione possessa. Extorsistis cum codicibus pallas: pudicio superbie vestre, utraque arbitrati estis esse polluta. Ne fallor, hæc purificare preperastis; lavistis proculdubio pallas. Indicate quid de codicibus feceritis; in omnibus judicium providentiæ vestre debet esse æquale: aut utrumque lava, aut utrumque dimitte; quod si alter facis, corrupisti diligentiam tuam; pallam lavas, codicem non lavas. Si una parte bonum, in altera malum est; non potes negare offendere in una, si in altera promereris. Et si gaudes, quod in una vi-dearis religiosus; debes et plangere, quia teneris in altera parte sacrilegus. Jam illud quale est, quod in multis locis etiam parietes lavare voluistis, et melius spatia, salsa aqua et spargi (aspergi) præcepistis? » etc.

Magna plane arte schismatici, quo rudem populum execratione, et odio imbuerent in Catholicos, quan-tum eos detestari deberent, his signis insinuare solebant, validioribus quavis alia comparata ad persuadendum oratione; quod ipsum alii quoque faciliare schismatici consueverunt, ac novissime Græci dicuntur eadem miserrime operari.

277. Quid rursus Donatistæ in Catholicos ege-rint, imperatoris sibi arrogantes auctoritatem, idem Optatus <sup>1</sup> docet, hæc addens: « Quid referam etiam illam impietatem de vestra conjuratione venientem? quia ad hoc basilicas invadere voluistis, ut vobis solis cœmeteria vindictis, non permittentes sepeliri corpora catholica: ut terreatis vivos, male tractatis et mortuos, negantes funeribus locum. Si inter viventes fuerat certamen; odia vestra, vel mors aliena compescat. Jam tacet, cum quo paulo ante litigabas, quid insultas funeri? Quid impedis sepul-turam? Quid cum mortuis litigas? Perdidisti malitiæ fructum. Et si corpora non vis in unum quiescere, animas tamen in uno apud Deum positas non poteris separare, » etc. Hæc et alia plura Optatus. His igitur Donatistæ Juliani imperatoris fulti præsidii, qui parve videbantur extincti, adeo invaluerunt adversus Catholicos; licet adversus eos plurimum labora-verint, ut ipsos ad communionem catholicam resti-tuerent, vel alio aliquo modo tollerent et abolerent, nunquam tamen illi efficere valuerint. Quæ autem post Juliani tempora ab eisdem gesta sint, suis locis dicturi sumus; modo reliquas a Juliano sancitas leges recenseamus.

278. *Iniquissimis artibus, legibus et factis Christianam religionem persequitur Julianus.* — Quod igitur de rescripto adversus Orthodoxos pro Donatistis a Juliano dato pluribus actum est; jam de aliis ab eodem promulgatis adversus Christianos edictis, sanctisque legibus, et scriptis epistolis, hic ultimo loco anni hujus paulo fusior, quod id exigat rerum copia) oratio instituenda est. Atque in primis illud advertendum, non consuevisse ipsum Julianum tantum ignominie causa (ut sæpe vidimus) nominare Christianos, Cathæcos; sed ut eodem nomine ab omnibus idem dicerentur, scripto edicto sanxisse. Sic enim de ipso Gregorius Nazianzenus <sup>2</sup>: « Atque illud sane perquam puerile, stultæque levitatis, ac ne ullo quidem alio homine vel mediocri animi gravitate prædito, nedum imperatore dignum; quod simul cum nominis commutatione, animorum quo-que nostrorum commutationem sentiturum esse ar-bitratus, aut certe nobis id pudori fore, quasi tur-pissimi ejusdem criminis accusatis, novandum nobis cognomentum censuit, Cathæcos pro Christianis nominans, atque ita vocari, publica lege decernens. Ex quo perspicue ostendit Christi appellationem honorificentissimam esse, maximeque ad gloriam ponderis, quoniam cum nobis extorquebat, cecebat. Nisi fortasse alia ratione fecit, quod impiece nominis

<sup>1</sup> Judith. xvi. — <sup>2</sup> l. xviii. ff. de auri, et arg. legato. — <sup>3</sup> Apul. de asm. lib. vii. — <sup>4</sup> l. xxvi. ff. eod. — <sup>5</sup> Hier. epist. xxiij.

<sup>1</sup> Optat. lib. vi. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. i. in Julianum

vim et potestatem instar demonum reformidaret, ac proinde ad aliud nomen minus notum et vulgare transierit. » Hæc Nazianzenus. Meminit et hujus quoque lata legis Chrysostomus<sup>1</sup>, dicens : « Adeo christianum nomen tunc ut extingueretur, quoad ejus fieri poterat, elaborabat : Galileos pro Christianis nos in edictis suis tum ipse appellavit ; tum principes , ut id facitarent adhortans. » Adeo enim infenso animo Christianam religionem insectatus est, ut ne ipsum quidem nomen voluerit superesse. Sed derisa ejus impietas est, frustratusque conatus omnis.

279. Rursum vero ignominie causa, cultum crucis Christianis obicere, ob idque eos deridere consuevit ; nec id quidem verbis tantum, sed scriptis ; ut cum illis sic exprobraret<sup>2</sup> : « O miseri homines, cum servantur arma, quæ magnus demisit Juppiter, » nempe ancilla, « hoc est, pater Martis, pignore dato, non verbo, sed re, quod civitatem nostram perpetuo protecturus sit, cessatis adorare et colere ? et interim crucis lignum adoratis, imagines illius in fronte et ante domos pingentes. Igitur digne quis vestros prudentiores odio habebit, vel misericordia dignabitur imprudentiores, qui vos sequentes, in eam perveniunt calamitatem, ut etiam relictis æternis diis, ad mortuum Judæum transeant. » Hæc ipse in Christianos. Annon ex his intelligis, lector, una cum Apostata Juliano et ipsos a fide catholica refugas fœdus inisse recentiores hæreticos, deridentes Catholicos crucis Christi lignum venerantes, et signum vel manu deducentes, aut coloribus effigiantes ? Atque in eo etiam hos cum illo contraxisse vides affinitatem, execrantes sanctorum cultum, et venerationem sacrarum reliquiarum : nam hæc etiam exprobrat ita Julianus<sup>3</sup> : « Ad dentes ad antiquum illum mortuum multos recens mortuos, quis pro dignitate abominaretur ? Omnia monumenta implestis ; quanquam voliscum nunquam dictum sit advolvi sepulcris, et ea amplecti debere. In hanc autem venistis malitiam, ut super hæc re neque Jesu Nazareni verba audienda esse putetis. Audite igitur, quæ ille de monumentis dicit : Scribæ et Pharisei et hypocritæ, quia similes estis sepulcris dealbatis, » etc. En quam insulse e Christi Evangelio adversus Christianos colentes sepulcra sanctorum entymema deducit ! At pluribus eum verbis S. Cyrillus redarguit, quem re ipsa Babylæ martyris ossa, ut vidimus, confutarunt. Sed ad alias leges ipsius redeamus.

280. Concessa a Constantino Magno atque Constantio privilegia decurionibus christianis, quibus a curiæ munere essent immunes, dato lupus anni eoss, ad Sallustium præfectum prætorio rescripto, penitus abstulit. Qui etiam impertita ab isdem christianis imperatoribus, clericis et miserabilibus personis dona, et immunitates, atque diversi generis privilegia cassa reddidit ; nam de his agens Sozo-

menus sic ait<sup>4</sup> : « At clericis omnem immunitatem, honorem, et frumenti congiaria ipsis a Constantio al. Constantino donata ademuit, legesque eorum causa conditas abrogavit, et eos denno curiis addixit. Porro a virginibus et viduis, quæ in clero erant propter egestatem descriptæ, ea exigi mandavit, quæ ante ab aerario publico acceperant. Nam cum Constantinus res Ecclesiæ rite disposuisset, ex vectigalibus cujusque civitatis ea quæ erant satis ad res comparandas necessarias, clero cujusque Ecclesiæ erogavit ; illudque lege stabilivit : quæ lex eo ex tempore, quo moriebatur Julianus, hactenus diligenter observata fuit. Hanc exactionem multo crudelissimam fuisse et acerbissimam prædicant ; atque tabulæ a Patribus confecta ad eum finem, ut res quæ ex lege Constantini acceperant, ita demonstratæ restituerentur, de his quæ erant a Juliano exactæ, plane testificari possunt. Verum imperator odium adversus religionem Christianam conceptum non his rebus exsalaravit, sed flamma iræ contra fidem nulli perditæ conatus genus prædermisit, quo Ecclesiam Dei everteret, » etc. Hæc Sozomenus.

281. At non satis illi fuit quæ a christianis imperatoribus donata essent auferre ; sed et quæ a Gentilibus aliquando ex certa causa collata fuissent, abripuit : nam ter mille modios tritici perpetua largitione collatos a Marco Aurelio imperatore erogandos in pauperes Ecclesiæ Hieropolitane, petitione Aberci<sup>5</sup> ejus civitatis episcopi, in hanc usque diem etiam a cæteris persecutoribus persolutos, prorsus abstulit. Verum utcumque toleranda hæc fuissent ; nisi postquam spoliavit fideles bonis omnibus munificentia christianorum imperatorum olim acceptis, illud etiam adversus eos promulgasset edictum, quo ad expeditionem belli Persici ingens pecunie vis a Christianis exigeretur ; minuites tantummodo a dura tributi exactione sanciens futuros esse, qui Christiana religione relicta, sese ad deorum cultum transferrent ; nam Socrates<sup>6</sup> : « Cum exploratum, inquit, haberet, quot mala secum bellum apportare soleat, quam ingenti pecunia vi ad istud administrandum opus esset, et absque ea non posse recte geri ; pecuniam a Christianis veteratorie extorquere cogitavit. Nam illis, qui sacrificare renuebant, nullam imposuit pecuniariam ; ipsaque exactio in vere christianos severa et expulsa fuit. Nam quisque pro facultatum proportionem tributa pensavit ; et imperator ex injusta iniquæ exactæ pecunie collectione brevi admodum locupletatus est. Istam quidem nebulatur lege non solum in locis, quæ ipse peragravit, sed in illis etiam, ad quæ minime accesserat. » Hæc ipse : ut plane intelligas, ejusmodi tributi inductionem configisse post scriptam orationem illam, Nisopogonen dictam, in Antiochenos, qua declarat nulla eos vexasse hactenus tributi exactione.

282. Adversus sane Ecclesias, ad expandenda earum bona, promulgata fuisse ab eodem Juliano

<sup>1</sup> Chrys. contra Gentil. — <sup>2</sup> Apud Cyrill. Alex. lib. VI. in Jul. —

<sup>3</sup> Apud Cyrill. in Jul. lib. X. — <sup>4</sup> Math. XXIII. — <sup>5</sup> L. L. de Decurion. et lib. IV. de Iustrah. coll. Cod. Theod.

<sup>6</sup> Sozom. lib. V. c. 10. — <sup>7</sup> Metaphr. in Act. S. Aberci episc. Hieropolit. die 2 Octob. — <sup>8</sup> Socr. lib. III. c. 11.

edicta, præter illa quæ superius narrata sunt. Gregorius Nazianzenus<sup>1</sup> testatur his verbis : « Edicta adversus adles sacras tum publice proposita, tum privatim expleta, et donariorum ac pecuniarum depredationem non magis ab impietate, quam ab avaritia manantem, et suppellectilis sacræ direptionem profanis manibus indigne et contumeliose tractate præteream; ut etiam et præules, et subditos, qui pro his rebus abstraherentur gravissimeque torquebantur, » etc. At de his superius alias. Rursum vero de aliis, quæ impius meditatus est in Christianos, inferius subdit his verbis<sup>2</sup> : « Constituebant, inquit, Christianos omni libertate et fiducia spoliare, eosque ab omnibus rebus arcere, Conciliis, foro, publicis cœlibus, ipsisque adeo tribunalibus : neque enim fas esse quicquam his uti, qui aris antepositis thura non adoleverit, tantamque tante rei mercedem pependerit. O leges, et legislatores, et principes ! qui quemadmodum cœli pulchritudo, et solis lumen, et aeris perfusio communi et perenni beneficentia omnibus patent, sic legum quoque usum et perceptionem liberis omnibus hominibus ex æquo proposuistis; quoniam tamen ille Christianis extorquere in animo habebat; ut nec per vim oppressis injurias suas judicio persequi liceret, nec pecuniario detrimento affectis, aut quoquo modo præter jus fasque læsis quicquam opis leges afferrent, sed perellerentur, et trucidarentur, respirationesque etiam ipsæ pane interdicerentur. Quæ ut iis qui patiebantur, majorem cupiditatem, animique contentionem, fiduciamque apud Deum et libertatem addebant, ita iis qui faciebant, injustitiæ majori atque ignominie erant. »

283. Quo autem ad hæc decernenda prætextu justitiæ uteretur Julianus, idem Gregorius mox addit, hæc dicens : « Porro quam scita et acuta ratio carnificis illius et patroni, legum violatoris et legislatoris, aut (ut aptioribus verbis utar inimici et ulitoris ! Quemadmodum ait Scriptura : Legem enim nostram præscribere<sup>3</sup>, ne injurias acceptam ulciscamur : Ne litem intendamus : Ne quicquam omnino possideamus, propriumque existimemus ; verum alibi vivamus; ac presentia, ut vana et inania, contemnamus, et pro nihilo putemus : Hoc etiam velare, ne malum pro malo regeramus : Aut si quis nobis colaphum<sup>4</sup> in genam unam impigerit, ne alteri parcamus, verum eam quoque percutienti offeramus; ac præter pallium, tunicam etiam evauimus. Adjiciet forlasse eam quoque hoc ferre, ut pro iis a quibus injurias accepimus, preces fundamus, ac persequentibus optima queque exoptemus. Quidni autem hæc apprimere cognosceret, qui divina oracula quondam pro lectore recitaverat, atque inter magni sacrarii ministros adscriptus fuerat, martyresque templis et delubris ornaverat? Cujus hoc primum demior, quomodo in his libris accurate versatus, illud non legerit, aut consulto præterierit :

Malos male perdet, » etc. Refellit deinde pluribus ipse Gregorius Juliani ex lezibus Christianorum in Christianos insultandi licentiam; docetque eos ad omnem mansuetudinem ex divina lege sic esse compositos animo, ut omnia ferant atque contemnant potius, quam virtutis dispendium patiantur; cæterum sic affectos minime prohiberi uti virtute, et exhibito ex virtute remedio, nempe justitia. Rursumque demonstrat, alia ex divina lege præscripta, nempe præcepta necessario omnibus adimplenda; alia vero aliis suaderi, et verticem perfectissimæ vitæ attingere cupientibus inculcari. Hæc plane ipse Gregorius, pluribus Julianum exagitans. Sed et Sozomenus<sup>5</sup> de iisdem sic habet : « Jus Reipublicæ Christianis denegavit; et neque in communes hominum congressus, neque in forum venire, neque judicium exercere, neque gerere magistratum, neque ullum dignitatis gradum obtinere permisit. » Hæc ipse.

284. At licet Julianus nullum (ut dictum est) manifestum patensque promulgasset edictum, quo (ut ab aliis imperatoribus factum erat) in Christianos persecutio indiceretur; tamen in eos sancita olim adversus sacrilegos templorum expilatores injurias torquebat; unde S. Joannes Chrysostomus<sup>6</sup> : « Si quis, inquit, superioribus annis, cum adhuc pii reges rerum potirentur, vel altaria demolitus fuisset, vel templa suffodisset, vel oblationes diripuisset, vel aliud tale quid egisset; rapiebatur ab tribunal, et occidebatur etiam insons et duntaxat delatus. » Hæc Chrysostomus. Tulisse insuper eam legem Julianum, ut Galilæi a militia perellerentur, auctores sunt Theodoretus<sup>7</sup> et Rufinus<sup>8</sup>, dum aiunt, ab eo statutum esse, militiæ cingulum nonnisi immolantibus dari, neque quemquam administrare posse provincias, nisi cultores deorum. Sed de his quoque superius actum est.

285. Verum et lex illa ab eodem Juliano imperatore promulgata, ut injustissima, ab ipsis etiam scriptoribus ethnicis improbatur; de qua sic Ammianus<sup>9</sup> : « Post multa enim etiam jura quadam correxit in melius, ambagibus circumcisis, indicantia liquide quid juberent fieri, vel velarent. Illud autem erat inclementis obtrudendum perenni silentio, quod arcebat docere magistros rhetoricos et grammaticos ritus christianii cultores. » Et inferius<sup>6</sup>, eadem ferme verba repetens, ait : « Erat inclementis, quod docere veluit magistros rhetoricos et grammaticos christianos, ne transirent a muniminum cultu. » Hoc est, ne per eos cultores deorum ab eorum cultu desciscerent, docendo quippe illi humaniores litteras, pariter elucidabant, quæcumque de diis gentium scripta erant, fuisse omnino figmenta; ita quidem de Juliani sententia animi Ammianus. At astutus Apostata id sane erubuit palam priori edicto manifesto sanciendo fateri; sed aliis tacitis coloribus id

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Jul. — <sup>2</sup> Id. Ibid. orat. 1. in Jul. —

<sup>3</sup> Matth. v. Rom. XII. 1. Cor. VI. Matth. x. Marc. VI. Luc. IX. x. —

<sup>4</sup> Luc. VI.

<sup>5</sup> Sozom. lib. X. c. 17. — <sup>6</sup> Chrys. orat. de Juvent. et Max. mart.

<sup>7</sup> Theod. lib. 10. c. 7. — <sup>8</sup> Rufin. lib. 1. c. 32. — <sup>9</sup> Ammian.

lib. XXV. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXV.

ipsum praestans, mense Junii ejusmodi edidit sanctionem<sup>1</sup>:

286. « Magistros studiorum doctoresque excellere oportet moribus primum, deinde facundia. Sed quia singulis civitatibus adesse ipse non possum, jubeo, quisque docere vult, non repente nec temere prosiliat ad hoc munus, sed judicio ordinis probatus decretum curialium mereatur, optimorum conspirante consensu. Hoc enim decretum ad me tractandum referetur, ut alio quodam honore nostro judicio studiis civitatum accedant. Dat. XV kal. Julii, accepta quarto kal. Augusti. Spoletio<sup>2</sup> Manertino et Nevitta coss. » Cum igitur ejusmodi decretum ad se deferendum, quo a se probaretur, edixit, quis non intelligit, suo voluisse arbitrio reservatum, quos vellet scientiarum praefici scholis? Haec primum, inquam, more suo, arte pulavit, se Christianos omnes a docendo posse repellere. Sed haud diu post nempe hoc ipso anno (ut ex Anniano res gestas ejuslibet anni consulum limitibus conscribente constat) manifestum edictum protulit, vulgavique sanctionem, qua hoc ipsum manifestius prohiberet; eamque quantumlibet judicio quoque suorum turpissimam legem, tamen se compositis quibusdam de industria pigmentis delimitam, tanquam philosophica imposita larva decoram in medium protulit, his scilicet fucatis sermonibus<sup>3</sup>:

287. « Doctrinam rectam esse arbitramur, non verborum linguave magnificentum et exquisitum sonum, sed mentis bene constituta sanam affectionem, et veras certasque de bonis et malis, honestis et turpibus sententias. Quare quisquis aliud sentit, aliud suos discipulos docet; is tantum videtur a scientia, quantum a probitate abesse. Ac si de parva re sit linguae animique dissensio; in hoc ipso etiam est improbus, tametsi modum non excedat sceleris magnitudo. Sin vero in maximis rebus aliud sentit, contraque ac sentit docet; nonne haec cauponum, non dico honorum, sed nequissimorum vita est? quippe cum id maxime doceant, quod maxime malum existimant, fallentes atque inescantes eos laudibus, quibus cum sua, ut arbitror, mala commutare volunt. Quamobrem omnes, qui quidvis docere profitentur, bonis moribus esse debent, neque opiniones novas et a sensu populari abhorrentes atterre; sed in primis tales esse debent, qui adolescentes in veterum scriptis instituant, sive sint rhetores, sive grammatici, et praecipue sophistae, qui non solum verborum, sed etiam morum magistros se esse volunt, et ad se philosophiam de administrandis rebus publicis pertinere contendunt; hoc verum si necne, in praesentia omitto.

288. « Laudo eos, qui doctrinam tam praestantem expellant; plus certe laudaturus, si non mentirentur, neque se ipsi retellerent, dum aliud sentit, aliud discipulis tradunt. Quid? Homerus, Hesiodus, Demosthenes, Herodotus, Thucydides,

Isocrates, Lysias deos habent doctrinae suae duces et auctores. Nonne eorum alii Mercurio, alii Musis sacros se esse arbitrantur? Quare absurdum est, qui horum libros exponunt, deos vituperare, quos illi coluerunt. Neque tamen quia id absurdum puto; ideo eos discipulorum causa sententiam mutare jubeo: verum de optionem, ut ne doceant quae non bona esse censent: sin docere malunt, doceant re ipsa primum, et persuadeant discipulis, neque Homerum, neque Hesiodum, neque quemquam eorum, quos interpretati sunt, quosque impietatis, amentiae et erroris erga deos condemnarunt, talem esse. Nam aliqui cum ex eorum scriptis alantur, mercedemque capiant; avarissimos plane et sordidissimos se fatentur, si paucis drachmis id facere sustineant. Atque hactenus quidem multa erant, quae eos temporum aditu prohiberent; et timor undique impendens excusabat, quominus de diis verissimae sententiae explicarentur. Nunc autem cum deorum munere atque concessione, libertate potiamur; absurdum mihi videtur, ea homines docere, quae non bona esse arbitrentur. Quod si in iis quae docent, et quorum quasi interpretes sedent, sapientiam esse ullam arbitrantur; studeant primum illorum erga deos pietatem imitari. Sin in deos sacratissimos putant ab illis auctoribus peccatum esse; eant in Galilaeorum ecclesias, ibique Matthaeum et Lucam interpretentur, quibus vos obtemperantes, a sacris abstinere jubetis.

289. « Cupio ego et aures et linguam vestram (sicut vos loqueremini) renasci in his rebus, quarum utinam et ego sim semper particeps, et omnes qui me diligunt. Doctoribus quidem et praeceptoribus communis haec lex statuatur: adolescentes enim, qui ire volent, minime prohibentur. Iniquum siquidem fuerit, pueros adhuc ignaros quos se vertant, ab optima via rejicere, ac metu coactos ad patria instituta deducere. Quanquam autem verum erat, istos tanquam impotentes et insanos etiam invitos ac repugnantes curare, attamen liceat omnibus per nos isto morbo detineri; docere enim amentes, non punire opus est. » Hactenus Juliani imperatoris edictum; quo etsi Christianos omnes a docendo revocat, non tamen adolescentes prohibet a discendo: haecque omnia eo consilio, quod Christiani docentes, ex gentilibus auctoribus deorum inanem prorsus esse cultum, argumentis pluribus demonstrabant; adeo ut eos sic interpretari nihil aliud esset, quam adolescentes vera religione imbuere, et a gentilitia superstitione penitus dimovere: quos sic semel imbutos perfacile erat ad christianam fidem amplexandam adducere. Quibus si iidem illi carent magistros, et gentiles auctores a gentilibus doctoribus magno deorum praefatio explicatos acciperent; fieret, ut eorum cultui addicerent, retinerentque firmiter quod pueri didicissent.

290. Sed miramur, Rutilium et alios dixisse, non tam a docendo, quam a discendo, Juliani edicto reiectos fuisse homines christianos: id enim ipse Rutilius verbis illis significare videtur, quibus

<sup>1</sup> L. V. de professor. C. Theod. — <sup>2</sup> Exstat inter epistolas ejusdem Jul. epist. XLII.



ait<sup>1</sup>: «Studia auctorum gentilium Christianos adire prohiberi, ludos litterarum illis solis qui deos deosque venerarentur, patere decernit.» Sed et Socrates<sup>2</sup>: «Lege sancivit, ne Christiani litteris humanioribus insisterentur: Nam cum sint, inquit, lingua ad dicendum exercitata, facile dialecticorum, qui sunt apud Gentiles, argutius occurrere poterunt.» Theodoretus etiam<sup>3</sup>: «Veniit, inquit, ne Galilaei poeticam, rhetoricam, aut philosophiam discerent: nam nostris ipsorum, inquit, pennis ut est in proverbio percellimur: siquidem nostrorum scriptorum praesidiis muniri, contra nos bellum suscipiunt.» Sozomenus in eandem sententiam affirmat, id ob invidiam in Apollinarem et alios celebres Christianos viros, qui eo tempore florebant poeticis facultatibus, atque apprime Gentilium callebant litteras, fuisse a Juliano statutum: de his enim sic habet<sup>4</sup>: «Perro vetuit, ne Christianorum liberi poetas et alios scriptores gentiles perdiscerent, neque horum doctores adirent. Nam non mediocriter ejus animum offende-  
bant non solum Apollinaris syrus vir omni doctrina genere et orationis formis instructus, verum Basilias et Gregorius Cappadoces, qui omnibus illius aetatis rhetoribus laudem praecipiebant, atque alii eodem tempore quamplurimi discreti viri, quorum alii sunt Niceni Concilii decreta, alii haeresim arianam amplexati. Hincigitur solum quoniam magnam ad persuadendum facultatem posse parari censebat, vetuit ne Christiani Gentilium disciplinis instruc-  
rentur.

291. «Quo quidem tempore Apollinaris, quem dixi, quo sua multiplex doctrina et bonitatis ingenii opportune multis prodesset, ad exemplar poematis Homeri, veterem Hebraeorum historiam usque ad regnum Saulis cumine heroico conscripsit, et totum opus in viginti quatuor libros distribuit, singulisque singularum litterarum graecarum nomen imposuit, numero earundem et ordine omnino servato. Comedias quoque composuit, fabulis Menandri similes, itemque tragodias Euripidis, et lyricos Pindari versus imitatione adumbravit. Ad summam argumen-  
tis et sanctis litteris depromptis, de illis ad similitudinem earum disciplinarum, quae *lyceorum* appellantur, scripsit; brevique temporis spatio opera edidit, quae numero, dicendi vi, ipso orationis habitu, sermonis proprietate, forma denique et dispositione, scripta Gentilium, qui in his rebus in primis excellebant, exaequavit: adeo ut nisi antiquitatem admirarentur homines, et quibus assueti fuerint, ea cara haberent; laudationes Apollinaris non minoris quam veterum auctorum astimarent, easque illidem, docerent; iisque ingenium eo magis suspicerent, quod veterum singuli in uno genere separatim elaborarunt: ipse autem ad omne genus scripti animi applicans, vim et virtutem ejusque, cum usus postularet, accurate expressit. Non obscurus est ille quidem liber, quem adversus imperatorem

Julianum, sive adversus philosophos Gentiles pro veritate inscripsit, in quo sine ulla sacrarum litterarum testimonio plane ostendit, eos in illo quod de Deo sentendum est, per errorem vehementer lapsos esse. Quae irridens imperator, episcopus ejus temporis facile praetantissimis scripsit haec: Legi, intellexi, improbaui. Ad quae rescribere episcopi: Legisti quidem, sed non intellexisti: nam si intellexisses, non improbasses. Sunt qui hanc epistolam Basilio Ecclesiae Cappadociae antistiti attribuant; neque id sane inmerito. Sed sive ejus sit, sive alterius qui eam scriperit, quisquis fuerit, jure tum propter magnitudinem animi, tum propter eruditionem debet laudari plurimum.» Haec enim Sozomenus.

292. In actis autem Artemii martyris<sup>5</sup> (de quo plura superius) expressum habetur, alia ex causa Julianum ejusmodi pronuntiasse edictum, quo arcebat Christianos a Gentilium disciplinis: nimirum cum experiretur Antiochiae vim magnam Eugenii presbyteri in dicendo ac confutando falsam deorum religionem, ira percitum sic jurasse: «Per solem mihi clarissimum, non amplius feram graecis disciplinis institui maxime impium genus Christianorum.» Haec ibi, S. Augustinus<sup>6</sup> etiam in eo cum iisdem consentit, ut edicto Juliani, non tantum a docendo, sed a discendo quoque Gentilium litteras Christiani vetiti fuerint, cum ait: «An ipse non est Ecclesiam persecutus, qui Christianos liberales litteras docere ac discere vetuit? Sed et alios reperies eodem errore lapsos; cum lamen ex ipso recitato nuper Juliani edicto perspicue sit demonstratum, a docendo tantummodo Gentilium litteras Christianos doctores fuisse reiectos; a discendo nequaquam: sic intellexit illud S. Hieronymus in Chronico, cui cognitum fuisse putamus: sic etiam S. Ambrosius scribens ad Valentinianum imperatorem<sup>7</sup>, cum ait: «Petunt etiam, ut illis privilegia deferamus qui loquendi et docendi nostris communem usum Juliani lege proxima denegarunt,» etc.

293. Gregorius Nazianzenus de ejusmodi edicto adeo inquit; gens, gravissima eundem legislatorem exagitat invectiva; atque in ipso propemodum orationis exordio<sup>8</sup>, inde dicendi sibi comparans argumentum, haec ait: «Sed isti,» nempe Juliano, «quoque haec pona pulchre convenit, ut sermone crucietur pro eo scelere, quod in sermones admisit: qui cum omnium ratione praedictorum communes sint; iis tamen, tanquam proprie ad se pertinerent, Christianis per invidiam interdixit: stultissime sane de sermonibus cogitans homo omnium, ut sibi videbatur, facundissimus, primum quia subdole et veteratorie nomen ad opinionem traduxit, quasi sermo graecus non lingua, sed religionis sit; atque ob eam causam, velut alieni homines surreptores, sermonibus nos accere instituit; perinde vero ac si nos quoque

<sup>1</sup> Rufin. lib. 1. c. 32. — <sup>2</sup> Socrat. lib. III. c. 10. — <sup>3</sup> Theod. lib. III. c. 8. — <sup>4</sup> Sozom. lib. V. c. 17.

<sup>5</sup> In Act. Artemii mart. apud Metaphr. saec. IV. October. — <sup>6</sup> Aug. de Civit. Dei lib. XVIII. c. 7. — <sup>7</sup> Ambros. epist. XXX. — <sup>8</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Jul.



ipse, eundem Proceresium fuisse christianum, significare videtur; nam quorsum illum scholas ea ex lege deseruisse oportuit, si ethnicus erat? vel ad quod speciale decendi licuitam, eidem a Juliano oportuit impartiri, nisi christianus fuisset? tamen quicquam tale de illo nec Eunapius res ejus fusius prosecutus, nec alii, quos viderim, scriptorum memoria prodidere. Rursum vero de Mario Victorino nobilissimo oratore, jam christiano homine, Romæ rhetoricam publice summa cum laude proficiente, S. Augustinus tradit, deserere cathedram potius delegisse, quam a christiana fide deficere, quam prompto animo suscepisset; de ipso enim hæc habet <sup>1</sup>: « Sed ubi mihi homo tuus Simplicianus de Victorino ista narravit; exarsi ad imilandum; ad hoc enim et ille narraverat. Posteaquam vero et illud addidit, quod imperatoris Juliani temporibus lege data prohibiti sunt Christiani docere litteraturam et oratoriam; quam legem ille amplexus, loquamem scholam deserere maluit, quam verbum tuum, quo linguas infantium facis disertas <sup>2</sup>; non mihi fortior, quam felicio visus est, quia invenit occasionem vacandi tibi. » Hæc Augustinus Christum alloquens de Victorino hand pridem ad fidem converso.

298. Sed quonam modo sublimem ille cervicem humili Christi jugo subjecerit, præstat eodem auctore S. Augustino audire narrante; tantique viri ex deorum cultu, cui addictissimus fuerat, hic recensere conversionis historiam, quam accipiens ipse a S. Simpliciano, magnum inde consecutus est ad christianam fidem capessendam emolumentum: res quidem dignissima quæ intextatur Annalibus: haud enim diu ante Juliani imperatoris tempus id contigisse videtur; quod idem S. Augustinus recenset his verbis <sup>3</sup>: « Deinde, inquit, ut me Simplicianus exhortaretur ad humilitatem Christi, sapientibus absconditam, et revelatam parvulis; Victorinum ipsum recordatus est, quem, Romæ cum esset, familiarissime noverat; deque illo mihi narravit quod non silebo. Habet enim magnam laudem gratiæ tuæ confitentam tibi, quemadmodum ille doctissimus senex, et omnium liberalium doctrinarum peritissimus, quique philosophorum tam multa legerat et didicaverat et dilucidaverat, doctor tot nobilium senatorum, qui etiam ob insigne præclari magisterii, quod civis hujus mundi eximium putant, statum in Romano foro mernerat et acceperat, usque ad illam aetatem venerator idolorum, sacramque sacerdotum participes, quibus tunc tota fere Romana nobilitas inflata spirabat, populusque etiam omni-genum deum monstra, et Anubem latratorem, quæ aliquando contra Neptunum et Venerem, contraque Minervam laeta temerat, et a se victis jam Roma supplicabat, quæ iste senex Victorinus tot annos ore terrifico defensaverat, non erubuerit esse puer Christi tui, et infans fontis tui, subjecto collo ad humilitatis jugum, et edonata fronte ad crucis appro-

bitum. O Domine <sup>4</sup>, Domine, qui inclinasti caelos et descendisti, feligisti montes, et fumigaverunt, quibus modis te insinuasti illi pectori! Legebat sicut ait Simplicianus) sanctam Scripturam, omnesque Christianas litteras investigabat studiosissime et perscrutabatur. Et dicebat Simpliciano, non palam, sed secretius, et familiarius: Noveris me jam esse christianum. Et respondebat ille: Non credam, nec deputabo te inter Christianos, nisi in Ecclesia Christi te videro. Ille autem irridebat eum dicens: Ergone parietes faciunt Christianos? Et hoc sepe dicebat, jam se esse christianum. Et Simplicianus illud sepe respondebat, et sepe ab illo parietum irrisio repetebatur. Amicos enim suos verebatur offendere superbes damoniceolas, quorum ex culmine Babylonicæ dignitatis, qui si ex cedris Libani <sup>5</sup>, quas nondum contriverat Dominus, graviter ruituras in se inimicitias arbitrabatur.

299. « Sed posteaquam legendo et imitando hausit firmitatem, timuitque negari a Christo coram angelis sanctis, si eum timeret coram hominibus confiteri <sup>6</sup>; reusque sibi magni criminis apparuit, erubescendo de sacramentis humilitatis Verbi Dei, et non erubescendo de sacris sacrilegis superbiorum demoniorum, quæ imitator superbus acceperat; depudit vanitati, et erubuit veritati; subitoque et inopinatus aut Simpliciano (ut ipse narrabat: Eamus in ecclesiam, christianus volo fieri. At ille non capiens præfœticia, perrexit cum eo. Ubi autem imbutus est primis instructionum sacramentis; non multo post etiam nomen dedit, ut per baptismum regeneraretur, mirante Roma, gaudente Ecclesia. Superbi <sup>7</sup> videbant et irascebantur, dentibus suis stridebant et tabescebant: Servo autem suo Dominus Deus etiam spes ejus, et non respiciebat in vanitates <sup>8</sup> et insanias mendaces. Denique ut ventum est ad horam profutenda fidei, quæ verbis certis conceptis retentisque memoriter de loco eminentiore in conspectu populi fidelis Romæ reddi solet ab eis, qui accessuri sunt ad gratiam tuam, oblatum esse dicebat Victorino a presbyteris, ut secretis redderet; sicut nonnullis qui verecundia trepidaturi videbantur, offerri mos erat. Illum autem maluisse salutem suam in conspectu sanctæ multitudinis profiteri. Non enim erat salus quam docebat in rhetorica, et tamen cum publice professus erat. Quanto nimis ergo vereri debuit mansuetum gregem tuum, pronuntians verbum tuum, qui non verebatur in verbis suis turbas insanorum? Itaque ubi ascendit, ut redderet; omnes sibimet invicem, quisque ut eum noverat, instrepuerunt nomen ejus strepitu congratulationis: quis autem ibi non eum noverat? Et sonnit presso sonitu per ora cunctorum collatantium: *Victorianus, Victorinus*. Cito sonnerunt exultatione, quia videbant eum, et cito siluerunt intentione, ut audirent eum. Pronuntiauit ille idem veracem præclaram fiducia; et volebat eum omnes rapere intra in co-

<sup>1</sup> Aug. Confess. lib. VIII, c. 5. — <sup>2</sup> Sap. X. — <sup>3</sup> Aug. 4. Confess. lib. VIII, c. 2.

<sup>4</sup> Psal. CXIII. — Item XXVIII. — Psal. CX. — Item XXXIX.

suum; et rapiabant amando et gaudendo; hac sapientum manus erant. » Ilaenus de Victorini conversione Augustinus; ejus exemplo, ut ipse de se flectitur, excelsi ardore fidei consequenda.

300. Sic igitur Victorinus, tanta animi magnitudine, refragante lect magna senatus populi que Romani parte, Christianam religionem semel amplexus, eam vehementioribus in dies studiis coluit et illustravit; atque adeo ut maluerit ut dictum est) se abdicando, a docentium cathedris cum professoribus christianis, Juliani edicto promulgato, e sublimique loco descendere, et inter humiles profiteri, quam ad imperatoris et praetectorum gratiam sibi conciliandam, inter Gentiles adnumerari. Post hac autem quando ipse vixerit, incertum est: cum vero decrepita jam senectutis hoc tempore esset; haud multum temporis post hac potuit esse superstes: nam in extrema cum senectute factum esse christianum, sanctis Hieronymus tradit, cum ejus fluctationes recenset his verbis<sup>1</sup>: « Victorinus natione Afer Romae sub Constantino principe rhetoricam docuit; et in extrema senectute Christi se tradens fidei scripsit adversus Arianos, libros more dialectico valde obscuros, qui ab eruditissimis modo intelliguntur, et commentarios in Apostolum. » Hae Hieronymus, qui et de ejus commentariis in Epistolas Pauli cum meminisset, haud adeo feliciter id cum assecutum tradit; quippe qui litteris philosophicis atque aliis humanioribus assuetus, in eisdemque semper ad senectutem usque detentus, res Christianae religionis protracta nimis aetate attingit; de qua haec idem auctor<sup>2</sup>.

301. « Non quia ignorem, Caium Marium Victorinum, qui Romae pueros rhetoricam docuit, edidisse commentarios in Apostolum; sed quod occupatus ille eruditione secularium litterarum, Scripturas omnino sanctas ignoraverit; et nemo possit quamvis eloquens, de eo bene disputare, quod nescit. » Hae ipse; qui in Chronico de eodem testatur, tanta floruisse claritudine, ut ex senatus consulto (quod dictum est) donari mereretur statua, in foro Trajani honoris causa collocata. Meminit ejusdem idem S. Hieronymus, cum suggillat Jovinianum haereticum haud dicentem, virginem idem esse, quod nuptam: « Si id ipsum, inquit, virgo putatur et nupta; cur piaculum vocis hujus Romae Victorinus audire non potuit? Virgo a viro, non vir a virgine generatur. » Scripsisse autem ipsum libros illos quatuor de Trinitate, vivente Constantio, certum ex eodem deducitur argumentum, dum agens de Niceno Concilio ait<sup>3</sup>: « Probatum illud ab imperatore imperatoris nostri patre. » Quin idem superius cum idem agit de eodem Niceno Concilio, celebratum ait<sup>4</sup> ante quadragesimum annum; quem annorum numerum si quis velit ad exactum referre calculum; dicendum esset, ipsum nonnisi post duos sequentes an-

nos, nempe Domini anno sexagesimo quinto post trecentessimum eos scripsisse, quo expletur numerus ille quadragesimarius a dicto Niceno Concilio. Quamobrem sic ipse expressisse numerum illum intelligi posse videtur, non ut ea obiter tractans certum voluerit annorum numerum consignasse, sed quod post tertium annorum decarium quartus jam valeret. Exant ejus viri hymni tres, et de hominibus recipiendo iucubantacula, necnon hexametrum carmen de Machabeis, eadem omnia summa cum eruditione peritatem redolentia. Nec praeterea quando de ejus scriptis est sermo, testari S. Augustinum, eundem Victorinum complures Platoniorum libros latinitate donasse, quos se legisse tradit<sup>5</sup>. Sed revertamur ad Julianum, unde occasione promulgati adversus Christianos litterarum professorum edicti, ad Victorinum digressi sumus.

302. Mira quidem impii hominis procacia fuit, quae imperii conjuncta viribus nihil intentatum voluit reliquisse; qui enim temerario ausu a scientiarum professione Christianos eiecit; idem impudenter, qui optima ratione a majoribus instituti, et posteris traditi essent ritus Christianae religionis et mores, in ethnicissimum transferre conatus est; nec erubuit imitari re ipsa, quos probis et ignominia affectus ut infames exagitabat. Quanam autem fuerint, in quibus Christianos voluit sequi, Gregorius Nazianzenus in primis docet his verbis<sup>6</sup>: « Cum doctrinam nostram dogmatibus quidem et supernis testimoniis magnam esse perspiceret, eandemque veterem et novam, veterem vaticiniis ac sublimibus divinitatis notionibus, novam posteriori Dei adventu ac praesentia, hisque miraculis, quae tum ex ea, tum circa eam designata sunt; ceterum majorem atque insigniorem ob eas Ecclesiae figuras, quae traditione acceptas in hanc usque diem servavimus. Ut ne hoc quidem ipsius malitia expers maneret, quid commisit? quid tacit? Rapsacem illum Assyrium imitatur<sup>7</sup>: » qui ad reducendum in servitutem Hebraeos, hebraeo voluit uti sermone, non syro paucis illorum noto: « Idem igitur, inquit, hic quoque cogitans, scholas in omnibus civitatibus exsternere parabat, et sacra, sedesque partim altiores, partim depressiores: profanorum etiam dogmatum lectiones et explicationes instituit, tam quae mores componeret, quam quae in rerum abstrusiorum tractatione versarentur: tum precationum alternatim cavendum formam, et rationis, qua in eos qui peccarent, pro delicti modo animadvertere, atque omnia quae nostrae plane disciplinae sunt, constituenda etiam diversoria adificare, et edamos excipiendo hospitibus dicens, necnon monasteria, et virginum conubia; simulque humanitatem erga pauperes, beneficentiamque adjungere, cum caeteram, tum eam quae in epistolaribus testis consistit, quibus eos, qui inopia premuntur, ex gente ad gentem transmittimus; quae videlicet in

<sup>1</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Apolonia. — <sup>2</sup> Hieron. in proem. comment. in epist. Pauli ad Gal. — <sup>3</sup> Victorin. de Trinit. lib. II. — <sup>4</sup> Idem de Trinit. lib. I.

<sup>5</sup> August. Confess. lib. X. c. 2. — <sup>6</sup> Greg. Naz. orat. 1. in Julianum. — <sup>7</sup> J. Reg. XVIII. Isaa. XXXIV.

nostris rebus, vel in primis suspexerat. Atque hæc quidem in animo habebat novus iste dogmatum auctor et sophista. »

303. Perficere tamen Julianus ea omnia laud valuit, licet summo studio percontarit; ut ejus litteræ ad Arsacem pontificem scriptæ testantur, quas paulo post ex Sozomeno describimus. Cur autem diu animo revoluta, magnoque consilio agitata minime ad optatum perduxerit exitum; non tam quidem accidit, quia citius ex hæc vita abreptus est, et ob eam causam illa sicut alia quæ in Christianos exogitaverat, prosequi minime valuit; sed potius id evenisse, quod cæremonie, ritus, mores, traditionesque Christianæ religionis, ejusmodi sint, quæ Deum auctorem habeant, et sine Dei opæ haud valeant consummari, idem Gregorius pluribus disserit: « Quippe qui, inquit, hujusmodi ritus, præscriptiones, et cæremonie Christianis bellissime congruant, talesque sint, ut nullus eorum qui vestigiis nostris insistere cupiunt, eas amulati possit: quandoquidem non tam humanis ingeniis atque inventionibus, quam vi divina, temporisque firmitate vigorem obtinuerunt. » Quamobrem idem existimatum est, Julianum res nostras imitari, ac simiam hominem agere, quippe quæ carcat ratione, optima hominis parte: sic plane visus est nostra reddendo, ac tanquam in scena representando, interiori illa carens sapientia, quæ res nostræ divinitus, non autem humana industria institute subsistunt. Hæc et alia Gregorius de his pluribus agens.

304. Inde autem ejusmodi cupido animum incesserit Juliani, ut quos odisset, imitari instituerit Christianos, Sozomenus sic aperit<sup>1</sup>: « Imperator cum jampridem studeret, ut religio Gentilis per universum imperium pervaderet: iniquo animo tulit, cum videret eam religione Christiana laude et hominum approbatione inferiorem esse. Nam etsi delubra patefacta fuere, et sacrificia atque dies festi patrii Gentilium in singulis urbibus sibi ex sententia procedere videbantur; tamen discerniebatur animo, cum secum cogitaret, si ejus conatus mudarentur, fore ut ista omnia brevi commutarentur. Maxime autem omnium eum angebat, quod audiret, uxores etiam, liberos, et servos multorum sacerdotum fidem Christi profiteri. At vero cum existimaret religionem Christianam maximam ex vita et moribus eorum, qui eam sequebantur commendationem consequantur; instituit animo, delubra Gentilium tum apparatus, tum ordine Christianæ religionis adornare. » Hæc Sozomenus, quæ ante descripta, modo ex Gregorio Nazianzeno retulimus; idemque ipse inferius sic ait de ejusdem in his componendis mani studio Juliani<sup>2</sup>:

305. « Sit igitur theatrum paratum (nam quo alio nomine templum suum vocari jubeant, nescio: præcones elevent, et populus confluat, sublimioribus locis clement, vel qui ætate et cunctis evincique functionis dignitate præcellunt, vel qui generis splen-

dore et gloria conspiciunt, ac sapientia humiliter, plusque voluptatis habent, quam veræ pietatis (hoc enim propter eos faciemus, quid deinde agent? Ipsi suos antilistes describant: purpura eos ornabit, et vitæ et floridæ atque egregiæ coronæ; quandoquidem lem plerisque in rebus prævitalem splendoremque ab eis affectari sensi, atque studiose curari, ut supra privatos emineant; tanquam vide licet id quod commune et plebeum est, facile in contemplum veniat; quod autem elatum est, fastusque plenum atque assecutu difficile, fidem et auctoritatem habeat. An hi quoque ad nos usque se dejicient, sublimitatemque non tam in gestu ac rerum specie, quam in moribus sibi convenire, nostri instar existimabunt? Nos enim quid externe appareat ac degingatur, parum nostra referre arbitramur: verum circa internum hominem cuius laboramus; spectatoremque ad ea quæ animo et intellectu percipiuntur, retrahere conamur, ex eoque vulgus magis crudimus. » Hæc Gregorius, plane significans licuisse Juliano exteriorem Christianorum in templo cultum atque splendorem imitari: mores vero, quibus interiora exterioribus egregie respondebant, nequaquam assequi valuisse; atque perinde ac sine anima corpus, non hominis, sed cadaveris dignum est nomine; ita representata ab illo nostra, visa fuisse cadaver examine.

306. Quanto autem studio in his Julianus invigilarit, epistola ab ipso scripta ad Arsacium in Galatia gentilitate superstitionis pontificem locuples testis est; quam Sozomenus cum græce conscriptam recitaret<sup>3</sup>, eadem sic latine edita extat:

« Quod quidem nondum religio Gentilium ex nostra procebat sententia, impedimento sunt hi, qui eam profitentur. Quæ autem a diis nobis donatæ sunt, ea splendida sunt, magna sunt, excellentiora sunt, quam quæ omnino vel optari, vel sperari poterant. Nam in tam exiguæ temporis spatio sit quidem Nemesis nostris verbis propitia, tantam ac talem rerum mutationem paulo ante ne optare quidem quisquam audebat. Sed quid est causæ, cur in hisce, perinde ac si nihil amplius opus esset, conquiescamus, ac non potius convertamus oculos ad ea, quibus impia Christianorum religio creverit, id est ad benignitatem in peregrinis, ad curam ab illis in mortuis sepeliendis positam, et ad sanctimoniam vitæ, quam simulant? quorum singula a nobis vere exequenda esse censeo. Neque satis est istud solum institutum sancte observari; sed velim omnes nostros sacerdotes omnino, qui Galatiam incolunt, vel minis impellas, vel ratione persuadeas, ut sint honesti; vel sacerdotali ministerio abducas, si non una cum uxoribus, liberis, et famulis, dum colendis sedulo munio attendant; et ne putantur, servos aut filios, aut conjuges Galileorum nupte in deos se gerere, et impietatem præditi præponere. Deinde sacerdotem quemque hortare, ne accedat ad spectacula, neve in taberna habet, nec autem aliquam aut

<sup>1</sup> Sozom. lib. v. c. 10. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. i. in Julianum.

<sup>3</sup> Sozom. lib. v. c. 1.

opificium turpe infameve exerceat. Et qui tibi in his rebus morem gerunt, eis honorem tribuito; qui autem resistunt, expellito. Porro Xenodochia multa in singulis civitatibus extruito, ut peregrini nostra benignitate fruantur, neque solum hi qui nostram colunt religionem, sed et alii quoque, si pecuniarum indigeant. At ratio, qua res tibi ad hoc institutum necessariae abunde suppetant, a me interim excogitata est. Nam triginta millia modiorum tritici in tota Galatia, et sexaginta millia sextariorum vini in singulos annos dari jussi. Quorum quintam partem in pauperes, qui sacerdotibus inserviunt, ieiunendam esse mando; quod reliquum est, peregrinis et mendicantibus sublevandis distribuendum. Nam turpe profecto est, cum nemo ex Iudeis mendicet, et impij Galilaei non suos modo, sed nostros quoque alant; ut nostri auxilio, quod a nobis ferri ipsis debeat, destituti videantur.

« Quare doceto Gentiles in huiusmodi ministeria pecunias conferre, et pagos Gentilium ex fructibus diis offerre primitias; et ejusmodi beneficentia officijs assuefacito; plantumque illis facito, hoc nostrum olim munus fuisse. Nam Homerus Eumaeum sic loquentem facit :

Hospes si nostris succederet advena tectis  
Vihor; acci, erum placide, sunt divos egeusque  
A Jove, Parva mea est, fator; sed grata facultas. »

ne haec Christianis accepta ferret Julianus, ex Homero sibi vindicat. Sed subdit :

307. « Neque igitur permittamus, alios nostrorum imitatione bonorum nobis laudem praeripere, ut ipsi propter socordiam turpitudine et infamia afficiamur; imo potius ne pietatem erga deos penitus prodere videamur. Quod si te ista sedulo obire accepero, maxima sane laetitia gestiam. Praesides domi raro invisas; sed scribas ad eos litteras sapissime. Ingentibus illis in urbem, nemo sacerdos obviam prodeat, nisi quando ad templa deorum accedunt, solum intra vestibula. Eos intrantes nullus miles praecedat; sequatur autem qui vult. Nam simul ut ingreditur limen delubri, privati personam induit; siquidem ipse, ut nosti, his qui intus sunt, praes, propterea quod divina lex istud postulat. Et qui tibi parent, sunt revera pii; qui autem praerogantia resistunt, ostentatores sunt, et inanis gloriae appetentes. Pessimam opem ferre paratus sum, dummodo matrem deorum sibi propitiam reddant. At si eam contemnunt, non modo culpe affines

erunt, verum etiam quod dictu acerbius est, in gravissimam apud nos offensionem incurrent :

Nam scelus infandum est, dextram prestare benignam  
His qui superis indicunt bella beatis.

Persuade igitur illis, ut si a me curam de se suscipi cupiant, omnes una se deorum matri supplices praebant. » Haecenus Juliani epistola ad Arsacem. Sed considera ex his demum, accurate lector, quam deteriores Juliano Apostata exhibeant se ipsos recentiores apostatae, antiquorum Ecclesiae morum contemptores; dum et despiciunt atque subsannant, quae invidi hostis oculis sunt visa pulcherrima, atque omni acceptione dignissima.

308. Ad postremum post alias recensitas ineptias insulsi legislatoris, vani philosophi, et impii imperatoris a Gentilibus scriptoribus etiam condemnati, addamus his vanitatem illam, quam etiam lege sancire non puduit, cum statuit, ut liberum esset uxoris maritos dimittere. Est de his mentio apud S. Augustinum, ubi auctor ait<sup>1</sup> : « Ante Juliani edictum, mulieres viros suos dimittere nequibant, accepta autem potestate, ceperunt facere, quod prius facere non poterant; ceperunt enim viros suos libenter dimittere. » Et inferius : « Hic enim in urbe Roma et finibus ejus (quae sacratissima appellatur) licet mulieribus viros suos dimittere, cum cautum sit lege divina, ut ne viri quidem hac potestate uterentur, excepta fornicationis causa. Ecce hac in re meliores sunt Barbari, » etc. Haec auctor; et si non Augustinus, certe Juliani aequalis, ut qui ibi numeret annos trecentos et circiter (ut ait) a tempore claudis Hierosolymitane in illum diem. Audisti portentum, quo una illa lege insanus homo, ea indulgens mulierum levitati, universos homines sub Romano imperio constitutos illis subiecit.

309. Hoc insuper anno (ut tandem finem eidem imponamus) mense Decembris, quae supererant Nicomediae e priori terrae motus clade, eodem recipiente impulsu terre prostrata sunt; quo et Nicomiam haud mediocriter fuisse concussam, Ammianus<sup>2</sup> affirmat; tristiaque haec ait auspicia praecessisse Persicam, in quam incumbebat Julianus, expeditionem. Vix credi potest, quot cladibus hoc anno fuerit Oriens afflictatus, cum Julianus instaret conciliare sibi numina hecatombis. Nicomediam vero ab eo valde amaram Themistius tradit in sua oratione.

<sup>1</sup> Apud Aug. in qua sl. ex utroque mixt. quest. 115 et 117. — <sup>2</sup> Amm. lib. XXV.

Anno periodi Græco-Romanæ 5855. — Olymp. 285. an. 2. — Urb. cond. 1115. — Jesu Christi 362.

— Liberii papa 11. — Iuliani 2.

4. *Consules*. — A mm. 4 ad 13. Coss. *Mamertinus* et *Nervita*.

2. *S. Casarius primum dignitatis locum accipit inter medicos.* — Lambecius lomo 4 Bibliothecæ Casareæ, Codice cxi, qui est de S. Casarii Gregorii Nazianzeni fratris operibus, confulat quod scribit Baronius, *Casarium* nempe donatum fuisse a *Juliano* præfectura custodiri thesauri. Nam S. Gregorius Nazianzenus in Orat. funebri discrete asserit, S. Casarium a Juliano accepisse, *primum dignitatis locum inter medicos*, atque insuper ob variam eruditionem suam assumptum fuisse in *numerum amicorum ejusdem imperatoris*; ideoque apud hujus aulam in *maximo honore* fuisse. » De civilita autem rerum privatarum et custodia thesauri privati imperatorii, » non prius in eadem Oratione mentionem facit Nazianzenus, quam post Valentiniani et Valentis initium.

3. *Valentinianus a Juliano relegatur.* — Ad num. 37. Philostorgius lib. 7, cap. 7, de Valentiniani constantia frustra a Juliano tentata, ait : « *Julianus Apostata Valentinianum Numeri ejusdem militaris reloreum : erat enim comes eorum qui Cornuti dicuntur, cum, omnibus frustra tentatis, a pietate nunquam dimovere potuisset; dignitate privatum Thebas Aegyptias relegavit.* » Sozomenus tamen lib. 6, cap. 6, dicit Valentinianum in perpetuum exilium missum Melitenum Armenia. Præterea Socrates lib. 4, cap. 4, inquit, etsi Valentinianus cum fratre Valente cingulum militare deponere maluisset, quam fidem christianam ejurare, attamen Julianum neutrum dignitate privasse, eo quod utrumque utilem Reipublice intelligeret. Qua in re Socrates dissentit a Philostorgio, Theodoretō et Sozomeno.

4. *Julianus Antiochiam venit.* — Ad num. 44. *Julianus*, cum octo ferme mensibus Constantinopoli egisset, eamque maximis incrementis tulisset, quod *Ammianus* lib. 22, et *Zozimus* pag. 713, scribunt, *Antiochiam* tendens per *Chalcedonem*, *Libyssam* et *Nicomediam* transit, teste *Ammiano* ibidem. Et sic in *Bithynia* egit, de qua *Julianus* in *Bithynia*, mora, et *Liberianus* epistola ad *Sopatrum* 22 libri primi, et *Julianus* ipse epist. 30, et *lex S. Codicis Theod. De erogatione militaris annonae*, kal. Aug. d.4a, fidem faciunt. *Julianus* *Nicomedia* digressus, per *Nicaeam*, *Ancyram*, *Pessinuntia* *Phrygiæ*, *Pylas*, *Tarsum* *Ciliciæ*, *Antiochiam* tandem venit, ut docet *Marcellinus*

lib. 22, his coss., et Libanius in Orat. funebri in  
Juliani obitum pag. 254 et 255. Ingressus autem  
Julianus Antiochiam mense Julio extremo, ut indi-  
cant variae leges ab eo date; quod et ex Ammiano  
colligere est, qui ait Julianum Antiochiam ingres-  
sum per *Adonia* et *Adonicos luctus*, ut Macrobius  
docet lib. 4 Saturnalium, cap. 21. Quod sane in  
extremum Julium mensem incidit, quo dies jam  
imminuti recte apparent, post diem VI kal. Augu-  
starum, quo brevissima nox, ut est in veteri kalen-  
dario astronomico, seu solstitium vulgare, quod  
incidit in XVI kal. Aug. Quare Hieronymi vel librarii  
ejus error est in cap. 8 Ezechielis, qui mensem Junio  
id adscribit. Hæc Golthofredus in Chronologia Codic-  
is Theod. qui leges a Juliano Antiochiæ constituto  
datas postea explicat. Per Niceam in Galatiam venit  
Julianus, et Caesarem Cappadoeciæ diverfit. Fallitur  
autem Sozomenus lib. 5, cap. 4, quando ait, eam  
urbem, Mazacem antea dictam, Caesaris nomine a  
Claudio imp. donatam esse, eoque a Juliano priva-  
tam. Nam *Mazaca Cæsarea* a Tiberio Aug. appellata,  
ut docet Eusebius in Chronico.

5. S. *Basilius Ecclesiam Cæsareensem regit.*  
— Ad num. 45 et seqq. S. *Amphilochius* in Vita Basilii M. ait, hunc sanctum cum sociis Juliano imperatori obvium processisse, cum Cæsarea venit, ut videre est cap. 8 et 9 ejusdem Vitæ, quæ spuri supposititiâque creditur Baronio, Bellarmino, aliisque viris eruditiss., quod plura continere videatur, quæ veritati historica repugnant. Et quidem in locis citatis agitur de Basilio, quasi tunc fuisset Ecclesiæ Cæsariensis episcopus : imò eodem capite nono Libanii Juliani quæstor dicitur *genibus pontificis*, nempe Basilii, *advolutus*. Sed, ut recte Combetissim. in Notis ad eam Vitam, non mirum illi vocari ab Amphilochio *Basilium*, cum sub Juliani adventum ad urbem Cæsaream jam præsulis partes ageret, ejusdemque urbis et plebis legationem pastor obaret, episcopo vel absente, vel certe latitante. Dicitur est itaque Basilius *Pontifex* ab Amphilochio, quod officio, munere et jurisdictione, ut vocant, pontifex esset. Quod confirmari potest ex Nicephoro lib. 10, cap. 26, qui de ejusdem Juliani per Cappadociam transitu loquens ait : *Ἰωάννης Κωνσταντίνου καὶ ὁμοῦ τριτοῦ ἐκείνου, πρὸς αὐτὸν ἐλθόντος*, quæ verba interpretes sic vertit : « Basilium quo tempore Cappadoçiæ Ecclesiæ episcopum curavit. »

6. *Antequam episcopus esset.* — Hæc versio

Baronium in errorem induxit, ut videre est anno cccxix, num. 43. Existimavit enim decessisse Nicephorum, imperante Juliano, Basilium jam Casarem episcopum fuisse, et tamen aliud non dicit Nicephorus, quam quod in ejus Vita Amphilocheius tradit, Basilium se, tunc illius Ecclesie curam suscepisse. Quare Nicephori verba graeca sic verenda: Basilus, « qui eo tempore Cappadociae Ecclesiarum curam gerebat. » Præterea audor Chronici Alex. sub sequentis anni coss. Juliani imp. morte narrata inquit: « Eadem porro nocte per nocturnam speciem sanctissimus pontifex Basilus Casarem episcopus vidit carles apertis, et Christum Salvatorem in solio pro tribunali sedentem, magnæque clamore vocantem: Mercuri, ubi, cæde Julianum imp. illum hostem Christianorum, » etc. Quare Basilus per hæc tempora episcopus dictus fuit, quod Ecclesie Casariensis, absente pastore, curam gereret. Quo ad *Libanum*, de quo Amphilocheius, non est hic Libanius sophista, sed alter ejusdem nominis qui christianus erat. Unde perperam viri docti ob alterutrum caput hoc epi Amphilocho abjudicarunt.

7. *Julianus Misopogonem composuit.* — A. num. 81 ad 85. Ammianus lib. 22, cap. 14, sub consulatu *Mauritini* et *Neritii* hoc anno gesto perperam scribit, *Julianum* hoc anno *Misopogonem* composuisse. Is enim liber, ut recte Valesius in Notis ad Ammianum, anno sequenti publicatus est. Etenim et kalendarum Januariarum meminit Julianus, quibus ipse consul processit, et *Juliani* avunculi sui mortem commemorat, qui anno cccxxi interisse dicitur ab Ammiano. Postremo in pag. 66 Antiochæ ses inducit conperentes, quod gravitatem et tristitiam ipsius jam mense tolerarent. Ingressus autem erat Antiochiam sub exitum mensis Julii. Igitur anno sequenti id opus *Julianus* edidit. Quare Pelavius in Notis ad *Juliani* Misopogonem, ubi hoc anno hunc librum scriptum dicit, ab Ammiano deceptus est.

8. *Dieteria Antiochenorum in Julianum.* — Socrates lib. 3, cap. 17, non dicit, *Julianum* taurum in numismate insculpsisse, qui mundum cornibus expugnaret, ut perperam interpretes Socræti locum intellexerit. Hoc solum dicit Socrates, inquit Valesius in Notis ad Sozomenum lib. 5, cap. 19, Antiochenos Julianum deridentes dixisse: « Nummi tui taurum habent, et orbis eversus est. » Gloriabatur nempe Julianus, quod templa ac sacrificia reparasset, quodque centenos interdum tauros Jovi immolaret, ut scribit Ammianus. Quare, cum in ejus nummis taurus esset insculptus, hinc jocandi ansam arripientes Antiocheni dicebant, « non tauri a Juliano, sed orbem maculatum esse, » seu, ut loquitur Sozomenus, « orbem eversum esse, perinde ac tauri supinos: » resupinati enim, seu ἀναστρέφω, quo verbo utitur Sozomenus, proprium est victimarum, que cum immolarentur diis celestibus, resupinari consueverant. Porro in nummis *Juliani* postquam Augustus nuncupatus est, taurum insculptum fuisse, ostendunt ejus numismata apud Mediolanum. In uno exhibetur taurus cum aquila, in aliis taurus

cum duabus stellis, et in altero taurus cum duabus stellis, ante quem aderat ciconia pede sinistro elato. Ex quibus nummis plures Antiochiæ percussi, ut in illis legitur.

9. *S. Babylæ martyris translatio.* — Ad num. 91 et seqq. Ammianus lib. 22, cap. 14, de rebus hoc anno gestis loquens, ait: « Die XI kalend. Novembrii amplissimum Daphnæi Apollinis sanum subita vi flammarum existum est. » Tum lib. 23, cap. 1, subsequentis anni coss. Juliani olim Orientis præfecti, et Felicis, præfecti ararii olim Christianorum, sed in gratiam imperatoris apostatarum factorum mortem recitat. Præterea Theodoretus lib. 3, cap. 10, de eo incendio et translatione reliquiarum S. Babylæ loquitur, ac postea cap. 13 de infelici morte *Juliani* et *Felicis* sermonem habet. Quare Daphnæi templi incendium hoc anno contigit, anno vero sequenti S. Babylæ martyris translatio peracta, ut Valesius in Notis ad lib. 5 Sozomeni, cap. 8, observavit, ubi D. Chrysostomi in Orat. 2 contra Gentiles de S. Babylæ memorie lapsum corrigat. Is enim de *Juliani* comitis morte ita loquitur, quasi ea ante translationem reliquiarum S. Babylæ contigisset, cum tamen anno post illam translationem acciderit, *Juliano* sc. IV et *Salustio* coss., ut constat ex Ammiano, infio lib. 23, et ex Theodoro in lib. 3 Hist. Ecclesiæ. Nam Ammianus mortem *Felicis* ac *Juliani* refert statim post consulatum *Juliani* et *Salustii*, id est, anno cccxxi. Theodoretus vero illorum obitum refert post reliquiarum S. Babylæ translationem.

10. *Ad unum sequentem pertinet.* — Emendandi itaque Annales Baronii qui Chrysostomum secutus, id præsentis anno retulit. Neque enim hæc in re standum Chrysostomo, cum SS. Patres in orationibus res historicas sine certa probatione aliquando narrent. Præterea Theophanes, narrato Daphnæensi incendio, ait, iratum imperatorem misisse *Julianum* et *Felicem*, qui magnæ Ecclesie bona publicarent: quod etiam scribit Cedrenus. Adit Theophanes, utrumque paulo post interisse. Certe D. Chrysostomus, qui annos tantum octo natus erat, eam historiam ab aliis didicerat, et in circumstantiis falli proclive est. Gothofredus in Dissert. in lib. 7 Philostorgii, cap. 10, observat, Philostorgium infelicem trium apostatarum, *Felicis* nempe, *Juliani* et *Thypidii* mortem narrare, post ea, que circa S. Babylam acta sunt, et post templi Daphnæensis incendium. Quod valde confirmat Gothofredus de *Juliano* ex Codice Theod. Nam cum incendium illud XI kal. Novembrii accideret, due occurrunt constitutiones ad hunc *Julianum* post illud tempus datæ, puta L. 54 *De devotiombus*, et L. 3 *De contrah. empt.*, quarum prior cuncta kalend. Novemb., altera VIII ides Decem b. Erat enim *Julianus* comes Orientis.

11. *S. Arteniū occiditur.* — S. *Arteniū* martyrium anno præsentis contigit, ut patet ex Ammiano lib. 22, cap. 2, ubi illud recitat sub hujus anni coss., atque, Alexandrinos, *Arteniū* comperto interitu,



Georgium sedis Alexandrinae invasorem interfecisse. Quare male in Chronico Alex. martyrium illud in annum sequentem dilatum est. Colitur S. *Artemius* die XX Octobris, quo die ejus Acta apud Sirmium extant. In iis *Artemius* passus dicitur die XX Octobris : quod tamen incredibile, cum nuntiis, eo occiso, Alexandrini in *Georgium* insurrexerint, et hoc interfecto S. Athanasius Alexandrinum venerit, inde ante primum diem mensis Decembris currentis anni, Juliano jubente, exire coactus est, ut Baronius observat. Cum itaque ea quae Athanasius Alexandriae egit, non nisi intra aliquod menses peragi potuerint, liquet martyrium Artemii ante diem XX Octobris, quemadmodum et Athanasii in urbem Alexandrinam adventum, contigisse.

12. S. *Athanasius mense circiter Augusto Alexandriam introiit*. — Neque quis dicat, Ammianum laudatum suffragari Actis S. Artemii. Nam cap. 2 Artemii et Georgii mortem recitat, et mox cap. 13 ait : « Eodem tempore die XI kal Novemb. amplissimum Daphnaei Apollinis fannu exutum est. » Quibus verbis indicare videtur, Artemium die XX Octobris interemptum, et templum Daphnes die XXI ejusdem mensis incensum. At haec difficultas evanesceat, si consideremus Ammianum, ubi adventum Juliani ad urbem Antiochensem narravit, *Artemii* mortem recitare, asserereque Alexandrinos, hujus mortis nuntio accepto, *Georgium* interfecisse. Artemius autem, ut ejus Acta testantur, Antiochia, quae non parum ab urbe Alexandrina distat, martyrium pertulit. Unde non nisi post nullos dies hujus mortis nuntium ad Alexandrinos perferri potuit ; ideoque existimandum, mense circiter Augusto Artemium et Georgium occisos, et Athanasium Alexandriam ingressum.

13. *Lucius Arianorum episcopus*. — A num. 171 ad 180. *Georgio* sedis Alexandrinae invasori Ariani quidem *Lucium* subrogarunt, ut scribunt Sozomenus lib. 3, cap. 4, et Sozomenus lib. 5, cap. 7, sed ea subrogatio anno tantum trecentesimo septuagesimo tertio, post Athanasii nempe obitum, facta, ut suo loco videbitur, et constat ex ipsomet Sozomeno lib. 6, cap. 5, ubi de rebus Joviano imperante gestis loquens, *Lucinum* presbyterum appellat.

14. *Latebre S. Athanasii*. — *Athanasius* Alexandriam circa mensem Augustum adventavit, ut ex iis, quae de S. Artemii martyrio loquens dixi, intelligere possumus ; ideoque verum est quod Sozomenus lib. 5, cap. 6, scribit, Athanasium per septem annos delituisse : quod etiam Palladius in Lauziaca cap. 135 testatur. Illi tamen anni septem utrinque incompleti numerandi sunt, ab anno cccvi ad currentem. Qui loquendi modus, ut saepe alibi, decepti Valesium, qui in Notis ad Sozomenum ait, si rem ad exactos calculos revocare voluerimus, reperiemus nos Athanasium sex tantum annos, eosque non integros delituisse. Nam antiquos annos incompletos plerumque pro integris numerare, mille exemplis liquet. Præterea est hic octavus persecutionis Athanasiana annus, quae, ut supra ostendi,

coepit ante finem Maii anni trecentissimi quinquagesimi quinti, a Concilio nempe Mediolanensi. Quare *Athanasii* persecutio secessum ejus anno uno antecedit.

15. *Athanasius ab Alexandrinis summa lætitia exceptus*. — Baronius in Annalibus et Hieronimus in Vita S. Athanasii lib. 10, cap. 4, ad reditum hujus Sancti in urbem Alexandrinam post Constantii mortem, referunt, quae scribit Gregorius Nazianzenus in encomio S. Athanasii tomo 2 hujus operum pag. 18 et 19, ubi effusam Alexandrinorum in istius adventu lætitiā describit. Papebrocius tamen tom. 1 Sanctorum mensis Maii, in Vita S. Athanasii cap. 18 Gregorium Nazianzenum de Athanasii in urbem Alexandrinam adventu, qui anno cccxix contigit, et de Gregorio priori sedis Alexandrinae invasore interpretandum contendit, imo et exceptionem illam Athanasii cum magna rerum ac temporum confusione Nazianzenum narrare : « Primum, inquit Papebrocius, cum post Georgii mortem, regnante jam se, Juliano, facta scribit, quae necessario debent acta intelligi post mortem Gregorii. Deinde cum secundam Philagii praefecturam, quam ille inivit eo ipso tempore, quo infelicem suum episcopatum, non dico Georgius, sed Gregorius, ea quam describit exceptionem, facit posteriorem. Tertio denique, cum suum gentilem Philagium cum esse putat, ejus ad iterandam administrationem ingressus tanta occurrentis exultantisque populi frequentia fuerit honoratus. Nempe encomium illud scripsit, dixitque Nazianzenus Constantinopoli, procul ab Alexandria, prout sibi vel suggererat senilis memoria (erat enim octogenario tunc major), vel ipsius Athanasii scripta quaedam, fortassis non satis integra correctaque, decimo dumtaxat post Sancti mortem anno. » Tum encomii Athanasii a Nazianzeno compositi parte narrata subdit Papebrocius : « Hactenus Nazianzenus nomen Gregorii et Georgii affinitate verisimiliter abductus a recta temporum ratione ; imo nec satis constanter eos inter se distinguens ; ut cum par fuerit utriusque in suo ingressu immunitas, nihil pane in Gregorium dicat, dira autem omnia in Georgium : post ejus crudelissimam eadem a furente Ethnicorum plebe patratam, rursus quidem Athanasius Alexandriae comparuit, vel ex suis ibidem latebris prodians, vel peregre reversus in urbem. Nullatenus tamen credi debet, quod sub novo Juliano dominatu, et rebus Orthodoxorum usque adeo dubiis, tam solennis exceptio potuerit adornari. Quare fidenter haec omnia refero ad hoc tempus, » ad annum nempe cccxix, « cum respectu ad primam ab exilio Gallicano reversionem, quae Constantii Junioris mortem praecessit, et splendidissima fuisse etiam debuit. Quidquid enim nunc factum est, quia summa duorum imperatorum Constantii et Constantis voluntate nitabatur, sicut extra periculum erat : sic potuit et debuit fuisse splendidissimum post tales ac tantas de calumnia et impetate victorias, publicis Synodorum iudicis et ipsorum imperatorum suffragis relatas.

16. *In encomio Athanasii a Nazianzeno composito aliqua difficulta.* — « Ad praefectum quod attinet, ejus prior magistratus adeo fuit populo gratus, ut ad secundum postulari mererit; nego cum fuisse Philagrium, hominem, uti supra vidimus, a religione Christiana apostatam, et in vexandis Orthodoxis crudelissimum: de quo merito Athanasius querit in epist. ad Solitarios tom. 1. pag. 844, quod cum Constantius, » praefer mentem patris, » Constantini, sub quo priora patrat flagitia ob eadem forsitan exacerbat, » pro secunda vice praefectum misit, » deteriora etiam patratum. Praeterea non conveniunt tempora, quemadmodum exordiens insinavi, et exceptio Philagrii magistratum secundo incutis, quantumque Gentilium et Arianorum studio fuisse celebrata, ut summum comparari potuisset cum ea, quae Athanasio obligit ante octennium. Ignorasse debuit hominem Nazianzenus, qui cum, quod gentilis sumus et Cappadox esset, tam honorifice hic nominavit. Quod autem factum, dictumque narrat, contigisse potuit, aliquo ex missis praefectis ingrediente, puta sancto Arlennio, a cujus, duplici titulo sibi exosi, caele, quia et Christianus erat, et Gentilium valde fuerat adversatus, auspiciatus et Julianus persecutionem eorum qui praecipuos sub Constantio magistratus gesserant, » Ita vir doctissimus.

17. *Nazianzenus de Athanasio post Constantii mortem reducere loquitur.* — Verum enimvero Nazianzenus, qui in ea laudatione, quam post Athanasii mortem habuit, ne verum quidem de Gregorio habet, quemque nec nominat, pluribus in Georgium invehitur. Exstat ea Gregorii Oratio tom. 2 Operum Athanasii in Appendice, ubi pag. 2 de ejus facinorosis loqui incipit, tandemque pag. 17 et 18 de Athanasii secessu sexennali, de Constantii imp. morte et Georgii interitu, qui adcurrentem annum pertinet, sermonem instituit. Hinc transit ad Athanasii reditum, a quo ad Juliani persecutionem orationem convertit; qua narrata, de Athanasii ab exilio revocatione per Jovianum imperatorem facta verba habet, et sic ex toto encomii contextu recte cum Baronium hoc ante recitasse, luce meridiana clarius patet. Sed, ut conjecturarum a Papebrocio in medium adductarum vanitas manifeste pateat, ejusdem encomii pars aliquibus notulis illustrata, hic necessario recitanda.

18. *Secessus sexennalis Athanasii et interitus Constantii ac Georgii.* — « Tantum in his in Athanasio, illo, inquam, Ecclesiae columine praesidi erat quantum nolueram versabatur? Tantam cursus nobis quidem Abscunda calamitatem importavit, postquam improborum hominum conatibus cessit? Quemadmodum enim qui in nam quendam arcem expugnare in animum induxerunt, si cum accessu atque capibus diffidentem esse perspexerint, ad autem se conferunt, atque arcis praefecto precibus aut fraude ad suas partes perducit, ita jam nullo negotio et labore arcem quoque ipsam, in diffidenciam redigunt; aut si maxis, quemadmodum qui Sampson

insidias struxerant, crimen, in quo vires positas habebat, abstulerunt; ita demum judicem in potestatem acceperunt, posteaque ipsi arbitrato suo insultarunt, praestitaeque ipsius potentiae parem ex adverso potestatem adepti sunt: sic quoque alienigenae nostri, submoto atque e medio sublato nostro robore ac detonsa Ecclesiae gloria, ita jam in impictatis dogmatibus et actionibus incredibili quadam cum volubilitate versabantur, » Haec de secessu sexennali Athanasii. « Illic vitam cum morte commutat adversarii pastoris confirmator et patronus, » Constantius nempe imperator anno praecedenti demortuus, « malum haud malo imperio finem imponens, atque inutili, ut ferunt, penitentia in extremo vitae spiritu affectus, cum numerum ob alterius saeculi tribunal, atque rerum suarum unusquisque iudex est, Tria enim haec esse aiunt, ob quae tanquam imperio suo indigna penitentia ductus fuerit. Primum, quod propinquis suis necem intulisset: alterum quod Julianum Apostatam imperatorem nominasset: postremum, quod novis fidei dogmatibus studuisset: simulque cum his vocibus e vita discessisset. Haec veritatis doctrina potestatem ac licentiam rursus accipit, atque ii qui vexati atque oppressi fuerant, solutam libertatem, zelo nempe iracundiam acule. Quod etiam ipsum Alexandrinis accidit, qui ut in eos, a quibus contumeliam acceperunt, acerbissimi esse solent, importunum hominis, » nempe Georgii. « audaciam indignissimis animis ferentes, tum novo mortis genere impravitalatem, tum novo dedecore mortem notandam atque infamandam duxerunt.

19. *Athanasius summa letitia ab Alexandrinis exceptus.* — « Notus est vobis camelus ille, » sc. Georgius, qui ab Alexandrinis peremptus, *camelo* impositus est, et *ad lacus* vectus, ut scribit Ammiannus lib. 22. cap. 41; quare miror, Papebrocium haec verba de Gregorio intelligere potuisse, » atque insueta sarcina, et nova magnitudo, primaque illa, ac nisi me opinio fallit, sola circumductio, quae etiamnum contumeliosos hominibus minaciter denuntiatur. Posteaquam autem ille injustitiae turbo, illa pietatis labe et corruptela, ille pravi spiritus praecursor, hujusmodi supplicio mulctatus est, meo quidem iudicio, haud recte (nec enim quid cum pati, sed quid nos facere decebat, spectandum fuit), sed mulctatus est tamen, latusque populi impetum atque iracundiam subiit: tum vero nobilis ille athleta, » sc. Athanasius, « ex praedara peregrinatione sic enim ipsius fugam pro Trinitate et cum Trinitate suscepam appello, in urbem redit, » praesenti nempe anno, « atque ita latus et acres cives offendit, imo universam prope Aegyptum undequaque in unum concurrentem, atque ab editis omnibus locis, ut alii sola Athanasii voce, alii forma et aspectu saturarentur, alii (quod de Apostolis praedicatur) ex umbra saltem ipsa novoque corporis simulacro sanctitatem contraherent: ut cum nullis jam saepenumero ex omnium hominum memoria honores habuit sint, nullis etiam obviam proditum sit, atque

non praefectis tantum publicis et episcopis, sed familiarum quoque amplissimis quibusque et clarissimis nullius tamen occursionis major frequentia et splendor fuisse memoretur : unum duntaxat Athanasium, eumque honorem, quo ad priorem urbis ingressum ornatus fuerat, » anno sc. cccxlix, quando Constantio et Constante imperantibus Alexandriam rediit, non vero, ut perperam interpretatur Papebrocius, anno cccxxxviii, quo post Constantini M. obitum ex exilio revocatus est, ut sequentia de ejus fuga verba manifeste indicant; tunc enim non fugerat, sed in exilium missus fuerat, « cum ex eadem fuga et ob easdem causas inita, Alexandriam repeteret, cum ea comparari posse. »

20. *Exceptio Athanasii cum paucis comparanda.* — « Quin et de honore illo hujusmodi quispian sermo circumfertur : dicam enim, supervacaneus licet videri possit; ac velut condimentum auditivumque florem orationi adjungam. Post illius adventum, » ideoque post currentem Christi annum, « quidam in Urbem vehabatur, alteram jam praefecturam gerens, » *δυστάζων*, ut in graeco legitur, ideoque locus recte in latinum versus, « noster hic erat, quippe Cappadox, vir in primis clarus; nec mihi dubium est, quin Philagrius illum a me nominari sentiat. » Diversus est hic Philagrius ab eo ejusdem nominis, qui Aegyptum administravit anno cccxxxv et anno cccxli, ejusque fuit, ut videretur, filius, his etiam, ut pater, eadem praefectura Aegypti decoratus, ut anno cccxli, num. 28, explicavimus. Quare recte coniecit Papebrocius, eundem, hunc Philagrius diversum esse ab eo, qui praefatis annis cccxxxv et cccxli eandem praefecturam gessit. Hæsit et ad hunc locum Hermantius in Vita S. Athanasii lib. 10, cap. 2, ubi hunc Philagrius Nazianzeno parum cognitum arbitratur; cum tamen Nazianzenus de gentili suo, viroque nobilissimo se loqui ostendat. « Ea porro civium erga illum amoris flamma, ut nec ulla alia par, nec erga alium; honor autem, ut rem totam paucis verbis oculos ponam, amoris magnitudinem respondens : cui etiam urbis administratio, tum civium deprecatione, tum imperatoris calculo et sententia rursus mandata fuerat. » Post mortem nempe Constantii, quo imperante priorem praefecturam adeptus erat; cum posterior gesta sit post præsentem Christi annum et post adventum Athanasii in urbem Alexandrinam. « Tum igitur e vulgo quispian, cui infinita multitudo videbatur, ac velut pelagus quoddam oculis haudquaquam circumscriptum, ad amicum quemdam et familiarem, ut in hujusmodi rebus accedere solet, ita locutus esse fertur : Dic mihi, vir optime, tantumne unquam populi multitudinem vidisti, tantumque concordibus animis ad unum hominem ornandum effusam? Minime, inquit juvenis. Ac ne Constantium quidem ipsum pari honorificentia exceptum fuisse opinor. » Ex his verbis liquet, Constantium aliquando in Aegyptum venisse, quod aliunde nobis non innotescit. Hermantius laudatus observat textum graecum non exprimere, an juve-

nis ille de exceptione, quæ facta fuisset Constantio, aut de ea, quæ in ejus honorem fieri potuisset, si Alexandriam venisset, sermonem habeat. Ipsemet ea verba in secundo sensu accipit; et hoc modo vertit : « Minime, inquit juvenis, et quando Constantius ipsemet veniret, illum pari honorificentia non excipiendum esse opinor, » sed interpretatio illa rejicienda; nam cum hic sermo sit de exceptione Philagrii iterum praefecti, quæ post Constantii mortem contigit, vulgaris Nannii interpretatio certa est. Profecto si Constantius nunquam Alexandriam advenisset, juvenis ille post hujus mortem non de Constantio defuncto, sed de imperatore tunc regnante locutus fuisset : « tanquam videlicet per imperatoris nomen summus honoris vertex significaretur. Tum ille perquam suaviter arridens : Quid ais, inquit, quasi magnum aliquid et admirandum dicens? Immo magnum quoque illum Athanasium pari honore introductum fuisse, vix adduci possum ut credam; simulque quoddam iurjurandum ad id, quod dixerat, confirmandum adjunxit. Eo autem hic sermo spectabat, quemadmodum etiam vobis perspicuum esse arbitror, ut imperatori quoque ipsi Athanasium anteterret, tanta erat apud omnes hujus viri veneratio! » etc.

21. *Athanasium a Juliano in exilium missum Jovianus honorat.* — Paulo post paz. 21 de persecutione a Juliano adversus Athanasium nuper Alexandriam reversum excitata loquitur : « Sed se, fieri non poterat, ut invidia hæc ferret, atque Ecclesiam, pristinae gloriae suæ veterique similitudine restitutum videre sustineret, dissectis mirum partibus celerissima cicatrice, velut in corpore obductis. Ac proinde imperatorem, » sc. Julianum, « adversus eum » Athanasium « excitat, in eodem, quo ipse, » nempe Constantius, « defectionis crimine versantem atque improbitate parem, tempore solo posteriorem, qui primus christianorum imperatorum adversus Christum furorē percitus, atque impietatis basiliscum, quem multo ante parturiebat, oblata occasione subito profundens, simul atque imperator declaratus est, statim et erga imperatorem, » nempe Constantium, « qui ipsius fidei imperium commiserat, improbe, et erga Deum, cui salutem debebat, improbus se gerit, etc. Non multum temporis intercesserat, cum impius illum et sacrilegum ad Persas visuminis ultrix ablegat, illicque causam disceptat : et quem magnificentem et honoris cupiditate flagrantem transmiserat, eundem mortuum reduct, etc. Surgit autem alter imperator, » nempe Jovianus, « late minime impudens, quemadmodum is, de quo ante verba fecimus, etc. Tum, ut pulcherrimum imperii sui fundamentum jaceret, rectissime legum sanctionem, nunc convocat, inspicitur, cum omnes ab eo episcopos, tum cum ante omnes qui omnibus virtute præstabat, ac extra dubitationem ullam pietatis causa oppugnatus fuerat, ab exilio revocat. » Ceterum itaque exploratumque, taceatque Nazianzenum in ea oratione neque res, neque tempora confundere, nec memoria ipsorum, nec scriptis

parum integris usum, nec de Gregorio illo modo locutum, ac denique *Philagrium* illum duplici Aegypti praefectura cohonestatum, cuius Nazianzenus meminit, diversum esse ab altero *Philagrio*, qui iterato etiam illo honore ante Constantii mortem exornatus fuerat. Quod aut Papebrocius nullatenus credi debere sub Juliano tam solemni exceptionem potuisse adornari, his Hieronymi lib. adversus Luciferianos verbis penitus excluditur: « Omnes episcopi per indulgentiam novi principis ad Ecclesias redeunt. Tum TITUS MENATIONEM suum Athanasium Aegyptus excepit. » Denique non mirum, si Nazianzenus honorifice loquatur de Philagrio, viro parum Christianis aequo, cum ibi nec de fide, nec de re ad mores spectante sermo sit.

22. *Paulinus creatur episcopus Antiochenus.* — A num. 180 ad 221. *Meletius* communi Catholico-rum et Arianorum consensu Antiochenus episcopus anno cccix creatus est. Sed Ariani, praeterquam quod fuerant opinati, videntes eum profiteri catholicam de Trinitate fidem, in exilium eiecerunt. Interim Catholici in partes divisi erant, quibusdam eorum *Meletii* ordinationis ideo reprehendentibus, quod ab Arianis remissius esset; ceteris eidem inhaerentibus, quod fidei causa illum relegatum constaret, et ordinationi ejus assensum a Catholicis praestitum nemo ignoraret. Haque cum redituri essent in Occidentem *Lucifer Calaritanus* episcopus et *Eusebius Verellensis* episcopus, qui uterque in Aegyptum relegatus fuerat, Eusebius Luciferum exoravit, « ut ad videndum Athanasium Alexandriam pergerent, communique tractatu cum his qui superfuissent sacerdotibus, de statu Ecclesiae decernerent; » sed « praesentiam suam denegans Lucifer, legatum pro se diaconum suum mittit, atque ipse intento animo Antiochiam pergit, » inquit Rufinus lib. 10, cap. 17. Ex epistola tamen synodica, quam Synodi Alexandrinae nomine ad episcopos catholicos, qui erant in urbe Antiochia, Athanasius scripsit, discimus, Luciferum duos diaconos suos Hieronimum et Agapetum misisse ad Synodum Alexandrinam, qui hinc Synodo interfuere, et synodicae epistolae Athanasii subscribere. Hinc se habuisse autumnat Valesius in Nobis ad Socratem lib. 3, cap. 5, a quo Baronius parum discrepat. Post protectionem Eusebii ad Synodum Alexandrinam Lucifer una cum episcopis Cynathio et Anatolio Paulinum Antiochia statim creavit episcopum. Qui mox ordinatus legatos suos *Martinum* et *Caleniaris* ad Alexandrinam Synodum direxit, *Apollinarius* quoque Laodiceus episcopus, qui sectam propriam et episcopum factionis suae habebat Antiochiae, legatos eodem misit. Episcopi igitur Aegypti, qui Alexandriae congregati erant, cum Eusebio et Asterium, et legatos Luciferi a Lucifero, Cynathio et Anatolio missos audissent, legatos etiam a Paulino et Apollinare suscepissent, singuli ad sedes suas recesserunt, mandumque Athanasio et aliquot aliis episcopis, qui Alexandria remanserant, ut epistolam ad episcopos Antiochiae coactos scriberent, de recipiendis in com-

munionem haereticis et schismaticis. Horum mandato obsecutus Athanasius scripsit epistolam ad episcopos Antiochiae congregatos, Luciferum sc., Eusebium, et Asterium. Hi enim jam ab Alexandrina Synodo redierant, Cynathium et Anatolium. Ita rem explicat Valesius.

23. *Sed in Concilio Alexandrino vel post illud.* — Rectius tamen Hermantius in Vita S. Athanasii lib. 10, cap. 9. Rufinus lib. 1, cap. 30, adheret, scribitque, *Paulinum* non nisi durante Concilio Alexandrino, aut eo celebrato, Antiochiae episcopum a Lucifero creatum esse. Nam, cum epistola synodica Concilii Alexandrini, seu Athanasii, Ecclesiae Antiochenae negotia praecipue concerneret, Paulino, si episcopus erat, ante alios inscribi debebat; quod tamen factum non est. Praeterea nunquam de illo in particulari in ea epistola mentio; sed de iis qui communionem Paulini sequebantur. Ibidem *frater* non vocatur; quod tamen nomen eidem denegari non potuisset, si episcopus agnitus esset. Insuper aliquo modo ei praescribitur, ut cum Meletianis communicet. Quare *Paulinus*, dum Concilium celebraretur, videtur electus: perperamque scribit Baronius, ejus ordinationem Concilium approbasse, quod eidem Concilio ejus legati interfuerint, illique Paulinus ipsemet subscripserit. Ex Paulini enim subscriptione nihil inferri potest, cum textus doceat, ipsum synodicae subscriptionem, quando Alexandriam perlata est, Athanasius episcoporum, qui Concilio Alexandrino interfuerant, mandato obsecutus, scripsit epistolam ad episcopos Antiochiae collectos, Luciferum sc., Eusebium et Asterium, qui jam ab Alexandrina Synodo redierant, Cynathium et Anatolium. Hanc epistolam Baronius synodicam esse Synodi Alexandrinae existimavit. Apparet tamen ex ipsius synodicae lectione, non a Synodo, sed ab Athanasio eam scriptam esse, nec ad omnes episcopos, sed ad Antiochenos peculiariter datam. Quod quidem colligere est, tum ex inscriptione ipsa, tum ex textu totius epistolae. De solius enim Antiochenis Ecclesiae rebus illic agitur, ut praeter caetera docet hic locus: « Omnes igitur, qui pacem nobiscum servare volunt, imprimis autem eos qui in veteri urbe collectas agunt, et eos, qui ab Arianis veniunt, ad vos allicite, » ut Athanasii locum ab interprete non intellectum Valesius recte vertit. Intelligit Athanasius eos, qui Meletio Antiocheni episcopo adhaerebant. Hi enim ab Eustathianis segregati, in *Palra*, id est, in veteri urbe collectas agebant, ut testatur Theodoretus in lib. 2, cap. 31, et in lib. 3, cap. 4. De iisdem loquitur Athanasius in dicta epistola, ubi eos distinguit ab asseclis Paulini, id est, ab Eustathianis. Ex horum enim numero erat *Paulinus*. Hi ergo qui in *Palra* conventus agebant, alii esse non possunt, quam fautores Meletii, quos praecipue commendat Athanasius.

24. *Episcopi de statu Ecclesiae reparanda solliciti.* — Ceterum, ut ibidem Valesius notat, non soli *Eusebius* et *Lucifer* de reparando Ecclesiarum statu et de stabilienda fidei regula consilium inierunt; sed

alii præterea episcopi, qui Juliani imp. edicto tunc ab exilio revocati sunt sc. Asterius et reliqui, ut observat Theodoretus lib. 3, cap. 1. Illi zelo fidei catholice incensi hæreticos et schismaticos ad veritatis tramite reducere et ad pristinam concordiam revocare instituerunt. Quare, quod Baronius ait (n. 212), *Eusebium* ac *Luciferum* legatos Sedis Apostolicæ creatos esse a Liberio ad reparandum Ecclesiæ statum, verum esse non potest. Idem enim de Hilario ac reliquis dicendum esset. Adde quod Rufinus hoc diserte refellit cap. 29. Scribit enim legationem hanc Eusebio et Asterio ab Alexandrina Synodo injunctam esse: « Cum igitur, » inquit Rufinus, « hujuscemodi sententiam ex evangelica auctoritate prolatam, ordo ille sacerdotalis et apostolicus approbasset, ex Concilii decreto, Asterio ceterisque, qui cum ipso erant, Orientis injungitur procuratio, Occidentis vero Eusebio decernitur. »

25. *Hilarius R. Ecclesiæ diaconus respicitur.* — Ad num. 224. *Hilarius* Romane Ecclesiæ diaconus, qui Luciferianorum schismati adhesit, auctor fuit Commentariorum in Epistolas S. Pauli, jam olim D. Ambrosio adscriptorum. Ita enim Augustinus loquitur: « Sic S. Hilarius intellexit quod scriptum est: In quo omnes peccaverunt. At enim: in quo, id est, in Adam omnes peccaverunt. Deinde addit, manifestum in Adam omnes peccasse, quasi in massa. Ipse enim per peccatum corruptus est, et omnes quos genuit, nati sunt sub peccato. Hæc scribens Hilarius, » etc. Quæ totidem verbis leguntur in Commentariis, cap. 5, epist. ad Romanos. Scripsit vero Hilarius iste, quem S. Augustinus laudat, sedente Damaso, ut ipse disertis verbis testatur in cap. 3 epist. 1 ad Timotheum, « Cum, » inquit, « totus mundus Dei sit, Ecclesia tamen domus ejus dicitur, ejus hodie rector est Damasus, » qui anno cccxxxiv supremum diem obiit. Prefatorum Commentariorum auctorem Pelagianis erroribus repletum esse, Jansenius Yprensis lib. 7 de hæresi Pelagiana, cap. 4, et Possévinus in Apparatu perperam asserunt. Nam, licet aliqua in ea sint durius dicta, eadem tamen e Patribus græcis, qui ante hæresim pelagianam scripsere, præsertimque a S. Joanne Chrysostomo fisdem pæne verbis ad eodem locos Apostoli fuerunt prolata, quia nondum litigantibus hæreticis, securius loquebantur, ut ait S. Augustinus. Quare tam in Hilario, quam in aliorum antiquorum Commentariis benigna interpretatione loca moliri debent.

26. *Auctor est Questionum Veteris et Novi Testamenti.* — Hilarius diaconus auctor est etiam operis *Questionum Veteris et Novi Testamenti*, quod inter opera D. Augustini circumferitur. Cum enim esse Commentariorum in Epistolas S. Pauli, et harum Questionum auctorem, tempus et sententiarum communitas indicant. Scribit auctor, se elucubrare illud opus trecentis circiter annis post excidium Hierosolymorum a Vespasiano, ideoque anno trecentesimo septuagesimo, quo Damasus Ecclesiam Romanam administrabat. Præterea relictis argumentis *Photini*, quem adhuc tantquam viventem

alloquitur, et disputat adversus Apollinarem, cujus hæresis a Damaso damnata. Hilarium porro resipuisse, colligitur ex eo, quod honorifice de Damaso loquitur, ei que communionem jungatur. Secundo, quod contra *Rebaptizantes* schismaticos luculentam dicat sententiam in cap. 1 Epist. 1 ad Corinthios ad illa verba: « Gratias ago Deo, quod neminem vestrum baptizavi, etc. Per hoc, » inquit Hilarius, « arguens et baptizantes et baptizatos, qui ad injuriam Salvatoris baptizantes ejus gratiam hominibus deputabant, illis dissimulantibus gratiam causa. Sic enim erant, sicut nunc Novatiani et Donatiani, qui baptismum sibi vindicant, a nostris baptizatos reprobanes, et baptizati ab his gloriantur in persona eorum. Denique Christi nomine abdicato, Novatianos et Donatianos vocari se gloriantur. » Respicit itaque, ut jam dixi, Hilarius a Rebaptizantium hæresi et Luciferiano schismate. Auctor tertie partis Questionum ait se scribere anno mundi sexto millesimo, quem Garnerius in Appendice posteriori ad primam partem operum Marii Mercatoris Dissert. 1, cap. 9, existimat concurrere cum anno Christi cxxx secundum Græcos, ideoque transpositis numerorum notis errorem irrepsisse, et pro vi millesimo legendum ix millesimo seu millenarium. Verum *Hilarius* illarum Questionum auctor, qui hoc tempore vixit, loquitur numero rotundo, utiturque ara septuaginta interpretum, quæ Christum anno mundi quinquies millesimo centesimo nonagesimo nono natum supponit: quo pacto certum est, *Hilarium* anno mundi sexto millesimo, seu sexto millenario opus illud elucubrasse.

27. *Synodus Parisiensis.* — Ad num. 229. Hieronymus in Chronico epocham *Concilii Parisiensis* nos edocet, quando scribit: « Gallia per Hilarium Ariminensis perfidia dolos damnat, » in Concilio nempe Parisiensi; quod hæcenus nemini observatum. Sed in eo Chronico annus juxta varias editiones varie consignatus. Non dubito tamen, quin Hieronymus anno trecentesimo sexagesimo Synodum illam celebratam docuerit. Sub eodem enim numero, quo de hoc Concilio loquitur, plura refert, quæ eo anno contingere, sc. hæc: « Hilarius, cum apud Constantinopolim librum pro se Constantio porrexisset, ad Gallias rediit. » Tum: « Macedonium Constantinopoli pellitur. » Den: « Omnes pauculo orbe Ecclesiæ sub nomine pacis et regis Arrianorum consorcio polluantur. » Ad hæc: « Constantinopoli Ecclesiarum maxima dedicatur. » Postea: « Meletius Sebastæ Armenorum episcopus Antiochiam transfertur. » Denique: « Gallia per Hilarium Ariminensis perfidia dolos damnat. » Quare sicut quæ mox relinimus, anno trecentesimo sexagesimo peracta, sic et Concilium Parisiense illis verbis indicatum.

28. *Ante Constantii mortem habitum.* — Certe ante Constantii mortem illud habitum, non tantum certum facti Hieronymus laudatus, qui post hæc verba de ea loquitur, sed etiam synodici Concilii Parisiensis, ex ea enim discimus, episcopos cum

Concilium Parisiense habitum est, adhuc in exilio fuisse, a quo nonnisi post Constantii obitum revocatos, haec synodicae verba : « Blasphemias quoque omnes, quas litteris vestris subjectis, damnamus, maximeque eorum sacerdotes apostatas respuentes, qui in loca fratrum indignissime exultantium, quorundam aut ignoratione, aut impietate sunt substituti. » Ad haec in lege II Codicis Theod. *De episcopis* anno cclix, num. xv et seqq., a nobis explicata, liquet, jam eo anno haeresim arianam in Galliis profligatam fuisse; cum Hispanis, Italiae et Afris ad Constantium Constantinopoli agentem episcopos arianos legantibus, Galli eorum exemplum seculi non sint, Juliano Caesaris rebellione, quae eo anno in Galliis contigit, viam, ut conjicere licet, sancto Hilario aperiente, ut Concilium Parisiense aliaque celebraret, et Ariminensis Synodi dolos omnibus notos faceret.

29. *Qua occasione ab Orientalibus ad Occidentales scriptum.* — Praeterea *Sembariani*, qui in Concilio Constantinopolitano anno cclix congregati ita se gesserant, ut Orthodoxi haberi possent, sicut testatur S. Hilarius lib. de Synodis, illius anni initio in exilium missi, quoqueversum scripsere litteras adversus *Eudoxium*, aliosque ejusdem factionis episcopos, ut episcopi orthodoxi ab eorum communione tanquam ab animarum peste abhorrent, quemadmodum liquet ex epistolis 72, 73 et 82 Basilii Magni. Imo Philostorgius lib. 5, cap. 4, de episcopis in Concilio Constantinopolitano relegatis loquens, ait : « Qui cum in exilium ducerentur, subscriptiones suas, quibus Ariminensis Concilii fidem confirmaverant, revocarunt : atque hi quidem consubstantialem, illi vero similes substantiali Filium iterum praedicarunt. » In synodica vero Concilii Parisiensis legitur : « Ex litteris vestris, quas dilecto fratri et consacerdoti nostro Hilario direxistis, fraudem diaboli, et conspirantia adversus Ecclesiam Domini haereticorum ingenia cognovimus, ut divisi in partibus Orientis atque Occidentis, diversis invicem opinionibus tallerentur. Nam plures numero, qui aut Arimini, aut Nicaria adfuerunt sub auctoritate vestri nominis, ad Usiae silentium sunt coacti. » Quare Orientales tunc ad Hilarium scripsisse videntur, et eorum epistola Synodus Parisiensis respondere : synodica enim Parisiensis *ad Orientales episcopos* inscripta.

30. *Quo anno.* — Neque apparet, alio tempore, quam anno cclix, Orientales illos ad Occidentales scribere potuisse. Quam conjecturam firmat quod in ea synodica de legatis Concilii Ariminensis dicitur : « Itaque, carissimi, cum ex litteris vestris in Usiae silentio fraudem se passam simplicitas nostra cognoscat, eorum pietatem, » legendum, *impietatem*, « qui Arimino Constantinopolim reverterunt, conventos, » sicut epistola nostra, « legendum *vestra*, » contenta testatur, neque eos ad tantam rem, » legendum, *tantum*, « blasphemiarum damnationem in potuisse compellere, fidei Domini et nominis praedicator trader noster Hilarius nuntiaverit, » Ita

hunc locum, qui sine dubio corruptus, emendat Hermantius in Vita S. Athanasii lib. 10, cap. 12, ubi licet Concilium Parisiense hoc anno cum Baronio indictum arbitretur, suspicatur tamen, illud jam ab anno cclix haberi potuisse, innixus ultima ratione, quam mox ex illo retulimus. Denique in Chronico Hieronymi ab Auberto Miraeo publicato, in quo sola Olympiades notantur, haec verba, « Gallia per Hilarium Ariminensis perfidiae dolos damnat, » copulatur cum anno quarto Olympiadis cclxxiv, qui kalendis Octobris anni Christi trecentissimi quinquagesimi noni inchoatur. In eo enim Chronico Olympiades cum anno populari Syrorum et maxime Caesariensium auspicantur, idque anno ante Olympiades communes. Quare Concilium Parisiense anno cclix ante mensem Octobrem celebratum.

31. *Martyrium Joannis et Pauli.* — Ad num. 254. *Joannes et Paulus* passi sunt quidem Juliano imperante; cum Beda aliquo Martyrologi hujus martyrii meminerint. Verum hujus passionis Acta a Surio die xvi Junii recitata spuria esse, jam anno cccxxx, num. 9, ostendi.

32. *Uxo Salustii male haecenus confusi.* — A num. 256 ad 264. Salustium praefectum praetorio Galliarum dire eas exagitasse, deducti Baronius ex Hieronymo de Scripturis Ecclesiasticis, in Hilario, ubi ait, S. Hilarium Pictaviensem episcopum adversus eundem commentarium scripsisse; quod verum esse non potest, nisi contra vulgarem sententiam duo Salustii distinguantur; quod Gothofredo in Prosographia Cod. Theod. verbo *Salustius*, et verbo *Secundus*, ac Hermantio in notis ad Vitam Gallicam S. Athanasii a se compositam lib. 10, cap. 11, nostra alate observatum, quodque hic certis argumentis magis stabilendum, ne unus pro alio sumatur, aut quae tanquam indubitata haberi debent, in dubium revocentur. Uterque itaque *Salustius* praefectus praetorio fuit, alter in Galliis, alter in Oriente. Qui in Galliis, anno sequenti Juliano in quarto ejus consulatu collega fuit : qui vero praefectorum Orientalis administravit, *Salustius secundus* appellatus est, secus quam putavit Gothofredus citatus, qui Salustii Secundi nomine consulem intelligendum vult. Imo Salustius Secundus alius non est, quam *Saturninus Secundus*, quem tamen tam Gothofredus loco citato, quam Valesius in Notis ad lib. 6 Sozomeni, cap. 3, in duos etiam dividunt, quod apud Gruterum pag. 465, num. 8, et apud Suetonium in Inscript. antiquis inscriptio referatur, in qua *Saturninus Secundus* Salustius non nominatur. Eam inscriptionem Romae effosam hic represento :

SATURNINIO SECUNDO, V. C.  
PRESIDI PROVINCE AGITANICE.  
MAGISTRO MEMORIE COMITI ORDINIS  
NIS. PRIMI AURA CON-  
SISTORIUM. ET QUISTORI. PRAEF.  
PRAETORIO. HIERUM. OR. EGREGIA.  
LUS. IN. REMPUBLICAM. MERITA  
D. D. N. N. VALENTINIANUS. ET

VALENS, VICTORIS, AC TRIUMPHA-  
TORES, SEMPLR. AUGUSTI  
STATUAM. SUB. AERO. CONSTI-  
TUI. LOCARIQUE. JESSERUNT.

33. *Saturininius Secundus dictus etiam Secundus Salustius*. — Saturininius Secundum diversum non esse a Salustio Secundo, duplex praefectura praetoriana Orientis ante Valentiniani et Valentis mortem ab eo gesta certum reddit. Salustius enim anno Christi CCLXVII secundam praefecturam deposuit, *Auxoniumque* successorem accepit. Zozinus quippe lib. 4, pag. 744, de initio belli Gothici anno CCLXVII suscepti loquens de Valente scribit: « Exercitum propter Isri ripam porrigens, et ipse Marcianopoli degens, etc. Praefectum quidem praetorii declarabat Auxonium. Salustio propter senectutem hoc munere liberato, qui jam secundo magistratum hunc gesserat. » Quod si *Saturininius Secundus* diversus esset a *Salustio Secundo*, utriusque ejus praefectura aliqua vestigia in legibus Cod. Theod. per haec tempora datis superessent. Decepit viros doctos cognominis *Salustii*, omissio in relata inscriptione. Verum observare debuerant, quod anno CXXXVII. num. 8 et seqq., ostendimus, Romanos nempe ab historicis et in usu vulgari loquenti quibusdam quandoque cognominibus appellatos, quae eis nunquam in inscriptionibus actisque publicis attribuntur. Quare *Secundus* a *Zozimo* variis in locis, ab Etnapio in Vita Maximi, Ruffino lib. 10, Socrate lib. 3, cap. 49, Sozomene lib. 5, cap. 20, aliisque *Salustius* vocatur: ab Ammiano modo simpliciter *Salustius* dicitur, uti lib. 23, cap. 5, ubi ait de Juliano Augusto: *Litteras tristes Salustii Galliarum praefecti suscepit*, anno nempe CCLXVIII, dum in Persidem pergeret; statimque ait eodem tempore visum cadaver ejusdem apparitoris, « quem praefectus Salustius praesens ea re supplicio capitali damnavat. » Qui ultimus Salustius diversus est a priori, qui Gallias, dum Secundus Orientem, regebat. Quo etiam ex loco utriusque Salustii distinctio manifeste patet. Modo ab eodem Ammiano Secundus Salustius nuncupatur, uti lib. 22, cap. 3, ubi de rebus anno praecedenti gestis loquitur: « Brevi deinde Secundo Salustio promoto praefecto praetorio summam questionum agilandarum ab fido commisit. » Modo denique simpliciter et absolute « Secundus » vocatur, ut in inscriptione omnium legum Cod. Theod. quae eidem inscribuntur, et a Philostorgio lib. 8, num. 8, ubi ait, *Secundum*, praefectum praetorio operam suam contulisse, ut Valentinianus Senior imperator eligeretur. Quae narrans Zozimus lib. 4, pag. 734, ait: « Omnium suffragia in unum Salustium praefectum praetorii concurrebant: illo senectutem praetendente, filium summam rerum praefici postulabant. » Ex quo et habemus, *Salustium* istum *Secundum* vocatum fuisse.

34. *Duplex praefectura Secundi Salustii*. — Sed, ut de utroque Salustio seorsim agam, *Secundus Salustius* anno praeterito praefectus praetorio

Orientis a Juliano Augusto post Constantii Augusti mortem renuntiatus fuit, ut mox diximus ex Ammiano lib. 22, cap. 3. Eum ea in dignitate *Helpidius* successisse, docet Libanius epist. ad Julianum 638 et 635. Sed utraque adhuc inedita. Fuit *Helpidius* christianus, cujus uxor *Aristanete* exiit, mulier ob pietatem eximiam celebris, quae sanctos Antonium et Hilarionem magnopere coluit, ut docet Hieronymus in Hilarionis Vita. *Secundus* gentilis erat, ut testantur Socrates, Sozomenus et Iulianus locis laudatis; vir tamen perillustis, ut fidem facit, statua aurea ei a Valentiniano et Valente imperatoribus christianis posita, exercitusque suffragium, ut imperator fieret, Julianum Aug. in expeditione Persica comitatus est. Eam praefecturam continuavit usque ad electionem Valentiniani, qua peracta, cum milites administrationes aliosque magistratus a Juliano datos auferrent, eorum « in numero praefectus etiam praetorii Salustius erat, » inquit Zozimus lib. 4, pag. 735. In *Secundi* locum *Nebridium* subrogatum fuisse affirmat ibidem Zozimus pag. 737, ubi ait: « Cumque Caesarium, quem imperatores praefectum Urbis constituerant; itemque Nebridium, quem post Salustium praefectum praetorii fecerant, apprehendisset: hos quaeque sibi viderentur, ad subdolis scribere coegit. » Procopius nempe, cum anno CCLXV mense Septembri Constantinopoli tyrannidem arripuit, Ammianus lib. 26, c. 7, Zozimo suffragatur, cum de eadem defectione loquens ait: « Conlestim Nebridius in locum Salustii praefectus praetorio factione Petronii recens promotus, et Caesarius Constantinopolitanae urbis praefectus, in vincula compinguntur, » a Procopio scilicet.

35. *In Oriente gesta fuit*. — Nebridium porro anno CCLXIV, paulo antequam imperatores inter se partiti fuissent imperium, *Secundo Salustio* substitutum fuisse, modus loquendi Zozimi indicat, duplexque *Secundi* praefectura Orientalis; alioquin hic non duplicem praefecturam, sed triplicem administrasset. Quo pacto, leges aliquae Cod. Theod. anno CCLXIV et anno CCLXV ante mensem Septembrem *Secundo praefecto praetorio* directae, anno CCLXVI vel initio CCLXVII (quo tempore secundam praefecturam Secundus gessit) emisse, deceptisque Gothofredus in Chronologia Cod. Theod. qui *Secundum* anno CCLXIV et CCLXV praefectum praetorio Orientis fuisse credidit. Ille tamen ex variis Constitutionibus ad *Volusianum P. U.* id est, praefectum Urbis, anno CCLXIV et CCLXV datis, quae non Volusianus, sed Symmachus praefectus Urbis erat, quasque ideo ad annum CCLXVIII Gothofredus retrahendas esse recte vidit, intelligere poterat, leges illas ad Secundum Pl. P. missas, extra ordinem in Codice Theodosiano pariter recitari: quae transpositio eo in Codice non introiens.

36. *Secunda praefectura Secundi Salustia*. — Sed quidquid hac de re sit, recte scribit Libanius in epistola ultima, *Secundum* a Juliano praefecturam praetorianam primum nactum, in caepe a Valente imperatore in matrum, et quidem, ut conjectura

est, post *Nehridii* mortem, et non ante eam. Is paulo postquam in carcerem a Procopio coniectus fuit, lato funtus est, ut Valesius in Notis ad Ammianum lib. 26, cap. 7, colligit ex Themistio in Oratione noua iuxta veterem ordinem, ubi Themistius inquit: « E summis vero magistratibus alter qui erat vere mortuus, non credebatur: qui vivebat, mortuus putabatur. » Ille enim summi magistratus alii esse non possunt quam *Nehridius* praefectus praetorio, et *Casarius* Urbis praefectus, quorum *Nehridius* cum brevi post abiisset e vita, adhuc vivere fingebatur, ut litteris ejus nomine inscriptis Procopius populum ad se pellerelet, *Nehridio* demortuo, vel saltem in carcere delento, Valens *Salustium* sen *Secundum* iterum praefectum praetorio declarauit. Tradit enim Eunapius in Maximo, Procopio tyrannidem Constantinopoli, exercente *Salustium* res imperii curasse. Praefecturam itaque hae secunda vice usque ad annum cccxviii, quo post inchoatum bellum Gothicum Valens ei *Aetronium* suffecit, continuauit, ut jam ex Zozimo docuimus, quem etiam successorem ei Eunapius citatus attribuit. In Codice Theodosiano etiam Constitutiones reperiuntur annis cccxv et cccxvi date, et ad Secundum Pl. P. inscriptae, et post eum annum nulla amplius ejus mentio. Sed earum legum subscriptiones vel in urbe qua date sunt, vel in consulibus, vel in aliis temporis characteribus mendosae.

37. *Praefectura Gallica Salustii*. — Venio ad *Salustium* alterum, cui pars maxima eorum quae ad *Secundum Salustium* pertinent, huc usque per errorem attributa. Hunc Constantius cum Marcello in Gallias ablegauit, quando eisdem Julianum Caesarem praefecit: « Illis ipsis, non Casari, tota isthic administratio credita, » ut prodit Zozimus lib. 4, pag. 703, qui postea pag. 707 dicit, Constantium *Salustium* accersisse. Hunc in operibus Juliani imp. habetur *Juliani* imp. ob discessum *Salustii* consolatoria Oratio viii, in qua quantum eum diligerelet, ostendit. Successit *Salustius* in Gallica praefectura *Nehridio*, de quo Ammianus lib. 20, cap. 9, in gestis anni cccx ait: « In locum Florentii praefectum praetorio *Nehridium*, tum quaestorem ejusdem Caesaris promouerat, » scilicet Constantius. Sed cum iuramentum Juliano prestare nollit, ead rem suum recessit in Thusciam, » inquit Ammianus lib. 21, cap. 3, dum de rebus eodem anno gestis sermonem habet. Tum cap. 8 loquens de rebus anni cccxi: « Disc edens inter haec Julianus a Rauracis *Salustium* praefectum promouit remisit in Gallias, Germaniano iussu vicem tueri *Nehridii*. » Erat autem *Nehridius* ut hunc locum obiter explicem *Juliani* quaestor, cum Constantius eum praefectum praetorio Galliarum designauit, ut mox ex Ammiano diximus: cujus quaesturam Constantius in dispositione *Juliani* Caesaris reliquerat, quia is factus a militibus Augustus ad Constantium scripserat praefectos praetorio se ab illo accepturum: residuos vero ordinaris iudices, militumque moderatores suo arbitrio concedi consentaneum esse. Quas *Juliani* litteras refert Am-

inianus lib. 20, cap. 8, post quas Constantius *Nehridium* praefectum praetorio creauit, praecipitque *Juliano*, « intra Caesaris se potestatem continere, » ut cap. 9 habet Ammianus. In Codice Theodosiano nullae leges ad *Salustium* anno cccxi directae leguntur, sed anno cccxii complures inscriptae, modo *Salustio Pf.* modo *Secundo Pf.* argumento evidenter hos praefectos diversos fuisse: et Saturninum Secundum in Actis publicis *Salustium* appellatum non fuisse. *Salustius* Galliarum eam dignitatem gessit anno cccxiii, quo consul processit. Ammianus enim initio libri 23 ait: « *Julianus* jam ter consul ascito in collegium *Traber* *Salustio* praefecto per Gallias, quater ipse amplissimum inerat magistratum, » Quis ei in praefectura Gallica successerit, incertum.

38. *Duo Salustii eodem tempore floruisse*. — Ex his liquet, duos eodem tempore floruisse *Salustios*, alterum praefectum Galliarum, alterum praefectum Orientis: cujus diversitatis primus ex antiquis meminit Suidas in voce *Σαλυστιος*; et quibus characteribus alter ab altero dignosci possit, quando ejus mentio, vel in Annalibus Ecclesiasticis, vel in Historicis profanis occurrat. Anno cccxxviii (n. 29) loquitur Baronius de *Salustio praefecto Urbis* sub Valentiniano Juniore, cui is litteras dedit de construenda basilica S. Pauli apostoli via Ostiensi: sed *Salustius* iste a duobus praecedentibus diversus ac christianus.

39. *Julianus Christianos docere vetuit*. — Ad annum 285 et seq. Baronius putauit, *Julianum* prohibuisse quidem Christianos docere, sed a discendo eosdem ab eo rejectos non fuisse, ideoque et errasse Rufinum lib. 10, cap. 32, Socratem, Sozomenum et Theodoretum, imo et Augustinum lib. 18 de Ciuit. Dei, cap. 32, qui scripsere, edicto *Juliani* non tantum a docendo, sed etiam a discendo Gentilium litteras Christianos vitulos fuisse. Praecipuum Baronii fundamentum, epistola *Juliani* 42, ubi Christiani prohibentur docere. Verum quid vetat, inquit Hermantius in Vita S. Basilii M. lib. 2, cap. 26, *Julianum* alio postea edicto, quod ad nos non pervenerit, prohibuisse quod epistola illa 42 non prohibuit? Certe quod Nazianzenus Orat. 3, et Theodoretus lib. 3, cap. 4, refert cum tanquam desumptum ex edicto, quod Christianis studia litterarum interdiceret, in ea *Juliani* epistola non legitur. Quare cum Rufinus et Augustinus de re a se visa loquantur, tuto illis hae in re fides adhiberi potest.

40. *Vetuit etiam discere*. — Nec urget quod ex Ambrosio epist. 30 ad Valentinianum imp. scribente refert, Baronius: « Petunt etiam, ut illis privilegia detas, qui loquendi et docendi nostris communem usum *Juliani* lege proxima denegarunt, » Quibus verba, inquit Baronius, significat Ambrosius, Ethnicis edicto *Juliani* fultos Christianis denegasse jus acquisitionis loquendi et docendi. At, ut recte Hermantius, vox illa *loquendi* studium eloquentiae arteque sermonis, quam praecipue Christianis *Julianus* inuidebat, designare potest. Affert et Hieronymus in Chronico Baronius, ubi dicitur: « Proha-



resius sophista Atheniensis, lege data ne Christiani liberalium artium doctores essent, cum sibi specialiter Julianus concederet, ut Christianos doceret, « scholam sponte deseruit. » Sed respondet Hermantius, satis fuisse Hieronymo de prohibitione docendi loqui, cum solum *Prohæresi* occasione de Juliano edicto in Chronico ageret : quod factum videmus ab Augustino de Victorino sermonem habente lib. 2 Confess., cap. 8. Quod si ex Hieronymi omissione concludendum sit, ex ejus sententia Julianum studium Christianis non prohibuisse, idem dicendum erit de Augustino, quem tamen constat lib. 18 de Civitate, cap. 25, discrete exprimere quod lib. 8 Confess., cap. 2, silentio pressit. Gregorium Nazianzenum, idem, quod Rufinus et Augustinus scribere, afferentem, erroris arguere Baronius non audeat. Sed, cum Nazianzenus magis oratorie quam historice loquatur, in veram ejus mentem penetrare non ita facile. Cum tamen Gregorius presbyter in ejus Vita, et Billius abbas in Commentario eundem juxta no-

stram sententiam interpretati fuerint, non dubito, quin et ipse idem quod Rufinus et Augustinus in litteras miserit. Sed plura hac de re Hermantius laudatus.

11. *Musonius prohibitus non est docere.* — Ad num. 297, Baronius, ut ostendat Julianum vetuisse *Musonium* docere, affert hunc Eunapii locum in Vita Philosophorum : « Idem, Juliano imperante, exclusus a docendi munere, quod christianus habebatur, cernens hierophantam tanquam Delphicum tripodem omnibus futura præscire optantibus esse expositum, mira quadam et nova arte cognitionem hujusce rei fraudulenter intercept. » Verum ille Eunapii locus, non de Musonio, sed de *Prohæresi* intelligendus, ut jam viris doctis observatum ; etsi eo loco paulo ante de Musonio jam egerit Eunapius. Quare non tantum ex Hieronymi loco numero præcedenti recitato colligitur, *Prohæresiam* christianum fuisse, verum et ex isto Eunapii.

## LIBERII ANNUS 12. — CHRISTI 363.

1. *Sinistrorum omnium causa vexantur Christiani.* — Sequens Domini annus trecentessimus sexagesimus tertius, quo Juliano annus secundus caplus mense Novembris anni superioris, pariter perseverans, ipsius morte interceptus haud valuit consummari, consulatu ejusdem quarto, atque Sallustii, Fastis adscribitur : « Videbatur novum, inquit Ammianus <sup>1</sup>, adjunctum esse in consulatu Augusto privatum hominem, quod post Diocletianum et Aristobulum nullus meminerat gestum. » Ceterum quantæ estimationis Sallustius iste apud eum esset, non tantum collata illi Galliarum prefectura declarata, sed et ipsiusmet Juliani festinatione in epistola ad Orbasium satis perspicuum habetur, cum ait <sup>2</sup> : « Utinam dii Sallustum virum probum nobis concedant : ac si propterea successor nobis dabitur, nihil erit, ut spero, molestum. » Hæc ipse. Porro creatus est consul ipse Sallustius hoc anno, cum ageret prefectum in Gallis, unde et scripsit ad Julianum proficiscentem in Persas, eumque per litteras obtestatus est, ne expeditionem illam maturaret, nondum pace minimam exorata, quod et Ammianus testatur <sup>3</sup> :

2. « Qui autem hoc anno Sallustum creavit consulem Julianus (idem inquit auctor <sup>4</sup>), Apronianum Romæ decrevit esse prefectum, Octavianum proconsulem Africæ, Venusto Vicario commisit Hispanias, et Rufinum Aradium comitem Orientis in locum avunculi sui Juliani recens detinecti proxevit. Quibus, ut convenerat, ordinatis, terrebatur omne quodam, ut docuit exitus, presentissimo. Felice enim largitionum comite profluvio sanguinis repente extincto, eumque comite Juliano secuto, vulgus publicos continens titulos, Felicem Julianum Augustumque pronuntiabat. Præcesserat illud sevirum. Namque kalendis ipis Januariis, ascendente eo gradibus Gemæ templi, e sacerdotum consortio quidam cæteris diuturnior, nullo pulsante, repente conceidit, animamque insperato casu efflavit ; quod adstantes incertum per imperitiam, an adulandi cupiditate memorabant consulum seniori portendi, nimirum Sallustio ; et ut apparuit, non adlati, sed potestati majori uteritum propinquare monstrabatur. His territantibus exagitatus Julianus præsentem auspicius est animi, cruciatibus mirum in modum us quibus intentus erat auspicius.

« Super his, idem subdit Ammianus, alia quo-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XVIII. — <sup>2</sup> Jul. epist. ad Orbasium. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXII.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XVIII.

que minora signa subinde, quod acciderat, ostendebant. Inter ipsa enim exordia prociuctus Parthici disponendi, nuntiatum est. Constantinopolim terrae pulsui vibratam; quod horum periti minus letum esse pronuntiabant aliena pervadere molienti rectori. Ideoque intempestivo conatu desistere suadebant; ita demum haec et similia contemni oportere firmantes, cum irruentibus armis externis, lex una sit et perpetua, salutem omni ratione defendere, nihil remittente vi moris.

3. «Sed quid his funestum est additum? Iisdem diebus, inquit, nuntiatum est ei per litteras, Roma super hoc bello libros Sibyllae consultos ut iusserat imperatorem eo anno discedere a limitibus suis, aperto prohibuisse responso. » Sed ex quibus foliis Juliano malum praenuntiatum est? Apollinis ipsius, ex quo omnis divinatio hauriri solita, elades atque ruina, et oraculorum sibyllinorum futura, nisi mox fuisset occursum, conflagratio minime praenosci vauit et anteverti. «Nam, » ut idem Ammianus affirmat, «quatuor decimo kalend. Aprilis, noctu Palatini Apollinis templum, praefecturae regente Aproniano, in urbe conflagravit aeterna; ubi ni multiplex iuvisset auxilium, etiam Comana carmina consumpserat magnitudo flammarum.» Porro asservari poterunt ipsa oracula sibyllina usque ad Honorii Augusti imperium, quando ut suo loco dicturi sumus auctore Stilicone igni tradita sunt.

4. Sed quae ab Aproniano Urbis praefecto his temporibus ibidem gesta sint, idem Ammianus sic narrat <sup>1</sup>: «Dum haec in Oriente volubiles falorum explicant sorles, Apronianus regens urbem aeternam, iudex integer et severus, inter curarum praecipua, quibus haec praefectura saepe sollicitatur, id primum opera curabat enixa, ut veneficos, qui tunc creseebant raresebant, captos, postque agilitas quaestiones, nocuisse quibusdam, apertissime confutatos, indicatis conscis, morte mulcetaret; atque ita paucorum discrimine, reliquos, si qui laterent, formidine parum exturbaret. Haec egisse ideo efficaciter fertur, quod Juliani promotus arbitrio, agentis etiam tum per Syrias, in itinere unum amiserat oculum; suspicatusque artibus se nefariis appetitum, justo quidem, sed inusitato dolore, haec et alia magna quaeritabat industria; unde quibusdam atrox visus est, in amphitheatrali curriculo undatum coeunte aliquoties plebe, causas dispiciens criminum maximorum. Deinde post huiusmodi vindicata complura, Hilarium aurigam convictum atque confessum, vixdum pubescentem filium suum venefico tradidisse docendum secretiora quaedam legibus interdicta, ut nullo conscio admniculū iuvaretur internis, caput animae diversione damnavit. Qui, laxius retinente carnitice, subito lapsus, contigit ad ritus christiani sacramentum, extractusque inde illico, abscessa cervice consumptus est. Verum haec similiaque tum etiam ut coercenda mox cavebantur; et nulli, vel admodum patui in his versati flagitiis vi-

gori publico insultarunt; sed tempore seculo longeva impunitas nutritiv immunda, usque eo grassante licentia, ut imitatus Hilarium quidam senator, servumque suum modo non per sygrapham arcana piacularibus imbuendum commississe doctori malum artium confutatus, supplicium redimeret opima mercede, ut crebrior fama vulgaret, » etc. Haec Ammianus de Aproniano in magos saviente; quo titulo praefectos agere in Christianos consuevisse ob invidiam decori nominis martyrii, satis superius dictum est; ut dubium minime sit, ea inquisitione magorum, accusantibus eo nomine Christianos ex more Gentilibus, ex eis quamplurimos causam dicere jussos esse, atque diversis penis affectos.

5. *Conatus de restituendo Hierosolymorum templo, et prodigia inde secuta.* — Huius quoque anni primordis immensum Juliani conatum de restituendo Hierosolymorum templo a Tito diruto, idem Ammianus describit his verbis <sup>1</sup>: «Licet accidentium varietatem sollicita mente praecipiens, multiplicatos expeditionis apparatus flagranti studio perurgeret; diligentiae tamen obaque diffidens, imperiique sui memoriam magnitudine operum gestiens propagare; ambitiosum quondam apud Hierosolymam templum, quod post multa et interminata certamina obsidende Vespasiano, postea Tito, aegre est oppugnatum, instaurare sumptibus cogitabat inmodicis; negotiumque maturandum Alipio dederat Antiochensi, qui olim Britanniae curaverat pro praefectis. » Haec quidem de causa iterum excitandi templi cum Ammianus recenseat, haud veritatis scopum collinasse penitus visus est. Nec sane studium erga Judaeos ad hoc ipsum Apostatum impulsit, quorum doctrinam patriamque religionem, atque ac Christianorum cultum eblitis (ut dicemus) commentariis exagitavit. Verum illa causa potissima intercessit, ut sic adversus Christianam religionem veluti munitionem adificians, ac Judaeos superexaltans, eam penitus sterneret.

6. Quanti enim esset momenti tales in Christianos hostes immittere; quae illi sponte egerant, relaxatis tantum ab ipso Juliano licentiae habentis, satis perspicuum specimen nuper dederant, cum acrius quam Gentiles ipsi savissent in Christianos; quorum quidem immanium scelerum exciderint licet Acta; quae tamen S. Ambrosius paucis perstringit verbis ad Theodosium scribens <sup>2</sup>, haud obscure significant, cum ait: «At certe, si jure gentium egerem, dicerem quantas Ecclesiae basilicas Judaei tempore imperii Juliani incenderint: duas Damasci, quarum una vix reparata est, sed Ecclesiae non Synagoga impendiis; altera basilica informibus horret ruinis. Incensa sunt basilicae Gazis, Ascalone, Berythi, et illis fere locis omnibus; et vindictam nemo quasivit. Incensa est basilica et Alexandriae Gentilibus, et a Judaeis, quae sola praestabit ceteris. » Haec Ambrosius. Porro Berythi ecclesiam incensam fuisse a Magno comite, Petrus Alexandrinus tradit <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXVI.

<sup>1</sup> Amm. l. XXIII. — <sup>2</sup> Ambros. ep. XXVIII. — <sup>3</sup> Apud Theod. l. IV. c. 20.

7. S. Joannes Chrysostomus hæc eadem tempora revocat in mentem, dum de Judæis agens sic ait<sup>1</sup> : « Nemo vestrum ignorat, memoria nostra, quando Julianus, qui omnes homines impietate superavit, contra Christianos sæviret, quomodo plecrique ex Judæis gentilibus adhiberebant, et cultum idolorum præferebant. Quare si aliquo modo modestius nunc degere videntur, formidine principum id simulant; quæ si nulla esset, crudeliora quam antea unquam facere auderent, cum omni pravitate atque malitia prisce infimium anteedant : maleficas artes atque magicas, petulantiam, audaciam, ceteraque vitia supra modum colentes; et quamvis tanto freno coercerantur, sæpenumero tamen in principis conspirarunt, et in extremis inde calamitates inciderunt. » Hæc Chrysostomus qui et in destructione templorum prodigia quædam magna accidisse testatur<sup>2</sup>, licet ea quod obiter illa tractaret, quamquam fuerint, minime recensuerit. Hæc igitur una ex causis Julianus erga Judæos, quos ut diis Gentium adversarios oderat, visus est, aut videri voluit esse propensor. Ad quos officii plenam ejusmodi tunc dedit epistolam<sup>3</sup>, quam græce scriptam, latine redditam hic describemus : meminit namque hujus epistolæ Sozomenus<sup>4</sup>, dum ait : « Scripsit ad populum judaicum, ut pro se suoque regno preces funderent. » Epistola autem sic se habet :

8. « Julianus Judæorum fœdipublicæ. Superiora tempora non tantum vobis observitute molesta fuisse, quam quod tabulis in jussu principis emissis olimoxii essetis, immensumque aurum in ararium inferretis. Quam rem ego magna ex parte meis vidi oculis, tum multo magis ex ipsis tabellis, quæ contra vos asservabantur, perspexi : quin et paratum jam illorum contra vos vectigal prohibui, et impietatem hæc detestabilem compressi, tabulasque incendi, quæ in meis scriniis ad vos opprimendis custodiebantur : ut nemini liceat deinceps tantæ impietatis rumorem in vos spargere. Neque sane harum injuriarum causa Constantio fratri, viro memorabili, potius tribuenda videatur, quam nonnullis omnino barbaris, et mente impiis, qui ejus mensa utebantur; quos ego manibus meis arceptos atque in toxeam conjectos perdidit, ut ne memoria quidem illa de eorum inferiti apud nos supersit. Ego vero cum longe majoribus beneficiis vos ornare vellem, fratrem Julium (Hem) patriarcham omni observantia dignum hortatus sum, ut et tributum quod vobis imperatum dicebatur, prohibeat, et nemini in posterum liceat vectigalia ejusmodi a vobis exigere; quo summa vobis securitas et otium sit in meo regno, et majori studio pro meo regno vota faciatis Deo optimo et optici, qui mihi dignatus est suis purissimis manibus coronam imponere.

9. « Solent namque qui sollicitudine aliqua premuntur, mente constringi, neque tam confidenter manum ad Deum orandum tollere. At qui cura pe-

nitus vacui sunt, tota mente gaudent, et pro regno supplices manus ad Deum maximum porrigunt, in quo situm est, ut regnum nostrum in optimo statu versetur, sicut optamus. Id vos in primis curare atque contendere debetis; quo et ipse, bello Persico ex animi sententia gesto, sanctam urbem Hierusalem, quam multos jam annos habitata videre desideratis, meis laboribus refectionem incolam, et una vobiscum in ea optimo Deo gratias agam. » Hæc tunc epistola Juliani, in qua videas hominem tantam novum Proteum novam induere formam. Nam qui in omnibus fere litteris suis non unum Deum, sed plures invocat, prædical et extollit; nunc quod sciat se cum Judæis rem agere, quorum in unius nominis cultu versetur religio, unius tantum Dei optimi maximi habuit mentionem, ut pæne videatur Judæis factus esse Judæus. Sed ad constructionem templi revocemus orationem, atque ex Ammiano primum petamus auctoritatem; non quidem quod ethnicus auctoris fides nostrorum testificationi sit præferenda, illorum potissimum, qui his viventes temporibus spectata sanctitate erant; sed ut etiam ex hostibus testatis his redditus, nulla vel hostibus possit dubitatio exoriri. Subdit igitur nuper recitatis hæc Ammianus<sup>5</sup> : « Cum itaque idem fortiter melaret Alipius, juvareque provincia rector; metuendi globi flammarum prope fundamenta crebris assultibus erumpentes, fecere locum, exustis aliquoties operantibus, inaccessum. Hocque modo, elementis destinatis repellente, cessavit inceptum. » Hæc de his summam Ammianus.

10. Sed videamus, quæ his consentientia pluribus in locis scribat Joannes Chrysostomus : quod enim ipso puero hæc gesta sint, altioribus fixa radicibus ejus memorie tenacius inhaeserunt; factusque vir pro concione eadem crebrius, licet nota omnibus, in detestationem Judæorum peritidæ, fidelium auribus inculcavit; nam inter alia adversus Judæos agens, hæc ait<sup>6</sup> : « Cum Julianus, qui imperatores omnes superavit impietate, vocaret Judæos ad sacrificandum idolis, et ad suam impietatem pertrahere conaretur; ac mox objicerent illi prisce culture ritum, dicentes : A nostris majoribus Deus hoc modo cultus est; etiam nolentes tum futebantur hæc quæ nos nunc demonstravimus, quod tas non esset extra civitatem immolare victimas; Sed totam, inquebant, religionem violant, quicumque sacrificant in terra aliena. Proinde si vis nos videre sacrificantes, redde nobis civitatem, restitue templum, exhibe nobis sancta sanctorum, colloca aram, et sacrificabimus tunc, quemadmodum olim. Nec puduit sceleratos et effrondes hæc posere a viro impio paganoque, et impuras manus vocare ad destructionem sanctorum, nec intelligebant se conari impossibilia, neque pendebant, quod si homo illa demolitus esset, potuisset homo illis ea restituere. Verum cum Deus esset, qui civitatem illorum subverberat, fieri nequaquam posse, ut quæ Deus de re revereat, unquam

<sup>1</sup> Chrysost. hom. 44. in Matth. — <sup>2</sup> Idem, in Act. hom. 4.

<sup>3</sup> Exat inter epist. In. ep. XXXV. — <sup>4</sup> Sozomen. lib. V. c. 21.

<sup>5</sup> Ammian. Marcell. lib. XXV. c. 12. — <sup>6</sup> Idem, lib. XXV. c. 12.

verteret humana potentia. Nam quæ Deus sanctus, inquit, statuit, quis dissipabit? ac manum illius excelsum quis avertet? Sicut enim quaecumque ille stabilierit, volueritque manere, nullus homo potest demoliri; ita quaecumque destruxerit, volueritque manere dentia, nemo poterit instaurare; » et paulo post :

11. « Nihilominus ad omnia obsecrati, obsecrabant, ac supplicabant, ut cum ipsis susceperet et aggrediretur instauracionem templi. At his qui et pecunias impendit, et prefectis dedit negotium; viros primates artifices undequaque accersi iussit, nihil non fecit, nihil non tentavit; paulatim ac sensim hoc agens, speransque futurum, ut si posset istos ad sacrificandum inducere, facile illos revocaret ad cultus simulacrorum. Simul et illud fore sperabat insanus ille ac vecors, ut Christi sententiam frustraretur, quæ non patitur templum illud instaurari. Verum is qui comprehendit sapientes in ipsorum astutia, profinus ipsis factis declaravit illi, quod Dei decretum omnibus est potentius, quodque valida sunt opera sermonum Dei. Nam simulatque tentasset hunc impium conatum, cepissentque nudare fundamenta, nullamque terram exhausissent, restaretque utjam structuram aggredirentur, profinus ignis exiliens e fundamentis exussit multos, et interpestivam pertinaciam interrupit.

12. « Hæc ubi rescivit imperator, quanquam tanta vesania delitus erat illi negotio; veritus tamen, ne ultra progressus, in summum ipsius caput ignem accerseret, destitit, extinctus cum tota gente. El nunc si redeas Hierosolymam, conspicies nuda fundamenta. Quod si cursum quæras, haud aliam, quam hæc, audies. Illius rei nos omnes testes sumus. Nostra enim ætate hæc, non ita pridem acciderunt. Jam considera victoriam insignem. Non hoc accidit sub piis Cesaribus : ne quid dicere possint, quod Christiani supervenientes opus perfici vetuerunt; sed tum cum res nostræ afflictæ, cum omnes de vita periclitaremur, cum omnis libertas esset sublata, cum floreret paganismus; cum fideles alii quidem in adibus suis latitabant, alii vero in solitudines demigrarant, foraque fugerant; tum demum hæc acciderunt; ne qua istis vel impudens reliqua fieret occasio tergiversandi. Etiamne adhuc dubitas, Judæe, cum perspicias, et ex Christi predicatione, et ex prophetarum validissimis, et ex ipsarum rerum demonstratione, testimonium adversus te confirmatum? » etc. Hæc ibi Chrysostomus; eodem quoque habet in oratione adversus Gentiles; quippe prodigium illud adeo patens ingensque fuit, ut nisi obstinata pertinacia obstitisset, potentissimum censeretur non ad Judeos tantum, quorum causa præcipue ea divinitus agi videbantur, sed et Gentiles ad christianam fidem pertrahendes. Porro ea oratione adversus Gentiles se hæc scripsisse testatur, non amplius quam anno vicesimo ab his temporibus. In hunc incedat eadem, se in commentariis in Mattheum<sup>1</sup>, necnon et hominis in Acta Apostolorum<sup>2</sup>,

13. At multa alia tunc contingere portentia, quæ hoc ipso anno, quo acciderunt, S. Gregorius Nazianzenus luculenta illa precescit est oratione, quam, mox ut Julianus numine adolescentis extinctus est, scripsit, eaque posteris in hæc verba tradidit<sup>3</sup> : « Cum autem per omnia alia grassatus, atque omne genus tyrannidis in nos, et crudelitatis ut leve et atque aspernatus esset neque enim ulla unquam natura ad malorum inventionem excoitationemque illius natura superior ingeniosiorque exilit, ad extremum Judaorum quoque nationem in nos misit, tum veteri eorum levitate, tum antiquo nostri odio ipsorum pectoribus musto, ad id quod moliebatur, perticiendum, adiutoribus usus : fatale nimirum ipsis ex eorum libris et arcanis esse affirmans, in patriam redire, ac templum instaurare, patriorumque rituum vigorem reintegrare, ac benevolentie specie consilium celans. Postquam autem hæc in animum induxit, ipsoque persuasit facile enim in imposturam facit, quod delectat, tum vero illi ad templi evstructionem se comparare, atque in id opus, et manu multa, et animi alacritate, laboreque incumbere. Illud quidem narrant, qui eorum facta laudibus et admiratione prosequuntur; uxores quoque ipsorum non modo matronalem omnem mundum, corporis pie ornatum prompto animo detraxisse, atque in operis structuram, laborantiumque opem confuisse; verum eo quoque animo fuisse, ut terram simul effluerent, ac nec vestibus præclaris et sumptuosius, nec teneris membris parentes, pietatis officio sese fungi existimarent, omniaque hoc conatu inferiora ducerent.

14. « Ut vero a sævo turbine ac repentino astantis terre tremore compulsi, ad propinquum quoddam templum perrexerunt, partim orationis causa, partim ut in huiusmodi rebus accidere solet, eo quod offerrelatur, ad periculi propulsationem utiles, partim cum tumultu abrepti, atque incitato cursu sese mutuo protrudentes; sunt qui ne a templo quidem eos admissos fuisse commemorent, sed cum ad apertas fores accessissent, repente easdem clausas, persulsoque obductas offendisse, potentia quadam obscura et invisibili, quæ ad impiorum terrorem, piorumque confirmationem, huiusmodi prodigia designat. Hoc vero mox iam ore omnes reterunt, ac pro certo habent, quod eos per vim obnixamque contentionem ingressum sibi aperire conantes, ignis et templo occurrentis inhibuit, eosque partim exussit et absumpsit, ut simile quiddam ipsis acciderit, quod Sodomitis<sup>4</sup>, aut etiam Nadab<sup>5</sup>, et Abiud novo atque alieno more thura adolentibus ac periclitantibus, partim insignioribus corporis partibus demittibus, vivam columnam divine adversus sceleratos comminationis indignationisque testem, reliquit. Atque hoc quidem in hunc modum se habuit; nec fidem deroget quisquam, nisi qui eadem ratione aliis quoque Dei miraculis nullam fidem habendam putet.

<sup>1</sup> 1. c. cxi. in Matth. hom. 12. — <sup>2</sup> 1. c. in Act. Apost. hom. 34.

<sup>3</sup> Greg. Naz. orat. 11, in lat. — <sup>4</sup> Genes. xix. — <sup>5</sup> Num. xxi.

15. « Quod autem hoc etiam mirabilis clarisque fuit; lux in caelo stetit, crucem in orbem describens; ac nomen illud et figura, quae in terra prius impiis contemptum fuerat, in caelo nunc omnibus aequè ostenditur. Deoque victoriae de impiis reatae trophaeum efficitur trophaeo omni sublimius et praclarior. Ad haec porro quid dicturi sunt huius saeculi sapientes, suaque magnifice predicantes, qui profundas promissasque barbas ferunt, et elegans illud pallium circumferunt? » At post alia in eos dicta haec subdit: « At eadè quidem et terrae haec ostenta fuerunt: ceterum homo huiusmodi tempore nihil portendit, nec passionis Christi signis sanctificatus est? Proferant nunc quoque vestes suas, qui huius miraculi spectatores et discipuli existerunt; illas, inquam, crucis notis tunc consignatas: simul enim atque quisquam haec commemorabat (sive nostrae doctrinae esset, sive a religione nostra abhorreret) aut commemorantes audiebat, statim hoc miraculum in se ipso experiebatur, vel in proximo fieri perspiciebat, stellatus nimirum ipse, notisque distinctus, vel illum talem in vestimentis intuens, omnem textorii artificii elegantiam, ambrosioque elaboratam picturam varietate superantem. Quae res spectantium animis tantum terroris iniecit, ut omnes ferme quasi ex signo uno atque una voce Christianorum Deum invocarent, eumque multis laudibus precibusque placare studerent: nulli etiam non in longius rem extrahentes, sed eodem ipso tempore, quo haec acciderunt, ad sacerdotes nostros accurrentes, multumque obsecrantes, et obstantes in Ecclesiam admitterentur, sublimioribusque mysteriis imbuerentur, sacro baptismate purificati, ac limoris beneficio adjuvi, utilitatemque consecuti. Ac de his quidem rebus haecenus. » Hucusque Gregorius.

16. Rufinus vero, qui et hoc saeculo vixit, et Hierosolymis diu versatus eadem ab oculis novisse potuit, haec<sup>1</sup> addit: « Porticus quoque publicae, in quibus Iudaeorum multitudo, quae operi videbatur insistere, commanebat, ad solum deductae, » nempe ex ingruenti terremoto, « omnes Iudaeos, qui reperi sunt, oppressere, Luce vero orta, cum se mala crederent effugisse, ad requirendos eos qui oppressi fuerant, reliqua multitudo concurreit. Edes erat quadam in inferioribus templi demersa, habens aditum inter duas porticus, quae fuerant complatae, in qua terramenta aliaeque operi necessaria servabantur; e qua subito globus quidam ignis emicuit, et per medium plateae percurrrens, adustus et exanimatis qui aderant Iudaeis, nitro citroque ferebatur. Hoc iterum saepiusque et frequentissime per totam illam diem repetens, pertinacis populi temeritatem flammis ultriusque coercerebat. Cum interim pavore ingenti et trepidatione, omnes qui aderant, deterriti, solum verum Deum Jesum Christum confiteri coegebantur inviti. Et ne haec casu fieri crederentur, in sequenti nocte vestimentis omnium signa-

culum crucis ita evidens apparuit, ut etiam qui diluere pro sui infidelitate voluissent, nullo genere valeret abolere. Sic deterriti Iudaei atque Gentiles, locum simul et inaniter cepta relinquere. » Haec Rufinus.

17. Quod autem spectral ac ferramenta, de illis Theodoretus sic ait<sup>2</sup>: « Ferunt autem, Iudaeos ligones ex materia argentea, palas etiam et spatas conlecisse; » quae omnia quomodo conflaerant, sic addit Socrates<sup>3</sup>: « Haec cum adessent plurimi, aliud prodigium configit. Ignis namque caelitus demissus omnia opitum instrumenta absumpsit. Etenim licebat videre malleos, scalptra, serras, secures, ascias, denique omnia, quae opifices habebant ad opus pericundum idonea, flammæ incendio vastata; totum diem ignis ista depastus est. Iudaei igitur gravissimo timore percussi, etiam inviti Christum Deum confessi sunt, non tamen ejus voluntati gesserunt morem, sed opinione Iudaismi mentibus antecepta omnino tenebantur astricti. » Haec ipse; qui et subdit quae dicta sunt de notatis signo crucis invisibili Dei virtute vestimentis. At non tantum terramotu et igne exturbatum divinitus fuisse opus, sed vehementi ventorum vi oborta, materiam preparatam esse dissectam, Theodoretus affirmat, dum addit: « Verum postquam infinitos caleis et gyphi modios in munus congesserant, ex improviso ventos vehementer cupisse spirare, turbines inernere, tempestates ac procelles oriri, quae totam illam materiam penitus dissipaverunt. »

18. Addunt his Rufinus ac Socrates, dum haec agere cum Julianus, tum Iudaei aggredierentur, « Cyrillum Hierosolymorum episcopum, qui ab exilio in patriam remeaverat, divinae predicationis illius firmitate confisum, quae apud Danielem legitur<sup>4</sup>: Usque ad consummationem et in finem perseverabit desolatio: sed et verborum Christi roboratum constatum, quibus dixerat<sup>5</sup>, Non manurum in templo lapidem super lapidem; spe erectum rem factum spectasse, finemque magna fiducia praestolatum esse; quem qualis futurus esset, ex virisque optime perspectis divinis oraculis intellexerat; dum tot prodigiis ingruentibus corpusculum opus fuit penitus destitutum: sed et quod desiderari posse videbatur in Christi vaticinio, non relinquendum lapidi in super lapidem, istud ipsum in fundamentis etiam spectavit impletum: muris jam, qui super terram fuerant, subversis a filo; conspexit, inquam, impletum, cum admiranda quadam terrae concussione et excussione revulsa sunt, et totas emissa templi vetera tunda; menta; ut sic nec in fundamentis relictus esset lapis super lapidem. » Haec Rufinus<sup>6</sup> et Socrates<sup>7</sup>. Tradit quoque S. Hieronymus, aliquos esse interpretes alium Danicis locum, quo dicitur: « Cumque cornu erigunt, sublevarunt auxilio parvuli, et apph cabuntur eis plurimum fraudulenter, » esse intel-

<sup>1</sup> Theod. lib. iii. c. 17. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iii. c. 17. — <sup>3</sup> Daniel. ix.

— <sup>4</sup> Math. xxiv. — <sup>5</sup> Rufin. lib. i. c. 85. 86. — <sup>6</sup> Socrat. lib. iii. c. 17. — <sup>7</sup> Daniel. xiv.

<sup>1</sup> Rufin. lib. i. c. 38. 39.

gendum de statu Judaeorum sub Juliano, quo visi sunt Judaei sublevari auxilio parvulo, favente eis mirum in modum eodem imperatore cum scilicet quod subditi applicati sunt eis plurimi fraudulenter; cum nimirum Gentiles visi sunt, jubente Juliano, causam agere Judaeorum; sed fraudulenter protecto; cum haud esset in imperatoris animo exaltatio Judaeorum, sed per eos procurata depressio Christianorum. Haec quidem iustitiae respondere videntur Prophetae sententiae; licet ut idem S. Hieronymus ait <sup>1</sup> diversi habeantur verborum illorum sensus et interpretationes.

19. At licet perfida Judaeorum tot convicia prodigiis, minime ut par erat penitus cederet; complures tamen, quorum mens oblationis pravitate laud minime erat infecta dedere manus, Christique gloriam confessi, ejusdem fidem sunt avide consecrati; de quibus Sozomenus <sup>2</sup>, rem egregie testatam relinquens eorum testificatione, qui tam horrendo spectante praesentes fuerunt: « Quo factum est, inquit, ut alii eorum Christum Deum esse existimarent, iniqueque animo fuderint, quod templum de integro aedificare constituerant; alii paulo post ad Ecclesiam se transferrent, inikarentur mysteriis, hymnis et precibus Christum pro suis improbe factis placarent. Istis rebus si quis fidem minime adhibendam putaret, ut persuasus saltem ab iis qui eas ab eorum spectatoribus acceperunt, quique adhuc in hac vita manent; sit etiam persuasus cum a Judaeis ipsis, tum a Gentilibus, qui opus inchoatum reliquerunt, imo vero ne inchoare quidem poluerant. » Haec tenet Sozomenus. At tandem ut his apponamus coronidem, quae tradit <sup>3</sup> Orosius superioribus adnectamus, qui ait, Julianum ex congesta et extrinsecum angustissimum templum materia postquam impossibile visum est nisi adversus Deum velle praecipisse aedificari theatrum, in quo reversus e Perside, episcopos, monachos ceterosque ejus loci aecolas christianos traderet bestis laniandos. Quod autem Nicephorus <sup>4</sup> his omnibus addit, sacrosanctum Dei Evangelium secundum Joannem repertum esse in specu dorsum, cum fundamentum templi jaceretur; quoniam recentioris auctoris rei fuit assertio nulla fuit antiquorum fide, rejiciamus totum id lectoris arbitrio accipiendum putet, nec ne: habet locum in margine notatum, quem consulat atque dijudicet: nos vero omittimus hic referre, ne certa veraque omnique fide testata, his juncta quae haud adeo firma atque sincera videntur, in dis riuem adduci possint. Ad postremum, ne quid de rebus sub Juliano Hierosolymis gestis relinquamus intactum; ibidem hoc tempore passus legitur in tabulis ecclesiae Syriacae episcopos, ejusdem civitatis praesul fuerit, ignotum, qui ex more sancta invicem loca, urgente persecutione peremptus est; ejus natalem diem quarto nonas Maii redicant annis singulis redivivum ecclesiasticae tabulae,

20. *Lex Juliani de sepulcris et funeribus.* — Sed reliquum jam est, ut quae ad Persicam expeditionem, quam diu Julianus meditatus fuerat, pertinent, prosequamur. Verum prius meminisse oportet ejusdem rescripti <sup>1</sup>, quod mense Februarii hoc anno ad populum dedit, de non violandis sepulcris, neque effendis interdum, quod Christiani tacere solerent, cadaveribus detinctorum; ideo enim Christianos ab his cohibuisse voluit, quod illi ut diximus haud patenter in suis ipsorum agris permanere amplius loca religiosa diis manibus consecrata, lapideis majorum suorum eadem gentilitia inscriptione notatos, sed revellerent illos, locaque ipsa retodiendo atque cultura reddendo facerent fructuosas. Sic autem illud se habet:

21. « Pergit audacia ad busta diem functorum et aggeres consecratos; cum et lapidem hinc movere, terram sollicitare, et caspitem vellere, proximum sacrilegio majores semper habuerunt. Sed ornamenta quidem fremitus aut porticulis aufert de sepulcris. Quibus primis consulentes, ne in placulum incidant, contaminata religione bustorum, hoc fieri prohibemus, poena manum vindice cohibentes. Secundum illud est, quod effertur cognovimus cadavera mortuorum per conterritam populi frequentiam, et per maximam insistentium densitatem; quod quidem oculos hominum infaustis inest aspectibus. Qui enim dies est bene auspicatus a funere? aut quomodo ad deos et templa veniunt? Ideoque quoniam et dolor in exequiis secretum amat; et diem functis nihil interest, utrum per noctes an dies efferrantur; liberari convenit populi totius aspectus; ut dolor esse in funeribus, non pompa exequiarum, nec ostentatio videatur. Dat. prid. id. Februarii. Antiochie, Juliano quartum et Salustio cons. » Haec quidem ipse. Quod autem spectat ad primum caput rescripti; lege sane duodecim tabularum id ita cautum erat <sup>2</sup>: « Deorum manium jura sacra summo. » Sed de efferrando mortuo dici temere, nequaquam vetitum legimus jure antiquo, neque prohiberi adire templa, qui mortuos esset intubus; imo, quod ex Labio Pictore Gellius tradit <sup>3</sup>, mortuorum quidem attingere vetitum esse flammis diis, funus autem prosequi nequaquam. Sed haec idcirco Julianus, quod malum omen haberetur proficiscenti ad bellum, in cadaver incidere; ut de Constantino superius Ammianus tradit <sup>4</sup>, atque de aliis; cum alioqui ipse Julianus expeditionem parans, compluribus adversis omnibus fuerit perlerelactus, ut paulo post dicemus.

22. *Apparatus Juliani ad bellum Persicum.* — Acturi igitur de expeditione Persica, ea primum hic describimus, quae sic tradit Gregorius Nazianzenus <sup>5</sup>: « Et enim Christianorum res ex animi sui sententia se habere existimavit; atque ex his quae jam confecerat, in eam spem adductus est nihil esse, quod mor-

<sup>1</sup> Hieron. in Daniel. lib. 1, c. 11, c. — Sozom. lib. 5, cap. ult. —

<sup>2</sup> Oros. lib. 7, c. 19. — <sup>3</sup> N. A. 1, c. 1.

<sup>4</sup> Ep. 1, de sepulcr. Antioch. C. Theod. — C. C. de i. b. lib. 11, c. 1. — G. lib. 5, c. 1. — Ammian. lib. 22, c. 1. — Greg. Naz. orat. 11, c. 1.

do vellet, superare et expugnare non posset; ac præterea prosperi ejusmodi adversus Occiduos barbaros bellici successus occasionem sapiens, hoc unum consilium et opt prudentissimum simul et humanissimum; duplicem enim inde exercitum movit, alterum militum, alterum demonum, a quibus ducebatur, et in quibus major ipsi fiducia sita erat. » Hæc Gregorius. At quod spectat ad exercitum militum; sexaginta quinque millia armatorum delectu habito esse numerata, Zozimus tradit<sup>1</sup>. Sed quod ad exercitum demonum pertinet, illud plane Gregorius significasse videtur, quod a Theodoro sic describitur<sup>2</sup>: « Antequam arma sumeret, misit nuntios ad Delphos, ad Delum, ac Dodonem, » famosissima hæc idola erant, « ad alia denique oraculorum loca, sciscitatum vales, utrum ei bellum gerendum sit. Illi autem bellum suscipere jubent, pollicenturque victoriam. Unum vero ex oraculis, quo eorum mendacia perspicue coarguantur, hoc loco citabo, quod ita se habet:

Illeus in Theren, superi, victoria certa est.  
Mars ego ductor ero, divum invictissimus armis.

Quemadmodum his, qui Apollinem deum disertum, et Musarum principem vocant, ridiculos istorum carminum numeros lepide ut irrideant licet; sic ego, comperio hujus diei mendacio, vicem Juliani in errore induci merito deplorare possum. Iste deus Tigridem, Theren fluvium nuncupavit, propterea quod est *Θερίων*, id est, bestia eo nomine appellata. Ille fluvius e montibus Armeniæ erumpens, labitur in Assyriam, et tandem in sinum Persicum induit. His igitur oraculis deceptus miser somniabat victoriam, et post Persicum bellum Galileos adoriri cogitabat. » His accedebant quod ait Socrates<sup>3</sup>) promissiones Maximæ philosophi, pollicentis victoriam non minorem, quam Alexander olim obtinisset. Justo plane Dei judicio deceptus est Julianus ab eo, qui illum a Christiana religione in ethnicismum impictalem abduxerat, ut qui ipsis fuerat tanti sceleris auctor, idem esset et ad supplicium, quod merebatur, impulsor.

23. Sed et falsis hisce vaticiniis eo amenitiæ progressus est, ut putaret ex Pythagoræ animarum transmigratione, Alexandri Magni animam in se transgressisse, sequi in altero corpore eundem Alexandrum existere. At vero quibus aliis in via deceptus oraculis fuerit, suo loco dicemus. Sic igitur Julianus (quod quæ cupit homo, ea magis vera esse putat) his oraculis plenissimam fidem præstans, contempsit alia, quæ ab his diversa aliunde efferebantur; nempe ut dictum est Roma ex inspectione librorum sibyllinarum, et ex Galhis missa epistola a Sallustio Galliarum præfecto, hujus anni consule ordinario. Ex quibus plane Julianus, si ipse sibi constans fuisset, falsitatem pariter suorum deorum intelligere potuisset: nam cum nonnulli una veritas

esse possit, eaque ex Deo, quæ huic adversa pronuntiarentur, ex pravo damone mendaciorum concinatore manasse, asserere necesse fuit. Sic igitur lymphata mente, neque quod quisque prudens superstitionis cultor considerare debuisset insanus homo animadvertit, quibus ab ea expeditione avocaretur prodigiis, quæ Ammianus recenset. At quoniam secum ducentes delegit sibi, parans expeditionem, socios? Andri: Ex Asia Maximum, et Priscum e Græcia, accessitos magorum præstantissimos, quos alii sunt subsecuti, quorum societate plurimum confidebat; de quibus sic Eusebius Hieronymus<sup>4</sup>: « Ipse interim Julianus ad Persicum bellum copias comparabat; quem sequentibus Prisco Maximoque, alii nonnulli comites expeditionis se adjuverunt, numerum explentes, turba videlicet hominum, qui suas virtutes stulte prædicabant, et valde superbebant ob dictum imperatoris gloriantis se tales viros esse nactum. » Putabat infelix horum magis divinum nomen ad sua vota propitium reddendum fore, et quantumlibet renitens intellectandum.

24. Sed et inde etiam summam sibi fiduciam comparavit, nempe ex votis, quæ nemo unquam antea, ipse vero tunc diis nuncupavit; quorum erat illud primum, se christianos homines diis immolaturum, cum de Persis victor redisset; id quidem S. Hieronymus testatur in Chronico. Hoc namque est quod de eo S. Joannes Chrysostomus ait his verbis<sup>5</sup>: « Contra Persas bellum suscepturus, tanto cum fastu cum discessisset, ac si omnem Barbarorum gentem deleturus esset; identidem nobis comminabatur, cum diceret, omnes se post seum a Persis reditum funditus perditurum. Hoc enim bellum sibi esse Persico gravius; atque adeo oportere, minore illo confecto, tunc denum ad id quod majus foret descendere. Et hæc quidem nobis ammutabant qui illi a consiliis erant. » At de ejusmodi quoque adeo scelerata et impia voti nuncupatione hæc sanctus Gregorius Nazianzenus<sup>6</sup>: « Porro votiva victima quam magna, quamque eximia? O Christe, et Verbum, et passionis impassibilis totiusque orbis mysterium! Universam Christianorum gentem demonibus sistere, si propositi compos existeret. » Hæc ipse. Jam vero ut ex Orosio divinus ad Christianorum eadem theatrum Hierosolymis architecti jussisset, ut ibi esset ipsorum carnicina, unde religio ejusmodi videretur esse progressa. Ad hæc insuper Theodoretus<sup>7</sup>: « Oraculorum commentis fidem adhibens nuncupabat se in ecclesiis Christianorum lascivæ dec simulationum collocaturum. » Hæc scientes Christiani ut ait Gregorius Nazianzenus omnibus humanis auxiliis destituti, Deum, in quem tantum unica spes collocata erat, assiduis precibus interpellabant, vigiliis atque jeuniis, aliisque pietatis officiis urgebant importune, ut destituti neci omni populo christiano, christianæque religioni tum

<sup>1</sup> Zozim. lib. III. — <sup>2</sup> Theod. lib. III, c. 18. — <sup>3</sup> Socrat. lib. III, cap. 18.

<sup>4</sup> Euseb. n. Val. Philosoph. — <sup>5</sup> Chrys. adv. Gent. — <sup>6</sup> Greg. Naz. orat. II, in Jul. — <sup>7</sup> Theod. lib. III, c. 18. — <sup>8</sup> Greg. Naz. orat. I, in Jul.

ditus eruenda, quam citissime suppetias ferret; nec destiterunt, quousque Deis eis audivit: quo autem modo id factum sit, dicemus suo loco.

25. Sed et praeter vota a Juliano privatim emissis, alia quoque publica accessere: quibus Gentiles cum deos pro Juliano sollicitarent, diis in primis Aegyptiis, qui ab eodem imperatore impensis colebantur, vota publica munipasse, antiqua munismata superius descripta declarant, notata publicorum inscriptione volorum. Quibus addimus antiquum munisma denuncupatis Isidi nutrix volis, ne exercitui deforet annona. Extat Romae apud Horatium Tiberium de Mariis, Quae videtur femina, intantum in sinu tenens, Isidem esse scito, quae ab antiquis appellata reperitur *ἡ μήνη*, id est, nutrix, itemque *ἡ ἀδεύχη*, hoc est, susceprix: quod ut ex Platone Plutarchus in Iside recitat eadem dea totius humani generis videretur esse susceprix et nutrix: quippe quod pro Iside terram ab Aegyptiis accipi, idem Plutarchus affirmet. Sed et ex diademate capitis Isidem esse Aegyptiacarum rerum periti satis intelligent. Hec ideo ingerimus, quod sciamus quemdam rei antiquariae visum sibi peritum, exelligerunt<sup>1</sup>, quae extant apud Lael. Pas. Rom. num., aur., similitudine fabulam concinnasse iactasseque illam sanctissimae Dei genitricis Mariae esse imaginem, cui pro Juliano salute, cum in Occidente se fingeret christianum, tuerint a fidelibus vota publica nomenpata. Sed totum hoc sic compositum evanesceat commentum, dum exhibemus tibi Hadriani imp. munisma eadem a tergo imaginem praese ferens: cum nihil prorsus sit, quod vel leve saltem christianitatis signum in eodem imperatore efformatum possit intelligi: absit enim, ut Christianam religionem velinus mendaciorum pigmentis illustrari. Sed ad Julianum redeamus: qui haece tum publicis tum privatis volis propensus munupatis, eo fiducia elatus est et spe erectus, ut certam sibi a diis victoriam affore simuliter crederet, hominum spreverit adjuvamen: siquidem auxiliares copias, quas sociorum legali Antiochiam venientes pollebantur, ipse sibi ex diis satis superque virium esse putans, contempsit, id quidem Ammianus testatur, cum ait<sup>2</sup>:

26. « Inter haec tamen, » cum scilicet Antiochiae pararetur expeditio, « legationes gentium plurimarum, auxilia pollicentium, liberatim suscepta remittebantur; speciosa fiducia principe respondente, nequaquam deesse adventitiiis adiumentis rem vindicari Romanam, cuius opibus lovere conveniret amicos et socios, si auxilium eos adegerit necessitas implorare. Solum Arsacem monnerat Armeniae regem, ut collectis copiis validis, iudenda opprimeretur. » At de litteris ad Arsacem, paulo post, Hinc iure Gregorius Nazienzenus in auspiciando bello Persico Julianum singulat temeritatem his verbis<sup>3</sup>: « Adversus Persae expeditionem suscepit praecipiti temeritate potius, quam virum humilitate certitudinisque

subnixus; ac ne illud quidem perspicies vir sapientissimus, presumptionem et audaciam, licet nominum sono cohaereant, potentia tamen plurimum inter se distinctas esse. Etenim in his rebus quas audacter aggredi convenit, perditionem animum praestare, magnanimitatis est; quemadmodum contra, languere, ac periculum detractare, servilis ignavia. At tibi plus periculi imminet; tum vero pedem contere, sequi in discrimen obtrudere, non autem retinere, temeritati ducendum est: quemadmodum e contrario, cedere cautioni, et prudentiae. Nec eodem loco et numero ponenda sunt, ea quae adsunt, lueri et conservare; et eorum quae non habes aliquid adipisci. Illius enim praecipua et primaria ratio cordatis viris habenda est: hoc vero, si quidem tute et facile liceat, amplectendum; sin autem in contrarium cedat, contemnendum.

27. « Qui vero ut aliquid speatque animo conceptum assequatur, fortunarum suarum periculo dimicat; in magna stultitia versatur, nihique malo pugili non dissimilis esse videtur artem suam, priusquam gradum recte fixerit, praefertenti; aut gubernatori, effracta nave sua, nec ad navigandum commodè instructa navem hostilem deprimentem, aut certe deprime eonanti. Quorum ille nihil, ut mihi videtur, reputans, inconsulte ea quae animo decreverat, aggreditur, rebus Romanis adhuc exulceratis maleque praesertim ob excitatam persecutionem affectis, alienam regionem cogitans, ac Salmonem quemdam nobis referens e corio obtonantem, Trajanosque illos et Hadrianos sibi proponens, quorum non minus cautio, quam animi magnitudo admirationi esse solebat. At ei nec Cari illius in mentem veniebat, nec Valeriani, qui impetus inconsulti pernas dedere (ne, quemadmodum tragicus ait, fortunas exprobrum in Persarum finibus, in medio felicitatis cursu oppressi atque extincti. Verum haec ipsius animo insidebant, totumque in eam expeditionem ferebatur, omnem divinationis et praestigiarum, dicendorumque et facendorum sacrificiorum imposturam invchens, ut tota brevi deleteretur, » Hactenus Gregorius, egregie sane de ejus in suscipiendo bello Persico temeritate philosophatus.

28. Quales autem fuerint Juliani litterae illae ad Arsacem Armeniae regem, christianum quidem hominem, quibus cum monnisse Ammianus ait; licet ipse non extet; Sozomenus<sup>4</sup> tamen de illis agens, sic meminit: « Porro litteras ad Arsacem regem Armeniae et Romanorum socium scripsit, ut in hac expeditione subsidio sibi veniret; quibus quidem in litteris de se extra modum gloriose praedicare, se ut valde ad imperium gerendum idoneum insolenter extollere, et ut amicum illis, quos ipse pro diis habuit, arroganter offerre: Constantium autem, cui successerat, velut ignavum et impium lacerare. Ipsi denique Arsaci verbis admodum condumehosis imitari non veritus est. Et quoniam enim christianum esse acceperat, quo suam in eum angeret con-

<sup>1</sup> Ammon. lib. XVIII. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. II, in Jul.

<sup>4</sup> Sozom. lib. VI, c. I.



tumeliam, etiam nefandas in Christum blasphemias loqui (istud enim nusquam non audacter facere consueverat) cum superba quadam iactatione contendit. Cui etiam significavit, Deum, quem coleret, nequaquam cum defensurum, si imperata negligeret. » Hæc Sozomenus de Juliani litteris ad Arsaceum.

29. *Juliani profectio Antiochia, et ab eo passim res geste in itinere.* — Quod vero ad tempus profectiois pertinet; qui temeritatis agebatur impetu, adhuc hierno tempore, vere non expectato, Antiochia recessisse, Socrates <sup>1</sup> tradit, quod diceret hiemis frigoris impatientissimos Persas esse. Ceterum Ammianus <sup>2</sup> auctor est, ipsum Julianum tertio nonas Martias (hæc enim est verior lectio) Antiochia digressum, Hierapolim solitis itineribus pervenisse. Et Zozimus <sup>3</sup>: « Hieme, inquit, exacta, collecto exercitu, eoque decenti ordine premisso, egressus est Antiochia, cum ne perlitare quidem potuisset: id autem quo pacto acciderit, quamvis cognitum habeam, silentio præterire malo. » Hæc ipse. Sed quænam (rogo eum) vel unde ejusmodi causa silentii? Num quia cælitus exutum fuerat templum Daphnes et Apollinis simulacrum combustum, ubi ipse hecatombas consueverat immolare? sed hoc siluit, ne causam conflagrationis pariter promere cogeretur. Quamobrem ipse plurimum (ut dictum est) infensus Antiochenis, durum illis et immanem reliquit præsidem, qui eos regeret; de quo Ammianus <sup>4</sup>: « Ipse autem Antiochia egressus, Hieropolitem quemdam Alexandrum Syriacæ jurisdictionis præfecit turbulentum et severum: dicebatur non illum meruisse, sed Antiochensibus avaris et contumeliosis hujusmodi iudicem convenire. Cumque cum profectum deduceret multitudinem promiscua, itum felicem reditumque gloriosum exoptans, oransque ut deinde placabilis esset et lenior (nondum ira, quam ex compellationibus et probris conceperat, emollita), loquebatur asperius, se eos asserere postea non visurum. Disposuisse enim aiebat, hiemandi gratia, per compendiarium viam, consummato prociuctu, Tarsum Ciliciæ reversurum, scripsisseque ad Memorium præsidem, ut in eadem urbe cuncta sibi congrua pararentur. Et hoc haud diu postea contigit. Corpus namque ejus illic relatum exequiarum humili pompa in suburbano sepultum est, ut ipse mandaverat. »

30. Profectus igitur Antiochia quinque dierum spatio (ut ait Zozimus <sup>5</sup>) Hierapolim pervenit; ubi triduo tantum commoratus est; unde postea Batias versus, oppidulum quoddam Osdroenæ, progressus est. Eadem Ammianus <sup>6</sup>, qui addit: « Illicque illecebile (inevitabile) portentum offendit. Cum enim catonum frequens multitudo ad suscipiendum consuete pabulum prope acervum palarum stetisset impendio celsum (hoc enim modo per regiones illas tales species construuntur) rapientibus multis, quas-tata congeries inclinata est, parique exito quinqua-

ginta obruit homines mole maxima ruinarum. Mæstus inde digressus, venit cursu propero Charas, » etc. Sed præstat ex ejus epistola ad Libanium sophistam tunc scripta, qua brevi compendio iter suum relegit, res in itinere gestas hic describere; hæc enim <sup>7</sup> habet:

« Ad Litarbos veni, quod est oppidum in Chal-cide. » Et post alia: « Litarbis deinde ad Berœam veni, et Jupiter clarissimo ostento læta omnia denuntiavit. Commoratus autem ibi diem unum, arcem inveni; et Jovi, regio more, taurum candidum sacrificavi. Cum senatu autem pauca de religione disserui. Et laudant quidem omnes orationem meam: pauci vero admodum as-ensere, atque isti ipsi erant, quos ante meam orationem sanos esse arbitrabar. Postea tamen quasi licentia arrepta, omnem pudorem excusserunt ac deposuerunt. Erubescunt enim homines vehementer, o dii immortales, in rebus honestis, ut in fortitudine animi ac pietate; in turpissimis exultant, ut in sacrilegio et corporis animique ignavia. Inde me Batnæ excipiunt; locus quidem nullum vidi unquam extra Daphnem. » Et post multa in descriptionem et laudem loci insumpla, addit: « Quid tum illic? Sacrificavi vesperi, et post stridie summo mane; quod studiose singulis diebus facere consuevi: cumque læta ac præclara essent sacra, ad urbem contendimus: ibi nobis a civibus itum est obviam, » etc.

31. Sed de Berœensi mansione, quid ibi etiam ipsi colligerit, quod silentio obvolutum Julianus præterit. Theodoretus recenset his verbis <sup>8</sup>: « Etsi cum his minis proficisceretur, tamen Berœæ ab uno viro devictus est. Is tametsi ob alias res illustris fuit, quippe qui in Berœensi republica gerenda principem locum obtinuit; tamen singularis pietatis amor, quo flagrabat, eum multo reddidit illustriorem. Nam cum ad impetatum id temporis regnantem delapsus filium cerneret, expulsi domo et palam abdicavit. Qui ad imperatorem in diversorio urbi vicino commorantem accedens, ei tum quid ipse sentiret, tum quo pacto pater ipsum abdicasset, exposuit. Tyrannus autem jubet adolescentem animo esse tranquillo, pollicitus se eum in gratiam cum patre reduclurum. Itaque ubi venit Berœam, principes viros civitatis vocat ad convivium, in quorum numero erat adolescentis pater; quem cum filio suæ accumbere mense imperat, atque cunctis medium epulum sic patrem adolescentem alloquitur: Est iniquum plane, mea quidem sententia, alienus animi, qui ad alteram religionem dellexit, vi cogere, et invitum ad contrarium traducere. Quapropter ne cogas filium etiam nolentem tue assentiri opinioni; quandoquidem neque ego tibi vim facio, hec perfacile te possim compellere, uti meæ sententiæ obsequaris. »

32. « Tum pater adolescentis, fide in Deum animi evacuans: De istocline, inquit, scelerato, imperator, verba facis, qui et Deo odiosus est, et

<sup>1</sup> Socrat. lib. III. c. 18. — <sup>2</sup> Ammian. lib. XXIII. — <sup>3</sup> Zozim. lib. III. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXIII. — <sup>5</sup> Zozim. lib. III. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXIII.

<sup>7</sup> Julian. epist. XXXIII. — <sup>8</sup> Theod. lib. III. c. 18.

mendacium veritati autemponit? Rursum Julianus personam induens mansuetudinis : Hec tu, inquit, desine maledicere. Atque ore ad adolescentem converso : Mihi, inquit, tuæ res curæ erunt; quandoquidem patri ut istud agat, persuadere non queo. Ista quidem narratio (subdit Theodoretus) non est frustra a me instituta; quippe ex ea plane ostendere volui, non modo admirabilem divini hominis in loquendo libertatem, verum etiam quod erant quidam plurimi, qui tyranni ipsius potentiam penitus contemnerent. Utenim Antiochia eisdem vir quidam facile et timus, qui adolescentibus doctrina instituendis operam dabat, magnam familiaritatem, utpote multo litterarum quam vulgus præceptorum solet, confluxit cum eo, qui id temporis inter doctores primas tenebat; Libanium, dico, tam crebris sermonibus apud sophistas celebratum. Qui cum impius esset, expectareque victoriam, et minas Juliani ante mentis oculos statueret, a Iudi magistro, quo nostra religioni quasi per jocum irriteret, seiscitatur : Quid rerum gerat fabri filius? Qui divina completus gratia prædixit quod erat paulo post eventurum : Nam hujus, inquit, universalis epifex Deus, quem tu per risum fabri filium nominas, Juliano loculum fabricatur. Neque certe multi dies præterierunt, cum nuntius allatus est de seclerati illius morte; qui in loculo reconditus, et ad sepulcrum elatus, se frustra minas jactasse declaravit. Ex qua una re Dei gloria fuit magnopere illustrata. » Hæc Theodoretus; sed de nece Juliani suo loco pluribus. Verum quod dicit, hominem illum christianum perfectum fuisse doctorem adolescentibus erudiendis; non sic intelligendum, ut tunc Antiochia publice profiteretur; nam Juliani edicto vetiti erant christiani præceptores a litterarum gymnasiis; sed quod ille ante paucos menses hic vacare (dum sibi liceret, solebat, qui ob egregiam eruditionem optime notus, imo et familiaris Libanio erat.

33. Denum ut ad epistolam ad ipsum Libanium scriptam redeamus, hæc idem Julianus ad finem habet : « Quam vero multis et litteris et libris mandarim, ea quæ mihi tanquam læta auspicia eveniunt (circumferuntur autem nobiscum), quid opus est fastidiose ac moleste recensere? » Hæc ipse, fidens deorum patrocinio cuncta prospere obventura. Quoniam autem pacto quæ ejus interitus præsentia erant, ipse stulte admodum in victoria omen convertere soleret, unum hic ab Ammiano<sup>1</sup> narratum adducam exemplum : « Quiescit, inquit, nocte emensa, mane jumentum quo veheretur, ex usu poposcit; oblatuque et equus, Babylonius nomine, ictu terminis constitutus, dum dolorum impatiens volvit, auro lapillisque ornamenta distincta compressit. Quo ostento lætior clamavit, plaudentibus proximis, Babyloniam humi procidisse ornamentis omnibus spoliatam; et paulisper detentus, ut omen per hostias libando firmaret, Davanum venit, » etc. Ejusmodi autem multa erant, quæ Julianus in suam

inflectens sententiam litteris commendabat, tanquam victoriae certa præsentia. Adulabantur enim aruspices, et quæ illi grata esse perscrutent, propinabant cupienti; de quibus S. Ambrosius<sup>2</sup> ad Valentinianum imperatorem : « De Juliano, inquit, quid loquar, qui cum responsis aruspicum male credulus esset, ademit sibi subsidia revertendi? » Sed plane aruspices se deteriores exhibuerunt Juliano magi, qui philosophorum titulo cum comitabantur, Maximus, atque Priscus. Simile accidit illud de leone jaculis confosso militum : « Quo veluti victoriae certo signo, inquit Ammianus, Julianus exultantius incedebat; quo tamen, ut ait, regis obitus portendebatur : Erant enim, inquit, omnia oracula dubia et ambigua, quæ non nisi casus aperuere postremi, juxta illud vulgatum : Aio te, Læcidia Romanos vincere posse. » Addit his Ammianus, tum aruspices Etruscos, quos secum ducebat Julianus, eadem ex libris ostensa prodigiorum significatione, eum a corpis reprimere conatos esse : « Sed calebantur, inquit, philosophis refragantibus, quorum reverenda tunc erat auctoritas. » Horum præcepti fuerunt, quos diximus, Maximus atque Priscus; quorum seductus consiliis, ad interitum pariter perductus est. In eadem insuper expeditione (quod summis duobus gloria datum est, idem Julianus ipsas noctes pervigil in commentariis scribendis suis, instar Caesaris insumebat; ut non litteras tantum diversas ad diversos daret, sed et libros componeret, eos præsertim, quos contra Christianam religionem elaboravit; de quibus hæc S. Hieronymus<sup>3</sup> ad Magnum :

34. « Julianus Augustus septem libros in expeditione Parthica adversum Christum evomit; et juxta fabulas poetarum, suo se ense laceravit. Si contra hunc scribere tentavero, puto interdicere mihi, ne rabidum canem, philosophorum et stoicorum doctrinis, id est, Herculis clavam reperiunt. Quanquam Nazarenum nostrum, et (ut ipse solebat dicere) Galileum statim in prælio senserit; et mercedem linguæ putidissima, conto in illis perfoctus acceperit. » Hæc Hieronymus. Porro de hisdem contra Christum scriptis libris hæc ipse Libanius<sup>4</sup> : « Hieme, inquit, cum noctes sunt paulo longiores, imperator libros illos, qui hominem a Palestina oriundum, Deum et Dei filium esse confirmant, diligenter evolvens, longa disputatione et firmis argumentis convincebat esse ridiculos : religionemque ab illis exultam et magno in honore habitam nugis redundare; et se in illis Tyrio illo sene sapientem ostendit. Igitur Tyrius ille sit animo placato, et dicendi facultate superatus, aquo feral animo, quod sit in eum dictum a filio. » Hæc Libanius, præstantiora dicens scripta Juliani adversus Christianam religionem fuisse, quam quæ antea elucubrasset Tyrius ille senex, nempe Porphyrius.

35. At de compositis ab eodem Juliano libris

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXII.

<sup>2</sup> Ambros. epist. XXXI. — <sup>3</sup> Hieron. epist. LXXXIV. — <sup>4</sup> Apud Socrat. lib. III. c. 49.

haec etiam Cyrillus Alexandrinus <sup>1</sup> : « Cum igitur potentissimus Julianus linguam sortitus esset disertam, acuit eam contra nostri omnium Dominum Salvatorem Christum, et tres scripsit libros adversus sancta Evangelia, et contra piam Christianorum religionem quibus multos commovit, et haud mediocriter offendit. Etenim leves facileque mobiles in ejus laqueos cito cadunt, finisque demonis dulcis esca. Turbantur autem interim nonnihil etiam ii, qui in fide profecerunt : credunt enim ipsum sanctas divinas litteras nosse ; quandoquidem ex ipsis varia testimonia in suis libris accumulavit, quamvis ignoret quae dicat. Quoniam autem plurimi superstitiosi convenientes eos qui Christum sapinunt, susque deque praexant, nobis exprobrantes illius contra nos scripta, et dicunt tanta gravitate edita, ut carpi nusquam valeant ; nullumque adhuc inventum esse ex nostris doctoribus, qui vel contradicere, vel subvertere dicta illius queat. Adhortantibus itaque multis atque fisis Christo dicenti <sup>2</sup> : Et nunc vade et ego aperiam os tuum : accommodavi n. e., ut decantiam quidem Graecanicum supercilium adversus Dominum Christum sese extollens : adjuvem autem, quantum licet, deceptos ; demonstrando deceptum esse et ignorasse sacras Scripturas eum, qui nostri omnium Salvatorem Christum incusat. » Haec Cyrillus ad Theodosium imperatorem. Quam vero egregie id praestiterit, ex ipsis qui extant commentariis, quibus et libri illi intexti sunt Juliani, cuiuslibet utrumque textum legenti satis perspicuum esse potest. Quod autem S. Hieronymus dicat septem a Juliano contra Christianam religionem libros fuisse conscriptos, Cyrillus autem tres ; ex diversa partitione operis id accidisse putatur. Porro decem extant Cyrilli libri, quibus Juliani commentarios validissime oppugnavit.

36. Sed quod haec novissima esse credatur lucubratio Juliani, quam tamen primam omnium mente conceperat ; aedum reliqua ab eo scripta recensamus. Eorum qui extant, praeter illa quae superius recensuimus, est hymnus in Solem, ad Sallustium illum suum inscriptus, cui ut ipse fatetur in fine) autem Saturnalia nuncupatur ; in cujus scripturae trium tantum noctium spatium insumpsisse gloriatur. Sed illud magis mirandum, quod toto illo tractatu nihil contra Christianam ex more religionem oblatul, cum alioqui se ethnicissimum in primis ostendat. Multa in eo de sole mutuatus ex Platone in Timaeo atque Cratilo, ex Aristotele Physicorum secundo et alibi, ex suo Iamblico, a quo et se omnia doctum profilitur ; accepitque nonnulla ex Hesiodo in Thegonia, atque ex omnium vetustissimo Homero tum in Iliade et Odyssaea, tum etiam in hymnis. Solem vero laudaturus, a suis laudibus exorditur, significans se ab incunde aetate solis fuisse cultorem. Inde et vanus homo titulum et nomen emulatus est solis, dum suam effulgens titulo et signis Serapidis, qui idem est quod sol apud

Aegyptios, una cum Iside, quae luna ab iisdem creditur, in nummis effingi voluit. Enumerans Suidas ejusdem Juliani lucubrationes, praeter illas, quarum a nobis mentio facta est, recenset commentarium ad Canem seu Cynicum Heraclitum, itemque de tribus figuris, et de Saturnalibus, epistolas itidem omnis generis nullas, et alia. At de ejus scriptis haecenus : ceptum jam ab eo iter prosequamur in Persidem, in quo suum Edessensis negavit aspectum ; ait enim Sozomenus <sup>3</sup> :

37. « Praeteregressus Edessam propter odium fortasse incolarum (quippe civitas illa jam usque ab Apostolorum temporibus universa Christianam religionem professu fuerat) ab Charras venit ; quo in loco cum delubrum Jovis offendisset, hostias immolavit, et suo more precatus est. » Fuisse quidem Julianum infensissimum Edessensis, ejus litterae ad Eccebolium superius recitatae, quibus omnes Edessae ecclesias divitiis expoliari mandavit, satis significant. Caeterum Edessa sub Juliano passum esse Dorotheum presbyterum Tyrium decrepita admodum senectutis hominem, in Notis ad Romanum Martyrologium dixisse meminimus. Charris autem cum esset Julianus decimo quarto kalendas Aprilis, terribulum fuisse insomniis, quod ea die Romae (ut dictum est) conflagrasse templum Apollinis significaretur, Ammianus tradit <sup>4</sup>. Quid praeterea Charris idem sceleratus fuerit operatus, Cedrenus sic tradit : « Ibi quandam speluncam subit ; ibique execranda sacra operatus, fores seris oclulavit ac consignavit, apposita custodia. Quibus foribus eo interfecto apertis, inventa est muliercula capillis suspensa, extentis manibus : cujus crudelis ille ventre dissecto, victoriam scilicet de Persis suam ex jecinore dederat. » Haec ipse.

38. Cum autem Nisibin apud Tigrin pervenisset, « Ibi, inquit Sozimus <sup>5</sup>, octies mille gravis armatura milites ad loci munitionem reliquit ; quorum duces essent Procopius et Sebastianus. » De Procopio ait Ammianus <sup>6</sup>, fuisse Juliano propinquum ; eumque cum Charris Julianus commoraretur, et hunc sacra ageret, admissum absque arbitrio ante aras, induisse purpureo paludamento, mandasseque arripere fidenter principatum, si se interire disceret apud Parthos. Sebastianum autem, quem ait ex duce Aegypti pari praefectura cum Procopio honestasse, haud alium puto ab illo, qui ut tertio loco Ammianum dictum est) favit Alexandriae adversus Athanasium Arianis. Sed quod ad Juliani res Nisibi gestas pertinet, cum locum illum Romanorum adversus Persas propugnaculum praeteris munire statuisset, omnemque operam atque studium ad id quam diligentissime praestandum impendisset, quamvis omnibus, quae bellicus usus exposceret, eundem inexpugnabilem penitus reddidisset ; debent tamen esse existimavit, quod deorum videretur esse destitutus auxilio : nam accolae civitatis impu visi sunt

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi. c. 1. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxiii. — <sup>3</sup> Zozim. lib. iii. — <sup>4</sup> Ammian. lib. xxiii.

<sup>5</sup> Cyrill. in praefat. lib. cont. Jul. — <sup>6</sup> Ezech. iii.

ipsi, quod abdicatis diis, non modo Christum colebant, sed et memoriam celebrarent hominis mortui, nempe S. Jacobi ejus civitatis episcopi, cujus et reliquis assisterent vigilando, et frequentando magnum honorem impenderent. Quamobrem eas extra Nisibim clerrri praecepit, cum quibus pariter ipsam civitatem omni prorsus praesidio nesciens spoliavit; quippe quod quandiu venerandum sanctissimi viri corpus illie mansit, ab omni Persarum aggressionem, tanquam firmissimo roborata munimento, perseveravit incolumis; eo vero amoto, necesse fuit hostibus dedi; quod quidem Gemadius testatur his verbis <sup>1</sup>: « Moritur hic vir Constantii temporibus; juxta praeceptum patris ejus Constantini infra muros urbis Nisibem sepelitur, ob custodiam videlicet civitatis; quod secundum fidem Constantini evenit. Nam post multos annos ingressus Julianus urbem, et vel glorie sepulti invidens, vel fidei Constantini, cujus ob id domum persequebatur, jussit clerrri de civitate sancti corporis reliquias. Et post paucos menses Julianus nimirum occiso, et toto in discrimen posito Romano imperio, consulenda scilicet Republicae causa Jovianus imperator, qui Julianus successerat, tradidit; secundum videlicet susceptas iniquas pacis condiciones barbaris civitatem, quae usque hodie Persarum ditioni cum finibus suis subiecta servit. » Haec Gemadius, eademque alii post eum. Accidit autem, ut cum Julianus Nisibi esset, Domitius sanctissimus monachus christianus, natione Persa, in ipsum magna constantia insurrexerit, exprobrans apostasiam, qua desertor pietatis factus, pro demonibus bellum gereret adversus sanctos; quod indigno ille perferens animo, mox ipsum cum duobus ejus discipulis lapidibus jussit occidi, victoriam putans auspiciam de Persis necesse hominis Persae; sed contrarium plane accidit, cum victus potius a Persis monachis, eorum sanguinem pro Persis pugnante sentierit adversarium; vinctique ceperit, cum se vivere inferendo illis necem existimavit. Porro memoria horum martyrum viget in monumentis ecclesiasticis <sup>2</sup>.

39. Sed et contigit quidem, cum Julianus apud Persas cum exercitu ageret, dignum memoria facinus: nam cum ex more ad discendas res absentes daemone nuntio uteretur; quam imbecilles ejus vires essent, ut ab homine uno christiano idem detineri potuerit, fuit certo demonstratum experimento. Res enim sic se habuit <sup>3</sup>: « Cum ascenderet Julianus in Perside, ab eo missus est daemon, ut velocius vadens in Occidentem, inde responsum ali-quod de rebus, quae illis agerentur in locis, afferret. Cum autem pervenisset daemon ad locum quemdam, ubi monachus nomine Publius habitabat, stetit ibidem per dies decem immobilis, et non poterat ultra progredi, quia monachus ille die nocturne oraret. Sicque re infecta daemon reversus est ad Julianum, qui cum miserat. Qui ei dixit: Quare

tardasti? Respondit ei daemon, dicens: Et moram feci, et sine actione reversus sum: sustinui decem dies monachum nomine Publium, si forte cessaret ab oratione, ut transirem; et non cessavit, sicque prohibitus sum transire, et redii nihil agens. Tunc impius Julianus dixit: Cum regressus fuero, vindictam in eum exercebo; et intra paucos dies interemptus est divina providentia. » Haec apud Vitas Patrum; eadem habent Cedrenus <sup>4</sup>, Glicas <sup>5</sup>, et alii, ut de ea re a nemine reperitur esse dubitatum.

40. De Publio autem monacho, qui hoc saeculo claruit in Zeugmatensibus solitariis locis, mentio est apud Nicephorum <sup>6</sup>. Addit vero ad haec Cedrenus ex iisdem Vitis SS. Patrum: « Hoc cum quidam procerum ejus inaudivisset de legatione daemone reddita irrita, admiratione ductus, post reditum omnia sua pauperibus distribuit, atque ad senem istum Publium profectus, praecclarus monachus evasit, omnibus praedicans monachorum vim, qui adversus tenebrosos daemones sunt praediti. » Equidem praedixit Apostolus <sup>7</sup>: « Non esse nobis colluctationem adversus carnem et sanguinem, sed adversus principes et potestates, adversus mundi rectores tenebrarum harum, contra spiritualia nequitia in caelestibus: » quos posse detineri spirituali virtute, quae scripta sunt a Daniele <sup>8</sup> non obscure nos admonent verbis illis: « Princeps autem regni Persarum restitit mihi viginti et uno diebus. » etc. Porro virtute Christi adversus apostatas angelos magnam consecutus esse vim et potestatem sanctissimos viros, quis dubitat! « Ecce enim, » dicebant <sup>9</sup> Christi discipuli, « etiam daemona subjiciuntur nobis: » et fideles judicatuuros esse angelos, Apostolus contestatur <sup>10</sup>.

41. Inter haec autem Julianus cum pervenisset Cerenus munitionem positam ad ripam Euphratis fluminis, per navalem pontem exercitum in hostium ditionem, adversam regionem transmisit; « ubi triste, » ut Ammianus ait, « omen occurrit, exanime cadaver apparitoris extincti manu carnificis, quem praefectus Sallustius praesens damnaverat. » Sed haec et alia his similia, philosophi illi cum comitantes, qui certam victoriam polliciti erant imperatori, vel negligenda dicebant, vel in contrarium sensum interpretabantur. Tunc etiam accidit e caelo prodigium, de cujus interpretatione aruspices et philosophi mutuo altercantes, ab invicem dissenserunt; sed in malum suum philosophis magis Julianus inhaerens, illos ut hos ad victimam sequebatur. Rem gestam sic Ammianus describit <sup>11</sup>: « Secuto itaque die, qui erat septimus idus Aprilis, sole vergente jam in occasum, et parva nubecula subito aere crassato, usus amittitur lucis; et post minacem tonitruum crebrilitatem et fulgurum, Jovianus nomine miles caelo tactus cum duobus equis concidit, quos potu satiatos a flumine reducebat. Eoque viso

<sup>1</sup> Gen. de Script. Eccl. c. 1. in Jacobo. — <sup>2</sup> Mart. Rom. 7 Ang. — <sup>3</sup> Vit. SS. Patr. par. II. c. 19.

<sup>4</sup> Cedr. in Comp. in Julian. — <sup>5</sup> Glicas. Ann. par. IV. — <sup>6</sup> Niceph. lib. XI. c. 11. — <sup>7</sup> Ephes. VI. — <sup>8</sup> Dan. X. — <sup>9</sup> Luc. X. — <sup>10</sup> 1 Cor. X. — <sup>11</sup> Ammian. lib. XXIII.

harum rerum interpretes accersiti, interrogatique etiam id velare prociectum, fidentius affirmabant; fulmen consiliarium esse monstrantes (ita enim appellantur, quæ dissuadent aliquid fieri, vel suadent), ideoque hoc nimis evadendum, quod militem celsi nominis cum bellatoris iuventis extinxit; et hoc modo contacta loca nec intueri, nec calcari debere, fulgurales promittant libri. Contra philosophi, candorem ignis sacri repente conspecti nihil significare aiebant, sed esse perioris spiritus cursum ex aethere aliqua via ad inferiora detrusum; aut si exinde prænosceretur aliquid, incrementa claritudinis imperatori portendi gloriosa cupiendi; cum constet, flammæ suapte natura, nullo operante, ad sublimia convolare. » Hæc facta sunt, cum, parato ponte, Julianus Euphratem una cum exercitu transmisisset.

42. Quæ autem prospere Juliano usque ad urbem Ctesiphontem evenerunt, Ammianus exactissime prosecutus est; quem legat, qui præter res ad ecclesiasticam narrationem spectantes aliquid amplius cupit. Nos vero ea tantum hic reddemus, quæ Gregorius Nazianzenus<sup>1</sup> summam complexus est, cum ait: « Suscepit quidem expeditionis principia illi admodum generosa, et a plerisque eorum qui ejus partibus studebant, miris clamoribus elata, hoc modo se habent. Nam cum totam eam Assyriæ partem, quam perluens Euphrates, ac Persidem præterlabens illic cum Tigride misceret, capiam pervastasset; nonnullaque castella, nemine prohibente, diruisset, sive quia Persas incursionis celeritate fecisset, sive quia abiis consilio ita duceretur, sensinque ad ulterius progrediendum alliceretur (utrumque enim dicitur) ita denuo iter faciens, atque exercitu a latere proficiscente, navibusque frumentum et vasa per fluxum conventibus, paucis interjectis diebus Ctesiphonti castra admovent; cujus urbis tanto desiderio tenebatur, ut vel ad eam proprius accessisse, victoriæ partem existimaret. » Hæc de Juliani adventu Ctesiphontem usque Gregorius.

43. Cum igitur victor Julianus illic usque celeriter pervenisset, tum illud proditum est oraculum, sive adukantium magorum philosophorum arte confictum, sive deludentium demonum astu compositum, quod his verbis scriptum Suidas recitat<sup>2</sup>:

Turrganarum quondam genus delevit consilio pollens Juppiter  
 Inimicis summi heatis Olympias edes tenentibus.  
 Romanorum imperator Julianus Deo similis  
 Pugnans Persarum urbes et moenia longa  
 Comans pugnantium devastavit igne vaduque ferro,  
 Assidueque domuit et urbes et gentes multas;  
 Quin et Occidentalem virorum, Alemanum solo  
 Prædus crebris capto, vastavit arva.

Extant eadem apud Nicephorum<sup>3</sup>. Hæc tunc occinebantur; sed plane ante victoriam prava cantatum. Nam triste paulo post omen cunctis metorem in-

cussit, ipsamque Julianum in numinis detestationem induxit; qualem id fuerit, Ammianus his verbis significat<sup>4</sup>:

44. « Abunde ratus post hæc prosperitates adventare complures, hostias Marti parabat. Utori; et ex tauris pulcherrimis decem ad hoc deductis, nondum aris admoti voluntate sua novem procubuerunt tristissimi; decimus vero, qui detractis vinculis agere reductus est, nactus ominosa signa monstravit. Observatum est a sacrificantibus inquit Macrobius<sup>5</sup> ut si hostia, quæ ad aras duceretur, fuisset vehementius reluctata, ostendissetque se invitam altaribus admoventi, amoveretur, quia invito deo offerri eam putabant; quæ vero stebisset oblata, hanc volenti numini dari existimabant. » Et Suetonius<sup>6</sup>, ut Julium Cæsarem ne religione quidem ulla a quoquam incepto unquam absterritum, vel retardatum ostenderet, exempli causa subjicit, quod licet immolante ipso aufugisset hostia, profectioem tamen adversus Scipionem et Juliam non distulit; additque tristis portenti loco habitum, si aut hostia ab ara prolugisset, ut in aliam partem corporis quam oportet cecidisset; sed supersticiosior Julio Julianus, et longè illi patientior isto, de quo Ammianus hæc subdit<sup>7</sup>: « Quibus visis, exclamavit indignatus acriter Julianus; Jovemque testatus est, nulla Marti jam sacra facturum; nec resecevit, celeriter morte præreptus. » Sed o vir inconstans, ubi illa olim tua de Marte prædictio gloriosa, recensita superius? Jam ipse fateris, nihil posse deos, quos non curas indignantes iteratis victimis tibi propitios reddere. Sed desperatio (excuso te) hæc a te voces, invito licet, extorsit, cum esses fortasse memor quod antea necem Galbar accidisse Suetonius<sup>8</sup> tradit, et de Vitellio Tacitus<sup>9</sup> (Lampridius de Alexandro affirmant, nimirum ante ipsorum interitum tauros tractis vinculis ab ara secessisse.

45. *Cladis præmantia signa.* — At qui postquam Ctesiphontem Julianus pervenerit, Gregorius Nazianzenus<sup>7</sup> de eo? « Hinc vero jam, inquit, velut arena pedibus substracta, aut tempestate in navem illisa, res ipsi retro flunt; Ctesiphon enim arx firma est expugnataque difficilis, muris cocto latere conditis, et alta fossa, palustrique ac limoso anve communita; eam porro arx quoque altera firmiorem reddit (Cochem appellant pari tui nature, quam artis præsidio constructa, alteri arci ita conjuncta, ut unius tantum civitatis speciem ambe præbeant, intermedio anve inter se disjuncta). Quas cum nec sine incursu atque impetu exere, nec obsidione capere et in potestatem redigere posset, nec vero ulterius cum exercitu, ac præsemit cum navalibus copis pergere periculum enim esse, ne e loco superiori lehis utrinque peleretur, transituque prohiberetur, hoc denuo modo eas a tergo reliquit: Euphratis enim fluminis omnium maxim

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. II. in Jul. — <sup>2</sup> Suid. verbo Julianus Parabata. —

<sup>3</sup> Niceph. in fin. lib. I.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XXIV. — <sup>5</sup> Macrobi. Saturnal. lib. III. c. 8. —

<sup>6</sup> Suet. in C. Julio c. 29. — <sup>7</sup> Ammian. lib. XXIV. — <sup>8</sup> Suet. in Gall. c. 18. — <sup>9</sup> Tacit. lib. XIII. — <sup>10</sup> Greg. Naz. orat. II. in Jul.

partem hand minimam perumpit et circumducit; ut ex fossa, cujus vetera etiam vestigia extare aiunt, navibus permeabilis esset; atque ita per eam ad Tigrin aliquanto ulterius confluens, naves salvas et incolentes flectit, e fluxio ad fluxum tuto pervectas; ita castellorum horum periculum effugit. » Id de fossa ex Euphrate in Tigridem ducta Gregorius: « Quam, inquit Ammianus, antehac Trajanus, posteaque Severus, egesto solo fodi in modum canalis amplissimi, studio curaverunt summo, ut aquis illuc ab Euphrate transfusis, naves ad Tigridem commigrarent; tutissimumque ad omnia visum est eadem loca purgari, quæ quondam similia Persæ timentes, mole saxorum obstruere multorum; hacque valle purgata, avulsis cataractis undarum magnitudine, classis secunda stadiis triginta depulsa, in alveum injecta est Tigridis. » Hæc Ammianus; qui admissas inter eos velitationes quasdam et levia prælia recenset; quibus in proliis quodnam Persarum consilium fuerit, Gregorius Nazianzenus ita declarat: « Ut autem progredienti Persicæ copiæ in conspectu venientes quodlibetque increcentes, eam gerendi belli rationem tenere coperunt, ut adversa quidem acie nequaquam sibi standum, nec, cum nullo periculo vincere liceret, nisi magna necessitate urgente, tentandam sibi belli aliam judicarent; cæterum e tumultis, et locorum angustiis, ubi occasio offerretur, hostes sagittis impeterent, atque opportunitissimis viæ transitibus occupatis, eos facillime, ne porro progredierentur, inhiherent; tum vero in magna animi perplexitate et inopia Julianus versabatur; quoque se verteret non habens, perniciosum tandem consultationis suæ exitum reperit. » At quodnam ejusmodi consilium fuerit, et ejus captandi proditoris persuasio quænam præcesserit, idem subditi his verbis:

36. « Vir enim quidam inter Persas non ignobilis, Zopyri<sup>1</sup> illius erga Cýrum in Babylonis obsidione facinus imitatus, quasi ob gravissimas quasdam causas in gravissimam offensionem Persarum regi venisset, exque de causa in eum pessime animatus, contraque erga Romanos optime affectus esset; cum hoc commento et simulatione fidem apud eos invenisset: Quid, inquit, imperator? Quid tam ignavum atque imbecillum de re tanti momenti consilium intis? Quis hic navalis commectus, onusque supervacaneum ignavia magistrum? Nihil enim ad expugnandum difficilis, nihilque pervicacius est, quam venter, sitamque in manibus habere spem salutis. Quocirca, si quid me audies, nauticum hunc apparatus valere jubebis, languoremque ex eo ad fortissimum hunc exercitum redundantem: tu autem via alia faciliore et tutiori, cujus tibi me ducem fore profiteor (nam Persicæ regionis tam peritus sum, quam quisvis alius), in hostium terram impressionem facies; rebusque ex animi sententia confectis, ad reditum te accinges. Me autem tunc demum beneficio afficies, cum re ipsa atque expe-

rimento benevolentia erga te mea consilii mei documentum carperis. Hæc ratione cum Juliano id quod proponebat, persuasisset (credula enim est levitas) præcipueque etiam Deo impium exagitante, omnibus simul incommodis premi cepit exercitus. Naves igni collagrabant; frumentum nullum erat; ac risus insuper accedebat (idem enim ferme erat, ac si manus sibi ipsi, necneque attulisset) spes omnes evanida; duque itineris cum promissis suis abscessit. In orbem porro hostes instabant, bellum circumfluebat, progressio non facilis, victus ægre parabilis; languebat exercitus animisque concidebat; itaque imperatorem ira prosequabatur; nihil bonæ spei reliquum erat; hæc una, ut in præsentium rerum statu, salutis ratio patere videbatur, nimirum scelerato imperio ac militari præfectura defungi. At quæ hucusque gesta sunt, ita se habent. » Sed et Joannes Chrysostomus sagillat pariter cum impietate imprudentiam Juliani, cum ait: « Qui enim plures militum myriadas secum duxerat, quam ullus unquam ante ipsum imperator; quique Persidem omnem per incursionem ac sine pulvere (quod aiunt) capturum se speraverat; lunc sic infeliter ac miserabiliter res successit, ut feminarum potius ac puerulorum, quam virorum exercitum, illum secum habuisse dicas. Primum enim imprudentia sua in tantam illos necessitatem adegit, ut equinis carnibus vescerentur, atque partim fame, partim siti absumpti perirent. Quasi enim in Persarum gratiam copias ageret, neque illos caperet, quin potius suos illis prodere studeret; sic eos in locorum difficultates quasdam conclusit, ac tantum non victos hosti tradidit. Enimvero calamitatum earum genus omne nullus possit, ne ex his quidem, qui illas viderint, expertique sunt, recensere; ita omnem modum superarunt. » Hæc et alia Chrysostomus, cujus tempore hæc gesta sunt, et a multis qui interfuerunt facile audisse potuit.

37. Qui igitur deorum promissionibus animalis eam susceperat magnæ molis provinciam, majori desperatione Julianus urgetur, cum adeo manifestis signis a diis suis sibi visus est esse penitus derelictus; nam in tot tantisque constitutus angustiis, ab eis responsa querens, litatis victimis, hand valuit exlorquere; ut merito in eum ac cæteros ejusdem superstitionis cultores illud ex Moysi cantico<sup>2</sup> exprobrandum fuerit: « Ubi sunt dii eorum, in quibus habebant fiduciam? Surgant, et opitentur vobis, et in necessitate vos protegant; » nam de ipsis hæc Ammianus<sup>3</sup>: « Et cum nihil humani proficerent sensus, diu fluctantes, et dubii, exstructis aris, cæsisque hostiis, consulta numinum sciscitabamur, utrum nos per Assyriam reverti censerent, an præter radices montium levius gradientes, Chiloecomum prope Corduenam sitam ex improviso vaslare; quorum neutrum, exitus inspectis, confore dicebatur; stetit tamen sententia, ut omni spe meliorum succisa, Corduenam arriperemus. » Hæc ipse; sed ad

<sup>1</sup> Justin lib. i. Herodot. lib. iii. Plutar. Apoph. Imp.

<sup>2</sup> Chrys. orat. contr. Gent. — <sup>3</sup> Diod. XXXII. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXIV.

XVI kal. Julii arripientes iter ab adventantibus hostibus repressi sunt; postea vero fame enecti, conglobato agmine, dato ad decertandum solemniter signo, confertas hostium frontes nisu protruserunt acerrimo; majorque facta est hostium strages. Romanorum paucioribus casis, et cum eis Veteratione (Vetranione), qui Triariorum legionem regebat; sed inter hæc trium dierum induciarum ad vulnera curanda spatia intercesserunt; cum jam fame haud toleranda afflictatus Romanus exercitus esset, ac profunda desperatione penitusmersus. At quid sequenti nocte Juliano per visum videre contigerit, Ammianus sic narrat<sup>1</sup>:

18. « Ipse autem ad sollicitam suspensamque quietem paulisper protractus, cum somno (ut solebat) depulso, ad emulationem Caesaris Julii quædam sub pellibus scribentis, obscure noctis altitudine sententiis ejusdam philosophi teneretur; vidit squallidius, ut confessus est proximis, speciem illam Genii publici, quam cum ad Augustum surgeret culmen, conspexit in Galliis, velata cum cornucopia per aulae tristius discedentem. Et quamquam ad momentum hæsit stupore defixus, omni tamen superior metu ventura decretis celestibus commendabat. Relictoque humi strato cubili, adulta jam exitus nocte, numinibus per sacra depulsoria supplicans, flagrantissimam faciem cadenti similem visam aeris parte sudcata evanuisse existimavit; horroreque perflatus est, ne ita aperte minax Martis apparuerit sidus: erat autem nitor igeus iste, quem *δαίμων* nos appellamus, nec cadens unquam, nec terram contingens; » et paulo post: « Confestim itaque ante lucis primitias Etrusci aruspices accessiti, consultiq; quid astri species portenderet nova: Vitandum esse cautissime responderunt, ne quid tunc tentaretur: ex Tarquinianis libris in titulo, *De rebus divinis* id retatum esse demonstrantes, quod face in celo visa, committi præteritum vel simile quicquam non oportebat. Quo etiam id inter multa alia spernente, orabant aruspices, saltem aliquot horis protectionem differri; et ne hoc quidem sunt adepti, imperatore omni valicinandæ sententiæ reluctante; sed exorto jam die promota sunt castra. » Hactenus Ammianus.

19. Ad hæc infelix adactus est Julianus, ut qui ex sententiâ aruspicum cuncta aggredi solitus esset, et de victoria securus tante molis bellum auspiciis fuisset, jam sibi cuncta prospera fore (ut ipse suis ad Libanum litteris testatus est) antea pollicentibus diis; modo cum et ab his se deceptum, et ab illis delusum, licet sero conspiceret, contemptor factus sit numinum, et refragator aruspicum; a quibus sic, eos consulens, responsa quærebat, quasi quod a diis promissum erat exigeret; sed tamen que illi dicerent contemnebat, quod promissionibus deorum esse adversa sentiret. Sicque miser his contrariis fluctibus agitato, quod hostium vallatus cuneis, et fame acius exercitum perurgente, nullum esse con-

spiceret humanis viribus e tot malis effugium; sed celestium tantum numinum esse, deploratis ac desperatis rebus succurrere; eadem iteratis sacrificiis exigebat. Rursum vero ipsa numina implorata sacerisque placata, nec opem ferentia, sed deteriora minantia, veluti infida respuebat, ac devovebat ingrata; execrans deos, quorum cultum prostratum penitus tanto labore et industria frustra resistere conatus esset, ornasset templis atque dilasset, tot sacerdotia erexisset, immolasset sacrificia, hecatombas multiplicasset, humano quoque eodem cruce pavisset, quibus et de Christianorum eade nuncupasset vota solemnia. Tot igitur tantisque facinoribus promeritos deos experiri jam sibi contrarios, patienter terre nequibat. Martem Pallademque a parte hostium stare, Victoriam illos sequi, altricem Isidem, ipsamque Cererem pascentem omnes, a Romano exercitu longius recessisse; ipsumque publicum Genium abcessisse, quam indigno ferebat animo! Et quam succensebat, cum nullum deorum, nisi Pallorem, et Pavorem, Timorem, Mortem, Pernam, Necessitatem, Violentiam, Paupertatem, Invidiam, et alios his similes antitheos, quibus ut diis gentes<sup>2</sup> erigebant templa, suisque conjunctas funestas Erymnas cum aliis adversariis et intauctis sibi numinibus in castris versari cognovit, quæ et procul abigere sacris depulsoriis frustra tentasset! Sed nullum infensus visum est superbo homini numen, quam quod appellant ipsi Ridiculum, a quo se, instar Amibalis Urbem frustra tentantis, derideri conspiceret; eidemque inhærentes Momum exhorruit atque Solum; quem omnes carpentem, ac ne optimis quidem parentem imperatoribus, ipsem in Caesaribus accurate descriperat; quem et secret se apud Jovem habiturum pugnacem accusatorem, subsannatoremque egregium experturum. His igitur animo æstans, velut astro percitus, et diis exagitatus, contemptis aruspibus sero sapientibus, in sui interitum clademque suorum præceps fertur in hostes.

20. *Extrema pugna cum Parthis, et Juliani tristissimus interitus.* — Sed antequam extremum Juliani exitum oratione prosequamur; illud monendum putamus, Ammianum et Zozimum gentiles historicos, suæ ipsorum superstitionis imperatorem, licet exitum Romano exercitui adherentem, ob eamque causam delectatione dignissimum, nihilominus omni laudum genere exornasse; eundemque ut strenuum dicem, insignemque philosophum celebrasse. Sed quid Ammianus de extrema clade ejusque necesse testatum litteris memorie commendat, ne quid detraxisse invidia videamur, hic in primis reddamus: « Exorto jam, inquit<sup>3</sup>, die, permota sunt castra. Tunc nos egressos Persæ, cum sepe afflicti peditum stabiles pugnas horerent, structis insidiis occulte combatantur, altissime viantes cætervas a celsis collibus explorando, ut id suspicans miles ad usque perpetuum diem nec vallum erige-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXV.<sup>2</sup> Consulte de lui total, de Dus Gent. Syntag. 1. — <sup>3</sup> Amm. lib. XXV.

ret, nec sudibus se communicaret. Dumque tegunt armiter latera, et exercitus pro locorum situ quadratis quidem sed laxis incedit agminibus; invasa subito terga pone versus arma cogentium principi indicantur, etiam tum inermi ad spectanda anteriora progresso. Qua coniectus clade, oblitus loricae, scuto inter tumultum arripito, properans ultimis ferre suppetias, revocatur alio motu, qui etiam antesignanes, unde discesserat, paria perpeti nuntiabat. Quae dum sine respectu periculi sui redintegrare festinat, ex alia parte cataphractorum Parthicus globus centurias adoritur medias; ac sinistro cornu inclinato acriter superflusus, fortorem stridoremque elephantorum impatienter tolerantibus nostris, contis et multiplicatis missilibus decernebat. Verum principe volitante inter prima discrimina procliorum, exilivit nostra succinctior armatura, eversorumque Persarum, et belluarum suffragines concidebat et dorsa.

51. « Quos cum Julianus cavendi immemor diffuisset trepidos, clatis vociferando manibus aperte demonstrans, et quas sequentium excitans audenter effunderet semet in pugnam; clamabant hinc inde candidati, quos deceptor terror, ut fugientium molem tanquam ruinam male compositi culminis declinaret; et incertum subita (sublata) equestris hasta, cute brachii ejus prastricta, perstricta, costis perforata, haesit in ima jecoris fibra; quam dum avellere dextra manu conatur, acuto utrinque ferro digitorum nervos sensit excisos; et provolutus jumento, praesentiumque veloci concursu relatus in castra, medicine ministeriis fovebatur. Moxque ubi lenito paulisper dolore, timere desiit, magno spiritu contra exitum certans, arma poscebat et equum; ut reviso praeflo, suorum fiduciam repararet, ac videretur sui securus, alienae salutis sollicitudine vehementer astringi, eo vigore licet in negotio dispari; quo Epaminondas ille dux inclutus, lethaliter apud Mantinæam sanctus, et reversus ex acie conquirebat sollicitè sentum; quod cum vidisset propius, latius vi vulneris, interit; et qui animam intrepide amittebat, jacturam clypei formidavit. Sed cum vires parum sufficerent voluntati, sanguinisque profluvio vexaretur, mansit immobilis; ideo spe deinceps vivendi assumpta, quod percontando, Phrygiam appellari locum illum ubi ceciderat, comperit, hic enim obitum se praescripta audierat sorte. » Hoc amplius debuit diis suis Julianus, quod de loco sui exitus, sic cum responso ambiguo et voce aequivoca fefelissent. Pergit deinde Ammianus referre militum post vulneratum imperatorem in eo bello insuperabilem fortitudinem, donec satietate vulnerum ambabus partibus fessis, nox (ut ait) diremit certamina tenebrosa.

52. Sed idem rursus haec de Juliano, quem in extremo vite articulo sic orasse componit: « Haec dum ita agitur, Julianus in tabernaculo jacens, circumstantes allocutus est demissos et tristes: Advenit, o socii, nunc abeundi tempus e vita, impendo tempestivum; quam repositae naturae, ut de-

bitor bonae fidei, redditurus exulto: non, ut quidam opinantur, afflicto et moriens; philosophorum sententia generali perdoctus, quantum corpore sit beator animus; et contemplans, quoties conditio melior a deteriore secernitur, laudandum esse potius, quam dolendum; illud quoque advertens quod etiam dii caelestes quibusdam pessimis mortem tanquam summum premium persolverunt. Monus autem id mihi delatum optime scio, me difficultatibus succumberem arduis, neve me projiciam unquam, aut prostrernam: expertus, quod dolores omnes, ut insultant ignavis, ita persistentibus cedunt. Nec me gestorum penitet, aut gravis flagitii recordatio stringit, vel cum in umbra et angulis emendarer, vel post principatum susceptum; sed tanquam a cognitione caelium delatentem, immaculatum (ut existimo) conservavi, et civilia moderatius regens, et examinatis rationibus bella gerens et repellens: tametsi prosperitas simul utilitasque consultorum non ubique concordet; quoniam ceptorum eventus superae sibi vindicant potestates. Reputans autem justè esse finem imperii obedientium commodum et salutem; ad tranquilliora semper, ut nostis, propensior fui, licentiam omnem actibus meis exterminans, rerum corruptricem et morum; gaudensque nedum sciens, ubiqueque velut imperiosa parens consideratis periculis objicit Respublica, steli fundatus, turbines calcare fortuitorum assuetus. Nec fateri pudebat, Interitum me ferro, dudum didici, fide fatidica praecente. Ideoque sempiternum veneror munus, quod non clandestinis insidiis, nec longa morborum asperitate, vel delicatorem fine decedo, sed in medio cursu florentium gloriarum hunc merui clarum e medio digressum. Equo enim iudicio juxta limidus est et ignavus, qui cum non oportet, mori desiderat, et qui refugiat, cum sit opportunitum. Haecenus loqui, vigore virium labente, sufficiat. Super imperatore vero creando caute reficere, ne per imprudentiam dignum praeteream; aut nominatum quem habilem reor, anteposito forsitan alio, in discrimen ultimum tradam: ut alumnus autem Republicae frangi; opto bonum post me reperiri rectorem. » Haecenus Juliani, seu potius Ammiani Livium imitantis oratio; atque subdit:

53. « Post haec placide dicta, familiares opes junctoribus velut supremo distribuens studio, Anatolum quaesivit officiorum magistrum. Quem cum beatum fuisse, Sallustius respondisset praefectus, intellexit occisum; acriterque amici casum ingemuit, qui etate ante contempserat suum. Et flentes inter haec omnes qui aderant, auctoritate etiam tum integra, increpabat; humile esse, cælo sideribusque conciliatum lugeri principem, dicens. Quibus ideo jam silentibus, ipse cum Maximo et Prisco philosophis super animorum sublimitate perplexus disputans, hiant latius suffossi lateris vulnere, et spiritum timore cohibente venarum, epota gelida aqua, quam petiit, medio noctis horrore, vita facilius est absolutus, anno ætatis altero et trigesimo. » Haec-



nus de ejus obitu Ammianus, testis plane domesticus; cui adjungimus comparem, nempe Libanium sophistam, qui Julianum sic extinctum luculenta scripta oratione laudavit; in qua de interfectione Juliani cum agit, Christianos ejus necis in crimen vocat, dum hæc ait <sup>1</sup>: « Quis igitur eum interemerit, audire quispiam cupit? Nomen ejus nescio. Non hostem autem percussorem eum fuisse, apertum indicium est, quod ex hostibus nemo vulneris ejus nomine honorem et præmium accepit; cum quidem Persarum rex per præconem percussorem ejus evocaverit, et ingentia qui se indicasset, præmia percepturus fuerit; sed ne eorum quidem cupiditate quispiam est adductus, ut facinus sibi tantum per jactantiam arrogaret. Et nulla profecto hostibus debetur gratia, quod ejus facii auctores non fuerunt, ejusdem sibi gloriam non vindicarunt. Sed nobis, ut interfectorem requireremus, permiserunt, quibus illum diutius vivere, bono non fuit. Sunt autem isti, qui nullis vivunt legibus; qui quidem quod dudum sunt conati, tunc demum cum possent, peregerunt; iniquitate reliqua eos cogente, cui sub ejus imperio locus non fuit; et maxime deorum cultu, cui ipsi maxime sunt adversati. » Hactenus Libanius, non obscure christianos Juliani necis auctores suggillans; hæc quidem ille, quod hostium constaret assertionem, non ipsorum armis, sed telo Romano fuisse Julianum extinctum; nam Ammianus <sup>2</sup> sic de Persis inferius ait: « Hocque viso, e salubris nos hostes diversitate telorum, ac verbis turpibus incessebant, ut perfidos et lectissimos principes peremptores. Audierant enim, ipsis quoque referentibus transfugis, rumore jactato incerto, Julianum tunc cecidisse Romano. Verum, » inquit Socrates <sup>3</sup>, « Callistus sacerdos imperatoris, qui ejus res gestas carmine heroico inscribit, bellumque id temporis confectum narrat, illum a demone transfixum interisse, commemorat. » Quæ quidem opinio magis increbuisse visa est; qua occasione id a demone, nempe a superiori numine admissum Ethnici existimant, paulo post dicendum erit.

54. Certe quidem a quonam Julianus percussus interficeret, haud satis fuisse exploratum scriptoribus illius temporis, imo nec iis cognitum, qui certamini interfuerunt, S. Gregorius Nazianzenus declarat his verbis <sup>4</sup>: « Quæ autem sequuntur, non uno modo ab omnibus referuntur, sed alii alii sermoni assentiuntur, calculumque addunt non minus eorum, quibus certamini interesse, quam quibus abesse configit. Nonnulli enim a Persis eum jaculis confixum fuisse affirmant, temere in hostes excursantem, atque huc et illic vesane prosultantem; idemque ipsi, quod Cyro Parysatidis filio, accidisse; qui cum adversus Artaxerxem fratrem cum decem hominum millibus ascendisset, egregieque pugnaret, temeritate tandem sua victoriam amisit. Alii hujusmodi quemdam de eo sermonem commemorant

cum in sublimem quemdam tumulum ascendisset, ut velut e specula exercitum lustraret, quantusque bello superfuisset, cognosceret, magnasque copias, speque sua copiosiores perspexisset: quam grave et indignum fuerit, dixisse si hos homines ad Romanorum terras reduxerimus! quasi videlicet ipsis salutem invidentem. Quibus verbis inflammatum militem quemdam, iraque præcipitem actum, nulla salutis suæ habitatione, viscera ipsius gladio transfixisse. » At hæc commenti sunt Gentiles in odium Christianorum, quibus refertus erat exercitus; quasi Julianus illos vivere ægro animo ferret; in quem indignatum dixerunt excurisse gladium militem christianum. Sed hæc ab ipsis scriptoribus ethnicis sententia prorsus exploditur, qui pariter haste cuspidem percussum Julianum fuisse testantur. Sed subdit his, omnia undique allata referens, Gregorius: « Alii rursus factum et ridiculum quemdam barbarum (quales in exercitus comitatu, tum ad leniendas animorum molestias, tum ad exhiberanda convivia esse solent), hoc facinus perpetrasse ferunt. Nec desunt qui Sarraceno cuiquam egregiam hanc laudem arrogant. » Hæc Gregorius de his, quæ a diversis ferrentur, casum incertum pro arbitrio confingentibus.

55. At quid ipse ea de re sentiret, superius prioris orationis exordio satis aperit, cum id ministerio angelorum factum affirmat his plane verbis: « Atque ut mihi latius præconium pateat, omnis cælorum virtus, omnes angeli, quorum opera tyrannus extinctus atque oppressus est; non Seon ille rex Amorhæorum, neque Og rex Basan, principes exigui, atque Israelum, hoc est, parvam orbis partem vexantes; verum draco ille, Apostata ille, magna illa mens, Assyrius ille, ille communitis omnium inimicus et hostis cum multo furore in terra debacchatus et comminatus, tum multam iniquitatem in excelsum locutus atque meditatus, » etc. Rursum alibi <sup>5</sup>, vi numinis totum illud confectum esse negotium, tradit. At quid de his Basilii Magni successor Helladius scriptorum monumentis reliquerit consignatum, S. Joannes Damascenus docet his verbis <sup>6</sup>: « Quod autem imaginum institutio non nova, sed prisca sit, et apud sanctos et eximios Patres nota et usitata; discere ex his quæ in Vita beati Basilii ab Helladio ejus discipulo, in pontificatuque successore, conscripta sunt. Præsertim enim vir (ut ipse narrat) Domina nostre adstabat imagini, in qua Mercurii etiam celebris martyris figura descripta erat: adstabat autem supplicans, ut impius Julianus Apostata tolleretur. Ex qua quidem imagine didici, quid esset eventurum. Vidi enim martyrem ad exiguum tempus obscurum, non multo autem post hastam erementam tenentem. » Hæc ex Helladio Damascenus, qui sane commentarius de rebus gestis Basilii scriptus desideratur: nam qui extat nomine Amphilo- chii, scilicet mendacis, hæc de Magno Basilio atque

<sup>1</sup> Apud Niceph. lib. x. c. 34. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxiii. — <sup>3</sup> Socrat. lib. iii. c. 18. — <sup>4</sup> Greg. Naz. orat. ii. in Jul.

<sup>5</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Athan. 3. — Dam. s. de Joann. orat. i.

Mercurio martyre longe diverse narrat; ne quis existimet, quæ de Basilio scripta essent ab Helladio, eadem esse cum his, quæ feruntur pulchro nomine Amphilocho. Sensit imposturam in primis Glicas<sup>1</sup>, qui eo uno argumeto totum illud Amphilocho nomine scriptum commentum dissolvit, cum ait: « Quamquam enim prescriptum reperimus in libro de S. Basilio miraculis, quæ magnus ille vir Amphilocho litteris commendasse perhibetur, mandato perpetuæ Virginis Peiparæ per sanctum Mercurium, Magni Basilio precibus, desertorem hunc trajectum fuisse; non tamen hæc narratio meretur, ut ei continuo fidem adhibeas. Quam ob rem istud? quoniam in eodem scripto legimus, Magnum Basilium Cesaræ pontificem id temporis fuisse, cum eas regiones imperator improbilissimus contra Persas expeditione suscepit peragraret. At vero aliter evimins ille Gregorius cognovito Theologus memorie prodidit. Nam si Basilius, hoc ita narrante, in Ponto degebat sub initium imperii Valentis, qui a iquando pest tempore regnavit, cum Casaræ pontifex esset Eusebius, multo minus Julianus imperante Basilius antistitis munere fungebatur. De quo satis evidenter apparet, Julianum iter per Cappadociam facientem neque Basilium istæ pontificem reperisse, neque ipsius Ecclesiæ ministrum esse. Consimili modo nec precatus est hoc nomine Deum Basilius pontifex, nec ad tollendum e medio desertorem Mercurius ille Christi testis fuit ablegatus, quippe si hoc pacto res gesta fuisset, obscurum non esset in hodiernum usque diem, a quo Julianus telo confixus fuerit. Nam jactulo trajectum constat, auctore facti prorsus inognito. »

36. At ipse tamen Glycas haud in eo nobis probari potest, cum eam ob causam, quod ea commentitia Amphilocho nomine scripta haberentur, derogat penitus fidem historie, quæ auctoritate Helladi citata a Damasceno, quem ipse non vidit, aliter tamen rem gestam recitantis, egregie testata redditur. Sed non Basilio tantum hæc per viam ostensa fuere; verum et eundem alii ad castra progredienti eadem divinitus innotuisse Sozomenus<sup>2</sup> auctor est, qui rem ita describit, cum in primis hæc ait: « Equidem quisnam hujus cordis administer fuerit, nihil certi possum dicere, præter ea quæ modo dicta sunt. Sed tamen, uti hi, qui de ea re consentientibus sententiis disserunt, affirmant: vera sane ea est opinio, quæ est ad nos perlata, quæ tradit, eum ultione divina e medio sublatum esse. Cujus rei certissimum argumentum est divina visio, quam eundem ex necessariness ejus oblatam accepi. Nam dicitur, eum ad Julianum, qui erat in Perside, ire maturaret; in loco quodam, qui erat in via publica situs, diversatum, et aditum penuria coactum, in ecclesia, quæ ibi erat, dormivisse; et secundum quietem vel rem gestam vidisse, vel saltem somniasse; complures ex apostolis et prophetis in unum coactos, graviter de imperatoris contumelia adversus Ecclesias tacta con-

questos esse; invisisseque consilium, quid de hac causa faciendum esset. At cum diu de ea re esset deliberatum et adhuc eorum animi velut in dubio versari viderentur, duos e medio surgentes exhortatos reliquos, ut bono animo essent, propereque tanquam ad defendendum Juliani imperium e Concilio egressos, hominem illum, qui has res tam admirabiles contemplatus fuerat, iter de caetero neglexisse. Atque dum metu perculsus hæsitarat, quis hujus visionis exitus futurus esset; secundo eodem in loco somnum cepisse, vidisseque eundem apostolorum et prophetarum conventum; atque ex improviso velut e via in Concilium ingressos illos, qui superiori nocte ad Julianum expugnandum abierant; cæterisque nuntiasse, eum occisum esse. » Hæc Sozomen<sup>3</sup>. At Nicephorus<sup>4</sup> addit nomina illorum duorum, qui perrexerunt festini ad necem inferendam Julianum; nempe alterum ipsorum dictum esse Mercurium martyrem, alterum vero item martyrem Arlemianum ducem, ambos olim egregios milites christianos. »

« Utrumque res se habeat, » inquit Gregorius<sup>5</sup>, « lethale certe orbique universo salutare vulnus accepit, inque facinore multorum perniciose vitiorum parvas Julianus exolvit. Quod et ipsum miror, quomodo vanus homo, qui omnia hinc se scire existimabat, hoc nunquam ignoravit, nimirum vulnus visceribus suis intelligendum. » Hæc quidem de percussore et vulnere accepto jam satis.

37. Quæ autem isthæc secuta sint, Theodoretus<sup>6</sup> narrat his verbis: « Deinde, inquit, cum milites quærentur et ingemiscerent, ex improviso eum vulneratum offendunt, rabie contra condilorem suum furentem: Martem bellicosum ipsi, uti promiserat, auxilium minime tulisse, Apollinem falsa vaticinationum esse, Jovem denique fulminantem non in sinum interfecit fulmen forsisse. Itaque qui ante minus insolenter jactaverat, jam misere lumbi projectus jacuit. » Et paulo post: « Ferunt porro, ipsum tyrannum, simul ac plagam acceperat, manum prolium sanguine implevisse, illumque projecisse in aerem, ac dixisse: *Vicisti, Galilee*; et simul tunc confessum esse victoriam, et blasphemiam (adeo enim a mente abalienatus erat) in Deum impudenter locutum. » Hæc Theodoretus<sup>7</sup>, et alii plerique. Sozomenus<sup>8</sup> vero hæc habet, cum de his agit: « Alii autem memorant, eum, cum sanguinem manu ostendisset, illum in aerem jecisse, perinde atque soli iratum, quod Persis venisset subsidio, et se non servasset incolumem; præsertim cum suæ nativitat (sicut astronomorum scientia indicabat) velut dominus esset et moderator. » Hæc ille. Ac probe sane divino coactus est numine in solem blasphemiam intorquere; ut quem potissimum coluisset, atque in laudem ejus hymnum celebrem conscripsisset, ad postremum ita percitus proditiomis eundem accusaret. Sed subdit Sozomenus: « At cum

<sup>1</sup> Glic. ix. par. Anecd. — <sup>2</sup> Sozom. lib. ix. c. 2.

<sup>3</sup> Niceph. lib. x. c. 33. — <sup>4</sup> Greg. Naz. orat. ii. in Jul. — <sup>5</sup> Theod. lib. iii. c. 20. — <sup>6</sup> Niceph. lib. x. c. 35. — <sup>7</sup> Sozom. lib. vi. c. 2.

esset revera moriturus utrum Christum viderit nec ne (uti solet accidere, quando anima e corporis custodia egreditur, et res diviniore, quam quae ab homine conspici possint, videt) haud equidem habeo dicere: neque enim istud adeo a multis dicitur: verumtamen ut plane falsum rejicere non audeo: quippe cum credibile sit, alia etiam his multo admirabiliora contigisse, non alia de causa, quam ut constare possit, religionem Christianam non hominum studio et industria constitutam stabilitamque esse. » Haec Sozomenus; cum tamen alii eam rem haud dubiam confirmant, nempe de ejus blasphemia in deos, et exprobratione in Christum, projectione illa sanguinis in altum facta, qua et exclamavit (quod tradit Nicephorus <sup>1</sup>), *Saturare, Nazarene*.

58. At quomodo ipse, moriturus Julianus adsciscere sibi conatus sit divinos honores, Gregorius Nazianzenus <sup>2</sup> narrat, sic dicens: « Sed ne hoc quidem praetereundum est, quod praeter alia multa maximum perditae illius amentiae argumentum habet. In fluminis ripa jacebat, graviter ex vulnere regrotans. Cum autem permultos eorum, qui ante ipsius aetatem gloria floruerant, ut humana conditione majores censerentur, artibus quibusdam ex hominum oculis sese sustulisse, eamque ob causam pro diis habitos fuisse sciret; ejusdem gloriae cupiditate captus, simulque talis mortis genere interire propter temeritatis ignominiam erubescens, quid molitur? quid facit (neque enim simul cum vita improbitas exigitur)? In profluentem corpus projicere conatur; ad eamque rem nonnullorum, quos maxime fidos arcanorumque conscios habuerat, opera utebatur. Quod nisi quispiam ex eumichis imperatoris hanc rem persentiens, scelerisque odio et execratione aliis prodens, huic conatui obstisset; novus utique alius ex calamitate deus ve cordibus hominibus extitisset. » Haec Gregorius de Juliano, non ignaro, Romulum in primis eadem plane arte comparasse sibi divinos honores.

59. Quoniam vero id assequi Juliano minime licuit, ne tali tantoque fraudaretur honore, domesticus ipsius jacturam alia excogitata arte cumulatius compensavit, dum eum ad superos curru elevatum finxerunt, idque testificatione divina probare conati: continetur autem ejusmodi commentitum oraculum his versibus <sup>3</sup>, tanquam ab Apolline illi viventium redditum:

Atque ubi Romanis Persas deviceris armis,  
Usque Seleuceam bello progressus ad urbem;  
Carlesi tum te sublatum turbine currus  
Evehet ignivomus, magnoque reponet Olympo  
Defunctum curis hominum, duroque labore:  
Et patium aetherae lucis remeabis ad aulae,  
Unde caduca hominum progressus membra petisti.

60. Fuit quidem ejusmodi Juliani casus eodem ferme temporis momento cognitus sanctis viris, quo contigit; imo (sicut diximus) et praecognitus,

cum Athanasius de eo fuerat vaticinatus, nubeculam illam inani tonitruo perstreptentem quam citissime dissolvendam, et de fabro jam parante loculum Juliano fabdica illa fuerat dicta sententia. At quid ea hora, qua divina ulla tyrannus occisus est, divinitus ostensum fuerit magno illi anachoreta Juliano Sabbae, Theodoretus <sup>4</sup> sic narrat: « Porro autem Julianus cognomento Sabba (sic namque syriaca lingua vocabatur, ejus vitam in Historia nostra, quae Philothens inscribitur, litteris mandavimus, eorum vivendi genus, qui sunt expertes corporis, in corpore imitatus; cum esset de Juliani minis certior factus, longe attentius preces Deo omnium moderatori adhibuit; atque eodem ipso die, quo Julianus interfectus est, quamquam iter viginti dierum et amplius aberat ab exercitu, eadem ejus inter precandum agnovit. Nam ferunt eum, dum Dominum clementem et benignum supplex oraret, derepente fletum repressisse, et effusum in letitiam exultasse gaudio, hilarique vultu cepisse intueri; quare voluptas, quam capiebat animo, manifeste declarata est. Quem familiares ejus cum ita mutatum cernebant, orasse, ut causam letitiae suae ipsis indicaret. Eum autem respondisse: Aprum silvestrem, hostem vineae Domini, debitas scelerum in Christum admisorum perpendisse penas, et mortuum jacere, ne amplius Christianis insidias struat. Quibus cognitis, omnes triumphare gaudio, et hymnum, quo Deo gratias agerent, cantare ceperunt. Postea eum facti sunt certiores ab illis, qui mortem ejus nuntiabant, sceleratum illum tyrannum extinctum eadem die et hora, qua divinus ille senex Julianus eum cecidisse cognoverat et praedixerat. » Haec Theodoretus.

61. De Didymo autem ita Sozomenus <sup>5</sup>: « Eodem die Didymus, vir ecclesiasticus et divinae sapientiae ac pietatis studiosissimus, Alexandriae aetatem degens, supra modum dolebat, non modo ob imperatoris scelera contra Christianam religionem admissa, sed etiam quod caeco errore vagabatur, et Ecclesias contemnebat. Haec jejungere, et Deum hac de re supplex orare cepit. Qui cum ob hanc causam animo adeo sollicito ac mesto esset, uti sequenti nocte nihil comederet; forte in solio assidens, somno oppressus est; ac velut extra se positus, videbatur sibi videre equos albos in aere cursare, et qui in eis vehebantur, eos ita predicare: Nuntiate Didymo, hodie Julianum hac ipsa hora interfectum esse; ipseque idem illud Athanasio episcopo significet (latebat enim, ut dictum est, Alexandria Athanasius, conscio Didymo). Didymus igitur illico somno solutus surrexit, cibumque cepit. » Haec Sozomenus; eadem quoque de Didymo Palladius narrat <sup>6</sup>.

62. At hic siste gradum, lector, cum jam ad exitum exitumque intensissimi omnium hostis Christianae religionis perveneris; atque memoria repeto, mente cogita, expendeque animo, quot quantaque

<sup>1</sup> Niceph. lib. x. c. 34. — <sup>2</sup> Greg. Naz. oral. II. in Jul. — <sup>3</sup> Extant apud Niceph. lib. x. c. ult.

<sup>4</sup> Theod. lib. III. c. 19. — <sup>5</sup> Soz. an. lib. VI. c. 2. — <sup>6</sup> Palladius in Lausani.

adeo brevi temporis spatio, nondum quidem duorum annorum curriculum evolutis, divinitus edita opera fuerint; quibus tanquam manifestissimis signis atque impressis notis intelligas, divino numini res Christianorum curae esse, inesseque in Ecclesia Catholica Deum, qui totam hanc agitet molem, regat, gubernet, tueatur, atque conservet; neque humanarum esse virium tanta praestare. Cum aliqui singulis ferme annis eadem, vel his similia, pluraque ejusmodi signa spectare liceat, dummodo simplices tibi sint oculi atque puri; sed apud nos ista tu transiens intueberis. Ceterum si ad opus considerare liceat, thesauros locupletissimos habes, duos inquam tomos a P. Thoma Bozio collegii nostri rectore nuper editos, in quo quidem argumento, quanto ordine, rerum copia atque dicendi facundia versatus sit, tu ipse melius ex eis intelliges, quam ego ingeram; parco enim, quod inops sit illa probatio, quae domesticis peritiorum teste. Sed erit plane, ut illa cuncta perlegens, intelligas quam fortis et inexpugnabilis sit Christiana religio, in qua fideles omnes sub centum illis militant signis; ita ut de Ecclesia Catholica digne occinas illud Jacob<sup>1</sup>: « Vere Dominus est in loco isto, » meritoque et illud ejusdem adjicias<sup>2</sup>: « Castra Dei sunt haec: » atque adeo, ut licet sis hostis, et ab adversariorum partibus stes, si quid tamen veri studium in te reliquum sit, mox de eadem Catholica Ecclesia coactus instar Balaam exclamare cogaris<sup>3</sup>: « Quam pulchra tabernacula tua Jacob, et tentoria tua Israel, ut valles nemorosa, et horti juxta fluvios irrigui, ut tabernacula quae fixit Dominus, » etc. Sed jam reliqua, quae ad Julianum pertinent, prosequamur.

63. Atque in primis quod ad diem ipsum, quo, sic divino ulciscente numine, extinctus est, spectat, cum VI. kal. Julii diem clausisse extremum, ex Ammiano colligitur<sup>4</sup>: Socratesque id expresse testatur<sup>5</sup> cum ait: « Oecubuit VI. kalend. Julii, tertio anno sui imperii, septimo autem postquam a Constantio renuntiatus fuisset, aetatis suae trigesimo primo. » Sed et ex die ejus occubitus, Dei licet aestimare vindictam; cum ea die, qua ipsius rescripto passi sunt Romae nobilissimi atque innocentissimi antici Constantini imperatoris Joannes et Paulus (de quibus superius fusius egimus), nempe sexto kalendas Julii, qua die natalis dictorum martyrum in ecclesiasticis tabulis adnotatus habetur, Julianus divinitus misso tunc necatus habeatur.

64. Quod vero ad ejus imperii tempus attinet, dum Socrates dicit Julianum anno tertio sui imperii vivendi finem imposuisse, plane hallucinatur: siquidem apertissime constat cum nec quidem in imperio post obitum Constantii explesse biennium. Cum enim Constantius imp. ex hac vita decessent (ut auctore Ammiano dictum est. Tertio nonas Octobris, Tauro et Florentio cons., anno Domini trecentesimo sexagesimo primo, cum statim Julianus solus

imperare cepit; certumque sit, eundem hoc anno sexto kalendas Julii morte adreptum imperare desisse; dicere necesse est, cum minus habuisset in imperio ab expleto biennio menses tres et dies novem. Sed inde Socrati errandi manavit occasio, quod sub imperio Juliani a morte Constantii tres ponuntur consulatus; Tauri et Florentii, quo imperare cepit; Nevittae et Mamertini, quem annum regnavit integrum, ac denique ejusdem Juliani consulatus quartus cum Sallustio, quo pariter occisus est: sed primi consulatus menses tres; postremi sex haud absolutos imperavit.

65. *Christianorum gaudium, et Gentilium maeror.* — Audito igitur de interitu Juliani ubique terrarum imperii certo perlato nuntio; qui devoti ab eo erant diis victimae christiani (secundum illud Davidicum<sup>1</sup>: Laetabitur justus cum viderit vindictam); excusso statim pavore atque morore, quo sub gladio tenebantur oppressi, exultantes, Deo canticum cecinere, instar Israelitici populi<sup>2</sup>, cum insequentem cerneret Pharaonem una cum exercitu ejus extinctum. Sed robustos Moab obtinuit tremor, obrigerunt habitatores Chanaan. Amplissimi, inquam, magistratus illi, ac gentilitiae superstitionis pontifices, quos ad restituendam propagandamque idololatriam Julianus elegerat, simulque ethnici omnes, christiani nominis hostes, cum suas ipsorum res magis magisque efflorescentes conspicerent, atque longe majora sperarent; eas omnes improvise turbine abreptas, spesque meliores excisis penitus esse cernentes, consternati sunt animo, oppressi dolore, ac pariter timore concussi; male conscii, quanta licentia atque procacia toto hoc Juliani regnantis temporis spatio in Christianam religionem insultassent.

66. Qui autem tunc rem alius attentiusque considerabat, Julianum non tam contra Persas, quam adversus Christianorum Deum, antiquius, diuturnius, acriusque bellum agentem extinctum considerantes, magnam Christi potentiam in Julianum adeo perspicue demonstratam admirabantur: deorumque contra imbecillitatem attendebant in protegendum provehendoque in amplio rem gloriam, quem scirent majore studio, quam quivis alius ante solertissimus numerum cultor, die noctaque pro eorum cultu fuisse sollicitum: sed et clarissime tunc perspexerunt, esse illos penitus impotentes, numinum privatum fulminibus Jovem, Martem armis, Mercurium talaribus et caduceo, Herulem clava; Vulcani friguisse ignes, Victoriam factam improbe transfugam; Castorem atque Pollucem castrorum custodes, jam factos eorundem turpiter desertores, Isidemque nutricem, egentem. Erubescabant ad haec Gentiles, ac pariter ulciscantis Dei Christianorum vim ac fortitudinem admirabantur, ut ex his quae sanctus Hieronymus scriptorum monumentis memoriae tradidit, intelligere facile possumus: nam in Commentariis in Habacuc<sup>3</sup> prophetam haec habet:

<sup>1</sup> Genes. XXV. — <sup>2</sup> Idem XXII. — <sup>3</sup> Num. XXIV. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>5</sup> Socrat. lib. III, c. 18.

<sup>1</sup> Psal. LVII. — <sup>2</sup> Exod. XV. — <sup>3</sup> Hieron. in Habacuc, c. 3.

67. « Dum adhuc essem puer, et in grammaticæ ludo exercebam, omnesque urbes victimarum sanguine polluerentur; ac subito in ipso persecutionis ardore, Juliani nuntiatus esset interitus; eleganter unus de Ethnicis: Quomodo, inquit, Christiani dicunt, Deum suum esse patientem et ἀνελεῖται? Nihil iracundius, nihil hoc furore praesentius: ne modico quidem spatio indignationem suam differre potuit. Hoc ille Iudeus dixerit. Ceterum Ecclesia Christi cum exultatione cantavit: Divisisti in stupore capita potentium. » Est sententia Habacuc<sup>1</sup>, juxta Septuaginta. Erudicatur ipse hoc tempore sub Donato grammatico, quem saepe suum magistrum appellat; non autem sub Victorino, qui ex cultiori litteratura insignior habitus, desivit tunc publice profiteri, cum adversus Christianos professores idem imp. Apostata (ut diximus) promulgavit edictum. Quotannis autem hoc Juliani obitus tempore Hieronymus fuerit, qui se puerum fuisse tradit; quoniam res perdifficilis est et plurima indiget inspectione, de hoc agemus inferius anno Domini trecentesimo septuagesimo secundo, cum de aetate, quam vixit, erit prolixior disputatio. Modo autem in rebus ad Julianum spectantibus versetur oratio.

68. At in quod discrimen ex hoc tentato et male gesto Persico bello adductum sit Romanum imperium, cum omnes luctu immenso eadem prosecuntur historici, quid de his Patres scripserint, in medium adducamus; et in primis quod sic ait Hieronymus<sup>2</sup>: « Julianus proditor patriæ suæ, et Christiani exercitus jugulator, Christum sensit in Media, quem primum in Gallia denegarat; dumque Romanos propagare vult fines, perdidit propagatos. » Et S. Augustinus<sup>3</sup> de eodem Apostata Juliano: « Cujus, inquit, egregiam indolem decepti amore dominandi sacrilega et detestanda curiositas, cum vanis deditus oraculis erat: quando fretus securitate victoria, naves, quibus victus necessarius portabatur, incendit. Deinde fervide stans inmodicis ausibus, et mox merito mercedis occisus, in locis hostilibus egerunt reliqui exercitum: ut aliter inde non posset evadi, nisi contra illud auspiciū dei Terminī, de quo superiore libro diximus, Romani imperii terminī moverentur. Cessit autem Terminus deus necessitati, qui non cesserat Jovi. » Hæc Augustinus. Sed et ex Græcis Gregorius Nazianzenus<sup>4</sup> eosdem threnos ingeminat de clade illata Romano imperio, necnon Joannes Chrysostomus<sup>5</sup> eam est pluribus prosecutus, quæ talis tantaque fuit, ut nullam huic æqualem subierit Romana respublica, licet contigisset, ipsum imperatorem captivum sub iugo teneri Persarum: adeo ut nec postea ullum adveniret tempus, quo talis jactura potuerit resarciri, vel tanta ignominia nota deleri. Quod si quis dixerit, maximo omnium Romani imperii damno Julianum esse natum, veritatis scopum collimasse, omnes recte judicantes acque sint consensuri. Ut plane habuerint, unde plu-

rimum erubescerent Libanius et alii illi similes, qui Juliano viventi adulati turpiter fuerant, dicentes, cum magno Romani imperii bono a diis esse concessum; necnon illi, qui hæc tam excelsa præconia incisa etiam silicibus posterorum memoriæ commendarunt; quorum hic tria vetera monumenta<sup>1</sup> describenda curavimus; est enim ejusmodi prima inscriptio:

IMP. CAES. FL. CL. JULIANO. P. F. VICTORI  
AC. TRIUMPHATORI. SEMPER. AVG.  
P. M. IMP. VII. COSS. III. BOÑO  
REIP. NATO. PRO. COSS.

Secunda vero inscriptio sic se habet:

ÆTERNO. PRINCIPI. D. N. FLAVIO.  
CLAUDIO. JULIANO. UBIQUE  
VENERANDO. SEMPER. AVG. BOÑO  
REIP. NATO. ORDO. POSSESSORESQUE

Tertia vero talis est:

IMP. CAES. D. N. FL. CL. JULIANO  
SEMP. AVG. P. M. IMP. VII. COSS  
III. BOÑO. R. P. NATO. PATRI  
PATRIÆ. PRO. COSS.

Talia igitur tantaque ethnici de Juliano conceperant, ut ubique locorum ejusmodi titulo BOÑO REIP. NATO, signa illi dicarent; sed eventu contrario obscurata penitus remansere, oblita ceno, exposita ejuscumque ludibrio; ut lapides, licet elingues, iisdem decoris notis clamarent tamen ignominiam Juliani.

69. De sepultura Juliani. — Jam vero agendum de funere ignobili et infami Apostatæ sepultura, de quibus pauca hæc Ammianus<sup>2</sup>: « Corpus ejus curatum pro copia rerum ac temporis, et tibi olim ipse statuerat conditum fuit. » nempe Tarsi in Cilicia: hæc tantum ipse; cetera reticet, nempe a Perside in eum usque locum, ubi cadaver condendum erat, sollemnis processio, et quo honore, quibusve laudibus a singulis acceptum sit civitatibus, cum quem triumphantem expectarent imperatorem, in feretro supinum susceperunt. Sed Gregorius Nazianzenus, nolens tanta gloria tantum imperatorem privatam sepulture donari, sic rem, ut est gesta, prosequitur, jam ante locutus magnifice de funere Constantii imp. cum subdit<sup>3</sup>: « Tunc, » Juliano scilicet, « contra cum corpus et flagitiosa expeditio, tum turpior atque ignominiosior reditus contigit. Exagrabatur enim a populis et urbanis; publicisque atque scurrilibus vocibus, quarum nunc quoque per multi meminerunt. Quæ vero hæc ignominia erat? Minu et Instriones cum agebant, omniq; scenæ turpitudine lacescebant, tibia canentes et saltitantes; etque

<sup>1</sup> Habacuc. III. — <sup>2</sup> Hier. epist. III. — <sup>3</sup> August. de Civit. Dei lib. V. c. 27. — <sup>4</sup> Greg. Naz. oral. II. in Jul. — <sup>5</sup> Chrys. contr. Gent.

<sup>1</sup> Extant in lib. Inscript. antiq. Smelt. pag. 456. n. 43, 45, 16.  
<sup>2</sup> Amm. lib. XXV. — <sup>3</sup> Greg. Naz. oral. II. in Jul.

fidei abjuramentum et eadem, viteque finem exprobrantes; nihil denique ex iis non facientes ac dicentes, quibus hujusmodi homines, qui pro arte prociacitatem et contumeliam habent, insolentius utuntur; quoad cum tandem Tarsensis civitas excepit, haud scio quomodo et ob quam causam hac injuria mulcata: hic illi templum infame, tumulusque impurus et execrandus, ac ne spectabilis quidem piorum oculis. » Illeusque Gregorius; qui tamen alibi, cum Athanasii celebrat laudes, hæc etiam habet de ejusdem Juliani corpore tradito sepulture: « Quem magnituum et honoris cupiditate flagrantem transierat, eundem mortuum reducit, nec miseratione quidem quinquam permoventem; imo (ut mihi quidam narravit) nec ad sepulture assumptum, sed a terra, quæ propter ipsius scelus tremore affecta fuerat, excussum, astutque vehementi projectum, insequentis (ut opinor) supplicii primordium. » Hæc Gregorius.

70. At sicut toto illo revectionis cadaveris e Persia in Ciliciam tempore æque fuit de Juliano omnium derisio ac subsannatio; ita isdem pariter probris affecti sunt philosophi illi, magi, atque augures, quos carissimos amicos, certaque victoria desponsores secum in Persidem duxerat Julianus: hos infelices dietis, sanis, scommatibus, ac denique sibilis vulgus insectabatur; idque Antiocheni præsertim, ubi diutius cum Juliano fuerant commorati, et magno in honore habiti. Fuisse enim ejusmodi voces Antiochenorum in Maximum philosophum una simul clamantium, Theodoretus<sup>1</sup> testatur, qui ait: « Urbs vero Antiochia ut primum tyrannum truncatum intellexit, epulas publicas crebrosque conventus celebrare, et non in Ecclesiis solum et martyrum monumentis tripudiare, verum etiam in theatris crucis prædicare victoriam, et tyranni vaticinia irrisit et ludibrio habere cepit. Voces autem Antiochenorum contra eum emissas ponam equidem hoc loco, quo earum memoria possit ad posteritatem remanere. Nam uno ore clamabant omnes: Ubi tua, o Maxime, o stolidè, vaticinia? Vicit Deus et Christus ejus. Per id enim tempus erat vir quidam nomine Maximus, qui tametsi philosophum se esse profitebatur, erat tamen revera magnus, futuraque se posse prædicare jactabat. » Hæc Theodoretus.

71. Sed eo magis tam in Julianum, quam in ejus consiliarios et sacrificios est exclamatum, cum post obitum ejus, custodibus e regis palatiis amotis, reseratis penetralibus, et abditis recessibus pervestigatis, inventa sunt humana corpora<sup>2</sup> extincta, jam putredine exesa, quæ ipse cum suis adeo execranda sacra immolaverat diis; quorum et ad futurarum rerum scientiam consequendam, apertis ferro visceribus, exta solebat inspicere; unde infelix de vincendis Persis, eorumque potiendo regno, et nobili de barbaris debellatis adipiscendo triumpho certis ut sibi videbatur ex signis spem haud dubiam

conceperat; adeo ut ante victoriam cecinisset pæana, seque ipsum Alexandrum Magnum esse jactasset; sibi que dixisset, æque ac illi olim, usque ad Indos, omnibus debellatis hostibus, patere aditum, assectantibus Romanum exercitum deorum phalangibus. Probrosa hæc de humanis hostiis immolatis (ut dictum est superius) tum Charris in Mesopotamia, tum vero abundantius Antiochiæ sunt reperta, et in lucem prodita, publiceque exposita, velut egregia trophæa de hostibus debellatis erecta: cum in illum, loco triumphalium acclamationum, ab universo populo sunt jactata convicia, repetita probra, ac ilectæ etiam contumelia: Deoque simul immensæ acatæ gratiæ, quod a tali immanissimo Scythæ Romanorum liberasset imperium.

72. *De Libanio et Ammiano laudatoribus Juliani.* — Discerniebantur hæc audientes Gentiles et erubescabant, cum nulla satis idonea ad excusandum deorum imbecillitatem, imo et proditorem, qui falsis promissionibus a limitibus Romani imperii exercitum abduxissent et in manus hostium conjecissent, verba supplerent. Unus tantum repertus est Libanius sophista Antiochenus, Juliano (ut vidimus) magno amicitie vinculo adstrictus, qui funebrem in ipsius imp. laudem scripsit orationem, qua cum pro arbitrio laudibus in caelum exivit, et inter numina collocavit. Sed quid in ea homo vanus somnians edidit, Socrates<sup>3</sup>, qui eam legit, his verbis significat, cum in eundem Christianam religionem subsannantem invehitur: « Porro autem cum Libanius sophista Christianos salse irrideat his verbis: Hominem ex Palestina orinndum, Deum Deique filium faciunt: mihi videtur penitus oblitus, se in extrema oratione sua, Julianum in deos retulisse, in hunc modum: Primum, inquit, mortis illius nuntium parum aberat quin lapidibus obruissem, tanquam contra deum mentitum; » quod scilicet Julianus deus factus, mori non posset; sed subdit: « Deinde paulo longius progressus: O demonum, inquit, alumnè, demonum discipule, demonum denique assessor. Quanquam ille aliter ista intelligebat, tamen cum nomen ambiguum, quo etiam diabolus significatur, non vitaret, eadem visus est dicere, quæ Christiani in probris objectandis dicere consueverunt. Quare si ad quemquam laudibus ornandum omni studio incubuisset, nomen ambiguum vitare eo modo debuisset, quo aliam vitavit vocem; quam quidem, cum esset ob eam reprehensus, a suis libris prorsus delevit. » Hæc Socrates: idemque testatur, eadem de laudibus Juliani oratione Libanium recensuisse libros ab eo compositos, cum superius<sup>4</sup> de ipsa item oratione tunc ab eo scripta mentionem faciens, sic ait:

73. « Eodem tempore Libanius sophista orationem, qua mortem dedevit Juliani, composuit, eamque *Julianum*, sive *Funebrem* inscripsit, in qua non modo omnes ejus res gestas illo dicendi genere, quo hominum laudes celebrantur, persecutus est.

<sup>1</sup> Theod. lib. III, c. 22. — <sup>2</sup> Idem lib. III, c. 21, 22.

<sup>3</sup> Socrat. lib. III, c. 19. — <sup>4</sup> Idem ibid.

sed librorum etiam, quos contra Christianos ediderat, et quod in illis Christianorum scripta ridicula, nugisque repleta monstraverat, mentionem fecit. » Sed de illis superius scitis. Addit auctor inferior, scriptum ab eodem Juliano commentarium, quem *Cypicismum* inscripsit. Cynicorum quippe philosophorum fuisse studiosissimum, epistola illa, quam adhuc, cum Caesar esset, scripsit ad Maximum, declaravit. Lucubravit quoque librum illum, cujus est titulus, *Cæsares*; non aliam puto ob causam, nisi ut ea occasione carperet Constantinum, quem veste indutum muliebri deae deliciarum conjungeret una cum filiis, se vero Solis filium, Mercurii sententia comprobaret; ubi hæc in fine ridicula habet: « Dii vero, impietatis vindices, ut ipsum Constantinum, ita et ejus filios cruciabant, sanguinis cognatorum fusi penas exigentes: donec Juppiter in Claudii et Constantii gratiam a malis respirare concessit. Tibi autem (Mercurius, ad me sermonem dirigens, inquit) feci, ut solem patrem agnosceres. Tu vero ejus præceptis obtemperato: illum tibi tutum portum et periculum, dum in vivis agis, compara; quando vero oportebit hinc excedere, cum bona spe tibi denu propitium ducem constituat. » Hisque verbis imposuit finem orationi. Sed ex impietate concepta spes cum vana fefellit; quippe tali parenti frustra confusus, cum se tum a Persis victum, tum vero a Christo (quod acerbius illi fuit) superatum cognosceret, plane desperans, ac numina blasphemans, e vita excessit. Porro quod ad ejus scripta pertinet; præter Misopogonem, alias quoque scriptas orationes. Sed de ejus scriptis alibi pluribus ex Suida.

74. Quod vero ad illius laudatorem Libanium spectat, ex ea plane oratione, quam post obitum Juliani in ipsius laudem conscripsit, qua et non leviter Christianam religionem carpit, prorsus eludatur commentum illud, quod sub falso Amphilocheii nomine narratur in Vita Magni Basilii; quo fertur, Libanium persimilem de interitu Juliani (quam Basilium vidisse diximus) visionem noctu per somnium conspexisse, cum esset in castris: quem tamen ex litteris Juliani constat Antiochie fuisse relictum. Sed et quod ibidem dicitur, ipsum Libanium septimo post obitum Juliani ab exercitu fugientem, ad eundem Basilium Casarem convolasse, atque ejus nuntiasse obitum, petisseque fieri christianum, consecutumque esse sacrum baptismum, atque una cum ipso Basilio commemoratum esse: sunt hæc plane digna risu, quæ et fidem derogent nonnullis, quæ ab aliis accepta, in eadem Vita vera esse probantur. Talis profecto est opera impostorum, ut cum falsa ingerant, vera mendaciarum admixtione corrumpant. Repugnant his etiam quæ post hæc ab eodem Libanio ad eundem Basilium epistole scriptæ sunt. Sed de Libanio Eunapius Sardianus hæc inter cætera: « Nemo omnium, inquit, qui a Libanio affecti, et in familiaritatem recepti fuerant, abiit a morsu immunitis: nam quasi quisque erat ingenio, confestim morat; illiusque animum in vita, an virtutes pro-

nior esset, perspectum habebat: egregius artifex in exprimenda atque ex vero configuenda morum similitudine in utramque partem. » Hæc et alia Eunapius. Tribuit et hoc illi vitio Socrates<sup>1</sup>, quod pro tempore instar Protei, diversos animi vultus mutare soleret: nam regnante Constantio, eum scriptis mirifice commendavit; cum vero defunctus est, criminosis eundem contumeliis deturpavit. Caruisse autem uxore Libanium tradit Eunapius, usui tamen habuisse mulierculam concubinam, obvisseque longa senectute confectum. Cæterum licet in aliis lubricationibus suis Libani Gentilibus sapiens et eruditus videri potuerit, in duabus tamen illis ab ipsis Ethnicis pariter collaudatis, altera que de Daphne inscripta erat, altera vero de laudibus Juliani, quarum meminimus, apud viros prudentes atque discretos magne insipientie specimen edidit; visusque iisdem est flaccidus, mollis, languidus, enervatus, ac scena dignus; cujus dictio levis comedi potius, quam quæ cujus personam ageret, gravissimi oratoris referret exemplum.

75. Cæterum in conscribendis Juliani rebus gestis, celebrandisque ejus laudibus, aequiores se præbuit Ammianus; qui etsi in his (ut sæpe demonstratum est) finem interdum veritatis transgressus est; tamen in memoriam revocans, sibi non encomiastæ, sed historici fore numeros exsolvendos: post contexta præconia Juliani virtutum laudare ejus justitiam, prudentiam, fortitudinem, temperantiam, castitatemque cum liberalitate conjunctam, nec non in militari disciplina solertiam; vitia tandem paucis, licet prolixiore indiguisse oratione, ita perstrinxit<sup>2</sup>: « Levioris nempe erat ingenii; verum hoc insituito rectissimo temperabat, emendari se, cum deviare a fruge bona, permittens: » sic plane restituenda lectio est; cum pro *levioris*, aliqui codices legant *lentioris*, alii *lenioris*: hæc enim exploditur penitus posterior lectio, cum ab auctoris sententia discrepet; cujus institutum est, in his vitia, et quæ in homine corrigenda fuissent non virtutes describere: verum nec quod prior habet, fuisse lentioris ingenii, auctoris sensui satisfacit. Quamobrem textus emendatio illa placuit, quæ ab erudito viro Billio in suis observationibus adnectitur; ut loco *lentioris ingenii*, sit restituendum, *levioris ingenii*: etenim levitatis notam eidem Gregorius Nazianzenus<sup>3</sup> inurit; quæ quidem germana lectio ex ejusdem Ammiani verbis superius positis restituitur; siquidem alibi<sup>4</sup> idem levitatis peccatum moneans, hæc in eandem prorsus sententiam verba habet: « Levitatem agnosces commotioris ingenii sui, perfectus proximisque permittet, ut fidenter impetus suos altiorum tendentes, ad quæ decubat, montu opportuno frenarent. » Ita Ammianus, sed subdit de alio ejusdem Juliani vitio hæc insuper<sup>5</sup>:

76. « Lingue erat fusioris, et admodum raro silentis; præagiorum sciscitatione nimis deditus,

<sup>1</sup> Socrat. lib. III. c. 19. — <sup>2</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>3</sup> Greg. Naz. orat. I. in Jul. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>5</sup> Idem lib. XXV.

ut equiparare videretur in hac parte principem Hadrianum; superstitiosus magis, quam sacrorum legitimus observator; innumeras sine parcimonia pecundes mactans: ut aestimaretur, si revertisset de Parthis, boves jam defuturos: Marci illius similis Caesaris, in quem id accepimus dictum, *« ἡ δὲ καὶ ἑταίρα, Μαργίτη τῶν Κασσιῶν ἐν σπινθερί, ἡμεῖς ἀπολύομεθα »*, vulgi plausibus letus, laudum etiam ex minimis rebus intemperans appetitor, popularitatis cupiditate cum indignis alioque saepe affectans. » Subdit his post alia de legibus ab eodem injuste latis. At si cupis summam scire hominis pravos mores, ac praesertim levitatem, quam in eo omnes redarguunt, eamque certis signis representatam, simulque ejus exitum infelicem; accipe divinum diu ante pronuntiatum atque posteris commendatum oraculum, inter divina scriptorum monumenta reconditum, in quo mireris videre expressum in omnibus Julianum; sic enim se habet <sup>1</sup>: « Homo apostata, vir inutilis, graditur ore perverso, annuit oculis, lerit pede, digilo loquitur, pravo corde machinatur malum, et omni tempore jurgia seminat. Huic exemplo venit perditio sua, et subito conteretur, nec habebit ultra medicinam. » Haec in sacris proverbii Salomonis, Juliano in omnibus congruenter, licet dicta sint de apostatis omnibus.

77. *Orationes a Gregorio Nazianzeno in Julianum conscriptae.* — Sed age jam hominis turpitudinum monumenta vetera reseramus. Extant duae ingentes sceleribus Juliani sculptae columnae, duae inquam ille a Gregorio Nazianzeno orationes in Julianum conscriptae, quarum excellentiam haud satis digne laudare queant clarissimi oratores; easque prudens quisque diverit duo fulmina, magno cum fragore tonitru, veritatis luce corusca, in horrendum monstrum valido impetu caelitus missa: ex quibus pro instituti ratione satis erit hic pauca, quae ad finem, nempe posteriori oratione, congruam homini panegyrici absoluturus, munus tanto dignum imperatore, illi offert, haecque habet <sup>2</sup>: « Ille nostrae, hoc est, Galilaeorum, hae contemplorum et abjectorum hominum narrationes: haec nos, qui Crucifixum adoramus: haec piscatorum, et (ut ipsi aiunt) imperitorum discipuli: haec nos, qui cum vetulis sedemus et psallimus: haec nos longis jejuniis confecti et exanimes: haec nos, qui frustra vigilamus, atque in nocturnis stationibus nugamur; et tamen vos prosternimus. Ubi sunt grammatici? Ubi consularii (libet enim ab indoctorum nostratium quodam, ut idem vobis videtur, triumphalem hymnum mutuari)? Ubi sacrificia, et sacra, et mysteria? Ubi victimae tam aperte, quam occultae? Ubi aruspiciarum ars, quae laude ac predicatione effertur? Ubi praesentiae vanitas, et ventriloquorum signa? Ubi clara illa Babylon sermone celebrata, et orbis universus terrarum per exiguum et execrandum sanguinem cogitatione percipitur? Ubi Persae illi et Madi, qui manibus tenebantur? Ubi dii illi, qui ducebantur, et deducebant, et propugnabant,

simulque pugnabant? Ubi illa adversus Christianos oracula, et minae, nostraeque ad praestitutum diem etiam ad ipsum usque nomen oppressio? Evanuerunt omnia. Falsae sunt, difflexerunt, somno similes extiterunt impiorum jactationes. » Et paulo post, recitato Semmachiorum <sup>3</sup> exemplo in Judaeos temere insultantis, et Ezechiae in Deum Israel spem habentis, haec addit:

78. « Nos autem, quibus nulla alia arma, nec muri, nec praesidia, praeter spem in Deum, reliqua erant, utpote omni humano auxilio prorsus destitutus ac truncatus; quem tandem alium aut precum audito rem, aut minarum depulsorem habituri eramus, quam Deum, qui jurat adversus superbiam Jacob <sup>4</sup>? O incredibiles narrationes! o rerum spe conceptarum temeritatem? Daemonibus instar cuiusdam victimae, promissi fueramus: ac magna illa Dei hereditas, gens illa sancta, regale sacerdotium, minus spei praemium, atque unius belli palma facti eramus. Hae tu scilicet Christianis ob salutem per eos male acceptam praemia retulisti? » cum scilicet a vindice Constantii imperatoris gladio puer subductus esset. « Haec Domino Deo tuo rependisti? Ac prius quidem, cum Deus suam pro nobis iram adhuc sustineret atque differret, nec dum omnem zelum suum inflammasset, verum subdimes adhuc adversus impium manus haberet, atque arcum fametis jam adductum atque paratum per vim retineret, tantisperque expectaret, dum tota illius improbitas, quasi supputridus et malignus quidam morbus erupisset (hic enim divini iudicii mos est, vel ut per penitentiam salutem afferat, vel justus puniat), tum nos ea quae fiebant, agere et acerbe ferentes, atque ad futurum animis fatiscences (nec enim ipsius benignitatem suis absconditam ferebamus), has ad eum voces emittebamus, partim Dominum invocantes, partim vel apud benignum et facilem patrem conquerentes, partim velut exprobrantes et cum eo expostulantes, ut solent qui in dolore versantur. Ut quid <sup>5</sup> Deus repulisti in finem, iratus es furor tuus super oves pascae tuae? » etc. Et paulo post: « Ille quidem ipse prius et cogitabam, et ad Deum clamabam. Nunc autem quam diversas voces assumo! Impiorum exitium deinceps lugeo; iisque qui nos odio habent, benignum me praebeo, atque huiusmodi verbis utor: Quo modo <sup>6</sup> facti sunt in desolationem! subito defecerunt, perierunt propter iniquitatem suam; tanquam pulvis, quam turbo abstravit: tanquam lanugo, quae a vento disjicitur; tanquam ros matutinus, tanquam emissae sagittae stridor, tanquam tonitruum impetus, tanquam fulgur emicans. » Et post nonnulla de Gentium salute, quam cuperet, elocutus, in triumphales rursus voces erumpens, haec addit:

79. « Mihi, inquit, rursus in triumphalem cantum sese oratio referet. Cecidit <sup>7</sup> Bel; contritus est Dagon; palus factus est Saron; putrefactus est

<sup>1</sup> Prov. VI. — <sup>2</sup> Greg. Naz. oral. II, in Jul. — <sup>3</sup> Isaie XXXIII.

<sup>4</sup> Reg. XVIII. — <sup>5</sup> Amos. VI. — <sup>6</sup> Psal. LXVIII. — <sup>7</sup> Psal. CX. — <sup>8</sup> Psal. XLVII.



Libanus. Non jam fatuum imperare iubeunt, hoc est idolorum agmen molis et sensus expertis: nec muscam quarent deum Accaron, aut si quid ea magis est ridiculum: non jam lucos et excelsa loca mente concipiunt, montemque omnem frondosum et umbrosum. Non jam filios suos et filias demoniis immolant: quod olim Israel a prophetis<sup>1</sup> abjieciatur. Sed quid haec colligo? Ad praesentia et nostra me convertam: non jam in sacras nostras ades pravo oculo conijcitur: non jam aras, a purissimo et inruento sacrificio nomen habentes, seculo sanguine contaminant: nec loca non admodum per impia altaria probro ac dedecore afficiunt: non jam sacrilega manu votiva dona diripiunt et profanant, impietatem avaritia cumulantes: non jam presbyterorum canitiem, diaconorum sanctitatem, virginum pudorem contumelia perfundunt: non jam in sanctorum incisorum viscera feros et impuros porcos immittunt, ut simul et pabulo, et visceribus satientur: non jam martyrum sepulcris ignem admoveant, ut per eorum ignominiam alios a certamine deferant: non jam sanctorum reliquias cum vilissimis ossibus per contemptum permixtas flammis absument, aut in ventos spargent, ut eo honore, qui ejusmodi hominibus debetur, eos privent: non jam calhedram pestilentiae construentes, maledicta et convicia adversus episcopos, et presbyteros, atque etiam prophetas et apostolos, Christumque adeo ipsum conjecta, pro deliciis habebunt: non jam adversus nos dies festos ac laetos agent, legis interdicto ab adulterina doctrina nos excludentes, perinde atque eadem opera linguas quoque nostras obstruunt. Age, imperatorias tuas et sophisticas orationes, atque inevitabiles tuos syllogismos, et enthymemata deprome. Videamus qualia etiam piscatores et rustici apud nos loquuntur.» Atque post multa de inani deorum potentia, cassaque virtute, eorumque vaticiniis risu dignis, diserte locutus, hac demum apostrophe praemissa perorat<sup>2</sup>:

80. «Hoc tibi pro pede sit munus, vir optime et prudentissime (libet enim tuis te verbis affari). Haec nos, qui praefata illa et admiranda lege tua a litterarum studiis exclusi fuimus. Vides tandem quod in finem usque lacituri, nec edictis tuis perpetuo silentio mulcandi eramus, sed liberam tandem vocem emissuri, tuaque stultitia indicem et confutabimur. Ut enim cataracta Nili ab Aethiopia in Aegyptum cadentes, et solis radii tametsi abbequantissimè obducantur, nulla arte inhiberi queunt; sic nec Christianorum linguis compedes injici, portenta vestra proscinduntibus. Haec a Basilio et Gregorio habes conalium tuorum adversarii atque hostibus, quemadmodum et ipse arbitraris, et aliis persuadebas, minis tuis nos videlicet ornans et celebrans, acriusque ad pietatem acutus; quos et vita et doctrina et mutua animorum concordia claros et nobiles jam inde a Graecia cognoscens, honore cyclopeo afflicebas, postremosque ad persecutionem

reservabas, et fortasse velut triumphale quoddam donum demonibus offerre proponebas, si te a Perside redeuntem excepissent; aut etiam ad barathrum tuum abripere sperabas, multum opinione falsus. Neque enim adolecentibus illis ignaviores sumus, qui in flammis rore perfusi sunt, et belluas per fidem vicerunt,» etc. Ac rursus:

81. «Hanc orationem pro Porphyrii mendaciis et deliramentis habes, quibus vos tanquam divinis vocibus gloriamini; aut etiam pro tuo Misopogone, seu Antiochia (nam utrumque orationi titulum inscribis), qua quid apud Christianos abjectius aut contemptius? cui tum quidem purpura magnitudinem adferebat, et palpones illi, qui tua omnia laudibus in caelum ferebant: nunc autem barba corrupta est et rapta, simulque cum iis, a quibus elaborata est, irrita. In qua tu quidem eo nomine valde intumescis.» Atque demum: «Hanc a nobis sempiternae ignominiae columnam habes, Herculeis columnis sublimiorem atque insigniorem. Ille enim uno dumtaxat loco fixae sunt, illisque solis sunt, qui illos perrexerunt, conspicuae: haec autem fieri non potest, quin viva et agitabilis omnibus immoletur; quam futurum quoque tempus (mihi crede) suscipiet, te tuaque scelera proscindentem, ceterosque omnes erudientem, ne eadem audacia adversus Deum efferautur; ne alioqui eadem crimina perpetrantes, iisdem quoque penis mulcentur.» At Gregorius hactenus. Hisque jam loco funebrium panegyricorum perpetua ignominiae titulo inscriptis sepulturae commendatur Apostata; cum et justo Dei iudicio factum sit, ut quos alii cum laudantibus commentarios conscribere, omnino perierint; utpote quod quae mendaciis nituntur, stabili firmaque esse non possint: quae vero a Gregorio scripta sunt, veritatis soliditate constantia, aeternitati consecrata tanquam in adamantino ungue conscripta immortalia perseverent: auctor est enim Zozimus<sup>3</sup>, complures historicos et poetas res Juliani persecutos fuisse: sed et Eunapius testatur, se res ab eo gestas per annos singulos collegisse atque scripsisse; at perierunt haec omnia, simulque oratio panegyrica Libanii, necnon carmen Callisti, cuius superius mentio facta est.

82. Quod autem Basilii in primis nomine, suaeque demum offerat Gregorius ejusmodi munus orationis; non sic quidem accidit, ut eandem una simul elaboravit, quod in his conscribendis alter indigeret alterius ope; sed quod, cum ea licet oratio a Gregorio elucubrata, dum in solitudine Pontica una simul cum Basilio versaretur, sicut vita institui, ita et lucubrationum ac reliquorum laborum esset una communicatio atque indiscreta conjunctio. Sic enim ambos et frequenter populi, et conturbatione hominum subduxit divinus Spiritus, atque in locum desertum impulit, et in Pontica solitudine velut in pharetra sua sagittas electas abscondit, ut opportuno tempore postea educeret ad fir-

<sup>1</sup> Psal. cv. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. ii. in Jul.<sup>3</sup> Zozimus lib. iii.

ciendam vindictam in nationibus, et increpationes in populis: quarum altera (ut vidimus) fulguris instar sic jaclatus est celsam turrim, mentem magnam, superbiam ipsam atque festum imperatoris Apostate extollentem se adversus scientiam Dei, ut ignominiose ille prestratus, conversus sit in fubulam et opprobrium, expositusque omnium derisionibus atque sibilis: alteram vero, majorem stragem idem divinus Spiritus adversus haereticos paraturus, evanuit. Sed jam cum ignominia sepulto tyranno, labore fessi, tandemque prolixo in eodem semper argumento versantis orationis attenti, consideramus ad breve saltem spatium temporis cum iisdem Gregorio atque Basilio in Pontica solitudine simul agentibus, eorundemque susceptum adeo admirandum vitae institutum perdiscamus.

83. *Basilius et Gregorius in eremo versantium consuetudo et res gestae.* — Sed quid de his primo dicendum? Cum enim haud ignavi fuerint jam ab ineunte aetate virtutum cultores, et inter improbos agentes inventi sint optimi; quales putandi sunt exasisse, cum in hoc unum, ceteris omis- sis curis, omne studium impenderent, ac sollicitius laborarent? nam de se ipso Gregorius omnem laborem in eo se insumpsisse testatur, ut rerum omnium temporalium compendiosam jacturam faciens, animi affectus quoscunque sic rationi subjeceret, ac spiritui redderet obsequentes, ut summum christianae philosophiae verticem pertingeret; cujus causa felicis, quam Athenas, Ponticas illas paucis pervias petierat solitudines; et enim in Apologetico<sup>1</sup>: «Quamquam ab ipsa juventute acceitum sum (libet enim aliquid multis incognitum afferre), atque ad Deum a vulva ipsa projectus, et ex materna pollicitatione donatus, ac postea periculis confirmatus; simulque cupiditas crevit, et ratio concurrat; omniaque ei, qui me in sortem accepit et servavit, dono dedi, opes, splendorem, valetudinem, sermones ipsos, ex quibus hunc duntaxat fructum cepi, quod eas contempsi, et quadam habui, quibus Christum anteponerem; ac dulcia mihi facta sunt eloquia Dei, ut favus mellis; ac prudentiam advocavi et sapientiae dedi vocem meam; et aliaque etiam haec adjunxi, nempe iram moderari, linguam frenare, oculum coercere, ventrem regere, gloriamque huius manentem calcare. Insipienter hoc quidem, sed tamen dicam: his rebus plerisque fortasse haud deterior factus sum.» Haec ibi; idemque alibi alia haec addit occasione<sup>2</sup>:

84. «Fuit quondam illud tempus, cum inter juvenes et aequales meos nullus mihi robore par erat; ac me Christus et fide adamante ipso duriore praeditum et validissimis armis undique septum atque munitum adversus hostem in certamen educebat. Et quidem ego divinis oraculis evolvendis mentis puritate collegi, ex sacris nimirum litteris spiritum exprimens: quarum lectio hoc mihi prae- stitit, ut amarum profanorum librorum, qui antea fucata, et nonnisi fictis columbus inducta pulchritu-

dine animum meum demulcebant, salsuginem expuerem. Ad haec carnem meam aetatis flore lascivientem et assuantem multis et crebris laboribus attrivi. Ventris salietatem vicinamque rabiem sustuli, oculos temperantia adimento palpebris intixi, iram abrupti, membra devinxi, risum deploravi. Omnia Christo cesserunt, priora omnia conciderunt, terra mihi lectus fuit, asperissima vestis membra contexit, pervigilias etiam, et lacrymarum imbres adhibui; interdum labori humores sulcavi, huiusmodi tota nocte concinendis corpus instar statuae delixi, nullam omnino humanam voluptatem ne in animum quidem et cogitationem admittens. Atque hoc quondam mihi vita institutum erat; caro quippe fervebat, cujus cura omnis in hoc versatur, ut hominem caelesti ascensu prohibeat. Quin etiam gravem divitiarum molem alijci; ut onere omni excusso, levis ad Deum ferar.» Haec quidem Gregorius (ut ibi apparet) cum juventutis suae jam factus senex, et morbo languens ista recedit, imo alleviandi meroris causa versu cecinit. At nec his minora Basilius praestitit, cujus comparatione se peditem ad Lydium currum Gregorius fuisse testatus est<sup>3</sup>.

85. Qualisnam vero esset aniborum in eremo vitae usus, quae studia, ex ejusdem Gregorii scriptis licet accipere. Quamvis autem ambo in eadem Pontica degerent solitudine, seorsum tamen ab invicem habitabant, instar monachorum Aegyptiorum, quos nominabant Anachoretas: quorum enim Basilius (ut superius dictum est) in Aegyptum peregrinatus mansuiculas inspexisset, prope fuerat imitatus exemplum. Quod autem separatas ab invicem casas non tuguria habitarent, certum deducitur argumentum ex brevi illa<sup>4</sup> epistola ejusdem Gregorii ad Amphilochoium in eadem eremo commorantem, quae sic se habet:

86. «Panem a te non postulavimus, ut nec aquam ab iis qui Ostracinam incolunt. Olera autem si a viro Ozizalense peterimus, quorum apud vos summa copia, apud nos vero magna penuria est, nec mirum fuerit, nec a consuetudine alienum. Ne graveris itaque ad nos olera mittere plurima et pulcherrima, aut quantum certe potueris; nam exigua quoque pauperibus magna sunt. Quandoquidem Magnum quoque Basilium cena accipimus; quem cave, ne quemadmodum saturum philosophantem expertus es, ita etiam esuriientem et indigebundum experiaris.» Haec ipse. Sed ex his quoque delegitur arreptum ab ipso Gregorio austerum vitae propositum; quippe qui in regione frigida, ut superius dictum est, adeo sterilem delegisset locum, ubi nec olusculorum suppeteret abundantia: ut acciderit juxta illud divinae Scripturae<sup>5</sup>: «Dedi ei in solitudine domum et tabernacula ejus in terra salsuginis.» Ceterum licet sedes illa solitudinis squallens ac inamena esset; tamen qui potens est Dominus parare mensam in deserto, dedit illis, ut licet circumvallati essent extrema rerum inopia, merore tamen va-

<sup>1</sup> Greg. Naz. Apolog. 1. — <sup>2</sup> Idem de silentio in jejuniis.

<sup>3</sup> Greg. Naz. orat. in laudem in Basilio — <sup>4</sup> Idem epist. xlii. — <sup>5</sup> Job. xxx.

eum atque in omnibus letam vitam hilaremque transigerent; quod plane illa declarat epistola ad ipsum Basilium ab eodem Gregorio his verbis conscripta<sup>1</sup>:

87. « Quoniam quæ jocando ad te scripsimus, æquo animo fers, æge quæ sequuntur adiciamus, ab Homero infimum ducentes. » Nempe ex verbis Ulyssis in Odyssea Demodocum hortantis ad equi Trojani ornatum decantandum:

Nunc æge progrediens internum concine, quaso.  
Ornatum.

« Tugurium videlicet lecto et januis carens, focum ignis et fumi expertem, parietes igni exsiccatos, ne luti guttis impetamur, Tantali similes, eademque pena mulctati; nimirum in aquis sitiētes; jejunas etiam illas et miseras epulas, ad quas Cappadocia, non tanquam ad Lolophegorum inopiam, sed velut ad Alcinoi mensam nos novi et arummosi naufragi evocati sumus. Memini enim panes illos et juscula (sic enim nominantur), semperque meminero; dentibus circa fragmenta collabescentibus, ac postea sese erigentibus, velutque e cæno emergentibus. Quæ tu scilicet sublimius exaggerabis, propriis nempe calamitatibus orationis magnitudinem tibi suppeditantibus. Quibus nisi magna illa, vereque pauperum studiosa mater tua nos quam celerissime liberasset, nobisque tempestate jactatis velut portus extitisset; jam pridem apud vivos esse desissemus, fidei Pontice nomine non majorem laudem consequentes, quam miserationem moventes. Quoniam porro modo steriles illos hortos, eribusque carentes præteribo? Augiasque finium e domo expurgatum, quo eos opplevimus, cum montosum illud plastrum, et ego vindemiar, et tu facies homo, hac cervice, manibusque his, quæ laborum vestigia etiamnum ferunt, traheremus (o terra et sol, o vir et virtus! paululum quidem more tragico exclamabo), non ut Hellespontum jungereamus, sed ut præruptum et præcipitem locum exequaremur. Harum rerum commemoratio si tibi molesta futura non est, utique nec nobis; si autem molestiam allatura est, quanto molestiores nobis res ipsas fuisse credendum est? Ac majorem partem prætermittimus: impedit enim timor, ne complura alia, quibus frui nobis contigit, exponamus. » Hæc Gregorius.

88. Porro magnam illam, quam appellat, Basilii matrem, quæ iisdem in eremo agentibus atque fame propemodum enectis annonam suppeditavit, Emmelia<sup>2</sup> dicebatur; quæ olim una cum viro suo, item Basilio nominato, tempore persecutionis Maximini imperatoris, pro fidei confessione facta fuit extorris; et ad hæc usque tempora vita superstes, nihil verita sexum aut ætatem, filium Basilium in eremum proficiscentem secuta est; sed quod monastice observantiae instituta non paterentur, una cum

filio ipsam degere, in villa trans fluminis ripam sita habitare delegit: cujus quidem loci idem Basilii meminit in epistola ad Eustachium<sup>3</sup>, post suæ habitationis loci cum Gregorio habitum mentionem, his verbis: « Aliquandiu in villa, quæ ultra fluvii ripam est, apud matrem meam, instar amicorum mutuo inter nos conversati sumus, atque noctes et dies colloquia miscuimus. » Hæc ipse. At non Basilii tantum, ut testatur, matrem trans amnem positam invisibat; sed ipsa mater ut dictum est, ferens annonam, ad ipsos Basilium et Gregorium aliquando pergebat. Quando autem illam senectute jam valde confectam configerit ex hac vita migrare, inferius dicturi sumus, sed ad Gregorium redeamus.

89. Quid vero ipse Gregorius ad Basilium de his, in quibus versarentur, dum esset una cum eo in eadem Pontica solitudine, exercitiis, rursus post priores has recensitas litteras scribat, audiamus<sup>4</sup>: « Quæ prius, inquit, de Pontica commemoratione scribebam, joco, non serio scribebam; quæ autem nunc scribo, admodum serio scribo. Quis me secundum pristinorum illorum dicrum statum constituit, in quibus ego tecum afflictionem pro deliciis habebam? quandoquidem molestia sponte suscepta voluptati minime voluntarie præstat. Quis psalmodias illas et vigiliis dabit, atque ad Deum per orationem peregrinationes, illamque veluti materia vacantem et incorpoream vitam? quis fratrum eorum, qui dii a te effliciebantur, atque in altum evehebantur, concordiam, animorumque conjunctionem? quis virtutis certamen, et ad eam incitationem, quam scriptis legibus ac regulis obfirmavimus? » Sunt enim hæc regulæ ille monastice Basilii, quæ extant; ex quibus reliqui, qui postea vixerunt sanctissimi Patres, monachorum institutores, disciplinam hauserunt. Sed subdit: « Quis divinorum oraculorum studium, lucemque in ipsis ducta atque auspiciis Spiritus sancti inventam? » dabit scilicet. « Aut, ut minora et leviora dicam, quis diversas operum vices et labores? quis lignorum comparationes et lapidum fractiones? quis arborum consisiones et irrigationes? quis platani illam auream, et Xerxis platano præstantiorem, in qua non rex, sed monachus afflictus luxu diffuens sedebat; quam ego plantavi, Apollo rigavit, hoc est tua excellentia, Deus autem in honorem nostri auxit, ut seduli laboris nostri et industrie monumentum apud vos conservetur: quemadmodum virga illa Aaron, quæ floruerat, in arca servata esse dicitur et creditur? Sed hæc optare quidem potest, consequi autem non perinde facile. At tu mihi adesto, virtutemque conspiratione tua atque opera mihi leve: eamque utilitatem, quam quondam collegimus, precibus tuis conserva, ne aliquo paulatim velut imbra dilabamur, advesperascente die. Equidem ipse te magis, quam aerem, spiro, idque solum vivo, quod tecum sum vel coram, vel absens per animi simulacrum. » Hucusque Gregorius ad Basilium, dulcem reficiens

<sup>1</sup> Greg. epist. VIII. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. I. in laud. Basil.

<sup>3</sup> Basil. epist. LXXXIX. — <sup>4</sup> Greg. epist. IX.

memoriam beatissimi illius eremi incolatus; sicut et alias opportune facit, cum agrolanti postea Basilio in memoriam revocat, quid ipse dixerit aliquando, cum Gregorius coram illo psalmos Davidicos explanaret; ait enim ad ipsum scribens <sup>1</sup>:

90. « Recordor adhuc præsentiæ tuæ, qua una conveneramus paulo ante in Mataya mea, » sic locus ille incolatus eremi dicebatur mea enim si qua voco, tua intelligo; simul et philosophia, qua tu philosophabar; quam etiamnum ex recordatione stupeo. Ego quidem psalmum tibi septuagesimum secundum exponebam (nam id iubebas, et mihi repugnare non licebat in quo David primum <sup>2</sup> æstuat et furlatur propter reproborum prosperitatem; post vero, conversis ad futuri sæculi iudicia et repositam cuius vitæ generi retributionem cogitationibus, ab animi perturbatione quiescit, moremque solatur. Expositionem autem, quantum fieri poterat, ad commovendos affectus attemperabam; cum ex nostris, tum ex peregrinis eadem disputans; cum scirem me viro docto ac tanto disserere; simulque sentirem ad hoc me disserendi genus impulsu spiritus rapi, et ad doloris affectus exarui. Nihil enim ita ad exprimendos doloris affectus faciundum reddidit, atque ipsa animi passio. Fiebat quodammodo sermo noster; in vero interea, dum loquebar, quasi stimulis quibusdam excitatus, manibus in celum extensis, vultuque quasi ad Orientem verso (Orientem enim aspicere poteris) exclamabas: Gratias ago tibi, Pater, o conditor hominum tuorum, quod nos etiam invitos recte fingis, et per externum hominem internum purgas, et per adversa ad beatum nos finem perducis, quæ verba ipse nosti abs te prolata. Et quid opus est omnia recensere, quæ cum ante nos, tum una nobiscum philosophabaris, veluti exultans ex mortuo, ita ut discipulum haberes, quem volebas esse doctorem? At cuius gratia ista commemoro? ut per te ad omnes illud vociferem ac pronuntiem; quod in nobis deplorandi magis sunt, qui interno animæ morbo laborant, quam illis nos, qui corpore ægredamur, si quidem ad hunc modum affecti fuerimus; et quod potior sit morbus philosophans, quam terrenarum rerum successus indomitus, » hæc tenus Gregorius. Ex quibus plane intelligis, quanti Basilium Gregorium fecerit, dum ipsum divinam Scripturam explicantem audiret quam libentissime. Sed reliqua prosequamur.

91. Rufinus <sup>3</sup> agens de auctorum in eremo consuetudine, partisque inter eos officiis, hæc tradit: « Basilium Ponti urbes et rura circumiens, desideris illius animos, et parum de spe futura sollicitos, stimulare verbis, et prædicatione succedere, callumque ab his longæ negligentie cepit abolere; subiegitque abjectis inanum rerum et secularium curis suimet notitiam recipere, in unum coire, monasteria construere; psalmis, et hymnis, et orationibus docuit vacare, pauperum curam gerere, eisque habitacula honesta, et quæ ad victum neces-

saria sunt, præbere; virgines instituere, pudicam castamque vitam omnibus pane desiderabilem facere. Ita brevi permutata est totius provincie facies, ut in arido et spallenti campo videretur seges secunda, ac læta vinea surrexisse. Gregorius vero bonum semen non patiebatur aut per spinas jacere, aut inter saxa dispergere; sed bonam terram cordis sui iugi cultu et exercitiis indesinentibus excolebat. Et multo amplius hic in semetipso, quam ille in cæteris proficiebat. Suscipere ille quæ renuntiantes sæculo deferrebant ad pedes suos, et dividere, ut quisque egnisset, curam gerebat; iste nihil habendi et omnia possidendi contentus sacramento, erga solas sapientiæ divitiis avarus et multum cupidus inhærebat. Ille coire plures in unum, et sui invicem in necessariis habere sollicitudinem docebat; hic sui exemplo, quod erat absolutus et liber, cunctis sermone apostolico prædicabat <sup>4</sup>: Ego autem volo vos sine sollicitudine esse; et Dominus in proximo est; nihil solliciti sitis; sed tanquam servi Christi hoc solum estote solliciti <sup>5</sup>, quando redeat Dominus de nuptiis. Ille delinquentibus misericorditer condolare et a delicto revocare; hic per divini eloquii gratiam delinquendi incitamenta prævenerit, nec sinere labi eum, qui difficulter erigeretur elisus. Ille in fide purus; hic in prædicatione liberior. Ille Deo humilis; hic etiam hominibus erat. Ille arrogantes contemptu, hic ratione vincebat. Sic in utroque diversa gratia unum opus perfectionis explebat. » Hæc tenus Rufinus de partitis inter Basilium atque Gregorium pietatis officiis; sed quam vere, ipse viderit. Nam quantum ex ipsorum epistolis scriptis colligitur, uno eodemque spiritu parique studio, iisdem ambo occupatos detentosque exercitiis perspicere licet.

92. At si, ut vidimus ipsiusmet Gregorii testificatione, arcto ac plane insolubili amoris vinculo ipse Basilio iunctus erat; certe laud impari dici potest fuisse Basilium obstrictum in amando Gregorium: cuius quidem rei idem quoque ipse ex epistola fidem facit, quam dedit ad suos, cum importunis precibus ex dignis quibusdam pretextibus comparatis tentaretur revocari. Cesaream; ubi inter alia illud habetur de Gregorio præclarum elogium: postquam enim sui recessus dignam attulit rationem, excusationem afferens, cur minime petitis assentiar, hæc subdit <sup>6</sup>: « Nunc quoniam per gratiam Dei voti nostri pro viribus facti sumus compotes, organum benedictum, putemque profundum adepti Gregorium, os illud, dico, Christi; parumper nobis, obsecro, parumper hanc morulam indulgete; quam non ad hoc petimus, ut urbium sectemus delicias, sed ut fruamur sanctorum convictu, » etc. Pluribus insuper admonet amicos illos, ut cum Arianos, tum etiam Macedoniam vitent hæreticos, quorum errores disertis ex divina Scriptura petitis rationibus confutat.

93. *Inter Basilium et Libanium epistolæ.* —

<sup>1</sup> Apud Basil. epist. CXX. — <sup>2</sup> Psal. CXV. — <sup>3</sup> Rufin. lib. II. c. 9.

<sup>4</sup> 1. Cor. VII. — <sup>5</sup> Luc. XII. — <sup>6</sup> Basil. epist. CXXI.

Dum sic Basilium una cum Gregorio in eremo versaretur, Libanius sophista Antiochenus, de quo multa superius, rursus cepit rhetoricam publice profiteri : ad quem cum parentes suos filios missuri essent, nobiles adolescentes Cappadoces cupierunt se Basilii litteris commendari ; sique cum ab eorum parentibus interpellatus Basilium esset, ad ipsum Libanium dedit ejus argumenti perbreve epistolam commendatitiam ; quam cum ille accepisset ; ubi Basilii esse cognovit, quem adolescentem Athenis probe novisset (quod est in proverbio) ex linea cognoscens Apellem, eidem coram astantibus in scribendi elegantia primas detulit ; sed quibus hæc verbis ; ipsum, quæso, Libanium audiamus <sup>1</sup> :

94. « Ut ergo, inquit, epistolam reddiderunt qui illam attulerant, taciteque inspectis omnibus subridens et gaudens : Victi sumus, aiebam : Et quam victoria, rogabant illi, victus es ? et quamobrem si victus es, non doles ? In elegantium, inquam, epistolarum certamine victus quidem sum. At Basilium est, qui vici. Is autem amicus noster est, et ob eam rationem gaudeo. Cum hæc dicerem, ex ipsis volebant litteris judicare de victoria ; legitur Alipius, audientibus reliquis qui aderant. Lata vero sententia est, me nihil esse mentium. Et qui litteras habebat ac legerat, secum illas auferabat, ostensurus puto et aliis, aggregue ablatis restituit. Scribe ergo similia, et vince : hoc enim est me vincere. » Hæc Libanius de Basilii in scribendo excellentia, et quidem cum jam eloquentiæ nuntium remisisset, et in eremo constitutus diviniæ Scripturæ potius delectaretur in dicendo simplicitate. Sed et ipse Basilium <sup>2</sup> de his rursus ad eundem affectantem alticam eloquentiam : « Quid enim habemus, quod ad linguam tam vehementer attice loquentem respondeamus, nisi quod piscatorum discipulum me esse profiteor, et te complector ? » Sic ipse ; qui et hæc ad aliam Libanii epistolam respondens <sup>3</sup> :

95. « Nos quidem, o præclare vir, cum Mose et Helia similibusque beatis viris versamur, qui nobis barbarica voce doctrinam suam tradunt ; et nos quæ ab illis audivimus, loquimur, sensu quidem vera, verbis autem rudia ; ut et hæc ipsa, quæ scribimus, indicant. Nam etiam si aliquid consecuti fuerimus a vobis instructi, interea tamen temporis per oblivionem excidit. » Hæc Basilium, quod olim rhetoricis facultatibus Libanio usus fuerat præceptor, non quidem Antiochiæ docente (ut vult Sozomenus <sup>4</sup>), sed Athenis, ubi Libanium docuisse tradit Eunapius <sup>5</sup> : quamobrem hunc ipsum, licet gentilem hominem, nihilominus veneratione prosequi non prætermisit. Inerat et illud viro commendatione dignum, ac propterea a Basilio jure diligebatur ; quod non sicut alii professores illius temporis, prædixit filios, e quibus magnam vim pecuniarum exigeret, docere solet, sed et pau-

peres, quos videret bonæ indolis et optimi esse ingenii adolescere : unde de his hæc ipse iisdem quoque litteris ad Basilium <sup>6</sup> : « Recte et illud coniectas, quod studia nostra pecuniis non æstimentur ; sed satis sit non habenti quod det, si consili sibi permittat. Etenim si sensero quinquam in rerum penuria constitutum amare litterarum studia, is mihi divitiis preferendus habetur, quanquam tales præceptores nos, cum adolescentes essemus non simus experti. At nihil prohibet, quosdam esse meliores. Nemo ergo pauper ad nos sese recipere cunctetur, si hoc unum duntaxat possederit, ut studiorum sciat perferre labores. » Hæc Libanius ad Basilium.

96. At quoniam ipse ethnicus deorum (ut vidimus) superstitioni addictissimus erat, hoc illi de Basilio displicebat, quod Christiana religionis studiosissimus cultor, divinæ Scripturæ lectioni intentus, addicasse jam, quibus operam dederat, rhetoricas disciplinas, scriptis ad eum litteris significasset ; unde hæc tunc ad illum subiungens Libanius <sup>7</sup> : « Libros igitur, quorum pejorem dictionem, meliorem vero mentem ac sententiam esse dicis, habeto ; nemo prohibet : eorum vero, qui nostri sunt semper, tui jam olim, radices adhuc in te manent, et manebunt, donec in hac vita fueris ; nec nullo tempore excidentur, etiam si illas quam minime rigaveris ; » ac rursum <sup>8</sup> : « Si ista, inquit, sunt linguæ illaboratæ ; qualis esses, si illam acueres ? Ori tunc quidem insunt eloquentiæ fontes, quorum rivuli quosvis superant latices ; nobis vero, nisi quotidie irrigemur, silentium relinquatur. » Hæc ipse.

97. Sed nec illud excidat de æstimatione Basilii, quam ingentem de illo Libanium concepit, ipse ea plane declarat epistola, qua petitam ab eo orationem transmisit ; est vero hujusmodi <sup>9</sup> : « Ecce misi ad te orationem meam abunde sudore perfusam. Quomodo namque non anxie sudarem, ei viro orationem meam mittens, ejus tanta est judicandi facultas, ut et Platonis sapientiam et Demosthenis in dicendo vehementiam frustra jactatas esse convincere queat ? Sermo vero meus perinde est, atque si culicem conferas elephanti. Unde et heroe et tremo diem illum cogitans, in quo sermonem meum judicatus es : quin parum abfuit, quin mentis sum facultate destitutus. » Hactenus Libanius ad Basilium ; quæ quidem volumus omisisse ; quo quanti fecerint etiam Christianæ religionis hostes et in dicendo facile principes S. Basilium, omnibus perspicue innotesceret. Sed jam reliqua de Basilio incolente eremum prosequamur.

98. *Basilium a Sabellianis Neocæsareæ calumniam passum, se per epistolam expurgat.* Dum vero in eadem Pontica solitudine Basilium versaretur, licet e fluctibus maris videri posset ad tutum portum nactum esse confugium, haud tamen desinit jactari fluctibus, nec quidem levibus, qui contem-

<sup>1</sup> Apud Basil. epist. XLV. — <sup>2</sup> Idem LXXII. — <sup>3</sup> Idem epist. CLXVI. — <sup>4</sup> Sozom. lib. VI. c. 17. — <sup>5</sup> Eunap. in Vit. Philosoph.

<sup>6</sup> Apud Basil. epist. XLV. — <sup>7</sup> Idem epist. CLXVII. — <sup>8</sup> Idem epist. CLXVIII. — <sup>9</sup> Idem epist. CLXIX.

et pro nihilo duci possent; sed illis sane immensis, utpote a vehementiori flatu pertidiae agitalis. At unde ejus rei origo proveniret, jam in medium adducamus. Contigit his temporibus proximam sedem Neocesariensis Ecclesiae viduari pastore, cumque universae civitatis studia essent in deligendo Basiliū propensiora; qui se in eam Ecclesiam intrudere conabantur, fidenque prava imbuti doctrina haeretici Sabelliani, nullam in electione pontificis sui ipsorum rationem haberi videntes, indigno id ferentes animo, conspirant in ipsū Basiliū; cumque hominem ambitiosum, novorum dogmatum inventorem, fideique sinceram desererem inclamantes, dictis scriptisque hominem lacerare, atque haud leve negotium illi facessere non cessantes, civitatem illam magnis dirisque motibus exagitarunt. Unde opus Basilio fuit, apud eosdem Neocesarienses, datis ad eos litteris, suam agere causam, seque ab adversariorum purgare calumniis. Haec quidem omnia ex ejusdem Basiliū epistolis perspicua magis fient, e quibus ejusmodi historiam conteximus.

99. Sed primum, quae ad Neocesariensem episcopum tunc defunctum pertinent, hic recolamus. Fuit iste Musonius, insignis pietatis ac sanctitatis antistes: successerat vero Leontio nobilis spectatque nominis episcopo, qui interfuit Niceno Concilio, de quo plura superius dicta sunt. Porro Musonii laudes idem Basilius <sup>1</sup> pluribus praedicat, cum de ejus obitu ad Neocesarienses, eos consolans, scripsit epistolam, ubi haec inter alia de ipso Musonio: « Viri hujus virtutes, in quarum potissimum privatione intolerabili nos affectos esse damno reputamus, tantae sunt, ut epistola mensuram excedant. Et alioqui intempestivum fuerit, de multitudine eorum, quae vir iste probe ac fortiter gessit, sermonem jam instituire, cum animus noster admodum sit ex merore dejectus. Quid enim illius tale est, quod vel memoriae nostrae excidere, vel silentio oblegi mereatur? Jam omnia summam ac semel dicere, impossibile fuerit; particulatim vero si voluero, vereor ne sim impar futurus veritati. Mortuus est vir omnium clarissimus, lucidissime eos, quos juxta se habebat, omnibus simul humanis bonis excellens, fulcimentum patriae, Ecclesiarum decus, columna et firmamentum veritatis, robur ejus, quae in Christum est fidei, suorum munimentum, adversariis nullis prorsus expugnabilis machinis, custos rituum paternorum, inimicus novandarum rerum studio; qui in se ipso visendam praebuit praeam Ecclesiae formam, velut ad sacram quandam veteris status imaginem Ecclesiae sibi commisse faciem effingens; ita ut subditi illius cum illis vixisse videantur, qui ante ducentos annos et ultra instar luminarium resplenderunt.

100. « Ita nihil de suo, nihil quod novae alienius cogitationis inventum resperet, in medium attulit hic vir; sed juxta benedictionem Moysi ex ipsis arcanis cordis sui ac bonis thesauris vetera ve-

terum, et quae ante faciem juniorum vetera essent, proferre novit. Haec sane ratione, et in ipsis consortium ac coequalium consiliis primo honore politus est, non propter aetatis prerogativam; sed quoniam omnes sapientiae velustate superabat, communi consensu, et condonatione primas obtinuit. Quantum vero fueri dederit talis institutio, nemo quaserit, is modo ad vos respexerit: nam soli inter eos, quos novimus, vel admodum cum paucis in tanta rerum tempestate ac turbine tranquillam per ejus gubernationem vitam egistis. Non enim apprehendit vos haeticorum spirituum procella, quae mentibus leviusculis et seductioni facile expositis subversiones affert et naufragia. » Haec in laudem Musonii Basilius. Ex quibus probe intelligis, lector, nullum in quam latissimo virtutum campo Basiliū de ipso laudando argumentum dignius delegisse, quam de servata in decendo antiquorum doctrina, et de explosa recentiorum novitate efferre praeconia. Ex his plane conspicias, quali quantaque detestatione et execratione insectandi sint illi, qui nova quotidie pro animi sententia monstra parturiunt, inde sibi laudem majorem aucupari certantes, si deformius ceteris portentum ediderint.

101. Perseverasse Ecclesiam illam ab omni haeresi incorruptam, omnisque novitatis experlem a temporibus magni illius fundatoris ejus Gregorii Thaumaturgi ad obitum usque Musonii, sanctissimis sibi invicem succedentibus episcopis, idem Basilius testatur his verbis <sup>1</sup>: « A tempore magni praesidis Ecclesiae vestrae Gregorii usque ad beatum istum, » Musonium scilicet, « alium post alium semper quasi ex quadam pretiosorum lapidum serie depromptis adjiciens et adaptans, admirabilem Ecclesiae vestrae pulchritudinem Dominus largitus est. » Haec Basilius, dum ad deligendum his haud imparē episcopum pluribus eos hortatur: Neocesariensis quippe Ecclesiae amore, in qua fidei rudimenta prima perceperat, et una cum lacte ebiberat pietatem, instillante Macrina sanctissima femina ipsius avia, sed in Christo nutrice, se vincum obstrictumque teneri, ingenue professus est <sup>2</sup>; quod et superius diximus. Sed quid infanstum accidit? plane illud, de quo in Psalmo <sup>3</sup>: « Posuisti tenebras, et facta est nox; in ipsa pertransibunt omnes bestiae silvae, catuli leonum rugientes, ut rapiant et quarant a Deo escam sibi. » Extincto nempe, quod super candelabrum positum luminare majus in Ecclesia illa lucebat, e labulis egressae sunt ferae silvarum, et e portis inferi haeretici prodire, qui sedem illam invadere atque polluere conati sunt: hi enim primo in Basiliū, qui ex adverso pro domo Israel stare videbatur, dentes exacerunt calumniis, linguamque armare mendaciis.

102. Erant ii sabelliani dogmatis impii sectatores, qui mira quadam arte populum illum ad haeresim pellicere laborarunt; eo nimirum ad eos decipiendos artificio comparato, quod dicerent, Magnum

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXI.

<sup>2</sup> Basil. epist. LXXI. — <sup>3</sup> Idem epist. CLIV. — <sup>3</sup> Psal. CIII.

illum Gregorium, primum Ecclesiae illius antistitem, suae ipsorum doctrinae consentientia docuisse in iis, quae ad *Elia* scripta<sup>1</sup> reliquisset fidei suae testimonia, de quibus a nobis secundo *Annalium* tomo pluribus actum est. Neocæsarienses igitur christiani, qui progenitoris sui Gregorii erant studiosissimi, haud intelligentes aureo calice sibi propinari venenum, ignorantes haeresi sabelliana infeliciter potati sunt. Unde et in eam cornuerunt erroris foveam, ut Basilium, quem ante studiose coluissent, expetissentque etiam episcopum sibi dari, eundem veluti sanis sincerisque dogmatibus adversantem acerbissimo odio fuerint insectati; quibus tenebris sic semel offusi eorum animi, quicquid in Basilium idem haeretici sabelliani calumniarum inferrent, nulla veri vel falsi recta consideratione adhlita, tanquam si certa essent, admitterent. Quamobrem hac semel sibi patefacta ad calumniis impetendum virum sanctissimum janua, quae non per eam illi inferrent plastra mendaciorum? Dixere enim de Basilio, hasque sparsere calumnias, nimirum virum esse gloriae cupidum, inhabitantem sedi Neocæsariensis Ecclesiae, de fide haud pie sentientem, rerumque novarum cupidum et inventorem, nec recto pede incedentem in Evangelium.

103. Haec igitur cum Basilius persensisset, magno de percutiente populo dolore confectus, ad eundem Neocæsarienses apologeticam scripsit epistolam<sup>2</sup>, qua se ab illius calumniis penitus expurgavit; est vero ejus exordium: « Quod concordii nos odio persequimini, et ad unum usque omnes, » etc. Cum primum enim catholice fidei sectatorem se esse declarasset, eosdem Neocæsarienses deceptos a Sabellianis magnopere dolet. Sed et de institutione monastica, cujus rei gratia ab haereticis gravem patiebatur calumniam, quasi rerum novarum exilisset inventor, plenissimam affert rationem, dum nequaquam id genus vitae et disciplinae a se tradit excoGITatum, quod in universa Ecclesia Catholica esset altis jam ante radicibus fixum, ac latissime propagatum<sup>3</sup>: « Accusamur, inquit, et hujus, quod homines habeamus monachos pietatis studiosos, qui mundo renuntiaverint, et universis saeculi curis, quas Dominus comparavit spiritus fertilitatem verbi impediuntibus: qui hujusmodi sunt, mortificationem Jesu corpore circumferunt, ac cruce quisque sua accepta, Dominum sequuntur. Ego vero omnem vitam meam impenderem, ut mihi possent ista impingi delicta, haberemque apud me viros, qui me doctore hoc pietatis studium amplevi haecenus fuerint, » etc. Subdit enim quae et alibi alia recitavimus occasione; nimirum ejusmodi philosophiae christianae sectatoribus esse relictas Aegyptum, Palaestinam, atque Mesopotamiam; quia et feminas ejusdem studii annulas par vitae institutum feliciter assuetas esse: quod sublime vivendi genus cum jam apud se inciperet coalescere, optare ut illud

latissime propagetur. Cui quidem rei invidere, nihil aliud esse, quam diabolum ipsum superasse malitia, his, quae subdit, verbis declarat: « Illud, inquit, vobis assero et confirmo; quod quae hactenus pater mendacii Satanas non est ausus dicere, ea temeraria corda jam, et nullo reposito moderationis freno, ora indesinenter et cum summa licentia loquuntur. » Ex quibus perpende, quales habendi sint monachorum hostes haeretici.

104. Sed ad aliam rursum refellendam calumniam veniens ait: « Ad id vero, quod propter psalmodias accusamur: quare potissimum simpliciores perterrefacimus, qui nos traducunt, hoc habeo quod dicam, quod videlicet, qui jam obtinuerunt ritus in omnibus Ecclesiis Dei, concordantes sunt et consoni, » etc. Pluribus enim ostendit, apud Christianos Aegyptios, Lybes, Thelcos, Palaestinos, Arabes, Phoenices, Syros, et Euphratenses, ac denique quod aut apud omnes ubique Christi fideles vigere vigilias, et ritus canendi psalmos in pretio esse; demonstratque non explodendas res novas, quas universa colit Ecclesia, sed instar veterum eas esse magna veneratione suscipiendas. Vides, lector, iisdem ferme spiritibus insurgere in Basilium veteres fidei proditores, quibus recentiores impetum faciunt in Ecclesiam. Sed fuere plane illae leves vibrationes; hoc autem quod experimur, gravissimum et funestissimum praedium. At adversus hos pro Ecclesiae defensione nunc etiam in prima acie cum aliis antesignanis catholicae veritatis propugnatoribus in scriptis suis immortalis Basilium acriter pugnât. Cujus autem spiritus illi fuerint, qui ecclesiastica instituta impugnantes contra Basilium in adversa acie dimicarent, sat sit dixisse, fuisse Sabellianos; ut intelligas, quosnam in eo sectentur recentiores haeretici.

105. Ad calumniam vero de episcopatu Neocæsariensi ab eodem expetito, sequenti ad eos data respondet epistola<sup>4</sup>: ubi cum primum adversariorum illud refellisset, quo jactabant Basilium e Caesarea Cappadociae Neocæsaream in Ponto venisse, et proximam solitudinem delegisse, ut sedis ejus Ecclesiae crearetur episcopus; quam procul abhorruisset ab eo desiderio, re ipsa se aperuisse testatur, dum antea oblatam ab iisdem sedem illam penitus accipere recusasset, ait enim: « Nunc igitur quemque vestrum oro, ut veterum actorum florum recordemini, quae gesta sunt, cum nos urbs vestra vocaret, mittereturque legatio virorum, qui magistratu apud vos tinguntur; deinde quo modo passim nobis populus omnis circumstantis sit. Hic quid non dabant omnes? quid non pollicebantur? Et tamen obtinere nos nequibant. Quomodo igitur, qui tum cum vocabar, non obedi, nunc ultra vocationem me ipsam intrudere conatus essem? Quomodo consecrater, ut ambrem jam calumniantes, cum aliquando laudantes me et celebrantes ingerim? Ne credatis hoc, viri optimi. Non usque adeo nostra floccitamus. Neque enim patens quousquam navigium gubernat-

<sup>1</sup> Basil. *epist.* LXXV. — <sup>2</sup> Idem *epist.* LXXIII. — <sup>3</sup> Idem *ibid.*

<sup>4</sup> *Ibid.* *epist.* LXXIV.

lore destitutum ingreditur, neque ad Ecclesiam temere accedit, in qua qui ad clavum sedent, tempestatem ac turbinem ipsi excitant,» etc.

106. Quod enim commune est civitatibus omnibus, ut cum semel hæreticis aures præbent; mox una cum hæresi dissensiones, rixæ, ac mala omnia, fugata recta fide pæceque, subintrent, id plane Neocæsariensibus accidit, de quibus idem Basilius hæc inferius: « Hoc studiose agitur apud vos, ut fides subvertatur; idque subversione apostolicis et evangelicis doctrinis inimica, adversaria quoque traditioni Magni revera Gregorii, et eorum qui illum ex ordine subsecuti sunt ad beatum usque Musonium, cujus etiamnum dogmata quantum apud nos celebritatis obtineant, manifestum est. Sabellii quidem pestem, olim sane molam, traditione vero Magni Gregorii consopitam renovare conantur; qui ne deprehendantur et convincantur, ista contra nos somnia confinxerunt. » Hæc ad Neocæsarienses Basilius, quos et vehementer hortatus est, ut impietate relicta, quæ sunt præsci ac sani dogmatis consequantur. Hæc igitur, quamvis in solitudinis quiete Basilius ageret, quætiabatur fluctibus impiorum, linguis scilicet detrahentium ac subsannantium hæreticorum. Sed et non modicum iniecit in ejus animum perturbationem, quæ etiam de collegis ejusdem eremi monachis jactari ab invidis audiebat; nempe eos haud recte de fide sentire; quam tamen (ut ipse testatur<sup>1</sup>) nullo posset signo habere suspectam; nam de illis hæc ad Eustachium habet: « Licet multa essent, quæ me ab illorum consuetudine avocarent: non acquiescebam tamen, cernens eos delicate vitæ præferre laborum tolerantiam; sed magis propter conversationis admirabilem et insuetam rationem zelotypia quadam erga illos tenebar: unde et cum dogmatum gratia accusaretur, delationes haud admitebam; quamvis multi illos non rectas habere de deo opiniones; sed auctoris hæresis ejus, quæ nunc est, discipline subditos, illius clanculum spargere dogmata, assererent: quæ quia ipse nunquam ex illis vidi, pro calumniatoribus habebam qui ea referebant. » Hæc Basilius.

107. Quale vero esse solet diversorum monachorum agentium in Pontica solitudine admirandum illud, quod Basilius prædicat, vitæ institutum, ex his quæ Gregorius Nazianzenus in munus collegit, uniusque est complexus epistolæ brevitate ad Hellementum scribens<sup>2</sup>, hic referre, dignum existimamus: « Ipsi, inquit, partim antris solitarisque et ad terram stratis rudibusque cubilibus delectantur; a domibus abhorrent; urbium frequentiam fugiunt; cognatamque cælestis sapientiæ quietem amplectuntur: partim ferreis compedibus sese excruciant, ut vitium nova cum corpore conficiant. Alii rursum ferarum ritu, parvis angustisque domibus inclusi, nec mortalis quidem cuiusquam vultum inspicunt; ac etiam sæpe totos viginti dies totidemque noctes a cibo abstinent, dimidiaque ex parte Christi jejuni- »

mitantur. Utque nonnihil ipse gloriose prædicem; quidam illorum mei gregis ovis erat, hinc parvo quodam oppido egressus. Sunt insuper, qui garrulam linguam quasi vinculis quibusdam astringant, labiaque silentio compriment, summarque illi menti laudis sacrificium sola mente offerant. Est etiam, qui aunos integros in templo stans, puras ad gæum manus expanderit, nec quod vix cuiquam fidem facturum est vel tantillum obdormierit; sed vivi lapidis instar, Christo delivus steterit, ac vult obriguerit; huic porro exigui cibi reliquias vicinus corvus impartiebat; panemque integrum, si forte duo simul essent, afferrebat.

108. « Quin etiam quo tempore Christus, salutifero illo supplicio perlunctus, mortales reliquit; inventus est quidam, qui hinc ad divinum montem ascenderit; ibique et sermone et mente et membris immotus stans, ventis nivibusque jactaretur; nec quanquam alioqui complures viri eum circumstarent, ab eoque obnixæ contenderent, ut aliquam sui corporis rationem haberet, precibus tamen nullis moveretur; sed Christum regem fortissime consensitque (ut dici solet) manibus retineret, mentemque suam ab hominibus abstractam in sublime attollens, quoadusque domum novam morienti circumstruxit, cum ne pollinctoris quidem manum ipse ullo modo curaret. » At hæc sane tam ardua et humanis inaccessa viribus eum minus se probare dicat, haud tamen ea omnino contemnere audere significat, cum horum suscipiendorum ritus ita describit:

109. « Mihi enimvero animum horror subiit, cum piis monachis, quos tametsi quampluribus hominibus notes, nonnulli tamen ut ferventiores, quam piorum hominum ratio postulare videatur, aspernari ac sagillare non dubitant, hanc legem vitæque consuetudinem esse audio. Cum vir aliquis pius ad eos accessit, nostraque legis institutis nostri prorsus ignarus; primum cum tecto perhumane honorificeque excipiunt, omnique benevolentia genere complectuntur, atque ipsius animum divinis et a spiritu sculptis sermonibus in altum efferunt, luculentas epulas ipsi apponentes. Tum vero in medio cœtu quispiam duræ acerbæque legis mentionem facit; questionemque hujusmodi proferit: An honestum ac laudabile sit piis hominibus pro Deo mortem oppetere? ea videlicet ratione occulte id agens, ut amarulentum aliquid verbum ab eo eliciat. Quod si ille præ impertitia, mortem hujusmodi laudandam esse respondeat. Atqui, subjunget questionis auctor, multas ipsi partim suam manu, partim fame atque media mortes, et quidem alacri animo ferunt, atque in scopulis et rupibus, in profundis ac reconditis cavernis, medisque pluviiis veritati testimonium dicunt, mortaliæ hæc vita non secus ac tristi ac luctuoso bello defungi, alioque migrare gestiunt. » Quod autem hæc minime probaret ipse Gregorius subdit, ut tamen potius excuset, quam damnet.

110. « At, o Christe, animis illis propitius esto, piis quidem fateor, ceterum non satis consultis ac

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXIX. — <sup>2</sup> Greg. Naz. ad Hellementum.



circumspectis, perindeque affectis, ut equi illi in deorsuonibus militaribus, qui pernicitate pedum freti extra curriculum feruntur, nec freno ullo coerceri possunt. Jam vero alius alio virtutis genere gaudet. Nec mirum, cum multae sint in caelo mansiones, nulla quoque esse in terris vitae genera et instituta. Quid autem singula recensere pergo? Augustam enim illam viam, quam pauci in hac vita sequuntur, ipsi conficiunt, atque ad honorum portam multis gravibusque laboribus grassantur. Talis est Christi pars; talis passionum Christi fructus, quem ipse e terra ad Patrem deferret; religionis inquam Christianae columen, populi decus, mundi fundamentum, cum caelestibus pulchritudinibus elegantia propemodum certans, » etc. Subdit quosdam nominatim recensere, de quibus inferius.

111. Vides, lector, qui Dei spiritu agantur, ut Gregorius; qui vero salanici, ut novatores, quibus illud plane accidit, quod Dominus ait<sup>1</sup>: « Venit Joannes non manducans neque bibens; et dicunt: Daemonium habet. Venit Filius hominis manducans et bibens; et dicunt: Ecce homo vorax et polator vini. » Ii nempe cum hujusmodi aliqua audiant, sublimem inquam et ab humanae vitae usu segregatam quorundam sanctorum vitam, mox eosdem malo arreptos demone esse inclamant: qui vero humilioris vitae consecrati sunt disciplinam, ventri hos indulgere subsannant. Sed missos faciamus, consilio Domini, cecos, ducesque caecorum; nos vero Gregorii recta gradientis, fideique face accensa iter certum lucidumque monstrantis vestigia consecutemur; qui et alibi pluribus eosdem laudat scribens ad Julianum tributorem exequatorem; sed et cum deplorat animae suae arumnas, haec de iisdem<sup>2</sup> monachis sui temporis, quibuscum idem ipse in nonnullis conforme vitae genus ducbat:

112. « Plerique sub ferreis vinculis ingemiscunt; rursusque alii pro cibo cineres habent. Sunt etiam quibus potus lacrymis temperet. Alii hibernis nivibus impetiti, quadraginta dies, totidemque noctes velut arbores quaedam perstant, corde nempe e terra migrantes, Deumque solum in mente habentes. Nec desunt qui labra sua vinculis premant, linguaque frenum injiciant; qui tamen haudquaquam ad omnia constrictam et freno compressam linguam habent; solis quippe Dei laudibus illa patet, non aliter ac viva quaedam cithara a Spiritu sancto pulsata. Nam quid dicam de his, qui caput suum Christo consecrarunt, piique voti causa intonsum servant? Quid eos denique commemorem, qui oculos claudunt, et aures velut pessulo quodam obdunt, ne aculeis quispian mortis forim irreat? At haec medicamenta carni hostique meo propino, » etc. Haec quidem Gregorius. Sed et Basilus in secunda allocutione ad monachum lapsus enumerat ferme omnes vitae monastice asperitates, quibus ille sicut et alii assueverat.

113. Ceterum idem Basilus una cum Gregorio,

instar Joannis Baptistae monachorum omnium patriarchae, erat in deserto clamans<sup>3</sup>: « Rectas facile sentias ejus: fiant prava in directa, et aspera in vias planas. » Id enim praestitit, cum divino Spiritu afflatus regulas illes vere aureas monasticum institutum arripientibus, ne ad dexteram vel ad sinistram declinarent; pie sanctique praescripsit; imo in solitudine fontes aperuit, e quibus ceteri vitae monastice propagatores rivos uberrimos deduxere. Quanto autem tempore in eadem solitudine perseverare tum ipsi, tum etiam Gregorio licuerit, et causas cur ad civitatem reverti idem compulsi fuerint, suo loco dicemus. Jam vero ad Jovianum post Julianum imperatorem convertamus orationem.

114. *Joviano imperatore electo, rerum facies immutatur.* — Post Julianum imperatorem extinctum, nec minus quidem dici spatio interregnum fuit: haud enim rerum angustia plura de re tanta agitari comita passa est. Quamobrem illucescente die, quinto kalendas Iulias, magistratus insigniores ipsi duces exercitus, de eligendo imperatore, expeditius agunt. Mira res accidit, ut cum Julianus Christianorum hostis infensissimus nihil curaret sollicitius, quam ut post se relinquere in Romano imperio successorem hominem atque impium Christianorumque acerbissimum hostem, quique eam partem ab ipso persecutionem majoribus auget incrementis, et idololatram sub christianis imperatoribus humi prostratam, ab ipso autem restitutam, omnibusque viribus roboratam, amplioribus spatibus propagaret; tamen (quod non hominum studiis, sed Dei voluntate principes deligantur) ceteris praetermissis, qui gentilitia superstitione polluti in exercitu reliquis emicare videbantur, omnium ferme in Jovianum unum conspirant, numine impellente, suffragia paucis tantummodo refragantibus, haud dubium gentilitiae factionis hominibus.

115. Quid vero de hac re existimem, illud est: paucis exceptis, quibus Christianae religionis odium insitum erat, reliqui milites, et inter eos illi potissimum qui militares ordines ducebant, etsi in gratiam imperatoris deorum cultores toris in sacris publicis apparebant, intus tamen idololatram penitus exercebantur, avide expectantes, ut quam assentabantur inviti, extincto impio rege, impietatem sponte palamque detestantes, ad christianam fidem postliminio laeti redirent. Venit tempus, aluit opata dies, qua protinus excentes publice daemonum cultum, Christianis, qui aderant, inherentes, de christiano homine in imperium provehendo verba conferunt, sententia conveniunt, suffragis communicant, feliciterque pertinunt quod consilio agitant, atque deligunt Jovianum. Sicque milites, qui olim christiana milita fuerant desertores, ad pietatis castra, quae reliquerant, revertentes, non amplius ethnicum sibi hominem passi sunt imperare, cujus impietate totus Romanus exercitus in discrimen illud inevita-

<sup>1</sup> Matth. xi. — <sup>2</sup> Greg. Naz. de Calamit. animae suae.

<sup>3</sup> Luc. iiii.

bile conjectus esset; sed christianum, cui parerent, delegerunt. Erat Jovianus Singidone in Pannonia natus, et (quod testatur Suidas<sup>1</sup>) confessione clarus; quippe cum Julianus optionem dedisset militibus, ut aut sacrificarent, aut exactorarentur, hic zonam militare spectare maluit; permissus tamen est militare ob spectatam parentis virtutem, ejus causa honorifice habitum tradunt. De ejus electione hæc Ammianus<sup>2</sup>: « Inter has exiguas ad tantam rem moras, nondum pensatis sententiis, tumultuantibus paucis, ut in rebus extremis factum est sepe, Jovianus eligitur imperator, domesticorum ordinis primus, paternis meritis mediocriter commendabilis: erat enim Varoniani notissimi comitis filius haud dudum post depositæ militiæ munus ad tranquilliora vite digressi. »

116. Accedit et illud admiratione dignum, quod vehementer commendat virtutem exercitus, dum quem non tantum scirent esse christianum, sed omnes nossent Juliano religionis causa sapientius adversatum, deligeretur ab exercitu imperator. Porro et ipsius Joviani in eo tum egregia virtus enituit, dum nec sic ab eis electus consensit imperare, nisi explorata exercitus pietate; hæc enim omnia Theodoretus narrat his verbis<sup>3</sup>: « Exercitus in unum congregatus Jovianum postulat imperatorem, qui neque dux, neque ex eorum numero qui secundas post duces obtinebunt, fuerat, sed tamen vir apprime nobilis et illustris et multarum rerum causa insignis: nam corpore robustissimo fuit animoque excelso: quin etiam in bello gerendo solebat et in acrioribus certaminibus facile primas ferre. Porro contra impietatem libere loquebatur, tyranni potentiam contemnebat, animi propensione cum Salvatoris martyribus conjungebatur. Hæc duces, consensum exercitus velut suffragationem divinam arbitrati, producent in medium prastantissimum illum, ac celerissime primum suggesto constructo, in eo collocant. Deinde cum omnes nomina, quæ sunt imperatorum propria, ei tribuissent, et Cesarem et Augustum appellassent, vir ille admirabilis consuea loquendi usus libertate, et neque magistratus, neque milites, ut ad deteriore partem delecterent, omnino veritus: Non possum, inquit, cum sim christianus, ejusmodi hominibus imperare, neque regere Julani exercitum, qui tam pestifera doctrinæ præceptis imbutus sit. Nam qui sunt ita instituti, hi divina destituti providentia, tum ab hostibus facile expugnari, tum eisdem materiam ad latitiam præbere solent. Quibus verbis auditis, milites conclamare uno ore, ac dicere: Ne animus tibi, o imperator, ulla astuet dubitatione, neque nostri imperium tanquam improbum devites: nam et christianis hominibus et disciplina veræ pietatis educatis imperabis; siquidem qui sunt inter nos ætate provectiores, hi a Constantino eruditi erant; qui autem adolescentiores, illi præceptis Constantii instituebantur.

Tempus certe imperii Juliani, qui jam morte occubuerit, ut perexiguum, ita non satis ad erroris perneciem in annis eorum, qui eadem infecti erant, altius indagandum, fuit. » Quibus persuasus Jovianus, ipsis dantibus, accepit habenas imperii. Addit item Sozomenus<sup>4</sup>, detrectasse Jovianum exercitui assentire, quousque milites se iidem christianos esse clamassent; idque etiam affirmat Socrates<sup>5</sup>, et ante hos omnes Rufinus<sup>6</sup>.

117. Ceterum militibus ethnicis sicut hucnosus Juliani obitus exitit, ita lugubris christianis hominis electio fuit: de his namque, et non de aliis accipienda sunt, quæ deorum æque cultor, Christianorum gloriæ invidens, Ammianus tradit his verbis<sup>7</sup>: « Confestim, inquit, indumentis circumdatus principalibus, subitoque productus e tabernaculo, per agmina acies adusque lapidem quantum porrigebatur, antesignani clamare quosdam Jovianum audientes Augustum, eadem multo magis sonabant: gentilitate enim prope percelli nominis, quod una littera discernebat, Julianum recedunt arbitri sunt deduci magnis favoribus, ut solebat; verum cum incurvus ille visus et longior adventaret, suspicati quod acciderat, in lacrymas effusi sunt omnes atque luctum. Quod si gravis quidam aquilatis prævaricator in ultimo rerum spiritu factum criminatur improvide; nauticos idem justius incusabit, amisso perito navigandi magistro, sævientibus flabris et mari, quod clavos regende navis culibet periculi socio commiserunt. His ita cæco quodam judicio Fortune peractis, Jovianorum signifer, quæ Varro-nianus (Varianus) rexerat, dudum cum novo dissidens principe, etiam tum privato, ut patris ejus obdrectator immoderatus, periculum ex inimico metuens, jam communia supergresso, discessit ad Persas. Data dicendi copia quæ sciret, docet Saporem jam propinquantem, extincto quem verebatur, turbine concitato calorum, ad umbram imperii Jovianum adhuc protectorem ascitum inertem quemdam ac mollem. » Hæc de Joviano non inter se tantum Gentiles verbis infensi miscebant, sed unus ex illis ad Saporem transfuga, in tanta rerum angustia Romano exercitui constituto, calumniatus est, malens Persarum regi, quam christiano imperatori milites subdi, quem a calonibus, nempe vilissimis militum servis electum obdrectat, per eos significans Christianos.

118. Sed refellitur etiam illa Ammiani calumnia, qua tradit Jovianum protectionem instituentem descriuisse vallum, extorum inspectione snasum, cum ait: « Postremumque dum ultro citroque ordiuntur hostiæ pro Joviano, extis inspectis pronuntiatum est eum omnia perditurum, si intra vallum remansisset, ut cogitabat; superiore vero fore profectum. » Hæc ipse, scite sane id tribuens extorum inspectioni, quod quisque vel imprudens con-

<sup>1</sup> Suid. verb. Jovianus. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxv. — <sup>3</sup> Theod. lib. iv. cap. 3.

<sup>4</sup> Sozom. lib. vi. c. 3. — <sup>5</sup> Socrat. lib. iii. c. 19. — <sup>6</sup> Rufin. lib. ii. c. 1. — <sup>7</sup> Ammian. lib. xxv.

jectari facile potuisset. Qui enim poterat Romanus exercitus rerum inopia laborans intra vallum se continere? Sed et quæ tanta felicitas, una profectio promissa, cum tristiora tristibus evenisse ipse conscribat? At quomodo poluit Jovianus extorum inspectione, tanta disponere, quem idem ipse Ammianus in fine prædicat fuisse christianæ legis studiosum? Et quid idem cladem exercitus, civitatum provinciarumque jacturam non Juliano, quem ex instituto laudandum suscepit, sed Joviano semper adscribit? Quisnam in ea tam sæva discrimina Romanum conjecit exercitum, ut tam indignus, tamque lugubres pro federe inundo conditiones oblatis ab hoste Jovianus suscipere cogeretur? Sed præstat audire Gregorium Nazianzenum liberioribus affectibus sic de his disserentem <sup>1</sup>:

119. *Fardus initum cum Persis.* — Stalim autem post illius mortem, imperium excipiens, qui post illum in ipsis castris, et in ipsa periculorum flamma ducein necessario requirente, nominatus fuerat; vir ut aliis rebus, ita pietate clarus, et insignis, atque imperatoria sane oris majestate præditus; cum nec manus cum Persis conserere, nec progredi ullo modo valeret (licet aliqui magnitudinis animi et alacritatis in eo desiderari nihil posset), quod milites manibus et animis et spe fracti debilitatique essent; castra movere, copiasque reducere satagebat; idque ut tuto sibi facere liceret, laborabat, perinde atque non imperii, sed cladis hereditatem consecutus. Quod nisi Persæ moderate victoria intentes (hoc enim apud eos in more positum est, ut modum in prosperis teneant) aut aliud quiddam eorum quæ fama ferebantur, metuentes, ad pactiones inmundas, easque adeo inopinas, aequitatisque plenas, animos convertissent; ne ignifer quidem (ut dici solet) exercitus superfluisset; usque adeo eos ad manum Persæ habebant tum in terra sua dimicantes, tum etiam ob ea quæ contigerant, animis elati. Felix enim aliquis rerum successus eam vim habet, ut spem quoque letam futuri afferat. At tunc ille lotus in eo erat, ut exercitum incolumem servaret, nervosque Romanis relinqueret: nervi enim erant, etsi rem male gesserant, ob ducis, » nempe Juliani, « potius lenitatem, quam ignaviam suam. Persæ vero conditionibus turpibus sane, Romanorumque manu ac potentia (ut brevissime dicam) indignis, fedus percusserunt; quarum nomine si quis, absoluto Juliano, Jovianum criminandum censeat; meo iudicio perquam iniquus est eorum quæ acceiderint aestimator. Non enim ejus qui demersuit, spica est, verum illius qui sementem fecit; nec ei incendium assignandum est qui ignem extinguere potuit, sed qui excitavit. Atque illud Herodoti de Samiorum tyrannide commodè dixerim: Vestem hæc Istius quidem consuit, cæterum induit Aristagoras, qui antecessoris sui facta excepit. » Hæc enim Gregorius.

120. In eandem quoque sententiam hæc Chrysostomus <sup>2</sup>: « Illo, » nempe Juliano, « tam turpiter

mortuo, cum viderent milites in extremo se periculo constitutos, cum hostibus pepigerunt; quibus cum iurejurando receperissent, abscessuros se a loco locorum omnium fulissimo, eodemque regionis nostræ tanquam muro quodam inexpugnabili, barbaros humanos erga se nacti ita evaserunt, atque e multis pauci reverlerunt, et ipsi affecti admodum corporibus, erubescens ob fœdera cum hostibus pacta, coacti vero illis per iusjurandum paternis bonis cedere. Illic videre erat spectaculum qualibet captivitate miserabilius. Nam urbis illius cives, » nempe Nisibis, « a quibus gratiam aliquam expectabant, quod suos omnes intus, muri instar, in portu collocaverant, pro omnibus semper ad omnia pericula objecti, ab iis hostilia omnia passi sunt, propriis domibus atque agris relictis, solum vertere coacti, et a majorum suorum possessionibus avulsi; et quidem injuriam a suis acceperunt. Hunc nos fructum ab egregii istius imperatoris operibus percepinus; » et alibi <sup>3</sup>: « Cum, inquit, rege impio miserabiliter perempto, alter pius in ejus successisset imperium, adversa omnia continuo dissoluta sunt; et exercitus, qui velut in mediis erat rebus involutus, nec ullum exitum aliquando se inventurum esse credebat, Dei jam nutu ab hostibus liberatus, cum omni securitate remeavit. » Hæc de auctore malorum omnium Apostata Juliano Chrysostomus.

121. Quenam autem fuerint tederis in annos triginta conditiones indigne, eas Ammianus <sup>4</sup> in primis narrat; nempe Susam, atque una cum ea quinque regiones Transstigianas, Arzamannam, Mizeam, Rhabdiceam, Rhesenam et Corduenam cum castellis quindecim, Nisibin, et Singaram, et Castra Maurorum munimentum perquam opportunum tradere: hæc omnia cum petisset rex ipse Persarum, vix acquievit, ut Nisibis et Singara in Mesopotamia sine tamen incolis transirent ad jura Persarum. « His omnibus illud exitiale » (subdit Ammianus) accessit et impium, ne post hæc ita composita, Arsaci majoris Armeniæ regi poscenti, contra Persas ferretur auxilium, amico nobis semper et fido. » Hæc ipse. Auxit tamen contra Jovianum invidiam atque odium, dirum ac lamentabile spectaculum Nisibitarum in primis; cum inviti coacti sunt patriis sedibus cedere, recedereque a propria civitate, dum ex pactis conventis Persis eadem daretur; quorum partem magnam Amidam, alios vero in alia oppida commigrasse, Zozimus tradit <sup>5</sup>. De Nisibi quidem, nihil plane dexteri, sed omnia hæc adversa eidem civitati contigisse, postquam Julianus Apostata inde sustulit venerandum corpus magni illius Jacobi, ejus civitatis episcopi, Gemadus fidem facit <sup>6</sup>. At quoniam migravit populi Singaræ civitatis, qui et ipsi iuxta Nisibitarum, ex conditionibus cum Persis initis, coacti dedere hostibus civitatem inmundam positam prope Tigrin, nulla prorsus mentio reperitur apud scriptores veteres,

<sup>1</sup> Chrys. de laud. Paul. oral. ix. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxx. — <sup>3</sup> Iohann. lib. 110. — <sup>4</sup> Gemm. de vit. illius.

<sup>5</sup> Greg. Naz. oral. 11. in Jul. — <sup>6</sup> Chrys. advers. Gent.

Unde illud interdum in mentem occurrit, num hi patrium solum vertere coacti, post hæc per incertas sedes vagantes in Europæ regiones descendentes, illi ipsi sint, quos Singares ne minuant, quos tamen aliqui perperam Ægyptios esse putant; cum nulla sit memoria, Ægyptios e patriis sedibus esse pulsos; nec ratio subsit, ut Ægyptii Singari decerentur. Sed hæc relinquamus opinatoribus otiosis. Constat quidem, Singaram laud ignobilem fuisse civitatem: nam caput Arabum Rhictavorum Plinius fuisse testatur<sup>1</sup>.

122. At hæc dura diraque maxime videri possent; ceterum rem ipsam statumque ejus temporis accuratius perpendentibus visum est quasi miraculum, ut fame et bello insumpto undique in terra hostili Romano exercitu, in locisque sterilibus atque desertis consistente, interceptoque commætu, quas Romani ausi minime essent conditiones pacis petere, sponte eas tunc hostes offerrent. Unde Rufinus<sup>2</sup>: « Eo modo a Joviano suscepto imperio, statim ei affuit divina clementia; contraque omnem spem, cum clausi undique hostibus tenerentur, nec evadendi facultas ulla suppleret, subito cmissa a barbaris oratores esse vident, pacemque deposcere, exercitumque inedia consumptio cibis cæteraque necessaria in mercimoniis polliceri, omnique humanitate nostrorum temeritatem emendare. » Hæc ipse. Verum Gentiles omnes morore suffusi, quem de Juliano nece conceperant, et invidia tabescentes creatione christiani hominis imperatoris, nullam penitus rei, loci, vel temporis rationem habentes, quodam furore perciti in Jovianum maledicta jacere, eumque sanis atque dieteriis deridere ac proscindere contumeliosis, si non palam, occulte saltem minime destiterunt.

123. *Jovianus ab Ethnicis derisus.* — « Deridebatur enim (inquit Suidas<sup>3</sup>) cautilensis et versibus alio detortis, et famosus libellis. » Et de eodem paulo post: « Antiocheni autem imperatori irati famosos libellos partim humi abieciunt, ut quis tolleret ac legeret, partim parietibus affigebant; et erant hujusmodi: » ex Homero illos mutati, cum vel Tersita in illo ignavam, vel Paridis suggillat lasciviam; quales fuere<sup>4</sup>:

Venisti ex bello, quo te perisse decebat.

Item:

Degener excultor formæ, seclator amorum, etc.

Item:

Quod nisi detracta tunicaque topaque putendas  
Insuper et partes quo cingit veste, prehensum  
Et carsum plagis ad saxos misero Persas, etc.

Subdit his Suidas: « Anus autem quadam pulchritudinem et magnitudinem ejus conspicua: Quanta inquit, inquit, latitudo et profunditas, tanta est stultitia.

Et alius quidam homo privatus magna voce in circo equestri clamare ausus, risum præbuit omnibus, cum inania quadam et frigida de statura illius dixisset. Ac gravius aliquid commissum esset, ni Sallustius quidam (ethnicus hic erat, Juliano olim percarus, præfectura prætorii insignitus) seditionem compevisisset. » Accidit autem, quod sicut cum viveret Julianus, qui Christianæ religionis sectatores erant, in eum (ut vidimus) his similia Antiochia potissimum egerant; ita et ethnici in christianum imperatorem paria pendere minime destiterunt. captantes ansam ex iniquis pacis conditionibus a Persis acceptis; ceterum culpa, ex sententia Gregorii Nazianzeni et aliorum, qui absque aliquo privato affectu rem expendunt, in Julianum potius quam in Jovianum rejicienda erat.

124. *Labarum restitutum.* — Cum autem a Joviano complura christiano principe digna esse præstita certum sit, de illo tamen dubitatum a me fuit aliquandiu, num deformatum a Juliano Labarum crucis signo et Christi nomine insignitum in eam restitutum pristinam formam, quam instituerat Constantinus; eumque rei antiquariæ periculosum, tum qui de veteribus nummis edidere volumina, tum eos qui adhuc superstites Romæ degunt, ejus facultatis viros celebres consuluerim, ne quicquam invenire potuerim, in eam sententiam pedibus abi: ut paucis mensibus quibus Jovianus imperavit, cum Romanus ille exercitus collectus fuisset, ut dictum est, majori ex parte ex Gentilibus militibus, Labarum in pristinam formam minime fuerit restitutum; quamobrem ejus rei vindicationem Joviani successoribus, Valentiniano atque Valenti tribuimus, quorum munimata inveniuntur Labaro insignita atque signata secundum formam a Constantino præscriptam, et a successoribus imperatoribus usu retentam et auctam. Sic igitur ex his quæ tunc invenire potuimus, ex sententia omnium restitutionem Labari in veterem illam effigiem iisdem Valentiniano atque Valenti in prima toni hujus editione Romæ cusa tribuimus. Accidit autem post hæc, ut asservatum in Farnesiana bibliotheca nacti fuimus Pyrrhi Ligorii notissimi antiquarii volumen scriptum de antiquis nummis a se repertis atque in museo reconditis, in quo Joviani munimatum reperimus formas; ac primum illud quod ipsum obequitantem Antiochiamque redeuntem e Persis referre videtur, in quo Romæ nomen, in Urbem fuisse eusum, significat.

125. Videtur prominens in acumine Labari crux; erat et in Labaro Christi nomen intextum, sed in exigua ejus forma minus apparet. Extat in eodem Ligoriano libro tertius ejusdem Joviani munimtis præsei illis characteribus deformatus, quo Christi nomen et æternum ejus imperium demonstratur.

His igitur moniti, restitutionem Labari Joviano tribuendam putamus, quam secuti alios ejus successoribus Valentiniano atque Valenti bona fide tribueramus. Sed reliqua prosequamur quibus ejus pietas declaratur.

<sup>1</sup> Pto. lib. v. c. 24. — <sup>2</sup> Rufin. lib. II. c. 1. — <sup>3</sup> Suid. verbo Jovianus. — <sup>4</sup> Apud Suid. et Nereph. lib. X. c. ult.

126. *Gesta et statuta Joviani pro Christianis.*

— At ubi primum fidei imperium adeptus est, milites christianos, fidei confessionis causa exautoratos atque etiam proscriptos et in exilium relegatos, in integrum restitui mandat : quando (ut ait Sozomenus <sup>1</sup>) Valentinianus ea de causa in Melitina Armenia relegatus, continuo liberatus est atque pristina militaria redditus, sed et postea (ut suo loco dicturi sumus) in imperium subditus. Ceterum de Joviani pietate et rebus in imperio bene gestis, ac primum de Christianae religionis cultu a Juliano proscripto in pristinum restituto, quo nihil antiquius habuit, Sozomenus haec tradit <sup>2</sup> : « Cum praeterea experientia didicisset, imperium propter iram divinam in Juliano, qui ante ipsum rognaverat, accensam, acerbè afflictum fuisse; abjecta omni cunctatione scripsit ad praesides nostrarum provinciarum, uti ad ecclesias frequenter convenirent, divinum nomen studiose colerent, docerentque suos, solam religionem Christianam verum Deum tantum in se complecti. Porro ecclesiis et clericis, viduis et virginibus immunitatem reddidit, et si quid aliud vel ad commodum vel ad honorem religionis nostrae a Constantino ac liberis suis aut donatum, aut lege sancitum fuisset, postea autem a Juliano illis ablatum. » Haec Sozomenus.

127. Sed et Theodoretus <sup>3</sup> de his pluribus in haec verba : « Conscripsit legem, qua jubebat frumenti congiarium, quod Constantinus Magnus Ecclesiis donaverat, eisdem reddi. Nam Julianus qui contra Deum et Salvatorem nostrum bellum suscepit, illud veterat dari. At quoniam fames ex Juliano impietate in Rempublicam illata obstabat, quominus totum congiarium, quod Constantinus largitus fuerat, in Ecclesias conferretur; ideoque Jovianus tertiam partem solum id temporis praebere mandat; polliceturque fume sedata, integrum congiarium donatum iri. » Haec Theodoretus.

128. Sublit autem Sozomenus <sup>4</sup> de Joviani lege custode sacrarum virginum, cum adversus earum raptores severissimum rescriptum dedit; ait enim : « Misit item ad Secundum praesidem generale edictum, quo jubebat, ut qui sacram virginem vel ad nuptias contrahendas pellicere conaretur, vel lascivo quodam obitu aspiceret, maxime omnium si per vim rapere tentaret, capitis supplicio mulcetur. Istam legem ideo tulit, quod quidam improbi viri, regnante Juliano, tales virgines vel vi, vel persuasionem in hanc corruptelam inductas sibi concubio junxissent, quemadmodum fieri solet, cum religionis statu perturbato, turpis libido in genus sceleris descendendi impunitatem proponit. Haec Sozomenus. Extat quidem legis ejus pars illa de iis qui adeo execrandum scelus vel tentare praesumpserint, tam in codice Theodosiano, quam Justiniano descripta his verbis <sup>5</sup> :

129. « Imp. Jovianus Aug. Secundo praefecto p.

Si quis non dicam rapere, sed attentare tantum jungendi causa matrimonii, sacratissimas virgines ausus fuerit, capitali poena feriat. » Haec in Codice Justiniano; habet amplius Codex Theodosianus illa verba <sup>1</sup> : *Vel invitatis*. Sed et corrigendus pariter est idem Justinianus Codex ex Theod. si. no. dum in illo legitur data lex Gratiano et Merolaud. cess., in hoc autem Joviano et Varroniano cess., qui anno sequenti consulatum gesserunt. Sed et quod XI kalend. Martii lex ipsa Antiochie data in utroque Codice legitur, error irrepsisse videtur : nam ante mensem Januarii Jovianus recesserat Antiochia, ipsisque kalendis Januarii Ancyra adiit consulatum. Sicut etiam nec ullo modo coherere sibi valent, ut lex data a Joviano dicitur sub consulatu Gratiani et Merolaudis, quorum magistratus contigit post annos quatuordecim ab obitu Joviani. Ceterum et Secundi praefectura deest nonnisi a Joviano datum esse rescriptum. Porro ejusmodi facinus Constantius etiam lege data veluerat <sup>2</sup>; et in eos qui viduis raperent, poenas extenderat; quibus nec rapta consensus ad excusationem foret vel minimum profuturus.

130. Sed et illa summa plane laude digna habentur, quae ab eodem Joviano primum ut imperium adeptus est (ut decebat christianum principem) decreta fuisse, Gregorius Nazianzenus <sup>3</sup> tradit his verbis : « Hoc porro, » Juliano nimirum, « extincto, imperator alter exoritur, nequaquam ore impudens, quemadmodum is de quo ante verba fecimus; nec duris et arduis operibus et edictis Israelitem opprimens; sed mira pietate animique lenitate praeditus. Qui ut praedixerissimum sui imperii fundamentum jaceret, rectamque legum sanctionem, unde conveniebat, auspicaretur, cum omnes alios episcopos, tum eum, » nempe Athanasium, « ante omnes, qui omnibus virtute antecellebat, et citra dubitationem ullam pietatis causa bello vexatus fuerat, ab exilio revocat. Quin etiam fidei nostrae veritatem a multis laceratam et perturbatam, atque in sexcentas opiniones partesque distractam sibi tradi postulat, ut maxime quidem universis orbis, si fieri possit, in fidei negotio consentiret, spiritusque auxilio in unum coiret : sin minus, ipse certe optima parti sese adjungeret, simulque et ei robur afferret, et ab ea vicissim acciperet; excelsae simul et magnitudo de rebus maximis cogitas.

131. « At hic potissimum Athanasius pietatis suae, fideique in Christum firmæ et constantis specimen edidit. Nam cum ceteri omnes, qui doctrinam nostram profitebantur, trifarium divisi essent, ac multi circa Filium, plures circa Spiritum sanctum agram fidem haberent; ubi levior impetibus pietatis opinionem tenebat, pauci autem utrumque sancti, et incommunes essent : primus ille ac solus, aut cum admodum paucis veritatem palam aperteque verbis promulgare non dubitavit, quam tantum personatum divinitatem et essentiam scripto confessus : et quod

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi. c. 3. — <sup>2</sup> Idem lib. vi. c. 6. — <sup>3</sup> Theod. lib. iv. c. 4. — <sup>4</sup> Sozom. lib. vi. c. 3. — <sup>5</sup> Cod. lib. vi. de Episc. et Cleric.

<sup>1</sup> Lib. xi. de rapto vel matum. — <sup>2</sup> Theod. lib. i. de rapto vel matum. — <sup>3</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Athanasii.

multis illis Patribus in explicanda Filii divinitate prius concessum fuerat, idem ipse postea in asserenda Spiritus sancti divinitate superno atlatu concessurus. Atque imperatori domum vere regium et magnificum offert, scriptam nimirum fidei confessionem adversus novum dogma nusquam in Scriptura expressum; ut sic et imperatorem imperator, et doctrinam doctrina, et libellum libellus frangeret atque opprimeret. » Nempe ut Joviani fides perdidam Constantii, et vere fidei confessio scriptam ab hæreticis novam fidei formulam confutaret. Hæc eadem de restitutione exulum episcoporum et litteris imperatoris ad Athanasium, Socrates<sup>1</sup> et alii quoque confirmant.

132. *Libellus ex Synodo Alexandrina ad Jovianum datus.* — Ceterum licet Athanasius tantum prædicetur ejus fidei libelli auctor, tamen illum esse conscriptum in sacro episcoporum consensu, ex ipsius titulo constat. Athanasius enim, mox ut audivit Julianum esse defunctum, quem et cito desitulum divino oraculo præmonitus senserat, atque de restitutione exulum episcoporum fuisse a Joviano imperatore promulgatum edictum, simulque Joviani ejusdem litteras accepisset, quibus se fidem catholicam ab ipso edeceri velle significabat, e vestigio primarios episcoporum Orthodoxorum sibi subjectorum, .Egypti, Thebaidis, atque Libyæ, ad Synodum convocat Alexandriam. Ubi communi consilio decretum est, ut scripto libello catholice fidei, mitterent ipsum ad novum imperatorem, ne ille (ut de Constantio accidit) ab hæreticis præoccupatus in impietatem transversus penitus ageretur. Periculum igitur Athanasius antevertere omni celeritate procurans, scriptum in Synodo ejusmodi libellum misit ad Jovianum imperatorem: qui hactenus exlat inter alias ejusdem Athanasii lucubrationes, et apud alios quoque auctores; sed fidelior textus penes ipsum Athanasium habetur; est autem ejus titulus apud Theodoretum<sup>2</sup>, quo carent alii:

133. « Religiosissimo et clementissimo Victori Augusto Joviano Athanasius et episcopi, qui nomine omnium, .Egypti, Thebaidis, et Libyæ episcoporum in unum convenerunt, salutem.

« Decora<sup>3</sup> et eximia ea res est in principe, mens discendi avida, et rerum celestium cupido: inde enim fit, ut vere cor totum sit in manu Dei. Cum igitur pietas tua cupiat a nobis cognoscere Ecclesiæ Catholice fidem; Deo super ea re gratias habitis, nihil nobis consultum visum, quam ut fidem a Patribus Nicææ confessam tuo religioso animo recitaremus. Hujus enim fidei aspernatores et mihi multifariam insidiatii sunt, eo quod non obtemperamus Arianorum secte; et hæreses et schismata in Ecclesiam introducere; cum tamen vera et pia in Christum fides ex sacris litteris et liquet et agnoscat. Hæc enim sancti viri initiati martyrium subierunt, et nunc resoluti a corpore cum Domino agunt. Mau-

sisset hæc fides illæsa perpetuo, nisi malitia quorundam hæreticorum eam depravare ausa fuisset. Arius enim et socii illam vitare conati sunt, et ejus loco hæresim introducere, dicentes Filium Dei ex non entibus existisse, et creaturam, facturamque et mutabilem esse. Multosque his verbis deceperunt, adeo ut qui aliquid esse viderentur, illorum blasphemias seducti sint.

134. « Quapropter Patres quamprimum Nicææ in Concilium venientes, ejus verba anathemate condemnarunt, et catholice fidei confessionem scripto tradiderunt, ut ejus ubique promulgatione incendium hæreses per sectarios excitatum restinguere-tur. Ea igitur sincere ubique per omnes ecclesias et legebatur et prædicabatur: cum quidam Arianorum hæresim renovare cupientes, hanc a Patribus Nicææ assertam fidem copere contemnere, præse ferentes ab ea non dissentire: cum interim revera eam inficiuntur, male interpretantes consubstantialem, et blasphemias dicentes in Spiritum sanctum, quem creaturam et a Filio conditum asseverant.

135. « Nos igitur conspicientes ex ejusmodi blasphemias non levibus populum Dei calamitatibus perurigeri, necessario tibi fidem Nicææ Patrum confessionibus confirmatam poricere studuimus; ut tua pietas et ea quæ tibi exactissime scripta, et quantum errent illi qui aliter sentirent, intelligeret. Cognosce igitur, religiosissime Auguste, hanc esse, quæ a condito avo prædicata fuit, et quam Nicææ Patres congregati agnoverunt, ejusque suffragatrices esse omnes omnibus in locis Ecclesias, sive in Hispania sint, sive Britannia, Gallia, Italia universa, Dalmatia, Dacia, Mysia, Macedonia, sive universa Græcia, tota Africa, Sardinia, Cipro, Creta, Pamphilia, Lycia, Isauria, .Egypto, Libyæ, Ponto, Cappadocia, iidem quotquot nobis vicine sunt, necnon et Orientis Ecclesias, paucis admodum exceptis, quæ arianæ opinionis sunt. Omnium enim istorum et adhuc longinquiorum animos experimentis cognovimus, et scripla habemus. Nec te lateat, piissime imperator, quod tametsi pauci sint, qui hunc fidei derogent; eos tamen (cum universus orbis catholicam fidem sequatur, et ipsi jampridem ariana hæresis infecti fuerint, et nunc acerrime pietati obstant) præjudicium facere non posse. Nobis autem, ut tua pietas cognosceret rem aliqui sibi cognitam, opere pretium visum est, fidem Nicæanum episcoporum confessionibus approbatam subnectere. Est igitur fides a Patribus asserta hujusmodi: Credimus in Deum Patrem, » etc. Symbolum enim Nicæanum, jam superius recitatum, in eadem epistola descriptum habetur; post illud vero hæc sequuntur:

136. « In hæc, Auguste, omnes oportet manere, neque quicquam inde transmutare artificii contentionibusque verborum, quod faciunt Ariani, qui ex non entibus Filium Dei existisse, eundemque non fuisse antequam fieret, cum denique creaturam, factum, et mutabilem esse dicunt. Ideo enim (quem admodum prædiximus) Synodus Nicæna anathema-

<sup>1</sup> Socrat. lib. III, c. 20. — <sup>2</sup> Apud Theod. lib. IV, c. 3. — <sup>3</sup> Athan. de fide ad Jovian.

tizavit istiusmodi haeresim, et veritatis fidem confessionibus approbavit, neque levi aut simplici ratione Filium Patri similem esse asseveravit, cumque (ne ex levi re Deo similis, sed verus Deus ex Deo haberetur) consubstantialitatem esse scripto tradidit; quod proprium est gemini et veri Filii, veri et naturalis Patris. Sed nec alienavit Spiritum sanctum a Patre et Filio, sed enim una glorificavit cum Patre et Filio, et in una sancte Trinitatis fide, eo quod una sit in sancta Trinitate deitas. » Haecenus Athanasii epistola ad Jovianum ex Synodo scripta; sed diversa editionis apud Theodoretum habetur, in qua verba illa in ejus exordio superabundant, quibus dicitur: « Imperium pacate et tranquille ad multorum annorum curricula administrabis. » Quae cum in originario exemplari desint, ab aliquo Ariano fuisse addita, par est credere, nempe ut levitatis Athanasius argueretur, falsusque vates pariter haberetur, cum Jovianus in imperio nec anni unius periodum absolverit.

137. « Haec perfecta (inquit Theodoretus <sup>1</sup>) epistola, tum cognitio imperatoris, quam de rebus divinis imbibierat, confirmata est, tum amor ejus erga eandem exardescere coepit. » Sed haud segnior fuerunt haeretici, qui praecipuaturum animum ejus, obviam redeunti e Perside processerunt; de quibus haec Socrates <sup>2</sup>: « Imperatore Joviano ex Perside reverso, tumultus in Ecclesiis de integro excitatus est: episcopi autem, dum singuli imperatorem suae ipsorum fidei assensurum expectarent, alius alium praevertere contenderunt. Imperator quoniam perpetuo fidei Consubstantialis adhaeserat, omnibus respondet, se eam praedaturum; perque litteras Athanasium Alexandriae episcopum bono animo esse jubet. » Et interius <sup>3</sup>: « Verum Christianorum res non adhuc pacate tranquillaeque fuerunt. Nam qui diversae religionis factionibus praerant, imperatorem adeunt, rati sibi liberam ab eo potestatem permitti contra adversarios pro arbitratu dimicandi. Ac primum qui Macedoniam appellabantur, libellum illi offerunt postulanteque, ut qui Filium Patri dissimilem asseverabant, ii ab Ecclesia ejicerentur, ipsique in eorum sufficerentur loca. Hujus vero supplicis libelli auctores fuere Basilus Ancyrae episcopus, Silvanus Tarsi, Sophronius Pompeiopolis, Pasinicus Zenorum, Comanorum Leonitius, Callistrates Claudiopolis, Castabolorum denique Theophilus.

138. « Imperator, accepto eorum libello, ipsos absque responso dimisit, haec verba duntaxat locutus: Ego contentiorem odio prosequor; eos, qui concordiae dedisti sunt, complector amore venerorque. Quae cum ad aures aliorum pervenirent, ferociam illorum, qui contentendi studio flagrabant, permulserunt. Quae res imperatori cessit ex sententia. Praeterea eodem tempore, cum Aecacianorum mores, qui ad contentiorem erant valde proclives, patefacti

fuerunt: tunc quam illud ipsum hominum genus ad imperatorum voluntatibus satisfaciendum se semper comparasset, satis perspicue intellectum. Nam hi Antiochia, quae est in Syria, in unum coacti, cum Meletio, qui paulo ante se ab eorum communionem segregaverat, fideique assenserat Consubstantialis, in colloquium veniunt. Quod propterea ab illis factum fuit, quia eum in magno honore esse, qui tum ibi erant, animadverterent. Illi igitur libellum componere, Consubstantiali as eunt, fidem Nicaeni Concilii ratam facere, libellum denique imperatori offerre instituerunt. » Haec Socrates.

139. Sed antequam libellum eorum hic recitemus, de Aecacio episcopo Caesareae Palaestinae illud praeponendum, quod et attingisse vidimus Socratem. Homo iste omnium deterrimus, fax, luesque totius catholici orbis; cujus tyrannidem cunctae ubique locorum posite Ecclesiae expertae erant: quique non tantum fidem Nicaenam procul abiecit, sed et haeticos illos insectatus fuit, similitudinem qualemcumque Filii Dei cum Patre amplectentes; et Semiarianos, quod non penitus in profundum lapsi viderentur, detestabatur: hic inquam, qui dum arianae haeresis fautor Constantinus imp. regnavit, eidem in omnibus obsecutus, perpetuo illi peridia junctus inhaesit: ut rerum statum mutatum vidit, translatumque imperium in hominem Nicaenae fidei professorem, Athanasiique studiosum, et Orthodoxorum omnium amantem; mox timore correptus, ne quod in catholicos episcopos saepius fecerat, cum illis ecclesias abstulit, proscripsit, et in exilium eos abiecit, id ipse tunc pateretur; confectum pietate simulata, ad Catholicorum castra se contulit; et primus omnium vafer ingenio, antiquus Prolens, aliam formam induens, conatus videri catholicus, libellum confecit, quo se fidei Nicaenae professorem exhibuit. Id cum complures alii, tum denique Suidas <sup>4</sup> testatur his verbis: « Aecacius Caesareae Palaestinae episcopus Joviano libellum fidei orthodoxae scripsit, Synodum Nicaenam comprobans. » Non possum praeterea non mirari quantum referat in regno principem palam profiteri se vere esse catholicum et orthodoxae fidei acerrimum defensorem: nam plane fit, ut haeretici tum erubescant, tum etiam timeant videri se alterius sectae fidei principis adversariae assertatores; indeque accidat, ut vel timore correpti recedant palmodiam, vel rubore suffusi sileant, lateant, et alio procul abscedant. Quod si eis semel ille gratas praebuerit aures; idem et cor quoque sibi vindicent principis, et quasi ex ejus nutu omnia liceant, nihil non audeant, atque cuncta pro arbitrio gerant.

140. *Concilium Antiochenum.* — Quod autem ad Antiochenum Concilium per Meletium tunc Orthodoxorum antistitem collectum spectat, inter fuerunt et viginti septem episcopi, quorum nomina in subscriptione epistolae synodalis ad Jovianum imperatorem date leguntur. Hi igitur cum in unum

<sup>1</sup> Theod. lib. iv. c. 4. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iii. c. 20. — <sup>3</sup> Idem lib. iii. c. 21.

<sup>4</sup> Suid. verb. Jovianus.

convenissent, absque aliqua altercatione prolatam in medium Nicenam fidem, eandemque recitatum atque recognitam, communibus, nemine refragante, comprobare suffragiis; illique ipsi, qui per tot annorum curricula eandem impugnabant, quasi e longo insaniam expergefati telargo, respicientes, absque tergiversatione aliqua cognovere, atque suo ipsorum charographo munivere, scribentes omnes ex Synodo ad Jovianum imperatorem epistolam, cui et attulerunt quam receperant Nicenam confessionem. Porro ipsa epistola ab eis in Synodo scripta sic se habet<sup>1</sup>:

141. « Sanctissimo Deoque carissimo Domino nostro Joviano Victori Augusto Concilium episcoporum Antiochie in unum ex variis provinciis convocatum S.

« Tuam pietatem, imperator sanctissime, cum primis laborare, et Ecclesiarum pax et concordia stabilatur, nobis exploratum est. Neque sumus nescii, te sapienter considerasse formam veram et orthodoxae fidei ad hanc concordiam confirmandam valere maxime. Idecirco, ne in eorum numero, qui doctrinam veritatis adulterare student, habeamur; visum est, tuae prudentiae significare, quod fidem sancti Concilii jam olim Nicenae congregati et approbamus et teneamus. Quandoquidem vocabulum *CONSUBSTANTIALIS*, quod quibusdam videtur parum recte in ea positum, est probe a Patribus commodaque interpretatione explanatum. Quae quidem interpretatio ostendit Filium ex Patris substantia genitum, Patri secundum substantiam similem, et neque affectionem ullam in ejus inexplorabili generatione debere intelligi, neque vocabulum substantiae apud sanctos Patres ad consuetudinem graeci sermonis capi, sed ab illis potius ad evitendum illud pestiferum dogma, Christum scilicet ex nihilo ortum esse, ab Ario impie inductum; quod etiam isti Anomiani, id est, qui Filium Patri dissimilem statuunt, nuper exorti, multo audacius impudentiusque ad Ecclesiae concordiam labefactandam asseverant. Quamobrem exemplar fidei ab episcopis Nicenae coactis expositae quum sane vehementer amplectimur his litteris, quibus animorum nostrorum sententiam tibi declaravimus, subiungere placuit: est enim plenum eruditionis et doctrinae, seque habet ad hunc modum; *CREDEMUS IN UNUM DEUM PATREM OMNIPOTENTEM*; » et quae sequuntur Niceni symboli confessionis; cui mox inhererebat episcoporum subscriptio a Socrate recensita his verbis:

142. « Ego Meletius episcopus Antiochie, ea quae supra scripta sunt, fateor me approbare. Ego Eusebius Samosate episcopus eodem modo, Evagrius item Siculus, Uranius Apancae, Zoilus Larissae, Arcadius Caesareae, Antipater Rossi, Abramius Urinorum, Aristonicus Seleucopolis, Barlaamenes Pergami, Uranius Melitinae, Magnus (Maris) Chalcedonis, Eutychius Eleuteropolis, Isaacus Armeniae majoris, Titus Bostorum, Petrus Sypporum,

Pelagius Laodiceae, Arabianus Antri, Piso Adanorum per Lamydrionem presbyterum, Sabinianus Zeumatis, Athanasius Ancyrae per Orphitum et Aelium presbyteros, Irenio Gaza, Piso Augusta, Patricius Palti per Lamydrionem presbyterum, Anatolius Beroensium, Theophilus Arabum, Lucianus denique Aereorum episcopus. Hunc libellum in Sabini libro, qui Collectio rerum in Concilio actarum, inscribitur, invenimus. »

143. Ariani igitur in hac Synodo recantantes palinodiam, non tantum ad Catholicam religionem recepti, sed et in gradu episcopatus permitti sunt agere, suasque Ecclesias retinere. Imperator autem ejusmodi ex Synodo epistola sive libello accepto, haereticorum calliditatem probe considerans, fidei, quae illos simulare catholicam, et praetimore, vel gratia modo huc, modo illuc levissime impelli; ne concordiam in Ecclesia ex dissimilibus, imo contrariis minimeque sibi invicem coherentibus, ac proinde non firmam, sed labantem vi ab invitis exegisse videretur, iisdem hanc tradidit respondisse<sup>2</sup>: « Se nemini quidem qualencumque fidem amplectanti molestiam exhibiturum: sed eos praeter ceteros benevolentia et honore praesenturum, qui Ecclesiae ad concordiam adducenda auctores se ostenderent. » Hanc tunc illis imperator, ut in officio contineret, quos jam in unum diversa ratio conjunxisset.

144. Isti quidem de haereticis pro conditione temporis fidem mutantibus lepide suggillavit Themistius philosophus ea oratione quam consularem inscripsit, illis verbis: « Eos non Deum, sed purpuram coluisse; Euripoeque admodum similes esse, qui modo in hanc, modo in illam partem praecipitatur. » Meminit ejusdem Antiochenae Synodi Hieronymus in Chronico: sed depravatus est sane textus, qui ita restituitur, ut dicat: « Synodus Antiochie a Meletio et suis facta, in qua Homousio et Homoeus rejecto, medium inter haec Homousion receperunt, et macedonianum dogma rejecerunt. » Post haec edita, missam ab amico doctissimo Frontone Duero hanc quam subjecimus, accepimus scholam de germana lectione, et restitutione textus S. Hieronymi, qua sic inquit: « At in codice manuscripto S. Victoris ad muros Parisiensis urbis, et in aliis pluribus ita legitur: In qua Homousio, anomaeque rejecto, medium inter haec Homousion receperunt, et macedonianum dogma vindicaverunt, » pergit: « Quae lectio plane vera est, et legitima: nam *ἐκαστος* dicitur Christus, id est ejusdem substantiae cum Patre a Catholicis; ab Arianis vero *ἀντιπαρα*, id est dissimilis substantiae: Meletiani vero intermedium quid meditati, το *ἐπισκοπικόν* adinvenerunt, id est ut dicerent, non ejusdem, sed similis substantiae esse Filium, atque ita discrimen erat unius fidei, id est το *ἐπισκοπικόν* insertae. Sane quidem apud Socratem lib. 3, c. 21, et apud Sozomenum lib. 6, cap. 4, plane fallax, et insidiosa videtur afferri, το *ἐπισκοπικόν* interpretatio a Meletianis: sic enim loquuntur, Filium ex Patris substantia ge-

<sup>1</sup> Socrat. lib. III, c. 21. Sozom. lib. VI, c. 4.

<sup>2</sup> Socrat. lib. III, c. 22.



nium, Patri secundum substantiam similem; at eorum dolos relegit sanctissimus Athanasius in refutatione hypocrisis Meletii, Eusebii, et Pauli Samosatensis, sive quis alius ab Athanasio tom. 3. Qui enim, inquit, Filio adimit, ne sit consubstantialis Patri, sed similem eum statuit, Deum eum esse negat. » Illicusque in scheda. At ex ea primo dicendum, huiusmodi lectione veteres omnes mendacii arguendos esse, qui dixere, ab eisdem Arianis comprobata esse Nicenam fidem; attamen post Socratem et Suidam superius citatos, qui proxime citantur et Marcellinus, et alii, asserunt, dictos Arianos in hoc Concilio Nicenam fidem esse professos. At si asseruissent Patri Filium similem, non consubstantialiam, non utique Nicenam fidem professi essent, sed magis macedonianam perfidiam, qua negabatur consubstantialitas, et asserbatur Filii cum Patre similitudo. Sed nec negari potest subscripsisse eosdem Arianos Nicenae fidei, cuius symbolum in sua ipsorum synodali epistola ad Jovianum imperatorem intexuerunt, ut nuper est proditum; secundum quam ipsorum subscriptionem Marcellinus ipse licet schismaticus presbyter Romanus, secta Iuliferianus, cum huius Synodi mentionem habet, confirmatque hereticos episcopos penitentes cum professione Nicenae esse receptos: haud tamen putavit iure factum, quod cum episcopi titulo in suis ipsorum Ecclesiis permitti sunt permanere: id quidem magnopere detestatus est eo libello, quem ad Theodosium scripsit. Quin Socrates, ut vidimus, testatur expressius, Arianos in hoc ipso Concilio, consubstantialitati Filii cum Patre assensus esse, adeo ut non arianus tantum error, sed et macedonianus videri possit in hac Synodo esse damnatus. Ex horum igitur firmissima assertione dicentium, receptam in hac Synodo ab Arianis Nicenam Synodum cum voce consubstantiali, facta est recitata superius restitutio textus S. Hieronymi. Verumtamen, quod intelligi possit ex sua ipsorum epistola ad Jovianum Augustum, Arianos non simpliciter vocem recepisse consubstantialis, neque absolute Nicenam symbolum professos esse, sed apposita sua ipsorum interpretatione, qua dicerent, ita Patres in Niceno Concilio usos esse ea consubstantialitatis voce, ut significarent Filium Patri similem secundum substantiam: ut quoque modo dicta lectio codicis S. Victoris subsistere poterit; ita dicendum, non nisi ad fallendum et circumveniendum novum imperatorem, nonnibus Niceni Concilii, et consubstantialis esse nos hereticos Arianos; id tantum lucratos, ut ex Arianis evaserunt Semiariani, non autem penitus Orthodoxi. Neque non expresse, ut ponitur in codice sancti Victoris, rejecerint verbum consubstantialis (nec enim id potuit sensisse et scripsisse S. Hieronymus), cum intexuerint illi suae ipsorum epistolae symbolum Nicenam symbolum, cum et subscriperint, sed quod (ut dictum est) per dolum malum, captiosam Iulianam et subdolum interpretationem, videri voluerunt Orthodoxi Nicenae fidei professores, qui re ipsa essent Semiariani, cum Macedonianis sentientes.

145. *Inania Arianorum in Athanasium studia.* — Quamquam in haeresi ariana pertinaciter perseverare absque timore alicui vel erubescendi, si ducerent, quorum omnium signiter videbatur Euzois Arianorum episcopus Antiochia; hi conati sunt ab audacia et cultu Athanasii imperatorem erant cum propensum divellere. Mollitur hoc Euzois, machinatorum Lucius arianus presbyter Alexandrinus, qui ad eundem imperatorem veniens, plurimas in Athanasium accusationes plane calumniosas intulit. Athanasius vero, inito cum suis consilio, Antiochiam ad Jovianum se contulit; de cuius adventu Antiochiam, Sozomenus <sup>1</sup> totius rei geste scrium texens, narrat sic dicens: « Dum haec geruntur, Athanasius etiam episcopus Alexandrinus, consilio suo cum quibusdam familiaribus suis communicato, necessarium putavit, imperatorem, qui christianus erat, visere; atque profectus Antiochiam, postulata sua imperatori exponit. Sunt tamen qui dicant, imperatorem eum ad se accessivisse, ut quid de religione et sana doctrina agendum esset, ab illo cognosceret. Ubi vero res Ecclesiae rite, quoad ejus fieri poterat, constituerat, de reditu cepit cogitare. »

146. Vocatum namque litteris imperatoris Athanasium se Antiochiam contulisse, testatur Epiphanius <sup>2</sup>, dum ait: « Ille sane imperator eum multo honore et litteris fide dignis ad episcopum Athanasium scripsit, ipsumque accessit et amplexus est, et dimisit ad proprium thronum; ita ut rursus receperit Ecclesia sancta episcopum, et ad modicum tempus consolationem invenerit. » Haec ipse; eadem quoque Rufinus. At Sozomenus <sup>3</sup> mox subdit de pravis Arianorum studiis tum temporis in Athanasium, his verbis: « Euzois autem episcopus sectae arianae Antiochia, Probatum eunuchum sectae ejusdem Alexandria, antesignanum consilium laboravit. Lucius igitur genere Alexandrinus, unus ex presbyteris, quos Georgius ordinaverat, cum Euzois ejusque fautores istud instituerent, ad imperatorem accedit; graviter criminatur Athanasium, primum quod toto tempore, quo episcopatum gesserat, criminibus implicatus tenebatur; deinde quod a superioribus imperatoribus saepe erat exilio condemnatus: postremo quod auctor discordiae in religione et tumultus extiterat. Itaque postulat, ut alter ejus loco Ecclesiae Alexandrinae crearetur episcopus. At imperator, non tantum insidias, quae erant tum Athanasio paratae, criminibus ei illatis nequiter auscultavit; sed Lucio quidem eum minus adhibitis in mandatis dedit, ut quae secreti, Probato autem, et alius eunuchus, quos cum se habebat, upote huiusmodi tumultus et Coribus, imperavit, ut tandem modestam discrederet Athanasium vero, quem praesens congressus et colloquium et carissimum reddiderat, missus et colloquium cum mandato, ut quod sibi libere modo, Ecclesiam et populum regeret. Nam dicitur illum

<sup>1</sup> Sozomen. lib. VI. c. 30. — <sup>2</sup> Epiphanius lib. I. c. 15. — <sup>3</sup> Ruf. VI. c. 5.

tum ob virtutem, qua praeclitus erat, tum ob vitam pie acdam, tum denique ob prudentiam praeclatissimeque doctrinae laudasse plurimum. Ad hunc modum ergo fides in Concilio Nicarno stabilita, quamquam ad aliquod temporis spatium interjectum, ut supra docuimus oppugnata fuerat; tamen, isto imperatore regnante, caput denno extulit. » Haec Sozomenus.

147. *Inter Vitalem et Paulinum dissidia.* — Ceterum inter ipsos Orthodoxos conflatum semel schisma tempore Juliani, inter eos, inquam, qui inharebant Meletio, atque alios qui sectabantur Paulinum ibi, ut dictum est a Lucifero creatum Antiochenum episcopum, perseverabat : imo his Joviani temporibus, occasione Vitalis exagitantis Paulinum, magis magisque exacerbatum est. Intercessit Athanasius hoc tempore, dum Antiochie esset, inter utrumque sequester, ut eos inter se dissidentes mutuo conciliaret; sed minime valuit, Vitale adversus Paulinum pertinacius concitato. At quisnam hic Vitalis fuerit, primum ex Sozomeno<sup>1</sup> dicendum est : « Erat hic, inquit, presbyter Antiochenus, Nicarnae fidei assertor et propugnator sub Meletio constitutus, vir sane si quis alius, ob piam vivendi rationem et mores spectatos perillustis, studio etiam erga eos probrum singulari, ac propterea a populo summa veneratione dignatus : qui ob indignationem quamdam adversus Flavianum compresbyterum, quod se contemptui haberi videret, adhesit Apollinari. » Haec de Vitale Sozomenus.

148. Accusabatur autem a Vitale Paulinus haeresis sabellianae, cuius rei gratia, ut ea omnino suspicione careret, scripta fidei catholicae confessione, coram Athanasio hoc tempore Antiochia commorante, se purgavit; quam Epiphanius recitat, dum de alienatione illa, quam ipse habuit alio post tempore ibidem Antiochie cum Vitale, ejusmodi narrationem instituit<sup>2</sup> : « Antiochia constituti, cum ramis et germinibus ipsorum, » Apollinaristarum videlicet, « congressi sumus; inter quos Vitalis episcopus fuit (hunc enim Apollinarista Antiochia sibi delegerant in episcopum), pientissimus olim vir vita statum et conversatione. Dicebamus autem consulentes et rogantes ut concordessent cum Ecclesia Catholica, et sincerent contentiosum dictum. At Vitalis dicebat : Quid vero est quod in medio positi nos separat? Habebat enim hic dissensionem adversus venerandum quendam virum ac insignem Paulinum episcopum, et Paulinus rursus adversus Vitalem a nobis accessitum. Cum itaque cuperemus ambos ad pacem concordessent facere : videbatur enim uterque orthodoxam fidem praeferre, et uterque dissidium habebat ob quendam causam praetextum : Vitalis enim objiciebat Paulino dictum a Sabellio acceptum, Quapropter nobis istae praesentibus abstinent in eodem a societate Paulini. Donce ipse Paulinus cum editioe conscripta nobis persuasit, ejus jam antea assensionem legerat, se purgandi gratia

apud beatum Athanasium. Obdudit enim et tradidit nobis ipsius exemplar cum subscriptione, clare habens de Trinitate, simulque de intelligentia incarnationis Christi, manu ipsius Athanasii scriptum. Eam editionem subijunxit; et haec est :

149. « Exemplar manus Paulini. Ego Paulinus episcopus sic sentio, quemadmodum traditum accepi a Patribus : Esse et subsistere Patrem perfectum, et subsistere Filium perfectum, et subsistere Spiritum sanctum perfectum. Quapropter etiam recipio praescriptam interpretationem de tribus substantiis et una essentia, itemque eos qui sic sentiunt. Pium est enim sentire et confiteri Trinitatem in una Deitate. Et de incarnatione Verbi Patris propter nos facta sic sentio, velut scriptum est, quod secundum Joannem, Verbum caro factum est : non enim secundum impientissimos, qui dicunt, transmutationem ipsum passum esse; sed quod propter nos homo factus est ex sancta Virgine, et Spiritu sancto genitus. Neque enim inanimatorum, neque sensus expertis, neque mentis exors corpus habuit Salvator, ut in manu Athanasii habetur. Non enim possibile erat Domino pro nobis homine facto, mentis exors esse ejus corpus. Unde detestor eos, qui reprobandam fidem, quam confessi sunt Patres Nicarnae et qui non confitentur aut ex essentia, aut consubstantialiam esse Filium Patri. Detestor enim et eos, qui dicunt Spiritum sanctum creaturam per Filium factam. Insuper autem et detestor Sabellii et Photini et omnem haeresim; procedens ipse secundum fidem Nicarnae editam, et secundum omnia praescripta. » Haec enim Paulini professio Antiochia coram Athanasio edita; ex qua factum est, ut ejus communionem Athanasius in posterum assidue retinuerit. Ceterum ejusmodi alterationes inter Meletium, Paulinum atque Vitalem, amplioribus odii radicibus propagatae, adhuc sancti Hieronymi tempore virides erant. Dicemus de his igitur saepe iterius atque pluribus; ad hic modo satis de controversiis hoc anno Antiochie agitatiss.

150. *Christiane religioni consultit Jovianus.* — Hoc eodem anno, cum adhuc Jovianus Antiochia moraretur, sicut Christiane religioni in omnibus consultum voluit, ut quae fuerant a Juliano corrupta instaurarentur, atque disjecta componerentur; ita et odio in idololatram imperatoriam auctoritate surrexit : quippe quod tum Charris<sup>3</sup> in Mesopotamia, tum Antiochia (ut superius dictum est) in lucem prodita essent execranda sacrificia Juliani, quibus humanae hostiae in abditis domorum recessibus caese erant, eademque ostentata a piis in deestationem sacrilegae impietatis. Quod sicut Gentilibus perpetuae ignominiae cessit atque dedecori, eorumdemque fastum atque superbiam imperio Juliani in immensum auctam compressit; ita cum christiani imperatoris, tum etiam fidelium omnium animos adversus deorum cultum magnopere excitavit. Auctor est Sozocrates<sup>4</sup>, jussa a Joviano delubra Gentilium claudi,

<sup>1</sup> Hist. eccl. lib. 4, c. 1. — <sup>2</sup> Epiph. lib. 1, c. 14, 15, 16.

<sup>3</sup> Theod. lib. III, c. 21, 22. — <sup>4</sup> Soz. ab. lib. IV, c. 20.

et sacra cessare; cum et qui apud Julianum primum locum tenere videbantur palliati philosophi, præ timore pallia posuere; ait enim: «Sub idem tempus Gentilium delubra oclusa fuere, Gentiles ipsi alii aliis in locis se occultare: qui autem pallia gestabant, pallia deponere, et communi usitæque habitu uti ceperunt. Cruenta illa et scelerata sacrificia, quorum labe se palam contaminabant, e quibus regnante Juliano se exsaturaverant, omnino fuere sublata. » Ita Socrates. Cæterum hæc philosophis contigisse potuerunt timore Christianorum, quod iidem cuncta quæ passi erant, iisdem philosophis accepta ferrent: nam præter spem omnem, æstimationemque de ipso conceplam, ipse imperator Jovianus (ut Eunapius auctor est) non destitit illos honoribus prosequi. Maximum præsertim et Priscum, quos in Persidem secum duxerat Julianus, tum philosophia, tum etiam magia celebres; qua forte ex causa divinum in se munus Jovianus haud leviter concitavit; cujus exemplo admonitus Valens, qui

post eum Orientale administravit imperium, ejusmodi genus hominum ut diceamus, graviter insectatus est.

151. Illud quoque accidit, cum Jovianus Antiochie moraretur, ut templum Traiani, quod Hæroclæus ei tanquam divo ereverat, a Juliano in 152. ecclesie locum conversum, idem instigente, rvere cremari; id Suidas<sup>1</sup> atque Nicephorus<sup>2</sup> testantur. Antiochia autem recessit ante anni præsentis finem; siquidem kalendis Januarii (ut diximus) una cum filio Varroniano in itinere constitutum, iturum Constantinopolim, Ancyre in Galatia ipsum agere contigit, quod Ammianus<sup>3</sup> testatur. Porro eo tempore, quo Antiochie commoratus est Jovianus, nulla ut idem ait, per continuos dies visa sunt portenta, atque apparere comete, omnia nonnisi luctuosa atque dira pronuntiantia; quæ eventus facile demonstravit.

<sup>1</sup> Suid. verbo Jovianus. — No. 1. c. 1. X. — Ant. p. 1. 151.

Anno periodi Græco-Romane 5556. — Olymp. 285. an. 3. — secundum Baronium 285. — Ebd. cond. 1146. — Jesu Christi 363.

— Liberi pagæ 12. — Joviani 1.

1. *Coss. et decennalia Juliani.* — Ad num. 1. Coss. *Julianus Aug. IV.* et *Salustius*. De Salustio actum anno superiori num. XXXI et seqq. Juliani consulatus juxta secundam consulationum Casarorum regulam: cum enim imperii Casarei *decennalia* exhibuisse monstrant varia ejus numismata a Mediodiarbo recitata, in quorum postica legitur: *VOVS X. MULT. XX.* Quæ formula in decennialibus in nummis per hæc tempora de more sculpta. Hæc autem solemnia anno uno anticipata sunt; cum quinquennialia anno cccxl dederit. Julianus antequam in Persas moveret, hæc decennialia vota emisisse videtur, ut deos suos magis sibi propitios faceret. Horum decennialium præbet indicium, quod scribit Ammianus initio libri 23. «Et videbatur novum, adjunctum esse Augusto privatum, quod post Diocletianum et Aristobulum nullus memineral gestum. » Novitates enim plerumque annis hujusmodi festivitatibus additis introducebat. Ammianus tamen memoria labitur, vel potius locus corruptus est: *Martianus* enim *Herculeus* Augustus secundum consulationum Januarii collega gessit anno cccxxxviii, qui consulatus quartus est a consulatione Diocletiani et Aristobuli. Hujus festivitatis occasione persecutio adversus Christianos ancla fuit.

2. *Reedificatio templi Hierosolymitani.* — Ad num. 5 et seqq. Philostorgius lib. 7, num. 14, plu-

ribus agit de Hierosolymitani templi sub Juliano restitutione, quæ magna ex parte Nicephorus excipit. «Julianus, inquit Philostorgius, cum urbem Hierosolyma instaurari jussisset, eo consilio, ut Domini nostri de illa predicationes irritas esse convinceret, prorsus contrarium iis quæ moliebatur, ellicit, » etc. Hæc etiam reedificatio decennialium Juliani signum. Annis enim hujusmodi festis destinatis templa, urbes, aliæque publicæ monumenta de more constructa, non est cur ullius memimus.

3. *Julianus pueri de deo pater extolletur.* — Ad num. 20 et seqq. *Julianus*, antequam in Persas disiceret, delit legem 5 Codicis Theod. *De sacrilegis violatis*, et quidem ad *populos*, s. Antiochenum, in quem male affectus erat, utpote qui potissima parte christianus esset. Sane Julianus ipse in *Mesopotonia* latuit, totum populum Antiochenum in pietatis sectam sic inquit ille Christianam rebus nem vocat, sectam, episcopus civitatis Christi in fuisse veluti munus tutelæ deipso civibus habuit, et vehementer cultum. In eo dicto *De sacrilegis violatis* inducere, et exepius in eo de sacris tollere voluit, potorem rationem: videtur autem pontifici, qui et imperio nocturnum. Idem inducere, deum est. Est autem hoc, quod videtur, et tamen aspectu manifestum, ac primo adnotandum, et reddi videtur illo pater creditum, et c. Quæ

dem, inquit Julianus, oculos hominum telastis incestal aspectibus. Qui enim dies est bene auspiciatus a funere? Aut quomodo ad deos et templa venietur? » Et mox: « Liberari convenit populi totius aspectus. » Quibus concidit Servius lib. 11. (Enid., ad verba illa, *capere faces*). Quia, inquit, in religiosa civitate cavebant, ne aut magistratibus occurrerent, aut sacerdotibus, quorum oculos nolebant alieno funere violari. » Neque dicas cum Baronio, referre Gellium lib. 10, cap. 15, etsi fas non esset pontifici, vel flammæ diali mortuorum intueri, et terribia tanzere, funus tamen exequi, ne quidem pontifici religioni fuisse. Neque enim hæc sunt contraria. Non fuit religioni pontifici funus exequi de nocte, quo tempore sacra non celebrantur: religioni fuisset de die, ut in indicivo funere. Vide exemplum in *Liborio* apud Dionem lib. 55 in funere Caesaris Augusti, quo tempore sacrorum celebratio diurna fiebat. Itaque deceptus est Baronius, cum rationem hanc, qua Julianus utitur, a prisco jure pontificio alienam prodit. Incestari quippe oculos hominum et conspectu funeris diurno, et funeris prosecutione diurna, veteri jure pontificio jactatum est, ut fusiis probat Gothofredus, ex quo hæc exscripta, in illius legis commentario.

4. *Juliani interitus*. — A num. 53 ad 70. De genere mortis, quo Julianus Augustus periit, varie admodum sententie fuere, ut ostendit Gothofredus in Dissert. in lib. 7 Philostorgii, cap. 15, ubi tamen oblitus est referre quod Eutychianus chronographus, qui huic bello interfuit, apud Joannem Malelam, et auctor Chronicæ Alex. narrat, *Julianum* nempe lancea divinitus transixum fuisse a S. *Mercutio* martyre, quod S. Basilium Seleucenum episcopum veneno extinxisset; quod inquit Cangius in opere de Familiis Augustis Byzantinis pag. 51 antiquæ picture consentaneum, quæ in codice Ms. operum Gregorii Nazianzeni, Basilio Macedone imperante, exarato, in bibliotheca regia cernitur. In eo depictus est *Julianus* ad terram prostratus, equite cum lancea instande, supra ejus caput inscriptum: *αγιος μερκεριος*, id est, sanctus Mercurius. Sublatus est Julianus *VI kalendas Julias*, die nempe vicesima sexta Junii, ut Ammianus, Socrates, Idacius in Fastis et auctor Chronicæ Alex. testantur. Socrates, qui anno tertio imperii eum occisum scribit, initium ejus repetit a tempore, quo Parisiis, vivente adhuc Constantio, a militibus dictus est imperator. Annum enim tantum ac menses octo inchoatos eum post Constantium imperasse certum est.

5. *Ætas Juliani*. — Interlectus est *anno ætatis altero et trigesimo*, inquit Ammianus lib. 15, id est, anno ætatis trigesimo secundo, ut recte Hieronymus, Hermanus Contractus, Marianus Scotus in Chronicis, et Valesius in Notis ad Ammianum scripsere, Sic Cæcero, Quintilianus, alique loquuntur, et in numerabilibus vocem *alter* sæpe per secundo usurpant. Robertus Stephens in Thesaurio lingue latine, de prelo exempli dementi trad. *Ismael Julianus* in epistola ad Laetantium: *maximam salutem et cre-*

dit; quod in *Misopogone* significat. Neque contrarius est, ut loco laudato arbitratur Valesius, Socrates, quando lib. 3 scribit, Julianum anno ætatis trigesimo primo perisse, sed tantum indicat trigesimum secundum incompletum fuisse, quod verum est.

6. *Cadaver Juliani in Ciliciam deportatum*. « non consulto quidem consilio, verum casu quadam, e regione sepulcri, quo Maximiani ossa continebantur, semita sola locutos ab invicem separante, » inquit Philostorgius lib. 8, cap. 2, ubi de Maximino imp. loquitur, qui errore familiari Græcis sæpe dicitur Maximianus. Prope igitur Maximini cadaver conveniente, etsi casu, velut qui inter se tot in rebus conveniebant, hinc factum, ut Zozimus lib. 2 Maximianum Herculum *Tarsi* sepultum perperam scripserit, Julianus in epist. laudata ad Athenienses, ut eis religionem Christianam execrabilem redderet, de se loquens ait: « Non a recto tramite aberrabitis, si ei fidem habeatis, qui ad annum usque vicesimum ætatis illa via progressus est. » id est, christianus fuit, « et hanc alteram modo duodecimum jam insistit annum. » Scripta, ut videtur, ea epistola præsentis anno ante expeditionem Persicam. Quare Julianus anno circiter trecentesimo quinquagesimo primo « clam Gentilium superstitionem amplexus est. Post hæc jam virilem ingressus ætatem promptus ad hæc ferri eaque agere cepit, » inquit Sozomenus lib. 5, cap. 2. Quo etiam ex loco liquet, Baronium et communiter recentiores historicos, qui Julianum anno ætatis trigesimo primo occisum volunt, hallucinatos esse. Juliano successit *Jovianus*.

7. *Alexandrina Synodus*. — A num. 132 ad 140. In libello synodico Alexandrina Synodus ab Athanasio celebrata his verbis describitur: « Pissimum imperator Jovianum, missa Alexandriam ad Athanasium legatione, immutabilem veræ orthodoxiæ definitionem quasivit. Is igitur delectos Egypti, Thebaidos et Libyæ episcopos congregans, definitionem synodicam gratia et veritate plenam, Joviano Christi amanti misit. » Quare recte Baronius hanc epistolam scriptam existimavit in Synodo episcoporum totius Egypti, quos Athanasius, accepto Joviani edicto, statim Alexandriam evocaverat. Libello Synodico suffragatur Nicephorus lib. 10, cap. 32, ubi ait, *Athanasium* Synodum provinciam Alexandriæ coegisse, prælatumque Athanasii epistolam, quam integram recitat, ad Jovianum Aug. misisse. Valesius tamen in Notis ad Theodoretum lib. 1, cap. 3, suspicatur, hanc epistolam scriptam esse ab Athanasio *Antiochia*, quo una cum aliquot episcopis Egypti ac Libyæ se contulerat, ut *Jovianum* imp. illic saluaret. Cumque imperator regulam fidei ab illo et a reliquis episcopis flagitasset, ut testatur Nazianzenus in Oratione funebri de laudibus Athanasii, Athanasius, collatione habita cum episcopis Egypti ac Libyæ, qui ipsum comitabantur, epistolam de fide scriptam ad Jovianum. Quam conjecturam confirmat Valesius titulo ipsius epistolæ, qui recte sic habet: « Athanasius, et reliqui episcopi, qui venerunt ex persona ipsius imperatoris ad

.Egypti, Thebaidos ac Libyarii. » Illi non dicit Theodoretus, episcopos illos in unum convenisse, ut male veritit Christophorus, qui Baronio imposuit, sed tantum venisse. Quo verbo significatur, episcopos illos, qui cum Athanasio erant, missos fuisse ab universis episcopis .Egypti ac Libyae, ut pro Athanasio testimonium redderent apud Jovianum imp. Ita Valesius. Verum vana haec conjectura. Theodoretus enim cap. 2. antequam epistolam illam synodicam referat, ait : « Scripsit etiam » nempe Jovianus imp. « litteras ad Athanasium, egregium illum Nicaena fidei defensorem, petens, ut accuratam de divinis rebus institutionem ad se perscriberet. Hic igitur, congregatis episcopis, qui doctrina excellere videbantur, rescripsit Joviano, suadens, ut fidem Nicaeae olim expositam, tanquam apostolicae doctrinae consentientem servaret. » Praeterea cum in ea synodica, ne verbum quidem in gratiam Athanasii legatur, verum esse non potest, quod ait Valesius, episcopos illos, qui cum Athanasio erant, Antiochiam missos fuisse, qui pro Athanasio testimonium dicerent coram Joviano.

8. *Synodus Antiochena.* — Ad num. 140 et seqq. Jovianus imp. « mense Hyperboreo, » id est, Octobri, « Antiochiam advenit, » inquit Theophanes,

Ammianus lib. 25 testatur, cum in ea urbe *maratium podisper* esse, et *flagrante hinc* inde profectum Tarsum Ciliciae urbem venisse, ac postea Ancyram. Quare post mensem Septembrem Synodus Antiochena habita videtur. Agit de ea hic illius Synodici, ubi dicitur, eam Nicaena decreta synodice confirmasse. Sed quia haec verba epistolae synodicae a Sozomeno lib. 6, cap. 4, recitate, « ut se, Filius ex substantia Patris genitus, et quoad substantiam Patri similis esse, intelligatur, » in perversum sensum ab his, qui non bene de Meletio sentiebant, acciperentur; quod voces illae, *similis in substantia*, Semiarianis et Macedonianis communes essent; scripsit adversus hanc Synodum Antiochenam liber, qui tom. I operum Athanasii legitur, cujus titulus est : « Refutatio Hypochriseos Meletii, Eusebii et Pauli Samosatensis. » Qui liber Athanasio perperam adjudicatus, cum potius sit Paulini Antiochensis, aut alterius ex ejus factione, Inno D. Hieronymus, qui Paulinum sequebatur, in Chronico suo scripsit : « Synodus Antiochiae a Meletio et suis facta : in qua homousio, anomoque rejecto medium inter haec homoiousion macedonianum dogma vindicaverunt. » Ita enim in omnibus exemplaribus legitur.

## LIBERII ANNUS 13. — CHRISTI 364.

1. *Joviani obitus et mores.* — Anno Christi trecentesimo sexagesimo quarto, Jovianus cum illurus Constantinopolim, ipsis kalendis Januarii, quibus novis consulibus annus aperitur, pervenisset Ancyram Galatiae, adit consulatum, ascito sibi in collegam filio parvulo, nomine patris sui Varroniano. Cumque inde profectus tandem pervenisset ad locum Dadastanum dictum : « Est locus, inquit Socrates \*, inter Galatiam et Bithyniam medius interjectus; ibi Themistius philosophus, cum aliis ordinis senatorii viris obviam factus, orationem suam consularem coram illo recitavit, quam quidem postea etiam Constantinopoli recitavit, coram populi multitudine. » Haec Socrates, qui et superius de eadem oratione verba faciens, haec habet : « Imperator vero qui apud amicum suum proposuerat blandius et persuasionibus dissentientium fides ducere, respondit, se nemini quidem qualemcumque fident amplexandi, molestiam exhibitorum, sed eos praeter ceteros benevolentia et honore prosequendum, qui

Ecclesiae ad concordiam adducende auctores se ostenderent. Haecque ab eo ad hunc modum gesta esse, Themistius philosophus commemorat : nam in ea oratione, quae consularis insculpta, quam de eo conscripsit, cum propterea magnis ornat ludibus, quod potestate eum pro arbitratu hanc, vel illam religionem proficendi permissa, assentidorum mores prorsus retulasset; quod genus hominum admodum facile perstringens, dixit, nemini obscurum esse, eos non Deum, sed purpuram coluisse. » Narti sumus eandem nos orationem, sed mutilatam magna ex parte, quod illis cataci, quae spectabant ad consulatum, imper per imperatorem motum : sed satis hic ea, quae ad argumentum propositum spectant. Cum ratum imperator ad dictum locum pervenisset Dadastanum, qui Bithyniam dividit a Galatia, improvise cruce nocte exanimatus invenit. Haec ex Ammiano \*, qui et subdit « Super eo quo-

obitu dubietates emergere complures. Fertur enim recenti calce cubiculi illiti ferre odorem noxium nequivisse, vel extuberato capite perisse succensione prunarum immensa, aut certe ex colluvione ciborum avida cruditate distentus. » Hæc ipse. Sunt qui dicant, ut inter alios Suidas <sup>1</sup>, fungorum quos cœnarat, veneno perisse.

2. Ceterum ea opinio verior credita est, ut denso prunarum vapore (ad exsiccandum enim recens adificatum parietem, in ejus cubiculo incense fuerant collocatæ) spiraminum meatibus ocellis, spiritu intercepto mortuus sit; quod et sæpe Romæ nostra ætate audivimus contigisse. In hanc sententiam S. Hieronymus in epistola ad Heliolum: « Jovianus, inquit, gustatis tantum imperialisibus bonis, fortore prunarum suffocatus est; ostendens omnibus, quid sit humana potentia. » Hanc eandem sententiam ex historicis sequitur Sozomenus <sup>2</sup>. Decesse vero eum tradit Socrates <sup>3</sup> XIII kalendas Martias; quod etiam affirmat Eutropius <sup>4</sup>. Quamobrem ipsum imperasse oportuit menses tantum septem, et dies viginti; nam (ut dictum est superius, quinto kalendas Julii imperator creatus est. Porro cum ex hac vita migravit, annus erat ætatis suæ agens trigesimum tertium; quod in primis Ammianus <sup>5</sup> testatur, cui adstipulantur Socrates et Eutropius; ex quibus omnibus Victor redarguitur, dum ait ad quadragesimum proxime pervenisse annum. Sed et in eo pariter corrigendi sunt omnes, qui ipsum imperatorem non Jovianum appellant, sed Jovinianum: ex antiquorum enim numerorum inscriptionibus manifesti redarguuntur erroris. Fuisse autem Jovianum a Gentilibus ritu patrio relatum inter divos rescripta succedentium imperatorum hujus anni fidem faciunt, in quibus divus Jovianus consul ponitur.

3. Ceterum ipse Jovianus decedens nullum sui imperii reliquit heredem: quod improvisa mors de successore cogitare non siverit; nec quem ex ipsius cognatis everheret in imperium exercitus Romanus habebat: nam Varronianus parvulus filius, quem secum Jovianus creaverat consulem, suscipiendo tanto oneri impar erat; et Varronianus parens jam ante decesserat, ut filium imperatorem creatum videre non potuerit: Januarius vero præfectum rebus militaribus per Illyricum, ejusdem Joviani adfinem, absentem exercitus parvifecit; quod Ammianus <sup>6</sup> affirmat; qui et mores ejus formamque describit.

Cujus quidem interitus adeo inopinati, si causam ex infenso numine afferre licet (nam divino arbitrio hæc omnia transigi, nemo negavit) cum illa præcessisse videtur, quam divinus ex Sardiano, quod æque ac Julianus, Maximus ac Priscus philosophos atque magos coluit, quorum studiis mala omnia in Christianos adeo copiose manarant; tum

etiam illud proxime est subsecutum delictum, dum (quod Ammianus tradit) Tarsum cum pervenisset, exornandum Juliani sepulcrum decrevit. hominis aliqui ne cæspitilia quidem sepultura digni: quamobrem paucos post dies e medio sublatus est. Impios enim indignos esse sepulcro, Josias rex sanctissimus docuit <sup>7</sup>; nam adificatione et ornatu sepulcri, probari acta eorum qui ibi reconditi sunt, sententia Domini <sup>8</sup> redditur manifestum. Porro Joviani corpus ex more curatum, missum esse Constantinopolim, ut inter Augustorum reliquias (nempe in atrio basilicæ Apostolorum) reconderetur, Ammianus tradit.

4. *Valentinianus et Valens imperatores.* — Progresso autem exercitu Nicæam Bithyniæ usque, comitisque habitis, frequentiora suffragia in Valentiniani electionem consenserunt; mox utar Ammiani verbis <sup>9</sup> « Valentinianus, nulla discordante sententia, numinis aspiratione cælestis, electus est, agens scholam sententiarum secundam, relictusque apud Ancyram, postea secuturus, ut ordinatum est. Et quia nullo renitente, hoc e Republica videbatur, missis qui cum cœius admonerent, diebus decem nullus imperii tenuit gubernacula. » Hæc Ammianus. Jam enim olim prodigio quodam sub imperatore Constantio imperium Valentiniano prænuntiatum fuisse, Nicephorus <sup>10</sup> tradit, auctor est Suidas <sup>11</sup>, Valentinianum creatum fuisse imperatorem a Sallustio tunc præfecto prætorio; cujus virtutes eum prædicat, et Valentiniani imperii exordium ad justitiam integritatem bene compositum refert, sic ait: « Sallustius præfectus prætorio Valentinianum designavit imperatorem, qui cum imperium suscepisset, edicto proposuit, ut si quis affectus esset injuria, imperatorem adiret. Verum nemo questus est. Hic Valentinianus præposito eunuchorum Rhodano, qui Berenicem viduam injuriis affecerat, mulieri de illo conquestæ judicium dedit Sallustium, a quo condemnatus præpositus, cum judicium illius nihil faceret, ab imperatore in Hippico crematus est, omnibus archieunuchi bonis viduæ assignatis. Quo exemplo territi mortales, omni injuria abstinentur. » Illicque Suidas.

5. Sed antequam ad res gestas Valentiniani ulterius progredamur, de tempore in primis, quo est acclamatus Augustus, dicendum est. Contigisse quidem ejus creationem quinto kalend. Martii, Socrates <sup>12</sup> auctor est: eumque Pammonium Cibeletum tradit, patre Gratiano non generis nobilitate, sed propria virtute clarissimo: nam ipse ex non milite miles, atque ex infima militia ad ampliores proventus ordines (id ejus meritis exigentibus) ad sublime fastigium gloriæ est elatus. Fuisse autem ipsi ex eo comparatum cognomen, ut Funarius diceretur, tradit Victor <sup>13</sup>, quod venafitium funem portanti quinque milites nequiritint extorquere, eoque

<sup>1</sup> S. Hieron. Epist. ad Heliod. — <sup>2</sup> Sozomen. Hist. Eccl. Lib. IV. c. 12. — <sup>3</sup> Socrates. Hist. Eccl. Lib. VII. c. 12. — <sup>4</sup> Eutrop. Hist. Lib. X. c. 12. — <sup>5</sup> Ammian. Hist. Lib. XVI. c. 12.

<sup>6</sup> Ammian. Hist. Lib. XVI. c. 12. — <sup>7</sup> Socrates. Hist. Eccl. Lib. VII. c. 12. — <sup>8</sup> Socrates. Hist. Eccl. Lib. VII. c. 12. — <sup>9</sup> Ammian. Hist. Lib. XVI. c. 12. — <sup>10</sup> Nicephorus. Hist. Lib. I. c. 12. — <sup>11</sup> Suidas. — <sup>12</sup> Socrates. Hist. Eccl. Lib. VII. c. 12. — <sup>13</sup> Victor. Hist. Lib. I. c. 12.

merito ascitus in militiam, usque ad praefecturam praetorianam potentiam conscendit; ob cuius apud milites commendationem, Valentiniano resistenti imperium esse collatum, tradit Victor.

6. At Valentinianum etsi paternum genus minime illustrem reddidit, sed sua ipsius virtus in militaribus functionibus clarum effecit; pietas tamen christiana, quae inter alias virtutes in eo potissimum clucebat, apud Deum et homines plurimum commendavit, et post ipsum imperatorem impium Julianum exivit; cui ne videret, militia exui et exilio relegari deiecit. Qui igitur omnia pietati posthabuit, omnia consecutus est munere pietatis; siquidem christianam militem haud passi sunt, mortuo christiano principe, in locum ejus ethnicum subrogari, qui olim idololatra imperatore necato, nec aliquem deorum cultorem eidem suffici consenserunt. Ex his plane videas (ut haec iterum refricemus) malitiae imbecillitatem. Quippe cum nihil aliud toto sui imperii tempore conatus sit Julianus, quam dejicere gradu milites christianos, militiamque ex cultoribus idolorum stabilire, ut imperii robore penes ethnicos milites collocato, nulla de caetero spes reliqua esset homini christiano imperium capessendi, siquae ea via apud Gentiles perpetua successione Romanum propagaretur imperium: tamen cum humana omnia haud humano, sed divino consilio disponantur, ea omnia quae impietas ante texuerat filia veritatis, mox sunt instar aranearum teke disrupta, adeo ut deorum cultores ab imperio penitus exclusi fuerint, et christiani delecti, illi ipsi, quos Julianus christiani nominis causa vexarat; in quibus plane illud enituit<sup>1</sup>. Non esse sapientiam, neque prudentiam, neque consilium contra Dominum; et quem Deus elegit, frustra ab impiis reprobari. Siquidem simul ac ad exercitum se contulit Valentinianus, cum ex more concionem esset habiturus ad milites, oborto tumultu, eorum scilicet, qui indigne ferebant ipsum proVectum ad culmen imperii; elata tunc ipse prospere dextra (ut ait Ammianus<sup>2</sup>) plena fiducia, seditiosos ac pertinaces increpans, ex insperato compescens. Quin etiam subiecit questionibus quosdam nobiles Juliani quondam amicos, quorum praestigiis sibi tunc imperium morbum immisissum putavit. Testatur id Zozimus<sup>3</sup>.

7. « Post haec autem, Ammianus<sup>4</sup> subdit, Valentinianus Nicomediam itineribus citis ingressus kalend. Martii, Valentem fratrem stabulo suo cum tribunatus dignitate praefecit. Indeque cum venisset Constantinopolim, multa secum ipse devovens, et magnitudini urgenti negotiorum jam sese parare considerans; nihil immorandum ratus, quinto kalendas Aprilis productum eundem Valentem in suburbanum, universorum sententibus comentibus (nec enim audebat quisquam retragari) Augustum pronuntiavit; decoreque imperatorii cultus ornatum, et tempora diademate redimitum in eodem

vehiculo secum reduxit. » Haec Ammianus. Reprehendunt nonnulli Valentinianum, quod in electione collegae, affectui potius privato germanitatis inobtulisset, quam utilitati reipublicae christianae prospexerit, cum (ut aiunt) arianum hominem asceverit sibi collegam, qui postea Orientalem Ecclesiam jugi persecutione vexavit. At falluntur hi sane, mea sententia; siquidem quem sciverat et expertus fuerat confessorum et imbutum catholica fide, consortem assumpsit imperii. Fidei namque causa ambos, ne Juliano imperatori obtemperarent sacrificanti, baltea deposuisse, auctor est Socrates<sup>1</sup>. Sed et usque ad expeditionem adversus Gothos paratam, eum catholicum perseverasse, Theodoretus<sup>2</sup> affirmat. Quo autem modo e Catholicorum castris delecerit ad Arianos, suo loco dicturi sumus.

8. Ascitus igitur ad imperium Valens nequaquam Arianis favit; sed quos sciret catholica fide spectatos, eisdem contulit magistratus; et inter alios Caesarium fratrem Gregorii Nazianzeni, temporibus Juliani (ut vidimus, nobilem confessorum, quaestorem creat. Inter ipsos autem imperatores, Valentinianum atque Valentem fuisse certamen, quisnam Caesarium sibi magis devinxeret, et cuiusnam ille magis amicus et familiaris diceretur, idem Gregorius<sup>3</sup> tradit. Cessit tamen Valentinianus Valenti, quod profecturus ipse in Occidentem, Cappadocem hominem Valenti fratri, cui curam Orientis refudit, magis debere existimaret. Porro hoc exordio horum imperii, cum insignitum nobili magistratu comitatus rerum privatarum, docet rescriptum ad eundem hoc anno datum de confiscatione praediorum, quae templis fuissent addicta, his verbis.

« Imperator Valentinianus et Valens AA. Ad Caesarium com. rerum privatarum.

« Universa loca et praedia, quae nunc in jure templorum sunt, quaeque a diversis principibus vendita vel donata sunt, retracta, ei patrimonio, quod privatum nostrum est, placuit aggregari. Dat. prid. non. Februarii. Med. (Constantinopoli, divo Joviano et Varroniano coss. » Bene quidem accidit ex divina dispensatione, ut Caesarius, qui sub Juliano, confessionis fidei causa, ab eo discesserat, a christianis imperatoribus magno honore revocaretur in aulam, fieretque idolorum templorum regia potestate aequissimus iudex et vindex. Si demus unum eundemque fuisse Caesarium Gregorii fratrem, et hunc ad quem praesens rescriptum datum invenitur; sed hoc quidem multipliciter depravatum invenitur, ac primum dum in ejus inscriptione uterque imperator Valentinianus et Valens praenotatus habetur, et dies promulgationis conscribitur pridie non. Februarii. Nam eo tempore tantum abest ut Valens fuerit cooptatus in imperium a fratre (quod accidisse quinto kal. Aprilis dictum est superius ex Ammiano, ut nec ipse Valentinianus adhuc creatus esset imperator, quod contigit circa quintum kal. Martii, vicissuno

<sup>1</sup> Prov. xxi. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxvi. — <sup>3</sup> Zozim. lib. iv. —

<sup>4</sup> Ammian. lib. xxvii.

<sup>1</sup> Socrat. lib. iv. c. 1. — <sup>2</sup> Theod. lib. vi. c. 1. — <sup>3</sup> N. E. otal. in loc. c. c. c.

saltem die post datum rescriptum. Nec est rursus ut in annum sequentem illud rescriptum referri possit, cum datum habeatur eoss. Joviano atque Varro- niano. Sed et cum datum dicatur Mediolani scri- ptum antiquam lectionem, necessario dicendum sil- ipsum tunc scriptum, cum illuc Valentinianus, ad- venit hoc ipso anno; erratum vero fuisse in re- scripto, ut vitiolibrariorum loco sep. scriptum fuerit 1111. Sed et cum datum ipsum rescriptum habeatur ad Caesarium comitem rerum privatarum, diversum hunc a Casarii fratre fuisse, possumus intelligere, quem creatum fuisse quaestorem, non comitem re- rum privatarum habet Gregorius ejus germanus; sed et remansisse in Oriente, in Occidentem vero transisse nunquam, ex eodem possumus intelligere; ac proinde non sub Valentiniano, sed sub Valente munus quaesturae exercuisse in Oriente. Ut ex his pateat duos eodem tempore fuisse Caesarios, alterum sub Valente in Oriente quaestorem, in Occidente al- terum sub Valentiniano comitem rerum privatarum. Legitur quoque apud Ammianum <sup>1</sup> et Zozimum <sup>2</sup>, Caesarium ab eodem Valente imperatore creatum Constantinopoli praefectum Urbis, hoc ipso anno, quo Procopius tyrannidem in Oriente exercere cepit; sed alium hunc puto Caesarium a germano Gre- gorii: nam ipse in oratione in funere ejus habita, tantum testatur, Caesarium ab imperatore creatum esse quaestorem, in eaque muneris functione per- mansisse usque ad obitum, vel saltem usque ad an- num quintum ejusdem imperatoris, quo Nicaea Bi- thyniae, ubi Casarius erat, terramotu collapsa est; nec majorem aliquem aulea functum ipsum esse magistratum, sed ex illo jam (ut ait) ad sublimiorem provolvendum, si vix superstitie licuisset.

9. *Status Romani imperii.* — Quisnam vero fuerit imperii Romani status, cum Valentinianus imperator creatus est; ut ex his quantum intulerit damni impietas temeraria Juliani, quantumque sa- lutis per religionem Christianam fuerit consecuta Romana Respublica, possit intelligi; hic primum ex Ammiano rem paucis absolvende in medium adducamus: « Hoc, inquit <sup>3</sup>, tempore, velut per universum orbem Romanum bellicum canentibus laecinis, excite gentes saevissima, limites sibi proximos persultabant. Gallias, Rheliasque simul Aleania populantur, Sarmatae, Pannoniae, et Quadi, Rheli, Saxonesque et Scoti, et Alaciti Atta- cotli, Britannos artumnis vexavere continuis. Anstori- nari Mauricoque aliae gentes Africam solito acius incursabant, et Thracias diripiebant praedatorum globi Gothorum, Persarum rex manus Arminensis injecta- bat, » etc. Hae Ammianus, quibus turpem rerum faciem praesentis temporis representat. Quam de- formiorem reddidit civile bellum Procopii proditioe confectum, de quo suo loco proxime acturi sumus.

10. Quibus autem viribus, armisque tot tantaque inclementia mala superata, et Romanum imperium Juliani impietate prostratum restitutum essent, inde

christiani ilidemque confessores imperatores probe norunt; nimirum nonnisi cruce erigenda fore quae crucis abdicatione collapsa fuissent: in cruce enim et Christi nomine omnem ipsos spem et fiduciam collocasse, eorundem causa numismata docent, quae dexteram principum cruce et Christi nomine arma- tam in Labari signo demonstrant; ac primum Valentiniani numisma, alterum Valentis, habens in Labaro crucem expressam, a Fulvio Ursino accepti- mus. Item extat ejusdem Valentis numismatis effi- gies, Christi nomen in Labaro exhibens, quam ab Angelo Beneventano acceptam habemus.

11. *Valens Orienti et Valentinianus Occidenti praefecti.* — Postquam autem Valentinianus Valen- tem fratrem in imperii collegam assumpsit, ut tum Orientali tum Occidentali pariter languenti imperio simul consultum esset, illud opportunitum (quod videbatur) remedium excogitavit; nimirum ut relicto Valente in Oriente, ipse sese transferret in Occiden- tem; siquae fore, ut tumultuantes undique Barbaros coercerent. Ejusmodi itaque consilio inito, partitis inter se exercitiis, eorumque ductoribus, rebus- que dispositis, percussis Thraciis, una simul in Pannoniam descendentes, Sirmium pervenerunt. Inde tandem ab invicem digressi, Valens reversus est Constantinopolim, Valentinianus vero Mediolanum se contulit. Haec omnia pluribus Ammianus. Quae autem post haec contigerint, suo loco dicturi sumus.

12. Quod plane memoria dignum hoc in itinere accidisse Sozomenus <sup>1</sup> tradit, sic se habet: « Ubi, inquit, decessit Constantinopoli Valentinianus, per- que Thraciam Romanus versus iter fecit; episcopi Hellespontii, et Bithyniae, et alii omnes, qui Filium Patri consubstantialem asserendum putabant, mil- tum ad eum pro se legatum Hypatianum Heraclae (quod est oppidum Perinthi) episcopum, oratum, ut sibi de doctrina fidei rite constituenda in unum conveniendi potestas permitteretur. Qui cum venisset ad Valentinianum, et episcoporum ei postulata expo- suisset, respondet ille: Sibi, qui unus e laicorum numero erat, non licere se ejusmodi negotiis inter- ponere: et ideo sacerdotes et episcopi, inquit, qui- bus haec cura sunt, seorsum per se ubicunque ipsi- bus libitum fuerit, in unum conveniant. Quo responso ad legationem Hypatiani dato, Lampasaci Concilium cogunt. » Haec Sozomenus. Verum Lampasacum Concilium anno sequenti sub primo amborum im- peratorum consuloatu gestum esse, Socrates <sup>2</sup> tradit; qui et istud ipsum tempus ejusdem Concilii ea quo- que chronographia certius reddidit, dum celebratum ait anno septimo post Concilium Seleucia habitum: est enim is sequens annus, quo de eadem Synodo pluribus agendum erit. Ex hoc itaque elucidato certo tempore Lampasaceni conventus anni sequentis, Sozomenus <sup>3</sup> erroris arguitur, dum ait, eo itinere, quo Valens fuerat comitatus Valentinianum profic- iscentem in Italiam, ipsi Constantinopolim redeunt

<sup>1</sup> Sozom. lib. VI. c. 7. — <sup>2</sup> Socrat. lib. IV. c. 3, 4, 5. — <sup>3</sup> Sozom. lib. VI. c. 7.

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXVI. — <sup>2</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXVI.



occurrisse apud Heracleam legatos missos et Concilio Laupsaceno, adherentes illi ejusdem Synodi Acta. Sed et hallucinatur idem Szomenus, dum post Concilium Laupsaceum Procopii obortam esse tyrannidem tradit<sup>1</sup>, quem hoc anno invasisse imperium liquet.

13. *Procopii defectio et tyrannis.* — Fuit hic quidem in fione Cilix, propinquus genere Juliano imp., cui a Joviano cura delegata fuit defendendi cadaveris ejusdem e Perside usque Tarsum ad locum sepulcri; qui postquam suprema persolvit cognatio, discessit; nec visus est<sup>2</sup> ut ait Ammianus<sup>3</sup>, « perquisitus studio ingenti, nisi multo postea, cum Constantinopoli apparuit subito purpuratus; quod contigit hoc ipso anno, autumnali tempore, ut ex eodem auctore colligitur, dum ai<sup>4</sup> rei geste nuntium esse perlatum ad Valentinianum advenientem Parisios prope kalendas Novembri: confirmatur id ipsum, dum idem auctor subdit de Valente, aservis jam elapsis caloribus, nuntium de ea re accepisse, cum esset Casarea Cappadociae. Hic enim ob propinquitatem Juliani, quem sine lileris esse sciebat, adhuc vivente ipso, ad imperium anhelabat; quo occiso, increbrescente rumore, ejusdem Juliani fuisse ultimam voluntatem, ut in imperium sibi subsi ilueretur Procopius, istud ipsum avidius expectabat. Quamobrem novi Augusti vitans invidiam, longius recedens, ad dictum tempus usque dehluit; atque opportunam nactus Valentis absentiam, coacto illo progredi ob tumultus Gothicos in Cappadociam, sese pavens licet dubiusque infudit in Urbem; ubi a paucis admodum primo, inde vero a vili plebecula acclamatus est velut in scenicis ludis Augustus, nemine resistente. Sed ejusmodi levitas paulatim aucta viribus, in metuentem tyrannidem crevit, adeoque in arcem postea Valentinem constrinxit, ut abjicere purpuram, ac privatus evadere aliquando decreverit; lecessetque nisi fuisset a comitibus impeditus. Habet haec omnia pluribus Ammianus. Adjutum autem primum omnium fuisse Procopium ab Eugenio eunicho consilio, et opibus, auctor est Zozimus<sup>5</sup>.

14. *Exe Toratio Themistii clarissimi philosophi, et oratoris, dicta Valenti post debellatum Procopium, nona ordine, nunc primum latinitati reddita a R. D. Sextilio episcopo Alevano, habita collatione cum quatuor Vaticanae bibliothecae exemplaribus, licet admodum depravatis; est ipsa apud me nondum edita. Quod enim prudens philosophus odoratus esset saevitiam hominis, quae postea pluribus exemplis innotuit; to us in eo veratus est argumento, ut commendet inter alias virtutes potissimum in imperatore clementiam; et ad eam rem illi persuadendam innumeris propemodum et diversis locis, petitis usus sit rationibus atque auctoritatibus; quod vero e divinis Scripturis, licet aliis fucatum coloribus, mutuatus esse videtur exemplum, ut vindice-*

mus nostra, hic reddendum putavimus; ait enim: « Ego aliquando subaudi vi Assyriorum picturas id ipsum representantes, nempe, regis mentem in palaea Dei repositam. Et periculum anima lvertere or ortet; quantum sit ei qui in actionem a Deo alienam prorupit, cadere ex manu conservant<sup>6</sup>, » etc. Quis non sentiat Assyrios, quibuscum Il brari assueverunt, e Salomonis proverbii eam accepisse, quam pictura quoque putaverunt decorandam esse sententiam, ubi ait<sup>7</sup>: « Cor regis in manu Dei, quocumque voluerit inclinabit illud. » De his autem, qui Procopium secuti essent, haec eadem oratione Themistius: « Non enim a tali pena dignos putasti eos, qui ab initio seditionem consultarunt, et eos qui ab armis adducti sunt, et hos, qui se submisserunt illi qui jam vincere videbatur; sed alios condemnasti, alios reprehendisti, cum aliis vero a doluisti, » etc. At inter haec et Persici motus, et Gothorum progressio haud mediocrem timorem incutiebant.

15. *Ceterum quod ad expeditionem Gothicam pertinet; quoniam eodem ferme tempore Valens Persici tumultus timore percussus Antiochiam cogitabat; « ad coerendos ingruentes Gothos, attingentes collimitia Thraciarum, » inquit Ammianus<sup>8</sup>, « sufficiens equitum adjumentum et peditum milli jussit ad loca, in quibus barbarici timebantur incursus. » Cum ipse festinatus in Syriam, in Bithyniam primo, indeque profectus in Cappadociam, jamque egressurus Casarea Antiochiam versus, ipso autumnali tempore, de tyrannide Procopii Constantinopoli excitata, per Sophronium notarium didicit; quando ille consiliarius imperio, posthabita Syria, abiit in Galaticum. Quae autem hoc anno per Procopium adversus Valentinem feliciter gesta sunt, et sequenti majoribus viribus actitata, idem auctor prosecutus est pluribus usque ad annum post sequentem, quo tyrannus tandem proditione extinctus est, ut suo loco dicemus. Ex his quoque et illi errare<sup>9</sup> convincuntur, qui proscriptionem episcoporum per Valentinem factam, ejusque accessum Antiochiam, hoc ipso vel sequenti anno recensent, quibus nullum prorsus fuit Valenti otium ab insurrectione Procopii. Plaque accidit, ut cum res geste temporibus suis minus accurate reddantur, quantalibet vera atque explorata videri possint, ambigua tamen ex ipsa sui confusione fiant. Nos igitur exquisita temporum ratione, cuncta quae sub Valente in Oriente sunt facta, inferius explicaturi sumus.*

16. *Maximus philosophus, dit panas* — Hoc item ipso anno, eoque tempore, quo Procopius invadit imperium; Maximus philosophus Ephesius, ille qui Juliano adhuc adolescentulo instillaverat impietatem, et ad obitum usque eodem veneno multaverat, e ejus fonte omnem in Ecclesiam sub Juliano persecutionem derivasse creditum est, jussu Valentis imperatoris merita pena damnatur, sed a Clearcho Asiae praefecto Valentis perne-

<sup>1</sup> Szom. lib. vi. c. 8. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxv. — <sup>3</sup> Idem lib. xxvi. — <sup>4</sup> Zozim. lib. iv.

<sup>5</sup> Prox. xxi. — <sup>6</sup> Ammian. xxvi. — <sup>7</sup> Szom. lib. vi. c. 15.

cessario ex insperato liberatur. Rem gestam Eunapius Sardonius<sup>1</sup> ejusmodi narratione prosequitur : « Inde Valentinianus, et Valens ejus frater, rerum potiti sunt. Quo tempore Maximus et Priscus simul in custodiam abripiuntur, diversa longeque alia acciti vocatione, quam cum a Juliano fuerant accersiti : illa enim erat theatralis quodam modo, et ad amplos honores faciem praeferbat : sed in secunda hae periculum prima facie, nedum spes aliqua boni ostendebatur ; usque adeo magnae et insignis ejusdam ignominiae terror oculis offundebat se. Porro Priscus nihil passus mali, et publico testimonio vir bonus declaratus in Graciam rediit, quo tempore hujusce commentarii scriptor adhuc puer in pubertatis limine constitutus litteris erudiebatur.

17. « Maximus vero cum et publice in theatris, et privatim apud imperatorem traduceretur validis clamoribus a populo, admirationi etiam sic erat, quod tanta erecto animo perferret arummas atque incommoda ; gravissimos interim illi cruciatus admoventur, tantam irrogantes mulctam pecuniariam, ejusmodi summam homo philosophia deditus nunquam audisse potuit : suspicabantur namque illum cunctorum opes et fortunas obfinere. Sed mutata sententia posterius, exigua mulcta ei fuit imposita, dimissusque in Asiam, ut pecuniam, in quam damnatus fuit, dissolveret. Quanta vero sit passus, tragœdia modum excedit : neque temere invenies aliquem voce bona, et alienis malis gaudentem, qui tanti viri miseras et incommoda verbis explicare possit. Nauseaphismus, supplicium Persis usitatum, prae tormentis huic illatus parvum fuerit. Taceo muliebri et procaciorum ludibria, dum exquisitis penis corpus differunt, et uxor primaria femina, quae praesens erat, mariti sortem miseratur. Cumque modus supplicii nullus esset, eaque incrementis augeretur ; oravit uxorem, ut medicamentum sibi potionem emeret ; quia porrecta, a malis eriperetur. Ea vero emit, secumque allatam cum ille posceret, bibere praecipit ; quam mox examinatam necessarij et genere proximi sepultura afficiunt ; sed Maximus bibere supersedit. » Hae ipse ; at quomodo liberatus fuerit, ista subdit :

18. « Hic mihi omnis eloquentia, et quicquid laudum natio poetarum canere possit, inferior fuerit factis Clearchi. Is fuit e Thesprotis oriundus, opulento genere, illustri, et secunda fama ; qui mutatis jam rebus, Valentiniano ad Occidentis imperium translato, et Valente extremis involuto periculis, nec de imperio jam, sed de capite et vita periclitante (nam Procopius rebellans cum innumeris copiis undique vires illius ita carpebat, ut ad pactiones descendere eum compulerit), loti tunc Asiae cum imperio praefuit. » Et inferius : « Ea tempestate nactus Asiam sanam et morigeram Clearchus, invenit ibi Maximum questionibus admotum, et in equuleo distentum. Postulat hic locus, ut divinum facinus eloquar (siquidem inexpectatus rei successus jure

summo alii nemini acceptus ferendus est, quam Deo. Nam satellites ille omnes, qui indefessis assidueque viri tormentis addibiti fuerant, majori vi fugam capere coegit, Maximum vinculis exsolvit, corpus curavit reficiendum, suaque illum mensae admovit, » etc. Sic igitur opera Clearchi liberatus est Maximus ; qui tamen postea (ut suo loco dicitur) magis iterum judicio postulatus, dato capite meritas huius penas ; licet Eunapius et ipse ethnicus ethnici excuset facinus, praeclique virtutes. At non Valens tantum, sed et « Valentinianus, » inquit Zozimus<sup>2</sup>, « Maximo philosopho succensebat, criminationis ejusdam memor, quam ille Juliani temporibus adversus ipsum Valentinianum struxerat, quasi propter religionem Christianam ille sacros in ritus impie deliquisset. » Additque eosdem imperatores infestos fuisse his, quosceissent fuisse Juliano cariores. Certe quidem de Oribasio philosopho ac medico Juliani idem qui supra, tradit Eunapius, fuisse proscriptum, atque ad barbaros exilium amandatum ; sed cum apud eos medicae artis studio summam sibi conciliasset gratiam, fuisse ab iisdem imperatoribus postliminio restitutum affirmat.

19. *In idololatriam statuta.* — Porro sicut Juliani magos christiani recentes imperatores exagitarunt, ita et idololatrias pariter inserti sunt scripta adversus eos ejusmodi lege ad Secundum praefectum pratorio<sup>3</sup> :

« Ne quis deinceps nocturnis temporibus aut nefarias preces, aut magicos apparatus, aut sacrificia funesta celebrare conetur. Detectum atque convictum competenti animadversione mactare, perenni auctoritate censemus. Dat. V id. Septembris, divo Joviano et Varroniano coss. » Hujus plane legis meminisse videtur Zozimus, quam in Graecia Praetextati proconsulis precibus agentis apud imperatorem Valentinianum fuisse abrogatam, tradit his verbis<sup>4</sup> : « Et quia legum quoque promulgationes instituere decreverat ; exorsus ab ipso lare (quod aium) nocturna sacra fieri prohibuit ; qua lege coercere volebat ea quae seclerate designantur. Sed cum Praetextatus, qui pro consule Graciam administrabat, vir omni virtute praestans, hanc legem diceret vitam injuncendam, et acerbam Graecis parituram, si futurum esset, ut mysteria sanctissima, quae genus humanum continent, prohiberentur ; peragi ea rite, vi legis suae cessante, permisit ; ita tamen, ut omnia secundum patrias consuetudines quales ab initio fuissent, perticerent. » Hae Zozimus de Praetextato, quem vehementissimum fuisse gentilitiae superstitionis defensorem ex multis constat, de quibus suis locis dicturi sumus.

20. Caterum inter alia nocturna Gentilium sacra, ritus ille erat, ejus S. Augustinus<sup>5</sup> his verbis meminit : « Aunon sacrificavit, qui imagines idolorum per noctem ludentes (quod nocturnum vocant) libentissime spectavit ? Sacrificavit prorsus,

<sup>1</sup> Eur. p. in Vir. Theas.

<sup>2</sup> Zozim. lib. iv. — <sup>3</sup> Id. vii. de malefic. C. Theol. — <sup>4</sup> Zozim. lib. iv. — <sup>5</sup> Aug. de tempore Barbaric. c. 1.

sacrificavit, » etc. Porro Valentinianum Augustum hoc sui imperii exordio dedisse legem, ut quisque quam vellet religionem coleret, idem ipse in alio a se postea dato rescripto testatur<sup>1</sup>. Haud enim idolorum cultura, quam altas sub Juliano radices fixisse sciebat, aetulum sibi videbatur posse convelli.

Rursum vero quos arcuisset Julianus a docendo christianos professores, iidem imperatores Valenti-

nianus et Valens, sancita lege, honorifice revocarunt, sic rescribentes hoc anno ad Mamertinum praefectum praetorio<sup>1</sup>:

« Si quis erudiendis adolescentibus vita pariter et facunda idoneus erit, vel novum instituat auditorium, vel repetat intermissum. Dat. III id Jan. (Jun). divo Joviano et Varroniano coss. »

<sup>1</sup> Lib. ix. de malef. et mathem. C. Theod.

<sup>1</sup> Lib. vi. de med. et profess. C. Theod.

Anno periodi Graeco-Romanae 5857. — Olymp. 285. an. 4. — Urb. cond. 1117. — Jesu Christi 364.

— Liberii papae 13. — Valentiniani et Valentis 1.

1. *Consules.* — A num. 1 ad 4. Coss. *Jovianus Aug.*, et *Varronius nobilissimus puer*: uterque juxta priorem consulatum Caesareorum regulam; qui enim nobilissimi pueri nomine cohonestabantur, consulatu posthac, non minus quam Caesares, initio dignitatis exornati.

2. *Obitus Joviani Aug.* — *Jovianus* decimo quarto kalendas Martii, die nempe decima sexta mensis Februarii, mortalitatem exiit. Major enim fides Eutropio tunc viventi illudque testanti habenda, quam Socrati, qui XIII kalend. aut auctori Chronici Alex., qui XII kalend., aut denique Idacio in Fastis, qui XI kalend. Martii diem supremum obisse *Jovianum* tradunt. Quod ex eo certum redditur, quod Ammianus lib. 26 asserat, post Joviani mortem diebus decem nullum imperii tenuisse gubernacula. A die autem decimo quarto kalendas Martias ad quintum kalendas ejusdem mensis, quo ex Ammiano et Idacio laudatis inauguratio Valentiniani contigit, decem dies intercedunt, bis VI kalend. (hic enim annus bissextilis est) numeratis. *Valentinianus* itaque die vicesima quinta Februarii, seu VI kalend. Mart., imperator dictus, ipso nempe die intercalari: sed eo tanquam infanslo vitato, postridie, quinto nempe kalendas Martias, seu die XXXI Februarii imperium suscepit, ut docet Ammianus initio lib. 25. Hoc bissextum praecedentium subsequentumque certa regula est, evincitque primum christiana aere annum cum anno Juliano quadragesimo sexto concurrere, ideoque chronologum Baronii ante Diocletiani imperium annos bissextiles loco suo movere.

3. *Valentinianus fit imperator.* — A num. 4 ad 9. Socrates initio lib. 4 ait: « Cum imperator Jovianus Dadastanis extremum diem obisset, die decimo tertio kalendas Martii consulatu suum ipsius et Varroniani filii: milites ex Galatia progressi septimo

post die Nicæam Bithyniae pervenerunt: atque ibi communi suffragio Valentinianum imperatorem renuntiavit sexto kalendas Martii iisdem consulibus. » In graeco legitur, *Ev tē hēmerā hēmerā*, id est *in ipso ejus consulatu*, Joviani nempe et Varroniani. Quare emendandum quod scripsi in secunda parte Dissertationis Hypal. cap. 13, num. 10, ea verba graeca de Valentiniano in sequentem annum consule designato intelligenda esse. Manifestum est enim, Socratem de ipsius Joviani et Varroniani consulatu loqui. Socrates et Ammianus tradunt, *Valentem* imperii consortem factum V kalend. April., quod quidem Ammianus disertis verbis asserit; Socrates vero indicat, quando ait, Valentem tricesimo post die, quam Valentinianus Augustus fuerat nuncupatus, id factum esse. Dies tamen illi more Romano numerandi, a quinto nempe kalendas Martii, ad quintum kalendas Aprilis, ultimusque terminus excludendus. Alioquin a quinto kalendas Martii seu a die vicesima quinta Februarii illi triginta dies numerati desinerent in diem vicesimum quintum Martii, seu octavum kalendas Aprilis. Quare apparet Ammianum et Socratem inter se consentire, et errare Idacium in Fastis ac auctorem Chronici Alex., qui *Valentis* inaugurationem in diem IV kalendas Aprilis referunt.

4. *Imperium in Occidentale et Orientale divisum.* — Inter *Valentinianum* et *Valentem* divisum imperium in Occidentale et Orientale. *Valentinianus* Occidentem integrum sibi servavit, qui Constantio Juniori et Constanti cesserat; puta totum Illyricum ex lege 7 Codicis Theod. *De metallis*, Italiam, Africam, Gallias, Hispanias, Britannias: *Valens* vero patri reliquit omnem Orientem, quod laudata lex testatur. Egyptum usque et Thraciam, teste *Zozimo* lib. 4, pag. 735. Quare in posterum qui consules in Occidente, qui in Oriente designati fuerint, declarare pu-

valuit, idque ex variis, quae supersunt, antiquitatis monumentis. Factum id primum quidem ab Onuphrio in Fastis; sed quia post ejus mortem variae inscriptiones e terra erutae, variaque haec in re a viris doctis passim annotata sunt, hinc Fastorum partem non parum me illustraturum spero.

5. *Concilium Lampsacenum*. — Ad num. 12. Sozomenus *Concilium Lampsacenum* hoc anno celebratum docet. Socrates vero illud in annum sequentem confert. Sed quia Baronius existimabat inter utrumque convenire, reprecendit Sozomenum, quod scripserit, Valenti, relicto fratre, Constantinopolim redeunti occurrisse apud Heracleam legatos Concilii Lampsaceni. Verum non Sozomenus, sed Socrates reprehendendus, qui Concilium istud in annum sequentem distulerit: quia in re non sequendus a Baronio, sed deserendus erat.

6. *Procopius tyrannidem arripit*. — Ad num. 13. Detectio *Procopii* anno tantum sequenti contigit, cum nempe exercitus adversus Gothos mittendus esset, *Valente* ex urbe Constantinopoli in Bithyniam transgresso, ultriusque tendente in Syriam adversus Persas. Qua de re legendi Ammianus lib. 26, Themistius orat. 9, Philostorgius lib. 9, cap. 5, So-

crates, Sozomenus et Zozimus. Theophanes ait, *Procopium mense Septembri Constantinopolim* reliquisse. Idcirco in Fastis sub primo Valentiniani et Valentis consulatu, anno nempe sequenti, habet: « Ipso anno kalro nocturnus, hoc isque pulcherrimus infra urbem Constantinopolim apparuit die IV kal. Octob. » Theophani et Idacio suffragatur Ammianus laudatus, dum ait, « prope kalend. Novembris venturo Valentiniano Parisios, » et in defectionem ea die nuntiatam esse. Porro lex 3 *De metallis*, et 2 *De numerariis*, quae leguntur in Codice Theod., datae sunt Parisiis, quemadmodum et lex 13 *De annona*, XV kal. Novembr. emissae. *Valentinianus* itaque non hoc anno, ut putavit Baronius, sed sequenti Parisios adventavit. Hoc vero anno ante mensem Septembrem in Italiam ex Oriente reversus non est, ut liquet ex subscrip. ionibus legum Codicis Theod., quae etiam indicant, eum usque ad mensem Septembris sequentis anni in Italia fuisse.

7. *Valens in philosophos saevit*. Ad num. 16 et seqq. Quae de *Maximo* philosopho, et *Prisco* item philosopho in Annalibus dicuntur, ad annum sequentem pertinent; cum contigerint eo tempore, quo *Procopius* invasit imperium.

## LIBERII ANNUS 14. — CHRISTI 365.

1. *Lampsacenum Concilium*. — Anno Christi trecentesimo sexagesimo quinto, Valentinianus et Valens Augusti creati sunt consules. Quibus consulibus (inquit Socrates<sup>1</sup>) septimo scilicet anno post Concilium Seleniae sub Constantio imperatore habitum, Lampsaci civitatis in Hellesponto Concilium celebratum est. Porro hujus celebrande Synodi causa potissima illa fuit, ut horrendas blasphemias editas in Constantinopolitano conciliabulo ab Eudoxio, Acacio, et aliis Arianorum deterrimis, penitus abolerent, fidemque Antiocheni in novissime Seleniae cognitam stabilirent. Qua in re illud primum animadvertendum est, errare Sozomenum atque ceteros omnes, qui putarunt ejusmodi Concilium a Catholicis, qui tamen Nicenae confessionis, nempe consubstantialitatem Filii Dei tuerentur, habitum esse, quod liquido constat a Semiarianis esse confectum; ab illis scilicet, qui sic Arianos oppugnarent

negantes Filium Dei cum Patre similitudinem atque substantiam, ut tamen nequaquam essent asseriores Nicenae confessionis, qua idem Filius Patri consubstantialis asseritur. Cur autem qui praedicarent divinam substantiam in Filio, non aequè eundem dicerent consubstantialem; et quoniam in his lateret haeresis error, pluribus superius tomo atque saepius dictum est. Quod igitur hi hostes viderentur Arianorum negantium divinam substantiam atque similitudinem Filii, visi sunt respectu illorum esse catholici, ut ex Hilario suo loco superius demonstravimus: inde errandi occasio data est Sozomeno atque aliis pluribus, ut dicerent, a Catholicis celebratum esse Concilium, quod certè constabat adversus Arianos esse peractum.

2. Ceterum revera ab haereticis ejusmodi habitum esse conventum, plura sunt, quae id manifeste declarant; ut illud in primis, quod nequaquam in eo Nicena confessio cognita atque probata fuit, ut par erat peragi in Synodo Orthodoxorum, prout in

<sup>1</sup> Socrat. lib. iv. c. 4.

aliis omnibus factum vidimus; sed professio Antiochena tantum<sup>1</sup>, quam Catholici (ut dictum est superius) ut imperfectam, et quæ haberet fraudem inclusam, respicerunt. Basilus præterea Lampsacenam confessionem inter eas adnumerat, quæ ab hæreticis diversis in locis edita sunt; ut cum ait<sup>2</sup>: « Nunquam ad rerum innovationem consensus: fides apud nos non alia in Seleucia, illa Constantinopoli, in Zelis alia, et in Lampsaco: illa, et alia Romæ. » Quæ (ut paulo post dicimus) ab iisdem edita est eorum Liberio, ut communicationem catholicam occuparentur. Et alibi idem Basilus<sup>3</sup>: « Quoties, inquit, fidem exponendo novarum? Ancyra dederunt aliam, Seleucie aliam, aliam Constantinopoli, divulgatam illam, et aliam in Lampsaco postea, et quam dederunt in Nicea Thraciæ; et jam aliam in Cyzico: de qua e'si reliqua ignoro, hoc tamen audio, quod silentio omisso, Consubstantialis confessione, *ἐκ κατ' ἐξουσίαν ὁμοίου*, similitudinem quandam essentie circumferunt, et præterea blasphemias contra Spiritum sanctum cum Eunomio conscribunt. » Hæc de his, qui Lampsaci et alibi conuenerunt. Basilus.

3. Attamen quod cogenda huiusmodi Synodi non erat ille Semiarianorum scopus, ut fidem Niceanam catholicam impugnarent, sed ut (quod dictum est) execrarentur editam Constantinopoli portentosam illam fidei formulam; hæc de causa, tanquam acturi negotium catholicae fidei, quos possent ad Lampsacenum conventum adversus Endoxium et ejus sectatores, convocare conati sunt, imo et alios accersere, etiam si non essent episcopi, sed insignis nominis viri ut Basilium Megnum adhuc inter monachos in Ponto degentem: testatur enim id ipse de se ad Eustathium Sebastenum scribens (erat hic omnium ferme antesignanus, qui Lampsaci conuenerunt): « Me Lampsacum, inquit<sup>4</sup>, cum pluribus compressuri episcopi advocasitis. Nonne de fide erant sermones nostri? Nonne per omne id temporis disputanti mihi contra hæresim, præsto erant actuarii tui? Non mecum erant toto illo tempore germanissimi tui discipuli? Cum fratrum contubernia inviserem, utique cum illis in precationibus pernoctarem, absque ulla contentione assidue dicens et audiens quæ ad Deum pertinent; annon evidentes illic animi cogitationumque mearum notas et indicia exhibui? Hæcenus Basilus ad sui defensionem, quod adhuc monachus ab hæreticis hæresis infamaretur; sed de his inferius pluribus.

4. Quot autem episcopi conuenerint Lampsaci, nusquam expressum nemini inreperisse. Caterum quod ingruerent bella civilia, haud adeo frequentem fuisse conventum possumus existimare; quod et illud quoque demonstrare videtur, dum non uno tantum in loco episcopi faciosi episcopis in una Synodo coram concessum fuit, sed diversis in locis ab iisdem sunt eadem actitata, ut proxime dicturi su-

mus. Quid vero in Lampsaceno Concilio actum sit, Sozomenus docet his verbis<sup>5</sup>: « Lampsaci Concilium cogunt; atque ubi ad huiusmodi spatium de rebus fidei deliberatum est; tandem decernunt, acta Constantinopoli, opera ac studio Endoxii et Acacii cum suis sancti a, abroganda esse: deinde formulam fidei, quam velut ab episcopis Occidentibus editam explodendam protulerant, quosdamque ad eadem subscribendum impulerant, facto promisso, quod opinionem eorum, qui Filium Patri dissimilem prædicant, penitus rejicerent; cui promisso nequaquam steterunt. Tum doctrinam illam ratam fore, quæ Filium Patri substantia similem asserit: nam adjectionem hujus vocis, *similis*, ad planam personarum distinctionem necessariam esse. Porro formulam fidei in consecrati ne Ecclesiæ Antiochena editam, et Seleucie omnium episcoporum consensu confirmatam, in omnibus Ecclesiis tenendam. Quin etiam, ut qui ab his, qui Filium Patri dissimilem asseverabant, abdicati essent, suis ipsorum sedes, utpote Ecclesiis per iacta ejecti, denique reciperent. Quæ si quis e'st usimulare vellet, pari periculo obnoxium fore iudicesque constat tui episcopos tum illius gentis orthodoxos, tum alios, qui ex finitimis provinciis ad eam ipsam conventum Ecclesiam, in qua testes sunt rerum a singulis in vita gestarum. » Hæc fuisse in Synodo decreta, Sozomenus affirmat<sup>6</sup>; eadem quoque Socrates paucis his: « Lampsaci in manu convenientes, ita simul ac fidei formulam Antiochæ olim editam de integro jam confirmaverant: eadem etiam Seleucia dudum subscripserant, illam, quæ Arimini jam pridem ab episcopis, qui consentientem de religione habebant opinionem, exposita fuit, anathematice condemnarunt. Rursusque contra Acacium et Endoxium, utpote jure abdicatos, tulere sententiam.

5. « Quæ, inquit Sozomenus<sup>7</sup>, cum decrevissent, et Endoxianos non vocassent solum, verum etiam locum illis dedissent penitentiae: hique tamen minime obtemperarent; decreta omnia ubique Ecclesiis significarunt. Ac quoniam suspicabantur (uti erat certe verisimile) Endoxium aulam imperatoris ad suis partibus lavandum inducturum, atque ipsi calumniam intenturum; statuerunt ejus conatum prævertere, et Acta Lampsaceni Concilii imperatori indicare; quod et fecere, » etc. Erant tamen (ut dictum est auctor, dum subdit, legatos Synodi ad Valentem missos ei occurrere, cum relictis fratre rediret Constantinopolim: nam ea præterito anno conigerunt, hæc autem præteritum tempore belli exiit) inter Procopium et ipsum Valentem. Consuluit itaque Socrates de Endoxio ait<sup>8</sup>: « His rebus, » Lampsaci schismate, « in Synodo statutus Endoxius Constantinopolis episcopus nullo modo retragari potuit. nam bellum, quod a populo, duce Procopio, jam concitatum erat, impedimento fuit, quominus se de illis ulcisceretur. Quapropter

<sup>1</sup> Socrat. lib. iv. c. 4. — <sup>2</sup> Basil. epist. LXXII. — <sup>3</sup> Idem ep. LXXXII. — <sup>4</sup> Idem ep. LXXXIX.

<sup>5</sup> Sozom. lib. vi. c. 7. — <sup>6</sup> Socrat. lib. iv. c. 4. — <sup>7</sup> Sozom. lib. vi. c. 7. — <sup>8</sup> Socrat. ubi supra c. 4.

Eleusius Cyzici episcopus (erat hic Eudoxio et Acacio adversarius una cum suis tum superiores partes adeptus, ad aliquod temporis spatium dogma illud, quod a Macedonio ejus auctore nomen invenit, quodque tunc paulo ante in Concilio Lampsaceno multo evidentiis omnibus patetactum fuit, propugnavit. Istud Concilium causam quidem fuisse arbitror, cur Hellespontus est enim Lampsacus in angusto Hellesponti sinu posita) tanta Macedonianorum frequentia abundaret. Hoc quidem Concilium talem habuisset exitum. » Hinc usque ipse; ex quo sane et illud redditur exploratum, præter confessionem Anthochiam ibi professam, additam ibidem fuisse ab iisdem Semiarianis Spiritus sancti divinitatis ex sententia Macedoni negationem. Quæ vero tum a legati Synodi, tum ab Eudoxio gesta esse cum Valente imperatore Sozomenus tradit, ea omnia contigisse anno sequenti post extinctum Procopium, constat: siquidem hoc anno absque ulla temporis intermissione Valens acerrime a tyranno vexatus est, atque ad ultimum ferre discarnum adductus.

6. *Dolosa legatio ex Concilio ad Liberium.* — Porro qui Lampsaci convenere episcopi, illud quoque præstare, ut quæ ab ipsis statuta essent, ad aliarum Ecclesiarum suæ communionis episcopos missa, ab iisdem confirmarentur. Hi enim diversis in locis itidem tunc temporis coeuntes, ex eorum sententia qui convenerant Lampsaci, communi omnium consensu scribere synodales epistolas ad Occidentales episcopos, deferendas per legatos ad hoc ipsum electos; qui nomine omnium omnes pariter Occidentalis Ecclesiæ, ac præcipue ipsum Romanum antistitem convenirent, a quo et catholicam communicationem expeterent, imo fallacis ad hoc compositis extorquerent. Cæterum quod ad legationis hujus tempus pertinet; equidem perperam recensetur a Socrate<sup>1</sup> sub consulatu Valentiniani et Valentis secundo, tertio abhinc anno. Nam si ex Synodo Lampsacena missa est legatio atque litteræ scriptæ, quam ipsorum assertionem constat hoc anno fuisse celebratam, nec ultra bimestris temporis spatium perdurasse: quoniam pacto, quæso, accidere potuit, ut post triennium ex Concilio Lampsaceno legatio missa sit? Nec est quod dici possit, aliarum Synodorum, quarum mentio in libello legationis est, tempus ad triennium esse dilatum; cum constet ad illud tempus nequaquam Liberium pervenisse, sed Damasum Romanæ Ecclesiæ præfuisse pontificem, sequenti anno ipso Liberio ex hac viti subducto. Itaque vel hoc anno, vel sequenti ad summum, ante Liberii tamen obitum, hanc legationem missam Romam, affirmare necesse est.

7. Mirum dictu! qui Lampsaci, aliisque in locis ejusdem factionis conveniunt episcopi, facinus excogitant temerarium atque pudentum. Cum enim complures ex illis, qui in Concilio Lampsaceno damnaissent Eudoxium; idem vero, quod olim in Concilio Constantinopolitano eidem obsecuti fuissent,

ob eam causam suis ipsorum sedibus a Catholicis privati essent; ut inter alios Eustathius episcopus Sebastæ minoris Armeniæ, qui ob communicationem cum Eudoxio, a Concilio Melitenensi fuerat sede depositus, ut S. Basilius<sup>2</sup> tradit; hi, inquam, ut sedes, quibus suis privati erant, recipere possent, viam illam adinveniunt, ut simularent se esse Catholicos, fideique Nicenæ observantissimos; libellumque offerrent Liberio Romano pontifici; cujus auctoritate in suas ipsi restituerentur Ecclesiæ. Deliguntur ad hoc legati, qui tum e Synodo Lampsacena, tum ex aliis eodem tempore convocatis, in Occidentem ad Romanum Pontificem proficiscerentur; quo coram ipso edita nomine omnium fidei confessione catholica, tum ipsius, tum omnium Occidentalium episcoporum communicationem aucuparentur, necnon etiam gratiam inirent cum imperatore Valentiniano in Galliis tunc in expeditione agente; quorum tanto fulti presidio, nihil esset quod timerent Eudoxium Constantinopolitanum episcopum, acerbissimum hostem.

8. Quod igitur probe scirent, nullam unquam se a Romano Pontifice extorturos fore communicationem, nisi cum Nicenæ fidei confessione; improbe illud statuitur, ut ad tempus mentiantur se esse Catholicos, reclamque fidem afferant, quam nec si vellet, posset Liberius ipse rejicere. His igitur in hunc modum dolose compositis, mercibus fraudum onusti legati navigant in Occidentem, delecti illi quidem ex omnibus qui essent omnium audacissimi, et ad fingendum maxime præ cæteris comparati. Fuerunt hi Eustathius, Theophilus, et Silvanus, de quibus Socrates<sup>3</sup> atque Eustathius Sebastie episcopum, qui sæpenumero abdicatus fuisset, Silvanum Tarsi Ciliciæ, et Theophilum Castabidorum urbis Ciliciæ mittunt; illisque in mandatis dant, ut cum Liberio nequam de fide dissentiant, sed communicent cum Ecclesia Romana, fideique Consubstantialis ratam faciant. Isti cum litteris eorum, qui Seleuciæ de fide disscenserant, ad velerem urbem Romam se conferunt; cum imperatore minime colloquuntur (erat enim in Gallia in bello contra Sauronatas gerendo occupatus) sed Liberio litteras offerunt. Ille eas recipere noliit; nam eos sectæ arianæ fautores esse dixit, et propterea ab Ecclesia non posse recipi, utpote qui fidem Concilii Niceni abrogassent. Cui illi respondent, se penitentia adductos, veritatem agnovisse; fidem eorum, qui Filium Patri dissimilem esse docent, jampridem rejecisse; Filium in omnibus Patri similem confiteri atque illam vocem *similem*, nihil a voce, *consubstantialis*, discrepare. Quæ cum dixissent, Liberius postulat ab eis, ut opinionis suæ declarationem scriptis mandarent. Illi libellum ei obtulerunt, in quo verba in fidei formula Nicenæ edita comprehensa tunc perscripta. Epistolas, quas pactis conventis ab urbe Smyrna, quæ est in Asia, a Pysidia, Isauria, Pamphylia, et Lycia scripserunt, hoc loco citare, ne sim longus, non est con-

<sup>1</sup> Socrat. lib. IV, c. 11.

<sup>2</sup> Basil. epist. LXXIV. — <sup>3</sup> Socrat. lib. IV, c. 11.

silium. Libellus autem, quem legati cum Eustathio missi Liberio dederunt, ita se habet :

9. Domino fratri, et collegæ nostro Liberio, Eustathius, Theophilus, et Silvanus in Domino salutem. Ut omnem occasionem insanæ hæreticorum confidentiæ, qui Ecclesiæ Catholicæ graves afferunt offensiones, omnino adiuuvamus : Concilia episcoporum recte de religione sentientium, quæ Lampasaci, Smyrnæ, aliisque variis in locis aliquando habita fuerunt, nostro approbamus consensu. Atque quo magis constet nos eisdem assentiri, hanc obimus legationem; litterasque ad tuam benignitatem, et ad omnes alios episcopos Italiæ, aliarumque regionum ad solem Occidentem vergentium attulimus; ex quibus planum fiet, nos fidem catholicam tenere, servareque, quæ in sacrosancto Concilio Nicæno, temporibus beati Constantini imperatoris, a trecentis decem et octo episcopis confirmata fuerit, atque adeo inviolata stabilisque usque ad hodiernum diem perpetuo permanserit; in qua vox, *consubstantialis*, ad perversam Arii doctrinam expugnandam, sancte riteque posita est. Nam propriarum manuum subscriptionibus plane confitemur, nos non aliter atque illos Patres, quos diximus, sentire; sed eandem fidem cum illis et antehac servasse, et jam servare, et ad extremum usque spiritum servaturos esse : Arium autem, impiam ejus doctrinam, discipulos, opinionis fautores, quin etiam omnem hæresim Sabellii, omnes Patropassianos, Marcionistas, Photinianos, Marcellianos, et Pauli denique Samosateni sectatores penitus condemnare. Istorum doctrinæ, omnibus idem cum illis sentientibus, omnibus etiam hæresibus, quæ sacrosanctæ fidei prædictæ a sanctis Patribus pie et catholice in urbe Nicæna exposite adversantur, itemque fidei formulæ in Concilio Ariminensi recitata, upolo fidei sancti Concilii Nicæni, quam diximus, prorsus repugnanti (cui quidam dolo et quorundam perjurio, propter nomen urbis Nicæne, quæ est in Thracia, fraudulenter inducti Constantinopoli subscripserunt) nominatim anathema indicimus.

10. « Fides autem tum nostra, tum eorum quos supra diximus, quorumque legationem obimus, est hæc quidem : Credimus in Deum Patrem omnipotentem, omnium rerum et visibilium et invisibilium effectorem. Et in unum unigenitum Deum, Dominum Jesum Christum Filium Dei, genitum ex Patre, hoc est ex substantia Patris; Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero; genitum, non factum, consubstantiali Patre, per quem omnia facta sunt, sive quæ in celo, sive quæ in terra. Qui propter nos homines et propter nostram salutem descendit, et incarnatus est, et homo factus est; passus est, et resurrexit tertia die. Ascendit ad celos, et venturus est iudicare vivos et mortuos. Et in Spiritum sanctum. Illis autem qui asserunt, tempus aliquando fuisse, cum non esset; aut non ante fuisse, quam natus esset; aut ex iis quæ non sunt, constare; aut ex alia, quam ex Patris substantia, vel essentia, constare; aut Filium Dei posse converti et mutari; anti-

thema indicit Catholica et Apostolica Ecclesiæ. » Hæc fuit horum plenissima catholice fidei confessio, cui mox adjecerunt subscriptionem idem legati his verbis : « Ego Eustathius episcopus urbis Sebastie, Theophilus et Silvanus Concilii Lampasacii, Smyrnenensis, et cæterorum legati hunc fidei nostræ declarationi manibus nostris, nostraque ipsorum voluntate subscripsimus. Quod si quis post hanc fidem a nobis expositam, aut contra nos, aut contra illos qui nos miserunt, aliquid crimen adduxerit; cum tuæ sanctitatis litteris ad orthodoxos episcopos, quos tua pietas probaverit, veniat, et coram illis nobiscum de eo disceptet; et si quid offensum esse constiterit, in auctorem illius vindicetur. » At non tantum ipsi subscribere legati, sed et sue ipsorum subscriptioni nomina quoque subjecerunt episcoporum, a quibus missi eorum nomine legatione fungebantur; quod testantur Liberii litteræ ad eosdem redditæ. « Ac isto libello, » subiungit Socrates, « Liberius legatos tanquam sponse obstringens, in communionem recepit, datisque illis litteris, dimisit. » Porro ex recitato modo libello Liberio a legatis dato, satis perspicue demonstratur, illum scriptum esse ante persecutionem a Valente in ipsos Semiarianos atque Catholicos excitatam; siquidem nulla prorsus in ea mentio persecutionis habetur, cujus primum omnium meminisse oportuisset. Sed jam Liberii litteras redditas ad Orientales, a Socrate descriptas, hic recitemus.

11. *Litteræ Liberii ad Orientales.* — « Dilectis fratribus et collegis Hypatio, Hythio, Cyrillo, Hyparchio (Hyparchio), Uranio, Heroni, Elpidio, Maximo, Eusebio, Encarpio, Heorlasio, Severo, Hydimioni, Brediano, Callierati, Bahriatio, Eadesio, Eustachio, Ambrosio, Gelonio, Pardabo, Macedonia, Paulo, Marcello, Hieracio, Alexandro, Adolio, Marciano, Stenello, Joanni, Macario (Macari), Charisio, Silvano, Photino, Antonio, Ayto, Celso, Euphranori, Meletio, Patricio, Severiano, Eusebio, Eumolpio, Athanasio, Diophanto, Menodoro, Diocli, Chrysapelo, Neoni, Eugenio, Eustachio, Callierati, Arsenio, Eugenio, Martyrio, Hieracio, Leontio, Philazrio, Lucio, et omnibus in Oriente orthodoxis episcopis, Liberius episcopus Italiæ, et alii Occidentis episcopi, in Domino semper salutem. » Hæc nomina ipsi libello fidei a legatis dato erant apposta.

12. « Vestræ litteræ, fratres dilecti, lumineque fidei illustrati, de pace et concordia Ecclesiæ per honoratissimos fratres et episcopos Eustathium, Silvanum, et Theophilum ad nos petente, nobis maximam maximeque optatam lætitiâ attulerunt. Id adeo in primis, quod vestras sententias et opinionones, tum cum mea, qui unicus omnium sum, tum cum aliorum episcoporum Italiæ, cæterarumque omnium regionum versus Occidentem, sententias consentire concordareque ostenderunt, atque adeo confirmarunt. Hanc autem catholicam et apostolicam fidem agnoscimus, quæ usque a Concilio Nicæno hactenus integræ stabilisque permansit. Hanc illi ipsi Patres se habuisse confessi sunt; atque adeo mirâ alacritate,

et gaudio completi, omnia absurda opinionis vestigia, omnesque ejus quasi scintillas relictas sustulerunt. Hancque fidem non solum apud populum concionando, verum etiam sedulo scribendo, omnibus proposuerunt. Cujus quidem exemplar his litteris necessario subjungendum duximus, ne qua haereticis ad insidias tendendas relicta sit occasio; quam quidem nacti, de integro faces suae malevolentiae in Ecclesiam intenderunt; magnaque dissidiorum incendia: ut illis in more positum est exsuscitent. Nam et hoc ipsum confitentur honoratissimi fratres nostri Eustathius, Silvanus, et Theophilus; mirumque et se ipsos et vestram charitatem semper hanc fidem servasse, et ad extremum vitae diem servaturos esse; videlicet quae fuerit a tricenis decem et octo episcopis orthodoxis in urbe Nicæa probata, quaque et perfectam complectatur veritatem, et haereticorum multitudini ora obturet, eorumque doctrinam penitus exvertat. Neque enim tam ingens episcoporum numerus fortuito, sed Dei intuitu et voluntate ad furorem Arii comprimendum coactus est. Imo vero eorum numero beatus Abraham tot hominum molliam per fidem prolixiavit. Quae quidem fides vi et nomine Consubstantialis comprehensa, tanquam propugnaculum firmissimum et inexpugnabile, omnes impetus et nefarias pestiliferae opinionis Arii machinas refundit reprimittque.

13. « Et quamquam nequam et scelerati Ariani effecere, ut omnes episcopi Occidentis Arimini in unum cogerentur, qui ubi vel persuasione, vel (uti verius dicam) imperatoris auctoritate, illud quod erat ad summam cautionem in fidei formula positum, aut tollerent, aut perverse inficiarentur; nihil hac fraudulenta molitione omnino prolecerunt. Nam omnes illi fere episcopi, qui Arimini convenerant, quique vel fidei in sacri illecebris, vel vi compulsi, a fide tum quidem desciverant; nunc tamen ad sanam mentem reversi, fidei formula ab episcopis Arimini convocatis edita, anathema denuntiaverunt, et fidei catholicae et apostolicae Nicæae confirmatae subscripserunt, et nobiscum jam una communicant: omnes illi, inquam, in praesentia maximo iracundiae astu contra dogma Arii ejusque discipulos exardescunt. Quam rem ve trae charitatis legati cum exploratae cognitum planeque perspectam habent, sine ipsorum subscriptioni vestra etiam nomina adjunxere. Ario autem et decretis Arimini contra fidem Nicæae stabilitam sancitis (quibus item vos per veritas blanditis in fraudem inducti cum iurejurando adhibitis subscripsistis) anathema edixere.

14. « Quapropter nobis videbatur consentaneum, litteras ad vestram charitatem perscribere, vobisque iusta et aequa precantibus opem ferre: praesertim cum per confessionem vestrorum legatorum perspicue intelligeremus, episcopos Orientis ad sanam sinceramque mentem reversos, cum orthodoxis Occidentis episcopis in fide concordare. Neque vos ignorare volumus, et blasphemias Arimini contra Filium Dei divulgatas, jam etiam ab his, qui tum videbantur fraudulentem et repentino impetu a

veritate tanquam abrepti, anathemate damnari, et fidei Concilii Nicæni concordiae animorum voluntate ab omnibus assensum esse. Quin etiam per vestras litteras omnes certiores fieri debemus, ut qui per fraudem a recta fide abducti fuerint, jam tandem ex circa haeresis caligine ad clarum divinumque lumen libertatis catholice regrediantur. Qui quidem si post hoc Concilium de fide pestilentis doctrinae venenum evocare noluerint, omnesque Arii blasphemias ex animis suis radiatis evellere, atque adeo illis anathema inducere, scient se pariter cum Ario et ejus discipulis, cum aliis serpentibus, nipte Sabellianis, Patropassianis, et allerius haereticæ pravitatis cujuscumque modi sectatoribus a communione Ecclesiae, quae filios adulteros non recipit, tanquam federis, et societatis expertes omnino exclusos esse. Deus vos, fratres carissimi, diu servet incolumes. » Hactenus Liberii papae litterae ad Orientales; quibus significabatur, isdem, ut Catholicis, catholicam ab omnibus impertiendam esse communionem.

15. Ceterum non has tantum pacificas, seu communicatorias litteras Liberius papa legalis dedit, sed et alias etiam, quibus apostolica praecipiebatur auctoritate, ut fidem qui fuerant antea expoliati sedibus, post professionem fidei catholice habitam suis ipsorum restituerentur Ecclesiis; quarum quidem auctoritate suis singuli receperunt sedes episcopales. Tanta enim inerat auctoritas Romano Pontifici, ut quantumlibet suspectos homines, et qui hactenus inhaesissent haereticis, jam Catholicos redditos, eisdem Romani episcopi arbitrio, nemo eos recipere detrectaret. Meminit S. Basilus de iisdem Liberii papae litteris, quibus et praecipiebatur, ut inter alias ipse legatorum primarius Eustathius reciperetur in suam Ecclesiam Sebastenam; qui eisdem ostensis in Concilio Tyanaensi in Cappadocia, confectio suam recepit Ecclesiam. Porro idem Basilus aperit veteris haeretici vatum consilium in subripiendis hisce a Liberio papa litteris; sed de his agimus paulo post, cum de Concilio Tyanaensi sermo erit. Equidem Eustathius se tunc habuit tanquam minus in scena, dum una cum suis catholicam personam induens, habitus ubique est Catholice fidei professor atque defensor; cum ita apostolica auctoritate suffultus, qui cumque pergeret, Synodos cogeret, Nicenamque fidem probandam omnibus anteponeret.

16. Quidnam vero redeuntes, inter alia loca, in Sicilia legali egerint, Socrates declarat his verbis: « His, inquit, acceptis litteris legati cum Eustathio in Siciliam proficiscuntur; ubi Concilio episcoporum Sienorum convocato, coram illis similiter fidem consubstantialis se servare confitentur, fideique formulam in Concilio Nicæno confirmatam, ratam faciunt. A quibus cum litteras in eandem cum epistola Liberii sententiam perscriptas ad episcopos qui eos miserant, acceperint, recta reverterunt. Illi,



epistola Liberii accepta, legatos ad episcopos cuiusque civitatis, qui fidem Consubstantialis defendebant, oratum mittunt, ut omnes ex uno animorum consensu Tarsum Cilicie, tum ad fidem Nicani Concilii confirmandam, tum ad omnem contentionem, quæ post illud in Ecclesia oriebatur, dirimendam, commearent. Quod quidem fortassis factum fuisset, nisi Eudoxius sectæ arianæ episcopus, qui tum gratia apud imperatorem plurimum poterat, obstisset; qui propter Concilium editum permagna iracundiæ flamma incensus illos gravissimis affecit incommodis. Macedonianos vero per legatos, quos miserunt, cum Liberio communicasse, fidemque Concilii Nicani ratam fecisse, Sabinus etiam in libro suo, » De collectione rerum in Conciliis gestarum, » perspicue declarat. » Hactenus Socrates : at id de iniata gratia Eudoxii cum Valente postea contigit, ut ex Theodoro suo loco dicemus.

17. Antequam autem res ab eis gestas ulterius prosequamur, deque Concilio Tyane in Cappadocia ea de causa habito agamus; reliqua, quæ ejusdem legationis tempore in Occidente sunt gesta, ordine prosequamur. Constat ex litteris Illyricorum episcoporum, Eustathium legatum cum suis ad eos quoque in itinere profectum esse, atque pariter sicut Romæ et in universa Italia fecerat, fidem catholicam prædicasse. Quod igitur visi essent legali rem serio agere, Liberius papa magnam inde sibi fiduciam comparavit, ut universus christianus orbis sub una fide catholica, ipsaque professione Nicæna, ariana hæresi procul ejecta, redigi posset. Qui et ad id ipsum periculum band impigre laboravit, sed omnes plane apostolicæ functionis nervos contendit: nam non satis sibi visum Romæ ea de causa Synodum agere, sed et legatos tum ad Illyricos, et inde ad Asianos perducendos, tum in Gallias misit, et ad alias Occidentis provincias, ex more, ut de fide catholica Orientalium ad Ecclesiam redeuntium universam Occidentalem Ecclesiam redderet certiorum; quod et factum est, antequam legati remearent in Orientem. Etenim Sozomenus<sup>1</sup> tradit, eosdem legatos redeuntes in Orientem fuisse secum litteras ab episcopis Italiae, Galliae, Africae, et Siciliae. Tunc autem per Liberium ad Illyricæ Ecclesiæ episcopos, necnon ad Asianos legatus est missus: fuit hic (ut ipsorum declarant litteræ) Elpidius Romanæ Ecclesiæ presbyter, et fortasse ille ipse Elpidius, qui cum Philoxeno alias missus est legatus a Julio papa ad Arianos in Orientem. Quid vero per eundem Apostolicæ Sedis legatum in Illyricæ actum sit, litteræ synodales in ipsorum conventu ab eisdem conscriptæ significant, quas recitat Theodoretus, sed confuso plane rerum gestarum ordine, dum eas post ordinationem S. Ambrosii episcopi Mediolanensis perperam collocat; quas hoc tempore Eustathianæ legationis datas esse, eadem litteræ aperte declarant: ipsa autem synodalis epistola sic se habet<sup>2</sup>:

18. *Ex Synodo Illyrica, Liberio papa suf-*

*fragante, epistola synodales, tum imperatoriæ et episcoporum Italiae.* — Episcopi Illyrici, Ecclesiis Dei et episcopis diocesibus Asiaticæ, Phrygiæ, Carphugiæ, et Paclianæ, in Domino S.

« Cum in unum essemus coacti, et diu multumque de salutari verbo disceptatum esset; tandem confirmavimus, Trinitatem consubstantialem esse, Patrem, Filium et Spiritum sanctum. De qua re consentaneum videbatur litteras ad vos perscribere, non captiose et vafre ea quæ ad cultum Trinitatis pertinent tradendo, sed cum humilitate animi de illis decernendo. Has nostras litteras misimus per dilectum fratrem nostrum et collegam Elpidium presbyterum. Est quidem litteris proditum, non in epistola nostra manus ripta, sed in libris Salvatoris nostri Jesu Christi<sup>3</sup>: Ego sum Pauli, ego vero Apollo, ego Cepha, ego Christi: numquid Paulus pro vobis crucifixus est, aut in nomine Pauli baptizati estis? Atque nostra modestia his potuisset esse contenta, ut nullas omnino litteras ad vos scriberet: quippe cum vestra prædicatione, qua Spiritum sanctum a Patre et Filio separatis, tantus terror omnibus provinciis, quæ a vobis administrantur, injectus sit. Itaque coacti sumus dominum et collegam nostrum Elpidium cum litteris Roma, quæ est caput imperii, ad vos mittere, ut discat, utrum vestra prædicatione ita se habeat, annon. Nam qui opinantur Trinitatem non esse consubstantialem, anathema sunt. Et si quis cum huiusmodi communicare deprehensus sit, anathema esto. His autem qui prædicant Trinitatem consubstantialem esse, regnum celorum paratum est. Quare observamus, vos, fratres, ne aliud doceatis, neve aliud opinemini; sed prædicetis perpetuo Trinitatem consubstantialem esse, quo possitis heredes regni Dei effici.

19. « Dum hac de re scriberemus ad vos, commonefacti sumus, ut in his nostris litteris scriberemus etiam de episcoporum, collegarum scilicet nostrorum institutione; ut si quo modo fieri queat, et magistratibus qui probata spectataque fide tuerunt, episcopatu functuri, cooptentur: sin autem tales non reperiantur, e sacerdotum collegio. Ad eundem modum tum presbyteri, tum diaconi de ordine sacerdotali sumantur, ut omni ex parte repleti sint, minime vero de curia aut militum ductoribus. Atque propterea non erat animus ad vos ploribus scribere, quod unum omnium nomine ad vos misimus dominum et collegam nostrum Elpidium, ut accurate discat, utrum vestra prædicatione ita se habeat, uti a domino et collega nostro Eustathio accepimus. De cætero, fratres, tametsi dudum in errore versati estis; tamen vetere homine deposito, novum induite. Atque idem ipse frater et collega noster Elpidius docuit vos veræ fidei prædicationem, nimirum quod S. Trinitas consubstantialis est, et Deus Pater cum Filio et Spiritu sancto sanctificatur et glorificatur, et quod Pater in filio existit, et filius in Patre una cum Spiritu sancto in omnem æternitatem.

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi. c. 12. — <sup>2</sup> Theod. lib. iv. c. 8.

<sup>3</sup> 1 Cor.

20. « Qua re perspicue declarata, poterimus vere confiteri secretum Trinitatem consubstantialitatem esse, uti formula fidei olim in Concilio Nicæno edita vult: qui in eodem Patres nostri confirmarunt. Itaque hæc fide prædicata, poterimus sceleris daemonis recta exferre; quo represso, cuncta erit cum nos per litteras ad pacem conciliandam mutuo salutandi, tum vitam quiete in te, in tranquillamque degendi. Proinde scripsimus ad vos, ut Ariani s. qui sunt Concilii sententia abstergeri, possitis cognoscere: qui quidem neque Filium Dei ex Patre essentialiter constare, neque Spiritum sanctum confiteri volunt; quorum nomina subij. xvimus, Polychronius, Telemachus, Faustus, Asclepiades, Amantius, Cleopater. Atque hæc quidem ad hunc modum recta sunt, ad gloriam Patris, et Filii, et Spiritus sancti in sæcula sæculorum. Amen. Vos ad multorum annorum curricula optamus in Domino Patre et Filio Salvatore nostro Christo, cum sancto Spiritu, vivere plurimum. » Hinc usque epistolæ Illyricorum. Quid autem actum sit per Elpidium in Asia, ignoratur.

21. Porro his Illyris synodilibus accesserunt litteræ imperatorie ad eosdem Asianos conscriptæ, quæ recitæ Theodoretus, hæcque præfatur: « Citalo, inquit, quoque legem quæ et pietatem perspicue ostendit Valentiniani; et sanam istud Valentinis de religione doctrinam, quam eo tempore amplectebatur, manifeste declarat.

« Imperatores Maximi semper Augg. Victores, Valerius et Valentinianus, episcopi diocesis Asiæ, Phrygiæ, Carophrygiæ, Pacatiæ in Domino S.

« Ubi frequenter in Concilio in Illyrico coacto nullum in utroque partem de salutari Dei Verbo disceptatum erat; testissimi episcopi Trinitatem consubstantialitatem esse, hoc est, Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, certis rationibus ostenderunt. A qua fide ne digitemus qui lem (ut aiunt) dedecentes, debito cultu religionem præpotentis regis prosequuntur; quam etiam nostra celsitudo passim prædicare mandavit.

22. « Attamen non est hæc causa, cur quidam dicant se religionem sequi imperatoris, qui hunc mundum gubernat; ne scilicet illius mandato, qui nobis de salute nostra præcepta dat. Est enim præceptum Evangelii Dei nostri, qui hunc habet velut ratam definitamque sententiam: Reddite quæ sunt Cæsaris, Cæsari, et quæ sunt Dei, Deo. Quid ergo vos dicitis episcopi, et verbi salutaris antistes? Quod si vos eadem decernatis; tum certe mutuo vos ut si complectimini, et imperatoria celsitudine nolite abuti. Nolite persequi veros Dei ministros, quorum precibus et bella sedantur in terra, et incursiones angelorum, qui a Deo desciverunt, arcantur; qui etiam orando pestíferos demones repellere videntur; qui vectigalia, uti leges postulantes, pensare non recusant; qui potestati imperatorie non refragantur; sed sancte et sincere tum mandatum præpotentis regis Dei observant, tum nostris legibus

obsequuntur. At constat, vos obstinate his rebus testatiss.

23. « Nos patientiæ semper a principio usque ad finem usi sumus: vos contra animi vestri impotentia obsecuti estis. Sed nos a vestra culpa volumus esse vacui et puri; non aliter atque Filiius, qui cum de Christo jam tum inter nos vilam agente hæretur quasi solio, noluit cum interficere; et rogatus a Judæis ut crucifigere, se convertere ad Orientem, pectore aqua in manibus, easque lavare cepit, simul hæc locutus: Hinc cens sum et sanguine iusti huius. » Hæc etiam legas: in sentia enim ejus qui imperatori erat ab epistola s. Filato Christum condemnanti adscribitur innotitia; perinde ac si Judæi absque Filii sententia Christum crucifixissent. Sed pergit tunc: « Ob quam causam nostra celsitudo se per istud imperavit: Ne quis quem persequatur: ne quis quem subvertat, vellet qui in invidiam Christi agricolas: ne procuratores summi regis exagilet; ne regnantibus nunc nobis, nihil hinc emolui entem censeant, postea ut a cum sceleris exhortatore, in ea quæ testamini ipsius sunt divina, incurras: id quod in Zacharia sanguine eveniebat; nam funes illi, perinde ac pesteris demon, qui cædis illius socius erat, mortis supplicio traditi, deveniente celsus rege nostro Jesu Christo, disrupti perierunt.

« Istud mandatum dedimus presentibus audientibusque ea quæ facta sunt, viregio, Cronio, Damaso, Lampeno, et Brinfesio. » Qui hic nominantur, fuisse putantur Romani presbyteri apud imperatorem Valentinianum legatione fungentes; sed subdit: « Porro ipsa Acta ad vos misimus, ut intelligatis quæ hæc præclarum Concilium decreverit. N. in his litteris attenuimus decreta Concilii, quæ summam complectuntur ista.

24. « Sententiam magni et orthodoxi Concilii Nicæni sequentes, confitemur Filium Patri consubstantialitatem esse. Neque certe ita intelligimus consubstantialitatem, ut quidam olim exponebant, qui non sincere et ex animo Concilio Nicæno subscripserunt; neque ut alii, qui hoc tempore illos appellant Patres, et vim huius verbi, *consubstantialis*, tollunt; sequanturque opinionem eorum qui tradiderunt, per hanc vocem, *consubstantialitatem*, nihil aliud significari, quam *similem*; per quam vocem Filius nulli creature per ipsum condita, sed soli Patri similis ostenditur. Qui ista tradunt, Filium Dei nihil aliud quam creaturam etiam esse, impie plane definiunt. Nos autem non aliter sentimus, atque duo Concilia, quorum alterum, jam Romæ, alterum habetur in Gallia: nimirum unam eandemque essentiam esse Patris, et Filii, et Spiritus sancti in tribus personis, hæc est in tribus perfectis, ut Græci loquuntur *homoousion*. Confitemur item (ut est in fidei formula Nicæne edita) consubstantialitatem Dei Patris Filium sumpsisse carnem ex sancta Virgine; inter homines habitasse; implevisseque omnem pro nobis œconomiam, nascendo, patiendo, resurgendo, et in celos ascendendo: venturum quoque denno, ut in

<sup>1</sup> Theod. lib. iv. c. 6. — <sup>2</sup> Marc. xxii. Luc. xx.

die iudicii, prout quisque se gessit in vita, reddat cuique : carni universe visum fore ; divinam suam demonstraturum potentiam ; Deum e rite indutum, non hominem indutum civitate, » ne quis scilicet existimaret d v n'tatem mensura hominis circumscriptam. » His autem qui contraria sent iunt, anathema denuntiamus. Pari rati ne his, qui non ingenuè dicunt anathema ei qui assertit Filium non ante fuisse quam nasceretur, vel tradit eum vi et facultate prius in Patre fuisse, quam re ipsa genitus esset, anathema denuntiamus. Nam istud dici potest de omnibus e caturis, quæ non semper cum Deo sunt ; sicut Filius semper cum Patre est, æterna generatio genitus. » Hæc tenus professio Synodi Hlyricæ apud litteras imperatoris summam expressa.

25. Verum has litteras a Valente potius, quam a Valentiniano esse conscriptas, libud in primis persuadet, quod in earum titulo primo loco nomen Valentis habetur inscriptum, quodque etiam Valentinianus hoc tempore in Galliis eg red (ut Ammianus est auctor) in expeditione adversus Alemannos ; et cum non Orientali, sed Occidentali p'cesset imperio ; haud ejus partium esse videtur, ut Asianos episcopos a recto fidei tramite deviantes admoneret, sed erat id potius operis ejus germani atque collegæ Valentis. Sed etsi ad eos quicumque velimus ratione illum scripturum fuisse ; ipse in Galliis agens, Galliarum potius Concilii fidem catholicam, instar Romanæ, misisset, quam in Hlyricæ, cum aliis qui omnes fidei formulæ unius ejusdemque sententiæ essent. Porro amplam a Deo mercedem Valens ex his consecutus est : ut ex insperato ab ingruente ac validius prævalente Procopio tyranno, ejus nutu liberaretur : quomodo autem id acciderit, dicturi sumus anno sequenti, quo id ipsum fieri configit.

26. Hlyricis igitur Nicenam fidem recipientibus congratulati sunt Italiæ episcopi : epi modi litteras ad eos dantes, quas Liber S. Liberii fragmentorum Synodi Ariminensis, nuper editus, tibi exhibet istis verbis :

« Dilectissimis fratribus per Hlyricum fidem paternam retinentibus, episcopi Italiæ, in Domino æternam salutem.

« Divini numeris gratia ut secundum Apostolum omnes unum sapere, omnes unum confiteri cøperimus ; et quantum ad Italiam quidem pertinet, cum fidei paterne, hoc est apud Nicenam scriptæ se reddidit, fraudem quam pressa est apud Ariminum recognoscens, Hlyricum etiam Deum Clementi nutu re-pexisse gaudemus, et consortio infidelitatis, quo gravabatur, abjecto, ea que sunt recte sententiæ probare cepisse, gratulamur. Nostram igitur, dilectissimi fratres, unam eandemque accipite firmam subscriptione sententiam. Nicæni tractatus adversus Arimin. Schelliumque, ejus Photinus partiaria hereditate damnatur, decreta servamus. Ariminensis Concilii statuta quorundam ter-

giversatione corrupta, consensu omnium provinciarum jure rescindimus, quorum etiam exemplaria transmittenda censuimus, ut nec in fide retinenda, nec in confutando Ariminensi Concilio aliqua videatur condensio.

27. Quicumque igitur nostræ unitatis opat habere consortium, quicumque indivisibilem pacem nobiscum habere desiderat, que sunt nostræ sententiæ comprobare festinet, et fidei nobis memorate subscriptionem, et rescissionem Ariminensis Concilii sine ambiguitate mittenda. Id certe petimus, quod complurium harum provinciarum porrigimus ipsi consensum. Auctores autem hæresis arianæ vel arianæ Valentem et Ursacium cæcresque eorumdem consortes, non nunc esse, quod manifestari apud Hlyricum cøperunt, sed olim condemnasse manifestum est. Ex p cit. » Ita quidem episcopi Italiæ, utique Liberii auctoritate istæ omnia pertractantis, in unum collecto Concilio.

28. *Synodus Tyanaensis.* — His itaque in Occidente a Liberio papa rebus gestis, ijsque legatis ad propria redemibus, factum est, ut idem legati remeantes ab Occidente, nempe Eustathius episcopus Sebastie atque alii collegæ, ad Synodum, quæ a Catholicis agebatur Tyana civitatis Cappadociæ (est enim civitas ad radices Tauri montis positæ) se conferrent cum Liberii litteris, quibus inter alia ipse in sedem suam restitui Eustathius petiit : quod hæcque controversia omnes, primæ sedis veriti majestatem ac pariter auctoritatem, communem sententia fieri decreverunt. Meminit ejusmodi Synodi Tyanaensis Sozomenus<sup>1</sup> his plane verbis : « Eodem tempore, dum Eusebius episcopus Cæsariæ Cappadociæ, Athenasius Ancyra, Pelagius Iadicæ, Zenon Tyri, Paulus Emese, Oricius Melitæ, et Gregorius Nazianzeni episcopus, » pater hic fuit Gregorius Theologus, et alii multi, qui regnante Joviano Antiochiæ decedebant doctrinam, quod Filius sit Patri consubstantialis, tenendam esse : Dum, inquam, isti omnes Tyana Concilium habent, litteræ Liberii et aliorum episcoporum Occidentis recitantur. Ex quibus permagnam capientes letitiam, scripserunt omnibus Ecclesiis, ut tum decreta episcoporum Occidentis, tum litteras Liberii et aliorum episcoporum Italiæ, Africæ, Galliæ ad occasum solis spectantis, et Siciliæ horum enim litteras quoque legali ex Concilio I. imp'saceno ad eos missi attulerant diligenter perlegerent ; deinde numerum omnium (Concilium enim Ariminense multo min' longe superabant) secum subducerent ; tum et doctrina se illis et communio nis socios adjungerent ; deinceps ut in ea sententia se esse suis ipsorum litteris declararent, posremo ut ad certum diem, quem præstituerant, dum adhuc ver esset, Tarsi Ciliciæ in unum convenirent. Atque hi quidem hoc modo ad conveniendum in unum locum se mutuo ipst cohortati sunt. » Hæc tenus de gestis in Synodo Tyanaensi summam Sozomenus.

29. At quod insuper de hac eadem Synodo Tyana-

<sup>1</sup> Hilarii fragm. lib. 1. pag. 38. 39.

<sup>2</sup> Sozomen. lib. vi. c. 12.

nensi, ex Basilio Magno diversis in locis licuit invenire, hic in medium adducamus; atque illud in primis, quod cum ipse adhuc agens in solitudine accepisset de eiusmodi collecto conventu, scissetque illum convenisse inter alios Eusebium episcopum Casarea Cappadociae, qui jam a tempore suae ipsius creationis adversus ipsum Basilium simultatem gerebat, ejus rei causa (ut dictum est) idem Basilium in solitudine se recuperat; opportunum sibi visum est, ad eandem Tyanensem Synodum litteras dare, quibus significaret, nihil antiquius apud se esse, quam pacem cum omnibus exoptare. Porro litterae ad conventum Tyanensem conscriptae sese habent<sup>1</sup>:

30. Profunda delegens et cordium consilia perscrutans Dominus dedit etiam humilibus prudentiam diffiditum, ut nonnulli existimant machinamentorum. Nihil igitur nos latuit, neque ex factis aliquid occultatum. Attamen nos neque videmus, neque audimus quippiam aliud, quam Dei pacem, et quae ad ipsam maxime spectant. Si enim alii potentes atque magni sint, suisque viribus constiti; certe nos, qui nihil sumus, et parvae auctoritatis, nunquam nos attollemus, ut in solitudine possumus rebus superesse, cum exacte sciamus nos magis misericordiaeque fratrum auxilio indigere, quam altera manus alterius. Porro quod in ipsa corporis structura communio est necessaria, Dominus nos docuit. Cum enim haec ipsa nostra membra respiciamus, quod unum non sibi ipsi ad functionem satis est, quomodo censeo, me ipsum mihi sufficere ad vitam negotia obtinenda? Neque enim pes tanto ierit, altero non sublevante. Neque oculus ita recte viderit, nisi alterum libeat socium, et cum eo unanimiter visibilibus se oblectat. Immanius excelsior est, qui per utrosque mentus vocem recipit, et nullo validior apprehensio digitorum communione.

31. « Ad haec nihil eorum vel quae a natura, vel quae ex instituto recte peraguntur, sine consortis conspiratione perfici videmus, cum etiam deprecatio ipsa consonantes non habens nullo est invalidior. Ac Dominus dividit, cum duo vel tres unanimes ipsum invocant, in medio se illorum fore. Insuper dispensationem ipsam Dominus suscepit, ut per sanguinem crucis ipsius, sive terrena sive caelestia pacificaret. Quare ob haec omnia, in pace manere vitae nostrae residui dies precantur: in pace esse dormitionem nostram optamus. Pro hac neque laborem effugere qualemcumque decrevi; non humile quicquam sonare vel facere; non itineris longitudinem abhorreere; non aliud quid mole ti delectare, ut ex praemis pacificationem consequamur. Et si qui haec nos docentes sequatur, hic optimus etiam precationis terminus existit: si autem in diversum trahatur, ego quidem neque sic a meo iudicio recedam: singuli autem ipsimet suorum operum fructus in die retributionis agnoscent. Vale.

Lectis his in Synodo litteris, hand potuit tam

sancta justaque tanti viri postulatio sperni: quamobrem effectum est, ut Eusebius Basilium pacem rogantem, licet sero, tandem eandem impertiret. Quomodo autem ex Synodo reversus ad suam Caesariensem Ecclesiam, cum ex eremo accessiverit, suo loco inferius dicturi sumus. Nunc vero Acta Tyanensis Synodi prosequamur.

32. Cum igitur Eustathius atque collegae in Synodo admissi, Liberii Romani pontificis litteras communicatorias, atque aliorum Occidentaliū episcoporum una cum professione Nicena recitandas obtulissent; ab omnibus aequae, ut Catholici, communicatione catholica digni habiti sunt: insuper secundum mandatum Romani Pontificis, cuius exabant species litterae, idem Eustathius Sclasticus episcopus in suam sedem restitutus est. Sunt de his omnibus Basilii litterae testes; qui quidem probe sciens omnia haec subdole a legatis in Synodo acta esse, et nihil aliud habuisse apud eos Nicenam confessionem, nisi ad decipiendum exitis e mentis larvam; voluit de his in primis suis admonuisse monachos, ad quos haec inter alia<sup>2</sup>: « Est, inquit, Nicena fides, quam Occidentales attulerunt, Tyanensique Synodo tradiderunt, a qua et suscepti sunt. Sed habent astutum quoddam dogma ad ejusmodi suas mutationes paratum. Nam verbis fidei more medicorum utuntur pro commoditate, aliter atque auter sese ad affectionum rationem ac varietatem attemperantes, » etc.

33. Quia etiam alia occasione idem Basilium postea admonuit Occidentales, qui ab Eustathio decepti essent sub praetextu catholicae confessionis; atque qualis ipse Eustathius fuerit, a cunctabilis pene ad illud usque tempus res ab eo gestas summam perstringens, his insinuat verbis<sup>3</sup>: « Est itaque unus ex illis, qui plurimum excitant turbamur, Eustathius ex Sclastia minoris Armeniae. Hic olim institutus ab Ario, cum is Alexandriae florens impias adversus Unigenitum Dei blasphemias sterneret, sector illius, et inter selectissimos discipulos communeratus fuit. Posteaquam vero ad suos reversus, a beatissimo Hermogene Casarea episcopo propter impiam opinionem condemnaretur; confessionem illi obtulit sane fidei, atque ita manus impositionem ab ipso obtinuit. Cui vero dormitionem accepit Hermogenes, mox ad Eusebium Constantinopolitanum sese contulit, qui et ipse nihilominus impium Arian dogma fuitur, » hic est Eusebius, qui antea Nicomediensem Ecclesiam rexerat, antesignanus Arianorum. « Inde postea quibus iam ex causis pulsus, ad patriam sese recepit; itaque demum erroris purgationem obtulit; sed ita, ut celata et oblecta mentis impietate, quamdam exhiberet verborum rectitudinem. Mox vero ubi utcumque a sepius est episcopatum, anathematisum contra Homonion in Synodo Ancyra habitata scriptis apprehenditur. Ex illa ad Seleucia profectus, cum illis quos cum dem habet opinionis, ea gessit, quae omnes norunt. Con-

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXVII.

<sup>2</sup> Basil. epist. LXXVII. — <sup>3</sup> Idem epist. LXXIV.

stantinopoli vero iterum ad ea quæ ab hæreticis proposita sunt, consensit.

34. Atque ita episcopatu ejectus, propterea quod in Melitina Synodo depositus esset, viam sibi ipsi, per quam restitueretur, exogitavit, cum videlicet, ut ad vos protie se referret. Quæ vero sint illi a beatissimo episcopo Liberio proposita, et ad quæ consenserit, nobis etiam est, nisi quod epistolam attulit, per quam restitueretur: eam ubi Tyaneæ Synodo exhibuit, in suum locum restitutus est. Iste itaque jam fidem eam, in quam receptus est, depopulatur; cumque illis facit, qui Homousion anathemate percellunt; deinde et hæresis patrocinatur eorum, qui Spiritum sanctum spoliant divinitate. Quoniam igitur istine vires accepit lacerandi Ecclesias, ac publicandæ suæ impietatis fiduciam, quam vos dedistis, ad subversionem multorum usus est; necesse est, ut istine quoque veniat malorum istorum correctio; scribaturque Ecclesiis, quibus quidem conditionibus ad communionem susceptus sit; simul vero adjiciatur, quomodo jam mutata sententia, gratiam a Patribus qui tum erant, acceptam, irritam reddat. » Hæcenus de Eustathio Basilias ad Occidentales.

35. Idemque in eodem legitur hæc ad Patrophilum<sup>1</sup>: « Non cogitant, inquit, quod Romæ scriptum ipsorum, quo Nicenam fidem confessi sunt, reconditum habetur; nec quod et Roma acceptum libellum Tyanenſi Synodo obtulerunt; quin et apud nos eandem hanc fidem habens Eustathius in sedem repositus est. Quin et propriæ orationis oblitus sunt, qua cum in medium tunc constituti essent, de seductione conquerebantur, qua illicet consensissent volumini, quod ab Eudoxii congregatione compositum fuerat. Quocirca et erroris illius istam exogitaverunt defensionem, ut Romanæ abeuntis, Patrum inde fidem acciperent; atque ita noxam, qua Ecclesias ex mali consorcio læserant, per melioris inductionem corrigereſt. Sed qui tam longinquarum perfectorum laborem sustinuerunt, tuncque sapienter tum ista concionati sunt, nunc conviciantur: ut agnosceret eos dolo et legatione illa functos esse, et sub prætextu charitatis, in idiam tum fraudem occuluisse. Et quæ jam circumferuntur, manifestum faciunt, quod Nicenam fidem condemnaverint. » Et inferius, cum eundem Eustathium tradit una cum hæreticis maximam excelsisse adversus Catholicos persecutionem, a quibus in communione minime receptus fuisset, hæc subdit: « Tanquam Homousiastæ persecutionem patimur. Eustathius vero Sebastenus, qui Romæ acceptum Homousion in charta usque ad Tyianenses attulerat, jam illis consensit, licet plurimum desideret: tam ipsorum communionem obtinere nequiverit; sive quod illi multitudinem contra se consensitum meruerit; sive quod hujus veriti sint auctoritatem. » Hæc omnia Basilus. Sed et de Eustathio eodem plane Epiphanius<sup>2</sup> habet his verbis: « Pers. entionem perſus est cum Basilio, » Anacyrano scilicet, « et Elenio, ac reliquis. Visus est

autem et ad Liberium beatum Romæ episcopum una cum multis episcopis legatum agere, et editioni Synodi in Nicæa factæ, ac rectæ fidei confessioni subscribere; Verum postea velut recordatus et ex somniis expergefactus, rursus priora prave opinionis Ariariorum consecrari non destitit. » Ita ipse.

36. Ex tota hac autem facti hujus serie illud in primis consideratione dignum putamus; tantum etiam ab hæreticis cognitum fuisse Romani Pontificis auctoritatem, ut iidem jam ante sede privati, licet postea in communi Concilio inter se habito fuerint cum aliis in communionem accepti, et ad sententiam dicendam admissi; tamen in propriam restitui sedem, e qua ob hæresim depositi essent, id non Synodi cuiusquam, sed Romani tantum episcopi esse muneris rati; ut id assequi possent, illuc publicæ legationis functione commigrarent. Et si em catholicam professi sint, ut sic tum communionem catholicam, tum etiam sedes, e quibus damnati excidissent, absolvi recipere. Vides et illum Orientalium episcoporum, eorum, inquam, qui Tyaneæ conveniant, mirificam erga eundem Romanum Pontificem observantiam. Elenim semel inspectis allatis ab Eustathio Liberii papæ litteris, eundem ut catholicum in communionem recipere concessum, atque in Sebastenam Ecclesiam restituerunt, hominem aliqui ipsis omnibus, utpote gentilem suum, probe notum; quem non ignorarent antiquum discipulum Arii, atque in hæresim sepe relapsum esse, et ad postremum Eudoxii blasphemis Constantinopoli editis subscripsisse; sed his omnibus præstare Apostolicæ Sedis litteris arbitrari, nequequam vel leviter saltem tergiversari sunt ausi, verum paribus votis obsequuntur Apostolicæ Sedis antistiti, nefas ducentes ejus decretis obniti.

37. Eril fortasse, ut quæ nimia facilitatis Liberium arguat, qui ejusmodi nebulones alii se sepe damnatos solverit, eisdemque cum catholica communione restituerit quoque sedes. Sed qui unquam potuit a subreptione reddi securus? Venerunt isti Romani non ut privati, sed publicæ legatione muniti, ac litteris libellisque sincere fidei cum sui ipsorum, tum etiam plurimorum Orientalium episcoporum subscriptione firmatis, quibus tum in primis arianam, tum alias hæreses, detestabantur. Quis igitur publicæ fidei, adeoque testatæ, aliquid derogandum potuisset, ac non (ut par erat) redemptibus ad fidem catholicam Orientalibus occurrendum potius cum paribus (ut est apud Isaiam<sup>3</sup>) quam reitendum, existimasset? Quod si culpa fuit, subreptores subditos non cavisse; ea nequaquam unum est adscribenda Liberio, sed et ipsi Romano Concilio ea de causa tum coacto; imo et in alias quoque Synodos, ac denique in lobis Occidentis episcopos revocanda videtur, qui eorundem legatorum scriptos fidei libellos; recipientes, eadem ipsos cum Romano Pontifice catholicam communionem dignantur. Certe quidem nihil optatius his temporibus accidere potuisset prius

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXXII. — <sup>2</sup> Epiph. heres. LXXV.

<sup>3</sup> Isai. LXXI.

omnibus, quoniam ut Ariani Nicenae fidei perpetui oppugnatōres, tandem post aspera atque saevissima bella pacem Caeholice Ecclesiae lassae defatigati jam quererent, quibuscum eo indulgentius agendum videretur, quod majoresse delinquentium multitudo, et difficilior, imo desperata cura salutis: at de his jam satis. Haec enim omnia tempore Concilii Lampsaeni usque ad absolutam Synodum Tyanensem excessisse hujus anni terminum, et occupasse partem sequentis, ob rerum multipliciter facile adducimur ut credamus, sed quae sunt anni hujus rerum gestarum reliqua, ordine prosequamur.

38. *Terramotus et maris effusio.* — Praesens quoque annus ingenti illa clade afflictus missa exitit memorabilis, qui in triaquentes alii temporibus Juliani, vel Joviani in imperio successoris, plane errare noscuntur. Ammianum enim, qui eodem tempore haec scripsit, ad prae certis consiliis consignata reliquit, potius ausu dandum, quam quemvis alium post plures annorum decades eadem memoriae commendam facile omnes puto concedere: ait itaque: « Hoc novatore adhuc superstitē, » nempe Procopio tyranno, « cujus actus multiplices decimus et inferum, ad diem duodecimum kalend. Aug., consule Valentiniano primum cum fratre, horrendi temores per omnem orbis ambitum grassati sunt subito, quales nec fabulae, nec veridicae nobis antiquitates exponunt. Paulo enim post lucis exortum, densa late praeva fulgurum aeris vibrato- rum tremefacta concutitur omnis terreni stabilitas ponderis; mareque dispulsim retro, fluctibus evolutis altis essit, ut relecta voragine profundorum species multitudine multiformes luno cernerentur haerentes; vallumque vastitates et montium tunc, ut opinari debatur, suspenderent radios solis, quos primigenia rerum sub immanis gurgitibus amandavit. Multis etiam navibus velut arida humo connexis, et licenter per exiguas undarum reliquias pelantibus plurimis, ut pisces manibus colligerent et similia; marini fluctus velut gravati repulsam versa vice convergerunt, perque vada ferventia insulis et continendis terrae per rectis spatiis violenter illisi, immensa quadam in civitatibus, et ubi reperta sunt aedificia complerunt. Proinde ut elementorum furere discordia, involuta facies mundi miraculorum species ostendebat.

39. « Relapsa enim aequorum magnitudo, cum minime speraretur, millia multa necavit hominum, et submersit, recurrentiumque aestuum incitata vertigine, quadam naves, postquam lumentis substantiae consenuit tumor, pessumdante vise sunt, exanimatae naufragis corpora supina jacebant, aut prona, logentes aliae naves extruse rapidis flatibus culminibus insidere lectorum, ut Alexandriae contigit; et ad secundum lapidem fere procel a litore confortat sunt alique, ut Laconicam prope Methonem oppidum nos transcendendo conspeximus diuturna carie fatiscientem. » Haecenus Ammianus. De

Alexandrinis quidem testatur Sozomenus, instituisse anniversariam memoriam ejusmodi terramotus, cum ait: « Eo die quodista accidit (quem *γείσις*, id est, *ne tertia* terramotus vocant) festum quotannis Alexandrini etiamnum agunt, in quo quamplurimis per totam urbem lucernis accensis, et precibus ad Deo gratias agendas fuis, cum magno splendore hunc diem festum, et non minore cum reverentia celebrant. » Haec ipse. Porro longe diversum fuit ejusmodi Alexandrinorum festum ab eo quod Gentiles Aegypti ex civilia superstitione, accensis item per totam provinciam lucernis (quod testatur Herodotus<sup>1</sup>, agere consueverunt.

40. S. Hieronymus de his hoc item anno secundo Valentinianum et Valens imp. haec summam habet et in Chronico: « Terramotu per totum orbem facto, mare litus egreditur, et Siciliae multarumque insularum urbes et innumerales populos oppressit. » Idemque in rebos gestis S. Hilariōnis, cum ejusdem meminit cladis, et ejusdem Deo cari atque sanctissimi viri res praeter gestas commemorat, recenset grande illud ab eo tunc miraculum editum, his verbis: « Ea, inquit, tempestate, terramotu totius orbis, qui post Juliani (Joviani) mortem accidit, maria egros a sunt terminos suos; et quasi rursum Deus diluvium minaretur, vel in antiquum chaos redirent omnia, naves ad praerupta delatae montium pependerunt. Quod cum viderent Epidauritani, frementes scilicet fluctus et undarum moles et montes gurgitum litioribus interre, verentes quod jam evenisse credebant, ne oppidum funditus everteretur; egressi sunt ad senem, » Hilariōnem videlicet, « et quasi ad praedium proficiscentes, posuerunt eum in litore. Qui cum tria crucis signa pinxisset in sabulo, mare sive e contra tenderet; incredibile dictum est, in quantum altitudinem intumescens mare ante eum steterit; ac diu frems et quasi ad obicem indignans paulatim in semetipsum relictum sit. Hoc Epidaurus et omnis illa regio usque hodie praedicat, matresque docent liberos suos ad memoriam in posteros transmittendam. Vere illud, quod ad Apostolos dictum est<sup>2</sup>: Si credideritis, decetis huic monti, transi in mare, et fiet: etiam juxta litteram impleri potest, si tamen quis habuerit Apostolorum fidem, et talem qualem illis habendam Dominus imperavit. Quid enim interest, utrum mons descendat in mare, an immensi undarum montes repente obtruerint, et ante semis tantum pedes saxi, ex alia parte molliter fluxerint? Mirabatur omnis civitas, et magnitudo signi Salomus quoque percrebuerat. Quod intelligens senex, in brevi lembo clam nocte fugit; et veniens post biduum oneraria navi, perrexit Cyprum. » Haec Hieronymus de Hilariōne magis expavescente fluctus humanarum laudum, quam ingruentes gurgites vastissimi pelagi exundantis.

41. Meminit de eisdem quoque terramotibus et maris exerecentia idem auctor in commentariis in

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxv.

<sup>2</sup> Sozom. lib. vi. c. 2. — <sup>3</sup> Herod. lib. ii. — <sup>4</sup> Matth. xxv.

Isaiam prophetam <sup>1</sup>, cum agit de muris Arcopolis terrae motu collapsi: quae sua ipsius infamia, nempe, usitato ipsius more loquendi, cum puer esset, accidisse testatur: nam alibi tempore obitus Juliani, se sub grammaticae professore, et factitate institutum fuisse testatur. Agit quoque de iisdem Sozomenus <sup>2</sup>, sed male refert ad tempora Juliani; cum errore etiam Nicephorus <sup>3</sup> lapsus est, et alii hos secuti; non sic quidem Orosius <sup>4</sup>, qui ea sub Valentiniano atque Valente imperatoribus configisse tradit. Si quid autem futurorum malorum potendendi his casibus vim inesse ex divina ordinatione quis velit; diri schismatis sequenti anno in Ecclesia Romana subsecuti, et persecutionis adversus Catholicos a Valente imperatore in Oriente excitatae, hanc fuisse praesentia, dicere aequè poterit: sed de his haecenus.

42. *Religiosa rescripta ac statuta imperat. rom.*

— Eodem hoc anno ab iisdem imperatoribus de clericis rescriptum datum est; qui e curia transissent ad munia clericali. Quoniam autem complures (quod saepe superius dictum est) vitandi causa onera curialia, atque potendi Ecclesiae privilegia, inter clericos allegi festinauerunt; placuit <sup>5</sup> sed n. Augustis, ut non nisi qui decennio in clerica i functione perseverassent, iisdem clericis concessa liceret potiri immunitatibus; ita ipsis Augustis resistentibus ad Modestum <sup>6</sup> P. p.:

« Quicumque ex curialium natus genere ad clericatum venerit, et per iudicium sanguinis ceperit postulari; certi temporis definitione defendatur. Ut si in consortio clericatus decennium quietis impleverit; cum patrimonio suo in perpetuum habeatur immunitas. Si vero intra finitos annos fuerit a curia revocatus; cum substantia sua functionibus subiaceat civitatis. Observando hoc, ut hi quos decennium vindicat, petitione superflua minime fatigentur. Dat. XVI kalend. Novemb. Hierapoli, Valentiniano et Valente A.A. coss. »

43. Rursum vero quod Christiani sub Juliano imperatore quamplurimum vexati fuissent, idemque jam regnantibus principibus christianis, in templis deorum acceptas injurias vindicare satagerent; visum est Gentilibus (ad eam evitandam incursionem) prohibendam esse custodiam Christianorum a magistratibus ingenti persoluta pecunia impetratam; quod ne fieret, iidem imperatores ad Symmachum praefecturam Urbis nam Romae administrantem in haec verba rescripserunt:

« Quisquis seu iudex, seu apparitor ad custodiam templorum homines Christianae religionis appone-

rit; sciat non salutis suae, non fortunae esse parcendum. Dat. XV kalend. Decemb. Mediol., Valentiniano et Valente A.A. coss. » Magno plane impetu populi qui ti idolorum templa consuevisse, S. Hieronymus <sup>7</sup> auctor est; sed de his suo loco inferius pluribus. Symmachii quidem putamus ejusmodi fuisse in Urbe studium, ut custodia Christianorum quod aliter non videri posset satis consultum esse idolorum templa custodirentur; quem scimus Gentilitiae superstitionis fuisse acerrimum defensorem. Successisse autem in praefectura Urbana Symmachum Aproniano Christianorum persecutori tempore Juliani, Ammianus <sup>8</sup> est auctor. Porro Symmachii domum incensam fuisse a Iuliano populo ob vinum denegatum, idem affirmat: ad ipsam enim exat ea de re eorumdem imperatorum rescriptum <sup>9</sup>; cujus cum idem esset tardior executor, uno indicitor, eodem modo, quem Ammianus describit, populi totius in se furorē convertit. At de Symmachii in Christianam religionem insidiis saepe inferius.

44. Laude quoque digna ea fuit eorumdem constitutio imperatorum, quae sacras Virgines ac valuas, necnon pupillos exemptos voluerunt a censu capitationis, cum iidem sic rescripserunt ad Viventium praefectum praetorio Galliarum <sup>10</sup>:

« In virginitate perpetua viventes, et eam viduam, de qua ipsa maturitas pollicetur atq. us, nulli jam eam esse nupturam; a plebeia capitationis injuria vindicandas esse decernimus. Item pupillos in virili sexu usque ad viginti ann. s. ab istiusmodi functione immunes esse debere: mulieres autem, donec virum unaqueque sortitur. Dat. X kal. Decemb. Valentiniano et Valente A.A. coss. » Addeverunt insuper, ne Christiani ab exactoribus die Dominico conveniri possent <sup>11</sup>. Sed et illud perutile Reipublicae, cum voluerunt, ne mercatores carius suas merces vendant, esse muneris episcopalis providentiae <sup>12</sup>. Lege etiam lata vetuerunt addisci atque doceri improbatas magicas artes <sup>13</sup>.

45. Coluburnat quoque milites, ne in synagogis Judaeorum hospitia sibi quaererent <sup>14</sup>. Quod cum haud pridem cum Gentilibus, Juliano temporibus, adversus Christianos Judaei conspicerent; multo jam rerum statu, sicut Gentilibus, ita et Judaeis christiani milites negotium facessabant. Vetuerunt etiam iidem imperatores, ne christianam delinquentes damnarentur ad ludum <sup>15</sup>; id enim iudicium ante abolutum, idem impus Julianus in odium Christianorum revocaverat in pristinum usum.

<sup>1</sup> Hieron. in Isai. c. 15. — <sup>2</sup> Sozom. lib. vi. c. 2. — <sup>3</sup> Niceph. lib. x. c. 35. — <sup>4</sup> Orosius lib. vii. c. 32. — <sup>5</sup> Lib. xix. de Episc. et cler. C. Theod.

<sup>7</sup> Hier. in praef. lib. ii. comment. in epist. ad Galat. — <sup>8</sup> Ammian. lib. xxvii. — <sup>9</sup> L. ii. tributa in quibusdam adnotand. C. Theod. — <sup>10</sup> L. ix. de cens. C. Theod. — <sup>11</sup> L. x. de Pact. C. Theod. — <sup>12</sup> L. i. C. de Episc. laud. — <sup>13</sup> L. viii. C. de maliciis. — <sup>14</sup> L. iii. C. de Judaeis. — <sup>15</sup> L. viii. de pueris C. Theod.

Anno periodi Græco-Romanæ 5858. — Olymp. 286. an. 4. — Urb. cond. 1118. — Jesu Christi 365.

— Liberii papa 14. — Valentiniani et Valentis 2.

4. *Consules.* — A num. 4 ad 7. Coss. *Valentinianus Aug.*, et *Valens Aug.* Uterque juxta primam regulam : ille in Occidente, hic in Oriente consul processit.

2. *Concilium Lampsacenum.* — Baronius tria reprehendit in narratione Concilii *Lampsaceni*, quæ apud Sozomenum lib. 6, cap. 7, legitur. Primum est, quod Sozomenus Catholicos seu Consubstantialis assertores fuisse censet eos, qui ad Lampsacenum Concilium convenerunt. Baronius enim *Semiarianos* illos fuisse demonstrat. Secundum, quod Sozomenus eam Synodum refert ante tumultum *Procopii*, quem Baronius anno præcedenti ceptum esse contendit. Lampsacena autem Synodus hoc anno congregata est, ut ex Socrate Baronius docet. Postremo Sozomenum arguit, quod dixerit, legatos a Lampsacena Synodo missos convenisse Valentem in urbe Thraciæ Heraclea, redemptum ex Thraciis. Fratrem enim Valentinianum Romam versus iter facientem aliquatenus comitatus fuerat Valens, ut scribit Sozomenus. Id autem contigisse anno præcedenti, Baronius credit : ac proinde Sozomenum longe falli existimavit. Verum Baronius valde hallucinatus est, dum non animadvertit, Sozomenum et Socratem inter se non convenire, ac Socratem perperam *Lampsacenum* Concilium hoc anno celebratum putasse. Nec refert, quod is duos temporum characteres adhibeat, præsens nempe anni consules, et septimum post Seleuciæ Concilium annum. Socrates enim etiam post hujusmodi motus temporarias usurpat, non raro in errorem labitur, ut v. g. cum de Athanasii morte agit. Quoad primum accusationis caput, difficile est excusare Sozomenum, nisi dicamus, inquit Valesius in Notis, pro voce ἐπισκόπων, scribendum esse, ἐπιστάσεων. Certe Theodoretus in libris hereticarum Fabularum, ait *Macedoninos*, a quibus hanc Synodum collectam esse constat, primum invexisse το ἐπιστάσεων. Sed et Sozomenus hanc emendationem confirmat : ait enim in hac Synodo stabilitum esse, το ἐπιστάσεων κατ' ἐπίστασιν, id est, *simile seculari substantiæ*. Ita Valesius. In secundo accusationis capite Baronius ipsemet fallitur : motus enim Procopii, quem ipse confert in annum præcedentem, hoc anno certissime contigit, ut anno præcedenti num. vi monstravimus.

3. *Itinerarium Valentiniani et Valentis.* — Quoad tertium, scribit Sozomenus, cum omnino adherendum, *Valentiniano imp.* cum relicta Con-

stantinopoli, ubi triginta diebus cum Valente constiterat, teste anclore Vitaræ Athanasii apud Photium pag. 1447 Romanum contendente et per Thraciam iter faciente, episcopos Hellesponti Bithyniæ, Hypathianum Heracleæ Perinthi (urbs Thraciæ est) episcopum elegisse, qui peleret ab imperatore, ut eis convenire permilleretur : et facultate oblenta, episcopos *Lampsacum* convenisse : tum Valentem imp. e Thracia revertentem adiisse : « Fratrem enim, inquit, Romam proficiscentem comitatus fuerat. At Valens legatos Lampsaceni Concilii hortatus est, ne ab Eudoxio dissiderent, » quos contradicentes abire in exilium jussit. « Post hæc imperator in Syriam perrexit : verebatur enim ne Persæ inducias rumpere. » Ita Sozomenus, qui capite sequenti addit, graviora tunc mala perpetrata fuisse, nisi bellum Procopii supervenisset. Imperatores, percursis Thraciis, in Daciam perrexere. Postea Sordicam et Naissum venire, teste Ammiano lib. 26, cap. 5, « ubi in suburbano, quod appellatum Mediana a civitate tertio lapide disparat, quasi mox separandi, partiti sunt comites, etc. Post hæc cum ambo fratres Sirmium introissent, diviso palatio, Valentinianus Mediolanum, Constantinopolin Valens discessit, » inquit Ammianus, cui suffragatur Codex Theod., ubi l. 13 *De operibus publicis*, dicitur dat. XIII kalend. Jul. Med., divo Joviano et Varroniano coss., id est, *Mediane*, ut recte interpretatur Gothofredus in Chronologia Codicis Theod. Lex vero 7 *De pactis* dicitur hoc anno data III non. Jul. *Sirmio*. Valens, nonnisi *consumpta hieme* Constantinopoli in Syriam festinavit, et Bithyniam ingressus est, inquit Ammianus, ideoque anno elapso, quo XIV kal. April. legem Codicis Theod. 11 *De extraordin.* Constantinopoli dedid. *Valentinianus* Pannonia digressus per Arelapen et Emouam Norici civitates Italiani tendit. Unde mense Augusto date Arelapæ l. 2 Cod. Just. *De condit. in publ. horr.* Emouæ l. 2 *De auro coronario*. Tandem Valentinianus Italiani pervenit : mense enim Septembri et Octobri præcedentis anni variae constitutiones ab eo Aquileæ emissæ. Quare Hypathianus Heracleæ episcopos Valentem imp. mense circiter Junio anni superioris ad il.

4. *Concilii Lampsaceni epocha.* — Ex his constat, Concilium *Lampsacenum* anno antecedenti celebratum esse, et Valesium in Notis ad Sozomenum perperam scribere, *Valentinianum*, cum *Valentem* fratrem Augustum nuncupasset, Constantinopoli



digressum esse sub exitum anni trecentesimo sexagesimi quarti, comitante cum Valente Augusto; et per Thraciam profectos ambos imperatores, veris initio venisse in Daciam currenti anno, et in urbe Thraciae Naïso, vel potius villa Mediana, exercitus inter se partitos esse. Mox cum in Pannoniam venissent, in urbe Sirmio officiales palatii inter se divisisse: et Valentinianum quidem Mediolanum, Valentem vero Constantinopolim venisse. Addit Valesius, ex his manifeste convinci *Valentem* anno currenti vernis mensibus e Thraciis rediisse, cum jam consul esset. At enim Ammianus: « Agentes in supra memoratis urbibus principes sumperunt primitus trabes consulares. » Concluditque, ex Ammiani narratione liquere, Valentem non rediisse ex Thraciis, nisi currenti anno, quo primum consul cum Valentiniano fuit. At si Valesius subscriptiones legum Codicis Theod. cum Ammiano confulisset, certo ei constitisset, præfata omnia, quæ ex eo historico refert, anno præterito contigisse, quo Valentinianus varias leges dedit Mediolani, Aquileie, Altini et Verone, postquam Constantinopoli seu Sirmio in Italiam rediit, Valens etiam XVII kal. Jan. præcedentis anni Constantinopoli dedit legem 1 Cod. Theod. *Ne quibus publ. latitia*. Appellente enim consulu suo, concussionibus, quæ a consulu suo, hoc anno gesti, nuntiis adversus provinciales exerceri poterant, ea lege occurrendum voluit. Ceterum *Valentinianum* Mediolani, *Valentem* Constantinopoli hoc anno consulatum exorsos esse certum indubitatumque est.

5. A num. 7 ad 15. Valesius in Notis ad Sozomenum lib. 6, cap. 2, existimat cum Baronio, Socratem legationem *Macedonianorum* ad *Liberium* papam referre cum consulatu secundo Valentiniani et Valentis anno cccxxvii gesto, et in Notis ad Socratem lib. 4, cap. 12, jam scripserat, eam in annum trecentessimum sexagesimum septimum conferendam esse. Sed ubique perperam. Socrates enim refert consulatum illum secundum Valentiniani et Valentis ad ea, quæ cap. 2 narrat, quove ejusdem consulatus meminit, non vero ad legationem *Macedonianorum*, quam capite sequenti narrat. Quare cum *Lampsaecena Synodus* anno præcedenti celebrata fuerit, legati *Macedonianorum* ultra præsentem annum iter differre non potuerunt; ideoque existimandum, eos sub hujus anni finem in Italiam pervenisse. Sozomenus enim lib. 6, cap. 10, inquit: « Legati cum in Italiam venissent, imperatorem in Galliis morari didicerunt, bellum gerentem cum Barbaris eas accolitibus. » Parte alia Ammianus lib. 26, cap. 5, affirmat, Valentinianum hoc anno ex Italia *prope kalendas Novembres Parisios* venisse, quo anno, ut et duobus consequentibus, exercitus magnus in Galliis oppositus erat adversus Alemannos potissimum, ut narrat initio lib. 27. Quare adventus legatorum *Macedonianorum* a præsentis anno removens non est.

6. *Sicula et Tyanensis Synodi*. — Ad num. 15 et seqq. *Synodus Sicula* anno sequenti coacta.

Testatur enim Sozomenus lib. 6, cap. 2, legatos *Macedonianorum* confessionem suam scriptis proditam *Liberio* tradidisse, « et acceptis *Liberii* litteris de rebus, quæ gesta fuerant, » in Siciliam navigasse. Subdit Sozomenus cap. sequenti: « Ibi congregato Concilio, cum episcopi illius insula eadem decrevisset, his rebus confectis, in patriam reversi sunt. Eodem tempore cum Synodus episcoporum congregata esset Tyanis, etc. *Liberii* et *Occidentalium* litteræ recitate sunt. » Quare et Tyanensis Synodus ad annum etiam sequentem referenda.

7. *Epistola S. Basilii Synodo Tyanensi perperam attributa*. — Baronius et Collectores Conciliorum epistolam lxxviii S. Basilii ad Tyanensem Synodum perperam revocant. Illa enim non ad Concilium Tyanense, sed ad consilium, curiam, vel senatum Tyanensem a Basilio scripta. Illic quippe epistola titulus, ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΩΙ ΒΑΣΙΛΕΥΙ ΤΗ ΒΟΛΗ ΤΥΑΝΩΝ, et hanc dictionem *βολη*, pro Synodo, significanda usurpalam non legimus. Id ante nos vidit Hermanntius in Vita SS. Basilii et Gregorii Nazianzeni lib. 3, cap. 10. Sed is fallitur, quando scribit, eam epistolam a Basilio ad Tyanenses datam ob dissidia, quæ *Anthimium* inter episcopum Tyanensem et *Eusebium* Casareæ antistitem versabantur. Nam ex epistole lectione Basilium de dissensione, quæ inter se et alium, nempe Eusebium, vertebatur, loqui manifestissime patet. In eam sententiam abreptus Hermanntius, quod existimavit, Basilium anno trecentesimo sexagesimo sexto in gratiam rediisse, et *Concilium Tyanense* anno tantum cccxxvii coactum fuisse. Verum hæc Synodus indicta vivente adhuc *Liberio*, quem certum est anno sequenti ad Deum migrasse: et præterea ea Basilii cum Eusebio reconciliatio anno trecentesimo septuagesimo peracta, ut certis argumentis infra ostendamus. Porro vocem *βολη*, consilium, senatum et curiam proprie significare demonstrat Andreas Morellius V. C. in Specimine universæ rei nummarie antiquæ pag. 63, explicans nummum Marci Aurelii, in cuius postica legitur, ΒΟΛΗ ΜΕΤΣΟΧΩΝΩΝ, id est, *senatus Pessinuntiorum*. Erat *Pessinus* Phrygiæ quondam, postea Galatiæ urbs. Ceterum jam viris doctis observatum, in epistola 73 D. Basilii, quam Baronius in Annalibus laudat, emendandam esse versionem latini interpretis, qui perperam habet: « Est Nicæna fides, quam Occidentales attulerunt, Tyanensique Synodo tradiderunt. » Loco enim *Occidentales*, legendum, *ab Occidente*, cum in græco habeatur, ἀπὸ τῆς δύσεως, et qui fidem præfatum Romæ in Orientem attulerunt, eamque Synodo Tyanensi obtulerunt, non Occidentales fuerint, sed Orientales, sc. Eustathius Sebastenus, Sylvanus Tarsensis, et Theophilus Castababdensis. Quare illa versio, quod Baronius non annuadvertit, historię veritati et græco textui adversatur.

8. *Tarsensis et Cariensis Synodi*. — Præterea legati *Macedonianorum* Tyanenses legarunt, « ut ante exitum veris ad statutum diem, cum ipsi præscripserunt Tarsum Cilicie convenirent. » Inquit

Sozomenus citatus, qui paulo post addit: «Imperator vero Eudoxii impulsu, Concilium quod in Cilicia futurum sperabatur, diremit, scriptis ea de re litteris et adjectis munis. Specialiter quoque rectoribus provinciarum mandavit, ut episcopos qui Constantii temporibus depositi, postea regnante Juliano sacerdotium recuperaverant, Ecclesiis expellerent.» Quod Valentis edictum anno trecentesimo sexagesimo septimo ante Pascha emissum fuisse, anno cccxx demonstrabo. Ex quo intelligimus, *Concilium Tar-sense* celebrandum fuisse verno tempore anni trecentissimi sexagesimi septimi; *Cariese*, quod teste Sozomeno coactum erat, «cum Synodus jam congreganda esset in urbe Tarso,» ad initium anni cccxxv pertinere; et Valesium in Notis ad Socratem et Sozomenum, aliosque quosdam viros doctos male distulisse legationem Macedoniarum ad Liberium papam, Concilia Siculum et Tyanense usque ad annum trecentessimum sexagesimum septimum; cum eo anno jam Liberius defunctus esset, et ante Pascha ejusdem anni edictum de pellendis episcopis post illa Concilia celebrata emanatum jam executioni mandatum fuerit, ut infra videbitur.

9. *Synodus Illyricana.* — Restat *Concilium Illyr cianorum*, de quo Baronius hoc anno in Annalibus agit. Stabilita in eo *consubstantialis* Trinitatis fides, quam totus Occidens profitebatur, ut ait Theophanes in Chronico, Praeterea Sozomenus lib. 6, cap. 22, ait, cum de Spiritu sancto mota esset questio, decretum fuisse, cum Patri et Filio consubstantialem esse, et episcopi Romani iudicio controversiam direptam, Ubi Sozomenum de Concilio Illyricano loqui, licet ejus mentionem non faciat, recte vidit Nicephorus lib. 2, cap. 30, qui eo de Spiritu sancto narrato, recitat litteras Valentiniani imp., «ad episcopos diocesis Asiae, Phrygiae, Carophrygiae, Pataciae:» ac postea epistolam synodicam Illyricianorum ad eosdem episcopos; quam utramque epistolam Theodoretus lib. 4, cap. 8 et 9, etiam recitat. Certum itaque, in ea Synodo *consubstantialem* Trinitatem comprobatam; sed quo anno ea habita fuerit, haecum valde obscurum.

10. *Anno cccxxii aut insequenticoacta.* — Eam tamen anno trecentesimo septuagesimo secundo aut insequentis initio congregatam existimo, ideoque non *Liberia*, sed *Damaso* sedente, ut ex mox dicendis intelligi poterit. Habita est haec Synodus post acceptam epistolam Synodi Romanae, de qua agam anno cccxix, quae scripta fuit ad episcopos Illyrici, quam referunt Sozomenus lib. 6, cap. 23, et Theodoretus lib. 2, cap. 22, nam in fine hujus epistolae episcopi Synodi Romanae Illyricianos invitavit, ut fidem a se expositam amplecti velint: «Vestrae igitur reverentiae iudicium cum omnium sacerdotum iudicio consentiat: in qua fide vos stabiles et firmos manere confidimus.» Episcopi Illyrici, cum hanc epistolam accepissent, legatos suos miserunt ad Valentinianum Augustum, postulantes ut in unum coeundi et fidem catholicam exponendi liberam ipsis facultatem concederet; quod nos docuit Theophanes in Chronico,

ubi ait: Episcopi «facta suis petitionibus a Valentiniano potestate, Synodum in Illyrico coegerunt, qua Nicaeae fidem expositam confirmavere.» Baronius quidem ad hanc Synodum Romanam refert aliam epistolam ad Illyricianos episcopos scriptam, quae legitur in Fragmentis S. Hilarii. Verum, ut ostendam anno cccxix ea synodica scripta ab alia Synodo Romana, quae inter eas, quae sedente Damaso congregatae sunt, prima dici debet. Porro Synodum Illyricianam circa annum cccxxii indictam, ostendunt quae dicam anno cccxix.

11. *Illyricum Valentiniano subditum fuit.* — Baronius existimat, epistolam imperatoriam ad Asianos scriptam, quam recitat Theodoretus lib. 4, cap. 8, Valenti, non vero Valentiniano ejus fratri attribuendam, in quo sine dubio fallitur: data enim ea a Valentiniano, cui integrum *Illyricum* parebat, quaeque fidem catholicam, a qua Valens abhorrebat, tuebatur, *Illyrici* administratio varie ab antiquis principibus composita est, laxatis eorum arbitrio, vel restrictis provinciarum finibus; donec ex Constantini M. decreto quatuor praefecturae institutae sunt sc. Galliarum, Illyrici, Italiae et Orientis. Tunc praefectura *Illyrici* compacta est «ex Pannoniis, utroque Norico, Dalmatia, Dacis, Mesia, Dardania, Macedonia, Achaia, Thessalia, utraque Epiro et Creta,» teste Zozimo, qui solus hujus corporis membra distinxit. *Sirmium* autem Pannoniae secundae civitas, erat Illyrici caput, ut ait disertus *Ammius* civitatis illius episcopus in Synodo Aquileiensi anno cccxxxi. «Caput Illyrici nemini civitas Sirmiensi.» Unde *matrem urbem* eam vocat Ammianus; ibique principum Romanorum regiam seu palatium fuisse docet lib. 21 et 26, et Zozimus lib. 4. Hic quoque erat Illyricanae praefecturae sedes, ut colligere licet ex eodem Ammiano lib. 15, quod etiam Justinianus annotavit Novella 11: «Antiquis temporibus, Sirmii praefectura constituta, ibique omne fuerat Illyrici fastigium, tam in civilibus, quam in episcopalibus causis.» Deinde sectum est in duas partes Illyricum, ita ut diocesis Macedoniae, quae Macedoniae primam et secundam, Thessaliae, Achaiae, et utraque Epirum complectebatur, et diocesis Daciae, adjunctae sint Orientis imperio, sub dispositione praefecti praetorio Illyrici, cujus sedes constituta est *Thessalonica*; Pannoniae, utrumque Noricum, et ceterae provinciae relictae sint in Occidentis imperio, sub praefectura praetorio Italiae et vicario Sirmii. Quae omnia docte a Marca in Dissert. de Primatu Lugdunensi num. xxx et sequenti observata.

12. *Non Valens, sed Valentinianus scripsit ad episcopos Asianos.* — Diviso inter filios Constantini orbe Romano, solidum *Illyricum* absque ulla sectione cessit Occidentis imperio, quod *Constantinus* et *Constantius* obtinere; relicto penes *Constantium* Oriente, ut notavit Zozimus. Eandem formam secutus est *Valentinianus Senior*, quemadmodum testatur idem auctor lib. 4. Eandem divisionem referunt Sozomenus lib. 4, cap. 6, Theodoretus lib. 4,

cap. 4. Ammianus quoque testatur totum Illyricum Valentiniano paruisse, ut patet ex iis quæ lib. 30 de Epirotis narrat. Denique, *Probo* Illyrici præfecto, Occidentis imperio subjectam fuisse diocesim Macedonicam anno cccclxviii, testatur lex 7 Cod. Theod. *De metallis*. Post Valentiniani Senioris obitum, Italia, Africa et Illyricum *Valentiniano II* parere, teste Zozimo lib. 4. Nec Illyricum in Occidentale et Orientale divisum ante Theodosium M. in consortium imperii ascitum, ut anno cccclxxx monstro. Quare, cum *Illyricum* integrum Valentiniano subesset, quando Concilium Illyricianum celebratum, non dubium, quin litteræ imperatorie celebratis adjectæ scriptæ fuerint a Valentiniano, eoque tempore, quo Valens Orthodoxos persequabatur. Hinc *Valentinianus* in ea ad Asianas epistola, quam refert Theodoretus loco citato, episcopis exprobat, quod longa ejus patientia abusi fuerint, et contumaces ac rebelles apparuerint. Licet vero trium imperatorum nomina in ea ad Asianam diocesim epistola legantur, ea tamen a *Valentiniano* data. Hic enim de more illorum temporum Valens etiam non consulti nomen apposuit. Deceptus est autem Theodoretus lib. 4, cap. 7, quando hinc intulit, nondum *Valentem* Orthodoxos persecutum esse, quando ea epistola missa. Nihil enim in Valens favorem magis inde concludi potest, quam ex restitutione *Athanasii* in sedem Alexandrinam in gratiam *Constantii* ab eo prorsus aversi, sed *Constantii* fratris voluntati sese accommodantis. Licet enim tam *Constantius*, quam Valens ad sectam arianam omnino propensi fuerint, sæpe tamen ea aut præstare aut tolerare coacti sunt, quæ magis cum bono publico et propriis commodis congruerent. Sed uterque ostendit quantum differret imperator, qui proprio instinctu agit, ab illo qui ad collegæ nutum arbitriumque se flecteret. Quare ex persecutione a *Valente* decreta male quis inferret, cum non permisisset, ut a *Valentiniano* Orthodoxorum patrocinium susciperet. *Valentem* fratrem et *Gratianum* filium datæ sententiæ socios adhibuit, » in eo edicto promulgando, sc. *Valentinianus*, ut tradit Theophanes, cui Cedrenus subscribit. Quare, cum *Gratianus* anno tantum Christi trecentesimo sexagesimo septimo, mense Augusto, imperator nuncupatus fuerit, neque *Baronii*, neque *Valesii* sententia stare potest. Prior enim cum Synodum anno præsentis coactam dicit, alter in *Notis* ad Sozorem lib. 4, cap. 12, cum confert in annum trecentessimum sexagesimum septimum, quo, inquit, *Liberius* in vivis esse desit, in mente Septembris. At cum *Liberius* anno cccclxvi hominem exierit, Synodus Illyriciana neque anno cccclxvii, neque sub *Liberii* pontificatu celebrari potuit; eo enim sedente *Gratianus* Augustus non fuit.

14. *Baronii opinio refellitur.* — *Valesius* in *Notis* ad Theodoretum lib. 4, cap. 8, solide refellit *Baronium* hanc epistolam non a Valentiniano nup., sed a Valente scriptam esse existimantem. Nam cum in titulo qui epistolæ præfixus est, tam apud Theodoretum, quam apud Nicephorum, una cum Valen-

tiniano et Valente, *Gratianus* quoque nuncupetur, procul dubio ante annum Christi cccclxvii hæc epistola scribi, et Synodus Illyriciana congregari non potuerit. Neque etiam verum est, quod ait *Baronius*, *Valentis* nomen in titulo hujus epistolæ proponi, ac præterea res Asianæ diocesanos nihil ad Valentinianum attinuisse. Etenim ex Ammiano discimus, *Valentinianum Seniore*, licet Valenti fratri Orientis imperium tribuisset, cuncta tamen pro arbitrio suo esse moderatum, et *Valentem* instar apparitoris ei morigerum semper fuisse. Sententia itaque *Baronii* nullo pacto defendi potest.

15. *Baronii opinio magis confutatur.* — Neque fundamenta ejus et aliorum urgent. Primo enim ex eo quod episcopi Concilii Illyriciani ad episcopos diocesanos Asianæ scribant, misisse se unum ex omnibus dominum suum et comministrum *Elpidium*, accurate explorandum predicationem eorum, « utrum ita se habeat, inquit, uti accepimus a domino et comministro nostro *Eustathio*, » interunt, Illyricianam Synodum eodem anno configisse, quo Macedonianorum legatio, cum *Eustathius* unus fuerit et legatis a Macedonianis, seu *Lampsacens* in Italiam ad *Liberium* papam, indeque ad Concilium Tyanen-  
nense missis. Sed quo ex auctore *Baronius* aliique deducere, *Eustathium*, a quo Asianorum fidem acceperunt Illyriciani, eundem esse ac *Eustathium*, *Sebastenum* episcopum, nunc ex legatis Concilii *Lampsaceni*? Certe Illyriciani enim tantum dominum et comministrum vocant, non vero *Sebastie* episcopum. Sane, inquit *Petrus* de *Marca* in *Diatriba* de synodica epistola Synodi Illyricianæ, quin dictio *ἐπισκοπάρχον* ad presbyteros referri debeat, dubitare non sinit hæc epistola, in qua *Elpidius*, qui tantum presbyter erat, bis nuncupatur *ἐπισκοπάρχος*. Ad cujus nominis digitalem diaconi quoque trahuntur, quoniam, ut loquitur lex Theodosiana, « Ecclesia est in episcopis, et presbyteris, et diaconis, » Ibidem *Marca* reprehendit errorem interpretum, qui, quod separatim dicitur in contextu ejusdem synodice « de constituendis episcopis, et de comministris constitutis » in versione miscent, et collegas, vel etiam comministros, episcopos interpretantur, ut *Chrysostomus* et *Sirmondus* in editione Operum Theodoretii. Langus quidem in versione *Nicéphori* distinguit episcopos ab eorum administris, sed creando, vel creatos ad utroque refert, quamvis in contextu inter se hæc distinguantur. *Valesius* in *Notis* ad Theodoretum existimat, *Elpidium* episcopum fuisse, quod in ea synodica Illyriciani cum *fratre* suum et *comministrum* appellent, et us titulus, inquit, episcopum potius designari videri, quam presbyterum. Sed nunc, virum eruditissimum non animadvertisse, divum Basilium in suis epistolis diaconos *fratris* nomine sæpe appellare, adeoque exinde male inferri *Elpidium* episcopum fuisse. *Eustathius* itaque, cujus mentio in synodica Illyriciana, aut episcopos non fuit, aut saltem alienis iuris quam *Sebastie*, neque inter *Lampsacenam* et Illyricianam Synodum aliquid commune

15. *Epistola episcoporum Italiae non respicit Synodum Illyricianam.* — Alterum Baronii, aliorumque fundamentum desumitur ex epistola episcoporum Italiae ab Hilario lib. 1. Fragm. et a Baronio hoc anno numero XXVI recitata, cujus hoc initium : « Dilectissimis fratribus per Illyricum fidem paternam retinentibus, episcopi Italiae, in Domino aeternam salutem. » Sed ea alterius Synodi Romanae epistola Concilium Illyricianum, de quo hic agitur, non respicit. In hoc enim *consubstantialis Trinitatis* fides comprobata, ut jam ostendimus : epistola vero episcoporum Italiae adversus Concilium Ariminense, Valentem ac Ursacium scripta. Utraque epistola inter se conferatur, certeque constabit, eas diversis annis datas, et ob diversos fines exaratas fuisse. Illud itaque Concilium Romae alio anno celebratum, indeque ad Illyricos scriptum, *Damaso* Ecclesiam Romanam gubernante, ut anno trecentesimo sexagesimo nono ostendo : Illyricianum vero ad Trinitatem *consubstantialem* luendam eodem Damaso pontifice habitum. Denique epistola episcoporum Italorum ad Illyricos ante annum trecentissimum sexagesimum septimum, quo sanctus Hilarius obiit, data, cum ab eodem Hilario in fragmentis describatur. Concilium vero Illyricianum post diem vice-simum quartum Augusti anni trecentissimi sexagesimi septimi celebratum, cum *Gratianus* in titulo epistolae synodicae Illyricianorum una cum *Valentiniano* et *Valente* Augustus appellatur. Quomodo enim episcopi Italiae Illyricis congratulari poluere, quod Ariminensis Concilii fraudem agnovissent, cum tempore, quo epistolam suam scripsere, Illyriciani nondum convenissent, et Trinitatem *consubstantialem* esse nondum professi essent? Haec profecto seipsis runt.

16. *Decretum Synodi Illyricianae.* — Petrus de Marca in *Diatriba de synodica epistola Synodi Illyricianae*, quam praesenti anno male consignat, locum ejusdem epistolae varie acceptum ab interpretibus, qui sententiam Illyricianorum assecuti non sunt, ob velis mendum quod in ejus lectione latet, feliciter emendavit, sicque legendum docuit : « Haec de re ad vos scribentes, quae monenda habemus, hisce quoque litteris nostris expressimus de constituendis episcopis, et de commissis quoque jam constitutis, nempe ut ex iis, qui sunt functi magistratu, si sani sint, constituantur episcopi; sin minus, ex ipso presbyterio. Similiter et presbyteri et diaconi e sacro clericorum collegio, ut sint omni in parte inculpati; minime vero de curia, vel ex officio militari. » Existimantur Patres, non scrupulose servandam veterem regulam, quae ex solo presbyterio episcopos deligendos praescribebat; quinimo si fidei sacra et integre invenirentur aliqui viri, qui magistratu civili functi essent, hos potius episcopos deligendos; deinde si tales non reperirentur, petendos juxta ordinem antiquum ex corpore presbyterii. Presbyteros vero et diaconos ex solo clericorum corpore cooptandos docet, ne scilicet exemplo ejus, quod de magistratibus in episcopatum arceiscentis, singulari

jure decernebat, putaret aliquis presbyteros quoque et diaconos e laicis probatis ad legendos. Legatur Petrus de Marca loco citato. Valesius in Notis ad Theodoretum lib. 4, cap. 9, praefatum locum ita vertit : Scripsimus item de episcopis, qui constituuntur, aut qui constituendi sunt commissarii; siquidem sint idonei, ex episcopis jam vita functis orti; sin minus, ex presbyterorum ordine eligantur. » Sirmondus in editione operum Theodoretum illum locum aliter legit; sed Petri de Marca versio praefenda, quae quanta sit magistratibus civilibus cum episcopatu in tuenda fide communio, manifestum facit, et solum vocem *episcoporum* repetitam, secundo in loco expungit.

17. *Procopii defectio.* — *Procopii* defectio hoc anno certissime contigit, ut ea quae anno superiori in medium attuli, ostendunt.

18. *Inimunitas tribus personarum generibus a Valentiniano concessa.* — Ad num. 44 et seqq. Valentinianus Senior leg. 4 Cod. Theod. *De censu, dat. X kalend. Decemb., Valentiniano et Valente A.A. kalend.* tria personarum genera a censu seu a plebeia capitatione exemit : primum, in virginitate perpetua degentes : secundum, viduas : tertium, pupillos, virilis scilicet sexus usque ad annos xx, feminei quousque virum sortite sint. Cum vero hoc aeo nullum jam amplius capitis, seu pro capite libero tributum usurparetur, omnino haec lex accipienda de capitatione et jugatione pro capitibus et jugis seu possessionibus. Cum autem ea lex inscripta sit *ad Vicentium Pf. P. Galliarum*, liquet, non tantum legem hanc pro Gallis emissam; sed verisimiliter anno cccxviii, quo *Valentinianus* et *Valens* iterum consules fuere, ita ut numeralis nota neglecta sit; cum Vicentius adhuc anno cccxvii praefectus Urbis fuerit, ut docet Ammianus lib. 27, et liquet ex subscriptione quarundam legum Cod. Theod. Unde demum praefectus Galliarum factus est : quam praefecturam administravit anno cccxviii et tribus consequentibus, ut ostendit Gothofredus in hujus legis commentario, ex quo haec accipitur.

19. *Lex Valentis adversus mathematicos.* — Data et a Valente lex 8 Cod. Theod. *De maleficis et mathematicis*, qua mathematicae artis, vaticinandi, futura praesciendi exercitium omnibus omnino publice, aut privatim per Orientem, omni tempore et loco interdictur. Sed ea lex ad praesentem annum referri non potest, cum inscribatur *Modesto praefecto praetorio*, qui ante annum cccxx cum dignitatem non gessit, ut infra dicebatur. Cum itaque dicatur, « Dat. II id. Decemb. Constantinop., Valentiniano et Valente A.A. coss., » ea revocanda ad annum cccxx, quo *Valentinianus* et *Valens* tertium consulatum inire, et Valens mense Decembri Constantinopoli fuit.

20. *Valentis lex adversus clericos curiales.* — Neque denique hoc anno lex Cod. Theod. 19 *De episcopis*, emissa est; cum etiam Modesto praefecto praetorio inscripta sit, dicaturque, « Data XVI kal. Novemb. Hierap., Valentiniano et Valente A.A. coss., »

Hierapoli scilicet Phrygiae, non vero Hierapoli Syriae, ut perperam Gothofredus existimavit. In illa autem urbe anno cccxx Valens fuisse, eo anno ostendimus. Ea lege *Valens* curiales clericos ad curiam revocari jubet, nisi decennium in clericatu fuerint, pariter ut monachos curiales ad curiam revocari voluit constitutione emissa ad eundem Modestum

praefectum praetorio, puta lege 63 Cod. Theod. *De decurionibus*. Quare verisimile est, utramque legem eodem anno, scilicet cccxx, datam esse. De hac ultima vide quae anno cccxxv dicimus, quo de ea Baronius agit; et de lege 19 *De episcopis*, lege commentarium Gothofredi.

## LIBERII ANNUS 15. — CHRISTI 366.

1. *Procopius tyrannus atque Marcellus extincti*. — Sequitur Christi annus trecentissimus sexagesimus sextus, quo Gratianus filius Valentiniani imperatoris, nobilissimus puer, consul creatus est, cui junctus collega Bagalaiphus; quem antiqua peritia probatum, militiae rectorem constituerat Jovianus<sup>1</sup>, eodemque munere in Galliis apud eundem Valentinianum in Alemannica expeditione hoc tempore fungentem. Urbana vero praefectura post Symmachum Romae est collata hoc anno Lampadio, ut puto, christiano homini, qui expensas exhiberi solitas in munificentissima munerum editione, contulit in pauperes agentes in Vaticano; quae ex causa plebem in se concitavit, adeo ut parum abfuerit, quin ipsius aedes positas prope Constantini lavacrum injectis facibus illa combusserit: sed haec de Lampadio pluribus Ammianus<sup>2</sup>.

2. Quod autem primum ad hujus anni in Oriente res gestas pertinet, aperto jam vere, Valens juncto sibi Lupicino magistro equitum, adversus Procopium tyrannum validius agens, desertum illum a suis fugamque captantem, sed a fuga comitibus vincum ad se perductum capite truncari jussit, quod ad Valentinianum transmisit in Gallias: accepit illud ipse Parisiis, cum excepit Jovinum magistrum equitum victorem redeuntem ab Alemannis, factumque est, ut cum Valens Lupicinum, tum Valentinianus Jovinum, ambos magistros equitum, ob res preclare gestas in sequentem annum consules designarent. Post extinctum Procopium, Marcellus ejus cognatus agens cum militibus apud Nicaram, tyrannidem arripuit: sed caplus a Valentis militibus dinque tortus occiditur: haec autem omnia pluribus Ammianus<sup>3</sup>. Talem consecuti sunt them qui Juliano sicut sanguine, ita et impietate

conjuncti, post eum vindicare sibi imperium studuerunt; quibus extinctis, omni spe destituta gentilitas languens emareuit, desperans penitus, posse amplius a Christianis regimen imperii in se transferre.

Ceterum si non ea quae ceptum est felicitate, fuit postea a Valente imperium propagatum: id accidit, quod vera religione, ejus fundamento, cui tanta moles innititur, imperantis impietate convulsa, ipsum plane totum necesse fuit imperium concuti, sed et prosterm, nisi fuisset aliena pietate sustutum. Praebens enim aures infelix domesticis arianis, Valens arianus evasit. Utinam vel Themistium audisset post victoriam de Procopio adeo opportune philosophantem, et inter alia verba illa in ejus aures ingentem<sup>4</sup>: « Non enim tibi tantum, o rex, sancta convenit sapere; sed etiam eos qui tecum versantur, sancta decet proferre; ac si unumquodque verbum eorum quae in tuas aures incidunt, illorum esset, quae pura manu inscribantur. » Haec, et alia multa optima proficiuaeque regimini coram illo disserunt, sed surdo (ut aiunt) ingessit fabulam: nam omnem posthac cum pietate humanitatem exuens, factus est dius piorum persecutor, cujus rei causa meruit ab eodem philosopho postea corripi.

3. *Valens ab Arianis baptizatus verare incipit Catholicos*. — At si civili bello jam penitus extincti sunt duo hoc anno tyranni, nequaquam tamen ab externo cessatum est; siquidem ceptum bellum Gothicum triennio perduravit. « Valens enim, inquit Ammianus, <sup>5</sup> ut consulto placuerat frater, cujus regibatur imperio, arma concussit in Gothos, ratione iusta permotus, quod auxilia misere Procopio civili bella ceptanti. » Haec Ammianus, qui res per Valentem gestas his tribus annis, quibus nihil mali intulit Gothi, sed res solum coegit ad pacem

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxvi. — <sup>2</sup> Idem lib. xxvii. — <sup>3</sup> Idem lib. xxvi. xxvii.

<sup>4</sup> Them. ix. — <sup>5</sup> Ammian. lib. xxvii.

poscendam, exacte prosequitur. Cum autem ipso expeditionis exordio ambitiosum apparatus (sic eum idem nominat auctor) ad proximum bellum idem Valens magno studio comparasset, decrevit ante professionem sacro initiari baptismo. Id quidem hoc anno tertio ejus imperii factum esse, sanctus Hieronymus habet in Chronico, cui consentiunt quae tradit Theodoretus, dum ait id accidisse, cum ipse Gothicum bellum esset auspicaturus. Quomodo autem blanditiis conjugis pellectus sit, ut ab Eudoxio episcopo Constantinopolitano haereticorum omnium sanctissimum consenserit sacro initiari baptismo, idem auctor narrat his verbis <sup>1</sup>:

4. « Jam vero ad reliquam historiam veniam et tempestatem, quae multos fluctus, eosque turbulentissimos in Ecclesiis excitavit, primum explanabo. Nam Valens potitus imperio, quanquam primo doctrinae apostolice ornamentis decoratus; cum Gothi Istrum traieissent et Thraciam popularentur; consilio inito de colligendo exercitu et bello contra eos suscipiendo, non putavit sibi consentaneum, ut nudus divina gratia expeditionem faceret; sed se perfecta sacrosancti baptismatis armatura legeret: idque praeflare sapienterque admodum: postea tamen et nimia animi molitie diffidere, et veritatem aperte prodere coepit; idemque ei accidit misero, quod primo nostro parenti Adam. Nam verborum lenociniis conjugis suae delinitus, in servitutem datus est, et factus non captivus solum, sed etiam muliebrum verborum fallacis obsequens. Siquidem illa erroris ariani laqueis ante irredita, maritum in eodem inducere laboravit, cujus hortatu in horrendum blasphemiam barathrum praecipit eum ea dejectus est. Eudoxius autem, qui adhuc Ecclesiae Constantinopolitanae clavum tenebat, non ut eam rite gubernaret, sed tanquam navem undis obrueret, hos non modo in hunc induxit errorem, verum etiam eidem consecravit. Eodem tempore igitur, dum Valens sacro baptismatis initiatur mysterio, Eudoxius eum miserum obstringit iurejurando, ut in eo impio dogmate perseveret; et omnes qui contraria doctrinae adhaerescunt, ubique Ecclesiis eximat. Itaque Valens, relicta doctrina apostolica, hoc pacto ad partem adversariam traductus est; atque non longo temporis spatio interposito, cetera quae iurjurandum postulabat, eventus est. » Haec Theodoretus: quae autem post subdit de expulsiis ex ipso: sed seditibus episcopis orthodoxis suo loco dicturi sumus.

5. Hic vero admonendum putamus lectorem, de exordio persecutionis Valentis complures antiquorum hallucinatos esse, ac primum Socratem <sup>2</sup>, et Sozomenum <sup>3</sup>, et alios horum vestigia consecutos; sed et Orosium, cum negat id factum, nisi postquam Valentinianus frater, cujus timore continebatur, ex hac vita discessit; ait enim <sup>4</sup>: « Valens ab Eudoxio episcopo ariani dogmatis assertore, et baptizatus et

persuasus, in seivissimam haeresim declinavit; sed malignam insectationem diu tenuit, nec voluntati potestatem admiscuit, quoad viventis fratris auctoritate compressus est: contemplabatur enim de eo, quantum vim in ulciscenda fide imperator posset exercere, qui tantam constantiam pro retinenda quondam miles habuisset. » Haec ipse. Ceterum sanctus Hieronymus una cum baptismo suscepto a Valente ceptos vexari Catholicos tradit, cum ait <sup>5</sup>: « Valens ab Eudoxio Arianorum episcopo baptizatus nostros persequitur. » In quam sententiam libentius inius; cum et illud Orosio concesserimus, eundem Valentem post fratris obitum gravius Ecclesiam perturbasse. Qui enim non erubuit in contraria fratri fidei professione fieri christianus, et a nefandissimo ariano homine baptizari; haud existimamus pro eadem propaganda haeresi veritatem esse germanum vindicem impietatis. At si hoc quoque dederimus, ipsum ab omni infestatione Ecclesiae Catholicae quiescere; quosnam spiritus animosque suscepisse putamus ipsos Arianos insurgendi adversus fidem rectam, ejusque studiosos, cum scirent imperatorem ejusdem impietatis professorem a suis ipsorum partibus stare? Quamobrem ab hoc anno usque ad ejusdem Valentis necem, quam numine ulciscente subiit, Ecclesiam Orientalem exagitam esse Arianorum procellis, nemo jure poterit dubitare. Quin et cum relegationem episcoporum factam esse sequenti anno Socrates <sup>6</sup> ex consiliis definierit: inde patet, non ipsos tantum Arianos, sed et Valentem imperatorem eisdem conviventem, catholicos episcopos insecutum esse.

6. *Gregorius et Basilus ad certamen prodeunt contra haereticos per scripta.* — Cum igitur omnibus Orientis Ecclesiis ex suscepto ab ariano baptismo immoventer perfidia imperatoris; orthodoxi omnes episcopi, tanquam ad praelium classico excitati, arma capessunt, contraque omnes adversariorum futuros insultus sese muniant, et obdistant. Tunc namque opportunum visum est tempus, ut duo illa caeli tonitrua, Gregorius Nazianzenus atque Basilus, ex eremo ad arenam certaminis prodeuntes, in hostes fidei communis fulmina verbi jacerent. Primum id obtinuit Gregorius pater jam senio praegravatus, ut sibi ad subeundam senilibus humeris jam impari sarcinam filius robustus viribus praesto esset: licet id saepe ante frustra tentasset, illumque penitus refragantem expertus esset. At cum infelix status Orientalis Ecclesiae, jam colla erigentibus Arianis, et minas caedens sub spirantibus, tum etiam sacri parentis senectus sub onere pastoralis fatiscens, cum invitum licet diuque refugientem ac penitus renitentem, traxerit tamen e Pontica solitudine Nazianzenum, aditentibus eundemque finem cum patre trahentibus aliis Gregorii pernecessariis, ad illitteris, precibus, atque adeo objurgationibus et amantium contumeliis adhuc emulantem hominem compellentibus: erat ex iis unus Bosphorius Colonia

<sup>1</sup> Theod. lib. ix. c. 11. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iv. c. 2. 3. — <sup>3</sup> Sozom. lib. c. 7. — <sup>4</sup> Oros. lib. vii. c. 32.

<sup>5</sup> Hier. in Chron. — <sup>6</sup> Socrat. lib. ii. c. 10.

episcopus, ad quem jam cedens dansque manus ipse Gregorius sic scribit<sup>1</sup>:

7. « Arbitrabar mihi pro iis quoque quae praecesserunt, a vobis purgationem excusationemque deberi. Ita vecors sum et stolidus. Quoniam autem objurgandi finem non facitis, sed prioribus certaminibus aliquid semper adjicitis, novisque contumeliis veteres cumulat; haud scio qua causa permoti, sive quod nos exosos habeatis, sive ut nostri contemptu aliorum gratiam vobis concilietis: haec quidem Deo et noscenda et iudicanda relinquimus, quem nulla res fugit (ut ait Scriptura) etiam si veritatis larvam praetendamus, ut speciosior sit apud multitudinem praetextus. Tuae autem pietati hoc denuntio, nos manus dare et cedere; atque Ecclesiae curam, Deo daute, pro virili nostro, sine cunctatione suscepturos esse (quandoquidem hoc contenditis, atque praesertim urgente hac tempestate, propter imminuentem, ut ipse scribis, adversariorum incursionem, humileque hoc corpus Deo commendaturos esse, quandiu durabit, viresque nostrae ferent, ne nos oneremus atque obruantur, tum a vobis condemnati, tum variis universi cleri querelis et lamentationibus nos opprimendis, clamoribus impetiti, atque Ecclesiam neglectam cernentes, ac permultorum etiam animum offendentes et vulnerantes, tanquam Ecclesiae negotia nihili faciamus; ac denique ne vos diutius in nostri contemplatione laboretis, Idque faciemus precum vestrarum auxilio suffulti, etsi tu Ecclesiae praefecturam accipere detrectas, ut et ipse scribis, et res ipse fidem faciunt. Praestat enim illis curis immorari, quam his: quandoquidem omnino nos vexari et affligi necesse est, Deo res nostras ita confluente, » haecenus Gregorius ad Bosphorium.

8. Erant namque illae de Gregorio querelae omnium, crebraeque lamentationes et iurgia, quod neglecta Dei Ecclesia, suae tantum salutis, spreto ceteris, rationem habuisset, instituisseque vitam sibi tantum proficuan; quodque insuper privatae suae utilitati posthabuisse visus esset parentum senectutem; unde et nonnullis supplicat occasio eundem etiam contumeliosis incessendi. Quamobrem simul ac rediit Nazianzum, pro concione suam Apologiam dixit in auditorio frequentissimo; ubi cum in primis fugae suae in solitudinem rationem attulisset, quae omnibus digna justaque videri potuisset; reditus quoque sui, cur tandem cesserit, causas adducit in medium, atque ait<sup>2</sup>: « Me in primis ad reditum impulsi vestri desiderium, et quia vos vicissim desiderio mei flagrare sentiebam: neque enim quicquam ad amorem ita firmum est, ac benevolentia multo repensa. Deinde mea haec cura, meus hic labor, hoc est sacrosanctorum parentum carities et infirmitas, mei desiderio magis quam senectute languentium; huius, inquam, patriarchae Abrahae, cari ac venerandi mihi capitis, atque angelorum numero habendi, et Sarrae nos in fidei doctrina spiritaliter parturientis; quorum cum senectutem,

corporisque imbecillitatem subsidio meo atque opere fulcire summis votis optaverim, eaque pro virili mea expleverim; adeo ut philosophiam quoque ipsam, » nempe monasticum institutum, « cujus possessione ac nomine nihil carius habebam, contempserim; vel, ut verius loquar, hoc primum philosophice contenderim, ne philosophantis speciem praerberem; non tui mihi ex una causa laborum meorum omnium fructum intercidere, benedictionemque perire, » etc. Subdit etiam, se inobedientiae poenae metu tandem obsecutum esse parenti, istis verbis:

9. « Cum diu in his animo perplexo et ancipiti fuisset, atque in utramque partem me ipsum librassem, atque unde more dubiis ventis hic atque illic intlexus fuisset; tandem vehementiori cessi, neque victum abstraxit inobedientiae metus. » Ac denique perorans: « Illis, inquit, rationum excaecamentis memet delinco, sensimque animus cedit, ac ferri instar emollitur, rationibusque ipsis temporis auxilium accedit: Deique leges et justificationes, quibus totam vitam meam commisi, in consilium adhibeo. Quocirca non refractor, non contradicco, ut Domini mei verbis utar, cum non ad imperium et praefecturam vocaretur, sed tanquam ovis ad eadem duceretur; sed et procumbo, et sub potentem manum Dei me deficio, pristinaeque meae cessationis et inobedientiae (siquid hoc nomine peccavi) veniam pelo. Tacui, sed non semper tacebo. Subdixi et aliquantisper, ut me ipsum inspicere, ac marorem solatium afferrem; sed nunc cum in Ecclesia plenis exaltare, et in cathedra seniorum laudare me placeat. Si illa reprehensionem, haec veniam merentur. Quod longiori oratione opus est? Habetis nos, pastores atque collegae; habesque, grex sacrosancte, Christoque pastorum principe digne; habes, o pater, me ad omnia victum, non tam externis, quam christianis legibus tuae potestati subiectum; habes obedientiam; benedictionem repende, » etc.

10. Ille autem admonendus est lector, errare eos, qui existimant, eundem Gregorium Theologum ex eremo redeuntem sublatum esse ad thronum episcopalem Ecclesiae Nazianzenae. Id quidem cum in primis velaretur a Niceno canone<sup>3</sup> haud pridem edito, ne uno superstitie alius daretur antistes Ecclesiae; quod et S. Augustinus doluit ignorasse<sup>4</sup>, cum a Valerio episcopo Hippomeni ordinaretur episcopus; adhuc insuper ejusdem Gregorii assertionem, ut suo loco dicemus exploratum redditur, ipsam nunquam Ecclesiae Nazianzenae fuisse ordinatum antistitem, sed accessisse patri episcopo in sacerdotali functione adiutorem, de quo suscepto in se munere haec alias ibidem in publica concione<sup>5</sup>. « Nunc quidem cum praefato parente curam hanc suscepto non reuso, velut magna aputa et altissime volucribus pulvis non incommodus et propinquo advolans, » Haec ipse. Quod vero illud pariter uniuscuiusque consilium

<sup>1</sup> Greg. Naz. epist. XIV. — <sup>2</sup> Greg. Naz. Apol. I.

<sup>3</sup> Conc. Nic. can. 8. — <sup>4</sup> Aug. epist. CX. — <sup>5</sup> Greg. Naz. oral. ad patrem.

sic seni parenti praesto esse dum viveret, ut tamen eo ex hac vita decedente, relictam periret solitudinem; ideo mox hac subdit: « Postea vero penam spiritui meo, quo voleo, et quoquo modo voleo, ferendam dabo; nec quisquam erit, qui me cogere, aut aliorum traducere possit, cum eo consultantem. Nam etsi paternis laboribus succedere, dulce est; ac noto et familiari gregi praesse jucundius est, quam externo et alieno; addam etiam, Deo carius (nisi me amor fallit, et mentem eripit consuetudo) non tamen conducibilis est, nec tutius, quam ut volentes volentibus praesint.

11. Reversus igitur Gregorius Nazianzum, illam potissimum sibi partem curae pastoralis arripuit, quae in Dei verbo praedicando, simulque haereticos insectando, veritatem catholicam illustrando versatur; quod et ab eo in primis opportunitas temporis exigebat, cum haeresis ariana decorata diademate imperatoris petulans procaxque gestiret, instarque filiae Herodiadis saltatrix, non unius tantum Joannis capitis domo contenta, omnium episcoporum orthodoxorum sanguinem temulenta sitiret. Prodit ex adverso Gregorius, tuncque inter alias luculentas orationes, illam in ipso ingressu ad populum habuit, cujus est titulus, *Ad sancta lumina*: in qua plane conspicitur, quo animi ardore pugnaturus adversus hostes in campum descenderit: nam haec inter alia: « Animi voluptatem tenere nequeo; divino furore rapior; propemodum etiam instar Joannis, faustum nuntium profero, non quidem ut ille praecursor, ceterum a solitudine veniens, » etc. Qua quidem oratione summo consilio, quos sciret nuper dei Ecclesiam hostes esse pervasos, primum omnium expugnat atque prosternit, dum prima ab ipso initio orationis adversus inanem gentilitiae superstitionis cultum tela contorquet; ac subinde his succedentes christianae fidei perduelles Arianos viribus imperatoris suffullos promptus adoritur. Sed fuerunt istae Gregorii velitationes potius quam pugnae, respectu plurium fortissimorum certaminum, quae adversus eosdem postea iniit; de quibus singulis suis locis dicturi sumus.

12. At cum ad tot tantaque adversus agmina hostium cienda praedia, praesentia quoque Basilii expenda merito videretur; id ipsum Gregorius curavit propensius una cum Eusebio episcopo Caesarea Cappadociae, antea (ut diximus) in eum infenso, sed jam aequioris animi reddito, ut Basilium e Pontica eremo revocaretur in patriam. Porro visum est Gregorio, his litteris praevenire Basilium, antequam ab Eusebio accerseretur:

« Tempus jam est, ut prudens consilium ineamus, tolerantiaeque laude floreamus, nosque ita comparemus, ut nec quisquam animi magnitudine praestantior nobis appareat, nec multi nostri labores et sudores temporis puncto collabuntur et evanescant. Cur haec scribam, quavis? Deo carissimus episcopus Eusebius noster (sic enim de eo nobis

deinceps sentiendum et scribendum est, animo erga nos est admodum amico, et ad similitates componendas propenso, ac tempore velut igni ferrum emolitur; litterasque etiam deprecatrices et evocatrices ad te missurus est, quemadmodum et ipse mihi significavit, et multi ipsius animum perspicue cognitum habentes nobis fidem faciunt. Quem antevertamus, quæso, vel ad eum venientes, vel scribentes, vel quod erit rectius prius scribentes, et deinde ad eum nos conferentes; ne postea nos pudeat, si vici fuerimus, cum vincere licuerit. Praclare videlicet et philosophice cedendo; id quod plerique a nobis exposcent. Mihi itaque obsequere, ac veni tum ob hanc causam, tum etiam propter tempus: quandoquidem haeretici conjuratis animis Ecclesiam percursant, partimque jam adsunt ac turbas movent, partim (ut fama jactatur) affuturi sunt. Ac periculum est, ne veritatis doctrina convulsa distrahatur, nisi primo quoque tempore Beseleclis spiritus excitetur, hoc est sapientis hujusmodi disputationum ac dogmatum architecti. Quod si tibi opera pretium esse videbitur, ut ipse adsim, atque haec administrem, tibi quoque itineris comitem me adjungam; ne hoc quidem munus defingimus. » Haec enim Gregorii epistola ad Basilium.

13. Quid autem consilii caparit Basilium in his quae a Gregorio scripta percepit; illud sane quod visum est rectius, nempe (quod Gregorius ad finem epistolae pollicitus erat) se ad eum ipse conferret, cum ipso in patriam ad Eusebium rediturus. Testatur id quidem ipse Gregorius, cum res tunc ab eo gestas sic describit<sup>1</sup>, atque in primis ait: « Quamvis autem adeo philosophica et admirabilis fuerit illius secessio; excellentiorem tamen et admirabiliorem ipsius reditum fuisse reperimus. Ita enim se habuit. Cum in his studiis versaremur, institit repente nubes grandinis plena, et perniciosior stridens, quae Ecclesias omnes in quas incidit, prostravit; et quascumque invasit imperator auri amantissimus, et Christi hostis infensissimus, ac duobus his morbis laborans, inexplibili nimirum avaritia, et blasphemia, post persecutorem persecutor, post apostatam non quidem apostata, sed nihilo tamen eo meliorem se Christianis praebens, vel (ut recte loquar) Christianorum purissima et piissima parti, ac Trinitatis adoratrici; quam quidem unam pietatem salutaremque doctrinam voco. Non enim divinitatem velut ad libram expendimus, nec unam et inaccessibilem naturam substantiarum diversitate a seipsa separamus, nec malum malo curamus, impiam Sabellii contractionem magis impia divisione ac sectione dissolventes: quo morbo correptus ille a furore nomen habens, Arius, magnam Ecclesiae partem labefactavit atque convulsit, nec Patrem honore persecutus, et ea quae ab ipso causam habent, aspernatus, dum inaequales divinitatis gradus invenit. Verum unicum Patris gloriam esse censemus, aequalem Unigeniti dignitatem, unicum item

<sup>1</sup> Naz., *Orat. ad sancta lumina*, c. 1. Gr., p. 1. A. 1.

<sup>2</sup> Gr., Naz., *Orat. 11*, in laud. caesari.



Spiritus sancti cum eo exaequationem. Ac si quid horum trium in inferiori dignitatis gradu ponamus, Trinitatem totam a nobis disjici atque perverli judicamus : tria quidem quoad proprietates , unum autem quoad Divinitatem agnoscentes , et coequentes.

14. « Quorum ille, » nimirum Valens imperator, « cum nihil animadverteret, nec sublimes oculos efferre posset, verum ab iis qui eum ducebant, deprimeretur; secum etiam Divinitatis naturam deprimit non dubitavit, ac scelerata creatura Dominum in servorum ordinem deiecit, naturamque increatam ac tempore superiorem in rerum creatarum numero collocavit. Atque hoc quidem ille animo, et cum hujusmodi impietate adversus nos expeditionem suscepit. Nec enim aliud quiddam ea res astimanda est, quam barbarica incursio, non mœnia, non urbes, non domos, aut alia quedam parva et manu facta, ejusque generis, ut denno erigi aut extrui possint, evertens, sed animas ipsas distrahens. Impetum quoque una cum eo facit exercitus ipso dignus, nefarii Ecclesiarum antistites, sevi orbis illius tetrarchæ, qui ipsius imperio et ditioni subiacebat. Qui cum Ecclesias partim jam tenerent, partim oppugnarent, partim ob imperatoris opem ac vim tum illatam, tum minaci oratione denuntiata, in polestalem venturas sperarent; huc quoque ut Ecclesiam nostram in dedicationem acciperent, venerunt, nulla re perinde, ut predictorum hominum simulate, atque illius qui tum nobis præerat, imperitia, morbisque nostris freli atque subnixi. Magnum ergo certamen propositum erat, non ignava etiam multorum alacritas, sed infirma erat acies, utpole propugnatore carens, ac perilo artifice tam in doctrinæ, quam in spiritus facultate.

15. « Quid igitur generosa illa mentis magnitudine præstans anima, Christique amore vere inflammata? Ne longa quidem ad hoc oratio comparanda fuit, ut ad nos se conferret, nobisque adiumento esset. Verum simul atque me legatione fungens aspexit (erat enim utrique nostrum commune hoc certamen, ut qui fidei defensores ac patroni designati essemus), statim legationi cessit; ac spiritualibus rationibus secum optime sapientissimeque distinguens aliud similis tempus esse (si quid etiam ejusmodi affectui indulgendum esset), aliud pacis ac tranquillitatis, aliud rursus æquanimilitatis, nempe necessitatis, et periculorum tempus : hoc, inquam, secum reputans, confestum e Ponto nobiscum excedit, atque erga periculantem veritatem zelo exarsuat, ultroque suppetas nobis affert, totumque se matri Ecclesie tradit. At forlasse alacriter quidem hanc rem aggressus est, verum nequaquam, ut illa animi alacritate dignum erat dimicavit? Aut strenue ille quidem dimicavit, sed non consulte ac prudenter? Aut ita prudenter, ut tamen sine periculo? Aut hæc omnia quidem cumulate, ac supra quam dici queat, præstitit : ceterum in illius animo veteris similitudinis foveles quidam residebant? Munus gentium. Omnia quippe

simul præstat; inimicitias ponit, consultat, aciem instruit, scandala et offendicula intermedia submovet, cunctaque ea quorum fiducia illi bello nos facessendos putaverunt. Alios asciscit, alios retinet, alios propulsat : aliis murus firmus et valium efficitur : aliis securis petram sciudens, aut ignis in spinis, ut Scriptura sancta loquitur<sup>1</sup>, sarmenfilios homines, et in Divinitatem contumeliosos facile absument. » Hæc Gregorius.

16. Quod autem idem Basilii reversus ad certamen adversus hæreticos ipsum sibi collegam Gregorium adjunxisset; idcirco idem subdit : « Quod si quid auxilii Barnabas, qui hæc loquitur ac scribit, Paulo decertanti tulit : Paulo habenda est gratia, qui illum in certaminis partem et societatem ascivit. Atque illi sane, » nempe Ariani, « sic infectis rebus discesserunt, tunc primum turpiter pudelfacti et profligati, atque edocti, etiam si alios omnes homines, Cappadoces tamen non ita temere contemnere ac pro nihilo putare : quorum nihil tam proprium est quam fidei certitudo, fidusque ac sincerus erga Trinitatem affectus; ejus etiam beneficio hoc habent, quod animis conjuncti sunt atque concordēs, viribusque pollent, eadem videlicet auxilia, quæ divinitati ferunt, accipientes, multoque etiam præstantiora ac valentiora. » Hæc quoad certamen atque victoriam de ingruentibus Arianis acceptam Gregorius. Quomodo autem erga episcopum suum Eusebium, quem diutius adversarium passus fuerat, Basilii se gesserit, idem his verbis significat :

17. « Proximum autem Basilio negotium ac studium hoc fuit; antistitem observare, suspicionem extinguere; mortalibus omnibus persuadere, memorem illum, quo affectus fuerat, tentationem quamdam colluctationemque perversi spiritus exiisse, honeste ac laudabili concordia invidentis : ea tamen non ignarum se esse, quid obedientie ordinisque spiritalis leges postularent. Ac proinde adesse, docere, dicto audientem se præbere, monere, quidvis denique illi esse, consultor bonus, opitulator optimus, divinum oraculorum explicator, rerum agendarum præmonstrator, senectutis subsidium, fidei adiumentum, domesticorum fidelissimus, externorum ad res gerendas aptissimus (ut unico verbo dicam), tantam ejus benevolentiam obtinens, quanto prius apud eum odio flagrare putabatur. Ex quo hoc assecutus est, ut etiam si illi cathedra honore secundus esset, Ecclesie tamen imperio poliretur. Etenim pro benevolentia, quam conferbat, auctoritatem vicissim accipiebat, ac murus quidam erat inter eos concensus, nexusque polestatis. Ille plebem ducebat, hic ductorem, atque instar ejusdem leonum curatoris præpotentem arte curabat. Namque ut imper in sublimi cathedra constitutus, » quippe ex hunc fuerat delectus episcopus, « et terrena materia nonnihil adhuc spurans, nondumque in his quæ spiritus erant, numerus omnibus absolutus, magnusque etiam fluctibus intervescentibus, atque ingruenti

bus Ecclesie hostibus, opus habebat homine, qui cum manu ducaret atque foleiret; eoque nomine ipsius opae atque auxilio acquiescebat, eoque imperante, seipsum imperare arbitrabatur.

18. « Jam vero ipsius erga Ecclesiam curae ac patrocinii quamquam multa quoque alia signa, et argumenta sunt; libertas animi, quae cum ceteros magistratus, tum potentissimos quosque civilis alloquebatur; controversiarum solutiones nequam suspectae, sed ab ejus voce formatae ac constitutae, modoque ipsius tanquam lege receptae; pauperum fideles plures quidem spirituales, sed tamen corporeae non paucæ (nam id quoque sapientissimo animæ prodest, eos nimirum in quos beneficium confertur, per benevolentiam subigere), pauperum alendorum, hospitum excipiendorum, virginum curandarum studium; monasticarum legum institutiones partim scripto, partim voce tradite; precum descriptiones; sacrarii concinnitates; ea denique omnia, quibus homo vere divinus, Deoque adjunctus plebi utilitati esse potest. » Pergit de eodem dicere, quid egerit, cum vehementissima Casareæ fames ingrueret; sed de his suo loco opportunitus.

19. Eusebii quoque jussu divinas Scripturas Basilium ad populum explicasse, ipsemet in oratione in principium Proverbiorum testatur, cum ait<sup>1</sup>: « Præclara est obedientiæ merces. Obedimus igitur bono patri, certaminum præmia nobis ex spiritus oraculis proponenti; qui nos instar venatorum in locis inviis, quasi caluli ejusdem venatici indicio cursus nostri experimentum vult capere. Proponit autem nobis ad enarrandum paternarum principium, » etc. Obiit idem Basilius in Synodis pro suo episcopo legationem, ut in conventibus habitis tunc temporis diversis in locis, nempe Chalcedone, Heracleæ, et in ipsis Casareæ suburbis; in quibus omnibus, quod sanctæ sinceræque fidei erat, id summa libertate animi loquebatur: quorum idem Basilius meminit, ubi ad Eustathium scribens, adversus calumniantes sic ait<sup>2</sup>: « Quem vero oportebat me animi mei præ te testem habere, quæ Chalcedone a nobis de fide dicta sunt, quæ et sæpe numero Heracleæ, et quæ antea in suburbio Casareæ, a me omnia consona nobis, et omnia inter se concordantia fuerint? » Ex his igitur, quæ de reductu Basili in Casaream, et reconciliatione cum Eusebio dicta sunt, quæ eodem argumento scribit Sozomenus<sup>3</sup>, in nonnullis sunt corrigenda: ut in primis cum eadem configisse refert primo Valentis imperatoris anno, qui (ut diximus) ipse Valens in Cappadociam profectus est, inde descendens in Syriam; deinde cum populi studio in Eusebium inclamantis, sequæ ab eo separantis, revocatum Basilium tradit; vel cum adjungit, absque intermitione eundem Basilium in Cappadociam ad eundem Eusebium episcopum reducere: quæ omnia, ex iis quæ ex

sancto Gregorio Nazianzeno dicta sunt, arguuntur erroris. Sed et corrigendus quoque Rufinus<sup>4</sup> est, dum ait Basilium et Gregorium perseverasse in eremo annos tredecim; cum habita exacta discussione temporis accessus et recessus, non nisi quatuor annos illic mansisse reperiantur.

20. *Ariani non tantum Catholicos, sed et Novatianos et Macedonianos acriter persequuntur.* — Quod vero ad Arianos pertinet; eo furore, Eudoxio episcopo Constantinopolis in pellicule imperatore, ejusmodi persecutio capta est, ut non tantum Catholicos vexitaret, sed et Novatianos, alioqui hæreticos, in confessione non tamen perfecte Filii cum Patre substantiæ cum Catholicis eadem sentientes; quin et in Macedonianos, et alios Semiarianos dictos, grassata est: quod scilicet hi quoque modo Filio Dei divinam substantiam (ut dictum est) tribuere viderentur. Sed quod primum ad Novatianos spectat, hæc Sozomenus<sup>5</sup> eidem sectæ conjunctus: « Non dissimilibus porro afficiebatur incommodis etiam illi, qui Constantinopoli doctrinam Concilii Niceni prægnabant; quorum incommodorum socii quoque fuerunt Novatiani. Nam imperator cum reliquos omnes urbe exigi, tum ecclesias Novatianorum ocludi mandavit. Cæterorum autem ecclesias non erat causa cur ocluderet: nam jampridem ear, regnante Constantio, ipsis ademptæ fuerant.

21. « Quin etiam Agellum, qui temporibus etiam Constantii Ecclesie Novatianorum Constantinopolis præfuerat, molexit exilio. Is quidem dicebatur vitam cum summa omnium admiratione secundum leges ecclesiasticas instituisse. Vivit enim (quod in pia vite ratione ac disciplina facile primas obtinet) pecuniarum possessione liber; atque ipsa vite institutio illud plane declaravit: nam una solum utebatur tunica, et sine calceis semper incedebat. Non ita multo post ab exilio revocatur; suas ipsius recuperat ecclesias, et conventus libere ac sine metu agit. Quarum rerum Marcianus quidam causa extitit, vir sane cum vita tum doctrina admirabilis, qui jam olim quidem in regia satellitem egerat, at jam tum presbyter sectæ novatiæ erat, docebatque filias imperatoris Anastasiam et Carosam præcepta grammaticæ; quarum nominibus sunt balnea Constantinopoli etiamnum appellata. Hæque ob reverentiam erga hunc et gratiam, hæc, quæ modo diximus, Novatiani concessa sunt. » Hactenus Sozomenus de suis Novatiani. Sed plane in eo etiam hallucinatur, dum putat balnea Anastasie nomine dicta, denominata esse ab Anastasia filia Valentis imperatoris: nam secus habet Ammianus, qui cum agit de tyranno Procopio, hæc ait: « Ductus in cogitationes varias, Anastasianas balneas petit, a sorore Constantini cognominatas. » Eadem tradit Socrates<sup>6</sup> de Novatiani.

22. Quomodo autem his diebus se habuerint res Arianorum cum Macedonianis, reliquum est ut

<sup>1</sup> Basil. in princ. Proverb. — <sup>2</sup> Idem epist. LXXIX. — <sup>3</sup> Sozom. lib. vi, c. 15.

<sup>4</sup> Rufin. lib. II, c. 9. — <sup>5</sup> Sozom. lib. vi, c. 9. — <sup>6</sup> Socrat. lib. IV, c. 9.

dicamus : « Imperator, inquit Socrates <sup>1</sup> rebus tum prospere et feliciter gestis clatus, rursus in Christianos tumultus propterea eiere cepit, quod omnes ad sectam arianam traducere cupiebat. Atque Concilium Lampsaci habitum illi in primis bilem moverat, non modo quod episcopos arianos interdixerat Ecclesia, sed quod fidei formulæ Arimini edite anathema denuntiaverat. Neque cum Nicomediam Bithyniæ venisset, Eleusium Cyzici episcopum ad se accersit. Ille opinioni macedoniciæ (ut supra dixi) maxime deditus fuit. Quare imperator, Concilio episcoporum arianorum convocato, Eleusium illorum fidei assensum coegit. Qui quanquam antea illud se facturum omnino denegasset; postea tamen exilio et publicatione honorum, quæ ipsi interminatus fuerat imperator, supra modum exterritus, opinioni arianæ assensit. Statim ut assenserat, in magno dolore fuit, et Cyzicum reversus (est notissima civitas in Hellesponto) coram universo populo de vi ipsi ab imperatore illata graviter conquestus est; docetque vi se coactum, non sua adductum voluntate, doctrinæ arianæ assensisse; illisque alium conquerendum episcopum, propterea quod ipsi necessitate compulsus suum ipsius dogma denegasset, Cyziceni tamen præ incredibili amore, quo illum complectebantur, neque alii episcopo se subijcere voluerunt, neque Ecclesiæ suæ administrationem concedere. Quare cum ejus semper parare gubernationi, tum suam ipsorum hæresim minime deponere. His rebus auditis, episcopus Constantinopolitanus, Eunomium, utpote qui dicendi vi, quæ præditus erat, posset multitudinis animos in suam sententiam facile pertrahere, episcopum Cyzici designavit. Quo cum adventasset Eunomius, ab imperatore mandatum fuit, ut Eleusio exulrbaro, Eunomius in sede episcopali collocaretur. Unde qui Eleusii favebant opinioni, extra urbis mœnia extruxerunt ecclesiam, convenisque separatim egerunt. Sed de Eleusio hæcenus : de Eunomio autem jam pauca dicamus.

23. « Eunomius Elii, cognomento Althei, cujus supra mentionem fecimus, scriba fuit; qui cum eorum vitam degens, et hæcæ rationandi concludendique modos, qui sunt sophistarum proprii, ab illo didicit, atque eos sedulo imitatus est. Quin etiam inanibus ineptisque vocibus operam dare, sophismataque quibus ipse irretiretur, confedere imprudens aggressus, illisque arroganter inditus ad blasphemiam præcepit ruit; Arii etiam opinionem seclari, veritatis dogmata variis rationibus impugnare cepit. At tamen sacrarum litterarum prope ignarus imperitusque fuit, neque potuit eas omnino intelligere; tamen verba variare, eademque semper aliter atque aliter dicere potuit : at quod sibi ad eum diu proponeretur, nunquam affligit, sicut septem toni ab illo in Apostoli ad Romanos epistolam tum inepte compositi satis perspicue declarant. Nam cum multa verba inanimiter de ea epistola profunderit, institutum

tamen Apostoli animo capere nullo modo valet. Extant præterea alii ejus libri his consimiles, de quibus si cui in animo sit periculum facere, in magna verborum copia miram sententiarum inopiam reperiet. Atqui istum Eunomium Eudoxius ad episcopatum Cyzicensis dignitatem extulit.

24. « Cum vero, ut ipsius mos ferebat, pro concione dialecticis argutis uteretur, auditores admodum reddidit attonitos : unde Cyzici tumultus exortus est. Nam cum Cyziceni arrogantem illum in dicendo insolentiam ferre nullo modo possent, e civitate extulrarent. Ille Constantinopolim se recepit; ibi cum Eudoxio ætatem degit, ab episcopatus administratione vacans. Verum ne ista solum oblectandi causa disisse videamur; ipsius Eunomii verba, quæ sophistæ more fallaciter et veneratorie de Deo dicere non veretur, audiamus; sic enim loquitur : Deus de sua ipsius essentia nihil plus intelligit, quam nos : neque ipsi magis est perspecta et cognita, quam nobis : sed quod nos de ea scimus, idem omnino et ipse scit, ac rursum quod ille novit, idem in nobis vicissim reperies. Istas aliasque commentitias complures fallacias imprudens contexit Eunomius. At qua ratione paulo post se ab Ariani segregavit, dicemus suo loco. » Hucusque Socrates de Eunomio. Porro ejusdem nominis, ab hoc tamen diversus fuit episcopus ille, quem in locum Eusebii Samosæ Ariani substituerunt, de quo suo loco dicturi sumus ex Theodoro <sup>1</sup>. Cum vero ejusmodi Eunomii fastus, mentisque humor blasphemis junctus, Catholicis innotuisset, obstupuerunt : Basilius vero Magnus ut elatum viri animum deprimeret, hoc pulo tempore, scripsit ad eum illam epistolam <sup>2</sup> de fornicia natura, quam ab eo investigari rogat : eam nos superius recitavimus; libros vero adversus ejus blasphemias postea lucubravit, de quibus suo loco dicemus.

25. Ariani igitur in Macedonios (ut dictum est) insurgentes hoc anno, impedimento fuere, quominus ab illis indictum Tarsi anno superiori Concilium celebraretur; id quidem ita Socrates <sup>3</sup> : « Factum, inquit, fuisset Concilium, nisi Eudoxius sectæ arianæ episcopus, qui tum græta ab imperatorem plurimum poterat, obstitisset : qui propter Concilium edictum permagna iracundie flamma incensus, illos gravissimis affectu incommodis. » Hæc ipse. Sozomenus <sup>4</sup> id ipsum; qui et celebratum fuisse aliud Concilium in Caria tradit, dum ait : « Cum autem jam Concilium Tarsi cogeretur, circiter triginta quatuor episcopi Asiani Caria, quæ est regio Asiae, in unum congregati, studium in Ecclesiæ concordia stabilenda positum probabant illi quidem, sed tamen vocabulum, *consubstantialis*, reprobabant, constanterque affirmabant, formulam fidei Athanasii et Seleucæ editam tenendam esse : quippe quæ etiam a Luciano martyre ante edita habebatur. et non sine multorum tum periculis, tum labo-

<sup>1</sup> Socrat. lib. iv. c. 6. 7.

<sup>1</sup> Theod. lib. iv. c. 14. <sup>2</sup> Basil. ep. CXXXVIII. c. 1. 2. 3. lib. ix. c. 11. <sup>4</sup> Sozomen. lib. vi. c. 2.

rum susceptione, ab his qui ipsos aetate augebant, confirmata. Imperator vero impulsu Eudoxii Concilium, quod in Cilicia futurum expectabatur, partim litteris, partim miris dirimit. » Haec Sozomenus. At fuerint ista futurorum malorum praeludia. Quod enim Valens in expeditione Gothica totus esset, ea quae spectarent ad dogmata, praetermisit, cum tamen Arianus ipsi haud destitit ubique lacessere Catholicos et haereticos ab ipsorum dogmata discrepantes.

26. Eodem anno faeces Arianorum Valens et Ursacius una cum ejusdem perfidiae collegis, Singeduni in Mysia conciliabulum habuere, non tamen adversus Catholicos, sed Semiarianos haereticos, agre ferentes, si quis errans non continuo in ejusdem qua ipsi profundum fovea immergeretur, ex quo quidem conventu istam ad Germinium conscripserunt epistolam, quam Hilarius fragmentorum S. Hilarii de Synodo Ariminensi, nuper editus, exhibet istis verbis<sup>1</sup>:

« Dominio religiosissimo fratri Germinio Valens, Ursacius, Gains et Paulus, S.

« Cum de spe et salute sollicitudo incumbit, magis laudandi esse debent qui solliciti sunt, quam reprehensionem aliquam suscipere. Salus autem ac spes principaliter in fide catholica consistit; et ideo quamvis conventionem ad omnes nostros fratres et coepiscopos nostros... Valente et Paulo admonita, noverit, ad id quod rumor latitat de te respondere, domine religiosissime, tamen quia litteris tuis testificatus es, te in eadem charitate perseverare, et paratum esse iulibatam dilectionem habere erga nos ostendere: propterea in unum apud Singedunum congregati, iterum his commonefacimus sanctitatem tuam, ut omni occasione ambigui exclusa, digneris rursus rescribere nobis, si a fide catholica, quae Arimini a sancto Concilio exposita confirmataque est, cui diu universi Orientis episcopi consenserunt, sicut jam professus es te non recessurum, apertus (apertius) quaeritur significes. Est autem hoc, sicut in ea cautum est: Similem dicimus Filium Patri secundum Scripturas, non secundum substantiam, aut per omnia, sed absolute. Si enim haec expositio immutata fuerit, manifeste quondam Basilii perfida adsertio, propter quam Synodus facta est, qua etiam merito damnata est, reparabitur. Dignare igitur hoc, quod quaeritur, evidenter litteris tuis declarare; non divisae, aut dicere, vel dicturum, similem esse per omnia Filium Patri, excepta inaktivitate, ne quod perlatores litterarum Jovianus diaconus et Martyrius subdiaconus verbo deprecationis suae, ante praedictos dominos meos fratres et coepiscopos nostros Valente et Paulum adserebant, magis credibile esse videatur, quia per omnia similem esse Filium Patri profiteris. Si enim sic te, sicut optavimus, sentire scriptis tuis manifestaveris, querelam pro injuria a quibusdam clericis tuis Palladio et Gaio fratribus et coepiscopis nostris factam, licet nolueris, sicut prima conventionem admonitus es,

exquirere, ad aestimationem tuam pertinet, illis scilicet praestantibus pro sua temeritate rationem. Haec per Secundianum presbyterum, Pullentium lectorem, et Candidianum exorcistam transmisimus charitati tuae XV kal. Januarias, Gratiano nobilissimo P. et Dagalaifo coss., exemplum penes nos retinentes. »

27. Quid autem Germinius? Num his consensit? Minime gentium: nam accepe ab eo scriptam eo argumento epistolam<sup>2</sup>:

« Dominis fratribus religiosissimis Rutiano, Palladio, Severino, Nichae, Heliodoro, Romulo, Muciano et Slercorio, Germinius in Domino salutem.

« Vitalis nunc militantis in officio sublimis praefectura relatione comperimus, desiderare sanctitatem vestram significari vobis aperte, quid est quod de fide nostra Valenti, Ursacio, Gaio et Paulo displiceat. Necessarium duxi his litteris patefaciendum sanctitati vestrae, et id quod in vobis ipsis ab initio esse confido, dicere, nos hoc quod et a Patribus traditum accepimus, et divinis Scripturis, quod semel didicimus et quotidie docemus, Christum Dei filium Dominum nostrum per omnia Patri similem, excepta inaktivitate, Deum de Deo, lumen de lumine, virtutem de virtute, integrum de integro, perfectum de perfecto, ante saecula et ante universa, quae intelligi vel dici possunt, genitum, ejus nativitatem nemo scit nisi solus Pater, ipso Filio adserente: Quia nemo novit Filium nisi Pater, neque Patrem quis novit nisi Filius, et cui voluerit Filius revelare: per quem facta sunt omnia, sine quo factum est nihil, secundum divinas voces ipsius Salvatoris nostri Filii dicentis: Pater meus usque modo operatur, et ego operor. Et iterum: Quaecumque enim Pater facit, haec et similiter Filius facit. Et iterum: Ego et Pater unum sumus. Et iterum: Qui me vidit, vidit et Patrem. Et iterum: Quomodo Pater vitam habet a semetipso, ita dedit et Filio vitam habere in semetipso. Et iterum: Sicut Pater suscitavit mortuos et vivificavit, ita et Filius quos vult, vivificat. Et iterum: Creditis in Deum, et in me credite. Et iterum: Neque enim Pater judicat quemquam, sed omne judicium dedit Filio, ut omnes honorificent Filium, sicut honorificant Patrem. Et iterum cui Pater dixit: Faciamus hominem ad imaginem et similitudinem nostram; nec dixit, ad imaginem tuam, vel ad imaginem meam, ne aliquam dissimilitudinem in Filii sui divinitate demonstraret, sed propterea conjunxit ad imaginem et similitudinem nostram, ut Filium suum sibi similem per omnia Deum manifestaret. Iterum Evangelista: Vidimus gloriam ejus, gloriam quasi unigeniti a Patre plenum gratia et veritate. Et Apostolus ad Corinthios: In quibus Deus hujus saeculi excavit mentes infidelium, ut non refugerent inluminatione Evangelii gloriae Christi, quae est imago Dei. Et iterum idem Apostolus: Et transiit in regno Filii charitatis, in quo habemus redemptionem et remissionem peccatorum, qui est

<sup>1</sup> Hilari, frag. lib. 1. pag. 40. 41.

<sup>2</sup> Extat apud Hilari, frag. lib. 1. p. 41. 42. 43.

imago Dei invisibilis, primogenitus omnis creaturae. Et iterum idem Apostolus : Hoc enim sentite in vobis quod et in Christo Jesu, qui cum in forma Dei esset, non rapinam arbitratus est, se esse aequalem Deo, sed semetipsum exinanivit formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus. Quis non intelligat, quia quemadmodum secundum servi formam vera fuit caro nostra in Christo, ita et in Dei forma vera sit divinitas Patris in Filio? Et iterum : Videte ne quis vos seducat per philosophiam et inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa hujus mundi, et non secundum Christum, quia in ipso habitat omnis plenitudo divinitatis corporaliter. Si ergo omnis plenitudo divinitatis inhabitat in Christo, jam non ex parte similis et ex parte dissimilis, sicut nunc asserunt, qui propter contentionem suae libidinis retrorsum abeuntes, semetipsos a nobis avertunt.

28. « Nam quod putant se pro magno de divinis Scripturis proferre, ut dicant, Christum facturam et creaturam : e contrario nos secundum Scripturas dicimus, et viam et januam, et lapidem offensionis, et petram scandalii, et fundamentum, et brachium, et manum, et sapientiam, et verbum, et agnum, et ovem, et pastorem, et sacerdotem, et vitem, et diem, et alia. Sed haec omnia sic intelligimus et dicimus, ut virtutes et operationes Filii Dei intelligamus, non ut divinitatem ejus ex Patre nativitate hujusmodi nominibus comparemus, quia ex nihilo omnia per filium facta sunt, Filius autem non ex nihilo, sed ex Deo Patre est genitus.

29. « Miror autem praedictum Valentem aut oblitum esse, aut certe subdole dissimulare, quid in praetoriorum gestum definitumque sit. Nam sub bona memoriae Constantio imperatore, quando inter quosdam coepit esse de fide dissensio, in conspectu ejusdem imperatoris praesentibus Georgio episcopo Alexandrinorum Ecclesiae..., Pelusinarum, Basilio episcopo tunc Anquiritano, praesente etiam ipso Valente et Ursacio, et in ea pravitare post habitam usque in noctem de fide disputationem, et ad certam regulam perducam, Marcum ab omnibus nobis ejectionem fidem dictasse, in qua fide sic conscriptum est : Filium siudem Patri per omnia, ut sancte dicunt et docent Scripturae ; ejus integre professioni consensimus omnes, et manu nostra subscripsimus. Si autem nunc aliquid spiritus hujus mundi suggerit, ex aperto adhuc scire non possumus. Nam, ut nos professi sumus de Scripturis, per omnia similem Filium Patri, excepta immitivitate, exponant et illi de Scripturis, quemadmodum parte similis sit, parte dissimilis. Et idem, fratres dilectissimi, haec intrepidanter et sine mora vestrae dilectionis ad consentiam, per Cyriacum officalem, ejus prima inventa occasio est post Carinium diaconum, quem ad vos misi, professionem destinaui, ut per vestram quoque vigilantissimam devotionem apud Remum

universae fraternitati intimetur, ne quis fallacia diaboli laqueis ignorans implicetur. Jam vestra est unanimiatis rescribere mihi, quid vobis sanctus Spiritus suggerat. Sane infimo charitati vestrae, me huic epistole, propterea quod manus dolerem, subscribere non potuisse ; subscribendum autem mandasse fratribus et compresbyteris nostris Innocentio, Octavio, et Catulo. » Haec mihi Germinius adversatus Arianis, militans tamen inter Semarianos.

30. « Quo tempore, defuncto illo scelerum omnium architecto et vexillario impietatis Acacio cognomento Lusco, episcopo Caesareae Palaestinae, Arianis aequo arianum hominem dedere illi successorem Euzoium. Reliquit Acacius commentarios a se conscriptos in Ecclesiarum decem et septem voluminibus comprehensos, necnon *συμμετρίων ἑπτακτον* sex, et multos alios praeterea diversosque tractatus. » Haec S. Hieronymus <sup>1</sup>, qui Acacii scripta sic legere consuevit, ut in nequam haeretici hominis incubrationibus caveret a sordibus <sup>2</sup>. Alius eodem ferme tempore claruit Acacius itidem Caesareae Palaestinae. Libanii discipulus, ipsum magistrum superaburus : si licuisset : nam juvenis (ut de eo testatur Ennapius <sup>3</sup>) decessit. Qui vero Acacio in episcopatu successit Euzoius (diversus hic plane fuit ab Euzoio itidem ariano, creato episcopo Antiocheno sub Constantio), apud Thespesium rhetorem cum Gregorio Nazianzeno (ut tradit sanctus Hieronymus) fuerat Caesareae eruditus ; ejusque postea factus urbis episcopus, plurimo labore corruptam bibliothecam Origenis et Pamphili in membranis instaurare conatus est ; sed quod arianus esset, sub Theodosio principe pulsus est, cui successit fuit Gelasius, de quo inferius. Haec ex Hieronymo <sup>4</sup>.

31. Hoc eodem anno isdemque coe., Gratianus et Dagalaipho, natus est filius Valentiniano imperatori, quem suo quoque nomine Valentinianum nominavit : haec Socrates <sup>5</sup>. Genitus hic fuit ex Justina ariana femina, de qua plura inferius dicturi sumus. Licet igitur Valentinianus ipse Augustus omnium sententia catholicus habeatur : tamen tum uxoris, tum fratris perfidia infamatur ; cum praesertim nullus reperitur ab eo adhibitus esse conatus, vel studium, quibus eosdem ad meliorem frugem revocare sategerit ; et, quod gravius existimatur, grassantem Valentem fratrem in Orthodoxos in imperio illi subiecto minime cohibuerit : qui et in Occidente Auentium arianum, et ab Ariano episcopum Mediolanensem electum, haec catholicis episcopis et inter alios Hilario episcopo Praetaviensi vehementer reclamantibus, nunquam sede expellendum curaverit, sed in ea usque ad obitum siverit permanere. Haec, inquam, eundem Valentiniano notam misere non leviem. At de Auentio suo loco dicendum.

<sup>1</sup> Hier. de script. eccl. in Acacio. — <sup>2</sup> Hier. epist. ad Moner et Alia. c. lvi. — <sup>3</sup> Ennapii in Vit. Philos. — <sup>4</sup> Hier. in Euzoio et in Gelasio de script. Eccles. — <sup>5</sup> Socrat. lib. iv. c. 9.

ANNO PERIODI GRÆCO-ROMANÆ 5859. — OLYMP. 286. AN. 2. — URB. COND. 1119. — JESU CHRISTI 366.

— DAMASI PAPÆ 4. — VALENTINIANI ET VALENTIS 3.

1. *Consules.* — Ad num. 4. Coss. *Gratianus nobilissimus puer*, et *Dagalaiphus* : uterque Occidentalis. Gratianus enim filius est Valentiniiani, qui, quod a patre nobilissimus puer renuntiatus, hoc anno Fastis nomen dedit, ut in more positum fuisse jam diximus. *Dagalaiphus* hoc anno sub Valentiniiano magister militum fuit, idque per Gallias, ut testatur Ammianus lib. 26 et 27.

2. *Procopius tyrannus necatur.* — Ad num. 2 et seq. *Procopius tyrannus* his consulibus victus in Phrygia Salulari ad Nacoliā, interfectusque. Ammiano lib. 26, cap. 9. Zoziro lib. 4, pag. 739. Socrate lib. 4, cap. 5, et Hieronymo in Chronico testibus. Idacius in Fastis cum oppressum scribit *sexto kalendas Junias*; auctor vero Chronici Alexandrini *XII kal. Julias*. Philostorgius lib. 9, cap. 5, ait, eum capite truncatum esse, « cum sex mensium spatio tyrannidem exercisset. » Sed ex dictis anno cccxliv eam per plures menses *Procopius* exercuit.

3. *Initium belli Gothici.* — Gothicum bellum, *inter præcipua censeendum*, ut ait Eusebius in Excerptis, non hoc anno, sed sequenti, a Valente *pubescente vere susceptum*, castris prope Daphnem munimentum metatis : mox et Istro transito. Ita Ammianus lib. 27, cap. 5, qui cum hæc referat post *Procopii* interitum, qui hoc anno post verum tempus, ut numero precedenti dixi, contigit, non dubium, quin ad annum sequentem pertineant, et initium belli Gothici anno uno Baronius anticiparit. Hinc anno trecentesimo sexagesimo septimo, mense Maio data a Valente *Marcionopoli* lex 1 Cod. Theod. *Si curialis relicta civitate*, et lex 1. *De equorum colat.* Docet enim Zozius lib. 4, pag. 741, Valentem *Marcionopoli* fuisse, cum bellum illud suscepit : « Initio vere Marcionopoli solvens imperator Barbaros adortur, » Duravit bellum Gothicum annos tres, testibus Ammiano laudato, et Themistio in Orat. 40.

4. *Valens baptizatur.* — Ad num. 4. *Valens* non hoc anno, sed sequenti *baptizatus*, et Orthodoxorum persecutio ab eo coepit. Theodoretus enim lib. 4, cap. 42, ait, cum Gothi, trajecto Danubio, Thraciam popularentur, Valentem bellum iis inferre decrevisse, sed baptismatis armatura munimtum ad certamen procedere voluisse. Tradit Ammianus citatus, bellum Gothicum a Thraciarum motibus inchoatum. Hinc liquet, *Valentem* circa verum tem-

pus anni sequentis baptizatum esse, eademque tempestate persecutionem in Orthodoxos motam. Quod confirmabitur ex iis, quæ infra dicam de sancti Athanasii fuga, quæ anno cccxvii contigit.

5. *Basilii Cæsaream venit.* — Ad num. 6 et seqq. Hermantius in Vita SS. Basilii et Gregorii Nazianzeni lib. 3, cap. 9, Baronium sequitur, et cum eo Basilii e Ponto in urbem Cæsareensem reditum, hujus cum Lusebio Cæsareæ episcopo reconciliationem, et Valentis imperatoris *Cæsaream* accessum præsentī anno consignat. At hæc anno tantum trecentesimo septuagesimo contigisse, et Sozomenum lib. 6, cap. 15, ea in re non errasse, eo anno demonstrabimus, ac episcopus *Basilii* initium hactenus ignoratum anno suo reddemus, quæ epocha recte constituta, plures errores a magnis viris commissi emendari poterunt. Quando porro Ruffinus lib. 2, cap. 9, scribat, *Nazianzenum* secum ad monasterium manu injecta Basium perduxisse, « ibique per annos ut aiunt tredecim » solis divinæ Scripturæ voluminibus operam dedisse, intelligendus est de priori utriusque in *Pontum* secessione, quæ ideo contigit anno circiter trecentesimo quinquagesimo septimo. Ab eo enim anno ad trecentesium septuagesimum anni tredecim interjiciuntur.

6. *Nascitur Valentianus Valentis filius.* — Ad num. 31. *Valentinianus Junior* non Valentiniiani Aug. sed Valentis Aug. filius fuit, ut docet Idacius in Fastis, qui sub hujus anni consulibus scribit : « His cons. natus est Valentinianus Junior, filius Augusti Valentis, die XV kal. Februarias. » Ita enim in Ms. quod servatur in bibliotheca Collegii Parisiensis Patrum Societatis Jesu legitur, licet Sirmondus a Socrate deceptus, in editione illius operis responderit, *filius Aug. Valentiniiani*, ut Valesius in Notis ad lib. 4 Socratis, cap. 10, observavit, et ipsimet vidimus in eo Ms. nobis a V. C. Harduino ejusdem bibliothecæ præfecto exhibito. Hæc Valentinianus Junior ipse est, ut inter omnes constat, qui post biennium cum Victore consul fuit, cuique Themistius Orationem consularem divit, in qua passim Valentem hujus Valentiniiani patrem, et Gratianum patruelē appellat. Præterea idem Themistius pag. 254 editionis Petavianæ *Procopii* interitum, qui hoc anno contigit, ortu Valentiniiani a Deo significatum esse affirmat. At si Valentinianus Junior Valentiniiani Senioris filius fuisset, ejus ortus nihil significasset Valenti. Valentinianus Junior alio nomine *Galatas*

dictus a Socrate lib. 4. cap. 26, et Sozomeno lib. 6, cap. 16, ubi discrete asserit, *Valenti* unicuique filium fuisse ex *Dominica* uxore, nomine *Gabatem*. Porro Socratis ac Sozomeni, qui Valentinianum hoc anno natum, filium Valentiniani Senioris faciunt, error ex eo minasse videtur, quod duos Valentinianos Juniores, alterum Valentis, alterum Valentiniani Senioris filium inter se confuderant, et ex duobus unum fecerunt. Putarunt enim, Valentinianum nobilissimum puerum hoc anno natum eundem

esse cum Valentiniano Juniori, qui post mortem patris sui Valentiniani Senioris imperium tenuit cum Gratiano, quod anno cccclxxv falsum esse ostendimus. Ille omnia Valensio laudato accurate observata. Corrigendum iaque quod scribit Baronius, *Valentinianum Junio*rem Senioris ex *Justina* filium extitisse.

7. *Obitus Liberii PP.* — Liberius papa hoc anno e vivis excessit, quem excepit Damasus, ut anno sequenti videbimus.

## LIBERII ANNUS 16. — DAMASI 1. — CHRISTI 367.

4. *Liberii obitus et sanctitas.* — Christi annus trecentessimus sexagesimus septimus consulti Flavii Lupicini atque Flavii Jovini adscribitur Fastis, sicut ab Ammiano <sup>1</sup>, Socrate <sup>2</sup>, atque aliis notatus habetur. Hujus Flavii Jovini esse creditur epitaphium Flavie Jovinae filiae, quod sic se habet <sup>3</sup>:

FL. IOVINA. QVAE. VIXIT.  
ANNIS. TRIBUS. D. XXXII. DEPOS.  
NEOFITA. IN. PACE. XI. KAL. OCTOB.

Quo etiam anno Romae post Lampadium Viventius gessit praefecturam Urbanam, id eodem Ammiano atque etiam rescriptis imperatorum testantibus: nam sub eisdem consulibus ad eundem Viventium extant data rescripta; ut illud de relaxandis vinculis die Paschatis, his verbis <sup>4</sup>:

« Imp. Valentinianus, Valens, et Grat. AAA. ad Viventium P. V. Ob diem Paschae, quem intimo corde celebramus, omnibus quos reatus astringit, carcer inclusit, claustra dissolvimus. Attamen sacrilegus, in maiestatem reus, in mortuos veneticus, sive maleficus, adulter, raptor, homicida, communi one istius numeris separentur. Dat. III non. Maii, Rom. Lupicino et Jovino coss. » Sed et illud, quo probantur delinquentes damari ad ludum:

« Idem AAA. ad Viventium P. V. Nenumem de numinis nostri sacrario prodeuntem arena suscipiat, lanista doceat, saeva meditatio et pugnatrix exerceat: multa siquidem possunt esse supplicia, quibus culpa plectatur. Dat. V id. April., Lupicino et Jovino coss. »

Cum igitur ex his rescriptis liquido demonstratur, praefecturam Urbanam Viventii contigisse sub consulatu Lupicini atque Jovini; ex his pariter red-ditur exploratum tempus obitus Liberii papa et creationis Damasii ejus successoris: nam sub ejusdem Viventii praefectura subortum esse saevum Ursicini schisma adversus Damasum, disertis verbis Ammianus affirmat <sup>5</sup>. De his igitur pluribus acturi, ut de Liberii obitu primum instituamus orationem, exigit rerum ordo.

2. De Liberio papa, quot annis sederit, plane diversae reperiuntur sententiae, quas sive in codices menda illepta, sive scriptorum mentia induxerunt. Nam in libro de Romanis Pontificibus, annis sex tantum, mensibus sex, et diebus quatuor sedisse legitur, totidemque apud Nicephori Chronicon numerantur usque ad Felicem. In Cresconiano autem Indice, decem anni, menses septem, et dies tres ejusdem pontificatus tribuntur. Ceterum apud Hieronymi Chronicon, ab ingressu Liberii usque ad Damasii successionem, anni intercedunt decem et octo. At vero habita ex eorum ratione ingressus Liberii usque ad praeseclum anni quindum idus Septemberis, dicere opus est eum sedisse annos quindecim, menses quatuor, et diem unum: nam ejus ingressus contigit VIII idus Maii (ut dictum est) anno Domini trecentesimo quinquagesimo secundo.

3. De eodem autem Liberio haec habentur in libro de Romanis Pontificibus: « Ille ornavit de platonis sepulchrum sanctae Agnetis martyris. » Et paulo post: « Ille fecit basilicam nomine suo juxta

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxvii. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iv. c. 10. — <sup>3</sup> Romae apud Laet. Paschalinum. — <sup>4</sup> L. iii. de indul. C. Theod. — <sup>5</sup> L. xi. de pœnis C. Theod.

<sup>6</sup> Ammian. lib. xxvii.

Macellum Lybiae, alias Liviae. » De Macello Liviano, loco sic dicto in Esquilino colle, est mentio apud Sextum Rufum et P. Victorem. Porro quod ad ejusdem templi erectionem spectat, ex collatis impensis Joannis Patritii ea de re per visum admoniti et miraculo confirmati, descendentes nivibus nonis Augusti, formamque templi monstrantibus, eam basilicam erectam esse, ejusdem ecclesiae vetera monumenta declarant : verum ipsam ab ejus ereclore, nomine Liberii nuncupatam esse, Marcellinus presbyter in libello de Schismate Ursicini certam fidem facit. Rursum de Liberio haec in eodem libro de Romanis Pontificibus : « Hic fecit ordinationes duas in Urbe mense Decembris, et ordinavit presbyteros octodecim, diaconos quinque, episcopos autem per diversa loca decem et novem. Qui sepultus est in via Salaria in cimiterio Priscillae. »

4. Remansit posteris Liberii pape memoria laud ignobilis, sed plane honorificentissima; de qua, ut ab homine hujus temporis, eodemque Romano cive, atque itidem doctrina et sanctitate claro, quique nullo privato affectu, sed veritatis tantum studio moveatur, testimonium petamus; sanctus Ambrosius <sup>1</sup> testimonium affert, cum in commentariis de Virginiis, cui tanquam in auro gemmam voluit ejusdem Liberii papa intexuisse sermonem, ita praefatur : « Quoniam quae habuimus, digessimus superioribus libris duobus : tempus est, soror sancta, ea quae mecum conferre soles, beata memoria Liberii praecepta revolvere; ut quo vir sanctior, eo sermo accedat gratior. Namque is, cum in Salvatoris natali ad apostolum Petrum virginitatis professionem vestis quoque mutatione signares quod enim melius die, quam quo virgo posteritalem acquisivit?) atque astantibus etiam puellis haec compluribus, quae certarent invicem de tua societate : Bonas, inquit, filia, nuptias desiderasti, » etc. Pergit integrum tunc ab eodem Liberio habitum sermonem recensere; ubi post finem haec addit : « Haec tecum sanctae memoriae Liberius, quae apud alios majora verbis, apud te minora exemplis sunt, » etc. Et plane appareat, omnem maculam, quam olim exul Ariano-rum ad tempus communione, etsi non haeresis pravitale, contraxerat, posteriori illa confessione temporis Concilii Ariminensis prorsus deletam atque omnino fuisse oblivione sepultam. Hinc videas et a Graecis etiam ejusdem temporis sanctissimis atque doctissimis viris Liberium dignis titulis honestari : unde S. Basilus <sup>2</sup> nominat eum, beatissimum virum, scribens ad Occidentales : Epiphanius <sup>3</sup> vero, beatum; reperimus quoque ejus memoriam in nonnullis antiquis scriptis codicibus recensitam inter alios sanctos, anniversario die natali publice recolendam : ex quibus exscripsit Beda; in cujus Martyrologio VIII kalend. Octobris Liberii Romani episcopi nomen cum aliis sanctis habetur intextum; sed et alibi <sup>4</sup> cum aliis ejusdem diei sanctis sic versibus decan-

tatum, pridie tamen ejus diei, nempe IX kalendas Octobris :

Nonum Thecla tenet rosen perfusa cruore,  
Liberiusque dicat Romanam papa per Urbem,  
Levita et Sosius merito splendescit honore.

5. Ad haec omnia de Liberio posita, addenda est inscriptio nuper reperta Spoleti in tumulo, exarata totidem verbis ac versibus, ut hic legitur :

D. F.  
P I C E N T I A E  
L E G I T I M A E  
N E O P H Y T A E  
D I E . V . K A L . S E P .  
C O N S I G N A T A E  
A L I B E R I O P A P A  
F L . H O S P I T I U S  
M A R I T U S  
V X O R I  
B E N E M E R E N T I  
D U P L I C E M  
S A R C O F A G U M  
C U M T I T U L O  
H O C L O C O  
. . . O E . . . I  
P O S U I T  
. . . . M A R I T O  
. . . . . E T

Fracta tabula et fragmentis deperditis, desunt reliqua. Quod autem audis, consignatam fuisse defunctam a Liberio papa, per consignationem intelligere debes collatum sacramentum, quod dicimus Confirmationis seu Chrismatism, uti vetus loquendi usus obtinuit, quod accipi consuevit ab episcopo suo : cum vero illud ipsa acceperit a Liberio papa, placuit marito ejusmodi exhibitum ipsi munus a tanto pontifice, relinquere perpetua memoria sepulchrali lapide consignatum.

6. *Ex Damasi electione schisma Ursicini.* — Post obitum Liberii vacasse sedem dies sex, in ejusque locum Damasum Hispanum, Antonii filium, fuisse legitime subrogatum die decima quinta Septembris, consentiunt omnes; Ursicinum vero postea eodem anno in schismate Pontificem acclamatum. Quae enim olim carperat in clero Romano dissensio ex substitutione Felicis (haec Liberius eam componere studuisset, recipiens in clero atque uniens cum aliis eos qui ordinati fuerant a Felice), latenter serpens, novi pontificis electionis occasione reerudit : dum alii ex parte Felicis, ex parte vero Liberii alii conarentur ordinare pontificem. Hum est a majori saniorque parte in Damasi electionem; qui licet fuisset ex parte Felicis <sup>5</sup>, Liberius tamen (ut dictum est) non tantum eam cum aliis eundem recuperat in clerum, sed etiam vicaria praefectura donarat, cum post Concilium Arminense (ut meminimus

<sup>1</sup> Ambros. de Virg. lib. III. — <sup>2</sup> Basil. ep. LXXIV. — <sup>3</sup> Epiph. haeres. LXXX. — <sup>4</sup> Martyrol. Wandeberti die 23 Septembris.

<sup>5</sup> Marcellum, de schismate Ursicini.



Liberius iterum a Constantio vexatus in suburbis conventus ageret : quod ejusdem Liberii Acta <sup>1</sup> quantumlibet depravata testantur, in quibus hæc leguntur : « Nolite timere, quoniam ego vobiscum non habito in civitate Romana ; sed habetis vicarium ecce fratrem et presbyterum Damasum, ejus testimonium vos mihi perhibetis, » etc. Ex quibus erroris pariter arguuntur, qui Damasum dicunt ex diacono creatum esse pontificem. Senex erat sexagesimum secundum circiter annum agens, cum creatus est pontifex ; quem, postquam sedisset annos decem et octo, prope octogenarium decessisse affirmat S. Hieronymus <sup>2</sup>.

7. Pars autem adversa indigne ferens ex communione Felicis electum esse pontificem, una cum diaconis Romanæ Ecclesiæ conspirans, occupansque basilicam Sicini (Sicini), creat contra Damasum Ursicinum diaconum Romanum episcopum. Qui vero tunc tumultus oborti, quæve cædes fuerint in eadem basilica perpetrata, ex Ammiano <sup>3</sup> hic potissimum describamus, licet ethnico homine, et rerum christianarum laud exacto exploratore. Ipse igitur postquam de prefectura Urbana Lampadii egit, de ejus successore Viventio ita scribit : « Advenit successor ejus ex quaesito (exquisitor) palatii Viventius, integer et prudens, Pannonius ; cuius administratio quæta fuit et placida, copia rerum omnium fluens. Et hunc quoque discordantis populi seditiones terrere cruenta, quæ tale negotium excitaverat. Damasus et Ursicinus supra modum ad rapiendam episcopalem sedem ardentes, scissis studiis asperime conflictabantur, adque mortis vulnerumque discrimina adjumentis utriusque progressis. Quæ nec corrigere sufficiens Viventius, nec mollire, vi magna coactus recessit in suburbanum. At (Et) in concertatione superaverat Damasus, parte quæ ei favebat, instante. Constatque in basilica Sicinini (Sicini), ubi ritus christiani est conventiculum, uno die centum triginta septem reperta cadavera peremptorum, effertamque diu plebem ægre postea delinitam. » Ponitur in descriptione <sup>4</sup> Urbis basilica Sicini in regione quinta juxta forum Esquilinum, longe a Macello (Marcello) Liviano, ubi fuisse ponitur basilica Liberii. Sed subdit his Ammianus, ita hostis Christianorum carpens Romanam Ecclesiam :

8. *De cultu externo majestatis Romanorum Pontificum et sacerdotum.* — « Neque ego, inquit, abano, ostentationem rerum considerans Urbanarum, hujus rei cupidos, ob impetrandum quod appetunt, omni contentione laterum iurgari debere ; cum id adepti, futuri sint ita securi, ut didantur oblationibus matronarum, procedantque vehiculis insidentes, circumspice vestili, epulas curantes profusas, adeo ut eorum convivia regales superent mensas. Qui esse poterat beati revera, si magnitudine Urbis despecta, quam vitis opponunt, ad

imitationem antistitem quorundam provincialium viverent : quos temeritas edendi polandique parcissime, vilitas etiam indumentorum, et supercilia humum spectantia, perpetuo numini vericem ejus cultoribus ut puros commendant et verecundos, » hæc tenus Ammianus.

9. Negari quidem minime potest, deorum cultoribus moxise invidiam Christianæ religionis summum pontificatum adeo insigniter externis quoque splendoribus illustratum ; ægroque tulisse animo, eo munere fungentem Romanum episcopum ejusmodi claritudine magis conspicuum apparere, quam gentilitiæ superstitionis regem sacrificum, sive alios pontifices atque sacrificos, jam deorum cultu frugescente, despectos.

10. Certe quidem adeo Romæ his temporibus effulgebat Romanorum Christianæ religionis antistitem decor ac splendor, ut non Ammiani tantum vel cæterorum illi similium commoverit animum ; sed et clarissimorum virorum, imo amplissimorum magistratum invidiam concitavit. Unde Prætextatus ille nobilissimus Romanorum, quem proconsulatum gessisse in Oriente horum imperatorum exordio vidimus, et Viventio sequenti anno suffectum fuisse in Urbana prefectura, abisque magistratibus auctum, suo loco dicemus : « hic ipse Prætextatus, inquit S. Hieronymus <sup>5</sup>, qui et consul designatus postea mortuus est, homo sacrilegus et idolorum cultor, solebat iudens beato Damaso dicere : Facite me Romanæ urbis episcopum, et ero protinus christianus. » Hæc Hieronymus : ut plene appareat, summo atque regali Christi Ecclesiæ sacerdotio regiam quoque magnificentiam fuisse conjunctam : quæ cum ab ethnico scriptore capiantur ; æque ab hæreticis recentioribus canino dente rabiosius corroduntur ; isthæcque ab Ammiano scripta, velut et divino oraculo prodita, in Romanam Ecclesiam exprobrant : minime considerantes, antiquam hæc esse calumniam ab Ethnicis in Christianos omnes illatam : cum, ut ait Tertullianus <sup>6</sup>, « prodigas eorum cenas singillarent ; quæ cum a charitate fuerint ἀγάπη denominatæ, quantiscumque, inquit, sumptibus consent, lucrum est, pietatis nomine facere sumptus. » Siquidem ex eis etiam inopes pascbantur : cum alioqui idem frequentius jejuniare solerent, ac Romæ potissimum, ubi tribus diebus injustibet hebdomade totus anni, excepto tempore Quinquagesimæ, Christianos omnes jejunare consuevisse, S. Augustinus <sup>7</sup> ad Casulanum scribens disertis verbis affirmat.

11. Sed quod ait Ammianus de profusioribus epulis, considerandum est, causa urgente interdu sanctissimos viros regias cenas parare solitos. De sancto enim Ambrosio testatus est <sup>8</sup> Vincentius P. prætorio in Gallis apud S. Martinum, ipsum agentem Mediolanensem episcopum, consuevisse exhibere convivia prefectis atque consilibus, et abs-

<sup>1</sup> Acta Liberii cap. 2. — <sup>2</sup> Hieron. de Scrip. Eccl. in Damaso. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXVII. — <sup>4</sup> Pany. in descrip. Urbis.

<sup>5</sup> Hieron. epist. XLV. — <sup>6</sup> Tertullian. de Spectaculis, c. 15. — <sup>7</sup> Ag. ad Casulan. ep. LXXXV. — <sup>8</sup> Sever. in epist. ad Vincentium.

que dubio, digno invitatis hominibus sumptu, cum tamen haud ipse Ambrosius voluptuosus esset, vel jejunare praefermilleret; de quo Paulinus tradit<sup>1</sup>, quotidiano jejunio corpus attrivisse: «Cui, inquit, prandendi nunquam consuetudo fuit, nisi Sabbato et Dominico, vel cum natalitia celeberrimorum martyrum essent.» Sicque secundum illud Apostoli<sup>2</sup>: «Scio abundare, et scio penuriam pati.» Apostolici quoque viri, ut Ambrosius atque Damasus, ita noverunt vitae institutum attemperare, ut juxta ejusdem Apostoli<sup>3</sup> sententiam; sive manducarent, Domino manducarent; sive non manducarent, aequè Domini causa non manducarent; omniaque charitale jubente, arbitrio Spiritus agerent.

12. Sane quidem magna animi nostri voluptate factum est, quod his ferè diebus; cum hac cudenta exhiberemus, sanctissimus dominus noster CLEMENS VIII papa hoc primo sui pontificalis exordio inter alia ad disciplinam ecclesiasticam componendam saluberrime instituta, quo cæteris hospitalitatis ac in pauperes beneficentiae exemplo praeceat, quotidianæ illi mensæ tredecim ex ipsis veteri instituto parari solitæ adjecit alteram prope convicinium suum pauperibus peregrinis potissimum et remotioribus regionibus in Urbem confluentibus in singulos dies parandam: e sua enim epipare referla dapibus, iisdem sacro ritu ex more sanctificatis, sedens ipse arbiter continentiae, delectumque adhibens, pretiosiora quæque ac lautiora jubel offerri pauperum mensæ, vilioribus sibi relentis ac modicis; tanto solum judicans dignos honore Dei servos, ipsos pauperes. Christi vicem agentes, vicarius ipse Christi, et servus servorum Dei. At hæc obiter, occasione Ethnicorum sugillantium lautas mensas Romanorum Pontificum, dicta sunt.

13. Cæterum quod ad propositam rem spectat, sicut sanctissimos viros omnia sua ad spiritus regulam moderantes, dignos laude censemus; ita illos improbandos dammandosque putamus, qui carni indulgentes, de Christi patrimonio opsonantur: adversus quos iusta est S. Hieronymi islarprehensio<sup>4</sup>: «Sed et Ecclesie quoque principes, qui deliciis affluunt, et inter epulas atque lascivias pudicitiam servare se credunt, propheticus sermo describit, quod ejiciendi sunt e spatiosis domibus, lautisq; conviviiis, et multo labore epulis conquisitis; et ejiciendi propter malas cogitationes et opera sua. Et si vis scire quo ejiciendi sunt, Evangelium lege<sup>5</sup>: In tenebras scilicet exteriores, ubi erit fletus et stridor dentium. Amara confusio et ignominia est, Jesum Christum crucifixum, magistrum, pauperem et esurientem latis predicare corporibus, jejuniorumque doctrinam rubentes buccas tumentiaque ora proferre? Si in apostolorum loco sumus, non solum sermonem eorum imitemur, sed conversationem quoque et abstinentiam amplectamur. Sanctum uti-

que est et apostolicum ministerium, viduis et pauperibus ministrare. Non oportet, inquit, dimisso verbo Dei, ministrare nos mensis<sup>6</sup>. At nunc non dico pauperes, non dico fratres, et qui rursum invitare non possint (ex quibus, excepta gratia, nihil aliud episcopalis speret manus), sed militantes et accinctos gladio, et iudices, excubantibus ante fores suas centurionibus et turmis militum, Christi sacerdos invitat ad prandium. Tota clerici Urbe discursant, quarum exhibere iudiciis quæ illi in prætoriiis suis aut invenire non possunt aut certe inventa non coeunt. Nec vero arbitrandum, quod generaliter ad omnes hæc dirigatur invectionis, sed quod eos qui tales sunt, pulset sermo propheticus, et commineur eis supplicia et tenebras sempiternas: ut qui pudore et verecundia non tenentur, agant penitentiam saltem comminatione poenarum.» Hucusque Hieronymus, haud dubie ab hac oburgatione excipiens Damasum, quem mille locis sanctissimum prædicat. Sed ad schisma Ursicini, e quo divagata est oratio revocetur.

14. *Causa Damasi adversus Ursicinum.* — De eo schismate complura scripta habentur a Marcelino Romano presbytero in eo libello, quem una cum Faustino diacono obtulit Theodosio imperatori. Sed cum constet, cum his fuisse schismaticum, adhaerentem nimirum primo Ursicino pseudopontifici, ac postea Luciferianis; ea in hac causa fides illi adhibenda est, quæ latronibus solet accusantibus eos, quos ipsi fuerint depredati. Quis enim ipsum duxerit audiendum de Damaso, qui et in alios Orthodoxos fuerit contumeliosus, atque etiam in S. Hieronymum Pietaviensem episcopum calumniose aque ac andaacter insultet? Porro res Damasi et Ursicini publicis judiciis sæpe discussæ ac ventilatæ, adeo exploratæ sunt redditæ atque perspicuæ, ut imperatores ipsi sæpius ad Urbis præfectos pro Damaso adversus Ursicinum ejusque gregarios reperiantur dedisse rescripta, quæ suis locis, secundum tempus quo scripta sunt, sigillatim reddemus interius.

15. Sed illud in primis est redarguendum mendacium, quo dicunt, primum Ursicinum, ac subinde Damasum post dies septem esse creatum Romanum pontificem, occupasseque basilicam Lateranensem, atque inde impetum fecisse in basilicam Julii. Nam his manifeste adversatur sanctus Hieronymus, quem hisce ipsis temporibus, Romæ fuisse monstrabimus. Ipse enim in Chronico conbarium penitus astruit, dum sic ait: «Damasus trigesimus quintus Romanæ Ecclesie ordinatur episcopus. Post multum temporis spatium (vel ut alii legunt) post non multum temporis spatium, Ursicinus Ursinus a quibusdam episcopis constitutus, Sciminum cum suis invadit; a quo Damasiana partis populo conflente, crudelissima interfectiones diversi sexus perpetrat.» Affirmat hoc ipsum Rufinus<sup>7</sup>, qui etsi forte Romæ non erat, res tamen sui temporis vulgatas ubique

<sup>1</sup> P. Justin. in Act. S. A. l. v. c. 1. — <sup>2</sup> Tit. p. IV. — <sup>3</sup> Rom. x. v. c. 1.

<sup>4</sup> Hier. in Hier. c. 1. c. 2. — <sup>5</sup> Mat. xx. l.

<sup>6</sup> Act. vi. — <sup>7</sup> Rufin. lib. II. c. 10.

conscriptis. Sed mox hic ejusdem Rufini de oborto schismate integram ipsam sinceramque narrationem subiiciemus.

16. Verum et eo quoque impudente adactus est ipse ab Ecclesia et a Deo divisus, effrenatus schismaticus Marcellinus, ut arguens Damasum, attineret fuisse scævissimum hominem, in eumque tot eorum inhumaniter patratarum culpam rejiciat: ab ipso enim concitatos esse milites ait in sectatores Ursicini. At ut hæc omnia apertius refellantur; in primis quæ scripta sunt eo argumento a Rufino, hic describamus: « Damasus, inquit, post Liberium per successionem sacerdotium in urbe Romana suscepit. Quem prælatum sibi non ferens Ursicinus (Ursinus) quidam, ejusdem Ecclesie diaconus, in tantum furoris erupit, ut persuaso quodam satis imperito et agresti episcopo, collecta turbulentorum et seditiosorum hominum manu, in basilica quæ Sici-nini appellatur, episcopum se fieri extorqueret, legibus et ordine et traditione perversis. Quo ex facto tanta seditio, imo verò tanta bella coorta sunt, alterutrum defendentibus populis, ut replerentur humano sanguine orationum loca. Quæ res factione Maximi (Maximini) præfecti, scævi hominis, ad invidiam boni et innocentis versa est sacerdotis; ita ut causa clericorum usque ad tormenta duceretur. Sed assertor innocentie Deus affuit; et in caput eorum, qui intenderant dolum, perna conversa est. » Hæc Rufinus: eadem quoque Græci habent, nempe So-crates<sup>1</sup>, Sozomenus<sup>2</sup>, Nicephorus<sup>3</sup>, et alii. Quisnam autem fuerit rudis ille et agrestis episcopus, qui ausus est Ursicino manus imponere; Marcellinus in libello, quem scripsit, expresse nominat: aitque fuisse Paulum episcopum Tiburtinum: quo quidem uno argumento, etsi reliquæ deessent pro causa Damasi defensiones, satis superque declaratur, Ursicinum fuisse schismaticum: cum ex his quæ ex S. Augustino et aliis superius dicta sunt, liquido constet, non alterius episcopi quam Ostiensis fuisse, manus imponere super electum Romanum Pontificem.

17. Quod autem spectat ad Maximum, seu potius Maximinum (sic enim eum nominat Ammianus, ejus sevitiæ redundasse in invidiam et odium Damasi papæ Rufinus et alii citati nuper auctores testantur; fuisse quidem ipsum, cum vicariam præfecturam, et annonariam, ac postea prætoriam administraret, truculentum civium Romanorum carnificem ad omne inhumanitatis genus exercendum egregie comparatum, pluribus idem Ammianus<sup>4</sup> testatur; qui et ejus in cives Romanos diras recensebat carnificinas. Porro ea quæ in Ursicin sectatores visus est iste acerbius perpetrasse, in Damasi invidiam, ejus defensionis causa ille militum gladios cruentasse, obstrictantes schismatici converterunt; adeo ut ea de re nunquam desiverint etiam post obitum Valentiniæ apud Theodosium querantur

iidem Marcellinus et Faustinus. Porro Damasi incredibilis animi mansuetudinis locuplex testis est S. Hieronymus, qui tunc ægens in Urbe crudeliter rheb-riceis disciplinis: ipse enim cum ad Innocentium amicum scribens, de muliere septies icta historiam enarrasset, in fine hæc de Damaso ledit<sup>5</sup>: « Romanum episcopum jam pæne factionis laqueis irretitum et vicisse adversarios, et non nocuisse superatis. » Quid amplius? S. Ambrosius et ipse Romanus, et Romæ adhuc in paterna domo cum Marcellina sorore ac fratre Satyro agens, scribens postea alia occasione ad Valentianum Juniolem imperatorem, cum de Damaso papa obiter incidere mentionem, sic ait<sup>6</sup>: « Damasi Romanæ Ecclesie sacerdos judicio Dei electus. » Ita ipse.

18. Cæterum, quod ejus legitima ordinatio nulla posset invidium hostium labefactari calumnia, eademque nota esset et magistratibus et imperatori; schismatici ad falsas easdemque turpissimas accusationes conversi sunt, ut litteræ Valentiniæ Aug. inferius suo loco recitande declarant. Adulterii enim sanctissimum ac purissimum virum accusantur, quem S. Hieronymus<sup>7</sup> virginem Ecclesieque virginis doctorem appellat, ad Pammachium scribens; ejusque mores eximios Græci<sup>8</sup> pariter prædicant. Sed de his alias in ejus obitu. Hæc quidem nos de legitima Damasi electione; ejusque mortui integritate hand otiose volumus ex certis ac probatis testibus inculcasse, ipsoque ejusdem pontificatus ingressu lectori ob oculos posuisse; quod sciamus, levissimos quosdam, nulla rerum habita diligentiori per investigatione, una lectione libelli Marcellini schismatici, Damasi hostis implacabilis, imprudenter nimis ac potius stolidè primas detulisse Ursicino; quem non solum fuisse tradunt verum legitimumque Romanum Pontificem, sed et moribus plane sanctissimum; neque erubuerint post tot sæcula, hominum in publico sanctorum Patrum consensu damnatum legibus imperatoris sæpe prescriptum, Catholicis omnibus, ut monstrum ostentui habitum, adeo imprudenter ac temere commendare; condemnare vero sunt ausi S. Damasi a sacro Concilio probatum, rescriptis imperatoris ab oppressoribus vindictatum, antipiorum omnium præconi laudatum, toti orbi catholico communicatione conjunctum, itaque moribus insicentem atque perspicuum, miraculis etiam illustratum, ac denique universæ catholicæ consensu Ecclesie a tempore obitus in hanc diem anniversaria memoria celebratum. Sed jam ad rei geste historiam revertamur.

19. Et autem tunc pebecula adeo amittit, libens volensque in militum cladis se ab illis trucidandam timoris experti mitteret; schismaticorum tuba illo timore adeit, quæ velut classico clangebant ac clamabant, tempus esse martyrum occidendos eos, qui corpus occiderent. Quibus illa

<sup>1</sup> Socrat. lib. 6. c. 24. — <sup>2</sup> Sozom. lib. VI. c. 23. — <sup>3</sup> Niceph. lib. VI. c. 20. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXVIII.

<sup>5</sup> Hieron. ad Innocentium. — <sup>6</sup> Ambrosius ad Valentianum. — <sup>7</sup> Hieron. ad Pammachium. — <sup>8</sup> Græci in vita S. Hieron. c. 12.

ineauta decepta, eo avidius rucbat in eadem, quo ex suis alios se ad martyrii coronam præcessisse putabat: damnum existimans, ad ecclesia premia ab aliis anteverti. Id quidem ex ipso schismaticorum libello Marcellini atque Faustini colligitur, quem antiquitus scriptum Vaticana bibliotheca nobis exhibuit. Quomodo autem iidem schismatici saepe mulctati, ab Urbe pulsati, atque iterum imperfita venia ab imperatore restituti, ac postea denno tumultuantes longius fuerint allegati, dicemus suis locis inferius, annis, ut sunt gesta, sequentibus: haud enim fuit istiusmodi natus anni negotium; sed decem et octo annis, quoad vixit Damasus, nunquam destitit pertinacia schismaticorum, quantum ipsis licuit, eundem sanctum pontificem graviter exagitare. Reperitur in antiquis inscriptionibus Damasus pro unione sancte Ecclesiae nuncupasse votamartyribus, quæ et persolvit, ubi Romanus clerus, relicto schismatico Ursicino, Damaso conjunctus est: extat de his vetus <sup>1</sup> inscriptio istis verbis:

Sanctorum quicumque legis venerare sepulcrum  
Nomen nec numerum potuit redimere vestras  
Ornavit Damasus tumulum cœnoscere rector  
Pro relictis cleri Christo præstare triumphans  
Martyribus sanctis reddidit suis vota sacerdos.

Sed et quod sequitur epigramma <sup>2</sup> ad hoc ipsum spectare videtur, cum et furens populus seculus Ursicinum, projectis armis, est conversus ad Damasum: quod de Damaso, non tamen a Damaso videri potest esse conscriptum:

Militia nomen dederant aliumque gerebant  
Officium pariter spectantes iussa tyranni  
Præceptis pulsante metu servire parati.  
Mira lites rerum subito posuere furorom  
Conversus fugiunt ducis impia castra relinquunt.  
Properant clypeos feras et tela cruenta  
Confessi gaudent Christi portare triumphos  
Credite per Damasum possit quid gloria Christi.

Jam vero quæ hujus anni reliqua sunt, ordine prosequamur.

20. *Crudelissima imperatoris, justitiæ specie, sævitiæ.* — Hoc eodem anno, iisdem coss. Lupicino atque Jovino, IX kalend. Septembris, Gratianum Valentinianum filium, a patre creatum esse non modo Casarem, sed et Augustum, Socrates <sup>3</sup> tradit. Sed cum constet ex rescriptorum titulis superius recitatis, datisque mensibus Aprilis ac Maii, inter imperatores legum falores nominari quoque Gratianum; plane patet, hujus anni ferme principio cum summam dignitatem ipsi collatam esse: fecisse id tamen ipsum Valentinianum, postquam crebris pulsatus lefebribus vix ex insperato convalescisset, Ammianus <sup>4</sup> affirmat, qui Gratianum fuisse ætate adulto proximum ait: imo jam adultum fuisse, Valentinianus ea oratione, quam tunc habuit coram exercitu, palam testatus est.

21. His proxime subdit idem Ammianus de quibusdam injuste jussu imperatoris a magistratu necatis, et a Christianis (ut ait) instar martyrum cultis: « Eminuit, inquit, per id tempus inter alias humilium nece mors Dioclis ex comite largitionum Illyrici, quem ob delicta levia flammis jussit xuri, et Biodori ex agente in rebus, triumque apparitorum potestatis vicarie per Italiam ob id vexalorum atrociter, quod apud eum quæstus est comes, Biodorum quidem adversus se civiliter implorasse juris auxilium, officiales vero jussu judicis ausos monere proficiscentem, ut responderet ex lege.

« Quorum memoriam apud Mediolanum colentes nunc usque Christiani, locum ubi sepulti sunt, *Ad innocentes* appellant. Dein cum in negotio Maxenlii ejusdam Pannonii ab executione a iudice recte maturari præcepta, trium oppidorum ordines mactari jussisset, interpellavit Euphraxius tunc quæstor; et parcius, inquit, agito piissime principum: hos enim, quos interfici tanquam noxios jubes, ut martyres, id est, divinitati acceptos colit religio Christiana. » Hæcenus Ammianus. At parum tutum est, externo homini res nostras scribenti fidem laud dubiam in omnibus adhibere. Nulla enim in Mediolanensi Ecclesia tradita posteris memoria extat, ut injuste hi ab imperatore damnati, fuerint inter martyres recensiti.

22. De sævitiis rursus imperatoris hæc paulo superius Ammianus <sup>5</sup>: « Et quanquam Valentinianus, homo pro palam ferus, inter imperandi exordia, ut asperitatis opinionem molliret, impetus truces retinere nonnumquam in potestate animi nitabatur; serpens tamen vitium et dilatatum aliquandiu licentius erupit, ad perneciem plurimorum; quod auxit ira acerbis effervescentes. » Cum enim præ se ferret pravorum morum correctorem, ejus quoque ministri sæpe, omni æquitate posthabita, ad summam severitatem jura sævire permiserunt. Nam præter eos, quos gladius vindæ magis reos, ejus criminis leviter suspectos, ab Ammiano recensitos abstulit; incredibilibus etiam quæstionibus et credibus exagitati sunt illi, quos adulterii vel stupri causa apparitores præsidium inscripserunt: nec quidem viles tantum personæ, sed nobiles; nec in provinciis solum, sed Romæ: quod idem Ammianus <sup>6</sup> deplorat, cum ait: « Nec minus femina quoque calamitatum participes fuisse simulum. Nam ex hoc quoque sexu peremptæ sunt virgines aliæ, complures adulteriorum flagitii obnoxie, vel stuprorum, inter quas notiores fuisse Flaviana et Flaviana, » etc. Subdit postea de Rufina adulterii rea, Hesychia matrona, Fausiana et Anepsia, eadem ex causa Romæ morte mulctatis, vel spontanea nece peremptis.

23. At superavit omnes hos casus sævitiæ illa adversus christianam feminam Vercellensem exhibita, cum postulata esset rea, sed innocens, criminis adulterii. Rem gestam perpetua dignam memoria inculento stylo S. Hieronymus <sup>7</sup> prosecutus est

<sup>1</sup> Antiq. inscript. in append. pag. 1174, num. 7. — <sup>2</sup> Ead. pag. 116, 117. — <sup>3</sup> Socr. c. lvi. l. i. c. 10. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXVII.

<sup>5</sup> Ammian. lib. XXVII. — <sup>6</sup> Ead. lib. XXVIII. — <sup>7</sup> Hier. epist. XLIV.

eadem epistola ad Innocentium, in qua de Damasi victoria adversus schismaticos agit; ut appareat hæc ipsa eodem ferme tempore contigisse. Rem ergo sic aggredior:

« Igitur Vercellæ Ligurum civitas haud procul a radicibus Alpium sita, olim polens, nunc raro est habitatore semiruta. Hanc cum ex more consularis inviseret, oblatam sibi quamdam mulierculam una cum adultero (nam hoc crimen maritus inpegerat) pœnali carceris horrore circumdedit. Neque multo post cum lividas carnes ungula cruenta pulsaret, et sulcatis lateribus dolor quæreret veritatem; infelicissimum juvenum, volens compendio mortis longos cruciatus vitare, dum in suum mentitur sanguinem, accusavit alienum, solusque omnium miser merito jussus est percuti, quia non reliquit innoxiae, unde posset negare.

24. « At vero mulier, sexu fortior suo, cum equuleus corpus extenderet, et serdidas foetore carceris manus post tergum vincula cohiberent; oculis, quos tantum terror alligare non poterat; suscepit ad cælum; et volutis per ora lacrymis: Tu, inquit, testis es, Domine Jesu, cui occultum nihil est, quies scrutator renis<sup>1</sup> et cordis: non ideo me negare velle, ne peream; sed ideo mentiri nolle, ne peccem. At tu miser homo, si interficere festinas, cur duos interimis innocentes? Equidem et ipsa cupio mori; cupio invisum hoc corpore exuere, sed non quasi adultera; præsto jugulum; micantem indrepida excipio mucronem; innocentiam tamen mecum feram. Non moritur quisquis victurus occiditur.

25. « Igitur consularis, pastis cruore luminibus, ut fera, quæ guslatum semel sanguinem semper sitit; duplicari tormenta jubet; et saxum dentibus frendens, similem carnifici minatus est pecuniam, nisi confiteretur sexus infirmior, quod non poterat robur virile reticere. Succurre, Domine Jesu: ad unum hominem tuum complura sunt inventa supplicia. Crines ligantur ad stipitem; et loto corpore ad equuleum forlius alligato, vicinus pedibus ignis apponitur; utrumque latus carnifex lodit, nec papillis dantur induciæ. Immota mulier manet, et a dolore corporis spiritu separato, dum conscientie bono fruitor, vetuit circa se sentire tormenta. Iudex crudelis quasi superatus attollitur; illa Deum deprecatur. Solvuntur membra compagibus: illa oculos ad cælum tendit. Quasi de communi scelere alius confitetur; illa pro confitente negat, et periclitans ipsa alium vindicat periclitantem. Una interim vox est: Cæde, ure, laccra: non feci. Si ditiis tolleris fides; veniet dies, quæ hoc crimen diligenter discutiat: habeo iudicem meum.

26. « Jam lassus tortor suspirabat in gemitum, nec erat novo vulnere locus. Jam victa sævitia corpus, quod laniarat horrebat. Exemplo ira percitus consularis: Quid miramini, inquit, circumstantes, si torqueri mulier mavult, quam perire? Adulterium certe sine duobus committi non potuit; et

esse credibilis reor, noxiam ream negare de scelerare, quam innocentem juvenem confiteri. Pari igitur prolata in utrumque sententia damnatos carnifex trahit. Totus ad spectaculum populus effunditur, ut prorsus quasi migrare civitas putaretur: stipatis proruens portis turba densatur. Et quidem miserrimi juvenis ad primum statim ictum amputatur gladio caput, truncumque in suo sanguine volutatur cadaver. Postquam vero ad feminam ventum est, et flexis in terram poplitibus, super trementem cervicem micans elevatus est gladius, et exertam carnifex dexteram totis viribus concitavit; ad primum corporis tactum stetit mucro lethalis, et leviter perstringens cutem, rasuræ modicæ sanguinem aspergit. Imbellem manum percussor expavit; et victam dexteram, gladio marcescente, miratus, in secundos impetus torquet: languidus rursus in feminam mucro dilabitur, et quasi ferarum eam timeret attingere, circa cervicem torpet innoxiam. Itaque furens et anhelans licitor, paludamento in cervicem rectoro, dum totas expedit vires, fibulam quæ clamidis mordebat oras, in humum excussit, ignarusque rei ensen librabat in vulnus. »

27. « En tibi, ait mulier, ex humero aurum ruil: collige multo questum labore, ne pereat. Proh! rogo, quæ est ista securitas? Impendentem non timet morlem: letatur percussa; carnifex pallet: oculi gladium non videntes, fibulam vident; et ne parum esset quod non formidabat interitum, præstat beneficium sævienti. Jam igitur et tertius ictus sacramentum frustratus erat Trinitatis; jam spiculator exterritus, et non credens ferro mucronem aptabat in jugulum, ut qui secare non poterat, saltem premente manu, corpori conderetur. O omnibus res inaudita sæculi! Ad caput gladius reflectitur, et velut dominum suum victus aspicies, confessus est, se ferire non posse. Huc hinc mihi trium exempla puerorum, qui inter frigidos flammarum globos hymnos<sup>2</sup> edidere pro flitibus, circa quorum saraballa sanctamque caesariem innoxium luxit incendium. Huc beati Danielis<sup>3</sup> revocetur historia, juxta quem adulantibus caudis prædam suam leonum ora finierunt. Nunc Susanna nobilis fide omnium subleat mendibus, quæ iniquo damnata judicio, Spiritu sancto puerum replente, salvata est. Ecce non dispar in utraque misericordia Domini. Illa liberata per iudicem, ne nec ad gladium: hæc a iudice damnata, absoluta per gladium est.

28. « Tandem ergo ad feminam vindicandam populus armatur: omnis ætas, omnis sexus carnificem fugat, et cæli in circumlucum eouule exclamat. Non credit penæ minusque, quod videt. Turbatur tali nuntio urbs propinqua, et tota licitorum turba glomeratur. Et quibus medicus, ad quem damnatorum cura pertinebat, crampens, et candem in mundam perluso pulvere turpans: Quam meum,

<sup>1</sup> Psalm. VII.<sup>2</sup> Dan. III.<sup>3</sup> Dan. XIII. XIV.

inquit, o cives petitis caput? me illi vicarium datis? Si misericordes, si clementes estis, si vultis servare damnatam; innocens certe perire non debeo. Quo flecti vulgi concussus est animus, moestusque se per omnes torpor insinuat, et mirum in modum voluntate mutata, cum pietatis fuisset, quod defenderant; pietatis visum est genus, ut paterentur occidi. Novus igitur evis, novus percussor apponitur. Stat victima, Christo tantum favente munita: semel percussa conentitur; iterum repetita quassatur; tertio vulnerata prosternitur. O divina potentiae sublimanda majestas! quae prius fuerat quarto percussa nec laesa, ideo post paululum visa est mori, ne pro ea periret innoxius.

29. « Clerici, quibus id officii erat, eruentum linteo cadaver involvunt, et fossam humum lapidibus construentes, ex more tumulum parant. Festinato sol cursu occasum petit, et misericordia Domini celeriori cursu naturae nox advenit. Subito feminae palpitat pectus; et oculis quarentibus lumen, corpus animatur ad vitam. Jam spirat, jam videt, jam sublevatur et loquitur: jam in illam potest vocem erumpere: Dominus <sup>1</sup> auxiliator meus; non timebo quid faciat mihi homo. Annus interim quaedam, quae Ecclesiae sustentabatur opibus, debitum caelo spiritum reddidit; et quasi de industria, ordine currente rerum, vicarium tumulo corpus operitur. Dubia adhuc luce, in hictore diabolus occurrit, querit cadaver occisae, sepulcrum sibi monstrari petit: vivere putat, quam mori potuisse miratur. Recens a clericis caspes ostenditur, et dudum superinjecta humus cum his vocibus ingeritur flagitanti: Erue scilicet ossa jam condita: infer novum sepulcro bellum: et si hoc parum est, avibus ferisque lanianda membra discerpe. Septies percussa debet aliquid plus morte perpeti.

30. « Tali ergo invidia carnificis confuso, clam Domini mulier refocillatur. Et ne forte creber medicus ad ecclesias commectus suspicionis panderet viam; cum quibusdam virginibus ad secretiorem villulam, secto crine transmittitur. Ibi paulatim, virili habitu veste mutata, in cicatricem vulnus obducitur. Et o vere: jus summum, summa malitia: post tanta miracula adhuc seviunt leges. En quo me gestorum ordo pertraxit. » Hactenus S. Hieronymus, plane detestans severissimi principis per ministros crudeliores sevientem nimium in persequendis delictis ardorem, quo innocentes quoque interdum puniri confingeret. Aluma haec erat femina S. Eusebii ejus civitatis episcopi: quam ad tantam cum innocentia junctam constantiam sanctus praesul cum verbis, tum etiam vitae exemplo firmiter informarat.

31. Haec omnia cum rescisset S. Damasus Romanae Ecclesiae pontifex, admonitus, puto, a clericis ipsius Verceilensis Ecclesiae, sollicito studio pro impetranda femina salute apud imperatorem severissimum egit. Testatur id quidem ipse Hierony-

mus in fine ejusdem epistolae, ubi reddito certiore Innocentio, ad quem scribit, de rebus Mediolani gestis ab Evagrio adversus Auxentium, de Damaso haec mox subdit: « Romanum episcopum jam paene factionis laqueis irretitum, et vicisse adversarios, et non nocuisse superatis:

Verum <sup>1</sup> haec ipse quidem spatii discensus iniquis  
Praetereo, et alius post me memoranda relinquo.

Præsentis tantum rei fine contentus sum: imperatorem de industria adit, precibus fatigat, merito lenit, sollicitudine promeretur, ut redditam vitam redderet liberati. » Hactenus Hieronymus de Damaso et muliere ad Innocentium, quem illum ipsum esse putamus ejusdem Hieronymi pernecessarium, in peregrinatione comitem, et in eremo Syriae contubernalem, ubi et deploravit extinctum, cum ad Rufinum sic de ipso postea scripsit <sup>2</sup>: « Innocentium partem animae meae repentinus febrium ardor abstraxit. At de his modo satis: jam vero ad reliquas anni hujus res gestas orationem convertamus.

32. *Plaga grandinis et famis.* — Quod autem spectat ad res Orientales, « hoc anno pariter, iisdemque coss., inquit Socrates <sup>3</sup>, grandis magnitudine inusitata, lapidibus similis. Constantino poli decidit. Est quidem multis in ore, illam grandinem. Deo irato, quod multi sacerdotes, qui cum Eudoxio communicare recusaverant, essent ab imperatore relegati, dilapsam fuisse. » Haec ipse. Complures quoque homines eadem grandine necatos esse, S. Hieronymus in Chronico hoc ipso anno quarto horum imperatorum affirmat. Equidem Valentis temporibus diversis cladibus saepe afflicta est Oriens: nam præter maris eruptionem, et terrae motus ingentes, quos diximus, alii pariter subsequenti sunt vehementes tremores terre; famesque dira provincias saepe vexavit; nec Constantinopolis tantum, sed aliae quoque provinciae eadem affectae sunt clade, ut Cappadocia; ejus rei testis est celebris illa oratio, *De plaga grandinis* inscripta, dictaque coram patre morente a Gregorio Nazianzi: etenim his propemodum diebus, reversus ex eremo predicationis munus pastoremque functionem nomine patris obivit: quo etiam sensu pastorem se, et pastorem principem nominat, non ita tamen, quod fuerit episcopus Nazianzenus, vel Sasimorum, sed quod (ut dictum est) apud parentem senem munere pastoris fungeretur, principemque locum in populo publice docendo teneret; ob id, inquam, ibi ait: « Hunc populum mihi compone, » parentem alloquitur, « mihi scilicet alumno disciplinae tuae, deinde pastori, nunc autem principi quoque pastori. » Licet Niceta haec referat ad tempus postquam Sasimorum est creatus episcopus. Quod autem Socrates ait, creditum ex proscriptione episcoporum, ulciscende Deo, inmissam plagam grandinis, inficias nemo ierit, ab anno superiori (ut vidimus) ceptam esse Arianorum sub Valente persecutionem,

<sup>1</sup> Euseb. c. xvii.

<sup>2</sup> Aug. iv. Georg. — <sup>3</sup> Hieron. epist. xli. — <sup>4</sup> Socrat. lib. iv. c. 19.

eamque latioribus in annos singulos incrementis auctam : verum ipsam catholicorum episcoporum proscriptionem nonnisi post annum sequentem inchoalam esse, suo loco apertius innoscescit.

33. At non plaga tantum grandinis hisce temporibus complures Orientis regiones dire vexavit; sed quæ secuta est fames ingens, tum alios, tum præcipue Cappadocas magnopere exagitavit : cum Casarea Cappadociae S. Basilii adhuc presbyteri, sed post episcopum primi, enituit in alendis pauperibus magna sollicitudo charitati conjuncta; de qua hæc Gregorius Nazianzenus<sup>1</sup> : « Fames grassabatur, et quidem post hominum memoriam atrocissima : languebat civitas, nec ex ullo loco auxilium adferebatur, nec ulla calamitatis medicina. Nam maritimæ quidem urbes ejusmodi rerum penuriam facile sufferunt, dantes nimirum ea quibus affluent ac vicissim ea quibus carent a mari accipientes. At nos, qui procul a mari degimus, nec ex iis rebus quibus abundamus, utilitatem ullam capimus; nec ea quibus egemus, ulla arte comparare possumus; ut qui nec ea quæ habemus, exportare; nec ea quibus caremus, importare queamus. Sed in hujusmodi malis nihil gravius atque acerbius, quam crudelitas, cupiditasque inexplibilis eorum qui rei frumentariæ copia circumflunt. Observant enim temporum difficultates, atque ex annonæ penuria lucrum captant, et ex aliorum calamitatibus messem faciunt; nec illud audientes; cum<sup>2</sup> qui pauperes commisereatur, Deo ferori dare; nec rursum illud; cum<sup>3</sup> qui frumentum abscondit plebi, execrabilem esse, » etc. At quid tunc Basilium? Subdit Gregorius<sup>4</sup> : « Pavit omnes : et quoniam pacto? Audi :

34. « Apertis enim oratione sua et cohortatione locupletum horreis, facit, quod est in Scriptura<sup>5</sup> : Cibum esurientibus frangit, panibusque pauperes

satiat, alitque eos in fame, atque esurientes animas implet bonis. Quo tandem modo? neque enim ad laudis cumulum hoc parvi momenti est. Nam cum eos quos fames vulneraverat, in unum coegisset, nonnullos etiam spiritum aggre trahentes, viros, feminas, puerulos, senes, omnem ætatem commiseratione dignam, omnia ciborum genera, quibus fames depelli solet, corrogans, atque ollas pulmentariorum, salsique nostratis opsonii, atque ad levandam famem pauperum accommodati, plenas proponens, ac deinde Christi, qui linteo præcinctus discipulorum pedes nequaquam lavare gravabatur<sup>6</sup>, ministerium imitans, simulque puerorum sive conservorum suorum ad eam rem opera utens, corpora pauperum animasque curabat, honorem cum necessario alimento connectens, ac dolorem eorum utrinque leniens. Talis erat novus noster procurator et secundus Joseph, » etc. Hucusque verba Gregorii. Addit vero germanus ejusdem Basilii Gregorius<sup>7</sup> Nyssenus; tum etiam S. Basilium patrimonium ipsum in pauperes erogasse : « Cum, inquit, fames aliquando gravis, et sæva tam ipsam urbem in qua habitabat, quam omnem urbi subditam regionem affligeret; venditis suis prædiis et possessionibus, atque pecuniis in alimenta conversis; cum etiam rarum esset, ut illi qui valde sibi providissent et instructi essent, ea quæ ad mensam et victum pertinent, sibi conficere et suppeditare possent; ille per omne tempus famis, cum eos qui undique confluerent, tum juventutem totius urbanæ plebis alere perseveravit, adeo ut etiam Judeorum liberos hujus benignitatis et liberalitatis ex æquo participes laceret. Nihil enim prorsus interest, utrum per vas olearii quis, an per aliam aliquam materiam et occasionem divinum mandatum exequatur. » Hæc Nyssenus; atque de his hæcenus; sequentis jam anni res aggrediamur.

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Basil. — <sup>2</sup> Prov. XIX. — <sup>3</sup> Prov. XI. — <sup>4</sup> Greg. Naz. ibid. — <sup>5</sup> Isai. LVIII.

<sup>6</sup> Joan. XIII. — <sup>7</sup> Greg. Nyss. orat. in laudem Basilii.

Anno periodi Græco-Romanæ 5860. — Olymp. 286. an. 3. — Secundum Baronium. — Urb. cond. 1120. — Jesu Christi 367.

— Damasi pape 2. — Valentini et Valentis 4. Gratiani 1.

4. *Consules.* — Ad ann. 4 Cons. *Lupicinus*, et *Jovinus*; prior Orientalis : magister enim equitum in Oriente fuit, ut testatur Ammianus lib. 16, cap. 5, posterior Occidentalis, cujus saepe meminit Marcellinus lib. 25, 26 et 28.

2. *Liberii PP. obitus.* — A ann. 2 ad 7. *Liberii* pape obitus anno antecessenti contigit, quo cum

Hieronymus in Chronico juxta Pontici editionem consignavit. Præterea *Marcellinus* et *Latentius* presbyteri luceriani, qui hoc tempore vivere, in præfatione libelli precum ad imperatores Valentinianum, Theodosium et Arcadium, tradunt Liberii humanis rebus exemptum VIII *Kalendas Octobris, Gratiano et Duglaplo coss.*, id est, anno

precedenti. Eadem die, nempe vicesima quarta Septembris memoratur in Martyrologio Bede : in quibusdam vero Martyrologiis, ut in Hieronymo, nomen ejus ad IX kalend. Octobris inscriptum. Quæ ex diversitate intelligimus, *Liberium* die xxiii Septembris demortuum, sequentique sepulture mandatum. Ammianus lib. 27, cap. 3, dicit quidem, sub *Viventii* prefectura, quæ in hunc annum incidit, ortum esse Damasum inter et Ursicinum dissidium pro urbis Romæ episcopatu. Sed *Prætextatus* jam mense Augusto currentis anni eidem successerat, ut liquet ex lege Codicis Theodosiani *De ingratis liberis*, dat. *XV kalend. Septemb.*, *Prætextato* inscripta, ideoque *Viventius* jam anno precedenti ante mensem Septembrem, quo Liberius obiit, dignitatem illam interat. Quare dissidium illud quod Ammianus narrat, anno superiori contigit ; cum non sit ratio, cur in morte Liberii Marcellino et Faustino fides non adhibeatur.

3. *De rebaptizatione ab hæreticis usurpata.* — Anastasius juxta accuratiorem editionem ab Holstenio curatam, de Constantio imp. ait : « Missa auctoritate per Catulium agentem in rebus, simul Ursacius et Valens venerunt ad Liberium, qui consensit præceptis Constantii, ut una participatio conveniret communionis cum hæreticis tantum, ut non rebaptizarent. » ubi duo codices Mss. Florentini habent *rebaptizaret*. Ad quæ verba Holstenius notat Arianos tempore Liberii papæ rebaptizasse eos, qui ex Catholicis ad sectam suam veniebant, et Anastasium illum locum descripsisse ex auctiori Chronico veterum Pontificum. Addit Holstenius : « Quando nam autem ceperint rebaptizare Ariani, nondum innotuit, verisimile tamen est eos rebaptizandi morem a Donatistis accepisse, et Donatistas, ne amplius in Africa angulo latitare dicerentur, ante *Liberii* tempora unionem cum Arianis iniisse. »

4. *Damasus succedit Liberio.* — Duratio sedis *Liberii* tam in Anastasio, quam in Catalogis corrupte descripta. Sed cum eam inierit anno ccccli, die xxi mensis Junii, sedit annos quatuordecim, menses tres et dies tres emortuali incluso, qui dies tres in Anastasio, et in quibusdam Catalogis nostris, aliisque leguntur. Addit Anastasius, *Liberium* sepul-

tum fuisse *VIII kalendas Maii*, et cessasse episcopatum *diebus septem*. Sed dies ille ad aliquam ejus translationem referendus : in antiquo enim Martyrologio sancti Cyriaci habetur : « IX kal. Octob. Romæ depositio sancti Liberii episcopi. » Ex quibus sequitur *Damasum* natione Hispanum, ut habet Anastasius, ordinatum fuisse Pontificem Rom. die prima Octobris superioris anni, in quam Dominica cadebat, ut in morte ejus constat.

5. *Gratianus Augustus creatur.* — Ad num. 20. Gratianus die IX kal. Septemb. Augustus a Valentiniano patre renuntiatus est, Idacio in Fastis, auctore Chronici Alexandrini, et Socrate lib. 4, cap. 2, testibus ; quod *Amhianis* factum testatur Hieronymus in Chronico, et Idacius in Fastis. Natus erat anno trecentesimo quinquagesimo nono, ut produnt auctores Chronici Alex. et Idacius in Fastis, qui tamen in die natali differunt : prior enim *X kal. Junias* ; posterior *XII kal. Aug.* natum Gratianum scribit.

7. *Pluvia sæva et fames magna.* — Ad num. 32 et seqq. Auctor Chronici Alexandrini sub hujus anni consulibus scribit : « His coss. Deus Constantinopoli grandinem sævam depluit mense Desio, » hoc est, Junio. Idacius in Fastis dicit, id contigisse sub hujus anni consulibus *die IV nonas Julias* ; Socrates lib. 4, cap. 2, *VI nonas Julii*. Porro oratio Gregorii Nazianzeni *De plaga grandinis*, quam Baronius hanc in rem citat, a Gregorio Nazianzeno jam episcopo composita, ut Nicetas observat, ideoque alia occasione dicta. Præterea *fames* quæ Cappadocias exagilavit, de qua Gregorius a Baronio citatus loquitur, contigit anno cccclxx, ut eo anno videbimus : eo enim *Basilius* adhuc presbyter erat. Sed Baronius, qui Basilium episcopum anno cccclxx renuntiatum credidit, his famem in Cappadocia grassatam scribere coactus est, quod constaret, Basilio adhuc presbytero famem Cappadociam affluisse, et existimaret, eum anno cccclxx jam episcopum fuisse. Inde enim intulit, famem, quæ anno cccclxx servit, aliam esse ab ea quæ contigerat Basilio adhuc presbytero. Hermanthus in Vita SS. Basilii et Gregorii Nazianzeni lib. 3, cap. 15, Baronium sequitur, et ex una fame duas etiam facit.

## DAMASI ANNUS 2. — CHRISTI 368.

1. *Ursicini et sociorum expulsio ab Urbe per Prætextatum prefectum.* — Annus sequitur Christi trecentessimus sexagesimus octavus, adscriptus pu-

blicis Fastorum indicibus consulatu secundo duorum Augustorum Valentiniani atque Valentis, quo in Urbana prefectura subrogatur Roma Prætexta-



tus, de quo sic Ammianus <sup>1</sup>: « Hæc inter Prætextatus prefectorum Urbis sublimis curans, per integritatis multiplices actus et probitatis, quibus ab adolescentiæ rudimentis inclavit, adeptus est id quod raro contingit, ut cum timeretur, amorem non perderet civium, minis firmari solitum erga iudices formidatos. Cujus auctoritate, justisque veritatis suffragiis, tumultu lenito, quem Christianorum jurgia concitaverant, pulsoque (Ursino) Ursicino, alla quies pari jam proposito civium Romanorum aptissima adolecebat, gloria clari rectoris complura et utilia disponentis ». Hæc Ammianus de Prætextato Ursi præfectura hoc ipso anno post Viventium insignito: quod et complura ad ipsum, iisdem hujus anni consulibus, imperatorum rescriptum exploratum reddunt.

2. De expulsiōe vero Ursicini ab Urbe facta a Prætextato (ut ex Ammiano dictum est) mentio habetur in Valentiniani rescripto ad eundem Prætextatum, quod extat cum aliis in pervetusto codice Vaticano, in quo scriptæ sunt epistolæ complurium Romanorum Pontificum: ita enim rescriptum se habet de restitutione basilicæ a schismaticis occupatæ.

« Impp. Prætextato. Dissensionis auctore sublato, omnis causa discordiæ sopienda est; ne aliqua remanente materia, nihil prosit e medio susulisse fomitem jurgiorum, Prætextate, parens carissime. Quamobrem præcelsa sublimitas tua, defensoris Ecclesiæ urbis Romæ, sive Damasi sacræ legis antistitis petitione perspecta, qua una tantum Ecclesia ex Catholice religionis obsequio a dissidentibus adhuc dicitur retentari: quoniam pro publica securitate metuendum est, ne aliquis hinc iterum tumultus oriarur (quandoquidem non parva sit separationis effigies, in tale aliquid putetur ocellum Damaso), eam jubebat aperiri; ut singuli universique cognoscant, quo unitas studio colenda sit, qua omnibus pace vivendum; cum ecclesiis restitutis plenissimam postulet congregationem ubique promissa concordia ». Hæc de reddenda basilica Valentinianus. De pellendis vero ab Urbe sociis Ursicini, ad eundem quoque Prætextatum sic scripsit:

3. « Ea nobis innata est moderatio, ut publicam disciplinam sine cujusquam calamitate munire cupiamus. Itaque quoniam animarum adversarum occasionibus non favemus Ursicini sociis et ministris, quos præcelsa sublimitas tua propter quietem Urbis æternæ de medio putavi esse tollendos: Roma tantum, cujus tranquillitati studemus, excepta, ubicumque voluerint absque religionis injuria (ut peregrinari potius, quam exulare videantur) proprio liceat jure versari, Prætextate, parens carissime. Neque enim interest nostra, quem habitationis eligant locum; dummodo incentive dissensionis ablatis, et firma sit rursus in plebe concordia. Dat. pridie idus Jun. (Jan.) AA. II. coss. » Indulsit et illud quoque postea imperator, ut qui expulsi fuerant, in

Urbem revocarentur, ita tamen, ut si quid tumultus cicerent, multarentur graviore supplicio: rescriptum autem sic se habet:

4. « Abe (Ave) Prætextate carissime. Nobis licet justa videatur fuisse vindicta, quæ illic tumultuante exercitum factionem sedat, ubi maxime debet esse concordia, scilicet in Ecclesia vel sede, vel causa, quarum rerum utraque modestiam possidet et cultum: tamen nos, omnes qui nuper propter illum tumultum deportatione damnati sunt, et propriæ lenitæ nature, et ipsius religionis ac legis contemplatione miseramur, Prætextate carissime ac jucundissime. Cunctos igitur, qui sunt ejus sortis et culpæ, præcelsa sublimitas tua nostri auctoritate iudicii liberabit. Hanc vero formam tenebit in posterum, ut si iidem pristino statui restituti aliquid spiritu iterum gesserint inquieto, quo tranquillitas reformata turbetur; severissima in eos sententia proferatur. Nullam enim possunt veniam promereri, qui non desinunt peccare post veniam ». Hactenus de indulgentia collata schismaticis ad Prætextatum. Quoniam modo autem iidem schismatici, quod non habent, intra Urbem basilicam, nec communicare vellent cum Damaso, extra menia in suburbis conventus agerent, ex quo meruerunt longius ab Urbe relegari, suo loco dicemus: quod enim ea sub Olybrii præfectura sequenti anno contigisse, certum apparet ex rescriptis ab eodem Valentiniano ad Olybrium datis, in eum annum illa rejicimus.

5. *Clades Moguntina.* — Hoc eodem anno sub eadem præfectura Prætextati contigisse cladem Moguntie illatam ab Alemannis, Ammianus <sup>1</sup> testatur, cum ait: « Sub idem fere tempus, Valentiniano ad expeditionem caute ut rebatur profecto, Alemanni Bagalisrando nomine, diu præstruens, quod cogitabat, Moguntiacum præsidiis vacuum cum expeditis ad latrocinandum latenter irrepit. Et quoniam casu christiani ritus invenit celebrari solemnitate, impræpedite ejusque modi fortunæ virilem et mulierem sexum cum suppellectile non parva indefensum abduxit ». Hæc ipse. Porro diversa hæc est ab illa clade, cujus S. Hieronymus <sup>2</sup> his verbis meminit, cum ad Ageruchiam scribens hujus sæculi funestos casus commemorat, dicens: « Moguntiacum nobilis quondam civitas capta atque subversa est, et in ecclesia multa hominum millia trucidata ». De ea enim suo loco dicendum.

6. *Terræmotus in Oriente, de quo epistola Gregorii.* — Sed et Oriens rursus terræmotibus hoc anno in Asia vexatus est, et non sine divino quodam prodigio Nicæa urbs terra tremore collapsa, in qua fides antea conscripta atque probata mox obdram Arianorum persecutionem, nisi Deus reliquisset semen, penitus videri potuisset extincta; ait enim Socrates <sup>3</sup>: « Anno proximo, Valentiniano et Valente secundum coss., quinto idus Octobris, terræmotus in Bithynia factus Nicæam urbem deturbavit ». Re-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXVII.

<sup>2</sup> Hieron. epist. VI. — <sup>3</sup> Socrat. lib. IV cap. 10.

censet eandem cladem Hieronymus in Chronico hoc eodem anno quinto imperatorum, traditque eam funditus eversam. Sed subdit Socrates: « Iste duodecimus annus fuit post ruinam Nicomediae. Paulo post multae partes Graeciae urbis Hellespontii altero terramotu conquassatae ceciderunt. Verum quavis ista hoc modo evenirent: nihilo magis tamen Eudoxii episcopi Arianorum, et Valentis imperatoris animi ad pietatem, et rectam de religione opinionem commoti fuerunt. Nam crudeliter in eos seviendi, qui ab ipsis in fide dissentiebant, nullum aliquando finem fecere. Isti terramotus videbantur tumultus in Ecclesia certa fuisse indicia. At quamquam complures sacerdotes, ut dixi, erant in exilium ejecti; tamen Basilus et Gregorius soli (quorum ille Caesarea Cappadociae episcopus fuit, hic Nazianzi urbis obscurae et pertenuis Caesareae finitimae) divina providentia propter eximiam pietatem patriis sedibus minime pulsi fuere ». Haec Socrates: at hoc sane tempore neuter eorum erat episcopus: quando autem ambo ad episcopatum honorem fuerint evehi, inferius suo loco dicturi sumus.

7. Quod vero ad Nicaenum terramotum spectat; occasione Caesarii fratris, qui ibi tunc degens magno miraculo divina ope servatus fuit, meministi illius Gregorius<sup>1</sup> Nazianzenus his verbis: « Jam vero quale miraculum censendum est, quod circa eum contigit, ipso simul, et parentum pietatis illustrissimum praeiens argumentum? In Bithynia versabatur, imperium ab imperatore haud postremum administrans. Quaestoris siquidem munereungebatur, ac thesaurorum curam gerebat. Hoc enim illi majorem dignitatem velut praetudium esse princeps voluit. Cumque Nicaeae terramotus ex omni hominum memoria maximus accidisset, totaque ferme civitatem solo aquasset, atque omnes propemodum cives cum urbis elegantia delevisset; solus ex omnibus clari nominis viris, aut cum admodum paucis ex hoc periculo salvus et incolumis evadit: idque modo vix credibili, hoc est, ipsa ruina protectus, ac perexiguas quasdam periculi notas referens; hactenus videlicet, ut timore ad majorem salutem magistro uteretur, atque a rebus fluxis et incertis translata milita, totum se caelesti parti addiceret, sibi que ipsi regiam antiam commutaret. Atque hoc et in animo habebat, et votis omnibus exoptabat, quem admodum multo per litteras confirmavit, cum hanc occasionem ad eum admonendum arripissem; quod nec unquam facere destiti, moleste ferens illius indolis praestantiam in villioribus studiis versari, tanque philosophicam animam in rerum publicarum administratione volutari, ac velut solem nubibus obduci ». Haec Gregorius; cuius eo argumento tunc ad Caesarium scripta epistola adhuc extat digna Gregorio; quam his attexere, jucundum putamus fore lectori; est autem huiusmodi<sup>2</sup>:

8. « Ne ipsi quidem timores prudentibus viris inutiles sunt, qui potius mea quidem sententia

valde commodi et salutare. Nam etsi votis omnibus eos arcemus, venientibus tamen erudimur. Aegra enim et afflicta anima vicina est Deo, ut eximie alicubi loquitur Petrus: atque omnis qui periculum effugit, majori necessitudine cum eo conjungitur, a quo salutem est consecutus. Proinde non quia calamitatis participes fuimus, agro animo simus; sed quia e periculo extracti sumus, gratias agamus: nec alios nos Deo inter pericula, et alios post pericula exhibeamus. Verum sive peregre agentes, sive privatam vitam ducentes, sive publica negotia gerentes (sic enim loquendum est, nec praetermittendum), eum sequamur, a quo salutem accepimus, atque ad illius partes nosmet adjungamus, parva et humi repentina parum curantes. Atque historiam quamdam posteris demum tum ad gloriam nostram, tum ad animae utilitatem amplam et praeclaram, quae etiam ipsa utilissimo documento plerisque sit: nimirum periculum securitate, et calamitatem rebus secundis potius esse, magisque expellendam: siquidem ante timores mundo additi eramus, post timores autem Deo nos addiximus. Fortasse graves tibi ac molesti esse videntur, qui de his rebus saepius ad te scribamus; et sermones nostros non admonitionem, sed ostentationem esse aestimas. Quare de his rebus verborum satis. Nos vero, scias velim prompto animo esse, atque exoptare potissimum quidem tecum esse, ut de salute tua tibi gratulemur, ac de his rebus perfectius disseramus: sin minus, at certe ut te hic primo quoque tempore reducem videamus, atque una tecum in grati animi significationem festum diem agamus ». Huiusque Gregorius ad Caesarium: desiderantur autem Caesarii litterae ad eum redditae, quarum meministi.

9. *Caesarii obitus et scripta.* — At quid post haec Caesarius? Subdit ipse Gregorius<sup>3</sup>: « Verum terramotus quidem vim effugit, morbi vero non item: mortalis siquidem erat ». Quibus plane ostendit, haud multum post spatium temporis interlapsum, Caesarium ex hac vita migrasse: qui dum agrolaret, bonorum suorum pauperes fecit haeredes; qua quidem re plurimum gavisus idem germanus ejus Gregorius ita ait: « Haeredes ipse habebit, quos maxime conducit, et quos habere voluit, ut dives hinc migraret, omnia secum ferens. O egregiam munificentiam! o eximiam consolationem! o insignem eorum, ad quos haereditas jure devolvebatur, liberalitatem! etc. » Magna profecto haec visa est Dei misericordia erga Caesarium, ut imperatorem jam conversum in arianum, vel morte reliqueret, a quo ob magistratum, quem gerebat, perdifficilis videri poterat esse divisio. Obiit vero Caesarius in patria, quem idem frater Gregorius egregia oratione laudavit: mortuus est, inquam, apud sanctos parentes, Gregorium episcopum, atque Nonnam, eorumdemque pio funere sepultus. Sed quonam ritu? illo videlicet, quo pii cuncti sepehri solerent quem

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Casarii. — <sup>2</sup> Idem epist. xvi.

<sup>3</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Casarii.

et ipse Gregorius sic concinne describit his verbis<sup>1</sup>:

10. « At nunc nobis egregius ille Casarius servatus est, cuius pretiosus, laudabile cadaver, ac cum multiplici hymnorum cantu deducitur, celebrique pompa ad martyrum sedes effertur, sanctisque parentum manibus honoratur, matre accensas faces gestante, ac pietatem merori subrogante, lacrymis sapientiae cedentibus, psalmorum cantu hictum consopiente; ac denique anima recens creata atque a spiritu per baptismum informata dignos honores percipit ». Haec Gregorius, quod Casarius haud pridem fuerat sacro initiatus baptismo. Erat ipse Casarius (ut idem Gregorius in fine testatur) inter ceteros fratres natu minimus: nam in fine ejusdem funebribus orationis, digna apostrophe ad Deum conversus, pro ejus anima preces fundens, hisce verbis perorat:

11. « O Domine omnium et creator, et praecipue hujus figmenti, o Deus tuorum hominum et pater ac moderator, o vitae necisque jus et potestatem habens, o nostrarum animarum arbiter et benefactor, qui omnia commode, et quemadmodum ipse pro altissima tua sapientia gubernationisque ratione nosti, artificis Verbi tui opera facis atque transmutas; suscipe, queso, nunc quidem Casarium velut primitias quasdam nostrae peregrinationis. Quod si minore natu primum; tuis consiliis, quibus omnia reguntur, acquiescimus ». Haec Gregorius; quae hic descripsisse volumus, ut saltem hoc tam digno exemplo (licet innumera alia suppelant) quae Christiani solenter persolvere extrema defunctis, satis cunctis fieret exploratum. Porro adeo felix extitit exitus Casarii, ut dies obitus ejus, idemque natalis ad vitam aeternam, dedicaretur publice Ecclesiae monumentis, atque adscriberetur Martyrologio cum aliis Sanctis anniversaria memoria celebrandus: cujus animam jam caelestibus gaudiis locupletatam (ut ipse testatur<sup>2</sup>) Gregorius saepe per visum aspexit.

Extant ejusdem Casarii pie eruditaeque lucubrationes, nempe de Anima dialogi. Varia insuper eum scripsisse opera, et polissimum contra Graecos, auctor est Suidas. Cum autem post ejus obitum bona ipsius ab hostibus (ut ait Gregorius) puto fiscalibus arpagonibus, iisdemque arianis diriperentur; ut his occurreret Sophronius praefectus, datis ea de re ad eum litteris, Gregorius interessit<sup>3</sup>; extant ipse, quibus de rerum humanarum volubili statu egregie philosophatur, pluraque habet de Casarii praeclaris meritis. Mentio est hujus Sophronii apud Ammianum<sup>4</sup>, atque ex notario creatum esse praefectum urbis Constantinopolis.

12. In *Parmentianum pseudoepiscopum Carthaginensem insurgit Optatus episcopus Milevitanus*. — Hoc tempore defuncto Donato pseudoepiscopo Carthaginensi partis schismaticorum, imo capite Donatistarum, subrogatus est in ejus locum ab

iisdem factiosus Parmentianus ejusdem sectae tenacissimus custos atque defensor; qui mox ut cathedram illam pestilentiae nactus est, stylum acuit adversus Catholicos, scripta edens conferta mendaciis, quibus si non alii, simplices saltem decipi potuissent: quod cum sensissent catholici in Africa episcopi, ad ejus confutanda deliramenta, cavendasque ex verborum lepore praestigias, provocaverunt hominem ad publicum episcoporum conventum, ubi cuncta ab eo scripta possent accurate examinari; sed cum ipse et alii sibi subjecti execrandae dissensionis antistites id facere penitus recusarent, respueruntque Catholicos, quasi indignos ipsorum consortio, quod illos immundos, communicationeque lapsorum labefactos, se ipsos vero sanctos predicarent ac mundos; necesse fuit litteris saltem publice causam agere, ne veritas mendaciorum nubilus tecta et obscurata, apud mutantes animos in discrimen adducta, periclitari aliquo modo posset.

13. Praestitit id egregie Optatus episcopus Milevi in Numidia, vir quidem cum eruditione clarus, tum spectata vitae morum integritate sanctissimus; qui zelo pietatis incensus, fortis defensor veritatis, unus in omnem illam schismaticorum phalangem intrepidus prodiit; scriptisque ad eundem Parmentianum primum ipsorum antistitem septem libros, ejus scriptis adversarios; quibus non solum mendacia illa ventosa hominis vesani, certis nimisque redargueret argumentis; sed diversa ac plane contraria dictione fastum et arrogantiam protervi hominis, nonnisi contumelias stylo vomentis, deprimeret, deliniretque animum procacia tumidum, atque si liceret, charitate in eum introduceret veritatem: fratrem enim cum Optatus suis scriptis frequenter appellat, a quo peccator, legis transgressor, immundus foris extra Ecclesiam vagans, exul, ac denique paganus una cum Catholicis omnibus ipse nominatus fuisset: fratrem, inquam, eum Optatus dicit ex consortio sacramenti, quod uno baptismo ab una progenitrice Christiana religione genti essent.

14. At antequam hac de re orationem longius protrahamus, temporis ratio ex more firmanda est; ut ea stabilita, caetera quae dicenda erunt, inconcussa cohaereant veritati. Auctor est S. Hieronymus<sup>5</sup>, Optatum sub Valentiniano et Valente principibus scripsisse adversus partem Donatianae calumniam libros sex (alias septem) quibus ostenderet crimen Donatianorum in nos falso interquere. Sed quoto potissimum anno horum imperii ipse scripserit, cum nec ipse, nec alius dicat, cur in hunc potius annum, nempe postquam Damasus sedere coepit, rejecerimus, ratio postulat ut aperiamus. Sane quidem, si habenda ratio est Optati testimonio ad ipsum bis affirmantis; ad haec ipsa tempora ea scriptio referenda est; cum a tempore Diocletiani persecutionis in Africa sub Annulino proconsule Carthagensis, et Floro in Numidia, usque ad tempus quo ea scribebat, numeret annos sexaginta, et quod excur-

<sup>1</sup> Greg. Naz. oral. in laudem Casarii. — <sup>2</sup> Idem ibid. — <sup>3</sup> Idem epist. XVII. — <sup>4</sup> Ammian. lib. XXVI.

<sup>5</sup> Hieron. de Script. l. cles. in Optat.

rit : ait enim primo<sup>1</sup> : « Firme ante annos sexaginta, et quod excurrit, per totam African persecutionis est devagata tempestas, quæ alios fecit martyres, alios confessores, nonnullos funesta prostravit in morte, etc. » Et post multa<sup>2</sup> : « Alia persecutio, quæ fuit sub Diocletiano et Maximiano : quo tempore fuerunt et impii iudices, bellum christiano nomini inferentes ; ex quibus in provincia proconsulari ante annos sexaginta, et quod excurrit, fuerat Amminus, in Numidia Florus ». Porro secundum chronologiam ab ipso Optato præscriptam, et ea quæ dicta sunt de his suo loco superius, cum constet ea contigisse anno Domini trecentesimo secundo ac tertio, additis his illis sexaginta annis, quod intercedit temporis usque ad illud tempus Optati : dicendum profecto esset, ipsum elucubrassè commentarium illum anno Christi trecentesimo sexagesimo.

15. Sed quod adjicitur, *Et quod excurrit* : hæc ipsa verba ibi addita quoniam sint sensu accipienda, pervestigandum accuratius est. Uti sunt et dicendi locutione S. Augustinus<sup>3</sup>, antea vero Paulus iureconsultus, et si qui alii ; quod illud importat, quod alii frequenter dicere consueverunt, *eo amplius* ; non autem quod dici solet, *plus minusve, vel circiter* : nam illud, *quod excurrit* maiorem semper notato significat numerum. Sed quousque eadem, *quod excurrit* habere laxanda sunt, ut currat? puto usque ad sequentem decadem posse terminum prorogari : quod enim ea verba nomini numero denario simplici, vel per decades multiplicato, invenimus apponi consuevisse ; inducimur, ut dicamus, illud, *annos sexaginta, et quod excurrit*, usque tantum ad septuagesimum exclusive extendi potuisse ; ac proinde quod Optatus ait, a persecutione Diocletiani, quæ codices quæriti sunt ad comburendum, annos numerari sexaginta et quod excurrit, nihil prohiberi, quin illis verbis possit præsens annus includi, qui est quintus post sexagesimum a notata superioris Diocletiani persecutione.

16. Quod autem ad hunc usque annum notatum tempus illud incertum excurrere suamus ; illud nos facile persuasit, quod idem Optatus<sup>4</sup> cum levit successionem Romanorum Pontificum, Damasi meminit post Liberium succedentis. Quod vero Siricius quoque post Damasum ponitur, additus creditur a librario, qui Sirien tempore librum exerpit : nam nequaquam tempus sedis Siricii Optatum attingisse, omnes asque consentiunt : neque enim sibi cohererent (quod testatur S. Hieronymus) Optatum scripsisse sub imp. Valentiano et Valente, eodemque tempore sedisse Siricium ; cum præsertim Augustinus de Optato agens, nequaquam ut sui temporis hominis, sed antiquioris meminisse videatur : quamobrem vix Damasi prima tempora attingisse putatur, neque diu suis scriptis supervivisse. Consentit quidem etiam Balduinus, vir sane diser-

tus, ipso initio sedis Damasi Optatum scripsisse ; sed fallitur, dum ingressum Damasi ponit anno Domini trecentesimo septuagesimo, quem anno superiori sedere cepisse, perspicue demonstravimus : quamobrem hoc ipso anno, quo primus absolvitur sedis Damasi et secundus inchoatur, ipso quoque consentiente, Optatum scripsisse dicimus. His jam de tempore elucidatis, superest ut de causa tractemus.

17. Cum igitur (ut dictum est) Donatistæ, ipseque Parmenianus eorum primarius antistes congregati cum Ecclesiæ Catholicæ episcopis dedignerentur ; Optato necessario incubuit, ut veritatis defensionem scripto perageret : contestatur enim hoc ipse suæ luctationis exordium, cum post pauca ista præfatur<sup>5</sup> : « Omnes quidem », Donatistæ scilicet, « per singula loca maledicis vocibus perstreperant ; sed unum quidem vix invenimus, cum quo per litteras hoc modo loquamur, Parmenianum scilicet fratrem nostrum : si tamen se a nobis vel hoc nomine nuncupari permittit. Et quia collegium episcopale noluit nobiscum habere commune ; non sint collegæ, si nolunt ; tamen, ut supra diximus, fratres sunt. Frater meus igitur Parmenianus ne ventose ac nude, ut ceteri, loqueretur, quicquid sentire potuit, non solum dixit, sed etiam in scriptura digressit. Cujus dictis, cum responderet veritate cogente compellimur ; erit inter nos absentes quoquo modo collatio. Eo modo et satisset desideris aliquorum : nam a multis desideratum est, ut ad erendam veritatem, ab aliquibus defensoribus partium conflictus haberetur ; et fieri potuit. Sed quoniam et accessum prohibuit et aditus intercludunt, et concessum vitant, et colloquium denegant ; vel tecum mihi, frater Parmeniane, sit isto modo collatio. Et quia tractatus tuos, quos in manibus et in ore multorum esse voluisti, non aspernatus sum neque contempsi, sed omnia a te dicta patienter audivi ; audias et tu humilitatis nostræ responsa ». Hæc Optatus.

18. Quid autem tractatibus ille suis Parmenianus probare natus fuerit, idem Optatus hæc subdens declarat his verbis : « Ego intelligo, et tu non negas, et quivis sapiens pervidet, te nulla alia ratione, tam prolixè tractasse, nisi ut Ecclesiam Catholicam tuis tractatibus indigne pulsares. Sed ut intelligi datur, aliud habet annuus, aliud sonat sermo ; denique omnia te video divisæ contra Catholicam, imo nulla pro Catholica, cum catholicis non sis, etc. » Hæc idcirco, quod Donatistæ, ne arguerentur esse schismatici, Catholicam Ecclesiam penes se esse tantum, probare intererant ; qui vero ab illis separati essent, extra Ecclesiam Catholicam vagari dicebant ; hocque probare scriptis suis Parmenianus adhibebatur, in parte Donati esse Catholicam, reliquas vero omnes toto orbe terrarum diffusas Ecclesias esse schismaticas ; cum illud inter hæc, quod est verum, astrueret, Ecclesiam Catholicam nomini

<sup>1</sup> Optat. lib. 1. — <sup>2</sup> Idem lib. III. — <sup>3</sup> August. de bapt. c. 7. Not. Balduin. in notat. ad Optat. — <sup>4</sup> Optat. lib. II.

<sup>5</sup> Optat. lib. 1.

unam esse posse. Quamobrem in eo polissimum totius quaestionis videbatur cardo revolvī, ut certis notis consignaretur, distinctis differentiis definiētur, atque expressis proprietatibus monstraretur, quae vere esset Ecclesia Catholica, ut sic apud quos esset, pariter intelligi posset.

19. Nobilis sane fuit haec tractatio argumenti, quam et Optatus digne quidem est prosecutus; ad quem provocandi essent omnes haeretici, illos dico, quibus inest aliqua veritatem indagandi voluntas, nec obstinato animo, per quam semel ingressi sunt erroris viam, obfirmato vultu securi percurrunt. Videas enim Optatum more majorum asseveranter definire<sup>1</sup>, a Catholico nomine eos prorsus excludi, quibus cum Romana Ecclesia non communicat, eosque tantum eo nomine legitime gloriari, quibus Romanus episcopus conjungitur commercio formatum. Porro quod et illud etiam adversariorum affirmatione certum haberetur: ubi non esset Catholica, nec ibi inesse posse veritatem; et contra: ubi probaretur Catholica Ecclesia esse, inibi reperiri necessario veritatem; Optatus haec in fine contra Parmenianum<sup>2</sup>: « Si ita est, quae apud vos veritas inveniri potest, cui Catholica videtur obistere? Aut quod apud nos esse mendacium, poteris approbare, in una communione esse cum toto orbe terrarum? Numquid poteris approbare mendacium, symbolum verum et unicum retinere et defendere? Numquid poteris approbare mendacium, cathedram Petri, et claves regni caelorum a Christo concessa, ubi est nostra societas? » Ille et alia ipse; al de his pluribus superius actum est.

20. *Ticonius donatista adversatur Parmeniano.* — Ceterum non Optatus tantum Parmenianum ita delirantem redarguit, sed et ipsis communionis Ticonius Donatistarum prudenter impugnavit. Exhortscebant plane aures blasphemiam illam audire, Catholicam Christi Ecclesiam toto orbe diffusam jam penitus periisse; et in Africa tantum, nec apud omnes, sed eos solum qui essent partis Donati, tanquam arcam Noe, diluvio peremte orbe, integram esse relictam. Ticonius, inquam, adversatur Parmeniano, sectae suae, quam profitebatur, episcopo, illud scriptis confirmavit atque defendit, Catholicam Dei Ecclesiam nequaquam coarctari angustis terminis partis Donatistarum, sed longe lateque per orbem christianum ubique perseverare diffusam, nec posse peccatis hominum tolli, evacuareque ex humanis excessibus Dei promissiones. Haec ita sententiam Ticonium Parmenianus admonuit, scriptaque ad eum epistola, cum nihilominus in eadem sententia permaneret, eundem anathemate perculit. Testatur id quidem S. Augustinus<sup>3</sup> his verbis:

21. « Ticonius enim omnium sanctarum paginarum vocibus circumtusos exiguavit, et vidit Ecclesiam Dei toto orbe diffusam, sicut de illa tanto ante

per corda et ora sanctorum praevisum atque praedictum est. Quo praecepto, suscepit adversus ipsos suos demonstrare et asserere, nullius hominis quamvis sceleratum et immane peccatum praescribere promissis Dei; nec id agere quorumbet intra Ecclesiam constitutorum quamlibet impietatem, ut fides Dei de Ecclesia futura et diffundenda usque ad terminos orbis terrae, quae in promissis Patrum retenta et nunc exhibita est, evacuaretur. Hoc ergo Ticonius cum vehementer copioseque dissereret, et ora contradicentium multis et magnis ac manifestis sanctarum Scripturarum testimoniis oppilaret; non vidit quod consequenter videndum fuit, illos videlicet in Africa Christianos pertinere ad Ecclesiam toto orbe diffusam, qui utique non istis ab ejusdem orbis communione atque unitate sejunctis, sed ipsi orbi terrarum per communionem connecterentur. Parmenianus autem ceterique Donatistae viderunt hoc esse consequens, et maluerunt suscipere obstinatissimum animum adversus apertissimam veritatem quam Ticonius assererat, quam ea concessa superari ab Africanis Ecclesiis, quae illius unitatis, quam Ticonius assererat, communione gauderent, unde se isti separassent. Et Parmenianus quidem primo eum per epistolam, velut corrigendum putavit; postea vero ex Concilio eorum perturbat damnamus<sup>4</sup>. Ille Augustinus, apud quem est de eodem Ticonio crebrior mentio, ut eum in commentariis de Doctrina christiana de eodem sic ait<sup>5</sup>:

22. « Ticonius quidam, qui contra Donatistas invectissime scripsit, cum fuerit Donatista; et illic invenitur absurdissimi cordis, ubi eos non omni ex parte relinquere voluit; fecit librum quem regularum vocavit, quia in eo quasdam septem regulas executus est, quibus quasi clavibus divinarum Scripturarum aperirentur occulta<sup>6</sup>. Ille ipse, qui eas singulas numerat. Ceterum quod ad scripta Ticoni spectat; recenset omnia Genadius, de eo sic scribens<sup>7</sup>: « Ticonius, natione Afer, in divinis litteris eruditus juxta historiam sufficienter, et in secularibus non ignarus, fuit in ecclesiasticis quoque negotiis studiosus. Scripsit de bello intestino libros tres, et expositiones diversarum causarum, in quibus ob suorum defensionem antiquorum meminit Synodorum; e quibus omnibus agnoscitur donatiana partis fuisse. Quod ad has Synodos pertinet, erant antiqui illi conventus ab iisdem Donatistis celebrati, quos Ticonius adversus Parmenianum adduxit in medium, ut ex illis convinceret, ipsum ac ceteros Donatistas a praecis ejusdem communions episcopos deviasse. Eidem facit horum omnium Augustinus<sup>8</sup>, cum ad Vincetium scribens haec ait: « Scribit enim ille Ticonius, homo (ut dixi) vestre communions, a ducentis et septuaginta episcopis vestris Concilium Carthagini celebratum. In quo Concilio per septuaginta et quatuor dies, postpositis omnibus praeteritis, immanis sententia atque decretum, ut

<sup>1</sup> Optat. lib. II. — <sup>2</sup> Idem lib. VII. — <sup>3</sup> Aug. contra Parmen. lib. I. cap. I.

<sup>4</sup> Aug. de Doctr. Christ. lib. III. c. 30 — <sup>5</sup> Genad. de Vir. illust. c. 18. — <sup>6</sup> Aug. ad Vinc. epist. XLVIII.

Traditoribus immensi criminis reis, si baptizari nollent, pro integris communicaretur; Deuterium etiam Macrinensem episcopum communionis vestrae dicit, Traditorum plebem congregatam Ecclesiae miscuisse, et secundum statuta illius Concilii a ducentis et septuaginta episcopis vestris facti, fecisse eum Traditoribus unitatem; eique Deuterio post hoc factum iugiter communicasse Donatum; nec solum huic Deuterio, sed etiam universis Maurorum episcopis per quadraginta annos, quos dicit usque ad persecutionem per Macarium factam Traditoribus sine baptismo communicasse. Sed dicis: Quis est iste Ticonius? Ille est Ticonius, quem Parmenianus rescribendo compescit, et eum deterret, ne alia scribat, non tamen refellit ea ipsa quae scribit». Hæc Augustinus; ex quibus assertione Ticonii illud expressum habetur, rebaptizationem a Donatistis a temporibus Macarianis, nempe sub Constante imperatore inductam fuisse. Sed ad ceptam a Gennadio de luctationibus Ticonii narrationem redeamus.

23. « Composuit, inquit, et regulas ad investigandam et inveniendam intelligentiam Scripturarum, octo, alias septem, quas in uno volumine conclusit. Exposuit et Apocalypsim Joannis ex integro, nihil in ea carnale, sed totum intelligens spirituale. In qua expositione dixit, angelicam stationem corpus esse: mille quoque annorum regni in terra justorum post resurrectionem futuri suspiciōnem tulit; neque duas in carne mortuorum resurrectiones futuras, unam justorum, et aliam injustorum; sed unam et semel omnium, in qua resurgerent etiam abortivi reformati, ne quid humani generis deformatum animatae substantiae intereat, ostendit. Distinctionem sane duarum resurrectionum ita facit. Primam, quam justorum Apocalypsis dicit, credimus modo in Ecclesiae incremento agi, ubi iustificati per fidem, a morticiniis peccatorum suorum per baptismum ad vite aeternae stipendium suscitantur; secundam vero generaliter omnis hominum carnis. Floruit hic vir ætate, qua jam memoratus Ruffinus, Theodosio et filio ejus regnanti-

bis». Hæc Gennadius. Sed plane mea sententia errat, dum putat Ticonium aequalem fuisse Ruffini: nam constat eum vixisse Parmeniani temporibus, qui Donatistarum agebat episcopum. Quod si velimus diutius post hæc supervivisse; illud asserendum est, Ticonium senem, juvenem vero extitisse Ruffinum.

24. At non Optatus tantum atque Ticonius scripta Parmeniani impugnavunt, sed multum post temporis id felicius præstitit Augustinus, qui adversus illam potissimum epistolam, quam ipse contra Ticonium scripserat, tribus agens libris eam refellit. Quae autem post hæc Parmenianus contra Catholicam in Africa Ecclesiam egerit, et quae consecuta sint inter ipsos Donatistas conflata dissidia, suo loco dicturi sumus. Quod modo reliquum est de Optato episcopo Milevitano, ejus occasione ad hæc de Ticonio et Augustino digressi sumus; magna ipse apud posteros Africanos catholicos veneratione viguit; etenim sanctus Augustinus digno præconio eum nominat<sup>1</sup>, atque inter præclaros ecclesiasticos tractatores adnumerat<sup>2</sup>. Fulgentius eundem cum sanctum appellat, ejus in exponendo sensum Pauli interpretationem commendat<sup>3</sup>. Porro ejus memoria relata in tabulas ecclesiasticas pridie nonas Junii, publica lectione fit in Ecclesia annis singulis redi-viva<sup>4</sup>. Cæterum ab hoc, de quo agimus, longe dis-creti sunt Optati illi, qui hoc eodem sæculo vixisse reperiuntur, nempe Optatus donatista, qui interfuit Concilio Cirtensi, alius item donatista in Concilio Bagajensi, vel ille nefandus Optatus Gildonianus, de quibus inferius mentio erit. Porro status Africanæ Ecclesiae in deterius dilabebatur, impiis Donatistis non scriptis tantum, sed vi grassantibus, armatis nimirum (quod dictum est superius) ad omnium terrorem Circumcellionibus. Sed de his alias plu-ribus.

<sup>1</sup> Aug. contra Parm. lib. 1. c. 3. — <sup>2</sup> Idem de Doctr. Christ. lib. 11. c. 40. — <sup>3</sup> Fulg. ad Nomin. lib. 11. — <sup>4</sup> Martyrol. Rom. die 4 Junii.

4. *Consules. Quinquennalia Valentis Aug.* — Ad num. 4. Coss. *Valentinianus Aug. II, et Valens Aug. II.* Ille in Occidente, hic in Oriente; ille juxta tertiam regulam, hic juxta secundam. Titulus enim græcus Orationis 8, Themistii in Valentis quinquen-

nalibus dictæ, quem e tenebris eruit Harduinus in nova editione operum Themistii, ea quinquennalia *Marcionopoli* habita docet. Hoc vero anno Valentinem Marcionopoli fuisse testantur variae leges Codicis Theodosiani, et Ammianus lib. 27. Anno

ccclxx, tertium consulatum imperatores gessere; sed cum eo anno *Valens* Marcionopoli non fuerit, *Valentinianum* sua in eum quinquennalia distulisse existimandum.

2. *Privilegia clericorum confirmata.* — Data hoc anno a *Valentiniano* Seniore lex 18 Codicis Theodosiani *De episcopis* a Baronio in Annalibus omitta, qua privilegia clericorum catholicorum per African proconsularem nominatim restituit *Valentinianus*, quæ videlicet his *Constantinus* imperator ultimo vite sue tempore concesserat: a *Juliano* vero Apostata, et sub eo, clericis adempta fuerant: sub quo videlicet Paganorum animi adversus sanctissimam legem quibusdam depravationibus fuerant irritati. Legendus *Gothofredus* in hujus legis commentario.

3. *Accurata series episcoporum Carthagenensium donatistarum.* — Ad num. 12 et seqq. Longe ante hunc annum mortem Donati episcopi Carthagenensis Donatistarum configisse oportet. Nam in sermone secundo sancti Augustini *De pace et charitate* recitato ante collationem Donatistarum anno ccccx habitam, quem post obitum Baronii *Sirmondus* edidit, et *Baluzius* in nova sua Collectione Conciliorum pag. 1126, contulit cum veteri Ms. bibliothecæ Colbertinæ, legitur: « El tamen adhuc post apostolicas voces, post Ecclesiæ declarationem, et toto mundo dilatationem dicitur mihi: Non dimitto Donatum, non dimitto nescio quem *Caïum*, *Lucium* et *Parmentianum* ». Quo ex Augustino loco discimus, quatuor priores episcopos Carthagenenses Donatistarum post Majorinum schismatis auctorem, fuisse *Donatum*, *Caïum*, *Lucium* et *Parmentianum*; huncque non Donato, ut putavit *Baronius*, sed *Lucio* successisse. *Parmentianum* excepit *Primitianus* anno circiter cccxcii, cum insequenti *Maximianiste* eam ordinationem damnantes *Maximianum* diaconum episcopum sibi constituerint. Illud enim schisma non diu post *Parmentiani* mortem conflatum fuisse ex Conciliis Carthagenensi et Carbasussitano, de quibus infra, satis intelligitur.

4. *Bellum Gothicum.* — Est hic annus secundus belli Gothici a Valente suscepti: quid eo peractum docet *Ammianus* lib. 27, cap. 5, ubi ait, *Valentem Marcionopoli* in hiberna discessisse.

5. *Status virginum vestalium hoc tempore.* — Data hoc anno a *Valentiniano* Seniore lex 8, Cod. Theod. *De medicis et professoribus ad Prætextatum*

*P. U.*, ex qua liquet, virgines vestales hoc tempore medicos peculiarios habuisse, et inter labentis Romæ superstitionis rudera summam adhuc eisdem vestalibus religionem stetisse; quod non tantum ex hac lege a Baronio non memorata deducitur; verum etiam ex aliis monumentis. I. Vetus orbis descriptio sub *Constantio* et *Constante* imp. viginti ferme annis ante hanc legem conscripta, inter ea quibus Romam celebrat: « Sunt autem, inquit, in ipsa Roma et virgines septem ingenere et clarissimæ, quæ sacra deorum pro salute civitatis secundum antiquorum morem perficiunt, et vocantur virgines Vestæ ». II. *Symmachus* in Relatione sua ait, « *Constantium* sacrarum virginum privilegiis nihil detraxisse, decrevisseque nobilibus sacerdotia, Romanis caeremoniis non negavisse impensas ». III. *Valentinianus* Senior hujus legis auctor virginibus vestalibus sua jura reliquit; quod *Symmachus* testatur in laudata Relatione. IV. *Gratianus* vestalibus virginibus subsidia vetera, prærogativam, agros detraxit, prædiæque hæreditate quasita, et annonam seu victum, quæ de publico et *populi annonis* præbebantur. Quæ omnia senatus a *Gratiano* petiverat: verum exclusa ejus petitio, et legatis audientia denegata: quæ omnia tradit *Symmachus* in dicta Relatione. V. Sub *Valentiniano Jun.* senatus iterum per *Symmachum P. U.* anno cccclxxiv, repetiit, ejus est quoque in finem famosa illa *Relatio ad Valentinianum Jun.* Verum (quod *Ambrosius* testatur epist. ad imp. *Eugenium*) ei nec quicquam detulit. VI. Neque *Theodosius* anno cccclxxxviii vel cccclxxxix, quod et ipsum testatur citata epist. ad *Eugenium*. VII. Neque rursus idem *Valentinianus* Junior, cum iterum legati missa ad eum fuisset infra *Galliam* anno cccxcii, ut habetur in eadem epist. et memorat *Paulinus* in Vita *Ambrosii*. VIII. Tandem, cum ab *Engenio* in primordiis imperii eodem anno cccxcii, hoc ipsum legati postulassent, ut æmonas templi (perinde ac vestalibus) restitueret, non fecit; cum iterum alii postulassent, renisus est: tandem ea donavit quibusdam præcipientibus in Republica gentilis observantæ viris ad petentibus; in quod invehitur *Ambrosius* in dicta epist., de quo et *Paulinus* in Vita S. *Ambrosii*. Quæ de virginibus vestalibus hæc tempestate Romæ ad historiarum ecclesiasticarum illustrationem collegit *Gothofredus* in commentario laudatæ legis.

## DAMASI ANNUS 3. — CHRISTI 369.

1. *Ad coercendam Ursicini factionem pluries rescribit Valentinianus.* — Trecentesimo sexagesimo nono Christi anno, Valentiniano nobili puero et Aurelio Victore coss., Olybrius praefecturam Urbanam gessit; sub quo Romæ et in suburbiiis denuo schismatici tumultuantes repressi sunt tum per eundem Olybrium, tum etiam per Aginatum ejus vicarium, favente in omnibus iuste causæ Damasi Valentiniano imperatore, cujus ea de re extant rescripta hoc anno data tam ad eundem Olybrium, quam etiam ad Aginatum, quæ ex codice Vaticano superius citato redidemus. Sed primum ne ambiguitas aliqua oriatur, de ejusdem Olybrii tempore prefecturæ; sub memoratis quidem consulibus eam accidisse, complura ejusdem imperatoris citata<sup>1</sup> in margine rescripta significant.

2. Eo usque proruperunt Ursicini partis Romæ schismatici, ut compressi licet manu militari, atque etiam basilica (quod dictum est) quam occupant, spoliati fuissent, reddita illa Damaso, nequaquam acquieverint; sed obduratis animis abhorrentes penitus communicare cum legitimo Urbis antistite; novum illud parant consilium, a mente admodum obdurata suggestum; nempe, quod prefectis prohibentibus, intra Urbem conventus agere non liceret; in suburbiiis, in cryptis areariis, aliisve privatorum locis ecclesias congregarunt, in qua insano conatu cathedram contra cathedram erexerunt, ubi Ursicinum venerabantur pontificem, quem accensis studiis vulgus adeo obstinate fovebat. Sed cum hæc pro maxima impietate execranda omnibus haberetur, intoleranda quoque sunt visa; etenim quæ gerebantur in suburbiiis, ab iisdem schismaticis intra mœnia jactanter et insolenter ostentabantur, atque arroganter prædicabantur, unde et fomites rixarum ministrabantur. De quibus omnibus Valentinianus imperator ad Olybrium prefectum ita rescripsit<sup>2</sup>:

3. « Tu quidem, sicut proximis litteris indicasti, enixissimo studio prestare voluisti, ut nulla in urbe Roma posset esse discordia, Christianorumque populus profunda in otio securitate gauderet. Sed quantum Aginatii clarissimi viri vicariæ prefecturæ

scripta testata sunt; adhuc aliquanto placata misceri delectat; extramuranisque conventibus frequens strepitus excitatur, Olybri, parens carissime Augustorum. Quamobrem egregia sublimitas tua, ipsius auctoritate præceptionis, et patriæ præstet et legi (et) ut populo dissentienti nulla intra vicesimum lapidem vel religio ad coeundum possit esse, vel copia, ut si cessare non vult, migret (ut jussum est) insana collectio. Ita demum etiam tumultuantibus cunctis longe proculque submotis, certa pax plebi in ævum esse tribuatur ». Hactenus imperatoris rescriptum ad Olybrium. Sed et ad Aginatum vicarium ita rescripsit:

4. « Omnem his dissensionibus occasionem, quæ (ut prudentia tua scripsit) sacratissimam Urbem Christianorum populo fluctuante confundunt, auferre cupientes; jubemus his litteris, ut ab his, quos juvat turbulenta se junctio, nullus intra vicesimum lapidem conventus habeatur, Aginati carissime et jucundissime. Itaque spectata severitas tua admodum salutare præceptum, et quod nullum interpretationibus locum ex aliquo relinquatur ambiguo, his animis exequatur, quos pacis tranquillitatisque recuperande et iudex debet et civis. Habes et Urbanæ ad hoc auxilium prefecturæ. Nam et Olybrium, clarissimum et illustrem virum, pari serenitas nostra concitavit arbitrio in factorum impios cœtus; ut termino, qui evidenter est limitatus, excluderet, quo nec in vicino quidem exoriretur vel motus, qui in Urbe non esset. Et facile præstabis duo, quod singuli prestare posses ». Hucusque Valentinianus ad Aginatum; quem vicariam prefecturam functum esse apud Olybrium Urbis prefectum, etiam Ammianus<sup>3</sup> affirmat, cum de eo sic ait: « Quod Aginatus indignissime ferens, dolensque in examinandis causis Maximum ab Olybrio sibi prælatum, cum esset ipse vicarius Romæ familiari sermone docuit Probum occulte, etc. » Erat autem hic Probus summam omnium gerens potestatem nempe prefecturam prætorii. Quo modo vero idem Aginatus dolo arteque Maximini primum annone, inde vero prætorio prefecti, capite truncari sit jussus, idem Ammianus narrat,

<sup>1</sup> L. 1. de fructib. et lit. expen. C. Theod. lib. vi. de fide test. C. Theod. lib. iii. de navicular. C. Theod. lib. xiii. de ep. C. Theod. — <sup>2</sup> Extat in Cod. Vaticano, ubi sunt epist. ant. Rom. Pont.

<sup>3</sup> Ammian. lib. xxviii.



rem gestam pluribus prosecutus. At in codice Vaticano, ex quo omnia citata superius in hac causa Valentiniani rescripta deprompsimus, aliud rursus ad Olybrium datum habetur in hæc verba rescriptum, quo declaratur, ab eodem cohibitos esse schismaticos.

5. «Idem AAA. ad Olybrium præfectum Urbis. Cum nihil possit esse jucundius, vel abundantia, vel quiete, ac summa felicitas sit, quoties duo ista junguntur; proculdubio sublimitas tua prospicit, quam gratæ nobis litteræ tuæ fuerint; cum et eos esse compressos, qui sanctissimam legem tumultu et seditione miscuerant, et annuam communis omnium patriæ paulatim in statum pristinum redire cepisse testate sunt. Sed hoc propemodum non stupemus in voto. Talem enim le futurum esse præsumpsimus, cum detulimus tuis meritis præfecturam, qualem statim in administrationis exordio invenimus. Denique nos monemus, ut illustris auctoritas tua, eandem efficaciam devotionemque custodiens, penitus statum plebis, vel reformationem pristinae disciplinæ, vel necessariorum provisionibus commodorum et modestæ gloriæ et bonis securitatis accumulet (Olybri, pater carissime AA). Prompto quippe cura ingenio satis est, ut inceptis posteriora respondeant. Neque ita origines criminum metiaris, ut mansuetudinem nostram de correctionibus singulorum existimes consulendam: cum omnia, ex quibus aliqua potest esse confusio, sponte præveniunt, ac sic sollicitè verecundeque compescas, ut nobis non tam incitandi necessitas relinquatur, quam gratia comprobandi». Hæc Valentinianus cupidissimus ut schismatici penitus coererentur. Sed quomodo sequentibus annis, iisdem tumultuantibus, rursus oportuit eodem ab imperatore per Urbis præfectos cohereri, inferius dicturi sumus. Jam vero ad congressum S. Hilarii episcopi Pietaviensis cum Auxentio ariano episcopo Mediolanensi orationem convertamus.

6. *S. Hilarius Mediolani adversus Auxentium illius urbis pseudoepiscopum arianum agit.* — Hoc enim anno, qui decimus numeratur post Concilium Ariminense, S. Hilarius cum accepisset, Valentinianum imp. confecto tandem Alemannico bello Mediolanum se contulisse, atque rescriptum quoddam pro Auxentio ariano pseudoepiscopo Mediolanensi, qui se catholicum esse simulabat, dedisse; dolens imperatorem a versipelle insidiatore deceptum esse, extortumque ab eo ad suam ipsius hæresim propagandam edictum colore pietatis maxime impium; ad illum profectus est, acturus coram adversus Auxentium; cui, licet Eusebius episcopus Vercellensis, Evagrius, et Philastrius Brixianus crebro negotium facessissent, et vehementer exagitassent; haud tamen tantum fuit apud eos virum, ut valuerint verneriosum colubum e foramine foras abducere, atque e sede accepta a Constantio imp. depellere. Hilarius igitur indigno animo lætus, unum hunc in Occidente tam nobili Ecclesie præsidere episcopum aurum, atque sua cetera præ-

stigiis quibusdam fallentem, oculos intuentium, atque instar Protei diversas mutantem species, pro arbitrio interdum apparere catholicum; ut iniqui modi ludificationes solveret, atque delegeret imposturas, magna fiducia de catholico imperatore suscepta animatus, munusque divino præsidio, Mediolanum concessit hoc ipso anno, ut libellus ipsius Auxentii manifestat, ubi testatur, se illum scribere post decem annos a Concilio Ariminensi, quod celebratum diximus sub consulatu Eusebii et Ilypatii, anno Christi trecentesimo quinquagesimo nono; reddemus vero illum inferius.

7. Quæ autem acta sint ab eodem Hilario Mediolani adversus Auxentium, cum satis expressa habeantur in ejus epistola ad omnes Christi fideles conscripta: hic eam describendo, verbis ipsius Hilarii res gesta cunctis certior innotescet. Est enim ipsa ultima lucubratio sanctissimi Patris jam senio ærumnisque fracti, sed satagentis ante obitum jam imminuentem, tum factis, tum scriptis, sub catholico nomine latentem Arianorum impietatem omnibus orthodoxis testatam reddere, quod hac epistola egregie præstitit; qua primum omnium Arianorum impietatem factis expressam, sed dictis velatam insinuat atque delegit; inde vero de congressu, quem habuit cum Auxentio, narrationem instituit. Accipiamus avide novissima hæc sanctissimi viri facta ab eodem postremis characteribus consignata. Est autem eidem epistolæ præfixus ejusmodi titulus<sup>1</sup>:

8. «Dilectissimis fratribus in fide paterna manentibus, et arianam hæresim detestantibus episcopis, et omnibus plebibus, Hilarius conservus vester S.

«Speciosum quidem nomen est pacis, et pulchra est opinio unitatis; sed quis ambigat, cum solam Ecclesiam atque Evangeliorum unitam unicam) pacem esse, quæ Christi est, quum ad apostolos post passionis suæ gloriam est locutus, quam ad æterni mandati sui pignus commendavit ablaturus? Hanc nos, fratres dilectissimi, et amissam querere, et turbatam componere, et repertam tenere curavimus. Sed hujus ipsius fieri nos vel participes, vel auctores nec temporis nostra peccata memuerunt, nec imminentes Antichristi prævi ministrique sunt passi; qui pacis suæ, id est, impietatis suæ unitate se jactant, agentes se non ut Christi episcopos, sed Antichristi sacerdotes.

«Ac ne maledictis verborum in eos uti convitiis arguamur, causam perditionis publicæ, ne cuiquam ignorata sit, non tacemus. Antichristos plures esse, quam apostolo Joanne prædicante, cognovimus. Quisquis enim Christum, qualis ab apostolis est prædicatus, negavit, antichristus est. Nominis Antichristi proprietas est, Christo esse contrarium. Hoc nunc sub opinione fidei pietatis efficitur, hoc sub specie predicationis evange-  
licæ laboratur, ut Dominus Jesus Christus, dum pardi-

<sup>1</sup> Hilar. contra Auxent.

cari creditur, denegetur. Ac primum misereri licet nostræ ætatis laborum, et presentium temporum stultas opiniones ingeniscere, quibus patrocinari Deo humana creduntur, et ad tuendam Christi Ecclesiam ambitione sæculari laboratur.

9. « Oro vos, episcopi, qui hoc vos esse creditis: Quibusnam suffragiis ad prædicandum Evangelium apostoli usi sunt? Quibus adjuvi potestatibus Christus prædicaverunt, gentesque fere omnes ex idolis ad Deum transtulerunt? An ne aliquam sibi assumebant e palatio dignitatem, hymnum Deo in carcere inter catenas et post flagella cantantes? Edictisque regis Paulus, cum in theatro spectaculum ipse esset, Christi Ecclesiam congregabat? Nerone se, credo, aut Vespasiano (Domitiano), aut Decio patrocinantibus tuebatur, quorum in nos odiis confessio divine prædicationis effloruit? Illi manu atque opere se alentes, intra cenacula secretaque coeuntes, vias et castella, gentesque fere omnes terra ac mari contra senatusconsulta, et regum edicta peragrantes, claves, credo, regni celorum non habebant? Aut non manifesta se tum Dei virtus contra odia humana porrexit, cum tanto magis Christus prædicaretur, quanto magis prædicari inhiberetur? At nunc, prohi dolor! divinam fidem suffragia terrena commendant; inopsque virtutis suæ Christus, dum ambitio nomini suo conciliatur, arguitur ». Hæc idcirco S. Hilarius, quod hæresis ariana niteretur potentia sæculari, cum in Oriente Valentis imperatoris edictis (de quibus paulo post dicturi sumus) hoc anno latis, adversus catholicos episcopos persecutio grassaretur; unde et subdit:

10. « Terret exiliis et carceribus Ecclesia, credique sibi cogit, quæ exiliis et carceribus est credita? Pendet a dignatione communicantium, quæ persecutionum est consecrata terror? Fugit sacerdotes, quæ fugatis est sacerdotibus propagata? Diligi se gloriatur a mundo, quæ Christi esse non potuit, nisi cum mundus odisset? Hæc de comparisonem tradite nobis olim Ecclesiæ, nunc quam deperditæ, res ipsa quæ in oculis omnium est atque ore, clamavit. Quid autem illud sit, quod ignorandum ultra non sit, breviter exponam. Secundum placitam Deo plenitudinem coarctata sunt tempora, incircumscrippta enim ratio eorum celestibus libris docetur; ac necesse est, in ipsam nos aetatem Antichristi incidisse, ejussecundum Apostolum ministris in lucis se angelum transformantibus, ab omnium fere sensu et conscientia is qui est Christus aboletur. Ut enim erroris affirmatio certa sit, incerta vero opinio antefertur, sitque Antichristo jam pervium, Christum cum esse se fallere, de quo nunc usque dissensus est. Hinc ille varie opiniones: hinc sub unius Christi fide prædicatio plurimorum: hinc Arit spiritus nuper ex angelo diaboli in lucis angelum transfiguratus, ejus hæreditas nominis ad Valentem, Ursacium, Auxentium, Germinium, Caium, successoresque deflavit: non ipsi nunc Christum novum, per quem Antichristus subreperet, intulerunt ». Hæc Hilarius, qui conspicuus arianam hæresim in dies magis magis-

que invalescentem, principisque favore pollentem, per quam Christus Deus verus, novo eoque falso superinducto, abdicaretur, revera existimavit adventasse tempora Antichristi.

11. Quomodo autem Ariani Antichristum inducere viderentur, idem subdit his verbis, arianæ hæresis distinctas proprietates enarrans: « Voluit, inquit, hunc suum Christum non ejus divinitatis esse, ejusque Pater est; sed esse cum præstantem cæteris aliis creaturis creaturam; eumque per voluntatem Dei ex nihilo substituisse; et cum ante omnia quidem sæcula et ante omne omnino tempus natum ex Deo Deum esse, sed non ex substantia Dei esse; neque divine in eo nativitatis majesticque ejus quæ Dei est, intelligendam veritatem; ne quam verus sit Deus qui Pater est, tam verus sit Deus qui Filius est; ut id quod unum esse Filius et Pater in Evangelis prædicantur, in voluntatis tantum sit et charitatis societate, non in divinitatis veritate. Quæ si in Filio non eadem est ipsa illa quæ Dei est, ut in confessione fidei Deus unus sit; cur Deum Christum, cur ante tempora et sæcula contemuntur, nisi quia Dei nomen sancto cuique per indulgentiam est destinatum, et regenerati omnes vere Dei filii sunt, et angeli omnes per Christum utique conditi, non ante omnia omnino sæcula sunt creati »? Hæc ipse.

Sed et quod in Occidente Auxentius, ut subjectum sibi populum, quem sciret esse catholicum, deciperet, larvam ipse sibi catholici nominis imposuerat: ob id Hilarius rem patefacere, perspicuamque omnibus reddere conatus, addit hæc verba:

12. « Verum Antichristum arbitror minori invidia introducendum, miserisque credendum. Tribunt Christo Dei nomen, quia hoc et hominibus sit tributum. Valentur Dei vere Filium, quæ sacramento baptismi vere Dei filius unusquisque perficitur. Ante tempora et sæcula contemuntur, quod de angelis et diabolo est non negandum. Ita Domino Christo sola illi tribuuntur, quæ sunt vel angelorum propria, vel nostra. Caterum quod Deo Christo legitimum et verum est, Christus Deus verus, id est eadem esse Filii quæ Patris divinitas, denegatur. Et hujus quidem usque adhuc impietatis occasio per fraudem perficitur, ut jam sub Antichristi sacerdotibus Christi populus non occidat, (concidat) dum hoc putant illi fidei esse quod vocis est. Audiunt Deum Christum; putant esse quod dicitur. Audiunt Filium Dei: putant in Dei nativitate inesse Dei veritatem. Audiunt ante tempora: putant id ipsum ante tempora esse, quod semper est. Sanctiores aures plebis, quam corda sunt sacerdotum. Si Deum verum Ariani prædicant; Christum Deum sine fraude confessi sunt. Quod si Deum deunt, et negant verum; tribunt nomen, adjuvant veritatem. » Hæc Hilarius, sigillans Auxentium, cum populum ipsum, tum etiam imp. Valentianum, mentito catholico nomine decipientem. Quid autem in eum Mediolani tunc egerit, declarat his verbis:

13. « Quamquam igitur impossibis eorum blas-

sphemiis plene omnes Ecclesiarum chartæ, plenique jam libri sint; quid proxime tamen acciderit, non tacendum est. Cum edicto gravi sanctus rex perturbari Ecclesiam Mediolanensium, quæ Deum verum Christum et unius cum Patre divinitatis et substantiæ confitetur, sub unitatis specie et voluntate jussisset; etiam importuna interpellatione suggesti Auxentium blasphemum esse, et omnino hostem Christi habendum; atque adjecti, eum aliter credere, quam rex ipse aut alii omnes haberent. Quibus rebus permotus, audiri nos a quæstore et magistro præcepit, considerentibus una nobiscum episcopis fere decem. Primumque (ut in foro solet) de persona calumniatus est; damnatum quendam me a Saturnino, audiri ut episcopum non oportere. Non est nunc temporis, quid ad hæc responsum sit, enarrare; sed qui tum audiebant de fide potius, ut regi placuerat, agendum esse decernunt.

14. « Cumque jam in arcto esset negandi periculo; credere se Auxentium Christum Deum verum, et unius cum Deo Patre divinitatis et substantiæ, est professus. Placuit igitur hoc scribi. Et ne memoriis audientium quæ dicta essent, elaborentur; continuo libellum regi per quæstorem offero, quo quid convenisset, contineretur. Et ne mentiri arguar, ejusdem exemplar subjeci. Placet omnibus, Auxentium hæc ipsa profiteri frequenter: qui ut ipse scriberet, est coactus. Qui diu consilia sua versans, callidissime fidem regis eludit: dat scripturam stylo Antichristi compositam. Nam primum ea quæ Nicææ Thraciæ omnium impietatis ex se solvisset, sancta esse testatur; vim scilicet illatam episcopis, fidem esse veræ confessionis affirmans. Negat quoque se scire Arium, cum in Alexandria in ariana Ecclesia, cui Gregorius præerat, presbyter esse cõpisset. Sed de Ariminensi Synodo, quæ ab omnibus est religiose dissoluta, nihil dicamus: tantum diaboli commenta pendenda sunt ». Hæc modo Hilarius. Ceterum desideratur illa confessio relata in Acta, cui et subscriptis: illa vero subdola posterior extat, tum Nicææ in Thracia, tum Arimini edita, quam scripto libello obtulit imperatori Valentiniano; habetur in fine epistolæ Hilarii: nos autem hic ipsam describemus, licet nonnulla in ea verba, deesse videantur, quæ ab eodem Hilario arguuntur hæretica: est autem hujusmodi:

15. *Auxentii libellus fidei.* — « Beatissimis et gloriosissimis imperatoribus Valentiniano ac Valenti Augustis, Auxentius episcopus Ecclesiæ Catholicæ Mediolanensium. Ego quidem, piissimi imperatores, existimo non oportere sexcentorum episcoporum unitatem post tantos labores ex contentione paucorum hominum refricari, abjectis decretis ante annos decem, sicut et scripta manifestant. Sed etsi aliqui e plebe, qui nunquam communicaverant, neque his qui ante me fuerunt episcopis, nunc amplius excitati ab Hilario et Eusebio, perturbantes quosdam, hæreticum me vocaverunt: jussit vero pietas vestra, cognoscere de his viros laudabiles quæstorem et magistrum; et sicut prædixi, non eos

personam habere accusatorum, aut judicare qui semel depositi sunt: dico autem Hilarium, et qui ei consentiunt: tamen obediens serenitati vestræ, processui manifestare, falsa docentibus et blasphemantibus et vocantibus me arianum, et quasi non confitentem Christum Filium Dei Deum esse: exposui amicis pietatis vestre meam confessionem; primum satisfaciens, quia nunquam scivi Arium, non vidi oculis, non cognovi ejus doctrinam.

16. « Sed ex infantia, quemadmodum doctus sum, sicut accepi de sanctis Scripturis, credidi, et credo in unum solum verum Deum Patrem omnipotentem, invisibilem, impassibilem, immortalem. Et in Filium ejus unigenitum Dominum nostrum Jesum Christum, ante omnia secula et ante omne principium natum ex Patre, Deum ex vero Deo Patre, secundum quod scriptum est in Evangelio<sup>1</sup>: Hæc est vita æterna, ut cognoscant te solum verum Deum, et quem misisti Jesum Christum: per ipsum enim facta sunt omnia visibilia et invisibilia. Qui descendit de cælis voluntate Patris propter nostram salutem, natus de Spiritu sancto ex Maria Virgine secundum carnem, sicut scriptum est; et crucifixum sub Pontio Pilato, sepultum tertia die resurrexisse, ascendisse in cælos, sedere ad dexteram Patris, venturum judicare vivos et mortuos, et in Spiritum sanctum paracletum, quem misit Dominus et Deus noster Salvator Jesus Christus discipulis veritatis spiritum. Sic credidi et credo, sicuti et ascendens in cælos unicus Filius Dei tradidit discipulis dicens<sup>2</sup>: Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti. Duos autem deos nunquam prædixi: nec enim sunt duo patres, ut duo dii dicantur, nec duo filii, sed unus Filius ex uno Patre, solus a solo, Deus ex Deo, sicut scriptum est<sup>3</sup>: Unus Pater Deus, ex quo omnia; et unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia; propter quod et unam Deitatem prædicamus. Omnes ergo hæreses, quæ adversus catholicam fidem veniunt, semper quidem congregati episcopi catholici condemnaverunt et anathematizaverunt, specialiter autem convenientes Arimini, et inde condemnavimus, Catholicam autem et Evangeliorum quam tradiderunt Apostoli, hanc fideliter custodivimus. Et autem pietas vestra verus cognosceret ea quæ gesta sunt in Concilio Ariminensi, transmissi; et peto, ut ea libenter legi præcipiatis: sic enim cognosceret serenitas vestra, quia iudicium damnati, depositi, hoc est, Hilarius et Eusebius, contendunt ubique schismata facere. Quæ cum bene de sanctis Scripturis catholica fidei exposita sunt, pietas vestra pervidet hæc retractari non oportere ». Hactenus libellus Auxentii. Subdit Hilarius de eadem subdola confessione:

17. « Cum placuisset igitur scribi: Deum verum esse Christum, et unum cum Patre divinitatis esse atque substantiæ; ponitur fides ab eo, ut a callidissimo diabolo sententia, quæ significat Chri-

stunt ante omnia tempora natum Deum verum Filium; ut secundum Arianos, veritas ad Filium, non ad Deum referretur. Et ut longe major differentia hujus significationis existeret, subjicitur: *Ex vero Deo Patre*; ut in Patre Dei veritas esset, in Christo veritas tantum Filii scriberetur. Dehinc procedente sermone, una ab Auxentio divinitas praedicatur, et in ea non confitetur et Filium; ut in solo Patre, non etiam in Filio esset una sola divinitas». Haec Hilarius, probe nescens omnia improborum Arianorum diverticula et subdolas captiones. Sed tamen (proh dolor!) praevaluit error: etenim Auxentius est acclamatus catholicus, Hilarius vero habitus calumniator et discordiarum auctor; quod ipse testatur, cum subdit haec in epistola:

18. « Spargitur vero per populos, Auxentium, verum Deum Christum, et unius cum Patre divinitatis ac substantiae, scripsisse, neque ab exposita per me fidei dissidere sententia. Post quae ad communionem ejus rex pro fidei sinceritate advenit. Sed cum hoc mysterium impietatis diu occultatum jam non taceretur; diceremque fingi omnia, fidem negari, Deum atque homines illudi; jubeor de Mediolano proficisci, cum consistendi mihi in eo, invito rege, esset nulla libertas». Hactenus Acta Mediolani; quae adeo expectationi contrarium finem sortita sunt, dum incuria quadam haereticus retinebatur, et catholicus defensor fidei excluditur. His itaque ab Hilario scriptis, et redditis fidelibus omnibus certioribus, hanc insuper elucidationem Auxentii perfidiae idem subjungit his verbis:

19. « Haec igitur, fratres, quibus Dei judicium in metu est, ita gesta esse, significo. Auxentius, quod negare timuit, noluit confiteri: nam expositionis ipsius exemplar subieci. Si idem scripsit, argente fillentem. Si vero aliud scripsit, quam professus est; intelligite jam Christum per eum alium, id est, Antichristum praedicari. Ludit quidem ille verbis, quibus posset fallere electos; sed patet impietatis tanta professio. Negat se duos deos praedicare, quia non duo patres sunt. Quis secundum haec non videt, unius Dei confessionem ideo tantum Patri propriam esse, quia solus esset? Unde et ille Satanae stylus exiit: Novi unum solum verum Deum Patrem. Et post malevolas significationes: Similem, inquit, secundum Scripturas, Filium genitoris suo Patri. Si usquam in sanctis voluminibus hoc scriptum est, habet innocentia professionem. Si veritate divinitatis Pater et Filius unum sunt, quid similitudinis imperfecta opinio antefertur? Imago quidem Dei Christus est; sed et hominem imaginem Dei esse, non dubium est, cum ad imaginem et similitudinem Dei Adam factus sit. Quid tu, haeres Arian, Christo tantum nostra concedis? Quid regem, quid comites, quid Dei Ecclesiam, patris tui, id est Satanae arte circumvenis? Christum Deum dicis; quid fallis in nomine? Nega Mosem Pharaoni Deum dictum; Christum Filium et primogenitum Dei loqueris? Nega primogenitum filium Israel Deo esse. Si Christum ante tempora ascribis

natum et creatum? Nega diabolum ante tempora et saecula substituisse, Christum similem Patri memoras? nega, ad imaginem, et similitudinem Dei hominem esse coepisse. Solum in Christo quod est denegas, ne Deus verus et unius cum Patre divinitatis atque substantiae sit; et solus es una cum magistris tuis me haereticum arguere.

20. « Expone, quibus potes litteris impietatis meae causam, et blasphemiarum mearum titulum propone. Mihi Antichristus est, qui unius divinitatis esse Filium cum Patre non confitetur, quique non ita unum Deum verum Patrem praedicat, ut veritas quoque divinitatis non intelligatur in Filio. Si igitur unius divinitatis Christus et Deus sunt; cur hoc non simpliciter scripsisti? Si tibi non sunt; cur hoc non simpliciter denegasti? Arcanum igitur tam pestiferi mysterii optassem, fratres, ipse potius, quam per litteras revelare, et omnes blasphemias Auxentii verbis singulis explicare: verum quia id non licet, saltem unusquisque, quod sibi licet, intelligat. Multa alia proferre, Ecclesia me pudor inhibet, et committere epistola arianorum blasphemiarum decora pertimesco». Illicusque Hilarius versalus in aperiendo latentes sinus impie Auxentii confessionis; subdit post haec admonitionem ad omnes Catholicos, ut caveant Auxentii communionem, cum ait:

21. « Unum moneo: cavele Antichristum. Male enim vos parietum amor coepit: male Ecclesiam Dei in tectis aedificiisque veneramini; male sub his pacis nomen ingeritis. Anne ambiguum est, in his Antichristum esse sessurum? Montes mihi, et silvae, et lacus, et carceres, et voragine sunt tiores; in his enim prophetae aut mactantes, aut demersi, Dei spiritu prophetabant. Absistite igitur ab Auxentio Satanae angelo, hoste Christi, vastatore perditio, fidei negatore; quam sic est regi professus, ut falleret; sic fecellit, ut blasphemaret. Congregat nunc ille quae vult in me Synodos; et haereticum me, ut saepe jam fecit, publico titulo proseribat; et quantum vult, iram in me potentium molitur; mihi certe ille nunquam aliud quam diabolus erit; quia arianus est: neque pax aliquorum unquam optabitur, nisi eorum qui secundum Patrum nostrorum apud Niceam tractatum, anathematizatis Arianis, Christum Deum verum praedicabunt». Hactenus Hilarii epistola, quam S. Hieronymus<sup>1</sup> appellat libellum contra Auxentium; eamque novissimam ejus incubitationem esse putamus; quod post haec haud diu supervixisse reperitur: imo et secundum S. Hieronymi in Chronico assertionem, hoc ipso anno eum ex hac vita migrasse, dicendum est: nam licet sub Valentiniani et Valentis imperatorum anno quinto Hilarii obitum ponat; tamen quod ipse incipiat numerare annos eorundem ab anno sequenti post obitum Joviani; hic pariter annus ab eo positus quintus, idem erit sextus, numerando ab ipso anno, quo iidem creati sunt imperatores.

<sup>1</sup> Hier. de Scrip. Eccl. in Hilario.

22. *De Hilarii obitu et ejusdem scriptis.* — Arguuntur autem erroris de tempore obitus Hilarii tum Gregorius Turoensis <sup>1</sup>, tum etiam Severus <sup>2</sup> Sulpitius: ille, dum ait, anno quarto eorundem imperatorum mortuum esse: iste vero, dum tradit, anno sexto postquam idem sanctus Hilarius rediit ab exilio Orientis in Gallias, diem obiisse: secundum quam quidem rationem cum anno secundo dictorum Augustorum esse defunctum, dicere oportet. At cum ex nuper recitato Auxentii libello constet, post decimum annum a Concilio Ariminensi, hoc nempe Domini anno, Hilarium Mediolani adversus Auxentium stetisse; satis perspicue demonstratur, ipsum ad hunc usque saltem annum fuisse superstitem. Sanctissimum porro fine cum in Domino quieverit, idem Gregorius his verbis significat: « Plenus, inquit, sanctitate et fide, multis undique virtutibus editis, migravit ad caelos: nam et ipse legilur mortuos suscitasse ».

23. Lucubrations vero ab eo conscriptas recenset S. Hieronymus, cum ait: « De Synodo Bytzerensi in Phrygiam relegatus, duodecim adversus Arianos confecit libros; et alium librum de Synodis, quem ad Galliarum episcopos scripsit: et in Psalmos commentarios, primum videlicet et secundum, et a quinquagesimo primo usque ad sexagesimum secundum, et a centesimo decimo octavo usque ad extremum; in quo opere imitatus Origenem, nonnulla etiam de suo addidit. Est ejus et ad Constantinum libellus, quem viventi Constantinopoli porrexerat; et alius in Constantinum, quem post mortem ejus scripsit; et alius liber adversus Valentinum et Ursacium, historiam Ariminensis et Seleuciensis Synodi continens: et ad praefectum Sallustium, sive contra Dioscorum; et liber Hymnorum et Mysteriorum alius: et commentarii in Mattheum: et tractatus in Job, quos de graeco Origenis ad sensum transtulit: et alius elegans libellus contra Auxentium: et nonnullae ad diversos epistole. Aiunt quidem, scripsisse eum et in Cantica canticorum; sed a nobis hoc opus ignoratur. Mortuus est Pictavis, Valentiniano et Valente regnantibus ». Hucusque Hieronymus. De commentariis in Job, haec Cassiodorus <sup>3</sup>: « Quidam etiam anonymus, ex cuius stylo beatum esse suspicamur Hilarium, qui commenta libri ipsius », Job scilicet, « scripsit in ordinem ». Ignorasse visus est, ea ex Origene deducta; in quo sanctus Hieronymus ejusdem Hilarii prudentiam laudat <sup>4</sup>, quod non tam in Job Origenis commentarios, sed et in Psalmos quadraginta ferme millia versuum ad sensum in latinum vertent.

24. Quod autem ad Hilarii stylium spectat, quod fuerit in dicendo copiosus, S. Hieronymus appellat eum latinae eloquentiae Rhodanum. Ceterum haud aequè cultum ac copiosum fuisse, alia idem attestat ad Paulinum <sup>5</sup>, cum ait: « S. Hilarius Gallicano

cothurno attollitur; et cum Graeciae floribus adornetur, longis interdum periodis involvitur, et a lectione simpliciorum fratrum procul est ». Fuisse perquam studiosum Hieronymus scriptorum Hilarii, quod scribit ad Florentium <sup>6</sup>, declarat, cum ait: « Interpretationem quoque Psalmorum Davidicorum, et prolixum valde librum de Synodis S. Hilarii, quem ei apud Treviros manu mea ipse descripseram; aequè ut mihi transferas, peto ». Commendat idem scribens ad Letam <sup>7</sup> scripta Hilarii ut sincera, cum ait: « Athanasii epistolae et Hilarii libros inoffenso decurrat pede: illorum delectetur ingenii, in quorum libris pietas fidei non vacillat; ceteros sic legat, ut magis iudicet, quam sequatur ». Haec S. Hieronymus quoad sanam de Trinitate doctrinam, de qua vigeant inter Arianos et Catholicos controversiae. Ceterum cum divinae tantum Scripturae sit, nihil habere erroris, quod corrigatur, nec ipse Hilarius navis caruit; ut illis, quos notavit Claudianus Mamertus <sup>8</sup> episcopus Viennensis in commentariis de statu anime ad Synodum Apollinarem; et alii discusserunt, atque perperam alii <sup>9</sup> seculi sunt. Porro quanta modestia, cum quid apud ejus scripta emendatione dignum Patres invenirent, id praestiterint, S. Hieronymus <sup>10</sup> sit exemplo, qui haec de eo errore alterius sequente ait: « Quid igitur faciam? Tantum virum et temporibus suis disertissimum reprehendere non audeo, qui et confessionis suae merito, et vita industria, et eloquentiae claritate, ubicumque Romanum nomen est, praedicatur; nisi quod non ejus culpe adscribendum est, qui hebraei sermonis ignarus fuit, etc. » Et Claudianus Mamertus <sup>6</sup> de eodem: « Sed quoniam, inquit, B. Hilarius opinionis hujusce vitium virtute confessionis abolevit; sic sustinet reprehensionis stylium, quod non patitur detrimenta meritorum ». Haec ipse.

25. Verum non Latinis tantum, sed et Graecis S. Hilarius exhibet admirandus; nam de ipso atque collega Eusebio Vercellensi haec Sozomenus <sup>11</sup>: « Porro autem apud Italos, et illius gentis imperii incolae, Eusebius et Hilarius de quo supra dixi, propter singularem patrii sermonis et eloquentiae praestantiam, magna in laude fuerunt. Hilarii autem libros de fide, etiam ab us, qui contrariam tuebantur fidei catholicae opinionem, admodum commendatos esse praedicant ». Habet idem Sozomenus <sup>12</sup> de Hilario, se cum S. Martino subdixisse, cum ille jam antea ab Auxentio persecutionis passus esset, at diversis plane temporibus contigit utriusque vexatio ab Auxentio illata. Extat de eodem epigramma Valentinianum <sup>13</sup>, qui tunc edidit duos libros, quorum prior, *De vita*, posterior, *De naturalibus*, ejusdem S. Hilarii inscripti habentur. Ceterum cum virtutum omnium Hilarius fuerit vivum quoddam

<sup>1</sup> Greg. Tur. hist. France, lib. 1. c. 39. — <sup>2</sup> Sever. hist. lib. II. — <sup>3</sup> Cassiod. instit. divini lib. 1. c. 6. — <sup>4</sup> Hieron. prol. c. in Math. c. 4. — <sup>5</sup> Idem in proem. comm. epist. ad Galat. lib. II. — <sup>6</sup> Hieron. epist. VII.

<sup>7</sup> Hieron. epist. XI. — <sup>8</sup> Epist. c. 3. lib. 1. c. 1. — <sup>9</sup> Idem c. 1. lib. II. c. 1. — <sup>10</sup> Hieron. epist. c. 1. lib. II. c. 1. — <sup>11</sup> Sozomen. hist. lib. II. c. 1. — <sup>12</sup> Idem c. 1. lib. II. c. 1. — <sup>13</sup> Idem c. 1. lib. II. c. 1.

exemplar; mansuetudine polissimum enituisse, Rufinus tradit<sup>1</sup>. Quod autem subdoli ac cœcipientes recentiorum hæreticorum historiis delirantes confundunt S. Hilarium Pictaviensem episcopum cum Hilario diacono anabaptista, schismaticoque luciferiano, satis demonstratum est superius. Sed et errore aliquos eundem S. Hilarium confuisse simul cum Hilario Arelatensi, quæ dicturi sumus inferius, demonstrabunt.

26. *Auxentium exultantem victoria Synodus Romæ congregata damnat.* — His de Hilario usque ad ejus obitum recensitis, ad Auxentium redeamus; qui cum a populo ignaro se vidit acclamari catholicum, Valentinianumque imperatorem jam sibi, ut catholico inhaerere atque communionem accipere; Hilarium vero ut calumniatorem jussu Mediolano discedere; gaudet, exultat, ac super omnes arroganter extollitur; dictis factisque insultat in Ecclesiæ Catholicæ sanctos episcopos, quos semper passus fuerat adversarios; et inter alios exagitat Eusebium Vercellensem antistitem, assidua in ipsum jacula cominus intorquentem; necnon Philastrium episcopum Brixianum; quem etiam jugiter adversus Auxentium pro fide catholica tuenda certasse, S. Gaudentius<sup>2</sup> ejus successor docet his verbis: « Non solum contra Judæos et Gentiles, verum etiam contra hæreses omnes, et maxime contra eo tempore furentem Arianorum perfidiam tanto fidei vigore pugnavit, ut etiam verberibus subderetur, et in corpore suo stigmata Domini nostri Jesu Christi portaret. Nam et in Mediolanensi urbe idoneus olim custos Domini gregis fuit, ariano repugnans Auxentio, priusquam beatus eligeretur Ambrosius, Romæ etiam non exiguo tempore moratus, multos et publica et privata disputatione lucratus in fide est». Hæc Gaudentius; quibus etiam significare videtur, remansisse post discessionem Hilarii, Philastrium Mediolani, ut quoquo modo posset, catholicum populum fidelem in officio contineret: ob quam causam, ut ait, verbera passus est; cum interim Auxentius formulam fidei Ariminensem, eandemque Nicææ Thraciæ promulgaret, compluribus eidem assentientibus episcopis in Illyrico constitutis.

27. Stetisse quoque adversus Auxentium infracto animo Evagrius, S. Hieronymus<sup>3</sup> ad Innocentium scribens testatur his verbis: « Jam enim ad Evagrii nostri nomen pervenimus; ejus ego pro Christo laborem si arbitrer a me dici posse, non sapiam; si penitus tacere velim, voce in gaudium erumpente, non possim. Quis enim valeat digno canere præconio, Auxentium Mediolani incubantem hujus excubitis sepultum pane ante, quam mortuum? Quisnam autem fuerit Evagrius iste, haud exploratum satis habere potuimus.

28. Cæterum res Auxentii eo status propectæ erant, adeoque firmate patrocínio imperatoris, ut privatorum omnes in eum conatus infirmi viderentur, atque omnino irrita studia. Quamobrem Romani Pontificis requiri videbatur auctoritas et industria. Præstitit id impigre Damasus ejusdem Ecclesiæ præsul, qui potestate qua pollebat, et studio adversus Auxentium Romæ Concilium congregavit. Haud enim amplius dissimulanda res erat, cum jam idem Auxentius Illyrici episcopos magna ex parte seduxisset, proposita illis fidei formula Nicææ Thraciæ edita, eademque Ariminensi. Ne igitur lethale virus, quod lento tabo proxima membra infecebat, latius serperet, Damasus una cum aliis simul collectis episcopis velox occurrit. Innotuit Græcis quoque scriptoribus egregie navata a Damaso opera; de quo Theodoretus<sup>4</sup> sic scribit: « Quod autem ista fidei formula », Nicææ Thraciæ scilicet edita, « ab omnibus veritatis athletis, et ab his potissimum qui versus Occidentem habitabant, reprehensa sit; ex litteris ab eisdem ab Illyricis conscriptis, satis constare potest. Inter eos vero, qui istarum litterarum auctores erant, principem locum obtinuit Damasus in Ecclesiæ Romanæ primatu successor Liberii, vir plurimis virtutis insignibus eximie ornatus. Nonginta habuit episcopos ex Italia, et Gallia Romæ in unum coactos, qui his litteris consenserunt: quorum nomina hoc loco citarem, nisi quod supervacaneum esse arbitror. Eorum litteræ scriptæ sunt in hunc modum (1):

29. « Episcopi ad sanctum Concilium Romæ convocati, Damasus, Valerianus, et cæteri, dilectis fratribus episcopis qui sunt in Illyrico in Domino S.

« Etsi nobis pro certo persuasum est, sacerdotes Dei sanctissimi, vos sacrosanctam fidem nostram, quæ doctrina apostolorum fundata est, firme retinere, eamque populo prædicare; quæ certe a decretis Patrum, a quibus par est reliquos erudiri, nulla ex parte discrepat; tamen significatum est nobis a fratribus, qui in Gallia et in agro Venetorum habitant, nonnullos ad hæresim amplectendam omni studio incumbere. Quod quidem malum ne existat, non modo præcavere debent episcopi; verum etiam quicumque errores, vel quorundam inscitia, vel simplicitate eorum, qui perversas interpretationes secuti sunt, in Ecclesiam invecti videntur, his se opponere, Concilioque providere, ne deinceps in varias discrepantes doctrinas denuo prolabantur imperiti; sed quoties dissentientes opiniones ipsorum auribus inculcatæ fuerint, firme Patrum sententiis adherescant.

30. « Hæc de causa a nobis decisum est, ut Auxentius nominatim condemnnetur. Quare omnes legis divinæ doctores, qui ditiori Romanæ subji-

<sup>1</sup> Rufin. lib. 1. c. 31. — <sup>2</sup> Gaud. in Vit. S. Philast. apud Sur. die 18 Julii. — <sup>3</sup> Hieron. epist. XLVIII.

<sup>4</sup> Theod. lib. II. c. 22.

1. Constitutus in Medio prævio ad hanc Epistolam, pag. 470, n. V, sive in a Romanam in qua exarata est epistola Damasi ad episcopos Illyrici, citantur A. D. 372 habundam esse putat.

doctrinis nequaquam contaminare debent. Etenim ubi primum vitiosa Arianorum doctrina et blasphemata vigere inciperet, quæ etiam hoc tempore latissime serpit; trecenti decem et octo episcopi, Patres nostri, habito Nicææ Concilio, hinc muro ad arma diaboli arcenda fidem nostram cinxere, et hoc antidoto venena depulere mortifera; sic ut crederetur, unam esse Patris et Filii substantiam, unam Deitatem, virtutem unam, unam potentiam, unam figuram, quin etiam Spiritum sanctum unam eandemque cum illis substantiam habere et subsistentiam. Eum autem qui aliter sentiret, a nostra communione iudicari alienum. Quam salutarem decisionem, et decretum plane venerandum nonnulli postea aliis novis decretis violare labefactareque studuerunt.

31. « At vero initio (quod peccatum erat ab illis, qui Arimini formulam fidei Concilii Nicæni novare retractareve coacti sunt) aliqua ex parte propterea sarciebatur, quod se disputatione alio tempore habita fatebantur a veritate abductos, quodque suam fidei formulam nequaquam sententiæ Nicæni Concilii adversari cogitabant. Siquidem numerus episcoporum, qui erant Arimini in unum congregati, præiudicii vim habere non debet: præsertim cum formula illa composita sit, neque episcopo Romano, ejus sententia præ cæteris omnibus expectanda erat; neque Vincentio, qui tot annis episcopatum integre gesserat; neque aliis eidem consentientibus; cumque etiam (quod est omnium maximum) illi ipsi, uti ante diximus, qui in fraudem illecti, a veritate deflexisse visi sunt, et post ad meliorem mentem denuo traducti, plane testentur, hanc formulam sibi magnopere displicere.

32. « Itaque vestra integritas manifesto videt, hanc fidem solam, quæ auctoritate apostolica Nicææ stabilita est, firme perpetuo retinendam esse. Atque de hac ipsa fide tum episcopus Orientis, qui se de Catholica Ecclesia esse proflentur, tum Occidentis etiam episcopus nobiscum una gloriari constat. Porro autem pro certo credimus, eos qui alia opinione tenentur irretiti, propter suum conatum brevi fore et a nostra segregatos communionem, et nomine episcoporum privatos; ut tandem populo errore ipsorum liberato, detur respirandi locus. Nam multitudinis error tandem nullo modo corrigi poterit, quandiu episcopi eodem tenentur implicati. Quocirca facile, ut vestræ reverentiæ iudicium cum omnium Dei sacerdotum iudicio, cui vos firme et constanter adhaerere credimus, omnino consentiat. Quod si fiat, eandem vobiscum rectam credendi viam, nos quoque debemus insistere. Vestra charitas, queso, ad nos rescribat, ut inde Letitiam capiamus. Valete, fratres honoratissimi ». Hactenus ad Illyricos Synodi Romanæ admonitio: extat eadem apud Sozomenum<sup>1</sup>. Constat insuper ex imperatoris Valentiniani litteris suo loco inferius recitandis, in hac eadem Synodo rursus damnatum

fuisse Ursicinum schismaticum. crebrius in Damasi studia renovantem; ex quibus manifesti mendacii libellus Marcellini et Faustini schismaticorum convincitur, dum in eo habetur, collectos a Damaso ad Synodum episcopos anathemati Ursicini assensum minime præstitisse: sed de his inferius.

33. Damaso Romæ Auxentio, qui hactenus (ut vidimus) involucre verborum simulaverat se esse Catholicum, adeo ut magnam populi partem, et ipsum quoque Valentinianum imperatorem ad suam communionem adduxerit; in aliis quoque catholici orbis provinciis convenientes episcopi eundem Auxentium, ejusque in impietate collegas pariter damnare, jam ante ad id præstandum S. Hilarii litteris circularibus incitati. Testis horum est Athanasius ad Epictetum sic scribens: « Diversis Conciliis per Galliam et Hispanias et Romæ celebratis, omnes qui in eo conventu fuere, istos lucifugas, qui sese etiamnum occultant, et quæ Arii sunt, sapiunt, Auxentium dico Mediolanensem, Ursacium, Valentem, et Caium Pannonem communi calculo, unius spiritus incitatu, anathemate percusserunt, eo quod isti sibi nomina vindicaverint Synodorum, cum nulla sit in Catholica Ecclesia Synodus existimanda præter unicam Nicænam, etc. »

34. Præcesserat hanc Synodum Romæ habitam alia ab eodem Damaso ibidem congregata; in qua qui manifesti vincebantur ariani, Valens et Ursacius, damnati fuerant: de quorum damnatione, et approbatione Nicæne fidei, idem Damasus ad universos Christi fideles publicas litteras dederat: sunt enim hæc illæ, quarum meminit Athanasius scribens ad Africanos episcopos, cum ipso litterarum exordio ita ait: « Sufficiunt quidem, scripta Damasi commissarii nostri dilecti, et magnæ Romæ episcopi, cæterorumque tot numero ibi congregatorum; nilloque minus sufficiunt scripta aliorum Conciliorum, quæ partim in Gallia, partim in Italia habita sunt, ad astruendam eam quæ in nobis est fidem, quam Christus largitus est, et Apostoli prædicarunt, et Patres qui in Nicæa undique ex nostro habitabili orbe convenerant, tradidere ». Hæc et alia Athanasius ad Africanos episcopos cum rogantes de Synodo Ariminensi, ejus formulam fidei tunc temporis promulgatam audierant. Qui vero consuluerant Athanasium episcopi Africani, haud putamus eos fuisse provincie Carthagenensis, sed Cyrenææ, Africanam enim Cyrenaicam provinciam Cyrenensem Dio appellat<sup>2</sup>.

35. Quod autem citate nuper ab Athanasio scripta littera Damasi diversa plane sint ab ea quæ paulo ante recitata est epistola ibidem ex Romana Synodo ad episcopos Illyrici, illud manifestum est argumentum, quod cum eas scriberet litteras Athanasius ad episcopos Africanos, nondum ab ipso Damaso Romæ nominatum damnatus erat Auxentius: nam in fine ejusdem ad Africanos epistola hæc

<sup>1</sup> Athan. ad Episc. episc. Consth. — <sup>2</sup> Idem ad episc. Afric. —

• Dio Hist. lib. XXVII.

habet: « Interim non soli sumus qui ista scribimus, sed omnes in Ægypto et Africa episcopi nonaginta numero. Omnium enim idem est sensus, et alio pro aliis, si quem contigerit abesse subscribunt. Certe cum hoc animo essemus, et contigisset nos in munus convenire; scripsimus dilecto Damaso episcopo magnæ Romæ contra Auxentium invasorem Mediolanensis Ecclesiæ, eumque non solum in communione esse arianæ sectæ, sed præter hoc multorum scelerum reum esse, quæ designavit cum Georgio socio suæ impietatis. Miramurque cur nondum depositus ejectionis sit ex Ecclesia. Gratiâ habemus et illius pietati, et cæteris qui Romæ conveniunt, quod Ursacio et Valente cum sociis suis ejusdem sententiæ ejectionis, concordiam Catholica Ecclesiæ conservant ». Hæc Athanasius, ejus testificatio illud plane compertum habetur, ante damnationem Auxentii Romæ factam, duas tempore ejusdem Damasi Synodos habitas; ab ipso Athanasio alteram in Ægypto, ex qua de damnando Auxentio Romam litteras dedit ad Damasum; Romæ alteram ab ipso Damaso, qua dicti arianæ hæresis duces Ursacius ac Valens fuerunt condemnati. At quoniam quo potissimum anno pontificatus Damasi hæc gesta fuerint, primo ne, vel secundo, aut tertio, minime scitur: nec alia eorundem Conciliorum Acta extant, quæ doceant: hic de eis meminisse satis.

36. Vides ex his, lector, damnationem ac depositionem episcoporum esse Romani Pontificis opus; ejus rei gratia Athanasius ex Ægypto Damasum papam litteris interpellat, ut damnet atque deponat Auxentium. Quod ne idem Romanus Pontifex (ut par esse videbatur) ante præstiterit, cum alios consortes ejusdem impietatis arianæ damnasset; illud in causa fuisse videtur, quod latebat coluber in foramine, dum pro tempore simulabat se esse catholicum: nam videmus, in Actis illis publicis, præsentem S. Hilario, scripsisse Auxentium ac subscripsisse, sæpeque rogatum, sæpius dolose professum catholicam fidem. Cum vero postea sui editione libelli ad Valentinianum, per eundem Hilarium, qualis revera esset apparuisset; nihil amplius a Damaso immoratum est: sed collecto, quod vidimus, Romæ Concilio, Auxentium ipse damnavit. Supervixit post hæc Auxentius adhuc quinquennio, nec nisi morte valuit ab Ecclesia Mediolanensi depelli. favente illi imperatore, errore decepto existimante ipsum calumniam passum: nam quoniam pacto subsistere potuisset tot Conciliis ipse damnatus, et a populo Mediolanensi ut hæreticus derelictus, nisi cum summa imperatoris suffulsiisset auctoritas? Quamobrem idem Augustinus iram Dei in se filiosque suos justissime provocavit, ut citius quam par esse videretur, imperio eucerentur et vita.

37. *Ambrosius prefectus Mediolanum mittitur.* — Invitis quoque magistratibus Auxentium detinuisse usque ad obitum sedem illam, ex eo exploratum videri potest, quod Ambrosius a Probo ad eam provinciam administrandam missus, Mediolanum agens, flecti ut pius Auxentium execraretur,

patri tamen coactus est. Hoc enim anno Aneius Probus prætorii præfecturam accepit, ut ex Ammiano atque imperatorum rescriptis<sup>1</sup> apparet; eoque munere diutius functus est: nam, ut Ammianus testatur, eandem præfecturam ad nullorum aunorum spatia propagavit. Ex institutione autem Constantini imperatoris<sup>2</sup> qui universum Romanum imperium in quatuor partitus est præfectos prætorio: Probo curæ erant Italia, Sicilia, ac circumjacentes insule, necnon Sardinia, et Corsica, et Africa a Syrtibus Cyrenem usque; in quas quidem provincias alios legabat pro arbitrio magistratus. Probus itaque pro officii munere delecturus rectores provinciarum, in primis nobilissimi viri Ambrosii Romani civis, ex patre Ambrosio Galliarum olim præfecto nati, rationem habuit, quem noverat eruditione præclarum, eloquentie studiis egregie excultum, optimisque compositum moribus; eidemque Insubriam, Liguriam, et Æmiliam cum insignibus consularibus tradidit gubernandas.

38. Ambrosium igitur in provincias proficiscentem, ad optimum regimen illis verbis, veluti quodam futurorum vaticinio, Probus cum eum dimisit, hortatus est, dicens<sup>3</sup>: « Vade, age non ut iudex, sed ut episcopus »; quæ quidem verba etsi ab eo futura nesciente prophetice promissata videri poterant; tamen ejus admonitionis ratio illa digna præcessit, quod nimia severitas magistratum, ad severissimi principis gratiam captandam accommodata, tempora propemodum Neroniana reddiderant; prout docent ea quæ a Valentiniano Mediolani adversus nonnullos, eosque innoxios, Ammianus<sup>4</sup> gesta esse commemorat; nosque superius recensuimus; vel quod in eadem provincia actum esse de muliere septies icta Verellis, ex testificatione S. Hieronymi, ipso tempore exorti schismatis Ursicini narravimus; aliæque declarant exempla, tum ab eodem auctore in Chronico, tum ab aliis adnotata.

39. Probus igitur, quem optabat cum justitia æquitatem elementamque ad populorum regimen habere conjunctam, Ambrosium cum mitteret in provinciam, admonuit; agere non ut iudicem, sed ut episcopum. At hæc modo satis de præfecturæ prætorio Probi principio, et Ambrosio ad dictarum provinciarum administrationem assumpto. Cujus sicut infantia divino quodam fuit nobilitata prodigio, ita et pueritia liberalibus imbuita scientiis, et egregiis exstitit exulta virtutibus: et quemadmodum adolescens factus, consuetudine sanctæ sororis Marcellinæ virginis, et fratris Satyri Romæ in domo paterna cum matre vidua coalescens, ab omni libidinum sorde se impollutum omnino servavit; ita factus vir, non sibi, sed Reipublicæ atque in primis religioni natum se intelligens, utriusque prodesse consiliis, opibus, ac viribus quibus valuit, nunquam defuit, et domi forisque summa gloria omnibus in

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxvii. xxviii. lib. v. de off. rect. provinc. Cod. Theod. lib. v. de metat. lib. ii. de abolit. C. Theod. — <sup>2</sup> Zozim. lib. ii. — <sup>3</sup> Paul. in Vita S. Ambros. — <sup>4</sup> Ammian. lib. xxvii.



rebus ubique refulsit. Ejus vero ætatem hoc ipso anno, cum dictam præfecturam provinciarum accepit (habita ratione annorum quibus vixit, ex obitu tempore retro revolutis annis, cum invenitur natus sub consulatu Dalmatii atque Xenophili, est is annus Domini trecentessimus trigessimus tertius), ad annos triginta sex pervenisse, exacta temporum dispositione comperimus. Quomodo autem post annos quinque divino nutu ex præfecto episcopus delectus sit Mediolanensis Ecclesiæ, suo loco dicturi sumus.

40. *Rescriptum circa forum sæculare a clericis vitandum.* — Hoc item anno, iisdemque consulibus, Valentinianus imperator una cum collegis AA. Chronopium quemdam episcopum in Synodo condemnatum, appellentem ad sæculare tribunal, ob indignum facinus, pecuniaria pœna pauperibus eroganda mulctavit, sic de eo ad Claudium scribens<sup>1</sup>:

« Quoniam Chronopius ex antistite idem fuit in tuo, qui fuerat in septuaginta episcoporum ante iudicio, et eam sententiam provocatione suspendit, a qua non oportuit provocare; argentariam mulctam, quam hujusmodi facto sanctio generalis imponit, cogatur expendere. Hoc autem non fisco nostro volumus accedere, sed his qui indigent, fideliter erogari. Quod in hac causa et ceteris ecclesiasticis fiat. Dat. VIII, id. Jul., Valentiniano N. P. et Victore coss. » Quæ citatur sanctio generalis, illam esse puto, qua vetitum erat, ne clerici coram sæcularibus iudicibus causam dicerent: cujus quidem legis ab eodem Valentiniano editæ meminit S. Ambrosius<sup>2</sup> scribens ad Valentinianum Juniorem his verbis in ipso epistolæ exordio: « Nec quisquam contumacem judicare me debet, cum hoc asseram, quod Augustæ memoriæ pater tuus non solum sermone respondit, sed etiam legibus suis sauxit; in causa fidei vel ecclesiastici alicujus ordinis eum judicare debere, qui nec munere impar sit, nec jure dissimilis. Hæc enim verba rescripti sunt; hoc est sacerdotes de sacerdotibus voluit judicare. Quin etiam si alias quoque argueretur episcopus, et morum esset examinanda causa; etiam hanc voluit ad episcopale iudicium pertinere ». Hæc Ambrosius.

41. *Basilii Cæsareæ Cappadociæ episcopus eligitur.* — Jam vero ad res gestas Orientalis Ecclesiæ oratio progrediatur. Hoc ipso anno, defuncto Eusebio episcopo Cæsareæ Cappadociæ, in locum ejus S. Basilii electus est. At quoniam de tempore creationis Basilii diversæ admodum sententiae reperiuntur, antequam ad res gestas enarrandas deveniamus, consignatæ chronologiæ certa est ratio disquirenda: auctor enim ille, quisquis fuerit, qui pulchro Amphilocho nomine usurpato, res Basilii scripsisse reperitur, oscitantur nimis, imperii anno sexto Valentiniani Augusti, cum necdum creatus esset episcopus, eundem Basilium vita functum affirmat; cum tamen S. Hieronymus de eodem vi-

vente, et in Ecclesia magna laude florente, decimo tertio Valentis imperatoris anno in Chronico meminerit; et alibi testatus<sup>3</sup> sit, sub Gratiano, cum scilicet solus regnaret, mortuum esse: sed et res ab eo gestæ ejusdemque scripta plane indicant, eum multos post hæc annos vixisse, ac pro Dei Ecclesia strenue laborasse.

42. Ex tempore itaque Basilii obitus et annis quibus sedit (cum hæc explorata reddentur) possumus pariter certum annum, mensem, et diem facile intelligere, quo Cæsariensis Ecclesiæ episcopus creatus est. Gregorius Nyssenus, ipsius germanus, in epistola ad Olympium monachum de obitu S. Marcinæ virginis, utriusque sororis; cum Basilium fratrem haud pridem defunctum recollit, cum sedisse ait annos octo absolutos, nonum vero ex parte tantum attingisse. Apponam hic verba Gregorii, quæ hæc sunt, cum agit simul de ejusdem Basilii ordinatione et obitu: « Interea, inquit<sup>4</sup>, insignis inter sanctos Basilium magnæ Cæsareæ declaratus est antistes, et mysticis sacrificiis suis fratrem », nempe Petrum, « consecrans, ad sacram presbyteratus dignitatem provexit. Atque hic rursus ejus vitæ cursus ad graviora sanctionisque dirigebatur, cum sacerdotii dignitas sapientie studio conjuncta cumularetur. Post autem annis octo transactis, et nono inchoato, per totum orbem celeberrimus Basilii ab hominibus ad Deum concessit, communem patriæ et Ecclesiæ luctus occasionem præbens ». Hæc Nyssenus. Sed et Gregorius Nazianzenus æque de annis octo sedis ejus testatur in sepulcralibus, ubi de Basilio ait<sup>5</sup>: « Octo annos pii populi habenas tenuisti: hoc unum, Basili, in tuis rebus parvum ac breve fuit ».

43. His igitur de annis sedis Basilii certis terminisque festibus consignatis, jam reliquum est, ut quod nemo tradit, quo potissimum anno sedere cæperit, ex tempore ejus obitus hoc ipsum intelligamus. Hæc ut sciamus, eundem germanum ipsius Gregorium percontemur; qui ait, ex hac vita migrasse Basilium ante menses novem a celebrato Concilio illo Antiocheno post Valentis imperatoris obitum: ex quo idem Gregorius eam, de qua agit, legationem accepit ad restituendas collapsas Orientales Ecclesias, Arianorum sub eodem Valente persecutione vexatas: sic enim ipse in eadem citata nuper epistola ad Olympium: « Erat post hanc jacturam », nempe Basilii obitum, « nonus mensis et paulo amplius, cum episcoporum Concilium indictum est Antiochiæ; cui nos item interfuimus ». Hæc ipse. Sed quemam tempore ejusmodi Synodus fuerit celebrata, id accuratius pervestigandum est. Constat quidem, dum vixit Valens Augustus durus Ecclesiæ Catholice persecutor, exturbatus e suis ipsorum Ecclesiis episcopis orthodoxis, nullum ejus celebrandi Concilii locum fuisse relictum vel tem-

<sup>1</sup> L. XX. quorum appell. Theod. — <sup>2</sup> Ambrosii, epistol. XXXII

<sup>3</sup> Hier. de Script. Eccl. in Basilio — <sup>4</sup> Greg. Nyss. ep. ad Olymp. monach. Exlat. apud Lip. tom. II. et apud Sur. tom. IV. — <sup>5</sup> Apud Greg. Naz. tom. II. edit. Chesneau pag. 114.

pus: eo autem divina vindicta de medio sublato (quod contigit sub ipsius consulatu sexto, quinto idus Augusti, anno Domini trecentesimo septuagesimo octavo), statim a sanctis episcopis confessoribus ad suas Ecclesias restitutus indictum est ipsum Concilium Antiochenum: sique eodem anno Domini trecentesimo septuagesimo octavo, quo Valens dicta mensis Augusti die obiit, indictam fuisse oportuit eam Synodum. Cum vero ante ejus indictionem novem menses et paulo amplius elapsos dicat a morte Basilii; constetque ex indicibus publicis<sup>1</sup>, eum ex humanis desiisse kalendis Januarii; necesse est affirmare, eodem anno trecentesimo septuagesimo octavo, quo Valens Augustus decessit, in pace requiesuisse Basilium Magnum. Quem etiam cum aequè certum sit ex tabulis ecclesiasticis<sup>2</sup> ordinatum fuisse episcopum decimo octavo kalend. Julii; ut eum sedis-e dicamus, secundum Gregorium Nyssenum, annos octo absolutos, nono inchoato, hoc est, non absoluto; utique affirmandum est, eundem hoc anno fuisse ordinatum episcopum, sedisseque annos octo et quod excurrit a decimo octavo kalendas Julii usque ad kalendas Januarii; sique fiet tempus sedis Basilii anni octo, menses sex, et dies sexdecim. Ad hæc autem dilucidius examinanda nos errores aliorum adeo deformes obligarunt, dum qui nomen Amphilocheii ad mentiendum acceperunt, ante vellet Basilium esse defunctum, quam creatum episcopum: ejus quoque erroris redarguendus est Nicephorus<sup>3</sup>, qui hoc ipsum sensisse visus est, dum vult eundem Basilium tempore Juliani jam sedisse episcopum.

44. His igitur de tempore ingressus Basilii in episcopatum pramissis, reliquum est, ut quæ ad ejus electionem spectant notatu digna, pariter enarremus. Quod enim magni ponderis opus esset, tantum virum e montium latebris evocatum, tanquam accensam faciem super candelabrum ad lucem omnium sublimem statuere, ut tanquam e nubibus sol eductus in Oriente refulgens, Occidentem pariter illustraret; nonnihil adversus impios adversantes homines id impediens, pravesque demones eosdem impellentes conflictatum est: sed prevaluit tamen Dei virtus, qua Basilium in sedem episcopalem evehctus hoc perditissimo tempore factus est adversus ingruentes hæreticos et furientem cum eis imperatorem Ecclesie Catholice propugnaculum, Orthodoxorumque omnium robur et fortitudo: sedique invito hi et obnixe imperatore Valente, ac frustra severitibus magistratibus, usque ad obitum, divino plane miraculo inconcussus. Sed rem ipsam aggrediamur.

45. Eusebio itaque episcopo Casariensi, celeri (ut ait Gregorius Nazianzenus)<sup>4</sup> morte abrepto (repentino enim violentoque morbo confectus ex hac vita sublatus est), Basilium qui aderat, quippe qui agrotanti episcopo assiduo ministerio usque ad ejus

vite exitum præsto fuit, adeo ut in ejus manibus, ut idem auctor affirmat, contingerit ipsum animam exhalasse; sciens plurimorum in se studia, ut crearetur episcopus, conspirasse, mature fugam arripuit<sup>5</sup>; ita tamen, ut in destitutam pastore Ecclesiam oculos conversos haberet, timens illi, ne a schismaticis et hæreticis invaderetur: scripsit enim tunc de his litteris inter alios ad Gregorium Nazianzenum his verbis e latebris:

46. « Basilium? Gregorio. Quis dabit mihi penas sicut columba? vel quomodo renovabitur senectus mea, ut ad charitatem vestram transire, desideriumque vestri, quo tencor, lenire, animique molestias exponere, ac vestra opera quoddam afflictionem solamen reperire queam? A morte enim beati episcopi Eusebii metus non parvus nos invasit, ne forte si qui metropolitana Ecclesia nostra quondam insidias struebant, camque hæreticis zizaniis implere cupiebant, occasione nunc nacti, pietatem in hominum animis multo labore sparsam perniciosius suis doctrinis radicibus evellant, ipsiusque unitatem scindant, quemadmodum in plerisque Ecclesiis fecerunt. Quoniam autem litteræ quoque cleri ad nos allatæ sunt, quibus rogamur ne tali tempore eos negligamus: in orbem circumspiciens, charitatis vestre recordatus fui, rectaque fidei ac zeli, quo pro Dei Ecclesiis semper flagrans. Eaque de causa dilectum condiaconum Eustachium misi, ut veneratio vestra illius hortatu precibusque permota, omnibus laboribus et arum Ecclesiarum causa susceptis lumen quoque adjungat, senectutemque meam congressione reficiat ac recreet, recteque Ecclesie celebrem illam pietatem dirigat, nobiscum scilicet, si modo digni habiti fuerimus, qui vos in bono hoc opere juvemus, pastorem illi juxta Domini voluntatem præficiens, qui plebem ipsius moderari queat. Est quidem nobis præ oculis vir, quem nec ipsi ignoratis: quo si divina gratia, poliamur, magnam hand dubie nobis libertatem apud Deum comparabimus, maximoque beneficio populum, qui opem nostram imploravit afficiemus. Verum te rursus ac saepius rogo, ut abjecta omni cunctatione, hic nobis præsto sis, hiemisque molestias antipes». Hactenus Basilium ad Gregorium; quem dum rogat ut mature adventum, et antevertat hiems tempus, plane significat, anno superiori Eusebium esse defunctum, vacasseque sedem usque ad dictam diem mensis Junii.

47. Quod vero Gregorius nec his litteris monitis festinaret adventum, rursus ad eundem Basilium alias litteras dedit; quibus et significavit, se morbo laborare, ac in extremis propemodum constitutum: quod finisse creditus est Basilium, tum ut Gregorium ad se traheret, tum ne eligeretur episcopus. Quibus acceptis Gregorius litteris, has reddit, quibus complura scitu digna aperiuntur; sic autem se habent:

<sup>1</sup> Martyrol. Rom. et alia die 1 Janu. — <sup>2</sup> Item ibid. die 14 Junii. — <sup>3</sup> Nic. epist. lib. x. c. 25. — <sup>4</sup> Greg. Naz. orat. in laud. Basilii.

<sup>5</sup> Gregor. Nazianz. ora. in laudem Basilii. — <sup>6</sup> Item post. epist. xx.

« Noli <sup>1</sup> mirari, si quid præter opinionem tuam dixerō, nec prius a quoquam homine dictum. Quamquam tu mihi viri constantis et certi, atque animi firmitate præditi existimationem habere videris, multa tamen simpliciter magis, quam circumspecte et secure deliberas ac facis. Nam qui a vilio liber est, is vitium in alio minus prompte suscipitur. Hujusmodi tibi quiddam nunc accidit. Ad metropolitānam urbem nos accivisti, cum de episcopo creando consultatio proposita esset. Ac quam specioso et ad persuadendum apposito prætextu usus es! Ægrolare te finxisti, atque extremos spiritus edere, cupereque nos videre, atque extremum alloqui. Quod quo consilio feceris, assequi nequeo, nec quid præsentia nostra ad eam rem utilitatis allatura sit. Ego vero ad iter me accinxi, rem hanc agerimo animo ferens. Quid enim mihi vita tua sublimius, aut discesu tristius et acerbius? Ac fontem lacrymarum profudi, et ingemui: nuncque me primum aliter affectum sensi, quam philosophi ratio postulat. Denique quid epilaphi non implevi? Posteaquam autem episcopos ad urbem concurrere intellexi, protectionis consilium abrui; demirarique cœpi primum, si quid deceret ac honestum esset non perspiciebas, atque improborum linguis occurrendum putabas, quæ simplicissimis quibusque celerrime calumniam struunt. Deinde, si non hæc tibi et nobis convenire existimas, quibus et vita et doctrina et reliqua omnia communia sunt, minimorum a Deo ita jam inde a prima ætate consociatis. Tertio (liceat enim hoc quoque dicere) si piorum Dei que metu præditorum hominum hujusmodi electiones esse censuisti, ac non potentium et apud vulgus gratiosorum. Atque ego his de causis navigii proram (ut dici solet) converti, ac proficisci defretavi. Tibi autem, si videtur, hoc quoque fixum constitutumque sit, inter medios tumultus pravasque suspensiones fugere. Tuam vero pietatem tum demum videbo, cum et negotia constituta fuerint, et per tempus licuerit: ac plura etiam et graviora exprobrabo ». Hæc Gregorius ad Basilium.

48. Cæterum ipse Gregorius immenso aestuabat desiderio, ut Basilium Ecclesiæ Caesariensi præficere: episcopus; quod aliquando pro concione quoque vaticinatus fuerat, ista dicens: « Nec dubito quin pastorem longe præstantissimum sim assumpturus; tametsi spiritualibus quibusdam rationibus pascendi gregis provinciam a se rejiciat: et cum creditum sibi spiritum, talentorumque negotiationem, gregisque curam commissam habeat, oleoque sacerdotii et perfectionis delibutus sit; adhuc tamen pro sua sapientia præfecturam suscipere cunctetur, lucernamque subter modum retineat (brevis illam quidem super candelabrum collocandam, quo omnibus Ecclesiæ animabus illuceat, semitisque nostris lumen porrigat), ac montes adhuc et saltus et thuenta circumspectet, ac lupis animarum raptoribus laqueos moliat, ut commodo quoque tempore pe-

dum etiam ipsum accipiat, ac cum vero pastore gregem hunc ratione præditum pascat in loco pascuæ, hoc est, semper virenti Dei verbo tabernaculum ei figens, ac refocillatrice aqua, hoc est, Spiritu sancto eum alens. Atque hoc quidem speramus, omnibusque votis expetimus ». Hæc Gregorius; qui licet absens, omni tamen sollicitudine procuravit, ut Basilium Caesariensem crearetur episcopus. Nam cum ad electionem futuri antistitis comprovinciales omnes convocarentur episcopi, atque ejus pater episcopus Nazianzenus tum senio, tum mala definiretur valetudine, quominus se Caesariensem conferre valeret, suffragium ipsius, quo decerneret Basilium deligendum esse episcopum, scripta patris nomine ad Caesarienses epistola, significavit. Litteræ autem ipsæ Gregorii parentis sic se habent:

49. « Sum <sup>1</sup> quidem pastor exiguus, exiguique gregis antistes, minimusque inter ministros spiritus: cæterum gratia nequaquam angusta est, nec locis circumscripita. Quocirca parvis quoque libere loquendi potestas concedatur, præsertim de communibus maximisque rebus orationem habentibus, et cum hac canitie consultantibus, quæ aliquid fortasse prudentius et solertius habet, quam plerique et vulgo. Non de parvis et levibus rebus deliberatis, verum quibus vel recte vel secus habentibus, Republicam quoque vel hoc vel illo modo se habere necesse est. De Ecclesiæ enim nobis sermo est, pro qua Christus mortuus est, ac de illo, qui hanc Deo sistat et conciliet. Lucerna enim corporis est oculus (ut docet Scriptura <sup>2</sup>), non modo hic corporaliter aspiciens et aspectus, sed etiam qui spiritualiter cernit ac cernitur. Lucerna autem Ecclesiæ est episcopus, quemadmodum ipsi perspicue nostis, etiam si non scriperimus. Itaque quemadmodum illo puro atque incolumi, corpus quoque recte ducitur; impuro autem et vitiatō, non recte: et consimili quoque ratione utroque modo sese Ecclesiæ antistes habuerit, omnino vel periculi vel salutis participem esse Republicam, necesse est. Porro cum omnibus Ecclesiis tanquam Christi corpori summa cura et sollicitudine prospiciendum sit, tum maxime vestræ, quæ omnium fere Ecclesiarum mater et a principio erat, et nunc est, atque censetur, et ad quam tota Respublica christiana oculos coniecit, non secus ac circulus centro circumscriptus, non modo propter fidei integritatem jam olim omnibus prædicatam, sed etiam ob concordie gratiam divino hand dubie beneficio ipsi concessam.

50. « Quoniam igitur ad deliberationem, quam de hac re habetis, nos quoque (ut rectum erat et ecclesiastica regula postulabat) vocastis; senectute autem et morbo correpti tenemur: siquidem ipsi quoque Spiritu sancto vires nostras obtruncante, adesse queamus (neque enim quequam, fide præditis incredibile est) hoc sane et publicæ utilitati melius et nobis jucundius fuerit, ut et vobis aliquid conferamus, et ipsi benedictionis participes efficiā

<sup>1</sup> Greg. Naz. ep. xxi. — <sup>2</sup> Idem orat. de pace.

<sup>1</sup> Apud Greg. ep. xxi. — <sup>2</sup> Matth. vi.

mur. Si autem per corporis infirmitatem adesse non licuerit : id certe, quod absentes possunt, conferimus. Et quidem alios quoque apud vos præfectura dignos esse, confido, utpote in urbe amplissima, atque ita præclare et ab huiusmodi præsulibus jam olim gubernata. Cæterum ex omnibus, qui honore et gloria apud vos florent, neminem Deo dilectissimo filio nostro Basilio presbytero anteferre possum (hæc autem quasi teste Deo dico) viro tum morum integritate, tum doctrina purgato, solique omnium vel certe potissimum iis viribus subnixo, ut perditissimo huic tempori, vigentique hæreticorum loquacitati, lingueque prurigini utraque re obsistere possit. Hæc et sacerdotali classi et monachi scribo : hæc et iis qui magistratus gerunt, et qui senatorii sunt ordinis, ac denique plebi universæ. Si igitur huic sententiæ assensum fuerit, suffragiumque nostrum adeo sanum et integrum unaque cum Deo latum vicerit; et spiritualiter adsum et adero, imo etiam jam manum imposui, spiritusque fiducia nitor. Sin autem aliud quippiam potius quam hoc placeat, ac per sodalitia et cognationes ejusmodi res expendantur, ac miscellanea turba exactum et severum electionis morem convulserit et distraxerit; seorsim sane id quod vobis arripserit, facile; nos autem intra nosmetipsos collecti quiescimus». Hucusque Gregorius senior ad Casarienses. Habes ex his, lector, illud antiquitus observatum, ut cum a populo postulatio legitime fieret futuri episcopi, nequaquam ille turmatim atque clamoribus expecteretur, sed per sodalitia artificum et nobilium cognationes suffragia conferrentur; hunc vero perperam, cum miscellanea turba clamoroso impetu prosiliret.

51. Quoniam vero qui Casareæ conveniant episcopi ad futuram electionem, haud (ut par erat) certas ad eam ipsam rem dederunt litteras, quibus Gregorius vocaretur : ipse ea de re nonnihil conquestus, has reddidit ad eos litteras, quibus rursus in electionem ejusdem Basilii calculum confert<sup>1</sup> : « Quam suaves estis et humani, ac singulari charitate præditi! Ad metropolitani urbem nos vocastis, de episcopo (ni fallor) consilii aliquid inturi (hoc enim vos in animo habuisse sentio), cum nec quod adesse necesse sit, nec quam ob causam, nec quo tempore prædixeritis; sed repente nobis, si quid facere aggressi estis, declaraveritis, tanquam videlicet non nos honorare constituentes, aut habere expectantes, sed præsentiam nostram studiosè impediētes, ne in nos invitos et repugnantes incidatis. Ac tale quidem vestrum facinus est, injuriamque hanc feremus. Quid autem ipsi sentiamus, exponemus. Alii quidem alios creabunt atque proponent, nimirum pro suis quisque moribus ac coeptis et facultatibus, quemadmodum in his rebus accidere consuevit. Nos vero neminem (nec enim fas est) carissimo filio nostro Basilio compresbytero præferre possumus. Equem enim ex omnibus, quos novi-

mus, vel vita probatiorem, vel doctrina valentiorē, magisque ad virtutis elegantiam undique perpolutum reperimus? Quod si quis illius infirmitatem sententiæ suæ prætexit; non athletam creatis, sed doctorem. Atque in hoc virtus illius elucet, qui infirmos (si quidem tales sint) foveit ac corroborat. Si huic suffragio calculum vestrum adjeceritis; et adero, et me vobis vel spirituali vel corporali modo adiutorem profitebor. Si autem certis conditionibus via capessenda est, factionesque et dissidia contra jus fasque valitura sunt; volupe est, vobis contemptui esse. Vestrum sit hoc opus. Pro nobis autem orate». Hucusque ad eos Gregorius major.

52. Quid vero post hæc sanctus senex? Quantumlibet senio grævis, agraque valetudine jam videretur proxime moriturus; divino nihilominus spiritu fervens, animo roboratus, juvande causa electionis Basilii, Casaream versus iter arripuit; haud dubie id filio suadente Gregorio, penes quem nihil antiquius erat, quam ut Magnus Basilius ad summum totius provincie thronum promoveretur; qui de studio patris, ut sacris comitiis intercesset, iter Casaream maturantis hæc ait<sup>1</sup> : « Quamvis non solum senectute confectus, sed etiam morbo fractus ac debilitatus esset, animamque ægeret; iter tamen capessere non dubitavit, ut calculo suo electionem juvaret, spiritus videlicet ope atque auxilio fretus. Atque ut rem in paucā conferam, veniendo non secus ac mortuus feretro impositus, juvenis rediit, firmus ac vegetus, sublimes oculis gerens, a manum impositione et unctione, addo etiam et ab illius qui ungebatur, capite confirmatus, bonæque valetudini restitutus ».

53. Quod autem Gregorius junior accepisset opportune admodum. Eusebium illum ubique orthodoxæ fidei causa spectatum episcopum Samosatenum se contulisse eadem de causa Casaream; eidem gratulatus, sciens eum magnopere studere Basilio, has ad ipsum proficiscenti patri litteras dedit<sup>2</sup>, quas ob tanti viri præconia hic intexere dignum existimamus; sic enim se habent :

« Unde tuarum laudum exordium ducam? et quo nomine proprie te appellabo? An te columnam et firmamentum Ecclesiæ vocabo? aut luminare in mundo hisdem verbis cum Apostolo utens? aut gloriæ coronam incolam Christianorum parti salutemque adeptura? aut Dei donum? aut patriæ administrum? aut fidei regulam? aut veritatis legatum? aut hæc omnia simul, atque his plura? At hæc laudum exuberantiam, fidem prope excedentem, per ea quæ videmus, confirmabo. Quæ enim pluvia ita matura et tempestiva sitienti terre illapsa est? Quæ aqua ex petra, iis qui in deserto habitabant, exundans? Quem talem angelorum panem homo manducavit? Quibus Jesus communis ille Dominus discipulis suis pessumculibus ita opportune astitit, ut et mare tranquillaret, et periclitantibus salutem afferret; ut tu laborantibus nobis ac

<sup>1</sup> Apud Greg. ep. xlv.

<sup>2</sup> Greg. oral. in laudem Basilii. — <sup>2</sup> Greg. Naz. ep. xlix.

mœrentibus, ac velut naufragium jam facientibus apparuisti? Et quidem de aliis quid loqui necesse est, quanta nimirum lætitia et voluptate Orthodoxorum animus perfudisti, et quot hominum desperationem sustulisti?

54. « At mater nostra Ecclesia, Casariensem dico, nunc profecto ob tui aspectum viduolatis vestes exuit, et stolam oblectationis resumit, magisque etiam splendet, cum pastorem et se et antecessoribus episcopis et manu vestra dignum consecuta fuerit. Nam quis sit rerum nostrarum status, ipse quoque perspicis, quamque insigne miraculum zelus tuus patrarit, et sudores, et Deo grata fiducia et libertas. Senectus reforescit, morbus superatur, lecto affixi exiliunt, infirmi potentia accinguntur. Quæ res mihi conjecturam afferunt, negotia nostra ex animi sententia successura esse. Ac patrem quidem tui suo, tui nostro nomine habes, præclarum omni vite canitice venerande finem impositurum, nimirum præsentem hanc pro Ecclesia dimissionem. Ac certum habeo, fore, ut precibus vestris, quarum fiducia nemo non sibi quidvis polliceri debet, firmiorem eum valentiorumque recipiamus. Quod si in hac quoque cura extremo vite perfungatur; nequaquam detrimento et calamitati duendum est, talem et ob res tales vite finem consequi. Mihi vero ignoscite, obsecro, si improborum linguis paulisper cedens, aliquanto post ad complexum vestrum accurram; et ea quæ nunc in laudatione prætermissa sunt, per me ipsum adiciam ». Hæc ad Eusebium Magnum Magnus Gregorius.

55. At quid post hæc factum est? Cum in unum episcopi, cæcis comitis, de electione episcopi acturi convenissent: multis hæc adversantibus obnilitibusque promotioni Basilii, vicit tamen pars illa quæ ipsi favebat: « Non id quidem, inquit Gregorius <sup>1</sup>, citra laborem, nec citra invidiam et dimissionem tui eorum, qui patriam cum imperio administrabant, tui perditissimorum quorundam latus urbis civium, qui ab illorum partibus stabant. Verum fieri aliter non poterat, quin Spiritus sanctus vinceret; atque adeo abunde vicit, etc. » Pergit pluribus dicere de electione tui facta Basilii in episcopum Casariensis Ecclesiæ, quæ quidem hoc perditissimo tempore opportunius nihil contingere potuisset.

56. Gregorius autem audita electione Basilii, licet eum videndi violento quodam desiderio traheretur; cohibuit se tamen, modestiæque consulens adventum suum ad tempus opportunius distulit, ut ipse his verbis significat <sup>2</sup>: « Cum omnes in hac opinione versarentur, me statim facturum, ut summa cum animi voluptate ad eum accurrerem (id quod forsasse alius quispian fecisset), cum coque imperium potius partiri, quam proximum auctoritatem haberem; idque ex amicitia nostra conjectarent: ego tamen eum in omnibus rebus arrogantia suspicionem, ut si quis alius, fugiens, temporis illius invidiam vitans, simul etiam quod negotia

ipsius adhuc turgere et perturbari viderem, cupiditati meæ frenum injeci, domique me continui. Quo nomine quidem ille mecum expostulat; cæterum veniam concedit ». Hæc ipse, qui ad eundem Basilium electum episcopum perbreve hanc scripsit epistolam <sup>3</sup>:

57. « Postquam te in sublimi throno collocatum, lucernamque ac illam quidem prius obscure lucentem a Spiritu victore supra candelabrum oculis omnium expositam esse intellexi; magnam me cepisse voluptatem, fateor. Quidni enim, cum Ecclesiæ corpus graviter laboraret, atque hujusmodi ductu et auxilio opus habere cererem? Non tamen ad te statim advolavi, nec advolabo; nec tu ipse id a me exposcas. Primum, ut auctoritatem gravitatemque tibi saram lectamque custodiam; ac ne incepta quadam et præcipiti animi impetu, quemadmodum oblectatores dicere queant, tui studiosos colligere videaris. Deinde, ut mihi ipsi constantiam aequabilitatemque componem, invidiæ occurram. Quando igitur venies, fortasse dixeris, et quando procrastinabis? Quoad Deus jussert, atque eorum qui nunc insidiosè imminet, invidiæ flagrant, umbræ præterierint. Non enim diutius (mihi crede) leprosi resistent, David <sup>4</sup> Hierosolymis excludentes ». Hactenus Gregorius ad Basilium.

58. Erant autem hi qui exagitabant Basilium, et invidia tabescebant, magistratus Valentis imperatoris, nempe prefectus provinciæ Cappadociæ, et alii huic proximi, Casareæ agentes, civitatemque ipsam sursum deorsumque committentes, ut in gratiam ariani imperatoris aliquis alius crearetur episcopus: qui cum res secus quam animo conceperant, accidisse viderent; livore incensi, negotium facessere eidem Basilio, ipso primo ejus creationis ingressu minime destiterunt. Quæ audiens Gregorius, jamque opportunum tempus adesse existimans, ut Basilio laboranti præsto esset, ante suum adventum, has eum consolatorias litteras præmittendas putavit <sup>5</sup>:

« Audio te novo hoc rerum motu perturbari, tibi quæ versuta quadam et usitata eorum, qui potentia et auctoritate florent, curiositate molestam exhiberi. Nec sane mirandum est. Neque enim invidiam ignorabam, quod et permulti ex us qui latus tuum cingunt, negotia sua per te procurant; malevolentiasque et invidiæ fontem excitant. Illud vero non melius, ne quid parum philosophicum in his molestiis atque et te et nobis indignum facias. Quin potius nunc vel maxime futurum ex stimo, ut Basilii meus cognoscatur, et quam eum vite adale sapientiam collegisti, eam ut luculenter demones, oblectatorumque improbos concitus superes, ac velut in altissimis fluctibus immobilis maneat, alius perturbatus. Quod si ita tibi videtur, ipse quoque adero, fortasse quidem consili quoque tibi aliquid impartiturus (si tamen mari aqua opus est,

<sup>1</sup> Greg. ep. xxiv. — <sup>2</sup> 2. Reg. v. hæc ibi nonnum de claudis et cæcis. — <sup>3</sup> Greg. epist. xxv.

<sup>4</sup> Greg. Naz. oral. in laudem Basilii. — <sup>5</sup> Idem. ead. oral.

ac tibi consultore), proculdubio autem ut a te utilitatem percipiam, patientiæque tuæ in ferendis contumeliis socium me præbeam». Hæc Gregorius, qui de eodem suo ad Basilium accessu, et quonam modo ab illo sit acceptus et honore dignatus, hæc alibi<sup>1</sup>:

59. « Postea cum ad eum venissem, atque eadem de causa cathedræ honorem, insignioremque inter presbyteros sedem repudiasset, non modo meum hoc factum non accusavit, sed vehementer etiam, ut debuit, comprobavit: atque a nonnullis, qui rationis ipsius ignari erant, fastus insinulari maluit, quam aliquid facere, quod rationi consilisque suis adversaretur. Quonam porro modo luculentius specimen edere potuisset animi ab omni adulationis fuce liberi, solamque honesti legem intuentis, quam ita de nobis, quæ primo amicorum ac necessariorum loco numeroque habuit, constituens? Ita de se Gregorius. Quonam vero pacto ipse Basilium adversarios superavit, sic subdit: « Deinde eos, qui cum ipso dissidebant, mitigat, et magnifico medicina genere curat. Non enim id assentatorie et abjecte facit, sed perquam graviter et præclare, utpote non præsentis solum temporis rationem habens, sed hoc etiam agens, ut eos in posterum dicto audientes haberet. Nam cum mollitiem dissolutos et enervatos homines efficere, asperitatem rursus ferocem et contumaces reddere perspiceret; utriusque malo ab altero opem paravit: rigiditatem nimiam humanitate, mollitiem autem severitate temperans; sermone ad animarum curationem hand multum indigens, opere quamplurima perficiens; nec callide homines sibi inservire cogens, sed benevolentia devinciens; nec imperii potestate utens, sed potestatis repressione atque ignoscendi facilitate pelliciens ». Hæc et alia Gregorius. Quæ autem vehementiora prælia cum ab hæreticis atque ab ipso potissimum imperatore, tum a falsis fratribus in eum fuerint excitata, suis locis dicturi sumus inferius.

60. Illic illud unum antequam ad alia percurrat oratio, de Basilio dicendum est; quod hoc primo anno electionis suæ, cum videret hand lutos sibi ministros assistere, quibus res magni momenti crederet; non solum sibi in curarum partem allegit Gregorium filissimum socium et amicum; sed fratrem suum Petrum, ex decem ultimo loco natum, virtutibus vero consummatum, primoque loco habendum, ex monacho presbyterum ordinavit; de quo germanus ejus pariter Gregorius Nyssenus<sup>2</sup> hæc ait in epistola ad Olympium: « Interea insignis inter sanctos Basilius magnæ Cæsareæ declaratus est antistes, et mysticis sacrificiis suis fratrem consecrans, ad sacrum presbyterii dignitatem provexit. Atque hic rursus ejus vitæ cursus ad graviora sanctioneque dirigebatur, cum sacerdotii dignitas sapientiæ studio conjuncta cumlaretur ». Hæc Nyssenus.

61. *Emmelia, præstantissima femina, mater Basilii, moritur.* — Sed cum ejus quoque assertione illud exploratum habeatur, hoc ipso anno, ante tamen creationem Basilii, vel superiori, post famem illam, quæ Cappadoces vehementer afflixit, contigisse ex hac vita migrare ipsorum matrem Emmeliam sanctissimam feminam; de ipsa modo agemus: quod enim interlapsum est temporis a fame illa Cappadocum superius recensita, usque ad creationem Basilii episcopi, tunc contigisse ejus obitum, idem Gregorius haud obscure significat. Habetur quoque ejus obitus mentio in epistola ejusdem Basilii ad Eusebium his verbis<sup>3</sup>: « Si omnes ordine causas scriberem, quibus in hunc usque diem fuerim detentus, quantumvis etiam vehementer cupierim tuam erga Deum pietatem intervisere; infinitum historiæ campum exlerem. Morbos quidem alios aliis succedentes, hiemis odium, negotiorum assiduitatem prætermitto dicere, ut quæ tibi cognita sint, et pridem significata. Nunc autem quod unicuique habebam vite solatium, matrem etiam hanc propter mea peccata amisi. Tunc me derideas, qui in hac arlate orbitatem deltere soleam; sed hoc scias, me anime secessum nequaquam agre ferre, cui quid in reliquis dignitate respondeat, non invenio. Rursus igitur in morbum incidi, iterumque in lecto decumbo, exiguis omnino viribus fluctans, et propemodum in unaquaque hora necessarium vite finem expectans. Porro Ecclesiæ fere ut corpus meum affectæ sunt, nulla quidem spe bona affulgente, verum in deteriora rebus semper delabentibus ». Hactenus ipse.

62. Cæterum de obitu ejusdem Basilii matris Emmeliæ agit idem qui supra Gregorius Nyssenus ejus filius, dum in epistola<sup>4</sup> ad Olympium prosecutus res sanctæ Macrinæ sororis, ejusdemque Emmeliæ filiæ, hæc intermiscet: « Interim senex admodum mater in utriusque filii manibus », nempe Macrinæ primogenitæ, et Petri ultimo loco natî, « moriens migravit ad Deum. Cujus quæ vox benedictionis fuerit illius, qua erga liberos usa est, commemorare non erit alienum. Nam cum de absentibus sigillatim amanter mentionem fecit, ut nullus esset expers benedictionis, tum præcipue præsentibus ipsa precibus suis obtulit Deo. Etenim cum ei ex utraque parte lectuli adversi assiderent, altera manu utrumque tangens, hisce verbis postremis Deum allocuta est: Tibi, Domine, et primitias et decimam dico fructuum uteri mei. Primitiarum enim locum hæc mihi obtinet primogenita, decimæ vero extremus hic decimus filius. Tibi autem lege utraque debentur, et tua sunt munera. In hanc igitur primogenitam meam, et hunc decimum veniat sanctimonia; oratione perspicua designans filiam et filium. Ita benedictioni simul, et vite fluxum statuit, cum prius mandasset filiis, ut se in sepulcrum paternum inferrent. Id illi, ut jussi erant, cum præstissent, in reliquum tempus ad sapientiæ fastigium semper

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Basilii. — <sup>2</sup> Greg. Nyss. ep. ad Olymp. apud Sur. tom. IV.

<sup>3</sup> Basil. ep. VII. — <sup>4</sup> Apud Lapom. tom. IV. et Sur. tom. IV.

cum anteacta vita pugnantes, et præterita benefacta posterioribus superare studentes, contendebant ». Hæc Gregorius, qui mox subdit ejusdem Basilii in sedem episcopalem promotionem. Emmeliam vero nonagenariam vel grandiore decessisse, ex eo facile potest intelligi, quod tempore persecutionis Maximini ipsa cum viro suo facta est in Ponticas solitudines extorris. Meruit dies transitus ipsius ad Deum, qui fuit III kal. Junii, adscribi ecclesiasticis monumentis, atque anniversaria memoria consecrari sanctissimæ feminae, sanctorum matris, conjugis confessoris, illiusque in omnibus ejusdem coronæ consortis.

63. Porro ex decem filiis, quatuor tantum viro-  
rum, et feminae unius expressa sunt nomina ab ipso Gregorio, nempe Basilii inter masculos primogeniti, secundo loco Naneratii, qui adolescens decessit; tertius vero ordine ipse Gregorius numeratur; quartus autem, quem nunc diximus, Petrus monasticæ vitæ cultor; e feminis vero nominatur tantum sancta Maerina nomine avie nuncupata, cum tamen ab angelo adducte in utero matris suæ Thecla fuerit appellata: quæ desponsata viro, illo mox vita functo, virgo permansit, monasticum amplexa institutum: reliquarum vero sororum, aliis item virginibus perseverantibus, aliis vero in matrimonio collocatis, atque reliquorum liberorum ignorantur nomina: quotque mares quotque feminae essent, haud exploratum habetur: sed omnes pro status sui conditione vitam sanctissime egisse scimus: de his enim hæc Gregorius Nazianzenus, post recensitas Basilii, et Emmeliæ eorum parentum virtutes innumeras et egregias, subdit: « Mihi tamen nullo nomine celebriores atque illustriores esse videntur, quam egregie proles procreatione. Nam eosdem, et multorum filiorum et honestorum parentes in fabulis fortasse reperias: hos autem experientia ipsa nobis exhibuit, tali nimirum ipsos virtute prædites, ut etiamsi nequaquam tales liberos extulissent, sibi ipsis tamen ad nominis commendationem sufficere possent; rursus hujusmodi liberos gignentes, ut licet eo virtutis minime pervenissent, omnes tamen sobolis felicitate superari essent. Nam cum unus dumtaxat aut alter cum laude vivunt, id tale est, ut bonitati naturæ adscribi possit; at undique perfecta, et ad summum profecta omnium virtus, iis haud dubie, a quibus procreati atque instituti sunt, assignari debet. Quod quidem liquido demonstrat beatus sacerdotum et virginum numerus, eorumque qui in conjugata vita eam vim sibi adhibuerunt, ut matrimonium nihil ipsi impedimenti afferret, quominus ad parem virtutis gloriam aspirarent: sed ea viri generum potius quam rationis viven-<sup>ti</sup> di erumina esse censent ». Hincque Gregorius Nazianzenus.

64. *De Gregorii Nyseni conditione et doctrina.*  
— Quod vero spectat ad Nysenum, ante episcopatum fuisse conjugio obligatum, cum Nicetas<sup>1</sup>, tum

Nicephorus<sup>2</sup> testari videntur. Annuit hoc idem ipse in libro, quem de Virginitate conscripsit. Fuit illi nomen Theosebia; quæ, sicut vir ejus muneri sacerdotali, ita ipsa seorsum a viro se Ecclesiæ ministerio mancipavit; de cujus obitu extat Gregorii Nazianzeni epistola ad ipsum Gregorium consolatoria<sup>3</sup>; cujus cum eam sanctam beatamque sororem appellet, castitatem consensu mutuo custoditam insinuat, quam et clarissimo hujusmodi præconio celebrat: « Quid faciamus adversus Dei legem jam olim vigentem et dominantem, quæ Theosebiam meam habet (meam enim eam voco, quæ, ut Dei legibus consentaneum erat, vixit, quandoquidem spiritualis cognatio carnalem antecellit)? Theosebiam Ecclesiæ decus, Christi ornamentum, ætatis nostræ utilitatem, feminarum fiduciam: Theosebiam in tanta fratrum pulchritudine formosissimam et clarissimam: Theosebiam vere sacram, et sacerdotis conjugem, et honore parem, magnisque mysteriis dignam: Theosebiam, quam futurum quoque tempus excepturum est in immortalibus columnis, hoc est, omnium tam qui eam nunc norunt, quam qui posthac futuri sunt, animis instam. Nec vero mirum tibi videatur, quod eam sæpe appellem; nam etiam beatæ illius feminae memoriam pro deliciis habeo ». Hactenus verba Gregorii, qui eam sacram et honore parem sacerdoti (quantum fas est femina sacris officiis mancipari) ideo appellat, quod fungetur in Ecclesia munere diaconissæ.

65. Quod vero ad ipsum Gregorium Nysenum spectat; quod potissimum Domini anno episcopus Nysæ creatus fuerit, et nunc ante Basilium, an post, eam sit dignitatem consecutus, haud satis compertum habetur: cum tamen constat sequenti anno jam agentem episcopum persecutione Valentis imperatoris a propria Ecclesia expulsum esse, ut suo loco inferius dicturi sumus. Ejus autem in dicendo facultatem ita majores omnes prædicant, ut non impar veteribus cunctis habitus fuerit<sup>4</sup>. Porro quod plus satis quam deceret christianum hominem, rhetoricis disciplinis incurreret, a Gregorio Nazianzeno meruit reprehendi, qui eo argumento auream plane illam scripsit epistolam, quam huic temporis congruam hic describere, operæ pretium existimavimus: cum enim revera historia sit humane vitæ bene instituende ratio, quæ hunc conducant, minime prætermittenda censuimus; sic enim se habet<sup>5</sup>.

66. « Inest mihi natura dextrum aliquid et commodum (licet enim mihi quoque hoc de me arrogantis predicare). Peræque et mihi malum consilium meum succenseo, et amiceo. Quoniam itaque omnes, qui secundum Deum vivunt, atque eodem Evangelio tramite mecedunt, amicea et co-  
gitationis jure inter se devincti sunt, quid non a nobis libere audiant, quæ omnes submurmurant? In gloriam tuam gloriam (ut more vestro loquar)

<sup>1</sup> Greg. Naz. oral. in laudem Basilii. — <sup>2</sup> Nicet. schol. 19. in orat. Greg. Naz. in laud. Basilii.

<sup>3</sup> Niceph. lib. xi. c. 9. — <sup>4</sup> Greg. Naz. ep. xix. in additione — <sup>5</sup> Sand. in Greg. Nysen. — <sup>6</sup> Greg. Naz. epist. xliii.

minime laudant, tacitamque, et furtivam in deterior prolapsionem, ac dæmonum pessimam (ut ait Euripides) ambitionem. Quid enim tibi accidit, vir sapientissime, quidque tibi de ipso displicuit, ut sacris illis suavissimisque libris, quos quondam populo lectitabas (non enim hæc audiens erubescas) calcatis atque projectis, aut etiam ad fumum suspensis: non secus atque navium gubernaculis, et ligonibus hiemis tempore, salsos et amarulentos in manus sumpseris, ac rhetor vocari, quam christianus malueris? Nos contra hoc potius, quam illud; eoque nomine maximam Deo gratiam habeo. Nequaquam, quæso, o quondam optime, ne diutius animo ita affectus sis. Verum serius quidem, sed tamen aliquando respisce, atque ad te redi; teque et piis hominibus et fide præditi purga, et Deo, atque altaribus, et mysteriis, a quibus te procul submovisti. Ac ne mihi scita hæc, et rhetorica proferas: Quid vero? an non christianus eram, cum eloquentiæ artem profitebar? an non pius et fidelis, cum inter adolescentulos versarer? Ac fortasse etiam Dei fidem implorabis. Minime, vir eximie, saltem quantum par erat, etiam si partem aliquam concedamus. Ubi autem illud ponemus, quod ex his quæ nunc facis, alios, hoc est, eos qui natura ad malum procliviores sunt, offendis ac vulneras, atque occasionem iis præbes de te sinistre partim suspicandi, partim loquendi? Falso sane et inique id faciant; quid tamen necesse est hanc illis occasionem suppeditari? Neque enim quis sibi ipsi tantum vivit, sed et proximo; nec sibi ipsi fidem facere satis est, nisi aliis quoque fides fiat. An tu pugnis in publico cætu decertans, aut etiam in theatris colaphum in malam accipiens vicissim atque impingens, aut denique turpiter et fæde te ipsum intellectens atque contorqueus, postea te animo sobrium esse dices? Sobrii hominis non est hæc cogitatio: levis animi est hæc admittere. Ac si quidem meliorem mentem induceris, gaudebo, ut pythagoricus quidam philosophus dicebat, cum prolapsi sodalis vicem lugeret: sin minus (ille quidem scripsit) mihi mortuus est. Ego autem in gratiam tuam nondum hoc dicam: nam ille ex amico hostis factus est, ut ait tragicus: verum acerbe feram (sic enim parcius et moderatius loquar), si nec ipse, quid officii sit, perspicis (quæ prima bonorum hominum classis est), nec alium recte monentem sequearis (qui ordo secundus est). Habes admonitionem nostram. Ac mihi, quæso, ignosce propter amicitiam dolenti, atque aequè ut tua et totius sacerdotalis ordinis, addam etiam et omnium Christianorum causa inflammato. Quod si etiam tecum, vel pro te orandum est; Deus infir-

mitati tuæ opem ferat, qui mortuos quoque ad vitam revocat». Hactenus Gregorius ad Gregorium; quem amico auscultasse, par est credere: quippe quem non ex verbis, sed ex recte factis sibi gloriam immortalem comparare posthac studuisse, certum est: cum enim gloriosius labores octo annorum exilii pro Catholica religione exantlati corona confessionis in perpetuum illustrarunt, legationesque pro Catholica religione susceptæ honestissime decorarunt. At de ipso Nysseno Gregorio sæpius postea.

67. *Pax cum Gothis.* — Hoc eodem anno bellum Gothicum, quod adversus Athanaricum regem Valens gessit jam triennio, redempta ab eo (ut Ammianus ait<sup>1</sup>) pace pecunia, absolutum est. Hæc Ammianus pluribus. Quomodo autem sequenti anno idem Gothorum rex infidelis persecutionem adversus Christianos in iis partibus agentes moverit, suo loco dicturi sumus. Quod vero ad res ejusdem Orientalis imperii pertinet: Arsaces, rex Armeniæ, idemque christianus, de quo plura superius, dolo pacis captus a Sapore rege Persarum, dirissima pati cogitur. Res autem ipsa ab Ammiano sic describitur<sup>2</sup>: « Rex vero Persidis longævus ille Sapor, et ab ipsis imperitandi exordiis dulcedini rapinarum addictus, post imperatoris Juliani excessum et pudendiæ pacis icta fœdera, cum suis paulisper nobis visus amicus, calcata fide sub Joviano pactorum, injectabat Armeniæ manum, ut eam velut placitorum abolita firmitate, ditioni jungeret suæ. Et primo per artes fallendo diversas, nationem omnem renitentem dispendiis levibus afflictabat, sollicitans quosdam optimatum et satrapas, alios excursibus occupans improvisis. Deinde per exquisitas perjuriisque mixtas illecebras captum regem ipsum Arsacem, adhibitumque in convivium, jussit ad latentem trahi posticam; eumque effossis oculis vinctum catenis argenteis, quod apud eos honoratis vanum suppliciorum æstimavit esse solatium, exterminavit ad castellum Agabana nomine, ubi discruciatu cecidit ferro pœnali». Hæc Ammianus. Sicque factum est, ut Armeniæ majoris Christiani durum jugum Persarum regis ceperint experiri; adversus quos Valens imperator exercitum misit per Terentium atque Arinthum duces. Gesta ab eis Ammianus pluribus prosecutus est. Quomodo autem uterque dux fuerit adjumento Catholicis in minori Armenia persecutione Arianorum vexatis, dicemus anno sequenti, in quem jam demigret oratio, absoluta anni hujus rerum gestarum narratione.

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxvii. — <sup>2</sup> Idem ibid.



Anno periodi Græco-Romana: 5862. — Olymp. 287. an. 4. — Urb. cond. 1122. — secundum Baronium 1120. — Jesu Christi 369.  
— Damasi papæ 4. — Valentiniani et Valens 6. Gratiani 3.

1. *Consules.* — Ad num. 4. coss. *Valentinianus nobilissimus puer*, et *Victor*, non vero *Julius Felix Valentinianus* vir privatus, ut perperam Ouphrius. Est enim Valentinianus Valens filius secundum primam regulam consulatuum Cæsareorum consul, et quidem Orientalis, quemadmodum et *Victor*, qui sub Valente magister militum fuit, ut liquet ex lege 12 Codicis Theod. *De erogat. ann.* Ad hunc Victorem extat S. Basilii epistola 347, ut et Gregorii Nazianzeni epist. 133 et 134, ubi diserite dignitatem seu officium ejus militare designat, quem christianum et orthodoxum fuisse testatur Basilus citatus et Gregorius dicta epistola 133, qua eum hortatur ad promovendam Ecclesie pacem, ut observat Gothofredus in Prosopographia Codicis Theodosiani. Quare is *Victor* non est *Aurelius Victor* celebris historicus, ut cum Ouphrio Baronius putavit. Idacius in Fastis Valentinianum *Nobilissimum* appellat.

2. *Hilarius contra Auxantium agit.* — A num. 6. ad 22. *Valentinianus* Augustus, exeunte anno trecentesimo sexagesimo quinto, relicta Italia, in Galliam venit, neque in Italiam rediit, nisi diu post currentem annum, ut ex Chronologia Codicis Theodosiani a Gothofredo confecta manifeste deducitur. Quare quæ S. Hilarius apud Valentinianum imp. adversus *Auxantium* arianum Mediolani egit, ad annum Christi trecentessimum sexagesimum quintum, quo Mediolani Valentinianus fuit, revocanda. Decepit Baronium libellus Auxenti, quem recitat, ubi is ait, Hilarium aliosque ei adherentes abjicere decreta *ante annos decem* a sexcentis episcopis edita. Quæ Auxentii verba de Concilio Ariminensi anno cccxix celebrato intelligenda Baronius putavit. Sed, ut recte Hermannus in lib. 2 Vita S. Athanasii, cap. 8, observavit, videtur *Auxentius* respexisse ad ea, quæ Mediolani anno trecentesimo quinquagesimo quinto acta in Synodo ibidem congregata, aut ad ordinationem suam eodem anno peractam. Neque enim libellus ille hoc anno offerri potuit, cum dicitur porrectus *Valentiniano et Valenti Augustis*, et nulla Gratiani Augusti jam a biennio ea dignitate præditi, in eo mentio sit; qui tamen, secundum morem tunc receptum, non minus quam Valentinianus et Valens nominari debuit. Præterea S. Hilarius, qui Mediolani erat, quando Auxentius libellum illum obtulit, ante hunc annum mortuus est. Quare non dubio quin decem illi anni a Concilio Mediolanensi sint desumendi. Rollandus die xii Ja-

nuarii in Vita S. Hilarii arbitratur, errorem irrep- sisse in numeros præfixi libelli; et cum Hilarius ad celum migravit anno trecentesimo sexagesimo septimo, loco *ante annos decem*, legendum, *ante annos septem*. Sed frustra recurritur ad numerorum errorem, ubi certiora argumenta suppetunt. Denique cum ipsemet Hilarius tradit, post obitum illum fidei libellum, jussu se Mediolano egredi, et Eusebium Vercellensis episcopus eum anno cccxix in Italia, quo e Gallia se contulerat, invenit, et cum eo ad Ecclesiarum pacem procurandam sese conjunxerit, valde verisimile, *Hilarium* usque ad annum cccxv in Italia constitisse, eoque anno ad- versus *Auxentium* studium suum ostendisse.

3. *Pax episcoporum et decreta Mediolanensia ad diversos annos pertinent.* — Verum quidem est Auxentium in libello suo Concilii Ariminensis anno cccxix celebrati, his verbis meminisse: «Ego quidem existimo, piissimum imperatorem, non oportere sexcentorum episcoporum unitatem post tantos labores ex contentione paucorum hominum refricari»; et his verbis aperte designare ut episcopos, scilicet cccx et amplius Occidentales Arimini, et cccx et amplius Orientales, Selenicie eodem tempore congregatos, et denique inferius scribere: «Utautem pacts vestra cognosceret, ea quæ gesta sunt in Concilio Ariminensi transmissi, et peto, ut ea libenter legi præcipiatis». Sed ibi Auxentius duo ab Hilario et sociis violata sui se criminatur; primum unitatem seu pacem Arimini et Selenicie inter Christianos compositam, nempe «sexcentorum unius episcoporum unitatem post tantos labores» refricando; secundum vero decreta ab Hilario et sociis abjcta, quæ ante annos decem sancita fuerant in Concilio Mediolanensi, ubi Athanasius dimitis, repugnantesque episcopi exilio multati, ut Paulinus, Eusebius, Lucifer, etc. Distinguenta itaque, non vero confundenda hæc duo plane diversa, mutas se, seu pax episcoporum et Ecclesiarum Arimini et Selenicie anno cccxix constituta, et decreta Mediolanensia anno ccciv edita.

4. *S. Hilarii Pictaviensis episc. obitus.* — Ad num. 22 *Sancti Hilarii obitus* anno trecentesimo sexagesimo septimo contigit; cum Hieronymus in Chronico juxta editionem Scalgeri, Hermannus Contractus, et Marcanus Scotus ad testentur, et Gregorius Turonensis lib. 4, cap. 39, prod 4, Hilarium demortuum quarto *Valentiniano et Valenti* anno,

anno nempe Juliano, et utroque extremo incompleto pro integro numerato. Præterea Severus Solpitiuss lib. 2 Hist. ait : « Hilarius sexto anno postquam redierat, in patria obiit. » Cum itaque anno trecentesimo sexagesimo ab exilio revocatus fuerit, mors ejus ad annum cccclxvii pertinet. Severus enim, ut quandoque alii antiqui, utrumque ultimum annum incompletum non numerat. Colitur *Hilarius* in Martyrologiis die xii Januarii, et in quibusdam die prima mensis Novembris, qui ultimus dies translationis ejus communiter creditur : sed idem dicendum de die xii Januarii. Epistola enim synodica *canciliaboli Singidini* in Mysia habita, quæ ab Hilario in Fragmentis refertur, dicitur data « decimo quinto kalend. Januarii Gratiano nobilissimo P. et Dagalaiphio coss. », die nempe decima octava mensis Decembris anni trecentissimi sexagesimi sexti. Quod si Hilarius die xii anni insequentis, sc. cccclxvii, mortuus fuisset, synodicam illam Fragmentis suis inserere non potuisset, cum Pictavis obierit, urbe nempe a Mysia non parum dissita. Vita S. Hilarii legenda apud Bollandum tomo I, die xv mensis Januarii, ubi tamen mors ejus eo die accidisse non bene dicitur. Ejus opera cum vasis Mss. collata studio Patrum Benedictinorum nova editione donata.

5. *Prior Synodus Romana sub Damaso.* — Annum, 28 ad 37. Duorum priorum Conciliorum Romæ sub Damaso celebratorum epocha in gulis tenebris sepulta. Primum tamen anno trecentesimo sexagesimo sexto, adversus Valentem et Ursacium, aliosque arianos jam damnatos coactum. De eo loquitur Athanasius ad episcopos Africanos, ut optime Baronius (n. 34 et seqq.) notavit : « Sufficiunt, inquit Athanasius, scripta Damasi comministri nostri dilecti et magnæ Romæ episcopi, et tam multorum cum ipso congregatorum episcoporum, etc. » Et paulo infra : « Gratiam habemus et illius pietati » nempe Damasi « et cæteris qui cum ipso fuerint episcopis, quod Ursacio et Valente cum sociis suis ejusdem sententiæ rejectis, concordiam Ecclesie conservarint ». Hujus Concilii synodica perperam a Baronio (anno 365, n. xvm) quemadmodum et a Conciliorum collectoribus inter Acta Synodi Illyricanæ relata, ut jam anno cccxv, numero 10, observavi. Nam cum Synodi Illyricanæ epistolam synodicam a Theodoro recitatum habeamus, in eaque Synodo non de Valente et Ursacio, sed de Spiritu sancti *consubstantialitate* sermo fuerit, male ad eam refertur præfata synodica, cujus hæc inscriptio : « Dilectissimis fratribus per Illyricum fidem patrem in retinendis, episcopi Italia in Domino æternam salutem ». In ea scribunt episcopi illi, se Concilio Aymmenis revisionem mittere, subduntque : « Auctores autem hæresis ariana vel aetiana Valentem et Ursacium, cæterosque eorumdem consortes ; non nunc esse, quod manifestari apud Illyricum ceperunt, sed olim condemnasse manifestum est ». Nonne clare apparet, eam epistolam non in Illyrio, sed in Italia et in alia Synodo Romana scri-

ptam ? Secundo, ideo eam ad Illyrios missam, quia Valens Mursi, et Ursacius Singidonis in Illyrio ante depositionem, episcopi fuerant. Tertio, Synodum, in qua ea data, non sub Liberio, sed sub Damaso habitam esse. Ac denique, Athanasium laudatum, et episcopos Italia, de una eademque re loqui, de Valente nempe, Ursacio et sociis.

6. *Ejus Synodi epocha.* — Cum S. Hilarius eam synodicam inter Fragmenta recitet, isque anno trecentesimo sexagesimo septimo obierit, liquet, eam epistolam ipso Damasi pontificatus initio in Concilio Romano scriptam, ideoque primum Concilium Romanum sub Damaso anno trecentesimo sexagesimo sexto exente, aut saltem sexagesimo septimo incunte congregatam fuisse, eoque etiam tempore illam Athanasii epistolam exaratam. Certe Damasum, ubi pontificatum adeptus est, *confestum Synodum* congregasse, testatur auctor libelli synodici, qui tamen in eo errat, quod dicat, eam fuisse contra Auxentium. Contra vero de secunda Synodo Romana loquens ait, eam Damasum congregasse *pro hominis contra Auxentium*, ubi vides hunc auctorem perperam scribere, utramque Synodam Romanam adversus Auxentium coactam esse, et quæ gesta in priori Synodo, ubi Nicæna fides confirmata, attribuire posteriori. Recte tamen asserere, Damasum, confestum ac Pontifex creatus, Synodum congregasse, adversus nempe Valentem et Ursacium.

7. *Secunda Synodus Romana sub Damaso.* — Secunda *Synodus Romana* a Damaso adversus Auxentium coacta anno trecentesimo septuagesimo secundo. Ejus synodicam ad episcopos Illyrios scriptam referunt Theodoretus lib. 2, cap. 22, Sozomenus lib. 6, cap. 23, et Nicephorus lib. 2, cap. 31. Sed duo undim proxime ante sancti Ambrosii ordinationem. Præterea divus Athanasius in epistola ad Epictetum, ait, Auxentium aliosque lucifugas « diversis Conciliis per Galliam, Hispaniam et Romæ celebratis anathemate » percussos fuisse. Quare Concilium Romanum secundum ante sancti Athanasii mortem habitum. Notanda hæc verba, quæ de ea Synodo in Collectione Romana leguntur : « Explicuit hæc epistola, vel exposito Synodi Romanæ habita sub Damaso papa, et transmissa ad Orientem ; in qua omnis Orientalis Ecclesia, facta Synodo apud Antiochiam, consona fide credentes, singuli sua subscriptione confirmant ». Post septem episcoporum subscripti nomen ibidem legitur : « Similiter et alii cxlvi Orientales episcopi subscribere ». Numerosior itaque Synodus Antiochena, quæ Romanam confirmavit, quam hæc, in qua tantum xvi ex *rescripto imperiali* interfuere, ut habetur in epigraphæ synodice Collectionis Romane post Baronii mortem ab Holstenio publicatæ.

8. *Damasus scribit ad episcopos Orientales.* — Cæterum, quod in Collectione Romana titulus hujus epistolæ præfert, eam scriptam esse *episcopis catholicis per Orientem constitutis*, falsum non est, ut Valensius ludatus perperam scribit, quod Sozomenus

et Theodoretus citati eam ad episcopos Illyrici scriptam esse habent, idque ex ipsis synodice verbis appareat. Nam, ut animadvertit Hermantius in Vita S. Ambrosii lib. 1, cap. 17, ideo hæc epistola ad catholicos Orientis episcopos directæ, quod ejus exemplar ad eodem, quemadmodum et ad Illyrios, missum fuisset. Quod demonstrant verba præfate synodice Collectionis Romanæ subjecta : « Ego Sabinius diaconus Mediolanensis legatus de authentico dedi ». Hermantius loco laudato scribit, hunc Sabinium non videri diversum a Sabino, quem S. Basilius Romam ad Damasum misit. Quæ conjectura prorsus certa; cum sanctus Basilius in epistola cclxxiii de litteris ad Occidentales scribendis loquens, dicat : « Ego cum incidirem in Sabinium diaconum; quo nuntio huc ad nos illi usi sunt, ad Illyricos scripsi, ad Italos præterea et Gallos episcopos ». Ex quo liquet, Synodum Romanam, ante annum trecentesium septuagesimum primum, quo Basilius Cesareæ episcopus creatus, coactam non fuisse; quod et de Illyriciana dicendum, de qua egimus anno cclxv.

9. *Epocha Synodi Romanæ II.* — Porro hic ostendendum hanc secundam Synodum Romanam ad annum cclxxii pertinere. Damasus enim papa in Fragmento decreti in ea emissi, quod subjicitur huic Synodo Romanæ in Collectione Romana, et ex ea tom. 2 Concil. edit. Labbeæ, pag. 893, ait : « Quod ad removendas vestre dilectionis specialis injurias, nec frater noster Dorotheus presbyter explicare omnia vivaciter præfermit, nec nixus nostri, ut ipse testis est, defuerunt ». Dorotheus autem presbyter a Basilio in Occidentem missus non est, nisi post suam ad episcopatum Cesareensem evocationem, et paulo ante mortem divi Athanasii Alexandria patriarchæ, ut ex ejusdem Basilii epistolis inter se collatis liquet, ex quibus etiam habemus eum tunc de Occidentalibus valde conquestum esse. Præterea tom. 2 Concil., pag. 1001, recitatur epistola Concilii Romani IV ad Gratianum et Valentinianum imp. scripta, quæ est de episcopis e factione Ursicini damnatis, in qua dicitur Florentium episcopum Puteolanum post defectionem suam ex episcopatu illum temere resumpsisse : « Post sextum annum », inquit Patres illius Concilii anno cclxxviii, habiti, « repit ad civitatem, tenuit Ecclesiam, etc. » Gratianus autem et Valentinianus ad eam epistolam, quæ ibidem extat, quæque recitatur a Baronio anno cclxxxi, num. 2 et seq., rescribentes, jubent Aquilino vicario Urbis, ut sententias adversus Ursicini factionis episcopos latis exequi mandet, et de Florentio Puteolano scribunt : « Florentius Puteolanus, post damnationem, quam recto iudicio convictus accepit, mansuetudinem nostram inquietare conatus, dignum tulit in progressionem responsum. Post quintum decimum annum Ecclesiam, de qua extrusus fuerat, rursus contaminare conatur ». Sed loco, « post quintum decimum annum », legendum, « post quintum demum annum », ut scite monet Blondellus in lib. contra primum Ecclesiæ,

pag. 194, et post eum Labbeus in calce illius rescripti. Quare Florentius anno cclxxii Synodi Romanæ II iudicio damnatus fuit, annoque sequenti cclxxiii imperatoris jussu Puteolis expulsus, anno cclxxviii, qui sextus fuit a Synodi Romanæ II celebratione, et quintus post extrusionem, turbas denuo eiecit cepit, ut infra de Synodo Romana IV loquentes magis explicabimus. Ex quibus tandem omnibus consequitur Synodum Romanam II in qua Florentius damnatus, ab anno cclxxii removeri non posse. Episcopos autem non nisi in Synodis deponi solitos, innumeris exemplis liquet.

10. *In ea actum de Consubstantialitate Spiritus sancti.* — Celebris fuit hæc Synodus, in qua pluribus de consubstantialitate Spiritus sancti cum Patre actum, ut videre est in laudata synodica, et ex fragmentis epistolæ Damasi ei subjectis intelligitur. Unde etiam constat eam Synodum Basilio jam episcopatum adeptæ, celebratam esse : eo enim episcopo ea quæstio maxime agitata. Hujus Synodi mentio in decretali epistola Damasi, quam refert Baronius anno cclxxiii, num. 11, ex Theodoro lib. 5, cap. 11. In latino enim exemplari hujus epistolæ quadam adduntur quæ Theodoretus omisit. Nam ubi Theodoretus habet : « Et quia post Concilium Nicaenum hic error inolevit, ut quidam ore sacrilego auderent dicere, Spiritum sanctum factum esse per Filium »; in latino apud Justellum legitur : « Post Concilium itaque Nicaenum, et quod in urbe Roma Concilium congregatum est a catholicis episcopis, addiderunt de Spiritu sancto, quia postea inolevit, etc. » Porro de processione Spiritus sancti magna erat hoc tempore controversia, quæ tandem Concilio œcumenico Constantinopolitano I. dirempta fuit. Hinc Synodus ista II citatur, tam in Synodo Romana III, quam in Synodo Romana IV, et quod de Divinitate Spiritus sancti decisum ibidem confirmatum. Imo in Concilio Antiocheno post S. Basilii mortem anno cclxxx celebrato, lecta est synodica hujus Synodi Romanæ II, et a magno episcoporum numero approbata, ut ex clausula in fine synodice ejusdem Synodi Romanæ II subjuncta et a me num. 7 recitata manifestum sit. Eam vero synodicam ante annum cclxxx in ea Synodo lectam non esse liquet, ex subscriptione duorum episcoporum, Eulogii nempe episcopi Edesseni, et Diodori episcopi Tarsensis. Uterque enim, dum adhuc presbyter esset, a Valente in exilium missus, et uterque non nisi aliquanto tempore post pacem Ecclesiæ redditum ad episcopatum erectus, ut docet Theodoretus lib. 5, cap. 4, ubi de utriusque episcopi virtutibus, et de tempore illorum evocationis ad episcopatum agit. Valesus quidem in Notis ad lib. 5 Theodoret., cap. 2, observat epistolam synodicam Synodi Romanæ II lectam esse in Concilio Antiocheno, sed illud in annum cclxxviii, quo sanctum Basilius vita functum esse supponit, perperam contertit, indeque in alium errorem delabitur, quod epistola Basilii numero cxxx ad omnes episcopos Italie et Gallie missa illius Concilii Antiocheni epistola sy-



της, ἢ λήγουσαν Ἀριδατον, ἢ ἀπὸ παντός κίμας ὑπερίας λαμβάνουσα, τῇ πρεσβυτέρῳ πόλει ἐκπίπτει, id est, « Civitatem porro maximam habere dicitur » Gallia nempe « quæ vocatur Triveris, ubi etiam imperator morari dicitur: eaque mediterranea est. Pariter et aliam civitatem habet in omnibus ei administrandam, quæ ad mare sita est, quam vocant Arelatum: quæ cum ab omni orbe commercia suscipiat, et prædictæ civitati ea submittit ». Is auctor in Descriptione Gallie nullius civitatis præterquam harum duarum meminit; cui suffragatur Ausonius in Claris Urbibus, ubi de Arelato canit:

Per quem Romani commercia suscipit orbis.

Nafale itaque divi Ambrosii longe ab Arelato quaerendum, sed non extra Galliam, imo nec extra urbem Trevirensis; cum Paulinus in Vita ejus dicat: « Qui infans in area prætorii positus ». Certum est autem, prætorium in ea urbe fuisse.

15. *Muleta ecclesiasticis inflata, in pauperes erogata.* — Ad num. 40. Data hoc anno a Valentiniano Seniore lex 20 Codicis Theodosiani, *Quorum appellationes non recipiuntur*, qua *Chonopius* quidam episcopus a multis episcopis damnatus, eum a sententia, quæ iuste prolata fuerat, appellavit, muleta quinquaginta librarum argenti eidem imponitur. « Hoc autem », inquit Valentinianus, non fisco nostro volumus accedere, sed his qui indigent, fideliter erogari. Quod in hac causa et cæteris ecclesiasticis fiat ». Quod utique pium Valentiniani institutum fuit; quod secutus et Athalaricus in eodem fere specie apud Cassiodorum, lib. 8, epist. 24, servanque passim hodie Galliarum parlamenta; ut nempe muleta ecclesiasticis exculptæ, in pauperes erogentur, ut observat Gothofredus in hujus legis commentario, ubi plura alia de eadem lege.

16. *Episcopus S. Basilii.* — Ad num. 41 et seqq. Sanctus *Basilus* neque hoc anno, ut Baronio visum, neque sequenti, ut passim viri doctissimi scribunt, sed anno trecente imo septuagesimo primo ad episcopatum Cesareensem electus, ut quæ sequentibus annis in medium adducimus, manifestum facient. Quo episcopatu anno suo reddito, chronologia per hæc tempora in nullis illustrari poterit. Cogimur autem, quæ ad episcopatum illum adtribuendum faciunt, præter morem in sequentes annos differre, ut res clarior procedat.

17. *Gregor. Nysenus episc. creatus.* — Ad num. 65. Quo anno *Gregorius Nysenus*, sancti Basilii frater, episcopus dictus sit, incertum. Baronius existimans, epistolam Gregorii Nyseni ad Olympium de sancta Macrina, scriptam esse anno trecentesimo septuagesimo octavo, id est eum anno trecentesimo septuagesimo in exilium missum, eum jam episcopus esset, quod ipsemet in ea epistola dicit, se jam ab annis octo in persecutio versari. At cum ex infra dicendis constet, eam ad Olympium epistolam ante finem anni trecentissimi octogesimi datam non esse, liquet ejus exilium ante annum trecentesi-

imum septuagesimum tertium non contigisse. Quare Gregorius magis verisimiliter anno trecentesimo septuagesimo secundo ad episcopatum promotus, non *Nysse* in Asia Minori, ubi urbs hujus nominis, sed *Nysse* in Cappadocia, a Casarea triginta quinque circiter leucis dissita. Unde Theodoretus lib. 4, cap. 27. eum inter eos, qui fidem in Cappadocia propugnauerunt, numerat. Videtur itaque Gregorius a Basilio fratre ordinatus; cum epistola 385 ab episcopis, a quibus Gregorius consecratus, Basilio attribuat.

18. *Pax Gothos inter et Romanos ineta.* — Ad num. 67. *Athanasius* Gothorum rex hunc anno regnare cepit, ut videre est tam in Chronico Isidori, quam Hieronymi. Is enim de eo agit anno Abrahami 2385, qui anno Christi cccclxxvii incipit. Præterea Athanasius, qui initio anni cccclxxxii obiit, dicitur ab Isidoro annos tredecim regnasse. *Valens* itaque tertio hoc, ultimoque belli Gothici anno, per *Noviodunum* perruplo Barbarico, Grutungos aggressus, Athanasium *judicem eorum* coegit in fugam, ut discrete Ammianus lib. 27. Inde datæ a Valente mense Julio hujus anni *Novoduni* lex 1 Codicis Theodosiani *De vestibus olivæ*, et lex 2 *De pisci debitoribus*. Hoc ipso tempore, ut recte conjicit Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani, videtur Valens *Tomos* prefectus (urbs est ad mare sita in sinistro latere Ponti Euxini), de qua protectione Sozomenus, lib. 6. cap. 20, a Baronio ad annum trecentessimum septuagesimum primum non bene relatæ, ut ex iis, quæ eo anno dicimus, intelligi poterit. Tandem bellum Gothicum hoc anno confectum, pace cum Athanasio sancita, de qua Ammianus lib. 27, Theodorus orcl. 10, qui indicare videtur, eam factam media aestate, et Zozimus lib. 4, p. 744.

19. *Bello Gothico succedit Persicum.* — Post eam pacem Valens Constantinopolim rediit, ut patet ex Ammiano lib. 27, Zozimo 744 et 742, et Socrate lib. 4, cap. 13. Hinc datæ mense Decembri hujus anni ab eo Constantinopoli lex 2 Codicis Theod. *De legitimis hereditatibus ad Auxonium P. F. P.* Auxonius itaque sub hujus anni finem adhuc prefectus prætorio erat. Philostorgius lib. 9, cap. 2, ait, post Auxonium, *Modestum* præfatum prætorio constitutum fuisse, et quidem anno sequenti. Quod confirmat Zozimus loco laudato, qui ait, *Valentem* pace cum Gothis sancita, Constantinopolim prefectum esse, et quia prefectus prætorio, quem antea *Auxonium* fuisse diversat, diem suum supremum clauserat, Modesto magistr. tum hunc tradidisse. Ex quo apparet, sanctum Basilium neque hoc, neque sequenti anno Cesare episcopum creatum esse, cum Modesto prefectura in prætorio gerente *Basilius* adhuc presbyter fuerit: quia de re infra. Cæterum Gothico bello successit Persicum post Procopii necem ortum, cui scilicet post rebellionem, ut indicat Zozimus lib. 4, p. 740. Adversus Persas *Valens* anno tantum sequenti prefectus est, ut ex dicendis anno sequenti patebit.

20. *Breviarium Rufi quando editum.* — Rufus Festus *Breviarium rerum gestarum populi Romani* Valenti imperatori dicatum in lucem emisit post annum cccclxvi, ut liquet ex verbis, quibus illud absolvit: « Ut ad hanc ingentem de Gothis etiam Babyloniae tibi palma pacis accedat ». Ceptum autem bellum Persicum tertio hujus imperatoris anno, Christi scilicet cccclxvi, ut testatur Philostorgius

lib. 9, num. 5. « Valens tertium sui imperii annum ingressus, expeditionem ad versus Persas suscepit ». Sed, cum pax sancita fuerit cum Gothis media aestate currentis anni, ut mox ostendimus, opus illud sub hujus anni finem, vel saltem sequenti publicatum. Quare decepti sunt aliqui viri docti, qui illud initio ejusdem imperatoris editum credere.

## DAMASI ANNUS 4. — CHRISTI 370.

1. *Valens arianus in episcopos catholicos invehitur, eosque exturbat ex sedibus.* — Trecentesimus septuagesimus sequitur annus, consulatu tertio Valentiniani atque Valentis Augustorum Fastis adscriptus, ejusdem Valentis persecutione adversus episcopos orthodoxos Orientalis Ecclesiae excitata plane funestus. Qui enim haecenus (ut dictum est) bello Gothico triennii temporis spatio fuerat occupatus, atque Persicis tumultibus nonnihil exagitat, conceptam diu animo, nempe a tempore quo ab Ecclesia Catholica descivit et Arianis adhaesit, persecutionem jam vehementiori conatu adversus catholicos Orientis episcopos furens arianus imperator immitit, edictumque promulgat, quo adversantes sibi episcopos Ecclesiis spoliari, vertereque solum in exilium jubet. Haec autem nequaquam ante praesentem annum ipsum aggressum esse, sed hoc ipso, cum consulem tertium ageret, praesumpsisse, multa sunt quae aperte demonstrant: ut illud in primis, quod dictum est superius, ipsum Valentem jam triennio in imperio catholicum persequerasse, moxque triennale bellum adversus Gothos (quod Ammianus affirmat) propensiori indefessoque studio exercuisse: quo toto tempore in praesentem usque annum scimus catholicos episcopos in suis ipsorum Ecclesiis liberos permansisse, nempe Athanasium una cum suis anno superiori Concilium celebrasse, episcopos Cappadociae Orthodoxos Caesaream ad electionem futuri episcopi convenisse, elegisseque S. Basilium, et inter eos Eusebium Samosatenum, quem postea hujus persecutionis turbo ab Ecclesia sua procul eiecit: quae sicut non ante praesentem annum contingere potuisse liquet, ita nec postea facta esse, illud insinuat, dum Gregorius Nysseus, qui ex hoc ipso edicto, sicut alii plures,

in exilium pulsus est, in epistola <sup>1</sup> ad Olympium de rebus gestis S. Macrinae sororis octo numerat annos exilii sui; quod solum est nonnisi morte Valentis, anno decimo quinto sui imperii ex hac vita nece subtracti. Quamobrem ex his omnibus certis deductis rationibus, affirmamus hoc ipso anno de expulsionem episcoporum orthodoxorum ab eodem Valente fuisse promulgatum edictum; longeque longius errare eos, qui ejusmodi persecutionem ad exordium illius imperii referunt; sicut et qui multo postea, nempe post obitum Valentiniani, a Valente persecutionem excitatam ferunt, ut Orosius <sup>2</sup> et alii cum secuti.

2. Sed qualenam ejusmodi edictum fuerit, qui item episcopi expulsi sint, jam oratione prosequamur. Sozomenus enim cum hujus edicti meminit, ita ait <sup>3</sup>: « Quin etiam singulis ejusque gentis magistratibus dedit mandatum, ut episcopi temporibus Constantii abdicati, et iterum regnante Juliano ad sacerdotia sua restituti, Ecclesiis expellerentur ». Id quidem vixre admodum Valens: ut cum populi vitaret invidiam, nequaquam se ejus edicti auctorem voluit exhibere: sed duplo auxit, cum ex hoc se magis impium, quam Julianus Apostata, exhibuerit; dum ille, quos Constantius inique damnasset episcopos, liberavit; Valens vero iterum eosdem restitutos crudelius relegavit.

3. « Hujus edicti auctoritate, subdit Sozomenus, Aegypti magistratus impulsu Athanasium Ecclesiam illius regionis privare et urbe Alexandria ejicere laborarunt. Nam litterae imperatoris non levem complectebantur poenam, sed omnibus ex aquo ma-

<sup>1</sup> Apud Lipom. tom. II. et Sur. tom. IV. die 19 Jul. — <sup>2</sup> Oros. lib. VII. c. 32. — <sup>3</sup> Sozom. lib. VI. c. 12.

gratibus et militibus quoque illis subjectis, quin etiam curiis ingentis pecuniæ mulctam irrogabant. et corporis præterea cruciatum minabantur, nisi imperata facerent. Itaque multitudo Christianorum in unum coacta postulabat a præside, ut non temere et inconsulto Athanasium urbe exturbaret; sed consideraret secum accuratius, quid esset litteris imperatoris definitum: eas enim contra illos solos valere, qui temporibus Constantii in exilium missi, postea regnante Juliano redierant. At vero Athanasium dicebant, tametsi temporibus Constantii exulerat, ab eodem tamen revocatum fuisse, et ad episcopatum restitutum: Julianum vero, cum alios omnes reduxisset, cum unum in exilium ire compulisset; quem Iovianus rursum domum revocavit ». Hæc quidem a Sozomeno sic enarrata haud consensient rebus superioribus de Athanasio recitatis: nam usque ad Constantii obitum latuisse, coque extincto tandem se Alexandriam contulisse; Juliani vero postea rescripto iterum abire jussu, superius dictum est. Poterat autem Alexandrinorum ea captata pro Athanasio legitima defensio esse: nempe minime constare potuisse Constantii præcepto, vel aliorum ejus nomine magistratum sententia Athanasium exilio fuisse damnatum; sed ipsum sponte fugisse, atque latebris se usque ad Constantii obitum continuisse: quomobrem haud videri posse, ipsum Valentis edicto comprehensum.

4. « Hæc vero oratione habita, subjungit Sozomenus, cum ei persuadere non possent; restiterunt ejus conatibus, et vim afferri episcopo non permiserunt. Quare cum populus undique conflueret, ac ingens tumultus ac turba cerneretur, adeo ut omnes seditionem futuram expectarent; præses de his rebus gestis imperatorem facit per litteras certiorum, et interim Athanasium in urbe manere patitur. Multis vero diebus intermissis, cum jam tumultus videretur sedatus esse; Athanasius clam ex urbe egreditur, et in locum quemdam separatim se abdidit. Nocte vero intempesta præses Ægypti, et præfectus præsidiorum militum, ad ecclesiam in qua domicilium habebat, contendunt. Eo cum pervenisset, et illum in labulatis quesivissent, consilio quod interderant frustra suscepto, inde recedunt. Nam putabant, cum populus jam in superioris tumultus oblivione venisset, et omnes somno se dedissent, futurum esse ut facile deinceps, si modo aggredierentur, mandatum imperatoris conficerent, urbemque conservarent a seditione liberam. Sed cum Athanasius minime esset repertus, omnes non sine causa magna incessit admiratio. Et sive divina quadam vi, sive quorundam indicio præmonitus secesserit, utrumque certe eodem spectabat. Quin etiam ut tam opportuno tempore, tum præcognosceret insidias, tum vitaret, majores videtur esse providentiæ, quam quæ homini attribui queat. Sunt autem alii, qui dicunt, eum, cum venire perciperet temerariam populi tumultum, et vereretur ne claudis, quæ inde forte accideret, ipse auctor et causa videretur, toto hoc tempore in patris monumento

delituisse. Atque hoc modo Athanasium istud evitasse periculum accepimus.

5. « Haud diu post imperator Valens scripsit litteras, ut Athanasius rediret, Ecclesiamque denno capesseret. Suspicio equidem, Valentem non de suo ipsius consilio has litteras scripsisse; sed vel quod opinionem de Athanasii virtute omnium animis insitam non parvi aestimabat; quodque verisimile erat, Valentinianum, cum fidem Concilii Nicæni propugnaret, ipsum hæc de re incusaturum; vel quod metuebatur, ne cum tam multos Athanasius haberet fautores, tumultum ejus causa cicerent, et res novas non sine Republicæ damno molirentur. Arbitror præterea secte arianæ antistites (uti sane credibile est) non adeo magno studio ad eum Alexandriam pellendum incubuisse; propterea quod complectebantur animis, si urbe ejectus esset, denuo molestiam imperatoribus exhibiturum. indeque nacturum occasionem cum illis ad colloquium veniendi; et Valentem quidem fortasse in suam sententiam perduciturum; Valentinianum autem, utpote ejusdem doctrine fautorem, ad iram contra ipsos inflammaturum. Nam ejus virtutem, in his quæ regnante Constantio acciderant, satis experti, maxime ab illo metuebant. Siquidem eo tempore ita omnes adversariorum profligabat insidias, ut haud invita Ecclesiæ Ægypti ei concederent, et tamen ipse viv litteris Constantii eo adduci posset, ut Alexandriam revereretur. Causam igitur, cur Athanasius non esset perinde ac cæteri episcopo privati, hanc sene fuisse conjicio. Cæteros autem persecutio, similis fere persecutioni Gentilium, exagavit. Nam qui ipsorum doctrinam respuebant, illis non modo parabantur exilia, verum etiam Ecclesiæ auferrebantur, aliisque tradebantur. Ægyptus interim, dum Athanasio vita suppetebat, istarum calamitatum prorsus experta fuit ». Hactenus Sozomenus.

6. Epiphanius <sup>1</sup> autem, rerum suorum temporum scriptor, illam unam probat causam in exhibitæ Athanasio indulgentiæ, ne cum aliis orthodoxis episcopis ab Ecclesia abstractus in exilium pelleretur, quod veritus esset popularem tumultum amplissimæ civitatis: Arianos vero tradidit expellisse ab imperatore, ut Alexandriam Lucius mitteretur; quod, quandiu Athanasius vixit, minime obtinere valuerunt.

7. Reveritus quoque est Valens ipsum Epiphanium ore omnium celebratum, virtutibusque insignem, ne cum cæteris Orthodoxis cum damnetur exilio, necnon præstantissimum illum Paulinum episcopum Antiochenum; de ambobus enim cum Athanasio hæc S. Hieronymus ad Pamphilum <sup>2</sup>. « Eo tempore, quo totum Orientem, excepto papa Athanasio atque Paulino, Arianorum et Eumonianorum hæresis possidebat, quando tu Occidentibus, et in medio exilio confectus ribus non communicabas, ille », nempe Epiphanius, « vel presbyter non sterni ab Eutychio audebatur, vel postea episcopus Cyri a Valente non laugebatur: tanta enim

<sup>1</sup> Epiph. hæ. LVIII. — <sup>2</sup> Hier. ep. LXXI.

venerationis semper fuit, ut regnantes hæretici ignominiam suam putarent, si talem virum persecuerentur ». Hæc Hieronymus invecus in Joannem postea episcopum Hierosolymitanum, his autem temporibus cum hæreticis partem habentem, et eam ob causam ab eodem Epiphânio datis litteris hæreticum appellatum; de Paulino hæc etiam Sozomenus<sup>1</sup>: « Paulino autem propterea peperit, quod vite ejus sanctimoniam reverebatur ». At Socrates<sup>2</sup>: « Paulinum episcopum, inquit, propter eximiam ejus pietatem nullo affecit incommodo ». Cum alioqui nec in Valentis comprehensi viderentur edicto, quo ita pelli jubebantur, qui jam a Constantio eieci, per Julianum fuerant restituti: cum hi post Constantii obitum creati episcopi videantur, Athanasius vero sponte solum verisset.

8. Quam dira autem reliqui episcopi orthodoxi in Oriente sint passi, cum edicto Valentis jussi sunt Ecclesias cedere Ariamis, ipsi vero alio exules amandari, ex paucorum rebus gestis que memoria commendate reperiuntur, licebit reliquorum arduas, que habentur incognitas, meditari. De Eusebio enim episcopo Samosateno, quem anno superiori interfuisse electioni Basilii Magni diximus, hæc habet Theodoretus<sup>3</sup>: « Jam vero quantum animi magnitudinem, quantumque sapientiam idem Eusebius demonstravit, cum edictum imperatorum, quo jubebatur in Thraciam proficisci, ad eum esset perlatum; arbitrari, his qui ejus rei ignari sunt, necessarium ad cognoscendum. Sub crepusculum enim venit nuntius, qui hoc edictum afferbat; quem Eusebius tacere, et causam adventus occultare jubet: Nam si plebs, inquit, studio pietatis educata intellexerit, te demerget in flumen, et a me certe pœne tuæ mortis expellentur. Hæc locutus, et vespertino precum ministerio de more perfunctus; tempore quo somnus solet obrepere, senex, solus, fide unius famuli fretus, ex urbe egreditur. Sequitur famulus, cervical tantum et lituræ secum deportans. Cum autem ventum est ad ripas fluminis (nam muros urbis præterlabebatur Euphrates), conscensa nave, jubet remiges recta trajicere Zeugma. Ubi illuxit dies, iste Zeugma appulit: Samosata querelis et luctu redundarunt. Nam ejus disces non per famulum illum, qui necessariis Eusebii quadam exposuerat mandata, et quoniam essent cum comituri, qui etiam libri extra portandi, indicaverat, patefacto; omnes se pastore orbatos lamentabantur. Itaque frequentes per flumen navigare, quo eum quærant, coeperunt. Atque ut primum ad eum veniunt, videntque pastorem suum desideratum, conquiri, gemere, et ingentem vim lacrymarum fundere; quo persuadeant ei, ut apud ipsos maneat, et minime sinat oves lupis tradi. Verum cum persuadere non possent, addivissentque eum recitantem præceptum Apostoli, quo perspicue jubemur magistratibus et potestatibus obtemperare, pars aurum, pars argen-

tum, vestem alii; alii famulos ei offerunt, utpote in regionem peregrinam et longe illinc sitam profecturo. Iste autem, paucis quibusdam rebus ab iis qui erant familiaritate conjunctiores acceptis; ubi omnes tum doctrine, tum precatonis armis comminiverat, et magnopere cohortatus fuerat, uti dogmata apostolica viriliter propugnarent; ad Istrum contendit. Illi ad urbem suam reversi, se ipsi multo excitare, et luporum incursionis fortiter depellere nituntur ». Hæc de exilio Eusebii Theodoretus.

9. Deducendus vero in Thracie fines prope Istrum fluxum Eusebius, per Cappadociam a sceleribus trahebatur; cui cum Gregorius Nazianzenus tunc agratilis occurrere ob morbi causam minime potuisset, has ad eum litteras, postea dedit<sup>4</sup>:

« Enclio Samosateno episcopo in exilio agenti. Quo tempore per pericula nostram pietas tua transibat; nec ex cubiculo prospicere poteram, extremo morbo laborans; me porro non tam exercebat morbus, Lecti mortis metum invadens, quam quod bono et sacrosancto tuo congressu privaber. Tanta nimirum vultus istius honorabilis videndi cupiditate teneor, quanta cum teneri par est, qui spiritualium vulnere curamine imiget, eamque se a præstantia tua consuetudinem sperat. Esi autem hoc peccatis meis adscribendum est, quod tum congressu tuo frustratus sum: potest tamen nunc quoque per bonitatem tuam molestiis meis nomihil medicinæ afferri. Nam si mei quoque memoriam in Deo acceptissimis tuis precibus habere digneris; id utique mihi omnis divine benedictionis viaticum futurum est tum in hac vita mea, tum in futuro ævo. Tantum enim virum, ita in Evangelii fide certantem, persecutionesque tantis perpessum, tantamque sibi ipsi apud iustissimum Deum libertatem per calamitatum perpressionem comparantem: hunc, inquam, patrum quoque nostrum per orationes fieri dignari, tantam vim habere mihi persuadeo, quantam si vel a quodam sanctorum martyrum id mihi contingeret. Quocirca te obsecro, ut in his Gregorii tui assidue sis memor, in quibus me dignum memoria tua esse summopere opto ».

10. Post hæc autem cum Eupraxius clericus, insigni viri pietate adductus, ad eum in Thracia exulantem perrexisset; eidem ad ipsum Gregorium litteras dedit; quibus acceptis Gregorius alias reddidit, quas hic describendas curavimus; sunt autem hujusmodi<sup>5</sup>:

« Quanquam mihi semper carus fuit ac sincerus amicus venerabilis frater noster Eupraxius; carior tamen et sincerior visus est ob animi affectum erga te suum: quippe qui nunc quoque ad tibi insequendum non aliter perrexerit, quam, ut ait David, cervus siti oppressus, intolerabilem sitim pura et dulci aqua refrigerans. Ac beatus, qui consuetudine tua et congressu dignus habitus fuerit: beatior autem, qui calamitatibus pro Christo susceptis, laboribusque pro veritate exhaustis, talem coronidem

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi. c. 7 — <sup>2</sup> Socrat. lib. iv. c. 2 — <sup>3</sup> Theod. lib. iv. c. 43.

<sup>4</sup> Greg. Naz. epist. xxviii. — <sup>5</sup> Idem ep. xxxi.



imposuerit, qualem non multi Dei metu praedicti consecuti sunt. Non enim inexploratam virtutem ostendisti, nec tranquillo tempore solum navigasti, aliorumque animas gubernasti; sed in tentationum quoque difficultatibus et procellis fulsisti, per-eccentioribusque sublimior exististi, dum forti animo exilii causa solum vertisti. Et alii quidem patrium solum habent, nos autem supernum civitatem; alii nostrum fortasse thronum, nos Christum. O precaram negotiationem! qualia contemnes, qualia accipimus! Transivimus per ignem et aquam; confido autem, nos in refrigerium quoque exituros esse. Non enim Deus nos in perpetuum deseret, nec rectam doctrinam persecutionibus vexari sinet; verum secundum multitudinem dolorum nostrorum consolationes ipsius nos exhilarabunt. Atque hoc quidem pro certo habemus et optimum. Te vero obsecro, ut pro abiectione nostra preces fundas, et quotiescunque occasio dabitur, bene precari nobis per litteras non graveris, ac rerum tuarum statum declarando, letiores alacrioresque nos reddere; id quod nunc facere dignatus es». Haec Gregorius. Quid autem Samosatae configerit post Eusebii relegationem, Theodoretus<sup>1</sup> his prosequitur verbis:

11. « Atque hoc loco ardentem et sinceram eorum fidem », nempe Samosatenum, « exponam. Quandoquidem me illis injuriam facturum censebam, si ea non scriptis ad memoriam sempiternam proderetur. Postea autem quam Ariani gregem pastore longe optimo privarant, et alium in ejus subrogarant locum; nemo ex urbis incolis, vel pressus egestate, vel divitiis affluens, famulus vel artifex, agricola vel consitor, vir vel mulier, juvenis vel senex, ad conventum ecclesiasticum, ut moris erat accedere voluit, sed episcopus solus agebat; quippe nemo aut in ejus venit conspectum, aut cum eo sermonem contulit, licet diceretur vitam apud eos valde modeste instituisse. Cujus rei hoc erit argumenti, quod sum jam dicturus. Cum ei in animo esset, se in balneo lavare; famuli, quo ingredi cupientes prohiberent, fores balnei occluserunt: at ille ubi videt multitudinem pro foribus stantem, fores aperiri, et omnes audacter se in balneo una lavare jubet. Idem quoque praestitit in inferiore balneo te-indicato. Nam cum sibi lavanti molles astare cerneret, mandat ut fruantur una aquis calidis. Illi autem tacti consistebant. At isle eos honoris causa stare arbitratus, surgens ocius, egreditur e balneo. Illi vero aquam haereticæ nequitiae contagione infectam esse rati, eam in cloacam emittunt, novamque sibi infundi imperant. Qua re cognita isle, urbe relicta, abiit; quippe stultitia, imo summae dementiae esse putavit, urbem infestam et communem simulatam erga ipsam exercebant incolere. Quapropter ubi Eunomius (ita enim vocabatur) Samosatam reliquerat, tamen si Lucium in ejus locum sufficiebant, lupum plane et insidiatorem ovium; tamen oves deserte a pastore,

pastoris munus ipsae obierunt: nam doctrinam apostolicam integram conservarunt. Verum in quantum odium etiam i-te ab omnibus vocatus sit, historia, quam deinceps narabo, docebit.

12. « Pueri in foro piam mutuo contorsere, quo quidem Iudo se admodum oblectabant. Ac forte fortuna dum transibat illac Lucius, pila e manibus pueri cujusdam elapsa, per asini ejus pedes pervolvebatur. Pueri autem vociferari; quippe piam scelere pollutam existimant. Qua re intellecta, dat mandatum mihi ex comitum suorum numero, ut maneat, dicatque quid factum sit. Pueri vero igne accenso, piam per ejus flammam torquent, sique eam purgat mihi iri arbitrati sunt. At tametsi non sum nescius, hoc puerile esse, et inveterate consuetudinis velut reliquias; tamen satis indicii inde capi potest, quam esset secta ariana urbi illi odiosa. At vero Lucius Eunomii mansuetudinem nequaquam est imitatus; sed sicut persuasit magistratibus, uti illi alios complures sacris initiatis in exilium mitterent; ita ipse eos potissimum, qui sanctam divinamque propugnabant doctrinam, ad ultimas imperii Romani oras relegavit: Evoltum dico diaconum, quem Osim usque (de hujus solitudine multas habetur sermo) amandavit; et Antiochum tum cognatione cum Eusebio conjunctum, cujus sororis filius erat, tum multis recte factis nobilitatum, tum sacerdotali dignatum honore, ad extremos Armeniae fines expulit. Quam vero praecare iste pro divina doctrina decerneret, postea ostendemus». Haec Theodoretus. Porro (ut subdit) sanctus Eusebius eorum episcopus relegatus in Thraciam, prope Istrum vitam traduxit: quo quidem tempore Gethi, ut ejus scripta declarant, Thraciam populabantur, ejusque civitates obsidebant; ut plane intelligatur, illud fuisse consilium Ariarum eum illuc amandantium, ut sanctus episcopus ab hostibus necaretur.

13. Rursum vero Theodoretus inter alios episcopos a Valente imp. ariano expulsos (de quibus singulis, quorum est memoria, suo ordine apposite dicturi sumus) adnumerat Pelagium episcopum Laodicensem, de quo ita scribit: « Laodicensem autem Pelagium pastore sane egregio ornavit. Qui cum adolescens esset, duxit uxorem; primoque nuptiarum die in ipso nuptiali thalamo sponsa persuasit, ut castitatem pluris quam concubitu aestimaret; et ut amorem fraternum pro conjunctione jugali teneret, edocuit. Verum quamquam temperantiae munus hoc pacto probe administravit, et alias quoque habuit virtutes hunc persimiles, quae pariter cum ea velut chorus ducebant; ac propterea communi omnium consensu ad praesolatum illum ascenderat, tamen splendor illos vite praecare instituta hostis veritatis minime reveritus est, sed tum istum in Arabiam, tum S. Meletum in Armeniam, in Thraciam vero Eunomium, qui in doctrina apostolica divulganda permultos labores collocasset,

<sup>1</sup> Theod. lib. IV. c. 44.<sup>1</sup> Theod. lib. IV. c. 12.

relegavit». At de Meletio inferius. Legimus eundem Pelagium interfuisse Antiochenæ Synodo sub Jo-  
viano imp. atque subscripsisse catholicæ fidei, de  
qua superius.

14. Idem vero Theodoretus cum hæc de Pel-  
lagio enarrasset; mox ita de eodem, de quo nuper,  
Eusebio subdit: « Iste Eusebius cum multis Eccle-  
sias pastoribus orbatas intellexisset, habitu militari  
indutus, et capite tiara aperto, Syriam, Phœniciam,  
et Palestinam peragravit, quo tum presbyteros et  
diaconos crearet, tum alia ecclesiastica obiret offi-  
cia. Quod si quando in episcopos secum doctrina  
conjunctos incidabat, eos Ecclesiis, quæ carent  
pastoribus, præferebat ». Hæc Theodoretus. Quæ qui-  
dem cum accidere minime potuerint ante edictum  
de expellendis episcopis Orthodoxis, quod absque  
mutatione habitus liberum esset cuique catholico  
episcopo, quo vellet protectionem instituere; facta  
esse necesse est affirmare, postquam relegatus fuit  
in Thraciam; ubi ingruentibus Gothis in Romanum  
solum, relictus ille sine custodia, ejusmodi Eccle-  
sias visitandi iniecit consilium: cum et ne quis  
esset agnosceretur, ex episcopo se transformavit in  
militem. Nec vero ob id sacrorum canonum prævarica-  
tor habendus fuit, si quod alias velatum esset,  
ordinaverit clericos in aliena diœcesi; cum neces-  
sitate urgente, privato quodam divini Spiritus  
instinctu, id fecisse, non dubium sit; quod a ne-  
mine, nec quidem ab hostibus fuisse legimus im-  
probatum.

15. Extant ad hunc ipsum Eusebium S. Basilii,  
præter illas quæ excusæ habentur, epistolæ tredecim  
inter alias centum viginti duas, vel plures non-  
dum editas, quas Sextilius episcopus Alexanus in  
latinum vertit; sed ipsarum interea moratur edi-  
tionem, quod nactus exemplar admodum deprava-  
tum, optaret si dabitur cum fideliori conferre. Nos  
interim ex eis fragmenta aliqua nostro instituto  
conducentia mutuati, hic ea suis locis intexuisse  
voluimus: cum alioqui omnes ferme ejus argu-  
menti sint, ut res præsentis temporis contineant  
atque deplorent: inter alias autem quæ est numero  
duodecima ad eundem Eusebium scripta hæc ha-  
bet: « Equidem volebam (si fieri a me potuis et)  
quæ quotidie nobis contingunt, tibi annuntiare:  
sic enim multe et præter opinionem sunt res, ut  
historia quotidiana quoque egeant; quam etiam  
composuissim, bene scias, nisi assiduitate occurren-  
tium, cogitationes habuissim cum occurrentibus  
conflictantes. Adfuit nobis vicarius (quod est pri-  
mum et maximum inter nostra mala) homo: si-  
quidem etiam hæreticus mente, nescio: puto enim  
eum omnis rationis esse imperitum, et neque ha-  
bere aliud studium, neque curam circa hujus-  
modi: in alius enim video ipsum animo et corpore  
noctu, et interdum occupatum: verumtamen ami-  
cus est hæreticorum, et non plus est erga eos bene-  
volus, quam contra nos odiose se habens.

16. « Congregavit enim Synodum prævaricato-  
rum in media huc in Galatia, et eiecit quidem

Hypesium, et substituit Endicium. Judicatum autem  
fuisse statuit fratrem meum », nempe Gregorium  
Ny-senum episcopum, « ab uno homine et hoc in-  
signi accusatum. Deinde partim occupatus circa  
exercitum, rursum rediit ad nos, iram et odium  
anhelans; et omnes quidem una voce sacerdotes  
Cæsariensis Ecclesiæ tradidit Concilio. Sebastia au-  
tem sedit multos dies, iudicans per tribus; et eos  
qui nobis communicant, insidiales nominans, et  
damna ministerio populari; adiungentes autem se  
Eustathio maximis honoribus prosequens. Rursum  
Synodum circa Nyssam Galatarum et Ponticorum  
congregari præcepit. Illi autem obediunt, et  
concurrentes miserunt quendam ad Ecclesias:  
quem ego non eligere dicere qualis fuerit;  
conferre autem licet tunc prudentia quantum est  
conveniens, eum qui talibus institutis hominum  
servit... Et nunc quando has litteras mittebam, hoc  
idem præceptum ad Sebastiam paravit, partem ut con-  
junctio fiat cum Eustathio, partim ut cum ipso res  
Nicopolitane convertantur: beatus enim Theodotus  
mortuus est, et interim primos impetus vicarii ge-  
nerose et fortiter propulsavit: conabatur enim  
persuadere, ut ipsi susciperent Eustathium, et per  
ipsum acciperent episcopum. Ut autem vidit ipsos  
sponte non cedentes, nunc tentat violentiori manu  
constituere datum... Divulgatur etiam, quædam  
Synodi expectatio, secundum quam convocatis nobis,  
institutum vel capere communicantes, vel facere  
quod assueti sunt. Res igitur Ecclesiarum hoc modo  
se habent. Ego autem ipse quomodo affectus sim  
corpore, tacere melius puto, quam scribere; eo  
quod si vera dicam, maiore te affecero; mentiri  
vero non sustineo ». Hucusque ad Eusebium S. Ba-  
silium.

17. At præstat hic ea quæ breviter tantum per-  
tigisse stylo Basilii visus est, fusius enarrare: ac  
primum quidem, quod de fratre suo damnato in  
Synodo habet. Fuit illud consilium Valentis impera-  
toris atque Arianorum, ut episcopi illi orthodoxi, qui  
a promulgato edicto, quo damnati cum a Con-  
stantio, in exilium pelli iubebantur, minime com-  
prehendi videri possent, quod postea electi fui-  
sent; i dem collecta ab arianis episcopis Synodo damna-  
rentur: quod in primis factum constat adversus  
Gregorium Nyssæ episcopum, sic in Synodo (ut ex  
epistola Basilii vidimus) ab Arianis conspirante cum  
illis viceria prefectura damnatum. Porro de ejus-  
dem Gregorii depositione et exilio irrogato extat  
ipsius Basilii ad eundem Eusebium epistola; licet  
alia inscriptio perpetua præ se ferat datam esse  
ad Gregorium Theolegum; ubi hæc in ea cetera  
superius recitatis consentientia: « Quanto impo-  
tentiores redduntur Ecclesie, tanto magis domi-  
nandi libido in hominibus augebit. Et hæc tem-  
pestate episcopatus nomen ad infelices homines ver-  
narum filios devenit, cum nullus ex Dei famulis  
se ipsum velit contra ipsos introducere, vel ex de-

<sup>1</sup> Basil. epist. x.

ploratis : quales sunt quos nunc misit Anysius Evi-  
pii alumnus, et Editius Parnassenus; quem malum  
future vite viaticum sibi ipsi adsevit Ecclesiarum  
præfectus. Hi nunc fratrem meum ex Nyssa ablegarunt,  
et ejus loco virum introduverunt ino-  
mancipium trioholare ». Ita Basilus : hæc autem  
hoc ipso anno facta esse, ipsiusmet Gregorii Nysseni  
testificatio declarat, quia ad Olympium scribens<sup>1</sup>  
affirmat annos octo interlapsos suarum afflictionum  
usque ad Valentin obitum, significans se tanto tem-  
poris spatio e sede ejectum errasse.

18. At ipse Gregorius Nyssenus sede pulsus,  
factus extorris, nequaquam alicubi recedit ignavus  
et otiosus; sed Ecclesias lustrans, de omnibus stu-  
debat bene mereri; ad quem tunc scripsit Gregorius  
Nazianzenus has perbreves litteras<sup>2</sup> :

« Angeris tot locorum peragratiōe et discursatione, tibi-  
que inconstans esse videris, quemadmodum ligna quæ aquis feruntur. Nequaquam, vir  
egregie, nequequam ita affectus esto. Illorum enim  
coactus est cursus, tua vero discursatio Deo grata  
et accepta est; fixumque ac certum est de multis  
bene mereri, quamvis loco minime fixus sis. Nisi  
vero quis solem accuset, quia in orbem currit, ra-  
dios fundens, atque omnibus rebus quas peragrat,  
vitam afferens : aut etiam sidera fixa laudans, pla-  
nctas vituperet, quorum error quoque ipse compos-  
uit et atque concinnus ». Hæc ad illum prioribus  
litteris, ad quem rursus alias, ipsum consolans, de-  
dit his verbis<sup>3</sup> :

19. « Rebus acerbis ne nimis discrucieris : si  
enim ex his minus acerbum dolorem capiamus, mi-  
nus acerbæ erunt. Non ita grave pulandum est, quod  
recalescant hæretici, ac veris amenitate freti ex la-  
tebris suis prorepant, ut ipse scribis. Paulum, mihi  
crede, sibilabant, ac postea terram subibunt, tum a  
veritate, tum a tempore oppugnati; idque eo magis,  
si rem totam Deo permiserimus ». Hæcenus  
Gregorius his temporibus ad Gregorium, Theologus  
ad Nyssenum episcopum.

20. *Nicopolitani ab Arianis vexati.* — Quod  
autem spectat ad Nicopolitanos in minori Armenia  
populos; quos catholica fide præstantes post obitum  
Theodori ipsorum episcopi ab Arianis exagitatos  
Basilus in litteris superius recitatis ad Eusebium  
datis affirmat : eum adduci hi ipsi non possent, ut  
arianæ sectæ hominem accipere vellent episcopum;  
dolo actum est cum eis, ut scelestus quidam Phor-  
tanas, qui se illis catholice fidei defensorem esse  
simularet, cum eis, quo ipsos deciperet, versaretur;  
sed vir iste probus ad Arianos transierit spe illectus  
episcopatus; quem quidem ab illis consecutus est;  
detectus autem cum fuisset hæreticus, omnes se ab  
ejus communione subtraxerunt; quam ob causam  
ignominiosus ubique est redditus; de quo idem  
sanctus Basilus ad Eusebium<sup>4</sup> (ut græca habet  
inscriptio, licet ad Gregorium latine perperam data

reperiatur) hæc habet : « Quis autem res Nicopo-  
litanorum miseri Phortani dignis suspiriis queat  
prosequi? qui prius veritatis patrocinium quoddam  
representabat, tandem vero et fidem et se ipsum  
turpiter prodidit, proditionis autem mercedem,  
nempe ignominiam nomen adeptus : nam ad episco-  
patus fastigium, ut putat, per ipsos electus est; sed  
Deo gratia, communis totius Armeniæ execratio  
factus est ». De eodem pseudoepiscope extat ad Ni-  
copolitanos Basilii epistolæ, quæ declarat, eodem  
Nicopolitanos, quod nolent cum apostata commu-  
nicare, expulsos fuisse a civitate; quos pluribus  
consolatus in fine hæc habet<sup>5</sup> : « Si vero id vos  
conturbat, quod extra muros ejeti estis; ad in pro-  
tectione Dei carli commorabimini; et angelus ille  
Ecclesiarum præses vobiscum est egressus ». Ac  
rursus sequenti ad eodem epistolæ eodem argu-  
mento conscripta, post multa quibus eos exhortatus  
est, hæc addit<sup>6</sup> de eodem apostata pseudoepiscope  
Phortano : « Etenim unum hoc tantum dolore di-  
gnum est, quod perit ille, qui temporarie gloriæ  
gratia (si tamen gloria vocari debet, quod publico  
cum dedecore geritur) sempiterno se ipsum privavit  
honore. Estis filii confessorum, estis filii martyrum,  
qui ad sanguinem usque peccato restiterunt. Ulatur  
propriis quisque exemplis adversus instantiam, qua  
pietas impugnatur. Nemo vestrum plagis affectus  
est, nullius ades publicæ te strum, nondum in exilio  
vivimus, nec carceres experti sumus. Quidnam  
mali pertulimus? Nisi id forsitan triste est, quod  
nihilum perpessi sumus, nec diu habiti qui pro  
Christo patiamur. Si vero quod ille », nempe Phor-  
tanas, « domum orationis occupat, vos vero sub dio  
Dominum cæli et terræ adoratis, id vos conturbat; co-  
gitate undecim quoque apostolos in caraculo fuisse  
conclusos, cum interea qui Dominum cruciverant,  
in templo celebri Judaicum cultum perticerent. Ju-  
das etiam quoniam suffocationis mortem dedecorose  
vite prætulit, illis se præferendum ostendit, qui  
nullo nunc pudore ab omnibus hominibus dam-  
nati afficiuntur, atque eam ob causam impudenter  
quæ turpia sunt committunt. Id tantum curetis, ne  
mendacis illi rum decipiamini, quibus inde recti-  
tudinem profitentur. Non enim Christiani sunt tales,  
sed Christipropi, qui magis hoc querunt, quod ad  
hanc præsentem illis vitam conduct, quam ut se-  
cundum veritatem vivant. Ubi vanum hunc princi-  
patum adipisci se posse iudicant, Christi se con-  
iungere inimicis. Ubi plebem tritari viderunt, rur-  
sum fidei rectitudinem prætexunt. Non agnosco  
episcopum, nec Christi illum sacerdotibus adnume-  
raverim, qui a profanis est manibus ad fidei destruc-  
tionem præsul electus. Hæc mea est de illo senten-  
tia. Vos, si quam nobiscum partem habetis, eadem  
etiam nobiscum sentietis. Si vero vestro ipsorum  
nimium confido, suæ quisque sententiæ potestatem  
habet, nos insontes quibus ab hoc sanguine. Hæc  
non ideo scripti, quod vobis diffidam, sed ut quo-

<sup>1</sup> Greg. Nyss. ad Olymp. de S. Mœrina. — <sup>2</sup> Greg. Naz. ep. XXXVI

— <sup>3</sup> Idem ep. XXXV. — <sup>4</sup> Basil. epist. X.

<sup>5</sup> Basil. epist. X. in addition — <sup>6</sup> Idem ibid.

rumdam hæsitationem declaratione mea sententiæ confirmem ». Ita Basilus. Verum perstantes illi in sententiâ, cum omnino abhorrent ab ariani episcopi communicatione, dirissima ab ariano militum duce passi sunt; de quibus idem Basilus perbreuem hanc ad eisdem Nicopolitanos epistolam scripsit <sup>1</sup>:

21. « Cum s. ecclesiis vestre litteras consecutus essem, admodum ingemui, ac lamentatus sum eum ob causam, quod mala ista meis ipsis percepissem auribus, utpote verbera et probra vobis illata, populoque ariani, desolationem civitatis, totius patrie subversionem, persecutionem Ecclesiæ, fugam sacerdotum, insolentiam impiorum, ac dispersionem gregum. Verum ubi a gemitibus ac lacrymis quievi, et ad Dominum in celo suspexi; cognovi, persuasusque sum, quod et vobis notum esse volo, quod cito aderit auxilium, nec in finem usque decerendi sumus. Quod enim passi sumus, propter peccata nostra passi sumus. Auxilium vero sumus benignus Deus propter dilectionem et misericordiam, qua erga Ecclesiâs, afficitur, declarabit. Haec tamen negleximus, quominus simul et presentes illis, qui rem potuimus, supplicemus, et iis qui nos diligunt, in vestra scriberemus, quo iam insanientis colubant. Et arbitror illum a multis fore reprehendum; nisi forsan impletum tumultuationis tempus tantum otii non permittat illis, qui rebus gerendis occupantur, ut luce de rebus agant ». Haec ipse.

22. Quod autem h's litteris pollicitus est S. Basilus, cito illis affere divinum auxilium, quo ab ingruenti illa liberarentur afflictione, aliis quoque superioribus litteris æque promiserat verbis illis <sup>2</sup>: « Quemadmodum ubi grandis nubilum præterit, et torrens alveo suo effluit, illud in serenitatem dissolvitur, iste profundo absorptus, viam qua fluxerat siccat et aridam relinquit; ita et tempestas ista, quæ nos jam apprehendit, paulo post non erit: modo sustineamus, non inspicere præsentia, sed spem in ea extendere, quæ paulo sunt ulteriora ». Haec, inquam, haud temere aut incaute Basilus ipse effudit, sed prophetico sane spiritu victimatus; si quidem effectum est, ut intruso ab Ariano Phortano procul eiectione, fœculas data sit iis sem. Nicopolitanis catholicum episcopum deligendi. Adveniente enim primario exercitus duce Ariathio, Nicopolitanis cum pietate libertas afflavit. Hic quidem Ariathus (ut vidimus ex Ammiano <sup>3</sup>) his temporibus adversus Saporem regem Persarum cum exercitu militabat. Adjuxit quoque Nicopolitanorum negotium Terentius dux, S. Basilii perneccarius; qui pariter principem locum in eodem exercitu ut idem testatur Ammianus tenebat; dicturi autem sumus de ambobus inferius. Cum igitur data per hos esset facultas catholicis episcopis in unum conveniendi ad electionem Nicopolitani antistitis; præstiterunt illi egregie, probatissime recte fidei virum delege-

runt: quod factum cum S. Basilus horum omnium sapientissimus architectus accepisset, ingnopere gavisus, eosdem scriptis litteris hortatus est, ut datum sibi episcopum diligerent, ex animoque eidem consentirent; quantum autem id ponderis esset, declarat h's verbis <sup>4</sup>:

23. « Dispensationes ecclesiasticæ finit quidem per eos, quibus est illarum cura conceditur, verum a plebe confirmantur. Itaque quod Deo dilectissimos episcopos concernebat, impletum est; quod reliquum est, ad vos spectat: ut videlicet datum vobis episcopum ex animo complecti dignemini, et pericula extrinsecus immixta fortiter repellatis. Nihil enim sic absterret tam principes, quam reliquos pacatum hunc statim vobis invadentes, ac concursus erga traditum vobis episcopum dilectio et infracta resistentia: incutit enim illis omnium malorum conatum desperationem, si nec clerum, nec plebem adventiones ipsorum amplecti viderint ». Et paulo post: « Optamus autem, ut et nos aliquando digni habeamur, qui ad vos veniamus, et Ecclesiâ pietatis alticem invisamus: quam tanquam recte doctrinæ metropolim propterea veneramus, quod ab honestis viris et electis Dei gubernata est, qui fidei secundum doctrinam sermoni adhæserunt, quibus dignum esse hunc præsentem et vos iudicatis, et nos consensimus, modo per gratiam Dei custodiantur, etc. » At de rebus a Nicopolitanis magna gloria gestis haecenus.

24. Hæc quidem et alia plura curans Basilus, ægra tamen (ut ipse superioribus litteris ad Eusebium datis affirmat) laborabat valetudine, qua adeo affectus est, ut appropinquaverit usque ad portas mortis, quod ipse pluribus ad diversos scriptis litteris testatus est. Sane quidem illud admirandum fuit, ut doloribus febribusque confectus licet, nihil tamen totius ferme Orientis Ecclesiæ tot excitata fluctibus, pensioris curæ et sollicitudinis intermitteret, cum alieque nunquam ferme bona valetudine potiretur; unde ipse ad eundem Eusebium <sup>5</sup>: « Si enim, inquit, in apparente bona valetudine inter desperatos constitutus sum, eo quod vitam habeo infirmiorum; cognoscere licet, quisnam poterit in esse in infirmitate ». Ac rursus <sup>6</sup> ad eundem: « Puto etiam etiam ad tuam sanctitatem pertinens, quod præ infirmitate detentus sum (ne scilicet ad Synodum profectus sim) quæ deduxit me usque ad portas mortis; et nunc quando multam has, reliquas ferens infirmitatis scripsi ». Et rursus inferius agens de persecutoribus hæreticorum Ecclesiâs vexantibus: « Præ hoc, inquit, dolore magna ex parte impedi, ne convalescam, continue ad me reverentibus infirmitatibus ex vehementi dolore ». Addit tunc temporis penes nonnullos nuntium de sua morte pervasisse, id vulgantibus hæreticis; quos ipse conveniens ad disputationem refellens, se docuit adhuc esse supersilem; nam ait: « Veni usque ad

<sup>1</sup> Basil. epist. ix, in addit. — <sup>2</sup> Idem epist. xi, in addit. — <sup>3</sup> Amm. lib. xxvii.

<sup>4</sup> Basil. epist. xxi, ad Nicop. in addit. — <sup>5</sup> Epist. v. ad Euseb. ex versione Scythæ. — <sup>6</sup> Epist. x. ad Euseb. ex versione Scythæ.

civitatem, cum fama erat me esse mortuum; quoniam autem placuit Deo nos viventes derelinqui, disseruimus cum ipsis quæ conveniebant. Et præsentiam quidem venerantur, et promittunt omnia convenientia; cum absunt autem, rursum ad suam ipsorum sententiam recurrunt». Hæc Basilius; cuius tanta etiam apud hæreticos erat reverentia, ut ipsi præsentii contradicere vel adversari nescirent. Sed jam reliquas hujus anni res gestas ordine prosequamur.

25. *Constantinopolis cives dira patiuntur, martyribus illis ratur.* — Hoc item anno, sicut alia Orientis Ecclesie, qui Constantinopoli agebant Catholici christiani persecutione Arianorum dire vexati sunt, quod mortuo Eudoxio Constantinopolitano episcopo, hi Demophilum æque arianum, isti vero Evagrium episcopum subrogant. Quæ autem hinc mala provenerint, Socrates<sup>1</sup> rem gestam his verbis prosecutus est: « Imp. Valens denuo Antiochiam ire maturans », puto ob ingruens bellum Persicum, « Constantinopoli decedit. Qui cum venisset Nicomediam Bithyniæ, ibi ad tempus commoratus est ob hanc causam. Eudoxius Ecclesie arianæ episcopus statim post imperatoris discessum, cum Ecclesie Constantinopolitanæ sedem ad decem et novem annos occupasset, abiit et vita » hoc ipso anno scilicet « Valentiniano jam et Valente tertium consulibus. Quamobrem Arianæ in locum ejus Demophilum sufficiunt. Sed qui fidei Consubstantialis favebant, se tempus opportunum nactos arbitrati, Evagrium quemdam suæ ipsorum fidei fautorem designant. Quem quidem episcopum creat Eustathius ille, qui olim Antiochiæ fuisset episcopus, quique et jamdudum a Joviano ab exilio esset revocatus, et tum forte Constantinopoli versaretur, fidei Consubstantialis fautores confirmandi gratia, ibique in occulto delitesceret.

26. « Quo facto, alia arrepta occasione, Ariani illos de integro acerbe persequi coeperunt; quæ res ad aures imperatoris celerrime pervenit. Ille igitur admodum veritus, ne ex populi contentione seditio conflata civitatem labefactaret, copias militares ex Nicomedia Constantinopolim misit; præcepitque ut uterque, tum qui creaverat, tum qui creatus fuerat, aller in alterum locum relegeretur. Quocirca Eustathius Byzantiæ Thraciæ urbem amandatus est, Evagrius alio abductus. His rebus ita confectis, Ariani majores spiritus sumere, et eos qui de Ecclesia erant, verberando, contumeliis affligendo, in carcerem conjiciendo, pecunia mulctando, omnia denique incommodorum genera, quæ erant plane intolerabilia, illis imponendo, gravissime direxere coeperunt.

27. « Illi cum hæc ferre non possent, imperatorem deprecatum advenit, ut si non omnino, aliqua ex parte tamen Arianorum violentia liberarentur. Verum istud animo agitantibus, longe opinione aberant, præsertim cum ab eo sum oblinere

sperarent, qui injuriarum ipsis illatarum auctor fuisset. Nam cum pii viri ordinis ecclesiastici octoginta numero ad eam rem delicti, inter quos principem locum oblinebant Urbanus, Theodorus, et Menedemus, Nicomediam adventarent, imperatorem supplices orarent, vim sibi illatam docerent, et incommoda quæ ab Arianis acceperant, ei proponerent: ille quanquam iracundia ultra modum erat in eos inflammatus, ea tamen eam occultavit, quoad Modesto præfecto clam dedisset mandatum, ut illos comprehensos morte mulcetaret. Mortis genus, quoniam novum et peregrinum fuit, operæ pretium arbitror litteris ad posterorum memoriam commendare.

28. « Præfectus admodum exlimescens, ne si illos palam et in oculis omnium trucidaret, multitudo imp. in temerario incitata ipsum seditiose adoreretur, simulat se in exilium eos missurum. Illi rem excelsi et erecto animo ferunt. Præfectus itaque jubet eos in navigium imponi, perinde ac si in exilium recta amandarentur: nautis autem in mandatis dat, ut cum in medium pelagus perventum foret, navigium succenderent; uti hoc modo et vita migrantes, non habent qui eos sepulture mandarent. Sic igitur factum est. Nam nautæ ad medium pelagus Astæcenum peracti, imperata faciunt; ipsique sacceno navigio, scapham, quæ sequebatur, condentes revertuntur. Forle fortuna ventus subsolanus graviter spirat, navigiumque succensum tam vehementer pelit, ut celerissimo cursu per mare prolaberetur, et eo usque duceret, quoad in navale, quod Didicius vocat, appelleret: ubi pariter cum ipsis piis viris tandem penitus consumptum est. Creber quidem sermo apud multos usurpabatur, hoc crudele et impium facinus minime inultum fuisse. Nam statim post fauces acerbissima per universam Phrygiam pervexit; ita ut complures inco. et illius regionis exiguæ temporis spatio necessitate adducti, in Constantinopolim, quam ad illas regiones confugerent, Constantinopoli enim quævis inflorescit hominum multitudinem: statim stentetque, tamen partim propter rerum ad vitam necessariorum invectionem, quæ per mare fit, partim propter pontum Evxinum, qui ei finis est, quæque frumentum, cum opus sit, abunde suppeditat, maxima omnium rerum copia circumdat». Hæc Socrates: epus quoque famis meminit S. Hieronymus in Chronico hoc eodem septimo anno Valentis imperatoris. In reliquis item habet Socrates adscriptorem Sozomenum<sup>2</sup>, qui eandem omnino historiam recitat in eadem. Sed in quibus interspe sit corrigendus, jam expendamus: prævi namque momenti est, ab aliis conscripta describere, nisi cum omnia in omnibus consent, diligenti discussione tractentur. Nos quidem interdum aliena describimus venerande antiquitatis ergo, ne rerum antiquarum receptes habeamus auctores, atque vetera ex animi sententia prosequi videamur, sed et

<sup>1</sup> Socrat. lib. iv. c. 13.

<sup>2</sup> Sozom. lib. vi. c. 13. 14.

sic antiquis jungimus nostra, ut veritas a mendaciorum tenebris vindicetur, labansque interdum administrandis fulciatur, lectorique certum ac tutum sternatur ad res antiquitus gestas iter, ne ubique ambiguus semper hæreat, vel in errorum scrobes incautus offendant.

29. Corrigendus itaque in primis est Socrates, quod ait, discessisse Valentem Constantinopoli, ut iterum veniret Antiochiam: nam nunquam antehac illuc profectum esse, Ammianus satis demonstrat; quod illo dirigens iter, oborta Procopii tyrannide, coactus sit a coopto itinere desistere. Sed et quod idem affirmat, Eudoxium annos decem et novem sedisse, plane hallucinatus est: nam a tempore illius acceptæ sedis in hanc diem episcopatus ipsius non nisi anni undecim numerantur; quod Sozomenus probe novit, dum undecim tantum annos Eudoxium sedisse tradit<sup>1</sup>. Sed graviore plane errore uterque lapsus est, dum Eustathium episcopum Antiochenum diu ante Constantii tempora vita functum, redivivum inducunt a Joviano restitutum, et hoc tempore res Catholicorum curantem. Quomodo enim orthodoxi episcopi et populus Antiochenus catholicis passi sunt ordinari sibi Paulinum atque Meletium, vivente adhuc ipsorum episcopo Magno Eustathio? Vel quonam pacto, si a Joviano imperatore hic Antiochiam restitutus est, nulla proavis de eo mentio fit in Concilio Antiocheno tunc a Catholicis celebrato? Vel quomodo illuc accedente Eustathio jam ante tempus Nicæni Concilii illuc episcopo ordinato, mox Paulinus atque Meletius non eidem loco cesserunt?

30. At de rebus tum ab Arianis, tum ab ipso imperatore Valente adversus cives Constantinopolitanos catholicos gestis, Gregorium Nazianzenum audiamus ex ipsorum factis se purgantem, atque hæc pro concione recensentem<sup>2</sup>: « Quot hominum contumelias prius pertulimus? Quid acerbitalis passi non sumus? non injurias? non minas? non exilia? non pecuniarum direptiones? non bonorum proscriptiones? non presbyterorum in mari conflagrationes? non templa profanata, atque ex templis in sepulcra mutata? non publicas senum episcoporum, aut, ut magis proprio verbo utar, patriarcharum cedes? non eam immanitatem, ut pœis solis majus esset omnis locus? non denique quicquid calamitatis ullis verbis exprimere quisquam posset. Et alibi<sup>3</sup> cum in ipsos Arianos invehitur, Constantinopoli sic post alia ad populum orans: « Quin potius, inquit, tuam quidem inhumanitatem et multi libri et lingue circumferunt, quas etiam posteritas omnis exceptura est, æternam (nisi me opinio fallit) rebus a te gestis ignominie notam mustura. Meam vero ipse orationem prosequar.

31. « Quem populum audacia furentem in te misisti? » ut vos scilicet in nos. « Quos milites in aciem eduxi? Quem belli ducem ira inflammatum,

isque quorum jussa facesebat, atrociorum, ac ne christianum quidem ipsum, sed commodo atque congruenti sacrificio impiam adversus nos immanitatem demonibus suis offerentem? Quosnam precibus incumbentes, manusque ad Deum attollentes, obediunt civi? Quas psalmodum cantiones tubarum clangore compressi? Quorum mysticum sanguinem cum mortifero sanguine permiscui? Quos spirituales fletus exitiosis flētibus sustuli? Quas pœnitentie lacrymas tragardie lacrymis depuli? Quam orationis adem in sepulcrum converti? Quam supellectilem rei sacræ ministerio deatam, manibusque profanis non atrectandam, flagitiosis manibus exposui, vel Nabuzardæ<sup>4</sup> eorumque principi, vel Balhasaro, qui in sacrosanctis pœnitis nefarie perbaccatus<sup>5</sup> est, atque adeo dignas amentia sua penas exolvit? Altaria dilecta, ut ait Scriptura<sup>6</sup>, nunc autem contumeliose prostrita, quisnam impudicus ac perditus adolescens turpiter cantillans, corpusque intellectus impulsu nostro vobis insultavit, vel potius per quem huiusmodi nebulonem ego unquam magnum atque augustum mysterium prodidi, ludibrioque habui?

32. « O cathedra præclara, et præclarorum virorum sedes ac requies, quaque multos pios sacerdotes, qui jam olim sacræ discipline munus obierunt, subinde commulasti: equis tandem ethnicis concionator te consecrasti, et scelerata lingua Christianorum religionem invectiva oratione proscindens? Virgines castæ et verecundæ, ne honestorum quidem virorum conspectum præ pudore ferentes, equis tandem ex nostris vel ad has usque corporis partes, quas inspicere nefas erat, probro contumeliaque vos affecit, impiorumque oculis risu spectaculum proposuit, flammaque Sodomitica muletandum? nullo enim cades, stupri dedecore tolerabiliores. Quas feras in corpora sanctorum immisimus, ut quidam faciliarunt, humanam naturam ob oculos omnium proponentes, nec ullum aliud crimen ipsi's obicientes, quam quod impiis dogmatibus assentiri, eorumque societate contaminari recusassent, quam veluli serpentis virus fugimus, non illam quidem corpus labefactantem, verum ipsa animæ penetralia inficientem? Quibus crimini datum est, quod mortuos terra condidissent, quos ipse quoque bestiae honore et reverentia sunt prosecute? Et quidem quale hoc crimen iudicatum est? alio scilicet theatro atque aliis bestiis dignum.

33. « Quorum episcoporum inspectantibus discipulis, nec præter lacrymas quicquam opis ipsis afferre valentibus, seniles carnes ferreis iugulis lacerate sunt, cum Christo suspensæ, ac perpetuando victoriam assecutæ, populumque pretioso sanguine aspergentes, ac postremo ad necem adductæ cum Christo inhumanæ gloriæ adepturæ; Christo, inquam, qui per huiusmodi cedes ac victimas de mundo triumphavit? Quosnam presbyteros ignis et aqua, elementa inter se contraria dividerunt, novo

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi, c. 14. — <sup>2</sup> Greg. Naz. oral. ad centum quinquaginta episcopos. — <sup>3</sup> Idem oral. ad Arian.

<sup>4</sup> Reg. xxx. — <sup>5</sup> Dan. iii. — <sup>6</sup> Psalm. lxxxiii.

et inaudito more navigantibus praefluens, simulque cum ea navi, in quo solverant, confluentes? Quinam (ut majorem calamitatum nostrarum partem silentio legam) ex iis qui talibus obsequiis gratiam apud principes inire studebant, ab ipsis quoque crudelitatis accusati sunt? Nam etsi cupiditatibus eorum inserviebant, seivum tamen et crudele mentis propositum execrabantur. Illud enim turbulenti temporis erat, hoc rationis et consilii; illud imperatorii secleris, hoc animi sibi conscii, quid leges, ex quarum praescripto jus dicendum erat, postularent». Hæc Gregorius, qui postea orationem convertit ad res in Ægypto ab eisdem adversus Athanasium fabricatas, et alia subinfert de Eustathio Antiocheno episcopo, necnon de eadem facta nuper sancti episcopi ab exilio redeuntis, de quo suo loco dicendum.

34. De his autem quæ hoc potissimum anno gesta esse constat, nempe de presbyterorum in mari conflagratione, idem meminit alias ea oratione, qua persecutus est laudes Basilii; sed et in illa dicta in laudem Hieronis, presbyterum unum tantum idem supplicium passum narrat, remque gestam (ut apparet saltem ex numeri diversitate) a priori distinctam graphicè representat his scilicet verbis<sup>1</sup>, dum primum de acerbitate persecutionis Valentis ita præfatur: «Tanta utique præcedente persecutione», sub Juliano videlicet, «acerbior ista; quod tum quidem minime dubia et obscura erat martyrum decertatio: nunc autem res eo rediit, ut perpessio quoque ipsa laude careat, dumtaxat apud iniquos martyriorum expensores. Vultis omnibus qui adsunt, alio huic etiam fortasse quamlibet insigni animi robore ac tolerantia prædito, perturbationibusque superiori, unius dumtaxat ex his quæ tunc perpetrata sunt, narratione lacrymas extundam? Testes autem hujus sermonis permultos habeo: nam apud multos hujus supplicii tragedia permanavit; illiusque etiam tempestatis historiam (nisi me opinio fallit) omnium sæculorum posteritas exceptura est.

35. «Navis presbyterum portans, cumque non secleris alicujus convictum, sed fidei causa periclitantem, in mare demittitur, non ut vectorem servet, sed ut perdat. Atque is quidem qui volebatur, ut pole vir pietate præstans, animo erat prompto et alacri; comes autem illi ignis adjungitur; ac novitate parve majorem in modum oblectatur persecutor. Proh spectaculum grave! proh gravem tragediam! Navis maris fertur: spectantium multitudo ad litus effunditur, partem insulantium, partem illius vicem lugentium. Quoniam pacto rem tantam brevi oratione representabo? Ignis accenditur, navis una cum onere suo absumitur, igitur aqua insectur, resque inter se contrariae ad pauci viri supplicium concurrunt, duoque elementa corpus unum perfringunt, et novo alioque inaudito more facula super mare attollitur; ad quam ut suavem et amicam tollere quispiam accessit: propior autem factus, miserandum atque incredibile spectaculum offendit, navi-

gationem sine gubernatore, naufragium sine tempestate. Sic presbyter in cinerem dilabatur, imo ne in cinerem quidem, utpote per undas sparsus. Nec vero tantum apud barbaros homines sacerdotii dignitas impellere quivit, ut minus inhonesto saltem mortis genere inleriret; aut si hoc nimium erat; at certe sepultura, quæ ne impiis quidem et facinorosis hominibus negari debet, concederetur. Hæc impij hominis», nempe Valentis, «aquorea expeditio fuit; hæc pii viri cinis». Atque hactenus de eo Gregorius, quem Elias Cretensis ab aliis dictum Urbanum, ab aliis vero Theodolum, sive Theodorum tradit, qui videtur numeratus inter illos octoginta presbyteros: sed haud facile adducimur ut credamus unum hunc a cæteris Gregorium separasse, cum quod oratione proficitur (id scilicet recensere, ut ab audientium oculis præ commiseratione excutiat lacrymas) magis miserabilis casus omnium, quam unius tantum, præstare id uberius valuisse.

36. Quo tempore, cum Ecclesia Constantinopolitana acerbissimis hisce quateretur fluctibus, Damasus Romanum pontificem illuc misisse sanctum Zenobium creatum postea episcopum Florentinum, qui insulantem Arianorum petulantiam penitus coerceret, ejus vite<sup>2</sup> Acta habent: ibique cum duos a demonibus obsessos, spectante populo, liberasset, Arianorum quoque procacia eo spectaculo coercita pariter traditur: non tamen pro vero habendum (quod eventus probavit) ipsos posthac omnino quiescere, ut falso existimatum est; quin potius eo recedente, liquet eodem acrius sevisse. Constat quidem sanctum Basilium ad Occidentales episcopos, de his quæ Orientalis Ecclesia pateretur, litteras dedisse, quarum ipse meminit in secunda ad eodem missa legatione, de qua ægimus anno sequenti. Considerantur tamen ipse litteræ Basilii primo loco ad Occidentales scriptæ: siquidem quæ ad eodem ab ipso datæ leguntur, de aliis antea ad eos scriptis litteris mentionem faciunt, quæ non erant: alia vero inferius secundum legationum ordinem disponentur.

37. *Basilii Cæsarea cum Valente certamen et res geste.* — I. in reliquo est, ut Valens imperatoris iter Antiochiam proficiscentis, et ubique impetatis suæ atque sevitæ impressa vestigia relinquens, eademque indelebili posterorum memoria conservata, oratione prosequamur. Nicomedia cum recedens, contulit se cum suis Cæsaream Cappadociae, vexaturus Ecclesiam illam, a qua hactenus visus esset haberi contemptum; nempe quod præter suorum magistratum sententiam creasset orthodoxæ fidei insignem defensorem, acerrimumque propugnatorem Magnum Basilium, quodque reliquis jam prope omniibus episcopis catholicis ex suis ipsorum sedibus pulsus, ipse solus videretur invito imperatore sedere, atque cunctis periclitantibus Ecclesis præse esse. Quid autem actum sit a Valente adversus Basilium, cum Cæsaream venit, Se-

<sup>1</sup> Greg. Naz. orat. in laudem Hieron.

<sup>2</sup> Extant apud Sur. tom. III die 25 Mart.

zomenus <sup>1</sup> et alii cum recitant, plane hallucinantur, dum putant adventum Valentis Casaream eo tempore contigisse, quo Eusebii ejus civitatis episcopi adversus Basilium simultas illa vivebat. Nam Basilio jam episcopo creato, Valentem eo pervenisse, ipsa rerum gestarum series plus certo declarat: sed et ipsum accessum Valentis Casaream accidisse hoc anno, ipso Valente cum fratre tertium consule, quo Eudoxius defunctus est, satis est superius demonstratum. Ait igitur Sozomenus <sup>2</sup>:

38. « Valens, relicta Nicomedia, iter Antiochiam versus cepisset; quo quidem in itinere cum Cappadociam pervenisset, Orthodoxis pro more suo gravibus afflicere incognito his, et ecclesiarum eorum Ariani tradere laboravit, etc. » Hæc Sozomenus. Quoniam modo autem cuncta se habuerint, a nullo certius atque fidelius, quam ab ipso Gregorio Nazianzeno, qui aderat et magna pars fuit, accipere licet. Ipse igitur publice pro concione eandem peregrinam prosecutus historiam, hisce verbis eam exorditur <sup>3</sup>:

39. « Ut vero alia omnia pervagatus Valens, in hanc », nempe Casariensem, « firmam et ab omni injuria tutam Ecclesiarum matrem impetum fecit, ut vitalem quoque illum veritatis igniculum, qui solus reliquus erat, opprimeret; tum primum malum se consilium iniisse intellexit. Nam, ut sagitta in durius ac solidius corpus incidens, repulsus est, ac rudentis instar effRACTUS cessit. In talem Ecclesie antistitem incidit; in tantum seculum impactus sese infregit ac dissolvit. Atque alia quidem eorum, qui hunc periculum fecerunt, sermone ac commemoratione accipere licet. Nemo enim est, qui non hæc memorie prodit: verum ii demum admiratione delignantur, qui perspecta atque explorata habent illius temporis certamina, insultus, sollicitationes, minas, illos ex senatorio ordine ad eum missos, eumque flectere aditantes, illos ex militari, illos ex gynæceo », nempe eunuchos, « illos, inquam, inter feminas viros, et inter viros feminas, atque una tantum impietate viriles, qui cum naturali modo libidinari nequeant, quod nunquam possunt lingua scordantur; illum denique Nabuzardan <sup>4</sup> coquorum perfectum artis sue gladios militantis atque ad ignem sibi congruentem transmissum ». Erat hic Demosthenes dictus, de quo inferius; sed pergit Gregorius:

40. « Ego vero id, quod ex omnibus ejus laudibus summe admiror, et quod ne, si cupiam quidem, præterire queam, breviter, quoad ejus fieri poterit, exponam. Ecce tandem incognitus ille est, qui tum apud nos perfecti munere fungebatur, cum superie feritate adversus nos præsertim inflammatus (nam ab illis quoque baptismi aqua tinctus vel potius obrutus atque confectus fuerat) tum amplius quam necesse haberet, imperatori subserviens, atque ex eo quod illi omnibus in rebus obsequeretur, durtur-

nus imperium sibi conservans » ? Erat hic Modestus nomine, auctor cordis (ut vidimus) octoginta illorum presbyterorum nuper in mari apud Nicomediam incensorum; qui ob egregiam improbitatem et navatam impigre operam adversus Catholicos præcipue, non præfecturis tantum insignitus fuit; sed et post sequentem annum cum Arinthio consulatam gessisse reperitur; verum et auctum quoque nobilissima præfectura prætorii, Zozimus <sup>5</sup>, auctor est, quod et aperte indicant imperialia rescripta ad eum data; qui his versibus eleganter illudit Cyrius Theodorus <sup>6</sup>:

Præfectus es tu ceteris quidem omnibus,  
Modeste, verum Basilio magno subles:  
Pares e quavis gestas, subles laudem:  
Foronca sane es, rugas licet ut leo.

41. Sed subdit Gregorius: « Ad hunc adversus Ecclesiam frementem, leonisque speciem præ se ferentem, ac leonis more rugientem, tamque ferum et immanem, ut a multis ne adiri quidem posset, vir præclarus adducitur, imo vero ingreditur, perinde ac si non ad iudicium, sed ad festi celebrationem vocaretur. Quoniam autem modo vel præfecti audaciam, vel Basilii virtutem et sapientiam, eum qua ei restitit, satis digna oratione complectar? Quæ tua est, inquit, ratio, heus tu! (nomine illum compellens, nondum enim episcopi nomine appellandum ducebat), ut tanto imperio obistere audeas, solusque omnium præfecte et contumaciter obdueris? Quorsum, respondet Basilius, hæc oratio spectat, et quamam hæc est contumacia? nondum enim id satis intelligo. Quoniam, inquit ille, imperatoris religionem minime profleris, omnibus aliis jam substratis ac superatis. Non enim, inquit Basilius, hæc vult imperator meus, nec creaturam ullam adorare sistino, cum et Dei creatura sim, et Deus esse jubeat. Nos vero, inquit ille, qui hæc imperamus, quid tandem tibi videmur? Nihil sane, inquit Basilius, dum hæc jubetis. Age vero, inquit ille, non magnum et honorificum existimas ad nostras partes adungi, sociosque nos habere? Ad hæc Basilius: Vos quidem præfecti estis et illustres, non iudicatis eo; minime tamen Deo præstantiores. Socios autem vos habere, mihi quidem amplum et honorificum fuerit (quidni enim, cum ipsi quoque Dei creaturæ sitis?), sed et alios quosdam ex his qui nobis subiecti sunt. Non enim personarum dignitate, sed fidei integritate christianismus insignitur.

42. « Hæc oratione commotus præfectus, et majori ira successus, de subsepio surrexit, atque asperioribus verbis eum eo agere perrexit. Quid? inquit ille, potestatem hanc non pertimescis? Cur vero pertimescam? inquit Basilius. Quid fiet? quid patiar? Quid patieris? intulit ille; unum e tam multis, quæ meæ sunt potestatis. Quenam hæc? subjunxit Basilius; fac enim intelligamus. Bonorum, inquit

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi, c. 15. — <sup>2</sup> Ibidem. — <sup>3</sup> Greg. Naz. oral. in laudem Basilii. — <sup>4</sup> 4. Reg. xxv.

<sup>5</sup> Zozim. lib. iv. — <sup>6</sup> Vide oral. in laudem Basilii schol. Illud 70 al. in nova edit. 72.



ille, proscriptionem, exilium, cruciatus, mortem. Tum Basilus: Si quid aliud habes, id mihi minitare: horum enim quæ adhuc commemorasti, nihil nos attingit. Quoniam modo? inquit ille. Quoniam, inquit Basilus, bonorum proscriptioni obnoxius non est, qui nihil habet; nisi forte laceris et detritis hisce pannis indiges, ac paucis libellis, in quibus omnes mihi facultates et copie sunt. Exilium autem haud cognosco, qui nullo loco circumscriptus sum; ac neque terram hanc, quam nunc incolo, meam habeo; et eam omnem, in quam projectus fuero, pro mea duco; imo, ut rectius loquar, universam terram Dei esse<sup>1</sup> scio, cuius advena ego sum et peregrinus. Jam tormenta quid accipere queant, cum corpus desit? nisi forte primam plagam dixeris; hujus enim solius penes te arbitrium et potestas est. Mors porro beneficii loco mihi erit; citius enim me ad Deum transmittet, cui vivo, et munere meo fungor, maximeque ex parte mortem obii, et ad quem jampridem propero.

43. « Quo sermone obstupefactus prefectus: Nemo, inquit, me nomenque suum adiunxit ad hunc usque diem ita est allocutus, nec pari verborum libertate. Neque enim, ait Basilus, fortasse in episcopum incidisti; alioqui hoc prorsus modo disseruisset, pro hujusmodi rebus in certamen veniens. Nam cæteris quidem in rebus, o prefecte, mansueti et placidi sumus, atque omnium abjectissimum, quem admodum nobis hac lege præscriptum est<sup>2</sup>; ac non dicam adversus tantum imperatorem, sed ne adversus plebeium quidem quemquam et infimi ordinis hominem supercilium attollimus. Verum ubi Deus nobis periclitatur ac proponitur, tum demum alia omnia pro nihilo putantes ipsum solum intuemur. Ignis autem, et gladius, et bestia, et ungula carnem lacerantes, voluptati nobis ac deliciis potius sunt, quam terrori. Proinde contumeliis nos affice, comminare, fac quicquid colliberit, potestate tua frungere; audiat hæc etiam imperator; nequaquam profecto nos vinces; nec efficies, ut impie doctrinæ assentiamur, ne si ipse quidem atrociora moniteris.

44. « Hæc postquam prefectus dixit atque audiit, ipsiusque contentionem animi eam esse cognovit, ut nulla vis eum perferre facere ac superare posset; ipsum quidem foras misit atque ablegavit, non jam cum iisdem minis, sed cum quadam reverentia et submissione. Ipse autem quam celerrime potuit, imperatorem adiens: Imperator, inquit, ab hujus Ecclesiæ antistite victi sumus; minis superior est, sermonibus firmitior, verborum blanditiis fortior. Ignaviorum alius quispiam tentandus est; huic autem aut vis aperte inferenda, aut non expectandum ut mitis cedat. Qua de causa factum suum improbens imperator, Basilique laudibus victus (virtus enim hosti quoque admirationi est), vim ipsi adhiberi veluit; idemque ipsi accidit, quod ferro solet, quod quamvis igni emolliatur, ferri tamen naturam relinquit; minisque in admirationem con-

versis, illius quidem societatem haudquaquam amplexatus est, quod mutationem erubesceret; cæterum rationem quasivit, qua honestissime ipsi satisfaceret, quam etiam oratio declarabit.

45. « Nam cum universa satellitum manu stipatus ingressus fuisset in templum (erat autem Epiphaniæ dies, coetusque amplissimus, ac laicorum numerum auxisset, ad hunc modum defunctorie cum eo se conjunxit. Ac ne hoc quidem prætermittendum est. Postquam enim intus fuit, atque ipsius aures psalmorum cantu non secus ac tonitruo quodam personuerunt, plebisque pelagus vidit omnemque ordinem et concinnitatem, quæ tam in sacrario quam prope sacrarium erat, angelicam potius quam humanam; atque ipsum quidem ante populum recto corpore stantem, qualem Scriptura<sup>3</sup> Samuelem describit, nec corpore, nec oculis, nec animo, perinde ac si nihil novi configisset, nullam in partem se moventem, sed Deo, ut ita dicam, et altari affixum; eos autem, a quibus cingebatur cum timore quodam ac reverentia stantes; hæc, inquam, simul atque perspicit nec enim simile quippiam unquam viderat, humanum quiddam passus est, atque oculorum vertigine ac tenebris totus impletur. Atque id plerisque adhuc obscurum et incognitum erat.

46. Verum cum dona, quæ ipsemet effecerat, divinæ mense offerenda essent, nec quisquam ut mos ferebat, simul ea caperet (quod non satis liqueret an ea Basilus accepturus esset), tum vero manifeste se affectus prodidit. Ita enim titubare cepit, ut nisi quispiam ex sacrarii ministris vacillantem supposita manu retinuisset, misere utique et luctuose prolapsurus fuisset. Jam vero quæ ad ipsum imperatorem et quanta cum sapientia prolocutus est (cum quidem ille nescio quomodo rursus nobiscum in ecclesiam se contulisset, et intra velum extitisset, atque in illius conspectum colloquimque quod jampridem expelebat, venisset, quiddam aliud dicendum est, nisi Dei voces eas fuisse, quas et qui cum imperatore erant, et nos qui simul ingressi fueramus audivimus? Hinc imperatoris erga nos humanitatis et clementiæ principium natum et constitutum est: hæc occasio maximam impressionis illius, qua tum vexabamur, partem, non secus ac fluctus quosdam, fregit ac dissolvit.

47. « Sequitur alia narratio superioribus nequaquam inferior. Vincabant improbi, atque adversus Basilium exilium decernitur, nec quæquam eorum quæ ad eam rem atinebant, desiderabatur. Nov aderat, in promptu currus, in planu hostes, in luctu pii; nos parati atque alacris viatoris latus cingebamus; nihil denique, quod ad præclaram ignominiam spectabat requirebatur. Qui hæc scribit Gregorius, cum tunc simul esset inter illos qui cingebant latus Basili, seque exili comites sancto viro exhibere studebant, inferius tradit eadem oratione, nihil amplius Basilium ategasse, quam ut

<sup>1</sup> Psalm. XVIII. — <sup>2</sup> Lucæ XXII. Matth. XX.

<sup>3</sup> 1. Reg. VII.

unum ex comitibus, acceptis pugillaribus, juberet se sequi. Rursum vero ubi supra Gregorius : « Sed quid, inquit, accidit? Exiliū decretum Deus rescindit. Nam qui Ægypti adversus Israelitis sævientis primogenitis percussit, idem imperatoris quoque filium morbi plaga afflicti; et quidem qua celeritate! Illinc exilii t. bulæ, hinc morbi decretum ac scelerati scriptoris manus inhibetur, et sanctus periculo liberatur. Ita febris beneficio servatur vir pius, imperatoris audaciam coercentis. Quid hoc Dei judicio vel equius, vel celerius fingi atque excogitari potest? Postea autem imperatoris filius agrotabat, at ille quoque corpore erat : pater etiam, utpote pater, simul agrotabat, remedium undeque morbo conquirens, atque optimos quosque medicos seligens, ac precibus ut si alius unquam, incumens, humique prostratus : nam reges quoque humiles et abjectos reddit calamitas; nec mirum, cum Davidem etiam prius ob filii mortuum eodem morbo : illatum fuisse, Scriptura testetur<sup>1</sup>.

48. « Cum autem huic malo medicinam nullam inveniret, ad Basilii fidem confugit; et quoniam ob contumeliam recess ipsi illatam, cum suo nomine accersere prae pudore non auderet; aliis, quos arcessima familiaritate et benevolentia devinctos habebat, hanc legationem committit. Ille vero nihil cunctatus, nec, quod fortasse alius fecisset, adversus tempus insullans, confestim : fluit, atque ad ejus adventum statim levior fit morbus, paterque meliorem spem animo concipit. Quod nisi salutem aquam dulci admiscuisset, simul videlicet et ipsum advocans, et hæreticus credens, sanum quoque et incolumem filium forsasse recepisset; atque id pro certo, et indubitato habebant qui tunc aderant, calamitatisque participes erant.

49. « Idem autem et ipsi prefecto », nempe Modesto, « non multo post accidisse narrant. Nam hunc quoque morbus quispian obortus viri sancti maribus subterruit. Nam prefecto plaga cordatis hominibus doctrina efficitur, ac plerumque prospero rerum successu pater et præstabilior est afflictio. Ægro corpore erat, illicrymalat, di-torquebatur, Basilium accersat, observat : Satisfactionem habes, clamabat; da s. Iulianum. Et quidem hunc consentus est, ut et ipse labebatur, et multis hujus rei ignis persuadebat. Neque enim illius virtutes admirari ac præcipere desinebat ». Illicusque Gregorius, Modesto quidem prefecto agrotanti, expositentique Basilii auxilium Cyrus Theodorus illis versibus insultavit :

Ecce tu nunc qui fremebat ut leo,  
Vincitque sanctorum terribat : s. oens;  
Nunc ingremat, nunc, mox jam supplex,  
Ponit levandum, quod olim postulat, caput.

50. His autem sic de Valente a Gregorio recensitis veteres alii : illa addunt, ut inter ceteros Gildas Sapiens<sup>2</sup> : « Cum, inquit, ab iniquo principe

minæ hujusmodi intentarentur, quod nisi in crastinum ariano ceno, ut cæteri, macularetur, esset omnino moriturus; dixisse fertur : Ego sane eras ero sicut hodie; tu te ultimum mutares. Ac rursum : Ultinam habere aliquid digni mune is, quod offerrem huic, qui maturius Basilium de nodo follis hujus absolveret ». Sed et Theodoretus<sup>3</sup> de Valente subscribere conante decreto exilii Basilio irrogandi : « Jube, inquit, edictum de illo in exilium mittere, do conscribi. Quod cum sua manu ratum facere conaretur; ne apicem quidem unum alicujus litteræ facere potuit : siquidem ruptus est calamus; neque id semel, sed iterum ac tertio accidit. Ac cum impium illud edictum confirmare impensis laboraret, concussa est dextera, tremorque eam occupavit, atque cum animo esset præ metu prope attonito, chartam manibus laceravit ». Hæc Theodoretus. Socrates<sup>4</sup> vero de puero agrotante hæc amplius :

51. « Filius Valentis, nomine Galates, qui tenera admodum ætate fuit, graviter agrotare cepit, ut medici de ejus vita penitus desperare t. Cujus mater Domitina imperatrix retulit ad imperatorem, se per quietem ab horrendis visis valde divexatam fuisse; percurramque propter contumeliam, quam Basilii episcopus fuisset ab eo perpeusus, morbo afflictari. Quæ imperator animo diligenter complectens, accersit Basilium, et quo illus fceret periculum, sic illum alloquitur : Si vera sunt tua de file d. g. mala, precare ut filius meus non moriatur. Tunc Basilius : Si, inquit, credes, o imperator, quem admodum ego, et efficies ut Ecclesia ad concordiam reducat, vivet puer. Cui cum imperator nomine consentiret : Idcirco, inquit Basilius, de puero fiat voluntas Dei : Basilium, cum huc divexet, dimitti jubet, puer statim post exit e vita ». Hæc unus Socrates; sed Theodoretus<sup>5</sup> hæc habet : « Magnus Basilius tum profectus ad regiam, et filium imperatoris morti vicinum conspicuas, pollicetur eum ad vitam reversurum, modo sacrosancto baptismo a piis hominibus donaretur. Quæ cum dixisset, exivit. Imperator vero jurejurando, more dementis Herodis, obstrictus », nimirum dato olim Eudoxio juramento se nunquam recessurum ab hæresi ariana, « quibusdam sectæ ariane, qui aderant, pueri baptizandi negotium dat; puerque exemplo obit mortem. » Hæc Theodoretus; at non de baptismo, sed de precibus il accidisse, Sozomenus<sup>6</sup> tradidit; nempe puerum, qui adventu Basilii nonnullum convalescisset, eo dimisso, et superinductis ad preces super puerum fundendas Arianis, expressæ.

52. Rursum vero a cæteris præmissa de principe illo coquorum, quem Sabazardum jure Gregorius nominat, Theodoretus hæc addit<sup>7</sup> : « Ad erat, inquit, etiam quidam nomine Demosthenes colina imperatoria præfectus, qui more j. hæc barbaro orbis terre magistrum Basilium reprehendit. At S. Basilus subditus : Demosthenem, inquit,

<sup>1</sup> Theod., lib. iv, c. 17. — <sup>2</sup> Socrat., lib. iv, c. 21. — <sup>3</sup> Theod., lib. iv, c. 17. — <sup>4</sup> Sozom., lib. vi, c. 19. — <sup>5</sup> Theod., lib. iv, c. 17.

<sup>6</sup> Id., lib. xii. — <sup>7</sup> Gild., orat. in Eccl., orlin.

illitteratum vidimus. Ubi vero ille majore exardescens iracundia minari cepit : Tum est, inquit Basilii ille Magnus, juscultorum curare condimenta : nam cum aures habens oppletas sortibus, sacrosancta dogmata audire non potes. Atque ita ei a Basilio responsum est ». Hæc ipse. Sed post hos omnes, præstat hic, rem tantam, nempe præclarum certamen Basilii adversus Valentem, ab ipsius æquali atque pernecessario Magno illo Ephraem diacono Edesseno audire, qui sic ait : « Dum gravi morbo detineretur filius tyranni, rogabat sanctum hunc virum, ut pro eo Deum deprecaretur. Cumque is hanc conditionem proponeret : Si cum, inquit, mihi ita tradideris, ut cum ad immaculatam fidem traducam, et ab omni doctrina arianæ impietate liberem; curabo ego cum. Tyrannus vero cum esset æscens, subito Basilius pro imperatore terreno apud caelestem se mediatorem interposuit, cujus accepti promissum; et illi sanitatem filii attulit. Ut autem puerum sanitati restitutum viderint serpentes, rursus levis imperatoris animum depravarunt; ejusque filio accepto, baptizarunt illum aqua, non tamen spiritu : decebant rejicere Filium Dei, intus irretientes eum, et foris inducens. Intus ille Christum inducebat, et intra abscondebat. Ideoque non multo post spiritum miseri illius et infeli is peremit, ingratam illius mentem redarguens. Atque ita rebus stupendis Eliæ non inferiora, signisque Eliæ non minora Basilii edidit. Quemadmodum enim illi mortuos ad vitam revocarant, sic et fidelis Basilii oratione morituum jam puerum a periculo abripuit. Et sicut rursus Petrus Ananiam et Saphiram fraudulentæ pretio agri enecavit; ita et Basilius locum Petri obtinens, ejusque præter auctoritatem libertatemque participans, suam ipsius promissionem fraudulentam Valentem redarguit, ejusque filium morte multavit; unde ad summam animi dejectionem et anxietatem redegit miseros illos, et imperatorem ipsum infidelem. At quis digne enarrare poterit imbres miraculorum, quæ ostendit beatus et fidelis Basilius rebus ipsis? Cum autem impossibile sit narratione complecti tanta illius viri recte facta, omnibus prætermisissis, unum tamen commemorantes, ostendimus etiam, quomodo rationis ac sensus expertia simul cum viro isto pugnaverint.

53. « Nam cum omnem moverent lapidem geminima viperarum, quo iustum e medio tollent, assidue præsertim illius verbis simul ac miraculis tanquam telis quibusdam vulnerati, accesserunt, postulantes e medio eum tolli et exterminari : Gravis enim, inquit, nobis est etiam aspectus; siquidem valde nostris adversatur sermonibus, propterea impossibile est, o imperator, nostram fidem progressum habere, isto superstitute. Imperator autem illorum adductus sermonibus, incubit ad voluntatem ejiciendi Basilium in exilium. Cæterum calamitas statim, nolens iniquo subvenire consilio, ultro

contractus est, insipientem erudiens, quam enorme facinus patrare niteretur in servum Christi, unam divinitatem Patris, et Filii, et Spiritus sancti prædicantem, eosque qui secus sentirent aut dicerent, tanquam canes rabidos sapienter reprehendentem. Cum autem non intelligeret tyrannus, ut qui inanitate calamo insensibilior erat, ac filius erroris, secundum quoque arripuit ad subscribendum sententiæ exilii, et ad voluntatem suam iniquam perlicendam; quem etiam vidit confringi, nolentemque communicare malo, quod ipse enitebatur facere.

54. « Quid studes, o imperator, in peregrinam ejicere regionem eum, qui continet inhabitatorem universa implentem? Cur circumvenire et opprimere teulas eum, qui a nemine capi potest? Quamobrem civitate pellis civem caelestem et domesticum Dei? Nam si et fer ium calamo sumpseris, etiam confringi videbis; nolentemque parere ac cooperari tibi, sicut reiçsa compertum est. Tunc perspicue omnibus præconis voce victoria pronuntiata est, et illustre trophæum invicti militis Christi erectum. Tres calami consubstantialitatem Trinitatis prædicanti patrocinati sunt. Manos ad sententiam proferendam accelerabat, et calami illam injustam demonstrarunt. Manus ad improbum exilii decretum scribendum festinabat, et calami inanem festinationem ac studium retardabant. Et sicut virga Moysis confudit omnes incantatores et reliquos veneficos Aegypti, ita et calami subito consilium impiorum ac filiorum tenebrarum destruxerunt ». Hactenus S. Ephraem; quæ quidem haud latere voluit Deus Magnum Basilium tot tantisque victoriis auctum, ut eus victoriæ atque triumphus eximius fieret predictor. Quomodo autem id acciderit, ipso narrante discemus.

55. Deus enim Ephraem per visum admonuit, ut egregium conveniret athletam, et qualis quantusque esset ostendit. Res gesta ita ab ipso S. Ephraem describitur in Panegyrico, quem dixit in ejusdem Basilii laudem, his verbis : « Dominus miserandi occasione se offerente, in quadam civitate misericordia motus est super me. Illic vocem ad me dicentem andivi : Surge, o Ephraem, et comede cogitationes et sententias. Cui respondens dixi in magna anxietate : Unde ego, Domine, comedam? Et ait ad me : Ecce in domo mea vas splendidum et magnificentum est, quod tibi suppeditabit cibum. Super dictis autem multum admiratus exurgens perveni ad templum Altissimi; et cum censum ad vestibulum ascendissem, et præ desiderio in introitum prospexissem; vidi in sanctis sanctorum vas electionis coram armento ovium præclare extensum, verbis ne ingestate plenis exornatum, atque distinctum, omniumque oculis in illud delictos. Vidi Ecclesiam ab eo spiritu vegetatam, ejusque in viduas ac orphanos potissimum commiserationem. Vidi ita apud cum flumines instar lacrymarum fluentes, et vellus vite cunctis quasi aureos radios diffundens, ipsum autem pastorem pennis spiritus sursum pro nobis preces

<sup>1</sup> Ephr. orat. de laud. Basil. versione Vossii.

sustollentem, filiumque orationis deducentem. Vidi ab ipso, Ecclesiam ornatam et dilectam, aptissime compositam. Prospexi ab ipso, » manare scilicet, » doctrinam Pauli, legem Evangeliorum, et timorem mysteriorum. Prospexi illi utilem et salutarem sermonem ad ipsum usque caelum fideliter tollentem se, atque ut rem paucis complectar, universum illum caelum splendoribus gratiae radiantem. His vero cunctis ita religiose ex electo vase regni efflorescentibus, laudavi sapientem et benignum Dominum, qui sic cum glorificantes glorificat.

56. « Peracto autem auditorio, Spiritu sancto revelante, me adesse cognovi. Qui meam vililitatem accersendam curans, per interpretem interrogabat me, dicens: Tunc es Ephraem, qui praeculare collum inclinatum iugo salutaris verbi subieci? Et respondens dixi: Ego sum Ephraem, qui me ipsum a caelesti cursu sequestravi. Cumque me apprehendisset, sancto suo osculo consalutavit, instruxitque mensam epulis sapientis ac sancte et fidelis animae ipsius, non quidem corruptilibus confutata ferculis, sed immortalibus refertam sententiis. Dicebat enim quibus recte facili possumus nobis conciliare Dominum, quo pacto peccatorum prohibeamus insultus, quo pacto etiam passionum ocludamus ingressum, quo pacto apostolica virtutis possessionem capiamus, et quo pacto incorruptum placabimus iudicem. Lugensque exclamavi, et dixi: Tu, pater, me remissum ac segnem custodi, tu me in rectam semitam dirige, tu cor meum lapidum compunge. Ad te enim per spiritum Deus abiecit me ut animam meam cures. Ipse anima meae navem perduc ad aquam requietis. Ille mihi praecleari magistri studium diligenter attende, etc. » Subdit his, S. Basilium disertum et opportuno sermone imbuisse spiritum ipsius, ut plane maximam cum gaudio utilitatem sit consecutus, cum praesertim Basilii oratio in laudem quadraginta martyrum tunc se copiose diffuderit; ubi et contra post ejus obitum ipse Ephraem memor insignium certaminum Basilii adversus Modestum praefectum, atque Valente[m] imperatorem, sua oratione parem illis Basilium predicavit. Haec ipse pluribus. Addunt nonnulli, tunc temporis S. Basilium eam Ephraem fuisse gratiam impetratum, ut graece dicta intelligeret, atque graece pariter loqueretur: sed quoniam nihil de his ipse Ephraem, qui testatur sibi Basilium per interpretem esse locutum, libentius dicere praetermittimus, pauciora potius referre contenti, quae omni sint fide munita, atque acceptatione dignissima, quam plura veritate nutantia inculcare. At ad Basilii nova certamina redeamus.

57. *Nova Basilii certamina cum provincia Pontica praefecto.* — Non hic quidem finis impositus est Basilii cum magistratibus certaminibus. Siquidem Eusebius<sup>1</sup> avunculus imperatricis, nactus Ponti, et Cappadociae praefecturam, alio tempore (qui autem anno Basilii pontificatus, nescitur) eadem non parum negotii facessivit; de quo idem Grego-

rius Nazianzenus haec habet<sup>2</sup>: « Is qui nefarium Ader<sup>3</sup> adversus Israellem olim excitavit, idem contra hunc quoque Ponticae provinciae praefectum excitat; haec quidem praetextu, quasi muliercula iniquam causam stonacharetur, sed revera quod impietatis patrocinium susciperet, ac pictatem oppugnaret. Mitto alias contumelias, quibus Basilium vexavit; quod perinde est, ac si Deum dicerem, adversus quem et ejus causam bellum gerebatur. Quod vero et cum qui contumeliam inferebat, maxima ignominia affecit, et pugilem nostrum summo opere extulit (si modo magnum quiddam et excelsum existimandum christianam sapientia florere, et hujus laude vulgus anteire) id oratione persequar. Mulieri cuidam amplissimo loco natae, ejus maritus haud pridem extremo vite die functus erat, iudicis assessor vim allerebat, invitante ad nuptias pertraherebat. Illa autem cum nulla ratione hanc vim effugere posset, consilium capil non majoris audaciae quam prudentiae plenum. Ad sacram enim mensam confugit, Deumque adversus hanc injuriam propugnatores sibi adoptat.

58. « Quid igitur per Trinitatem ipsam (ut forensi quoque dicendi genere nonnulli inter laudes utar) faciendum fuit, non dico Magno Basilio, ac de his rebus aliis leges statuendi, sed alii cuiquam illo inferiori, dum tamen sacerdoti? Quid aliud, nisi ut eam asservaret, reficeret, omni cura tueretur; Dei clementia et legi, quae altaribus honorem haberi jubet, manum porrigeret; omnia denique potius faceret et pateretur, quam ut inhumanus ullum adversus eam consilium iniret, siquae et mensam sacrosanctam, et fidem etiam illam, cum qua supplex erat, contumelia afficeret?

59. « Nequaquam, inquit, novus iudex: sed omnes imperio meo cedere, ac Christianos leges suas perfide prodere oportet. Ille igitur supplicem deprecabatur: hic omni vi retinebat. Ille rursus furore concitatur, ac magistratus quosdam mittit, qui sancti viri cubiculum perscrutarentur, ignominiae causa potius id faciens, quam quod ejusmodi quicquam necesse esset. Quid ais? illiusne viri cubiculum ab omni vitioso affectu tranquilli, quem angeli complectuntur, quem vel solum intueri feminae reformidant? » Haec Gregorius; sed et in talem audaciam ille Cyrus invehitur iambicis:

Praefecto, quodnam dedecus? injuria  
Quanam haec? Requiris in domo mulierculas  
Tectis-que puris angeli Basilii?  
Nec eximiesis iudicis fulmen Dei?

Sed pergat Gregorius: « Nec eo contentus, ipsum insuper adesse, et causam dicere jubet, neque id placide et humane, sed quasi munus ex his qui capitis damnati sunt. Aderat Basilium. Ille ergo ira et arrogancia plenus sedebat; hic stabat, quemadmodum Jesus meus, Pilato judicante<sup>3</sup>. Cunctabantur porro

<sup>1</sup> Niceat. s. h. e. in Greg. Naz. orat. in laud. Basilii.

<sup>2</sup> Gregor. Nazianz. orat. in laudem Basilii. — <sup>3</sup> 3. Reg. XI. —

<sup>4</sup> Matth. XXV. 11.

fulmina, Deique gladius <sup>1</sup> adhuc exacebatur et differebatur, arcusque ita confendebatur, ut tamen retineretur <sup>2</sup>, penitentiae videlicet tempus aperiens. Hoc enim apud Deum in more atque usu positum est.

60. « At hic mihi, queso, alterum persecutoris et athleta certamen vide. Pallium detrahi ac lacerari jubebat. At ille: Exnam praeterea, si ita libet, etiam tunicam. Carnis expertem verberibus se affecturum minabatur. Corpus submittebat. Ungulis lacerare. At ille: Hujusmodi, inquit, laniatione medicinam afferes hepati, magnopere, ut vides, me affligenti ac debilitanti. Atque hi quidem in his erant. Civitas aulem simulatque hujusce mali communisque periculi certior facta est (neque enim quisquam erat, qui non contumeliam ipsius periculum suum esse interpretaretur), tota furore corripitur atque inflammatur; ac velut fumo examen movente, certatim omnes ejuslibet generis et aetatis excitantur et exurgunt, ac praesertim armorum opifices, imperatoriique textores. Nam hi in hujusmodi rebus acris incitantur, atque ob libertatem ac licentiam, qua fruantur ad audiendum sunt paratiores. Unicusque porro armorum vice erat vel quod ars offerebat, vel quod in re praesenti tumultuarie confecerat. Faces in manibus, saxa, fustes in promptu, unus omnium cursus, unus clamor, communis animorum alacritas. Armabat eos ira, imo ad prolium ducebat. Ne mulieres quidem tunc armis carebant, hac nimirum occasione animos earum exacuate (radii autem ipsis hastarum loco erant); imo nec mulieres jam manebant, quippe quas zelus roborasset, atque in virilem fortitudinem animique magnitudinem traduxisset. Quid multa? Pietatem omnes ita demum inter se partituros censebant, si ipsum Eusebium praesidem dividerent ac discerperent. Atque is majorem apud eos pietatis laudem habiturus videbatur, qui primus ei, qui tantum facinus aggressus esset, manum injiceret.

61. « Quid tum igitur audax ille et fastuosus iudeus? Supplex erat, miserandus, calamitosus, quovis homine dejectior; quoad in conspectum ille citra sanguinem martyr, et citra plagas victricem coronam assecutus, populo sui reverentia agere represso, supplicem suum ac vexatorem a periculo vindicavit. Hae sanctorum Deus, qui omnia facit atque in melius commutat, qui superbis <sup>3</sup> resistit, humilibus gratiam impertitur. Quidni autem is qui mare scidit et fluminibus cursum inhibuit, et elementis vim attulit, et manuum extensione trophaeum crevit, ut exulem populum conservaret, idem hunc etiam a periculis extraheret? Atque hic mundanum exterminium bellum conclusum est, finemque habuit, Deo favente, letum atque felicum, qualemque fides illius merebatur ». Haecenus de his Gregorius.

62. At quid de vidua illa? Transmisit eam mox S. Basilium ad monasterium sacrum virginum,

cui soror Basilii S. Macrina praerat, illicque una cum virginibus magno studio monasticae vite institutum et ipsa excoluit: ipsius namque meminisse putatur Gregorius Nyssenus in epistola illa ad Olympium <sup>4</sup>, qua ejusdem S. Macrinae res gestas post obitum ejus conscripsit, his verbis: « In eorum erat numero quaedam femina nobilissima divitiis et genere et corporis forma atque aliis nominibus illustris in ipsa adolescentia constituta. Hae viro cuidam honestissimo in matrimonio collocata fuerat, sed brevi tempore cum illo vixerat. Quare conjugio liberata, viduitatis suae custodem et magistram magnam Macrinam elegerat, et cum virginibus plurimum versabatur, ut ab eis rectam et ex virtute vivendi rationem edisceret. Vestiana illi nomen erat, pater Araxius vocabatur, unus e numero senatorum summi consilii ». At de rebus Basilii hoc anno gestis haecenus.

63. *Antiochia res gestae Valentis in Meletium episcopum et cives.* — Quantum autem temporis manserit Valens Casarea Cappadociae, haud certum est: illud tamen constat, institutum protectionem Antiochiam, postquam inde discessit, prosequutum esse, id testantibus Socrate <sup>5</sup> atque Sozomene <sup>6</sup>, affirmantibus iisdem inde esse profectum Edessam Syriae civitatem; cum nihilominus praepostero ordine Theodoretus <sup>7</sup> primum recenscat res a Valente gestas Edesse, inde vero quae cum Basilio Casarea Cappadociae confugerint. At refellimus superius, et hic quoque confutamus, quod tradunt idem Socrates atque Sozomenus, istiusmodi protectionem Valentis Antiochiam accidissee ipso ferme ejusdem imperatoris exordio: nam Ammianus <sup>8</sup> ab instituto revocatum tradit a Procopii excitata tyrannide. Accuratus sane Cedrenus adventum Valentis Antiochiam poni anno sequenti. Quae ergo dicti auctores gesta referunt a Valente Antiochia, ut Meletii exilium et alia, non tunc quidem, sed hoc ipso tempore contigisse, affirmare necesse est. At quamquam ea sint, hic singula reddamus.

64. Qui tanto studio Casarea in Cappadocia Valens imperator S. Basilium aggressus est, ab ea Ecclesia cum exturbare conatus, eodem plane ritu Meletium Antiochenae Ecclesiae unus ibi Orthodoxorum partis agens episcopum (nam alteri Paulinus praerat) invasit; qui haud pridem pulsus a Juliano, post longas peregrinationes ob Orientales Ecclesias insumptas Antiochiam reversus erat. Tertia namque ipsum exulasse cum Gregorius Nyssenus <sup>9</sup> affirmet; eum primo sub Constantio, secundo sub Juliano, tertio vero sub Valente eadem exili sententia condemnatum fuisse, dicere opus esse videtur. Ait enim Gregorius: « Denuo reditus, ac rursus exilium, idque tertium accidit, donec haeretica caligine discussa, Dominus radio pacis admoto,

<sup>1</sup> Ezech. XXI. — <sup>2</sup> Psal. VII. — <sup>3</sup> Iacob. IV. 4. Petr. V. 5. <sup>4</sup> Ezech. XXI. — <sup>5</sup> Socr. Hist. IV. c. 14. — <sup>6</sup> Sozom. Hist. VI. c. 18. — <sup>7</sup> Theod. Hist. IV. c. 15. 16. 17. — <sup>8</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>9</sup> Greg. Nyss. et al. in 4. h. e. Meleti.

<sup>1</sup> Ezech. XXI. — <sup>2</sup> Psal. VII. — <sup>3</sup> Iacob. IV. 4. Petr. V. 5.

† equietis aliquam a diuturnis laboribus spem fecit». Haec ipse. At de Valente et Meletio sic Sozomenus<sup>1</sup>: « Interim vero ipse Valens in Syriam concedit: nam verebatur, ne Persae fœdera ad triginta annorum spatium, regnante Joviano, facta rumpere. Ceterum cum hi nihil novarum rerum molirentur, Antiochiæ commoratus est. Quo quidem tempore Meletum episcopum addixit exilio: Paulino autem propterea pepercit, quod vite ejus sanctimoniam revelatur ».

65. Joannes vero Chrysostomus in oratione illa<sup>2</sup> panegyrica, quam habuit anniversaria die natalis Meletii, anno quinto (ut ait) ab ejus exitu, unius tantum meminit exilii Meletii; post quod cum reversum dicit quiete egisse, quousque vocatus est a Theodosio ad Concilium Constantinopolitanum, de ultimo ejus exilio intellexisse oportuit. De quo antequam ex ejus verbis agamus, sciat lector, hominam illam esse germanam Joannis Chrysostomi; quippe cujus fragmentum recitatum habetur in Concilio N.erno<sup>3</sup> secundo, necnon a S. Joanne Damasceno<sup>4</sup>, ut tanti patris lesificatione pius antiquorum sacrarum imaginum cultus redderetur firme probatus atque defensus. Agens enim Chrysostomus de propenso Antiochenorum erga Meletium studio et amore, hæc in primis digna memoria prædicat: « Cum, inquit, eum a principio in civitatem ingressum excepisset, unusquisque filium suum appellabat i. b. illius appellatione, per appellationem existimans unusquisque in domum suam sanctum illum introducere; patresque, avos, et proavos matres præterentes, beati Meletii nomen imponebant liberis, quos pepererant »: et inferius eosdem Antiochenos alloquens subdit:

66. « Non ad nomen autem solum adeo fuistis affecti, sed ad ipsam etiam figuram corporis. Quomodo enim fecistis in nominibus, hoc etiam fecistis in illius imagine. Etenim in palis annulorum, et in simulacris (poculis), et in phialis, et in thalamorum parietibus, et ubique sacram illam multi expresse-  
runt imaginem; ut non solum audirent sanctam illam appellationem, sed etiam ubique viderent figuram corporis, et ejus excessus duplicem haberent consolationem ». Hæc de Meletio Chrysostomus, citata (ut diximus) in Nicæno Concilio. Sed et de ejus tam animæ quam corporis fide, necnon de nomine hæc iambis habet Gregorius Nazianzenus<sup>5</sup>:

Quos inter unus vir erat pius admodum,  
Simp ex, apertis moribus, plenus Deo,  
Placidusque cultu, fortis et prudens simul,  
Segetem vel uxo spiritus vultu indicans.  
Quis, nostra quem vox sonat, ignorat verum,  
Antiochia urbis præsulero? in quo homini  
Res congruabat, rursus ac nomen rei:  
Nam nomen dit melleum et mores erat.

Hæc Gregorius.

67. Sed age jam ipsam de ejus exilio historiam percurramus. Post triginta enim dies, ex quo Antiochiam reversus erat; rursus e-actum fuisse exilio solum vertere, Chrysostomus tradit; sed quid tunc acciderit, idem subdit his verbis<sup>1</sup>: « Operæ pretium est autem, ne illud quidem prætermittere, quod accidit in ejus persecutione. Nam cum præsces civitatis curru vectus exiret per medium forum, et prepe fecisset sedere illum sanctum; lapides nive crebriores undique in caput præsidis ferebantur, civitate nequaquam ferente separationem, sed potius volente privari vita præsentis, quam videre sanctum illum avelli. Quid ergo tum fecit ille beatus? Cum vidisset ictus lapidum, complexus suis vestibus contexit caput præsidis, simul et inimicos pudore afficiens ob insignem mansuetudinem, et suos docens discipulos, quantum ostendere oporteat patientiam in eos qui injuria afficiunt, et quod non solum nihil oporteat eis mali facere, sed etiam si i. b. aliis eis imminet periculum, id quoque omni studio propulsare. Quis tunc non fuit obstupefactus, videns, et insanum amorem civitatis, et summam philosophiam, lenitateque et mansuetudinem Meletii? Erant enim admirabilia ea quæ acciderunt. Pastor abigebatur: et greges non dispergebantur; gubernator expellebatur, et scapha non mergebatur; agricola logabatur, et vitis plus fructus ferebat. Quoniam enim vinculo charitatis eratis inter vos invicem colligati, non illate tentabones, non impendentia pericula, non via longitudo, non diuturnitas temporis, neque quicquam aliud potuit vos disjungere a beati pastoris Meletii consuetudine. Sed expellebatur quidem, ut esset procul a filiis; contigit autem contrarium: magis enim volis constringebatur vinculo charitatis; et cum secum universam accepisset civitatem, ivit in Armeniam ». Hæc Chrysostomus. Quid vero idem Meletius una cum S. Basilio in Armenia egerit, dicemus anno sequenti.

68. Cum igitur longas moras Valens traheret Antiochiæ, in eo totus fuit, ut ariane doctrine adversantes valde oppugnaret; id quidem Socrates in primis testatur his verbis<sup>2</sup>: « Ibi commoratus, omnes qui arianam delectabantur doctrinam, hostiliter expugnare cepit: nam eos, utpote contra arianam opinionem fidei consubstantialis firme adherescentes, non solum per omnes lere Orientis civitates ab Ecclesiis expulit; verum etiam hoc supplicio de illis sumpto minime satiatum, varia cruciatus genera illis irrogavit; ac nullo majorem numerum, quam qui supra citatus sit », nempe octoginta presbyterorum, « cum aliis diversis mortis generibus, tum potissimum in flumina demergendo, e medio sustulit ». Hæc Socrates, eadem quoque Sozomenus<sup>3</sup>. Ingentem quidem fuisse persecutionem illam atque posteris memorabilem, qua Valens Orthodoxos exagitavit, S. Augustinus contra Petilianum agens insinuat<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi. c. 7. — <sup>2</sup> Extat apud Sur. tom. i. die 12 Februar. — <sup>3</sup> Nicæn. conc. Act. iv. — <sup>4</sup> Joan. Damasc. de imag. lib. ii. — <sup>5</sup> Greg. Naz. Carm. de vita sua.

<sup>1</sup> Chrys. hom. de S. Meletio apud Sur. tom. i. die 12 Febr. — <sup>2</sup> Socrat. lib. iv. c. 14. — <sup>3</sup> Sozom. lib. vi. c. 18. — <sup>4</sup> Aug. cont. lit. Petil. lib. ii. c. 91.

69. Quid vero Catholici? Addit ad hæc Theodoretus: « At Flavianus et Diodorus, tanquam rupes quædam fluctus irruentes fregerunt. Nam Meletio longe a suo grege vitam degere coacto, hi duo eorum gregis suscipiunt; et tum lupis sua fortitudine et sapientia resistunt, tam ovibus convenientem curationem adhibent. Itaque a radicibus montis depulsi », nam antea ejecti fuerant e civitate, « oves ad ripas vicini fluminis pascunt. Non enim more eorum, qui Babylone olim captivi tenebantur, organa suspenderunt, sed conditorem et patronum suum in omni loco dominationis ejus hymnis celebrant. Ceterum ne isto quidem in loco conventionis piorum pastorem Christum Dominum divinis laudibus efferturum agi, hostis ille passus est. Proinde duo illi pastores admirabiles, divinis ovibus velut in gymnasium bellicum coactis, spirituales herbes eis demonstrant. Atque Diodorus vir sapientissimus fortissimusque tanquam fluvius limpidus et ingens tum suorum animæ fortitudinis rivulis irrigavit, tum adversariorum blasphemias sincere doctrina undis penitus oluit. Qui ut generis splendorem pro nihilo putavit, ita ærumnas pro fidei defensione libens perpersus est.

70. « Flavianus autem, optimus vir, etsi ex patriciis ortus, tamen solum pietatem non inlatis loco numeravit, et tanquam palestræ magister, magnum Diodorum, velut athletam, in omni certaminum genere exercitissimum perduxit. Ne id temporis, quanquam ipse in conventibus ecclesiasticis minime concitatus est; illis tamen, qui illud minus obstant, magnam copiam argumentorum et sententiarum et sacris literis petularum suppeditavit. Atque ut illi creus contra arianam blasphemiam tendebant; ita hic ex mente, tanquam ex phylacteria, tela eis subministrabat. Quin etiam hæreticorum reia privatum et publice disputando facile dirupit, et argumenta ab illis proposita araneorum telis similia esse demonstravit. Istis duobus se in prolio socium præbuit Aphraates, cujus vitam in historia nostra, quæ inscribitur, Philotheus, conscripsimus. Nam salutem ovium suæ ipsius tranquillitati anteposens, gurgustio, in quo vitam monasticam excoluerat, relicto, labores pascendi gregis Domini sibi imposuit. At licet supervacuum putem hoc loco commemorare, quædā virtutis opes collegerit, præsertim cum in alio opere illud ipsum litteris consignarim; unum tamen rem ab egestate huic peraccommodatam historie percreseho.

71. « Frontes fluvius palatium a septentrionalibus præterfluit; a meridie autem amplissima duarum configurationum porticus, turres utrinque habens excelsas, in ipso urbis muro adificata est. Inter palatium et fluvium est via publica, quæ eus, qui per portas suas ex urbe egreduntur, exoptat, recta que ad agros suburbanos ducit. Hæc forte transiens divinus ille Aphraates, se ad bellicum gymnasium, quo sanctis omnibus convenientem curationem

adhiberet, contulit. Hunc imperator, oculis de sublimi ex porticu regia dejectis, vidit pallio vili ac sordido indutum, et cito gradu, licet confectum præne ætate, incedentem. Ac cum quidam dixisset: Hic est ille Aphraates, ex cujus outu pendet civitas universa. Illi tum imperator: Cedo, inquit, quo te confers? Ille tum sapienter sane et apposite: Pro tuo, inquit, regno precaturus. Tum imperator: At domi, inquit, tibi manendum est et intra cellam, uti lex monastica postulat, orandum. Cui divinus ille vir: Præclare admodum, inquit, dicis, o imperator. Istud sane mihi faciendum est, et hæcenus feci, dum oves Salvatoris præ fruerentur; verum quoniam jam magnopere perturbantur, et multum illis impendit periculi, necesse est omnes vias persequi, non modo ne a feris capiantur, sed etiam ut conserventur incolumes.

72. « Nam dico mihi, queso, o imperator, si filia alienus essem, et sederem in conclavi, uti ades curarem, atque inde cernerem flammam in eas incidisse, adesque paternas jam conturbare: dicit mihi, inquam, quid me facere oportet; insue manere, et ades incensas negligere, expectareque donec flammæ impetus longius pervaderet, an relicto conclavi, sursum deorsumque cursitare, et aquam afferre, qua flammam extinguere? Hoc certe te responsurum constat: nam hæc sunt partes filie prudentis et providæ. Atque hoc ipsum nos agimus, o imperator. Etiam cum tu jam in patris nostri ades flammam inieceris, nos circumcursumus, quo eam mature possimus extinguere. Quæ cum locutus esset Aphraates, imperator ei interminatus contulit.

73. « Verum unus ex ejus cubiculariis graviore contra hominem divinum jecit murem, et propterea talem plagam accepit. Forte ei cura balnei commissa fuit; qui simul ut Aphraatem verbum contumeliosis insectatus fuerat, ad balneum imperatori parandum se contulit. Cumque ingressus esset, repente de potestate mentis delubatus, in aquam calidissimam minimeque temperatam se præcipitavit, illicoque obiit mortem. Imperator autem sedens illum expectat, uti inquit, quando ad balneum intrandum sit. Tbi vero multum temporis prætererat, alios mittit, qui moræ causam sibi significant. Hi ingressi balneum, cum omnia intus loca oculis lustrasset, tandem offendunt hominem in aqua fervente minimeque temperatam, corpusque ejus ardore dissolutum. Quæ re imperatori nuntiata, ducere cunctas, quantum ponderis Aphraates habet oratio. Attamen de impii sui declina minime desisterunt, sed more Thraonis cor sum induravit; ipseque ille imperator, quamvis cognito sancti viri morante obstupesceret, non tamen ejus furor contra prelatum inclutus concidit. At Theodoretus de Aphraate atque Valente hic hæcenus; ceterum in Philotheo hæc addit:

74. « Hinc, inquit, factum est, ut metus inva-

deret imperatorem, et omnes qui armabantur adversus pietatem. Sparsa est autem fama per totam civitatem, quales infelix ille fuerit pernas contumeliae, qua affectit Aphraatem; omnesque Deum Aphraatis perpetuis celebrant laudibus. Hoc, etsi instarent adversarii, obstitit, quominus homo Dei mitteretur in exilium. Imperator enim perterritus, eos quidem qui haec suadebant, aversabatur, virum autem reverebatur. Porro alimunde quoque ejus virtutem didicit: Equus quidam bono genere natus, et portare apprime doctus, erat imperatori carissimus. Morbus quidam, qui ei acciderat, male habebat imperatorem: relincebatur autem humidorum excrementorum excretio. Ad eum curandum accersiebantur, qui in hac arte fuerant exercitati. Sed cum ea esset etiam morbo inferior, imperator quidem molestia afflictebatur; lamentabatur autem is, cui equorum cura fuerat credita. Cum esset autem pius et fide firmus, in meridie venit una cum equo ad magni Aphraatis habitaculum; et cum morbum dixisset, et fidem suam significasset, oravit ut solveret morbum suis precibus. Ille vero nihil enclaudus, sed statim Deum precatus, jussit aquam hauriri ex puteo; et cum ei salutaris crucis signum imposuisset, jussit eum ad equum afferri. Is autem bibul plusquam conserverat. Deinde cum oleum divina invocatione implexset benedictione, equi ventrem inungit, et manus confectione statim morbus est sublatus. Lætus ergo homo, equo accepto, cucurrit ad stabulum. Vespere autem solebat enim eo tempore venire ad stabulum imperator; venit, et interrogavit quomodo equus se haberet. Is vero cum et sanum esse significasset, et equum valentem, et exultantem, humentemque et collum superbe erigentem eduxisset, rogavit eum causam sanitatis. Ubi autem dñi enclaudus verebatur enim ostendere medicum, sciens eum qui rogabat, esse ei infensum, tandem verum coactus est dicere, et docuit modum curationis; obstupuit quidem imperator, et confessus est eum esse virum admirabilem; nec tamen a priori desitit insania, sed perrexit furere adversus Enigenitum, donec a barbarico fuit igne consumptus. Sed haec multo postea. Recenset autem Theodoretus alia ejusdem viri sancti miracula, quibus pariter fides catholica cunctis rem attentius considerantibus testata reddebatur.

75. Fuit catholicis Antiochenis haud minori adjumento, quam Aphraates, insignis ille Julianus cognomento Saba, et ipse gratia miraculorum insignis, quaque feliciter id ipsum praestitit, quod ille; quae omnia ad maximum profectum Evangelii conducebant; ut dici posset illud Davidicum<sup>1</sup> ad haec accommodatum: « Mirabiles elationes maris, mirabiles in altis Dominus ». Nam cum persecutionis altiores fluctus naviculum urgerent Ecclesiae, Dei omnipotentis eam regentis virtus excelsior miraculorum operatione cunctis spectantibus apparebat. Quamquam autem occasione Julianus perductus fuerit

Antiochiam, idem Theodoretus docet his verbis<sup>2</sup>: « Eodem tempore ille famae celebritate insignis Julianus, cujus supra mentionem feci, et relinquere solitudinem et Antiochiam venire coactus est. Nam cum Ariani educali mendaciis et ad calumnias contextendas valde parati, magnum illum virum suae sectae favere constanter affirmarent; tria veritatis luminaria, Flavianus, Diodorus, et Aphraates, Acaecium strenuum veritatis athletam, qui postea Ecclesiam Berensem valde sapienter gubernavit, mittunt ad Julianum virum omni genere laudis praestantem, oratum, ut in infinitam hominum multitudinem misericordem se praebat, adversariorum de se conflictum mendacium coarguat, doctrinam denique veritatis confirmet ». Quoniam modo autem id ipse Acaecius ad hanc rem legatus tandem persuaserit Juliano, secumque duxerit, et quae egregia miracula lum in via tum Antiochia ab eo elicta sint; haec omnia ad confutandam Arianorum calumniam et doctrinam per eum a Domino facta enarrare ex ejusdem auctoris Philotheo, in quo viri clarissimi res gestas est fusiis prosecutus, dignum existimamus: accepit ille cuncta haec de ipso ab eodem ejus comite Acaecio Berensi per omnia fide integerrimae viro; quae sic ipse describit<sup>3</sup>.

76. « Persuadent idem qui supra, Meletius, Diodorus, et Aphraates magno illi Acaecio, cujus fecimus mentionem, ut via acciperet comitem suum quidem magistrum, sancti vero senis discipulum insignem illum Asterium; curreret autem ad communem pietatis splendorem et evangelicae doctrinae sustentamentum, et persuaderet, ut relinqueret quidem illam in solitudine versandi rationem, veniret vero, ut ferret auxilium tot millibus qui fraude interibant, et rore sui adventus flammam extingueret arianam. Cucurrit divinus Acaecius, et assumpto, ut jussus fuerat, magno Asterio, accessit ad maximum lumen Ecclesiae Julianum; et cum eum salutasset: Dic mihi, inquit, o pater, quamquam de causa totum hunc laborem tam libenter toleras? Cum is autem respondisset: Et corpore, et anima, vitaeque et omnibus quae ad vitam pertinent, est mihi Dei cultus pretiosior: conor autem, quoad ejus a me fieri potest, illi a sorde mundum offerre ministerium et ei perpetuo placere.

« Ostendam tibi, inquit Acaecius, rationem, per quam et plusquam nunc servas. Idque dicam non solum utens ratiocinatione, sed ut qui id ab ejus doctrina didicerim. Cum enim Petrum aliquando rogasset, an eum plusquam alii amaret<sup>4</sup>, et didicisset id quod sciebat vel ante Petri vocem: Tu enim, inquit, nosti, Domine, quod amo te, ostendit ei quidnam agens eum magis coleret: Si enim, inquit, amas me; pascere oves meas, et pascere agnos meos. Hoc quoque tibi, o pater, est faciendum: periculum enim est, ne oves a lupis intereant: eas autem valde amat, qui a te valde amatur. Est vero proprium amantium, illa facere, quae cum fiunt, ei qui ama-

<sup>1</sup> Psalm. xcii.

<sup>2</sup> Theod. lib. iv, c. 27. — <sup>3</sup> Theod. in Phot. c. 2. — <sup>4</sup> Joan. xxi.



tur, grata sint. Et alioqui non parvum est periculum, multorumque et magnorum illorum sudorum detrimentum, si pati poteris negligere et tacitus præferre, veritatem quidem graviter oppugnari, eos autem qui ei adhaerent, captari, ad eos vero venandos esse escam tui nominis appellationem; te enim habere socium suæ impietatis gloriantur et jactant præses Arii abominationis. Hoc cum primum audisset senex, quietem quidem jubens valere ad tempus, neque civitatis strepitus, quod eis non esset assuetus, refugiens, accurrit Antiochiam.

« Cum autem duorum vel trium dierum iter confecisset in solitudine, noctu venit in quoddam prædium. Quadam autem dives muliercula, cum sacrum illum chorum audisset venire, ecurrit, ut perciperet eorum benedictionem; et ad eorum pedes provoluta, rogabat ut sua domus esset eorum diversorium. Concessit senex, idque cum plusquam quadraginta annis a tali fuisset spectaculo separatus.

77. « Cum vero admirabilis illa mulier esset in sacris illis viris ministrando occupata; puer septem annos natus, cujus solus esset mater, quæ hospitalitatem Sara esset amulata (esset autem vesperum et tenebræ), cecidit in puteum. Cum autem ex eo, ut est consentaneum, exortus esset tumultus, mater vero sensit; jubet quidem omnes quiescere, puteo autem operculo imposito, instabat ministerio. Mensa vero viris divinis apposita, divinus senex iussit vocari puerum mulieris, et accipere benedictionem. Cum autem admirabilis mulier diceret, eum male habere; persistit ille jubere, ut se duceretur. Sed posteaquam ei, id quod accidisset, significaverat mulier; mensam quidem relinquit senex; accurrens autem ad puteum, eum auferri quidem operculum, afferrique lumen jussisset, videt puerum sedentem super aquæ superficiem, et aquam manu pueriliter pulsantem, et eum ludum putantem, qui reputatus fuerat interisse; et cum quosdam fune alligassent, et eos demississent, puerum extraxerunt; et statim accurrit puer ad pedes senis, dicens se eum vidisse in aquis ipsum ferentem, et ne mergeretur, prohibentem. Hanc hospitalitatis mercedem recepit illa mulier a beato sene.

78. « Et ut alia prætermittam, quæ facta sunt in itinere; venerunt quidem Antiochiam: omnes autem undique concurrabant, Dei hominem videre cupientes, et morbi sui medicinam unusquisque accipere desiderans. Habitabat autem in speluncis, quæ erant in latere montis; ubi divinum quoque apostolum Paulum et habitasse dicunt, et latuisse. Sed statim, ut scirent omnes eum esse hominem, eum invadit febris vehementissima. Cum autem videret magnus Acaius multitudinem eorum qui simul erant congregati, et eam quæ acciderat, agere ferret agnitionem; existimabat enim fore, ut ii qui convenerant, perturbarentur, si viri morbum rescirent, et cujus manu se inventuros sperabant medicinam: Noli angere animo, inquit senex; si enim est necessaria sanitas, eam statim dabit Dominus. Mox ergo post hæc verba ad preces conversus, et ut sole-

bat, et genua, et frontem solo admovens, rogavit, ut assequeretur sanitatem. si ex ea reditura sit aliqua utilitas ad eos qui convenerant. Nondum finierat preces, et repente multus sudor profluens extinxit flammam febris.

79. « Cum illic autem liberasset multos a morbis omnis generis, profectus est ad conventum piorum. Transeunte vero eo per portas regie, mendiculus quidam, qui clunibus utebatur pro pedibus, et per terram trahabatur, cum manum extendisset, et ejus pallium attingisset, fide quidem morbum exegit; exiliens autem ostendit se æque currere, atque ante morbum; idem faciens, quod claudus, quem Petrus et Joannes erexerunt. Hoc cum factum esset, confluit totus populus civitatis, eratque bellicum gymnasium plenum iis qui concurrebant; pudore autem afficiebantur calumniatores et mendacii artifices; læto autem et tranquillo animo erant alumni veritatis. Exhinc in domos suas trahabant lumen veritatis ii, qui opus habebant ut curarentur.

80. « Vir autem quidam, cui fuerat maximus mandatus magistratus, cujusque fidei commissus erat clavus Orientis, dicebantur hi præfecti seu comites Orientis, « ad eum misit, rogans ut ad se veniret, et a morbo urgente liberaret. Ille vero accessit, nihil cunctatus, et communi Domino fuis precibus, verbo solvit agnitionem; et jussit, ut Deo gratias ageret. Cum hæc et talia fecisset, statuit reverti deinceps ad suæ exercitationis monasticæ tugurium. Sed cum per Cyrum iter faceret, distat autem hæc civitas duorum dierum itinere ab Antiochia, divertit quidem ad adem præclari martyris Dionysii. Qui illic vero Dei cultui et rectæ religioni præerat, convenientes supplicarunt, ut sibi opem ferret, exitium prævisum expectantibus; diebant enim, eum Asterium, qui in sophistica et falsa disserendi arte fuerat eductus, et se in hæreticorum Ecclesiam iniecerat, et episcopale munus erat assensurus, falsum acriter defendere, et improbo uti artificio adversus veritatem: Et veremur, inquebant, ne facundia veluti quadam esca falsum conflegens, et nexus syllogismorum tanquam quadam retia extendens, capiat multos ex simplicioribus: ea enim de causa fuit ab adversariis accersitus. Senex autem: Estote, inquit, bono animo, et Deo nobiscum supplicate, orationem et corporis afflictionem precibus adjuvantes.

81. « His Deum sic rogantibus, uno die ante diem festum ac celebrem, quo verba erat facturus falsi defensor et hostis veritatis, is divinitus immensam accepit plagam, et cum uno tantum die agrotasset, excessit e vivis; illam, ut est probabile, vocem audiens: Stulte, hæc nocte animam tuam a te repetent; verbo autem parati recta et laques, ut tu implicaberis, et non alii. Hunc tandem finem est consecutus Allophidus ille, qui tanto tempore multavit agnitionis Dei viventis, ab ipso jam tempore Nicæni Concilii, ut superius dictum est, lues Ecclesiarum, non nisi ad perditionem hominum compa-

\* Lucæ XII.

ratus, ubique semper et adversus bonos omnes atque fideles inventus scelestissimus. Arij fax ad inflammandas Ecclesias paratissima, quam sanctus senex exsufflans extinxit. Quae autem reliquerit post se scriptorum monumenta, S. Hieronymus nune- rat, cum de eo sic ait<sup>1</sup>: « Arianae philosophus factionis scripsit regnante Constantio in epistolam ad Romanos, et in Evangelia et Psalmos commentarios, et multa alia, quae a suae partis hominibus studiosissime leguntur ». Tanta victoria, tantaque erecta de Arianorum autesignano trophaea insignes alias atque plane divinas operationes a viro sanctissimo editas magis magisque illustres reddiderunt et immortales, succedentibus his aliis prioribus haud indignis.

82. Hujus nempe, cum in narrationem incidit monachorum, Joannes Chrysostomus obiter meminit<sup>2</sup> dicens: « Scitis utique et audivistis et vidistis etiam nonnulli virum, quem sum dicturus, Julianum dico illum admirandum. Hic erat rusticus, humilis et humili loco natus, et nec externa quidem eruditionis omnino peritus, sed non ficta et simulata philosophia repletus. Hoc ingrediente civiles quod quidem raro fiebat neque oratoribus, neque sophistis, neque ullo alio ingrediente, tantus fiebat concursus. Quid autem dico? Non nomen ejus nunc quoque clarius decantatur, quam quorumvis regnum? » Hae ipse. Porro dies natalis ipsius una cum ceteris clarissimis Dei amicis adscriptus indicibus ecclesiasticis ab eo tempore cum in Orientali, tum etiam Occidentali Ecclesia jugi memoria perseverat<sup>3</sup>.

83. At non unum tantum Julianum, alterumve Aphraatem, sanctissimos monachos nutrierant his temporibus Syriae solitudines, sed alios plerosque his virtute haud impares, de quibus haec Theodoretus<sup>4</sup>: « Erant, inquit, etiam eodem tempore alii vitae monasticae disciplina valde praestantes. Nam in solitudine Chalcidensi Avitus, Martinus, Abrahamus, et alii praeterea non pauci in corporibus perturbationibus obnoxii vitam ab omni perturbatione vacuum traduxerunt. In Apamea item Agapellus, Simeon, Paulus, et alii in eo genere vitae facile primas tulerunt. In solitudine porro Zeugmatensi Publius et Paulus; in Cyrestensi quoque vir ab omnibus laudatus Aepesinus se conclusit in cellulam, et cum vitae modum sexaginta annos continuos transegit, neque visus a quoquam, neque cuiquam locutus. Adde his Zeugmatium virum cum primis admirabilem; qui tametsi luminibus orbatus erat, tamen circumibat seculo, tum ut confirmaret oves, tum lupos dimittendo proligaret; quam ob causam cellula ejus monastica incensa fuit; alteram tamen Trajanus dux fidelissimus ei aedificavit, aliasque res ad cultum vitae necessarias impertit. In solitudine etiam Antiochena Marianus, Eusebius, Amunianus, Palladius, Simeon, Abrahamus, et alii quoque, qui imaginem

Dei, ad ejus similitudinem conditi erant, integram conservarunt. Atque tum horum, tum illorum vitam scriptis prodidimus. Itemque mons, qui urbi illi amplissima imminet, hujusmodi floribus pratensis pulchre vestitus est; nam in eo cum magna nominis celebritate vixit Petrus Galata, et ejus gentilis Aegyptius, quin etiam Romanus, Severus, Xeno, Moses, Malchus, et alii quamplurimi vulgo quidem ignoti, Deo autem penitus perspecti et cogniti ». Haec Theodoretus de sanctis Syriae solitudinum monachis, quorum nonnullorum res gestas ipse scriptis edidit in Philotheo, nempe de Juliano, et Aphraate, quos diximus, Martinum, Eusebio, Publio, Simeone, Palladio longe alio ab illo Galata, de quo suo loco dicendum, Abrahamo, Aepesina: meminit et de magno quodam (ita enim ipse<sup>5</sup> cum iterum appellat) Marone, necnon de Mose et Malcho, cujus res gestas S. Hieronymus prosecutus est; qui tantorum virorum fama pellectus, monasticae vitae institutum arripuens, Syriae potius elegit solitudinem, de quo suo loco dicemus. Institutum jam de Antiochena Ecclesia persecutione Valentis exagitata ordine prosequamur orationem.

84. Putarunt Socrates<sup>6</sup> atque Sozomenus<sup>7</sup>, Valentem Antiochie adversus Orthodoxos furem, ad meliorem statum mentis revocatum esse oratione Themistii. Ceterum licet Socrates tradat habuisse ea de re Themistium coram Valente orationem, Sozomenus autem ipsum eo argumento scriptum librum eidem dedecasse testetur; tamen una eademque proculdubio scriptio fuit; sed desideratur ipsa, et multa alia, quae horum temporum rebus magnam potuissent lucem afferre: longe vero diversi haec habenda ab ea coram eodem Valente dicta oratione post de bellatum Procopium, de qua superius mentio facta est. Cum autem is esset lugubris status Orthodoxorum in Oriente, ac praesertim in Syria; audita Magnus Basilii Antiochena Ecclesia dira jugique afflictatione, eam scriplis et consolatus, et ad fidem acceptam a Patribus fideliter custodiendam adhortatus, epistola ad ipsam data, quae sic se habet<sup>8</sup>:

85. *Antiochenos per epistolam consolatur Basiliius.* — « Quis dabit mihi alas instar columbae? et volabo ad vos, expleboque desiderium, quo ad dilectionis vestrae congressum aspiro. Nunc vero non solum alas destituit, sed ipso quoque corpore, quod et longa jamdudum agrotatione confectum, et nunc continuus tribulationibus prorsus attritum est. Quis enim usque adeo animo est adamantino? quis ita plane omnis commiserationis expertus et immitis, qui cum audiat, quomodo undique nos genitus ac luctus, velut ex tristi quodam choro, communem quadam et consona lamentatione applanter impetat, non condeat animo, inque terram praeter luctu deflectatur, et immensis istis crisi omnino tabetat? Sed potest sanctus Deus aliquam ab immensis ac

<sup>1</sup> Hier. de Script. Eccles. in Asterio. — <sup>2</sup> Chrys. in epist. ad Ephes. c. 6. homil. 21. — <sup>3</sup> Mart. Rom. die 11 Jan. — <sup>4</sup> Theod. lib. iv. cap. 29.

<sup>5</sup> Theod. Hist. SS. Patrum c. 16. et 22. — <sup>6</sup> Socrat. lib. vi. c. 27. — <sup>7</sup> Sozom. lib. vi. c. 36. 37. — <sup>8</sup> Basil. epist. LX.

deploratis curis dare relaxationem, et a diuturnis laboribus quandam largiri respirationem.

86. « Itaque et vos oro, ut eandem consolationem amplectamini, ac spe consolationis cum gaudio presentem tribulationum luctum toleremus. Sive namque peccatorum penas damus; valebunt ad hoc flagella, ut posthac iram Dei quae imminet, avertant; sive in certaminibus, quae pietatis gratia decertamus, per tribulationes corroboramur: justus est is, qui nos ad tolerandos agones premiis invitat, ut non sinat nos tentari supra id quod ferre possumus; sed pro toleratis jam laboribus patientiae nobis et spei in ipsum coronam reddat. Ne igitur ad decertandos pietatis agones defatigemur; neque per desperationem, quae jam decreta sunt, amittamus. Non enim uno actu fortitudinis, neque modico quodam labore constantis animi speciem datur; sed qui corda nostra probat, longa nos ac prorogata probatione vult iustitiae coronam adeptos demonstrare. Duntaxat constans ac fidelis servetur animus noster, fidei nostrae in Christum robor custodiat immotum; et brevi ac velociter veniet auxiliator, veniet et non tardabit. Amplectenda enim tribulatio, super tribulationem, spes super spem, adhuc modicum, adhuc modicum. Ad istum modum alumnus suos Spiritus sanctus futurorum promissione recreare novit: post tribulationes enim sequitur spes; quae vero sperantur, e vicino subsequuntur. Nam etiamsi universam hominum vitam quis objecerit; brevissimum tamen est illius spatium, respectu infiniti saeculi, quod in spe nostra reconditum est.

87. « Fidem autem nos neque recentiore ab aliis conscriptam acceptamus, neque ipsi mentis nostrae fortis aliis obtrudere audent, ne humana putentur pietatis verba; sed quae a sanctis Patribus edocti sumus, ea rogantibus nos ammittimus. Est itaque Ecclesiae nostrae a Patribus administrata, etiam a sanctis Patribus qui Nicaeae convenere, conscripta fides; quam etsi arbitramur ore tenuis et apud vos in usu haberi; non tamen detractabimus, ne desiderii crimine nolemur, ipsa quoque verba litteris annotare; sunt enim ista: Credimus in unum Deum, etc. » Ipsum Nicenum symbolum Basilium integrum in eadem describit epistola, quod ab ipsis integrum custoditum exoptat.

88. *De statu Ecclesiae Antiochenaе Basilium Athanasium consulit, et cum eo de perfecti Cappadocis excommunicatione agit.* — Quod autem Ecclesia Antiochena praeter afflictionem Valentis imperatoris alia rursum infestina affligeretur vexatione, dum catholicae fidei professores inter se divisi, alii Meletio, Paulino alii adhaerescerent; idem sanctus Basilus, quod non levioris negotii, sed magni momenti id esset opus, ad eam rem conficiendam Magnum Athanasium litteris ad eum scripsit rogat, ut inter utramque partem pacis sequester accedat. Sed in illud primum vehementer incumbit, ut quoniam Orientalis Ecclesiae ejectione episcoporum catholicorum et subrogatione Arianorum jam penitus videretur esse collapsa, unum tantum doceat

superesse remedium, illudque in eo repositum, si ab Occidentalibus episcopis subleverentur; atque istud ipsum ut curet, enixius rogat his verbis<sup>1</sup>: « Olim novi et ipse secundum admensuram mihi rerum gerendarum cognitionem; unam sciebam acqui-rendi auxilii viam; quae res Ecclesiis nostris cum Occidentalibus episcopis conspirat et convenit. Si namque voluerint illi eundem zelum, quo contra unum et alterum qui in Occidente diffamabantur, nempe Auxentium et socios, « usi sunt, et prostrarum partium incolatu solliciti demonstrare; forte fiet aliquid, quod proderit communiter omnibus. Unde et qui rerum potuntur, multitudinis auctoritate permoveantur, et populi quaquaversum illos sine contradictione sequantur.

89. « Quis autem ad ista perficienda prudentiam tuam excelsit? Quis acutius, quid faciendum sit, expendet? Quis ad utilium energiam efficacior? Quis ad considerandam fratrum necessitatem condolentis affectu magis praeditus? Quis universo Occidenti honorabili caritate tua venerabilior? » et paulo post: « Ad Occidentales episcopos mitte, qui calamitates, quibus occupamur ac premimur, illis exponant. Instrue illos forma narrandi, quae utantur. Esto Samuel Ecclesiae; particeps esto afflictionum laborantium populorum, etc. » ac post haec, res Antiochenaе Ecclesiae ut sollicite curet, rogat his verbis:

90. « Antiochenaе sanctae Ecclesiae status manifeste a tua pietate pendet, ut alios quidem adlites, alios vero compescas ac quietos reddas, atque Ecclesiae vires per unanimum consensum restituas. Quod enim iuxta eos qui medicorum sapientissimi sunt, curandi initium ab illis sumere debes, qui periculosissime laborant, nemo est qui te melius intelligat. Quid autem poterit totius orbis Ecclesiae, ea quae apud Antiochiam est, lethalius esse? Quam si contigerit ad concordiam redire; nihil prohibebit, quin omnis universo corpori, tanquam corroboratum caput, sanitatem suppediet. Revera autem sapientia tua et evangelica sympathia urbis illius aegritudines opus habent; quae non ab haereticis solum scissa est, sed et ab illis qui idem sentire dicuntur, discrip-tur. Ista vero componere, et in unius corporis harmoniam reducere, vere illius est, qui et sicis ossibus, ut ad nervos et carnem iterum restituerentur, ineffabili virtute sua largitus est. Magna vero omnino Dominus per sanctos suos operatur, etc. » Haec Basilus, qui et in his multis tunc, aliis saepe litteris eundem Athanasium interpellans pro utriculissimo statu Orientalis Ecclesiae, ac potissimum Antiochenaе, ut complures litterae ad eundem Athanasium eodem ferme argumento datae significant<sup>2</sup>. Quoniam modo autem ipse Athanasius, opem latius Basilio et Ecclesiae Orientali, Petrum Alexandrinum Ecclesiae munstrum ad ipsum legavit, et de legatione ab eo ad Occidentales missa, dicemus anno sequenti.

91. Quod rursus ad Athanasium spectat, etsi (ut dictum est) et ipse in sua Ecclesia absque vexa-

<sup>1</sup> Basil, ep. XLVIII. <sup>2</sup> Idem ep. 49, 50, 51, 52.

tione quiete agere permissus fuit; Ecclesie tamen sibi subjectae a praefectis earum provinciarum nonnihil vexatae sunt; et inter alias Ecclesia Libyae a quodam praefecto Cappadoce, homine moribus depravato, licet fide catholico, labefactata est: quem in deteriora prolabantem, nec mores emendare curantem S. Athanasius sententia excommunicationis percutit; scripsitque ex more publicas litteras, quibus significatur, ne qui excommunicatus ab ipso esset, ab alio usquam episcopo reciperetur. Per venerunt eadem litterae in Cappadociam, quo idem reversurus erat; quas cum in primis Basilium universae illius provinciae metropolitanus episcopus accepisset, in nefarium hominem atque ac Athanasius ipse commotus, eundem a fidelium consortio penitus declaravit extorrem, deque his sic a se gestis eundem S. Athanasium reddidit certiorum, per brevi ad eum ejusmodi epistola scripta<sup>1</sup>:

92. « Incidi in sanctitatis tuae litteras, in quibus adversus Libyae praefectum, virum infamem, ingenuisti. Deploramus quidem patriam nostram, quod talium malorum et mater est ac nutritrix. Deploramus vero et Lybiam nostrae proximam, quod malorum nostrorum particeps facta, ferinisque viri lujus moribus tradita est, qui a pueritia crudelitati pariter et lasciviae assuevit. Hoc scilicet erat, quod sapienter dixit Ecclesiastes<sup>2</sup>: Vae tibi terra, ejus rex est puer, et ejus principes mane comedunt, et in ipso meridie lascivunt, post alienos thoros plusquam irrationales bestiae insanientes. Itaque illum quidem flagella manent apud justum Judicem ad eandem mensuram commensurala, juxta quam ipse jam antea sanctos Dei attingere praesumpsit. Innotuit autem id et Ecclesiae nostrae ex litteris pietatis tuae: atque aversandum et execrabilem illum aversabuntur omnes, ita ut nec ignis, nec aquae, nec lecti communionem cum illo sint habitori: siquidem prodest, ut violenti isti tyranni communi et unanimi judicio condemnentur. Sufficiet autem ipsi damnationis titulus, et ipsae sententiae, quibus undique ab omnibus condemnabitur. Neque enim omitemus, quominus condemnationem istam omnibus ipsius et familiaribus et amicis atque advenis ostendamus. Quod si vero non statim illum iste reprehensiones, quemadmodum et Pharaonem, permovebunt; attamen postremam aliquando et gravem illi ac tristem retributionem afferet ». Hactenus Basilium ad Athanasium; quae hic descripsisse volumus ad excommunicationis censuram etiam in provinciarum praefectos ab episcopis exerceri solitam in Ecclesia insinuandam. De reliquis autem Basilii rebus cum Athanasio gestis agetur anno sequenti.

93. *In philosophos gentiles et divinatores seivere Valens inquit et animadvertit.* — Hoc eodem anno, quo venit Valens imperator Antiochiam, ipsius tertio consulatu, praefecturam praetorii Modesto administrante, dirae sunt habite quaestiones

de compluribus, qui de vita ipsius imperatoris consuluissent magos, aruspices, vel alios; qui malis artibus futura praenoscerere profitebantur; de quibus omnibus Ammianus<sup>3</sup> pluribus agit, cujus quoque assertionem colligitur, eadem hoc ipso anno agi coepta, nimirum cum, ut ait, praefecturam praetorii Modesto administraret; ad quem eodem munere fungentem extat Valentis rescriptum ipso tertium consule hoc anno datum<sup>4</sup>, necnon<sup>5</sup> aliud adversus maleficos (quod ad hanc rem, de qua agitur, pertinet) his verbis: « Cesset mathematicorum tractatus. Nam si quis publice aut privatim, in die noctumque deprehensus fuerit in cohibito errore versari, capitali sententia teriatur ».

94. Quinam autem fuerint, qui perituri Valentis imperii, curiosi de futuro scrutarentur imperatorem, Sozomenus narrat, cum ait<sup>6</sup>: « Eo quidem tempore omnes prope philosophi gentiles extincti sunt; idque haec de causa. Nonnulli eorum qui aliis in philosophia prestare putabantur, incrementum religionis Christianae agre admodum ferentes, iniuvare consilium de praenoscendo, quis esset Valenti in imperio successurus. Qua de re cum omnia omnis generis divinandi genera experti fuissent; ad extremum tripodem ligneum e lauro fabricati, invocationes daemonum et verba execrabilia pro more suo usurparunt: adeo ut ex conjunctione singulorum litterarum per tripodis machinam et divinationem significatarum, futuri nomen extaret imperatoris. Philosophi igitur cum Theodorum virum inter satellites imperatoris insignem illum quidem et illustrem, sed gentilem, imperatorem fieri avidè expectarent, utque ordo litterarum usque ad D, hujus nomini conveniret, in fraudem inducti sunt, dum hac conjectura nixi, Theodorum imperio potiturum expectarent. Quo illorum conatu indicato, imperator extra modum ira exardescere cepit, quasi salutis suae insidias comparassent.

95. « Quam ob causam tum Theodorus, tum tripodis optices comprehensi sunt, mandatumque ut ille igni, hi autem gladio necarentur. Pari ratione omnes illustiores in toto imperio philosophi eadem ipsa de causa extincti. Quin etiam cum imperatoris ira nullo modo comprimi posset; etiam in eos qui philosophi non erant, sed illorum duntaxat vestitu utebantur, invidie flamma pervasi; sic ut qui alias artes profitebantur, neque crocotis, neque palliis philosophorum se induere vellent, idque ob periculi metum, ne viderentur ex eorum numero esse, qui vaticinia illa et ritus ad tripodem peregrissent. Istam quidem implacabilem imperatoris iram, atque adeo crudelitatem, addo etiam philosophorum temerarium facinus, philosophis indignum et imprudentem conatum a bene sanis hominibus arbitror merito damnandum.

96. « Nam cum hac inscitia Valens impulsus animum induxisset cum interficere, qui esset sibi

<sup>1</sup> Basl. ep. XLVII. — <sup>2</sup> Eccl. X.

<sup>3</sup> Ammian. lib. XXIX. — <sup>4</sup> L. VI. de tyron. C. Theod. — <sup>5</sup> L. VIII. de malef. C. Theod. — <sup>6</sup> Sozom. lib. VI. c. 37.

in imperio successurus, neque vitæ illorum qui divinatione ea de re usi fuissent, neque ejus de quo divinasset, pepercit; quin etiam, ut ferunt, neque eorum quidem qui tum eodem nomine, si modo illustres essent, appellabantur, vel saltem simile nomen habebant, cujus primæ litteræ a TH. usque ad D eadem essent. Porro philosophorum hinc processit amentia, uti crederent in sua situm potestate, ut tum imperatorem e medio tollerent, tum denuo excitarent. Hæc et alia de philosophorum gentium stultitia affert Sozomenus; qui regre ferentes christianum hominem Romano imperio diutius dominari, adhuc morerentis Julianum cito extinctum, hisce magiæ prestigiis de venturo consulabant imperatore, avidæque ex elementis illis patefactum nomen Theodori illius acceperunt, utpote ethnici hominis; quem tamen moribus probe compositum Ammianus describit<sup>1</sup>, cum ait: « Visus est aliis excellere Theodorus secundum inter notarios adeptus jam gradum; et erat revera ita, ut opinati sunt. Namque antiquitus claro genere in Galliis natus, et liberaliter educatus a primis pueritiæ rudimentis, modestia, prudentia, humanitate, gratia, litteris ornatissimus, semper officio, locoque quem retinebat, superior videbatur, altis humilibusque juxta acceptus: solusque pene omnium erat, cujus linguam non infrequebat, sed dispicientem quæ loqueretur, nullius clauderebat periculi metus ». Hæc de eo Ammianus; quem Constantinopoli accersitum, ut ait, questionibus imperator subiecit.

97. Addit ad hæc de aliquibus Socrates<sup>2</sup>: « Itaque omnes qui erant Theodori, vel Theodosii, vel Theoduli nomine, vel aliis consimilibus nominibus appellati, Valens interfecit: in quorum numero fuit Theodosius vir nobilis ex genere patricio; qui ab Hispania ad Valentem adductus, morte mulctatus est. Multi igitur præ metu ipsorum animis injecto sua commutaverunt nomina; et quæ parentes illis in lucem editis imposuerant, tanquam plena periculi denegarunt ». Hæc ipse; his adjiciendum putamus, quam S. Joannes Chrysostomus de nece alterius Theodori affert historiam sub eodem Valente, eadem, ut putatur, causa, periculantis. Existimari quidem posset, hunc unum eundemque esse cum illo, cujus Ammianus<sup>3</sup> tragediam narrat, nisi quod ille ab ipso dictus Gallus, hic vero Siculus nominatur. Ait igitur Chrysostomus<sup>4</sup>:

98. « Revocabo autem tibi in memoriam Theodorum illum Siculum (fortasse audisti, erat enim in primis notus et celebris). Hic et pulchritudine et magnitudine corporis et auctoritate apud imperatorem omnibus præstans, qui ea poterat, quæ interiorum familiarium nemo, prosperam illam fortunam non moderate tulit: sed insidiarum imperatori ac deprehensus, ipse quidem valde miserabiliter obtruncatus est; ipsius autem uxor neque educatione, neque genere, neque ulla alia re nobilitati

tuæ concedens; omnibus repente rebus suis spoliata, ac libertate amissa, cubiculariis ancillis adnumerata ac nulla non ancilla miseriorem ac magis lacrymabilem vitam agere coacta est, hoc uno cæteris antecellens, quod propter incomparabilem calamitatis magnitudinem, lacrymas eorum omnium, qui ipsam aspicerent, eliciebat. Fertur etiam Artemisia viro valde claro nupta, quoniam et ille tyrannidem affectavit, in eandem incidisse paupertatem, ac præterea oculis esse capta; nam magnitudo ægritudinis et lacrymarum multitudo lumina extinxit. At nunc quidem hominibus eget, qui deducant, et ad alienas portas adducant, ut hoc modo necessarium sibi victum comparare queat ». Ista Chrysostomus adolescens Antiochenus ibidem agens, ubi hæc omnia tractabantur. At quod ait dictos clarissimos viros ob affectatam tyrannidem extinctos esse; hæc ideo, quod qui eos neci traderent iudices ut ex Ammiano colligitur hanc de damnatione singulorum causam justam apparentem præleverent. Subdit idem ibi Chrysostomus de ipsius Valentis imperatoris miserando interitu, de quo opportunius suo loco agendum erit. At Zozimus quoque, dum de Theodoro agit, affectatum ab eo imperium tradit, ac malis artibus conquistum, licet eum Ammianus excuset.

99. Nominat idem Zozimus celebriores philosophos tum jussu Valentis occidi jussos, cum ait<sup>5</sup>: « Primus ex nobilibus philosophis interfectus est Maximus et post illum oriundus e Phrygia Hilarinus, qui ambiguum quoddam oraculum clarius fuisset interpretatus; secundum hunc Simonides, et Patricius Lydus, et Andronicus e Caria; qui omnes ad summum doctrinæ fastigium pervenerant, et potius invidia, quam justo judicio damnati fuerant ». Hæc Zozimus; at neutiquam cum his Themistius comprehensus est, utpote vere philosophus et ab omni magiæ studio procul abhorrens. Porro quod spectat ad Maximum illum olim Juliani in magiæ magistrum, ista de eo Ammianus<sup>6</sup>: « Neque ita multo post, Maximus ille philosophus, vir ingenti nomine doctrinarum, ejus ex uberis sermonibus ad scientiam copiosius Julianus exivit imperator, oraculi supradicti versus audisse insimulatus, sequæ compemis assensus, sed re licenda professionis consideratione non effudisse, verum ultro prædisse consules ipsos supplicii periculis perturos; Ephesum ad gentium patriam ductus, ibique capite truncatus, sensit, docente periculo postremo, quæstioris iniquitatem omnibus esse criminibus graviolem ». Sic ipse. Fuisse autem, qui de Maximo habuit questionem, Festum iudicem, Eunapius tradit<sup>7</sup>, qui et pluribus ejusdem Maximi necem prosecutus est. Qui igitur eadem divinandæ arte summum apud Julianum (ut diximus) gratiam fuerat consecutus, cum jam illi de ejus imperio esset valenatus, justo Dei iudicio eadem ex causa sibi ultimum supplicium comparavit: hic ergo vauissimū hominū fuit, quem

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXIX. — <sup>2</sup> Socrat. lib. IV. c. 15. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXIX. — <sup>4</sup> Chrys. epist. ad viduam Junorem.

<sup>5</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXIX. — <sup>7</sup> Eunap. in Vita Philos.

aliqui errore ducti nominarunt Tyrium, cum Ephesus dictus fuerit, origine vero Smyrnaeus, ejusque germani Nymphidianus item Smyrnia oriundus et Claudianus, quorum Eunnapius<sup>1</sup> meminit. Porro Maximus ille Tyrius platonicius, cujus extant conciones, sub Commodio vixit, ut de eo testatur Suidas. De Maximo autem alio cynico Ægyptio suo loco dicemus.

100. Cum igitur de his Ammianus agit, magnam factam inquisitionem refert veterarum artium codicum, quorum reperiendorum causa fuerint cujusque ferme domus penetralia accurate quaesita; eodemque inventos publice combustos tradit, cum ait<sup>2</sup>: « Deinde congesti immixti codices, et acervi voluminum multi sub conspectu iudicum concremati sunt, ex domibus eruti variis ut illiciti, ad leniendam casorum invidiam ». Ita Ammianus. Hæc illa plane tempora, quorum meminit Chrysostomus<sup>3</sup>, cum inquit: « Ante annos decem capti sunt nonnulli tyrannidem appetentes, cujus rei vos etiam meminisse arbitror. Fuit inter eos quidam dignitate ac principatu præditus: qui cum damnatus capite ad supplicium duceretur, populus motus misericordia universus prætorem adit; et deprecandi communi opera efficere potuit, ut reus ille venia nulla dignus liberaretur ab ira imperatoris ». Hæc ipse: fortasse hic ille Sallustius, quem damnatum capite et liberatum, vel potius quem filium Agyptii, Ammianus<sup>4</sup> tradit. Tunc plane et illud accidit, ut complures, ne apud se ejusmodi codices reperirentur, eos igni confestim tradiderint, vel in proximum fluentem conjecerint: cujus rei causa Joannes Chrysostomus jam perichlatus esset, nisi divino quodam prasidio (quod ipse testatur) fuisset adiutus. Porro rem gestam sic ipse refert<sup>5</sup>:

101. « Mota est olim, me adhuc adolescentulo, magna tyrannorum hostilitas; militibus etiam foris extra civitatem ad insidias positis, forte fortuito libellos quærebant incantatorios et magicos. Et qui scripserat librum, nondum perfectum in flumen abjecerat; et captus, cum postularetur ab eo, reddere non poterat, sed ducebatur per totam civitatem vincibus: et cum ita accusaretur, dedit penam. Tunc ergo ad martyris adem proficisci volens, transilam per hortos juxta flumen cum alio quodam. Ille autem viso libro, qui in superficie fluebat, primum quidem putabat linteum esse: propior autem factus, agnovit esse librum, et descendens recepit. Ego autem contemnebam, ut de communi invento, et ridebam. Sed videmus, inquit, quidnam hoc sit. Revolvit partem paginae, et invenit scripta magica. Accidit autem eodem tempore, militem transire; qui hoc animadvertens abiit et timere nos fecit. Quis enim credidisset, quod e flumine sumptum sustulissenus; cum omnes tunc, etiam qui non suspecti essent, detinerentur? et abjicere non audebamus, ne videre-

mur; idem erat periculum, si scinderemus. Concessit igitur Deus, et abjecimus, et postea a periculis liberati sumus ». Hactenus Chrysostomus, ista recollens, tanquam maximum a Deo tunc beneficium consecutus, ex quibus cum cæteris levioris quoque suspitionis reis postulatis iudicio penam capitis exolvisset, si cum libro illo deprehensus fuisset. Agebat autem hoc tempore Chrysostomus suæ ætatis annum decimum sextum, secundum rationem superiorum initum, cum de matre ipsius actum est.

102. In Occidente quoque ab anno superiori dicta agitari coepte sunt quaestiones adversus ejusmodi delinquentes, qui curiosis per divinationem scientiis operam darent; adeo ut ipso exordio in senatorias quoque personas exhibite fuerint ungulae, fideiulae, et alia penarum genera, quæ licet servilibus tantum personis ex præcis legibus consuevisent admoventi, per Constantium<sup>1</sup> tamen odio magis (ut dictum est) in quosque etiam nobiles fuerunt relaxata. « Quamobrem », inquit Ammianus<sup>2</sup>, « ne tot malis dissimulatis, paulatimque serpentibus, acervi crescerent arummarum; nobilitatis decreto legati mittuntur », Roma scilicet, « Prætextatus ex Urbi præfecto, et ex vicario Venustus, et ex consulari Minervius, oraturi ne delictis supplicia sint grandiora, neve senator quisquam inusitato et illicito more tormentis exponeretur. Qui cum intromissi ad consistorium hæc deferrent: negantem Valentinianum se id statuisse, et calumnias perpeti clamitantem, moderate redarguit quæstor Eupraxius, etc. » Rescripsit tunc Valentinianus ad præfectum Urbis Olybrium his verbis<sup>3</sup>:

103. « Nullus omnino ob fiducias perferendas, inconsultis ac nescientibus nobis, vel militiæ auctoramento, vel generis aut dignitatis defensione nudetur; excepta tamen majestatis causa, in qua sola omnibus aequa cognitio est. Hi quoque citra consultationis modum subjiciantur quaestioni, qui evidentibus argumentis subscriptiones nostras finisse produntur; quæ in re ne Palatini quidem nominis assumptionem hujus esse volumus quaestiois exortem ». Hæc, ut dictum est, anno superiori. Cæterum ejusmodi quaestiones de magis et maleficis agitatae sunt usque ferme ad ejusdem imperatoris obitum, prout apparet ex ipsius rescriptis eadem ex causa datis, de quibus anno sequenti agemus.

104. Quoniam autem hæc quæ dicta sunt de Valente, Joannes Chrysostomus (ut vidimus) testatur contigisse, cum ipse adolescentior esset; his hæc pro ratione temporis adijcienda putamus, quæ eadem sua ipsius ætate accidisse tradit Antiochiæ memoria digna, de conversione famosissima meretricis: homilia enim in Matthæum sexagesima octava habet ista: « At non audistis quomodo illa meretrix, quæ omnes impudicitia superavit, universos rursus continentia et virtute a tergo reliquit? Non dico illam de qua in Evangelio scribitur, sed hanc quæ

<sup>1</sup> Eunnapius in Vit. phil. — <sup>2</sup> Ammianus, lib. XXIX. — <sup>3</sup> Chrys. hom. 3. cont. Anomæos. — <sup>4</sup> Ammianus, lib. XXIX. — <sup>5</sup> Chrys. in Act. Apost. hom. 38.

<sup>1</sup> L. VI. de malef. C. Theod. — <sup>2</sup> Ammianus, lib. XXVIII. — <sup>3</sup> L. I. de quaest. C. Theod.

nostra memoria ex Phœnice omnium civitatum iniquissima fuit. Hæc enim pueris nobis apud nos erat, et cum prima in theatro esset, nomen ejus ubique ferebatur; non in urbe nostra solummodo, sed ad Cilicis usque et Cappadocis. Hæc multorum patrimonium exhausti, hæc multos parentum orbos tenebat, hæc maleficis quoque uti artibus dicebatur, quasi non elegantis corporis forma solum, verum etiam magicis cantibus et herbis retia lenderet: hæc reginæ quoque fratrem attraxit; tanta cupidinis tyrannide pollebat. Sed subito nescio quare, imo vero certissime scio; voluntate namque commutata, et Dei gratia hoc modo impetrata, omnia illa sprevit et calcavit; ita diaboli officina projecta, facile ad cælum ascendit: et quamvis nihil erat ea petulantius, dum in scena versaretur, postea tamen continentie magnitudine multas antecelluit. Cilicium enim induta per totam reliquam vitam hoc se pacto exercebat. Hujus gratia et præfectus, a scenicis perturbatus armatos milites misit, qui non potuerunt eam rapere, nec a numero virginum, quæ ipsam receperunt, abducere. Hæc cum ineffabili sacramento communicasset, et condigne suscepta gratia vixisset, universis per gratiam maculis deterisis, naturæ demum concessit. Mirabilem enim philosophiam, post baptismum ostendit, nec unquam amantibus antea, eamque sequentibus, ac diligenter quærentibus visa est; sed postea quam semel se ipsam inclussit, multos annos quasi viucta in carceribus peregit». Hæc de ea Chrysostomus. Jam reliqua prosecquamur.

105. *Athanasius Gothorum rex Christianos persequitur.* — Interea vero Athanasius rex Gothorum, memor quæ quantave triennali bello a Valente christiano imperatore passus esset; quod non liceret, pacis iacta legibus prohibentibus, vel potius quod haud tantum virum penes se esse sentiret invadendi Romanum imperium, christianos apud se agentes ipse ethnicus persequi cepit, nec destitit, quousque publica expeditione, transmissa Istro, ipsum Valentem aggressus est. Quod autem ad tempus inchoate ejusmodi persecutionis spectat; istud ipsum S. Hieronymus proficitur, qui cum anno sexto Valentis imperatoris id factum recenseat, plane ad hunc ipsum annum septimum referendum est: ipse enim sequenti anno a creatione Valentis, quo primus absolvitur annus et secundus incipit, ejusdem imperatoris annos aggregitur numerare. Hic igitur primus ejusmodi persecutionis annus jure statuitur; de qua ita Hieronymus<sup>1</sup>: «Athanasius in christianos persecutione commota, plurimos interfecit, et de propriis sedibus in Romanum solum expellit». Hæc ipse. Rursum vero eandem persecutionem coeptam esse hoc anno, inde etiam deducitur argumentum, quod cum S. Epiphanius testetur se commentarium illum adversus hæreses scribere anno undecimo Valentiniæ atque Valentis imperatorum, id ipso exordio libri primi affirmans; rursumque cum agit<sup>2</sup> de

Audanis hæreticis, tradat monachos Gothos persecutionem passos a rege Gothorum jam quatuor ante annos, ex quo illa scribebat; hæc ratione dicendum est, ipsos expulsos e Gothia fuisse anno septimo eorundem imperatorum. At de monachis illis inferius. Sed et Orosius<sup>3</sup> de fuga eorum hæc amplius: «Athanasius rex Gothorum christianos in gente sua crudelissime persecutus, plurimos barbarorum ob fidem interfectos ad coronam martyrii sublinavit; quorum tamen plurimi ad Romanum solum non trepidi velut ad hostes, sed certi quod ad fratres, pro Christi confessione fugerunt». Ita Orosius.

106. Contigit autem hæc persecutio, antequam iidem Gothi ariana hæresis labe conspergerentur; adeo ut qui apud eos passi sunt, catholici omnes habili fuerint; quod quidem S. Augustinus testatur his verbis<sup>4</sup>: «Rex Gothorum in ipsa Gothia persecutus est christianos crudelitate mirabili, cum ibi non essent nisi catholici; quorum plurimi martyrio coronati sunt; sicut a quibusdam fratribus, qui tunc illic pueri fuerant, et se vidisse incunctanter recordabantur, audivimus». Illicque Augustini verba; cui magis assentiendum jure quis dixerit rem adeo certa fide testatam reddenti, quodque his temporibus vicinior fuerit, quam<sup>5</sup> Sozomeno eos hæresi ariana labefactatos affirmanti. At rem maximi ponderis, quod de fide catholica martyrum sit controversia, accuratius perstitemus; atque in primis quid de his post Socratem<sup>6</sup> ipse Sozomenus habeat, in medium adducamus; omissis his, quæ de sede antiqua Gothorum, et eorum e limitibus egressionem ab ipso descripta sunt, utpote re omnibus ferme nota, ac multorum scriptorum chartis memoriæ commendata.

107. Quod vero ad persecutionem, de qua agitur, pertinet, in eo in primis erroris arguitur Sozomenus, dum ait, ante persecutionem a Gothis motam, concessum esse ipsis ab imperatore, agente ad hoc legationem apud eum Vulphila ipsorum episcopo, Thraciam habitare; quod quidem falsum omnino esse, Ammiani<sup>7</sup> auctoritate convincitur; cujus sententia liquet, Valentem imperatorem, cum eos prælio perlentavit, Istrum semper fluxum pertransisse, quod scilicet illi regiones transfluvium postas incolerent. Transitus autem eorum in Thraciam postea contigit, ut dicemus. Sed audiamus quid ipse Sozomenus dicat de occasione conetate ab Athanasio in christianos persecutionis, ait cum<sup>8</sup>:

108. «Haud adeo diu post, seditione intestina inter ipsos Gothos commota, bipartito diviso esse, atque alteri factioni Athanasium (Athalaricum), Plutigenem alteri præfuisse dicunt. Præho igitur inter eos commisso, Plutigenem, re mala gesta, auxilium a Romanis petisse. Quod cum ei imperator Valens concessisset, et milites Romanos, qui erant in Thracia, et subsidio venire permisisset,

<sup>1</sup> Hier. in Chron. — <sup>2</sup> Epiph. hæres. LXXX.

<sup>3</sup> Oros. lib. VII. c. 7. — <sup>4</sup> Aug. de Civ. Dei lib. XV. c. 52. — <sup>5</sup> Sozom. lib. VI. c. 32. — <sup>6</sup> Socrat. lib. IV. c. 27. — <sup>7</sup> Ammian. lib. XXVIII. — <sup>8</sup> Sozom. lib. VI. c. 3.

prelio redintegrato, victoriam consecutos esse, et Athanaricum cum suo exercitu in fugam vertisse. Atque quo gratiam Valenti referret, et se ei in omnibus rebus amicissimum fore confirmaret, se ejus de fide et religione sententiam addixisse, persuasisseque barbaris sibi subjectis, ut eadem sentirent. At vero non istam solum causam fuisse puto, cur universa Gothorum gens ad hoc tempus usque Arianis adjuncta sit; sed quod Vulphilas (Uphilas) eorum episcopus, licet initio ab Ecclesia Catholica nihil dissentiret; tamen post, regnante Constantio, per insecutiam una cum Eudoxio, et Acacio, utpote ex episcoporum numero, qui in Concilio Nicæno convenerant, Concilio Constantinopoli habito interfuit<sup>1</sup>. At hic quoque magnopere hallucinatus est Sozomenus, dum ait Acacium et Eudoxium Nicæno interfuisse Concilio: neuter enim illorum præsens fuit, sed ipsorum prædecessores audistis. Sed pergit ipse: «Qui simul ut eo venit, dicitur, cum principes sectæ arianæ cum ipso de religione dissenserint, essenque polliciti legationem ei apud imperatorem ex sententia confectam fore, si modo ipsorum opinio se vellet addicere, vel necessitate compulsus, vel quod eandem de Deo opinionem meliorem judicaret, communioni Arianorum se addixisse, et totam suam gentem ab Ecclesia Catholica separasse». Hæc ipse.

109. At quam hic sibi adversetur auctor, considera. Si enim, ut ait, jam a tempore Constantii imperatoris in Concilio illo Constantinopolitano post Selencensis mox celebrato Vulphilas una cum suis omnibus Gothis descendit a fide catholica, atque Arianis inhaesit; quid intercessisse ait postea cum Valente Phritigerni promissionem, se una cum suis eandem, quam ipse imperator coleret, arianam perfidiam sectaturum, quasi pergratum oblatum munus offerret pro gratiarum actione de impetita sibi adversus Athanaricum ope? Si enim ex ejus assertione, jam temporibus Constantii, Gothi ariani facti erant; quid ultra Phritigernes ea pollicitaturus erat? Certe quidem usque in hanc diem Gothos perseverasse catholicos; eos vero qui sub Phritigerni ditione erant, ex conditione ieti foderis cum Valente imperatore, mutatos in Arianos, testatur Orosius, necnon Theodoretus<sup>2</sup>, qui affirmat etiam id factum sub Valente imperatore, Eudoxio id suadente ipsi Valenti; deceptosque ab eo tradit Gothos, quod falso jactaret, nullam inter utramque sectam differentiam intercessisse, sed verbaletn potius inter Catholicos et Arianos controversiam illam exstitisse: sique nihil dubii remanet, Gothos antehac fuisse catholicos, subditos vero Phritigerni hoc anno cum ipso deviare cepisse. Sed quid post hæc Sozomenus?

110. «Gothi, inquit, ab eo doctore», nempe Vulphila, «ad pietatem et verum Dei cultum amplectendum instituti, et per eum ad mansuetiores mores traducti, in omnibus rebus facile ejus consilio parere; pro certo persuasi, nihil ab eo vel dici improbe vel fieri, sed omnia ad utilitatem eorum,

qui ardenti pietatis studio flagrabant, transigi. Quin etiam maximum dedit suæ virtutis specimen, infinita pericula pro religione Christiana tum subeundo, cum iidem ipsi barbari Gothi, quos diximus, adhuc religionem Gentilium coluerunt». Sed et hic siste gradum, lector, ne errantem inconsulto sequens, in eandem erroris foveam inducaris. His omnibus nihil aliud auctor videtur asserere, nisi Vulphilam primum auctorem fuisse, qui Gothos ex gentilibus reddidit christianos. At res Gothorum parum compertas habuit, ignorans nimirum jam temporibus Constantii Magni Gothos fuisse christianos, ipsorumque episcopum Theophilum nomine interfuisse atque subscripsisse Nicæno magno Concilio, prout index episcoporum eidem subscriptorum satis aperte significat. Sed auctor hæc addit:

111. «Primus præterea fuit, qui litteras apud eos invenit, litterasque sacras in patrum sermonem converterit. Quare quod barbari prope Istrum omnino sectam arianam sequebantur, hæc quidem causa fuit. Per idem tempus magnus numerus eorum, qui Phritigerni parebant, propter Christum martyrio e medio sublati sunt. Nam Athanaricus, cum Vulphilas multos ejus ditioni subjectos ad religionem Christi deduxisset, iniquo animo ferens, perinde quasi avita et patria religio innovata fuisset, eorum complures multis ac variis mulcavit suppliciis; quorum pars in judicium adducta cum viriliter et magno animo fidem Christi defendisset, interfecta est; pars, nulla pro se habita ratione, trucidata.

112. «Siquidem fertur, eos quibus hujus rei conficiende negotium Athanaricus imposuerat, statim quamdam in curru collocatam per singula christianorum tabernacula circumduxisse, jussisseque ut eam adorarent, eique hostias immolarent: quod cum facere recusasset christiani, tabernacula cum ipsis hominibus incendio consumpsisse. Porro aliam cladem hæc nullo miserabiliore eodem tempore quoque accidisse accepi. Nam multi tum viri, tum mulieres, quarum alie pueros secum adduxerant, alie infantes recens natos, et adhuc sugentes ubera, violentia eorum qui ipsos ad sacrificandum impellebant, succumbentes, ad tabernaculum ecclesie, quod ibi fuit, profugerunt: qui omnes, tabernaculo illo a gentilibus incenso, pariter extincti sunt. Non longo tempore post Gothi ad mutuum fuere inter ipsos concordiam adducti; qui insentientia elati, Thraces gravibus affecere incommodis». Hæc Sozomenus; ejus sententia illud affirmari videtur, quotquot apud Athanaricum martyrio vita functi sunt, quod essent subditi Phritigerni jam ariana labe infecto, ut paulo ante dixit, fuisse eodem pariter arianos; ac proinde ipsos ejus assertionem ex errore deducta, ex nece consecutos esse impietatis supplicium, non autem adeptos coronam martyrii.

113. Sed videas nimia quadam oscitantia, sicut in aliis nuper conlatis, ita in his auctorem minime sibi constare, suisque ipsis scriptis pervalide confutari. Etenim quoniam pacto, rogo, Athanaricus christianos subditos Phritigerni, eo modo, ut ait, male

<sup>1</sup> Theod. lib. IV, c. ult.



affecit, si ipse in prælio posteriores retulit et in fugam conversus est: Phritigernes vero ut victor, non solum non amisit sibi subditos sed (quod accidit prælio vincuntibus), adversarie partis homines sibi subiecerit? Cum igitur tum ipsius Sozomeni, tum etiam Socratis assertione satis liqueat, arianam fidem in gratiam Valentis illos tantum Gothos amplexatos esse, qui Phritigerni subditi erant; cumque et hos nequaquam devenisse constat in manus Athanarici, qui potius suorum nonnullos amisit; dicere opus est, Athanaricum sibi subditos tantum vexare voluisse. Quamobrem cum recitata a Sozomeno omni ex parte, ut vidimus, fide corrumpat; æque despicienda sunt; quæ etsi consisterent, præponenda tamen illis esset Augustini sententia, ut longe magis probate fidei auctoris, id in primis ex Gothorum gentili, qui ea spectavit, testantis: cum præsertim eidem suffragentur antiquæ tabulæ ecclesiasticæ tam Græcorum, quam Latinorum, in quibus æque ac ceteri sanctissimi martyres, Gothi illi ab Athanarico fidei causa occisi, adscripti leguntur, publicæque statim diebus in ecclesia recitantur, ut Saba atque Nicetas; de quibus suo loco dicturi sumus; perseverasse enim ejusmodi persecutionem triennio, ea quæ narranda sunt, inferius declarabunt.

114. Ad hos alludens Cyrillus Hierosolymitanus<sup>1</sup>, qui et hoc florebat tempore, ait: « Perse, Gothi, et omnes gentes testantur morientes pro illo, quem corporis oculis non viderunt ». Ille ipse, haud dubium catholicos citans fidei testes, Scimus et sanctum Epiphanium, qui, ut diximus, anno quarto post indictam a rege Gothorum persecutionem Panarium suum scribebat, cum agit de Audianis hæreticis, præter Gothos illos, quos Audaeus in monachos convertisset, ceteros omnes catholicos pietatis fuisse cultores affirmare; nec quod ariani fuerint, vel in suspicionem venisse visum esse. Sed quid ipse dicat de Audianis, audiamus: « Sustinuit, inquit<sup>2</sup>, ipse Audaeus senex exilium, ad Scythiæ partes a rege delegatus, eo quod rebelles faceret populos: nam ab episcopis ad regem delatus est. Illic enim annorum tempore (haud scio dicere quanto) commoratus est, ulterius progressus, et ad intima Gothiæ, multos Gothorum in fide instruxit. Ab ipso sane etiam monasteria in eadem Gothia facta sunt, et vite conversatio instituta, virginitasque atque exercitio pietatis non vulgaris. Est enim revera hic ordo in valde admiranda conversatione, et omnia in ipsorum monasteriis recte se habent, exceptis his contentionibus tum evariati Paschalis, tum pecuniariis perturbationibus in exponendo id quod est secundum imaginem », nempe Andropomorphitem facere Deum. « Cæterum quod gravissimum ac horrendissimum est, non faciunt preces cum aliquo, etiamsi probatus videatur, et nihil habeat quod accusari mereatur, neque scortationis reprehensionem, aut adulterii, aut avaritiæ, sed quod talis in Ecclesia conversatur. Atque hoc horrendum est, quod immutat nomen

Christianorum a sancta Ecclesia impositum, quæ non habet addititium nomen, sed solum Christi; et quod Christiani, Audiani vocantur, assentiunturque in constitutionem humane naturæ, cujus ratio ab ipsis exigitur, etiam si vite sinceritate et justitia is ordo sit ornatus.

115. « Multi porro et post illius obitum fuerunt cum ipsis, et post ipsius ordinis ipsius episcopi; Uranius quidem Mesopotamice, sed et e Gothia habuit aliquos, ipsosque constituit episcopos: fuit et Silvanus, et alii quidam, quorum aliqui a vita decesserunt, præsertim Uranius, qui ex medio istorum gloriosus erat. Verum post obitum horum ipsorum episcoporum Urani et Silvani, qui ex Gothia originem trahabant, plerique dissipati sunt, et valde imminuta est horum congregatio, et in partibus Chalcidis ad Antiochiam sita et in partibus Euphratis. Nam e Gothia plerique fugati sunt non solum ex illis, sed etiam nostri illic christiani, persecutione magna instante sub rege gentili, qui valde malus fuit et Romanis intestus, eo quod Romani reges essent christiani; ita ut tota gens Christianorum ab illis partibus fugata sit, ne restaret radix sapientie, neque planta fidei. At tamen videantur omnes esse fugati, omnino sunt illic fideles homines: non enim possibile est fidei fontem deficere. Multi igitur ipsorum Audianorum, ubi discesserunt a Gothia et nostris partibus, huc delati cohabitavit a tempore hoc annorum quatuor ». Ille Epiphanius, de Arianis nullam penitus habens mentionem, sed tantum Gothorum audianorum et eorum qui christiani (ut ait) essent, nempe orthodoxæ communionis.

116. Cæterum haud posthac collapsa reperitur illa Gothorum atque aliarum borealium provinciarum Ecclesia; quin egregie exulta est a sanctissimo viro Niceta eorum episcopo, de quo meminit S. Paulinus; qui cum et ipse pariter hoc eodem claruerit sæculo, minime potuit quæ scriptis edidit ignorasse, dum ejusdem Niceta adveniens Nolani ad sanctum Felicem martyrem in patriam reditum sapphico cecinit carmine, et inter alia hæc habet:

Te patrem dicit plaga tota boreæ  
Ad tuos latius scythæ migratur,  
Et son discors fera te magistro  
Pectora ponit.

Et Getæ currunt et utraq; Pacus,  
Quæ colla terra, mox hoc, vel die  
Ductus multa bove pulcatus  
Arcola ripæ.

De lupis hoc est vitulos creare,  
Et bovi punctum palca leonem  
Pasce, et latus cava viperarum  
Pancræte parvis.

Et paulo post:

Ordos in muta regione per te  
Barbari discunt resonare Christum  
Corde Romano, placidamq; casti  
Avete pacem.

<sup>1</sup> Cyril. Catech. x. — <sup>2</sup> Epiph. her. lxx.

Porro quod de Getis ait, de Gothis esse intelligendum, S. Hieronymus <sup>1</sup> in Questionibus Hebraicis persuadet. dum tradit omnes eruditos per Getas intellexisse Gothos. Meminit alibi idem S. Hieronymus <sup>2</sup> de Gothis simul cum aliis Christiana religione philosophantibus. Quod autem ad Nicetam spectat; diversus esse Niceta Paulini ab illo ejusdem nominis martyre, qui hac persecutione durante, tempore tamen imperii Gratiani, martyrio coronatus est, intelligi ex eo potest, quod ea a Paulino conscripta, post Gratiani imperium contigisse videntur. Porro in Actis Nicetæ martyris, de quibus suo loco dicendum, dum agitur de bello Phrlitigernis adversus Athanaricum suscepto, hæc <sup>3</sup> leguntur: « Phrlitigernes Thracie exercitu accepto, et eo qui sibi remanserat, transmittit Istrum. Itaque ferentes divinam Christi crucem milites præcedentes omnes suas copias, proelio confligunt cum adversariis, et cum qui vicerat, facile vincunt; et illius multitudo partim quidem cæditur, partim capitur, cum Athanaricus impissime cum paucis suæ vitæ fuga consuluisset ». Ita ibi. Ex quibus videas et intelligas, Athanaricum a gente christiana et signis Christiana religionis se superatum indigne ferentem, in christianos Gothos sibi subjectos odium convertisse, in eosque furorẽ conceptum exercuisse. Sed jam ad Valentiniani rescripta ultimo loco anni hujus orationem convertamur.

117. *De Valentiniani rescripto adversus avaritiam clericorum.* — Hoc ipso anno, iisdemque consiliis, Valentinianus imperator ad Damasum Romanum pontificem ejusmodi rescriptum dedit <sup>4</sup> quod in Codice Theodosiano positum his verbis descriptum legitur.

« Inppp. Valentinianus, Valens, et Gratianus  
AAA.

« Ecclesiastici, aut ex ecclesiasticis, vel qui continentium se volunt nomine nuncupari, viduarum ac pupillorum domos non adeant; sed publicis exterminentur judiciis, si posthac eos affines earum vel propinqui putaverint deferendos. Censensus etiam, ut memorati nihil de ejus mulieris, cui se privatim sub prætextu religionis adjunxerint, liberalitate quacunque vel extremo judicio possint adipisci, et omne in tantum inefficax sit; quod alieni eorum ab his fuerit derelictum, ut nec per subjectam personam valeant aliquid vel donatione vel testamento percipere. Quin etiam si forte post admotionem legis nostræ aliquid iisdem ex femina, vel donatione vel extremo judicio putaverint relinquendum, id fiscus usurpet. Ceterum si earum qui voluntate percipiunt, ad quarum successionem vel bona jure civili, vel edicti beneficii adjuvantur, capiant ut propinqui. Lecta in ecclesiis Romæ III kal. Augusti, Valentiniano et Valente III AA. coss. »

118. At quoniam de lege nova et parum æqua

atque a christiano imperatore sancita agitur, de ea accuratius disquirendum, et in primis de causa ejus ferenda, quia permotus Valentinianus imperator hæc ipsa statuerit. Putasne eadem peccata in Ecclesia desisse, quæ etiam ipsis apostolorum temporibus, iisdem licet ex adverso clamantibus, pravorum christianorum studio in castra fidelium irrepererint? Annon sumus memores, versitos inter eos, qui ex Evangelio conficerent mercatorem, quæstum (quod ait Paulus <sup>5</sup>) existimantes esse pietatem? Annon de his est illa ejusdem Apostoli querela ad Titum <sup>6</sup> scribentis, qui turpis lucri gratia circumirent, atque domos subverterent; quique (quod Timotheum <sup>7</sup> admonet, ut hos vitet) speciem habentes pietatis, penetrarent domos, captivasque ducerent mulieres oneratas peccatis? Et sane non minus tantum vel alterum id genus homines reperire erat in Ecclesia illa apostolorum manu plantata; sed adeo abundanter ejusmodi mali fructes excrevere, ut cum non valuerint eorumdem apostolorum falce succidi, eo angustie inter alios ipsum Paulum redererint, ut manibus potius victum quæreret, quam a fidelibus aliquid accipiendo, ex eorum numero esse videri posset; cum alioqui victum sibi necessarium jure ex Evangelio accipere potuisset: nam sic ipse ad Corinthios <sup>8</sup>: « Non usi sumus hac potestate; sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum deimus Evangelio Christi ». At quanto putas pretio Paulus redemisset, si quod non ecclesiastica disciplina compescere posset, non coercerent apostolicæ minæ atque censurae, hoc Pauli ipsius persuasione sæcularis iudicii severitas sustulisset; amputassetque penitus infestos segedibus vepres gladius potestatis, quos apostolica securis succidere minime valuisset? Duos plane gladios ecclesiæ usui inservire, eosdemque sub Petri jure contineri sua sententia Dominus comprobavit <sup>9</sup>.

119. In quam autem densam latamque silvam excrevisse oportuit in Ecclesia ejusmodi spinas se invicem complectentes, ex eo saltem intueri licet. Etenim si apostolorum temporibus ager ille Dominicus, sub apostolorum cultu inter tot Gentilium ac Judæorum persecutiones, hisce tamen pravis germinibus refertus erat; quid factum putandum tempore pacis Ecclesiæ, sub christianis imperatoribus, et in ea potissimum Urbe, in quam ex toto orbe divitiae, tanquam in mare flumina, confluxissent? Ut non mireris, si Ammianus <sup>6</sup> dicat, adeo ditatam Romanam Ecclesiam oblationibus matronarum. Sed hujuscemodi mundaitionis hoc tempore Romæ exerceri solite, ex S. Hieronymo qui aderat, petita hic afferamus exempla de turpi clericorum quorundam assentatione, qua occuparentur munera feminarum: « Clerici, inquit <sup>7</sup>, ipsi, quos et magisterio esse oportuerat et timori, osculantur capita matronarum, et extenta manu, ut benedicere eos putes velle, si ne-

<sup>1</sup> Hieronymus Quæst. Hebraicæ, in Genes. — <sup>2</sup> Hier. epist. III. — <sup>3</sup> Existat apud Metaphrast. die 15 Septemb. et eadem die apud Surt. tom. V. — <sup>4</sup> L. XX. de Episc. et Cleric. C. Theod.

<sup>5</sup> 1. Tim. VI. — <sup>6</sup> Tit. I. — <sup>7</sup> 2. Tim. III. — <sup>8</sup> 1. Cor. IX. — <sup>9</sup> Lucæ XXII. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXVII. — <sup>7</sup> Hieron. epist. ad Eust. tom. XXII.

scias, pretia accipiunt salutandi. Illa interim, quae sacerdotes suo viderint indigere praesidio, eriguntur in superbiam; et quia maritorum experte dominatum, viduitatis praeferrunt libertatem. Et post mollia: « Quidam in hoc omne studium vitaeque posterunt, ut malonarum nomina, domos, moresque cognoscant; ex quibus unum, qui hujus artis est princeps, breviter stricteque describam; quo facilius magistro cognito, discipulos recognoscas. Cum sole festinus exurgit, salutandi ei ordo disponitur, viarum compendia requiruntur, et pene usque ad cubitalia dormientium senex importunus ingreditur; si pulvillum viderit, si mantile elegans, si aliquid domesticae suppellectilis, laudat, miratur, attrahat; et se his indigere conquerens, non tam impetrat, quam extorquet; quae singula metunt veredarum Urbis offendere, etc. » Forlasse hic ille Sophronius, de quo idem paulo superius: « Talem olim Antymum, talem nuper Sophronium Roma congenuit; qui postquam nobilium introierunt domos, et deeeperunt mulierculas oneratas peccatis, semper discutes, et nunquam ad scientiam veritatis pervenientes, frislitiam simulant, et quasi longa jejunia furtivis nocturnis cibis prostrahunt ». At hi monachorum nomine vagabantur.

120. Sed quid ad Heliodorum? audi: « Aliumnum addant mimum, et in marsupium sullo-canthes, matronarum opes venientur obsequiis: sunt diliores monachi, quam fuerant seculares; possident opes sub Christo paupere, quas sub locuplete diabolo non habuerant; et suspiret eos Ecclesia divites, quos tenuit mundus ante mendicos, etc. » Et ad Nepotianum, quanto studio solerent ejusmodi personas assecrari, et quovis ministerio aucupari senum hereditates, haec habet: « Audio, inquit, praeterea in senes et anus absque liberis quorundam turpe servitium. Ipsi apponunt matulam, obsident lectum; purulentiam stomachi et ilegnata pulmonis manu propria suscipiunt; pavent ad introitum medici; tremantibusque labiis an commodius habeant, sciscitantur; et si paulum senex vegetior fuerit, periclitantur; simulataque fatilia, mens intrinsecus avara lorquetur: timent enim ne perdam ministerium; et vivacem senem Mallusalem annis comparant. O quanta apud Deum merces, si in praesenti pretium non sperant! quantis sudoribus hereditas cassa expellitur! minori pretio margarita Christi emi poterat ». Illicque Hieronymus. At dicet: Cur haec relessa, ac in munus collecta, omnibus spectanda in Annalibus ponis, perpetuo obruenda silentio, quorum causa ipse S. Hieronymus complures in se studia clericorum armavit? Et ex his, lector, intelligas scienda ab imperatore legis occasionem; neque (quod ingenui scriptoris est) veri amantis historici probe scias explere numeros, nec in gratiam hominum, vitia reticendo laudare virtutes.

121. At quam apposite ejusdem sanctionis edita

Hieronymus in epistola ad Nepotianum<sup>1</sup> meminit, ex his accipe: « Pudet dicere: sacerdotes idolorum, mini, et aurigae, et scorta hereditates capiunt; solis clericis ac monachis hoc lege prohibetur, et non prohibetur a persecutoribus, sed a principibus christianis; neque Valentiniano, Valente, et Gratiano imperatoribus; quorum nomina in sanctionis inscriptione legebantur, et subdit: « Nec de lege conqueror, sed doleo, cur meruerimus hanc legem. Cauterium bonum est: sed quo nihil vulnus, ut indigeam cauterio? Provida severaque legis cautio; et tamen nec sic refrenatur avaritia. Per fidicommissa legibus illudimus; et quasi majora sint imperatorum scita, quam Christi, leges timeamus, et Evangelia contemnimus. Sit haeres, sed mater filiorum, id est gregis sui Ecclesia, quae illos genuit, nutrivit et pavit: quid nos inscriamus inter matrem et liberos? Ex his videas Hieronymum eidem alludere sanctioni, quae quidem nequaquam prohibetur Ecclesiae hereditates accipere vel legata, vel quid hujusmodi; sed ecclesiasticae personae, sive clerici sive monachi, qui continentium nomine honestabantur: ut plane intelligas hosce nebulones privatim aucupantes hereditates, tanquam harpias quasdam inhiantes matronarum divitiis, et impuris moribus cuncta facientes proscribere ab Urbe studuisse ipsos imperatores: nam et de eisdem mox subdit: « Gloria episcopi est pauperum inopia providere; ignominia sacerdotis est propriis studere divitiis ». Et de aliis in sua persona, ut minus verborum flagra lesos eruenient: « Natus in paupere domo et in lugurio rusticano, qui vix milio et ciliario pane rugientem saturare ventrem poteram, nunc similiam et mella fastidio: novi et genera et nomina piscium: in quo littore concha lecta sit, calleo: saporibus avium discerno provincias, etc. » Haec de belluonibus illis aliorum divitiis inhiantibus, quos imperatorum lex sancta coercuit.

122. Meminit ejusdem quoque legis Ambrosius, dum ad Valentinianum Juniorem scribens sic ait<sup>2</sup>: « Nobis etiam private successionis emolumenta recentibus legibus denegantur, et nemo conqueritur. Non enim putamus injuriam, qua dispendia non dolemus ». Et paulo inferius: « Scribuntur testamenta templorum ministris, nullus excipitur profanus, nullus ultime conditionis, nullus prodigus verendundae: soli ex omnibus clerico commune jus clauditur, a quo solo pro omnibus votum commune suscipitur, officium commune defertur, nulla legata vel gravium viduarum, nulla donatio. Et ubi in moribus culpa non deprehenditur, tamen officio multa praescribitur. Quod sacerdotibus tam legaverit christiana vidua, valet, quod ministris Dei, non valet. Quod ego, non ut querar, sed ut sciant quid non querar, comprehendi: malo cum vos pecunia minores esse, quam gratia. Sed ceterum ea quae vel donata, vel relicta sunt Ecclesiae non esse temerata ». Haec Ambrosius cum agit ad-

<sup>1</sup> 2. Tim. II. — <sup>2</sup> Hieron. epist. III. — <sup>3</sup> Idem epist. II.

<sup>1</sup> Hieron. epist. III. — <sup>2</sup> Ambros. epist. XXXI.

versus Symmachum postulantem sacerdotibus atque virginibus vestalibus emolumenta restituenda esse : cum aliqui idem S. Ambrosius aique ac S. Hieronymus alibi damnet clericos ex pietate questum capientes, his verbis<sup>1</sup> : « Si enim non contentus stipendiis fuerit, quae de altario, Domino iubente, consequitur, sed exerceat mercimonium, intercessionem vendit, viuarum munera libenter amplectitur; hic negotiator magis potest videri, quam clericus. Nam licet dicere possumus; nemo nos invidiosus arguit violentia, nullus accusat: quasi non interdum maiorem praedam a viduis blandimenta eliciant, quam tormenta: non interest apud Deum, utrum vi, an circumventionem quis res alienas occupet, dummodo quoquo pacto feneat alienum ».

123. Quod autem tum Hieronymus tum Ambrosius eodem ferme tempore aique invehantur in clericos bonis viduarum anhelantes; quodque Damasus, ad quem imperatorum rescriptum datum est, illud in ecclesiis Urbis legi voluerit, cum tamen id minime reperitur ab iisdem Augustis fuisse praecipitum, nec exemplum ullum praecesserit, ut imperatoriae sanctiones in ecclesiis legerentur, sed affigerentur ille in albo praetoris; equidem verisimile est, ipso Damaso id agente, ab iisdem imperatoribus ejusmodi fuisse editam sanctionem adversus divinarum decretorum contemptores, ad demolendam clericorum et monachorum ejusmodi quaestuariam ac sordidam officinam : ut qui contemnerent sancta Evangelii praecepta, et pro nihilo ducerent sacros Conciliorum canones, ipsorumque Romanorum Pontificum decreta qualibet deriderent, sic saltem iidem procaces ab ipso imperatore Valentiniano compescerentur, quem constat in ceteris jura ecclesiastica sacra facta servari voluisse : nam de eo S. Ambrosius<sup>2</sup> ad ipsius filium Valentinianum Juniorem : « Nec quisquam, inquit, contumacem vocare me debet, cum hoc asseram, quod augustae memoriae pater tuus non solum sermone respondit, sed etiam legibus suis sanxit; in causa fidei, vel ecclesiastici alicujus ordinis, cum judicare debere, qui nec munere impar sit, nec jure dissimilis ». Quod scilicet jura et causas, resque omnes ecclesiasticas voluerit ab ecclesiasticis pertractari, ut alias de his superius pluribus dictum est.

124. *Falsitatis arguitur lex Valentiniani, et praesertim de scholarum Romae institutione.* — Ceterum quod in hoc argumento versamur, ut de legibus parum asquis a Valentiniano imperatore promulgatis agamus; de ea haud dissimulandum esse putamus, qua Socrates ait ipsum sancivisse, ut quicumque vellet, duas posset uxores habere. At res magni momenti haud perfunctorie tractanda videtur; sed accurate de ejus veritate disquirere, operapretium existimamus. Verum quoniam ejusmodi assertionis unus Socrates primus habetur auctor; hic verba singula ab eo descripta reddemus<sup>3</sup> : « Ju-

stina, inquit, orbatu patre praefecto provincia Picenae sub Constantio, virgo permansit. Postea tempore progrediente, Severo imperatoris Valentiniani conjugii nota esse coepit, crebroque cum illa venit in colloquium. Postquam vero crevit inter eas consuetudo et familiaritas, iisdem balneis pariter lavabant. Idcirco Severa, ubi Justinam in balneis lotam vidisset, virginis pulchritudine mire capiebatur; coepitque de ea apud imperatorem verba facere : Justinam virginem esse pulchritudine admodum admirabili; seque licet esset mulier, ejus forma adeo venusta vehementer oblectari. Imperator uxoris verba mente interiori recondens, consilium de Justinam in uxorem ducenda iniit. Severa, de qua Gratianum, quem paulo ante imperatorem declaraverat, suscepit, nequaquam repudiavit. Quare legem tulit, ut cuique volenti liceret duas uxores habere legitimas, eamque in singulis civitatibus divulgavit. Lege itaque divulgata, ipse Justinam duxit uxorem, ex qua Valentinianum Juniorem, et tres filias, Justam, et Gratam, et Gallam procreavit, quarum duae vitam in virginitate traduxerunt, Gallam autem postea Theodosio Magno in matrimonium collocata fuit, ex qua Placidia filia ei nata est ». Hucusque Socrates.

125. At convincitur ex pluribus apertissimis mendaciis autem vel ab eo concinnatam esse fabellam, vel potius ipsum ab aliquo e trivio acceptum ut verum, conscripsisse commentum. Unde, quæso, Socrati, Justinam fuisse virginem, cum eam Valentinianus accepit in conjugem, quam constat uxorem fuisse Magnentii tyranni? testatur id quidem inter hujus temporis scriptores Zozimus<sup>4</sup>; qui certe quo non pretio redemisset, ut in christianum imperatorem proxime succedentem post Julianum, quem in odium Christianae religionis adeo celebrat, potuisset tantum facinus exprobrare? Et quid dicemus de Ammiano aique gentili et in christianos principes ut vidimus parum æquo, qui tamen nihil adeo celebrat in Valentiniano atque commendat, ac castitatem? sed ejus verba reddamus<sup>5</sup> : « Omni pudicitiae cultu domi castus et foris, nullo contagio conscientiae violatus obscenae, nihil incestum : hancque ob causam tanquam retinaculis petulantiam refrenavit ante regalis, etc. » Haec ad finem vitae ipsius Ammianus. Appello nunc rectum eruditorum omnium sanumque judicium. Potuissentne tunc de christiano principe a scriptoribus in Christianam religionem infensus adeo predicari, si Valentinianus fuisset publica illa obscenitate pollutus, quam scimus a Romanorum rerum historicis<sup>6</sup> in barbaris esse derisam, et in Romano imperatore<sup>7</sup> id tentante magnopere improbatam?

126. At quomodo non magis iidem scriptores ethnici pendendum seclis voce praemonis in unaquaque civitate Romani imperii proclamatum fuissent invecivis gravissimis insectati? cum non solum id minime fecisse reperiantur; sed contra potius

<sup>1</sup> Ambros. serm. 7. — <sup>2</sup> Idem epist. XXXII. — <sup>3</sup> Socrat. lib. IV. cap. 26.

<sup>4</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>5</sup> Ammian. lib. XXX. — <sup>6</sup> Sallust. de bell. Jugurt. — <sup>7</sup> Sueton. in C. Jul. cap. XXXII.

virtutem illam domi forisque lucentem, perspicuam conspicuamque omnibus factam, nulla valentem offundi caligine, castitatem tanti principis tanto præconio efferant, quanto sciam nec antea nec postea quoniam eo nomine ab eis esse laudatum; cum alioqui si talia perpetrasset, turpior videri potuisset Commodus et Heliogabalo, qui licet impurissimi, nunquam tamen hujusmodi facinus pertulissent. Et quidem honestiores illo Valerianus et Gallienus imperatores<sup>1</sup>, qui suis legibus duas simul habentes uxores nolarunt infamia; quin et Valentiniano puriores ac justiores dicendi Diocletianus et Maximianus Augusti, qui hæc rescripsisse reperiuntur ad Sebastianum<sup>2</sup>:

« Neminem, qui sub ditione sit Romani nominis, binas uxores habere posse, vulgo patet; cum etiam in edicto prætoris hujusmodi viri infamia notati sint. Quam rem competens iudex inultam esse non patitur ». Hæc ipsi.

127. At quantum revera execrabilis fuerit christianis principibus ejusmodi polygamia, docuit Theodosius imperator, qui post Valentinianum cum Gratiano regnavit: nam ejusmodi scelus sic persecutus est, ut correxerit in externis<sup>3</sup>; prohibuit enim Judæos duas simul habere uxores; quod nullo magis emendasset in Christianis, si talibus invenisset sordibus inquinatos; quorum innumera tunc plane multitudo fuisset, si quod vult Socrates, imperator lata per orbem lege, carnis immunditiis laxasset habenas, imo et nefandæ licentiæ jussu prætextu viam aperuisset. Sed et quem tunc oportuisset concitatum esse per universum Romanum imperium tumultum, cum abrogata turpi lege a successoribus imperatoribus, quæ secundo loco ductæ erant uxores, dimittendæ fuissent? cum tamen nulla de his vel levis memoria habeatur, quod scilicet hæc omnia falso essent asserta.

128. Sed et quoniam modo, quaso, res toto Romano imperio diffamata, non nisi uni, qui post hæc tempora vixit, innotuit Socrati? Ex eo enim ceteri describere, Paulus Diaconus, Zonaras, qui uno eodemque tempore duas Valentinianum tradunt habuisse uxores, atque Niephorus, et si qui alii qui inconsulte nimis prævium ducent cæcum seculi sunt. Non hæc Hieronymus, Orosius, non Severus, et alii plures latini, qui his temporibus clarescere scriptores, hujus ætatis eventa scribentes: neque penes Græcos Sozomenus vel Theodoretus, qui ejusdem imperatoris res gestas prosecuti sunt; qui de his ne verbum quidem vel autum minimum edidit. Plus sane quam milites necessitas poposcisset, hujus sæculi latinos ecclesiasticos tractatores ejusmodi a Valentiniano editæ legis meminisse, Hieronymum, Ambrosium, et Augustinum, cum eos de polygamia frequenter disputare contigerit, et illud Pauli ad Timotheum<sup>4</sup> sæpe sæpius reciprocare: « Unius uxoris virum »: si aliquando edita illa tuis-

set; cujus quidem apud eos nec vel levis mentio reperitur; cum alioqui penes Hieronymum<sup>5</sup>, Valentinianum ipsum ut austerum nimis vindicem violatæ castitatis videas in crimen adduci, dum agit de muliere septies icta. Sed et Ammianus<sup>6</sup> fidem facit sub ejus imperio complures virgines et nuptas adulterii Romæ esse damnatas. At si cessarent hæc omnia; illud munus satis ad ejusmodi explodendum commentum. Passurusne fuisset Damasus papa, latrunces id reliqui catholice communionis episcopi, a christiano imperatore promulgari legem, qua solveretur penitus christianæ disciplinæ censura, atque hæresis sanciretur? Quorum causa oblitendum erat omnibus, ut generalibus coactis Conciliis, adversaria decreta ederentur, legarenturque episcopi, qui velut Joannes, Herodem redarguerent imperatorem. At de his ne levis quidem rummulus; cum alioqui si vera fuissent, totus commovendus fuisset catholicus orbis. Cesset igitur de infami lege suspicio, et de duarum simul uxorum conjugio sileat falso asserta calumnia, atque evanescat in auras qui summa levitate concinnatus et ab aliquibus acceptus est error. Buxit quidem Justinianus, sed post Severæ prioris uxoris obitum, cujus nulla postea mentio prorsus habetur.

129. Quod rursum ad ejusdem Valentiniani rescripta hoc eodem anno data spectare videtur; laude plane dignum extitit illud, quo iis qui Romam se conferrent liberales disciplinas addiscendi causa, consuluit, eorumque vite moribus optime prospectum voluit. Est autem hujusmodi ad Olybrium iterum Thraciam præfecturam gerentem<sup>7</sup>:

« Quicumque ad Urbem discendi cupiditate veniunt; primitus a l. magistrum census provincialium judicium, a quibus copia est danda veniendi, ejusmodi litteras proferant, ut oppida hominum et naturales et merita expressa teneantur. Deinde, ut in primo statim profiteantur introitu, quibus potissimum studii operam navare proponant. Tertio, ut hospitium eorum sollicite censualem norit officium, quo ei rei impertiant curam; quam se assenserint expellisse. Iidem immineant censuales, ut singuli eorum tales se in conventibus præbent, quales esse debent, qui turpem inhonestamque famam, et consociationes, quas proximas putamus esse criminibus, aestiment fugiendas; neve spectacula frequentius adeant, aut appetant vulgo intempestiva convivium. Quin etiam tribunus potestatem, ut si quis de his non ita in Urbe se gesserit, quemadmodum liberalium rerum dignitas poscat; publice verberibus affectus statimque navigio superpositus abiciatur Urbe, dumque redeat. His sane, qui sedulo operam professoribus navant, usque ad vicessimum suæ ætatis annum Romæ liceat commorari. Post ad vero tempus qui neglexerint sponte remeare, sollicitudine præfecturæ etiam impunitus ad patriam revertatur. Verumine hæc perfumtorie

<sup>1</sup> L. XVIII, C. ad leg. Jul. de adul. — <sup>2</sup> L. II, C. de incest. nupt. — <sup>3</sup> L. VII, C. de Judæis. — <sup>4</sup> I. Tim. III.

<sup>5</sup> Hieron. epist. LVII. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXVII. — <sup>7</sup> L. I, de stud. liber. ab. Rom. C. Theod.

fortasse eurentur; præcelsa sinceritas tua officium censuale commoneat, ut per singulos menses, qui vel unde veniant, quive sint, pro ratione temporis ad Africam vel ad cæteras provincias remittendi, Brevibus comprehendat; his dumtaxat exceptis, qui corporatorum sunt oneribus adjuncti. Similes autem Breves etiam ad seriniam mansuetudinis nostræ annis singulis dirigantur; quo meritis singulorum, institutionibusque compertis, utrum quandoque nobis sint necessarii judicemus. Dat. IV id. Marl. Trev., Valentiniano et Valente III AA. coss. »

130. Ad hujus plane legis decreta spectat, quod S. Augustinus de se ipso in suis confessionibus ait<sup>1</sup>: « Non ideo Romam pergere volui, quod majores questus, majorque mihi dignitas ab amicis qui hoc suadebant, promittebantur (quanquam et ista ducebant animum tunc meum), sed illa erat tunc causa maxima et pene sola, quo laudibam quietius ibi studere adolescentes, et ordinatiore disciplinæ coercionem sedari, ne in ejus scholam, quo magistro non utuntur, passim et proterve irruant, nec eos admitti omnino, nisi ille permiserit. Contra apud Carthaginem fœda est et intemperans licentia scholasticorum. Irrumpunt impudenter, et prope furiosa fronte perturbant ordinem, quem quisque discipulis ad proficiendum instituerit. Multa injuriosa faciunt mira hebetudine, et puniendi legibus, nisi consuetudo patrona sit, hoc miserosiores eos ostendens, quo jam quasi liceat, faciunt, quod per tuam æternam legem nunquam licebit, et impune se facere arbitrantur, cum ipsa faciendi cæcitate puniantur, et incomparabiliter patiantur pejora quam faciunt ». Hæc Augustinus; ex cujus quoque sententia atque aliorum, et illud probe prudenterque statuisse visus est imperator, ut in eisdem scientiis addiscendis operam Romæ navantes adolescentes nequaquam post annum ætatis Vicesimum diutius ibidem agere sinerentur; ne scilicet jam liberiores otio torpescerent urbanis irretirentur illecebris. Magno sane bene ante institute vitæ discrimine adolescentes desides Romæ morari, illud Paulini hujus quoque temporis viri ordinis senatorii, postea vero Nolani episcopi sanctitate clarissimi admonet, cum ad Licentium olim Romæ ab Augustino imbuto rhetoricis facultatibus ita versibus scribit<sup>2</sup>:

Nunc te sollicitat variis male suada figuris  
Iteu valdus etiam sternere Roma potes:

Sed tibi, nate precor, semp. r. pater Augustinus  
Occurret cunctas Urbis ad illecebras:  
Illum tanta inter fragilis discrimina vitæ  
Aspicuens, et habens pectore, tutus eris.

Ista Paulinus in epistola ad Romanianum. Et quidem quod ad hæc spectat (ex eo quod in hæc incidimus) illa de Roma mea sententia est, ut qualem quis eam velit, talem inveniat; instarque sit feracissimi agri, qui quodcumque suscipit semen, illud multiplicato reddat fœnore; adeo ut injusta plane et invidiosa appareat esse multorum querela quamvis occasionem caplantium de Romana Ecclesia et de ipsa Urbe quasi omnium vitiorum altrice obtrectandi; cum forsate Romæ versati, nullum penitus de viris spectata probitate atque litteris egregie excellentis, quibus illa abundat; neque de locis delectum habentes, in quas semel incidere cloacas, in iisdem mersi, loco impudenter adscribant, quod suæ ipsorum vecordiae in primis fuerat tribuendum. Mihi certe de Urbe illud liceat haud ingrato fateri, quod de Athenis Gregorius Nazianzenus affirmat, nimirum Roma ipsa etsi aliquibus fortasse perniciose fuerit, mihi certe gemma, omnique ex parte beata atque proficua semper existit, utpote quæ me plenæ puertatis adolescentulum vagum et infrenem excipiens, mox sub Christi jugo redactum alumnum quem suscepit, edomuit, sedula magistra morum existens, ac litterarum: ut plane intelligam, quod minus in utrisque prolecerim facultatibus, mihi cedere culpæ, non Urbi. At de his hæcenus. Jam quæ anni hujus sunt reliqua prosequamur.

131. Eodem quoque anno pro virginibus, viduis et pupillis Valentinianus legem sanxit, quæ eos a censu plebis exemit; sic enim de his rescripsit ad Viventium præfectum prætorio<sup>3</sup> Galliarum: « Nulla vidua, nemo pupillus ex utroque sexu, donec eos ingreditur annos, qui jam tutoribus, curatoribus, vel publicis non egent, exactionem plebis agnoscat. Simili devotione habeantur immunes, et si quæ se sacræ legis obsequio perpetuo dedicaverunt », nempe moniales. « Dat. III kalend. Aprilis, Treveris, Valentiniano et Valente III AA. coss. »

132. Hoc ipso anno a S. Hieronymo basilicæ Apostolorum Constantinopoli dedicatio facta ponitur in Chronico, anno nimirum eorundem imp. septimo, nisi magis placeat rejicere in annum sequentem, habita ratione ejusdem ordinis numerandi annos (quod attigimus) dictorum imperatorum.

<sup>1</sup> Aug. Confess. lib. I. c. 8. — <sup>2</sup> Apud Aug. ep. XXXVI.

<sup>3</sup> L. VI de censib. C. Theod.

Anno periodi Græco-Romanæ 5863. — Olymp. 287. an. 2. — Urb. cond. 1123. — Jesu Christi 370.

— Damasi papa 5. — Valentiniani et Valentis 7. Gratiani 4.

1. *Consules.* — A num. 4 ad 43 Coss. *Valentinianus Aug. III.*, et *Valrus Aug. III.*, ille in Occidente, hic in Oriente, ille juxta secundam regulam.

2. *Valentiniani Augusti quinquennalia.* — Quinquennalia enim uno anno dilata dedit : hic juxta tertiam. Neque enim hujus consulatus alia ratio assignanda. Horum solemnium iudicia variae leges Codicis Theodosiani hoc anno a Valentiniano datae, et dedicatio ecclesiae sanctorum Apostolorum, de qua infra.

3. *Persecutio Orthodoxorum.* — Edictum Valentis adversus episcopos orthodoxos, et fuga sancti Athanasii ad annum trecentessimum sexagesimum septimum perficunt, ideoque Valentis persecutio triennio tardius quam oportuerit, a Baronio consignata. Gregorius Nysenus in epistola ad Olympium, enumerat quidem annos octo exilii sui : sed ea anno cccclxxviii non scripta, ut putavit Baronius ; verum anno trecentesimo octogesimo exeunte, ut suo loco videbitur : præterquam quod Nysenus de sua, non vero de aliorum episcoporum persecutione loquitur. Quare molæ persecutionis tempus ex ea epistola minime deduci potest. Sozomenus lib. 6, cap. 12, illud nos edocet, cum ait, Concilium, quod Tarsi in Cilicia sperabatur futurum, *Valentem imperatorem* Eudoxii impulsu direxisse, et rectoribus provinciarum mandasse, ut episcopos, qui regnante Juliano sacerdotium recuperaverant, Ecclesiis expellerent. Ob quam fussionem, qui in Ægypto magistratum gerebant, *Athanasium* Alexandria ejicere studuisse. Concilium autem Tarsi in annum cccclxxviii indictum fuit, ut suo loco dictum. Addit Sozomenus, post editum illud promulgatum pluribus episcopis ademptas fuisse ecclesias, Athanasium vero imperatoris jussu suam ecclesiam recepisse : et dum in alios persecutio incumberet, Ægyptum itinerum calamitatum experiri fuisse, *Athanasio adhuc superstite*. Quare Theophanes de Athanasii morte loquens recte scribit : « Annos integros quadraginta in persecutionibus, periculisque pro fide et pietate susceptis » peregrisse ; quod verum esse non potest, nisi ejus fuga et restitutio anno trecentesimo sexagesimo acciderit.

4. *Tatianus primus augustalis Ægypti.* — Auctor Farraginis a Scaligero publicatus prodit, *Tatianum* Lupicino et Jovino coss. anno nempe cccclxxviii primum augustalem in Ægyptum missum, et

*VI kalend. Februarias* Alexandriam introisse. Cui auctori fidem adhibendam esse ostendit lex 1 Codicis Theodosiani *Si curialis relicta civitate*, data *VI idus Maii*, et directa ad Tatianum PF. Ægypti. Quæ lex præfato anno cccclxxviii emissa. Porro auctor anonymus Vitæ Athanasii apud Photium, et Metaphrastes in Vita ejusdem sancti asserunt, *Tatianum* Ægypti præfectum fuisse, quando Athanasius fugere coactus est, illumque Orthodoxos valde afflixisse : « Tatiano tum temporis Ægypti præfecto horrenda Christianos omnes, horrendi et graves cruciatus manebant, et nulli per eum martyrii finem adepti sunt », inquit anonymus Photianus. « Tum temporis Tatiano Ægypti præfecto nulli non solum diversas plagas sustinebant, sed et martyrio afflictebantur, multa illo contra Ecclesiam moliente : quem Tatianum nullo divina ad penam traxit », inquit Metaphrastes. Sed de Magni hujus Athanasii persecutionis, cujus nulla apud recentes auctores, qui ejus vitam scripsere, mentio, funesto obitu suo loco agetur.

5. *Initio anni cccclxxviii decreta persecutio.* — *Tatianum*, ubi primum Alexandriam advenit, persecutionem evorsum esse, colligitur ex epistola S. Athanasii super sancti Theodori Pachomii discipuli mortem, *Orsiesion* ejusdem Pachomii in monachorum Tabemmensium præfecturam successorem solantis. Nam in epistola sine gratulatur sibi Athanasius, « quod Pascha et Pentecostes sollemnitates animo securo agere » potuerit. Scripta ea epistola, ut notat Papebrocius in Vita SS. Pachomii et Theodori abbatum Tabemmensium in Thebæide, de xiv Maii, paragrapho 17, anno Christi trecentesimo sexagesimo octavo, post Theodori mortem, quæ, ut legitur in laudata Vita, contigit *Domnica Gaudii*, id est, Paschalis, ut Papebrocius interpretatur. Quare laudatis verbis Athanasius insinuat, sese anno trecentesimo sexagesimo septimo Paschalis et Pentecostes festa animo securo agere non potuisse, ob Tatiani persecutionem. Et præfecto, cum feste Socrate lib. 4, cap. 13, « quatuor integros menses in paterno monumento » dehiuerit Athanasius, in festis Paschalis et Pentecostes adhuc in eo laborabat, verumque est quod jam dixi, *Tatianum* Alexandriam ingressum, die nempe vicesima sexta Januarii, statim edictum adversus Orthodoxos publicasse. In laudata Farragine duo de *Tatiano* adduntur, sci-

licet eum condidisse in Alexandria *fluvium* id est, lavacrum vel aqueductum qui vocatur *Tatianus*. Item eum portas fecisse, dictas *Petrinas*, auro perfusas.

6. *In Egypto omnis auctoritas penes augustalem fuit.* — In eadem Farragine iterum augustalius fuisse dicitur annis cccxxiv, cccxxv et cccxxvi. Verum in ea consules turbati. Goltzfredus in Prosopographia Codicis Theodosiani verbo *Tatianus*, ostendit, anno cccxxiv eum comitem fuisse sacrarum largitionum, et ab eo anno ad cccxci, quo censul cum Symmacho fuit, nullas ad eum leges inscriptas, et in lege 19 Cod. Theod. *De extraordinariis*, a Theodosio Magno data, diserte Tatianum in inscriptione legis praefectum Orientis vocari. Tanta auctoritate per haec tempora Tatianus florebat. Sed de eo rursus infra.

7. *Exilium S. Pelagii.* — Ad num. 13. Cum *Basilius* epist. 311 ad Pelagium Laodicenum episcopum scribat, valde se cupere eum adire, liquet, tempore, quo ea scripta, *Pelagium* nondum in exilium missum esse. Cumque ea anno trecentesimo septuagesimo quinto data videatur, ut ex professione *Sanctissimi*, de qua loquitur, colligitur, Pelagii exilium eo anno consignandum.

8. *Eudoxii Constantinopolitani episcopi obitus.* — Ad num. 25. *Eudoxius* sub hujus anni consiliis mortuus, ut tradit Socrates lib. 4, cap. 14, et insinuat Philostorgius lib. 9, cap. 8. Quod vero apud Socratem dicitur, eum Constantinopolitanam Ecclesiam annos *novendecim* revisse, error librarii est, non Socratis, ut observat Valesius in Notis. Alioquin Socrates a se ipso dissentiret, cum lib. 2, cap. 42, eum in Concilio Constantinopolitano anno cccxix inchoato, sequentique continuato, *Eudoxium* in locum Macedonii depositi substitutum lesetur. Obiit porro, quando Valens Antiochiam tendens, paulatim Nicomediae substitit, ut habet Sozomenus lib. 6, cap. 13, ideoque circa mensem Maium, ut mox videbitur. De *Demophilo* ab Arianis in locum Eudoxii subrogato legendus Philostorgius lib. 9, cap. 10, et 14.

9. *Fames quae Phrygiam, Cappadociam etiam afflavit.* — Ad num. 28. Dira illa *fames*, quae Cappadociam afflavit, hoc anno contigit. Idcirco enim in Fastis sub hujus anni consiliis scribit: « His cons. magna fames fuit in partibus Phrygiae ». Quae verba etiam in Chronico Hieronymi hoc anno leguntur, quia nempe magis in Phrygia quam in aliis partibus saevit. Baronius (an. 367, n. 33) eam famem diversam existimavit ab ea, de qua Gregorius Nazianzenus Oratione in laudem Basilii, in qua ait, eam maxime Cappadocias affluisse, eoque tempore Caesarea S. Basilii adhuc presbyteri magnam in alendis pauperibus charitatem emisisse. Quae duplex fames ideo ab eo excogitata, quia Basilium anno cccxxix Caesarea episcopum renuntiatum credidit; cum tamen fames, quae Cappadociam exagitavit, *Basilio* adhuc presbytero contigerit. Verum, cum certis argumentis constet, Basilium currenti

anno adhuc presbyterum fuisse, manifestum est, eundem famem et in Cappadocia et in Phrygia eodem anno grassadam.

10. *Initium episcopatus S. Basilii confirmatur.* — Atque hinc validum eruitur argumentum ad initium episcopatus Basilii recte consignandum. Gregorius enim Nyssenus in epistola ad Olympium de sancta Maerina, affirmat, post famem illam, quae Cappadocias invasit, et ante creationem Basilii episcopi, sanctam *Emmeliam* hujus matrem ex hac vita migrasse. Colitur *S. Emmelia* in tabulis ecclesiasticis die trigesima mensis Maii. Quare si eo die obiit, ut mox visuri sumus cum vita fundam, ea mors ad alium annum quam ad praesentem pertinere non potest; constatque, Basilium currenti anno post famem illam adhuc presbyterum fuisse, et ante ordinationem suam *Emmeliam* matrem amisisse.

11. *S. Emmeliae obitus.* — Nec audiendi Hermantius lib. 6 Vitae S. Basilii, cap. 8, et Papebrocius in Elogio S. Emmeliae ad diem xxx mensis Maii, qui contendunt, *Emmeliam* exente anno trecentesimo septuagesimo secundo ad Deum migrasse, quod epistola septima Basilii ad Eusebium Samosatensem episcopum, in qua de morte matris, de Ecclesiae negotiis, et de suis persecutionibus loquitur, videatur ab eo scripta, non presbytero, sed jam ad episcopatum excolo. Nam, cum Hermantius Basilium currenti anno episcopum renuntiatum tradat, Emmeliae mortem, quae Basilio adhuc presbytero contigit, ad annum cccxxix nullo modo differre potuit. Basilium in epistola 254 ad Eusebium Samosatensem data, ait, hiemem adeo intolerabilem fuisse, ut per *duos integros menses*, intra domum, tanquam intra cavernam, clausus manere coactus fuerit. Quae hiems adeo inclementis currenti anno saevit, quod non tantum fames, quae Phrygiam et Cappadociam vexavit, a vi frigoris hiemisque, ut videtur, illata, demonstrat; sed etiam quod in ea Basilium de Demophilo Constantinopolitano episcopo tanquam de re recenti loquitur. Quare cum *Demophilus* hujus anni initio episcopus Constantinopolitanus dictus sit, ea epistola praesenti anno sine dubio data, quemadmodum et epistola 7 Basilii ad Eusebium Samosatensem post eam epistolam 254 evarata; cum in septima Basilium dicat, praetermittere se dicere *hiemis odium*, aliaque, ut eadem *pridem significata*. Nam Basilium anno cccxxix vel cccxxviii ad amicos de intoleranda hieme anni trecentissimi septuagesimi scripsisse, nullus sibi persuaserit.

12. *Ab hoc anno non remouendus.* — Unde, cum in iisdem epistolis, et de hiemis inclementia, et de Emmeliae matris obitu sermo sit, manifestum est, Basilium de rebus, quae hoc anno acciderint, verba facere, ideoque Emmeliam praesenti anno de mortuam, idque die xxx Maii, quo ejus memoria celebratur, non vero versus hiemem, ut ex epistola septima ad Eusebium Samosatensem deduci putat Hermantius. Nam in ea epistola ait tantum Basilium, se jampridem significasse Eusebio *hiemis odium* et



*negotiorum continuitatem*. Tum subdit: « Nunc autem, quod unicum habebam vite solatium matrem, etiam hanc propter mea peccata amisi ». Quamobrem epistola illa septima non hieme, sed vere vel aestate scripta; cum in ea dicat Basilus, se jam diu *hiemis obitum*, nunc vero matris mortem significare.

13. *Valens hujus anni initio orientalem protectionem instituit.* — Sed praeferat dux *Basilii* epistola deinceps scripta ad hujus temporis historiam illustrandam magis examinanda. Ex epistola 254 ad Eusebium Samosatenum eruiamus, *Valentem* hujus anni initio protectionem suam ad Orientem instituisse, ipsoque mense Januario Nicomediam pervenisse, ubi, inquit Socrates lib. 4, cap. 14 substituit, quod *Eudoxius* arianæ factionis episcopus statim post imperialoris discessum extremum diem obierat, et Ariani *Demophilum* in ejus locum substituerant, Orthodoxi vero *Evagrium*, exindeque contentiones inter Arianos et Orthodoxos orire essent. Quam *Eudoxii* mortem hujus anni initio configisse ex laudata *Basilii* epistola 254 manifeste colligitur. Ubi enim Basilus de hiemis rigore locutus est, ait: « Jamdudum Constantinopoli hæret *Demophilus*, de quo qui huc ad nos appellant singuli, unanimi consensu deprædicant, illum veritatis et pietatis fidem sibi personam superinduxisse, eo tamen successu, ut divulsæ civitatis illius, et distractæ factiones coalerint, etc. » Tum subdit: « Ecclesiæ vero partes cæteræ, per Dei gratiam rectissime sunt affectæ. Deum porro omnes venerantur obviis, ut vere proximo te liceat in hisce regionibus coram deo intueri et altari ». Scripta itaque ea epistola hieme currentis anni, ut in eadem Basilus discrete indicat, et demonstrat desiderium videndi verno tempore Eusebium, quo se teneri scribit. Præterea, cum in ea epistola de Ecclesiarum persecutione sermonem non habeat, ea ante hujus anni aestatem, qua *Valens* Ecclesiarum pacem turbavit, data. Denique ex epistola septima ad Eusebium Samosatenum post epistolam 254 scripta, manifeste apparet, hanc ante aestatem missam. In illa enim Ecclesiam jam vexatam scribit: « Porro Ecclesiæ fere tot corpus meum affectæ sunt, nulla quidem spe bona affulgente, verum in deteriora rebus semper delabentibus ». Quare copla tunc erat persecutio, cumque in ea epistola *Emmetia* matris mortem Eusebio significet, non dubium quin ea die XXX Maii, quo nomen ejus in Martyrologiis legitur, e vivis excesserit, et post illum diem Basilus hanc epistolam 7 scripserit.

14. *Dedicatio ecclesiæ Constantinopolitanae.* — Idacius in Fastis sub hujus anni consiliis scribit: « Dedicata est sancta ecclesia, ubi beati apostoli positi sunt, V idus April., id est, die nona Aprilis, qua hoc anno cum feria sexta concurrebat. Ex quo et liquet, nondum usum hoc tempore invaluisse, ut ecclesiarum dedicatione diebus Dominicis aut festis solemnibus fierent. De eadem dedicatione loquitur Hieronymus in Chronico hoc anno, licet diem non exprimat, quem tamen discrete memorat auctor Chro-

nici Alexandrini. Ecclesia Apostolorum a Constantino quidem edificata et delicata fuerat, sed jam anno ccclym ruinam minabatur; quod in causa fuit, cur *Macedonius* Constantinop. episc. Constantini Magni corpus inde auferri jussisset, ut legitur in Annalibus. Hieronymus in Vita SS. Basilii et Gregorii Nazianzeni lib. 4, cap. 24, existimat, Valentem Constantinopoli ante eam dedicationem peractam digressum non esse. Sed ex duabus præfatis Basilii litteris inde se comparatis apparet, ipso anni initio Valentem protectionem suam instituisse, cum *Demophilum* jam ante vernum tempus *Eudoxio* successisse ex iisdem constet. Denique septima illa epistola a Basilio adhuc presbytero procul dubio scripta, ut ex ejus lectione colligere est, saltem nullum in ea verbum, quod cum tunc episcopum fuisse insinuet.

15. *Ex Basilii morbo annus æternualis matris ejus innatescit.* — In utraque laudata epistola se morbo affici ad Eusebium Samosatensem scribit Basilus, indeque intelligimus, eas epistolas alio quam currenti anno datas non esse. In epistola enim scita, quam post easdem ad eundem Eusebium scripsit Basilus, ait, paululum se ex morbo convalescere, et in foribus adesse hiemis inclementiam, quæ etiamsi solito configerit tolerabilior, se tamen dum colibere. Concludit, se intra ades ejus cum complexurum, si vite tempus non deleceat. « nec fames minus pervium iter reddiderit ». Quamobrem hæc epistola ipso hujus anni fine ad Eusebium missa, ex eaque manifeste liquet, non alio anno scriptam, quam eo, quo fames Cappadociæ afflavit, currenti nempe Baroniis in Annalibus, ubi Basilium anno cccclxix episcopum remittatum esse credit, antequam de ejus inauguratione verba faciat, de *Emmetia* obitu sermonem habet, reititque epistolam septimam Basilii ad Eusebium, in qua eadem mors nuntiatur. Recte quidem Baroniis, juxta eam quam de Basilii episcopatu imberbat opinionem, Sed, cum modo certo constet Basilii episcopatus initium anno cccclxvi affigendum esse, *Emmetia* obitus septimaque illa epistola a currenti anno removeri non possunt.

16. *Basilus bis a Valente impetitus.* — A num. 39 ad 57 S. Basilus bis a Valente Aug. impugnatus, primo, dum Cæsariensis Ecclesiæ adhuc presbyter esset; secundo, cum ejusdem urbis episcopatum administraret. Primam incursionem Baroniis consignat anno cccxvi, quam opinionem secutus est etiam Hieronymus in Vita SS. Basilii et Gregorii Nazianzeni lib. 3, cap. 10. Verum eo anno Valens Aug. Cæsarem non venit, sed anno cccxv, teste Anniano lib. 26, in illius anni gestis, quod etiam clare testatur subscriptio legis 5 Codicis Theodosiani *De Susceptoribus*, quæ data dicitur *Id non Jul. Cæsarea Valentiniano et Valente 14. cons.*, anno nempe cccxv. In ea vero urbe constitutus Valens, indeque jam profecturus, « ut vaporatis artibus Cilicæ jam lentis » ad Antiochiam procuraret, de *Procopio* tyrannide dedit. Quæ re factum, ut *Valens* retrocederet. Unde cum *Procopius* delectio anno cccxv acci-

derit, eo anno, non vero insequenti, Valens Caesaream fuit. Sed eo tempore Basilium in eremo latitabat, et Valens Orthodoxos nondum persequabatur.

17. *Iterum impetitur.* — Posteriorem incursionem Baronius hoc anno narravit. Certum tamen indubitatumque, anno tantum currenti Basilium adhuc presbyterum a Valente imp. primo impetum, alteramque in eum jam Caesarea episcopum renuntiatum impressionem nominis post aliquot annos factam esse. Combetisius in Notis ad Theophanem pag. 565 scribit, Baronium errasse, quod uno Valens Caesaream accessu posito, eo profectum existimet, cum Nicomedia iter agens Antiochiam pervexit. Subiungit Combetisius, semel et iterum, Antiochiam videlicet euntem, et ea revertentem, iter Caesarea Valentem fecisse, et in eam ingressum, Baronium non advertisse. At dupliciter ipsemet Combetisius fallitur. Nam Baronius primam *Valentis* in Basilium presbyterum incursionem loco laudato ex Gregorio Nazianzeno recitat. Secundam vero pluribus hoc anno refert. Deinde verum non est, Valentem, dum Antiochia rediret, Caesaream venisse, cum, ut mox visuri sumus, longe tardius Valens Caesaream Basilium episcopum ad suam sectam deducturus, dedita opera sese contulerit. Tria itaque hactenus ignorata nobis hic demonstranda. Primum, Basilium anno tantum sequenti Caesarea episcopum ordinatum, ideoque praesenti anno a Valente primo impugnatum. Secundum, eundem imperatorem praesenti anno Antiochiam non pervenisse, sed Caesarea Constantinopolim redisse. Tertium, secundam Valentis in Basilium jam episcopum impressionem contigisse anno circiter trecentesimo septuagesimo quinto. Quibus demonstratis, Basilii epistola magna ex parte a viris doctis suis annis reddi poterunt.

18. *Basilium adhuc presbyter impugnat.* — *Valens* itaque ipso currentis anni initio Constantinopoli relicta, Antiochiam contendit, ipso enim anni exordio cum sese via dedisset jam supra ostendimus, « Aherat Constantinopoli imperator in Oriente », inquit Gregorius Nyssenus lib. 4 contra Eunomium, pag. 312, « elatus mente, rebus contra barbaros non ita pridem feliciter gestis, existmansque cupiditatibus suis nihil omnino adversari debere: praecedebat eum praefectus », scilicet Modestus, « specie quidem, quasi necessaria imperatoris adventui preparare debere; revera autem, ut Orthodoxos propriis sedibus exterminaret, in ejectorumque locum alios non legitime vocatos et ordinatos, in contemptum et injuriam Ecclesiae, substitueret. Hae igitur mente, velut nube quadam malorum, cum violentia et exagitatio contra Ecclesias ex Propontide progressa esset, et Bithyniam quidem ex improviso desolasset, Galatiamque sine labore vastasset, et cum omnia illis ad voluntatem fluxissent; jam serpenti malo objiciebatur nostra regio », nempe Cappadocia, « Quid igitur Magnus Basilus? etc. » Vides, Valentem imp. Caesaream non venisse ad Basilium impugnandum, nisi post bellum Gothicum confectum, pacemque cum Athanarico Gothorum rege

anno praecedenti sancitam: verumque esse quod Sozocrates lib. 1, cap. 11. Sozomenus lib. 6, cap. 13, et auctor Vitae sancti Athanasii apud Photium, p. 1449 testantur, Valentem scilicet Constantinopoli Nicomediam Bithyniae venisse: ubi ob Evagrii ordinationem, post Eudoxii Constantinopolitani episcopi arianis mortem, a Catholicis factam, aliquantisper substitit, ut Sozomenus et Sozocrates notant. Tunc etiam factum quod scribit Philostorgius lib. 9, cap. 8, « Post haec Nicaram profectus, ut episcopum illic ordinaret, mortuus enim erat Eugenius urbis illius episcopus: priusquam ei negotio finem imposuisset, obiit e vita. Demophilus vero a Berraea translatus est Constantinopolim, imperatore sententiam Synodi comprobante ». Dein Valens *Cyzicum* Mysiae urbem ad Propontidem venit, ubi IV idus Junii dedit legem 17 Codicis Theodosiani *Quorum appellationes, Cyzico in Galatiam* se contulit, ut ex Gregorio Nysseno mox laudato colligere est, qui et asserit, Valentem e Galatia Caesaream, ubi sanctus Basilus erat, sese contulisse.

19. *Basilium tunc presbyterum fuisse magis probetur.* — Basilium tunc tantum presbyterum fuisse scribit Theophanes et Cedrenus, ac ante eos Sozomenus lib. 6, cap. 15, ubi de Valente et arianis episcopis, quos secum ducebat, Ioannes tradit: « Simul atque nuntiatum est, eos in Cappadociam contendere, Basilium Ponto decedens suapte motu venit Caesaream. Et cum Eusebio », Caesarea episcopo, « quidem in gratiam reversus est: Ecclesiam vero opportune admodum eloquentiae suae subsidio adjuvit. Valens itaque una cum episcopis, quos secum habebat, conatu suo depulsus, tum quidem re infecta discessit ». Huc retrahenda, quae Baronius anno cccxvi (n. 12) de discessu Basilii et Gregorii Nazianzeni e Ponto, ac de Basilii cum Eusebio episcopo suo reconciliatione dicit. Ea enim, ut ex his Sozomeni verbis liquet, hoc anno gesta. Quamobrem Basilium adhuc presbyter erat, quando hoc anno Valens Caesaream venit. Respondet Baronius, Sozomenum hac in re errasse. At Gregorius Nyssenus loco laudato, Sozomenum recte scripsisse Eusebium Caesarea episcopum adhuc vixisse, confirmat. At enim, « Post illas in Bithynia tragedias, devictosque solita facilitate Galatas, nullius negotii existimabat, etiam apud nos arbitratu suo insanire. Rebus vero futuris exordium dedit oratio minis simul et promissis mixta; et siquidem obtemperaret Basilium, promittebat honores omnes ab imperatore, et praefera Ecclesiae gubernaculum et clavum; si relictaretur, proponebat omnia, quae acerbitas animi cum potestate quidvis agendi conjuncta excogitare potest ». Postea Nyssenus pag. 315 scribit, imperatorem ira inflammatum rursus fortunam expertum esse, « Modesto ira multo vehementius quam prima impressione accenso ». Utraque itaque incurio facta, dum Modestus praefectus praetorio esset, Is autem ante currentem annum praefectus praetorio non fuit, ut in fine anni superioris dixi; ideoque Basilus hoc anno adhuc presbyter erat, quando Modestus eum

minis et promissis flectere conatus est. Quod si Basilii ordinatio in diem xiv Junii, quo in omnibus Martyrologiis et Menseis notatur, facta fuerit, manifestum est, eum hoc anno episcopum renuntiatum non esse; non enim parum Cyzicum, ubi IV idus Junii Valentem fuisse diximus, ab urbe Caesariensi distat, ideoque nonnisi post decimum quartum Junii diem Valens Caesarem pervenire potuit. Sed argumenta, quae a diebus ordinationis aut natalibus Sanctorum in Martyrologiis descriptis eruuntur, non magnum robur habent; cum innumeris exemplis constet, non raro Sanctos, aut mortuos, aut ordinatos abis diebus, quam quibus in tabulis ecclesiasticis coluntur. Hoc munus nobis sufficere debet, *Basilium*, quando primum a Valente impugnatus, presbyterum tantum fuisse, eamque aggressionem ante currentem annum nullo modo accidere potuisse.

20. *Valens Constantinopolim redit.* — Valens videns, *Basilium* neque potentia perfringi, neque labefactari minis, neque exorari promissis posse, petente Antiochiae consilium mutavit, et Constantinopolim hoc anno rediit. Jam *pridie nonas Aug.* Hierapolim, quae urbs magna Phrygia, pervenerat; eo enim die emisit legem unicam Codicis Theodosiani *De jure Italico urbis Constantinopolitanae*. Ibidem IV idus Aug. dedit legem 3 Codicis Justiniani *De defensoribus civitatum*. Tum XIV kal. Octob. legem 6 Codicis Theodosiani *De tyronibus*, ad Modestum P. P. Ac denique XVI kal. Octob. legem 19 ejusdem Codicis *De episcopis* ad Modestum P. P. Digressus Hierapoli Constantinopolim reversus est, ubi II idus Decemb. currentis anni dedit legem Codicis Theod. *De malefeciis* ad Modestum P. P. Quibus positis, quis sibi imperatorem persuadere poterit, Valentem hoc anno, vel sequentis initio Antiochiam accessisse, Constantinopoli octingentis circiter passuum millibus distant. Illic enim neque antequam Cyzicum veniret, proficisci potuit; cum Cyzicum, ubi incunle Junio imperator erat, non longe ab urbe Constantinopolitana posita sit: neque etiam postquam Cyzicum reliquit, Antiochiam sese conferre potuit; cum hinc ad Caesarem longissima sit via, per tres circiter menses Valens Hierapoli moratus fuerit, et mensis Decembris initio Constantinopoli jam fuerit. Perperam itaque Zozimus lib. 4, pag. 742, et Ammianus initio libri 29 a Gothofredo in Chronologia Codicis Theodosiani hoc anno eam in rem adducti; ut anno cccxxix, quo Valens Antiochiam adventavit, demonstrabimus. Neque etiam *Hierapolis*, ubi memoratae leges emissae, *Hierapolis Syriae* est, ut explicat Gothofredus citatus, sed *Hierapolis Phrygiae*, quod ostendit ipsemet Zozimus, quando ait, Valentem verno tempore Antiochia Hierapolim prolecutum esse, ideoque non hoc anno, quo tantum sub aestatis finem Hierapolim venit.

21. *Eusebii Caesariensis episcopi obitus.* — Enituit et *Eusebii Caesariensis episcopi* virtus, sive in sustinenda, sive in depellenda haereticorum procella. Gregorius enim Nazianzenus in Oratione de funere

patris non tantum mortem ejus gloriosam fuisse, ac non longe post reconciliationem cum Basilio, repulsumque ab utroque Valentem accidisse refert, sed etiam Eusebium in persecutionibus invictum animum ostendisse ait: « Rursus eadem civitas eandem ob causam seditione laborabat », sc. post mortem Eusebii, « eo nimirum, qui honesta et egregia vi ad episcopatum pertractus fuerat, celeri morte arrepto, atque ad Deum, cujus causa in persecutionibus fortiter, strenueque decertaverat, profecto ». Non una illi fuit persecutio: nam sub Juliano Apostata multa passus est, et sub Valente secunda persecutionis agonem fortiter explevit. Ex celeri a Gregorio vocata morte *Eusebii* Baronius deducit, eum repentinamente morbo confectum ex hac vita sublatum. Verum Gregorius aliud non indicat, quam *Eusebium* cito mortuum esse, postquam Basilius e Ponto rediit Caesarem. Amphilochius quippe in Vita S. Basilii dicit, *Eusebium* post adventum Basilii « non multo post temporis » obisse. Idem affirmat Gregorius presbyter in Vita S. Gregorii Nazianzeni, qui de Eusebio Caesariensi ait: « Neque multo interjecto tempore », post reditum sc. Basilii, « praeses Ecclesiae, quem diximus », sc. Eusebius, « meliorem ad vitam translatus est ». Ex quibus etiam liquet, *Basilium* ante praesentem annum e Ponto Caesarem reversum non esse, cum Eusebii mors anno sequenti confingerit. Praeterea Nazianzenus in Oratione de laudibus Basilii, explicationem Baronii rejiciendam demonstrat; cum tradat, *Eusebium* in manibus Basilii suavissime animam exhalasse: « Cum is, qui nomen a pietate apostolice ducebat », *Eusebius* enim *Pium* latine significat, « ex hac vita migrasset, atque in ipsius manibus animam suaviter exhalasset, ad excelsum episcopatus sedem evectus », nempe Basilius.

22. *Sanctitas.* — Hinc in Martyrologio Hieronymiano ad diem 21 Junii legitur: « In Caesarea depositio S. Eusebii episcopi ». Quae verba tam in hoc, quam in aliis Martyrologiis de Eusebio Caesarea in Cappadocia episcopo intelligenda esse, ostendi anno cccxi, num. 24, dum de Eusebio Palastino egi. Baronius *Eusebium* nostrum non solum in sanctorum episcoporum classem non retulit, ut videre est anno cccxi, num. 63, sed etiam ejus electionem, ut quodammodo violentam, damare videtur. Verum Florentinus in Notis ad Martyrologium Hieronymianum ad diem 21 Junii, quo S. Eusebius colitur, ad omnia dubia ac conjecturas Baronii solide respondet, et *Eusebium* inter Sanctos et recensendum et alias recensitum fuisse docte ostendit. Porro paulo antehiemen anni sequentis, non vero die xxv Junii, quo ejus ordinatio celebratur, episcopatum creatum esse Basilium, ostendere videtur ipsa et Basilium in epistola ad Gregorium Nazianzenum apud Baronium anno cccxv, num. 56, qua eum rogat, ut in Ecclesiam pastore destitutam veniat: « Venim te tuus ac superius rogo, ut abgea omni commutatione, hic nobis praesto sis, hincisque molestias antiques ». Quare cum Gregorium oret, ut lacunam anteverat,

ante hiemem obierat *Eusebius*, et ante eandem anno cccxxi electus *Basilius* videtur.

23. *S. Basilii fit episcopus Cæsariensis*. — Initium episcopatus *Basilii* ab anno ejus emortuali pendet. Quare cum anno trecentesimo octogesimo kalendis Januarii ad Deum migrarit, ut infra demonstrabitur, idque *post annis octo transactis* in episcopatu, et *nono inchoato*, ut testatur Gregorius Nyssenus in epist. ad Olympium, consequens est, *Basilium* anno insequenti episcopatum Cæsariensem adeptum esse, non quidem die decima quarta Junii, qua ejus ordinatio in Martyrologiis et Menais notatur, quæque anno sequenti cum feria tertia concurrebat, sed die aliqua Dominica: licet enim hoc sæculo Augustorum et Caesarum nuncupationes diebus dominicis, aut sollemnioribus festis de more non fierent; ordinationes tamen episcoporum Romanorum, imo et plerumque aliorum, jam diebus dominicis fiebant. Dies itaque ordinationis sancti *Basilii* incertus.

24. *Basilius iterum a Valente impetitur*. — Reliquum est, ut ostendamus, quo anno *Basilius* jam Cæsariensis episcopus sese Valenti Cæsaream reverso iterum opposuerit. Hucusque ab omnibus creditum, id præsentem vel saltem insequenti anno contigisse. At perperam, cum antiqui omnes a priori *Basilii* victoria hoc anno relata, ad posteriorem aliquod tempus effluxisse inveniunt. Gregorius Nazianzenus Orat. in laudem *Basilii* ait: « Ut vero alia omnia pervagatus Valens in hanc » nempe Cæsariensem « firmam et ab omni injuria tutam Ecclesiarum matrem impetum fecit, ut vitalem quoque illum veritatis igniculum, qui solus reliquis erat, opprimeret ». Theodoretus lib. 4, cap. 19: « Valens cum omnes propemodum Ecclesias pastoribus suis expulisset, Cæsaream profectus est, quam incolunt Cappadoces ». Cum autem per aliquot annos Valens episcopos orthodoxos persecutus fuerit, Cæsariensis episcopus, quem ultimum aggressus est, non nisi tarde ab eo impetitur. Socrates lib. 4, cap. 26, utramque Valentis in *Basilium* molitionem recitat post *S. Athanasii* mortem, et post exilium *SS. monachorum*. Sed quid alios quaerimus, cum ipsum *Basilium* hujus rei testem habemus? Is in epist. 297 ad Chalcedenses scripta ait: « Incendium certe illud quod plerasque Orientis deformavit, ad nostras regiones etiamnum serpit, et postquam cuncta in circuitu depavit, Ecclesias involvere satagit per Cappadociam, quas ad hunc usque diem, nonnisi a vicinis fumis ad lacrymas commovit. His reliquum est, ut nos apprehendere deinceps lentet, quem spiritu sui oris avertat Dominus, et improbi hujus incendii flammam dividat ». Quid clarius dici potest?

25. *Quo anno secunda illa incursio contigit*. — Rei geste annum Theophanes in Chronico, licet non sine errore, nos edocet. Anno enim Incarnationis secundum Alexandrinos trecentesimo sexagesimo octavo, qui kalendis Septemb. anni Christi trecentissimi septuagesimi quinti incipit, hanc secundam

*Basilii* episcopi de Valente victoriam recitat, ideoque cum initio anni Christi trecentissimi septuagesimi quinti mense Januario relatum significat. Et ratio est, quia Theophanes tam priorem victoriam, quam initium episcopatus *Basilii* uno anno tardius narrat. Quare et in victoria secunda recitanda in eodem errore persistisse eo magis existimandum, quo ex subscriptionibus legum Codicis Theod. patet, *Modestum*, qui Valentem Cæsaream confectus est, præfectum praetorio fuisse anno trecentesimo septuagesimo quinto: incertum vero sit, an eam dignitatem initio anni trecentissimi septuagesimi sexti adhuc gesserit. Præterea D. Hieronymus in Chronico juxta editionem Scalgeri anno 2392, qui mense Octobri anni Christi trecentissimi septuagesimi quinti incipit, ait: « *Basilius* Cæsariensis episcopus Cappadociae clarus habetur ». Quæ verba Marianus Scotus in suum Chronicon anno Christi cccxxv transtulit. Porro Hieronymus de scriptoribus, aliisque viris illustribus, illis similibusque verbis loqui solet, annis quibus aliquod opus in lucem emisere, aut aliquo præclaro facinore magnam sibi gloriam peperere. Ob defensam itaque Cæsariensem Ecclesiam anno Christi cccxxv ubique *Basilii* nomen inclaruisse indicat Hieronymus.

26. *Valens ex urbe Antiochensi Cæsaream venit*. — Die Epiphaniæ sacro *Valentem* Ecclesiam Cæsariensem ingressum esse, discrete scribunt Sozomenus laudatus et Nicephorus lib. 2, cap. 8, et quod rem certam reddit, Gregorius Nazianzenus in Oratione funebri *Basilii*. Quomodo vero res gesta sit, Theophanes citatus paucis accurate explicat: « Valens devastata universa Ecclesia, in divinum *Basilium* furens, ex Oriente Cæsaream se contulit, ubi demum ea commisit, quæ Gregorius in funebri Oratione in *Basilium* refert: quo tempore Galates Valentis filius gravi morbo jactatus periret, et conjux Dominica difficili agritudine vexata est », apud eum legenda. Quibus ex verbis constat, Valentem *ex Oriente* Cæsaream venisse, seu ex urbe Antiochena, ut habet Nicephorus lib. 9, cap. 18, qui Socratem lib. 4, cap. 26, emendat scribentem, *Basilium ab urbe Cæsarea Antiochiam* abductum. Quem etiam errorem Sozomenus laudatus ante Nicephorum correxerat.

27. *Præfectus Ponti Basilium vexat*. — Ad num. 57 et seqq. Certamen *S. Basilii* cum Eusebio Ponti et Cappadociae præfecto post annum sequentem consignandum; cum *Basilus* ante annum cccxxi episcopus creatus non fuerit.

28. *Meletius in exilium missus*. — Ad num. 65 et seqq. Scribit Sozomenus lib. 6, cap. 7: « Valens cum Persæ nihil novi moliti essent, Antiochia concessit. Quo quidem tempore Meletium episcopum exilio damnavit ». Cum igitur initio tantum anni trecentissimi septuagesimi secundi Valens Antiochiam pervenerit, ut intra ostendetur, ante eum annum *Meletius* Antiochenus episcopus in exilium non amandatus. Quare Concilium Antiochenum paulo post secundum Concilium Romanum sub Damaso habitum, potuit celebrari anno trecentesimo

septuagesimo primo exeunte, aut insequentis exordio. Neque episcopos congregari Valentem prohibuisse, colligitur ex Concilio Nicopolitano, de quo in Epitome Spondani anno sequenti num. 2, licet loco non suo.

29. *Duo Asterii ariani ac sophistae non confundendi.* — Ad num. 81. Baronius duos Asterios, utrumque sophistam, ac praeterea arianos confundit. Primus Cappadox fuit, et Constantino Magno imperante floruit: secundus Ecclesiae Cyrensi praefuit ante Isidorum Theodoretum decessorem. Primus neque episcopus, imo nec presbyter fuit, si Athanasio credimus: fuit vero secundus. Theodoretus enim in Hist. Religiosa cap. 2 a Baronio hoc anno recitato, cum Cyri, oppido duorum dierum itinere ab Antiochia distanti, creatum episcopum testatur; eoque non multo post demortuo, Cyrensis Ecclesiae per aliquot annos vidua mansit, donec post Valentis imperatoris interitum Isidorus ab Eusebio Samosatenensi episcopo ordinatus est. Prior *Asterius* ad currentem Christi aetatem vitam producere non potuit, nisi centenarius aut centenario proximus perissee dicatur, cum in persecutione Diocletiana immolarit: quo tempore cum jam magni nominis esset, minor triginta annis non exiit. Duo itaque fuere Asterii, uterque arianus, uterque sophista. Prioris mentionem facit Athanasius lib. de Synodis, Socrates ac Sozomenus: posterioris, nempe episcopi, Theodoretus loco laudato. Baronius hoc anno haec verba D. Hieronymi lib. de Script. Ecclesiast. de Asterio episcopo intelligit: « Asterius arianae philosophus factionis scripsit regnante Constantio in Epistolam ad Romanos, et in Evangelia et Psalmos Commentarios, et multa alia quae a suae partis hominibus studiosissime leguntur ». Sed de quo Asterio Hieronymus loquitur, non liquet. Theodoretus in allocutione dicta Chalcedone contra sanctae memoriae Cyrillum mense Septembri anni cccxxxi, ut observat Garnerius in Auctario Operum Theodoretii pag. 34, ubi hanc allocutionem Theodoretii esse ostendit, ait: « Disce tuum doctorem. Hoc Asterius arianus genuit, et Apollinarius huius pater. Te ipsum enim illius filium constituisti ». Ubi Theodoretum de priore Asterio locutum arbitratur Garnerius: posterior enim, inquit, Constantinopoli immolescere facile non potuit.

30. *Fuit et tertius Asterius Amaseus episcopus.* — Utriusque Asterii occasione observandum, flo-

ruisse hoc saeculo alium Asterium Amaseae in Ponto episcopum doctrina et sanctitate illustrem, qui post annum Christi quadringentesimum adhuc in vivis fuit, ut liquet ex Oratione *de kalendis* eo anno scripta, de qua infra sermo erit. Jam tamen Juliano Apostata imperante celebris erat, ut colligitur ex Orationibus *De kalendis et adversus avaritiam*, ubi antequam loquatur de iis, quos is imperator ad fidem negandam induxerat, ait: « Et haec quidem, inquit, anteriorum exempla temporum memoria servavit: sunt etiamnum recentia ac nostrae aetatis ». De ejus operibus legendus Labbeus in Dissert. de Scripturis Ecclesiast., ubi et mentionem facit quarti Asterii Petrae in Arabia episcopi, qui hac aetate vixit, quique die x Junii in Martyrologio Romano colitur, de quo Baronius hoc anno (n. 76). Post Labbei mortem Colletarius in tertio tomo Monumentorum Ecclesiae Graecae aliqua divi Asterii Amasensis episcopi opuscula publicavit et in linguam Latinam convertit. De Asterio philosopho Spondanus in Epitome anno cccxxvi, num. 5.

31. *Insidiæ Valenti Aug. extractæ.* — Ad num. 93 et seqq. Cum *Valens* imperator ante verum tempus anni trecentissimi septuagesimi secundi Antiochiam non pervenerit, ut ex his quae infra dicemus, constabit, annus, quo dire habita sunt quaestiones de iis, qui de hujus imperatoris vita consultissent magos, quoque celeberrimos philosophi occidi jussi, qui annus utique haecenus in obscuro fuerat, in manifestam lucem educitur. Illud enim contigit anno trecentesimo septuagesimo tertio. Scribit quippe Zozimus lib. 4, pag. 742, *Cum Antiochia degeret imperator*, magiae praestigiis de Valentis successore consultum esse; cui Socrates et Sozomenus a Baronio citati suffragantur. Ammianus vero initio libri 29 insinuat, factum id *aestate consumpta*, et dum Modestus praefectus praetorio « formidine successoris agitaretur in dies ». Quare cum *Modestus*, qui huic crimini vindicando incubuit, anno trecentesimo septuagesimo tertio ultimum praefecturae suae annum egerit, non dubium, quin eo anno quaestiones illae exercitae sint, et quin L. 8 Cod. Theod. *De maleficiis*, quae sine die et consulibus est, ad eundem annum pertineat, ut Gothofredus in ejusdem legis commentario suspicatus fuerat. Nam Modestum anno trecentesimo septuagesimo quarto praetorio praefectum non fuisse, liquet ex legibus Codicis Theod.

## DAMASI ANNUS 5. — CHRISTI 371.

1. *De Ursicino exile revocando, et adversus senatores maleficii accusatos rescripta imperatorum.*

— Annus advenit Domini trecentisimus septuagesimus primus, consulibus Gratiano secundum atque Anicio Petronio Probo: quo, Ursicino schismatico jam (ut dictum est, sepe damnato, saepeque veniam consecuto, cum tandem ob ejus in scelere pertinationem Valentinianus Augustus in Galliis eum jussisset exulare; eidem exilii indulgentiam impariens imperator, de eo ab exilio relaxando rescriptum dedit ad Ampelium Urbis prefectum: hoc namque anno Ampelium ipsum Urbanam prefecturam gessisse sub consulatu secundo Gratiani cum Probo, ejusdem Valentiniani rescriptum <sup>1</sup> ad eundem Ampelium datum, et alia plura quae habes in margine notata significant <sup>2</sup>. Ad Ampelium igitur prefectum Urbis de Ursicini indulgentia idem Valentinianus cum aliis Augustis ita rescripsit <sup>3</sup>:

« Valentinianus, Valens, et Gratianus AAA. Ampelio P. V.

« Jure mansuetudinis nostrae sensibus vel divinitus damnatum est, vel tranquillitate naturae, ne cum delinquentium facinore legum severitate certemus, ac spe emendationis futurae mitiorem esse velimus correctionis injuriam, quam provocat meritum nostrum, Ampeli, pater carissime Augustorum. Dum Ursicini inquietudine provocati, faventes concordiae populi christiani, quieti etiam Urbis sacratissimae providentes, uno interim loco, intra Gallias duntaxat, perturbatorem tranquillitatis publicae stateramus jure cohiberi, scilicet ne applicatione morum late discussionis incommodum spargeretur. Verum naturae nostrae mansuetudine laevigati, ita memorato abscedendi copiam dedimus, ne ad urbem Romam, vel certe suburbicarias regiones pedem inferat, neque nequitiae suae contagionem conetur infundere.

2. « Id etiam de ceteris erroris sui consortibus, Gaudentio videlicet, Urso, Rufo, Auxanone, Auxanio, Adiedo, et Ruffino sancimus; ut quos nequitiae similitudo complectitur, eosdem etiam conditio

emendationis astringat. Quod si quispiam ex memoratis sacrilega intentione statutum mansuetudinis nostrae transgrediendum putaverit; non jam ut christianus, sed ut legum ac religionis ratione seclusus, severitate publice animadversionis agnoscat. De hac autem eadem observantia ad Maximinum vicarium urbis Romae dedisse nos conducibilem jussionem, etiam censure tua volumus innolescere. Quo circa memoratorum personas ab his qui Reipublicae nostra praesident, proclivior statutis executio deleatur; majorque sit eorum moderatio, quam qualitatem morum suorum ad multorum secula senserint pertinere». Hucusque ad Ampelium. Ad Maximinum autem sic:

3. « Hilem AAA. Maximino vicario urbis Romae.

« Est istud divinitus institutum mansuetudinis nostrae, ut etsi morum emendatio in hominum vita sufficiat, nunquam tamen ab indulgenti studio et voluntate cessemus; mitioremque esse cupiamus correctionis injuriam, quam provocat merita delinquentium. Ex quo oritur ut Ursicino, quem propter quietem populi christiani, et debitam religioni ac legibus disciplinam, uno interim loco morari intra Gallias jusseramus, discedendi copiam fecerimus sub ea conditione, ne vagandi arbitrium praeberemus, neve ad urbem Romam, vel regiones suburbicarias valeat commanere. Qui si ingrata pertinacia statutum mansuetudinis nostrae egredientum putaverit; eundem non jam ut christianum, quippe quem a communione religionis mentis inquietudo determinat, sed ut hominem factiosum, perturbatoremque publicae tranquillitatis, legum et religionis inimicum juris severitas persequatur, Maximine carissime ac jucundissime.

4. « Sinceritas igitur tua, jussionis nostrae serie debita veneratione probata, singularum urbium atque regionum, quibus temporarie praest, primores atque incolae propria scriptione conveniat, quatenus sciant ita memorato egrediendi terminos circumscriptos una cum inquietudinis suae erroris consortibus Gaudentio, Urso, Rufo, Auxanone, Auxanio, necnon Ruffino licentiam praeberi, ut ab interdictis locis incesu intelligant abstinendum. Sic enim mansuetudinis nostrae indulgentiam temperamus, ne occasione praestita, vicinitate inquietorum, ad aliquam

<sup>1</sup> L. III de denuntiatione C. Theod. — <sup>2</sup> L. I. de natur. fil. C. Theod. lib. II, de curs. pub. C. Theod. lib. I. de equis curat. C. Theod. lib. X. de malef. C. Theod. lib. XXI. de epist. et cleric. C. Theod. — <sup>3</sup> Ex Cod. Vat. episc. Rom. Pont.

forsitan vociferationem religiosi populi studia provocemus ». Hæc ad Maximinum. Excepimus ambo hæc rescripta ex citato superius codice Vaticano; et licet ejusdem argumenti eisdem ferme verbis concepta sint, venerande tamen antiquitalis ergo ad verbum volumus descripsisse. Et quamvis careant die ac consule, quos fortasse imperitus librarius putavit esse superfluos; tamen ex certa hujus anni Ampelii prefectura, hoc eodem anno data esse satis apparet.

5. At quid post hæc proscripti semel atque iterum legibus ecclesiasticis atque imperatoris perituri in incertum vagantes, errantesque et in errorem ducentes schismatici? Nihil sane, dum vixit Valentinianus, reperimus innovasse: eo autem vita functo, et Valentiniano Juniore cum Gratiano imperante, iterum majores movisse turbas, et excitasse tumultus, rescripta dictorum principum, quæ suo loco descripturi sumus, aperient. Quod vero pertinet ad nominatos in rescriptis socios Ursicini, Marcellinus presbyter recenset Lupum quemdam et Amantium, additque omnes tunc diaconos Ursicinum sectatos esse; quos, id enixius postulante plebe, sequenti anno, decimo octavo kalend. Octobris restitutos fuisse tradit. At Ursicini assecclas una cum eo non semel, sed sæpius, pulsos esse, recitata Valentiniani rescripta docent.

6. Hoc eodem anno ad eundem Ampelium prefecturam Urbanam agentem, sub iisdem consulibus, datum est ab iisdem Augustis rescriptum adversus seniores legatos accusatos<sup>1</sup>. Est apud Ammianum<sup>2</sup> mentio de iisdem Ampelio prefecto et Maximino vicario simul judicantibus, et de senatoribus malefactorum insinulatis severas questiones exercentibus. Accidit namque ut quidam ex senatoribus, qui in gratiam imperatorum potius quam ex animi sui sententia religionem Christianam amplexi fuerant, haud ita digne ut par erat, eam colerent, sed pristinis idololatricæ usibus adhuc tenerentur impliciti, atque auspiciis ad divinationem, aliisque severitas imperatoris invigilans Maximino omnium judicium crudelissimo (ut Ammianus ait) puniendos tradidit. Sed et S. Hieronymus in Chronico hoc anno octavo Valentiniani imperatoris hæc habet: « Maximinus prefectus æmonæ, maleficus ab imperatore investigare jussus, plurimos Romæ nobilium occidit ». At de his Ammianus pluribus, nosque alias supra attigimus.

7. *Legatio missa ab Athanasio ad Orientales Ecclesias, deinde Romam ad Pontificem.* — Quod autem ad rerum Orientalis Ecclesiæ deploratissimum statum pertinet; maximus indique fluctibus agitata fuisse liquet; adeo ut illud propheticum<sup>3</sup> lugubre tunc occurrere licuisset: « Nisi Dominus exercituum reliquisset nobis semen, quasi Sodoma fuissemus, et quasi Gomorrhæ similes fuissimus ». Nempe penitus deleti atque consumpti, thyma enim

factum est providentia, ut post tot tantaque naufragia Orientalium Ecclesiarum, liberi relinquerentur duo illi magni, qui videbantur esse columnæ. Athanasius, inquam, atque Basilius: quorum labores his temporibus pro Dei Ecclesia toleratos, narrare quisnam unquam pro dignitate sufficiet? Nos autem perperam quadam ex ipsorum scriptis elicta, e quibus reliqua possint intelligi, quæ temporum delevit oblivio, in medium adducemus. Ac in primis in memoriam revocanda, quæ de S. Basilio iteratis literis ab Athanasio auxilium implorante superius dicta sunt. Interpellatus itaque a Basilio Athanasius pro Ecclesia Antiochena, aliisque aliarum Ecclesiarum ærumnis, misit Petrum Ecclesiæ Alexandrinæ clericum (quem puto illum qui ei in sede Alexandrina successit episcopus), ut lustraret Ecclesias, eisdemque pæne prostratis, quas valeret suppetias ferret. De ejusmodi enim Petri legatione ab Athanasio missa meminit ipse Basilius ad eundem Athanasium sic scribens<sup>4</sup>:

8. « Quam de dignitate tua jam olim concepimus opinionem, ipsam semper ipse temporis progressus corroborat, imo et adangit accessionibus eorum, quæ per partes contigerunt. Quoniam aliorum quamplurimis satis habetur, si sibi ipsi quisque circumspiciat: at tibi istud hand satisfacit; sed tantam geris omnium Ecclesiarum curam, quantum ejus quæ tibi peculiariter a Domino nostro credita est: ita ut nullo non tempore de sacris edisseras, admoncas, scribas, frequenterque mittas aliquos, qui undelibet, quid optimum sit, admoncant. Et jam quoque a sacro cleri tui certo missum venerandissimum fratrem Petrum multo cum gaudio excepimus, bonumque peregrinationis ipsius laborem probavimus, quem juxta dignitatis tuæ mandata executum se esse ostendit, conciliatis quæ erant contraria, ac conjunctis quæ erant divulsa ». Hactenus de legatione Petri Orientis Ecclesias admodum proficua atque opportuna Basilius.

9. Ceterum csi magno fuerit adjumento ejusmodi ab Athanasio in Orientem missa legatio; tamen quod immense cladis maximasque ruinas impares vires Athanasii visæ essent, requiri necessario videbatur pontificis omnium maximi, nempe episcopi Romani subsidium, a quo dirigeretur legat in Orientem, qui nutantia roborarent, prostrata erigerent, atque collapsa penitus edificarunt. Quod quidem licet ipse Basilius generalibus ad Occidentales datis literis anno superiore, ut diximus, cavisset, misso in Occidentem Dorotheo presbytero una cum Probo Sanctesimo pro cæteris Orientis orthodoxis episcopis eadem legatione lucente, tamen id etiam per Athanasium agi rogat, capite de causa Dorotheum alium nomine, Antiochenæ Ecclesiæ diaconum, ad ipsum mittit, et quid agere debeat, isdem literis admonet, cum hæc subdit<sup>5</sup>: « Unde et nos ad rerum istarum studium nominatim conferre cum voluissimus, accommodatissimum rebus istis mi-

<sup>1</sup> Lib. x, de malefic. Cod. Theod. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxviii — <sup>3</sup> Isai. i.

<sup>4</sup> Basil. epist. vii. — <sup>5</sup> Idem epist. lxi.

tium fore arbitrati sumus, si veluti ad omnium nostrum verticem, ad tuam integritatem refugiamus, teque et consultore et rerum gerendarum duce ac principe utamur. Hac de causa et fratrem nostrum Dorotheum ejus Ecclesiae, quae sub colendissimo episcopo Meletio est, diaconum bono circa rectam fidem zelo usum, cupientemque et ipsam Ecclesiarum videre pacem, ad pietatem tuam remisi, ut consiliis tuis obsequentem, quae in illo et tempore, et rerum experientia, et quod spiritu consilii reliquos excellis, certiora reddere potest, ita rebus agendis ac prosequendis admoveas : quem absque dubio suscipies, oculisque pacificis aspicias, confortans ipsum precum tuarum auxilio, instituensque in literis ; imo et quibusdam illic tuorum studiosis adjunctum ad propositum duces ». Haec ipse de legatione Dorothei diaconi, quibus subdit :

10. « Visum est autem mihi consensaneum, ut scribatur episcopo Romae, ut quae hic geruntur consideret, detque consilium. Et quoniam difficile est, ut communi ac synodico decreto aliqui illinc militantur : ipse sua auctoritate in ista causa usus, viros eligat ad ferendas quidem itineris molestias idoneos, verum juxta ad hoc quoque accommodatos, ut mansueti fine et facilitate ingenii eos qui distorti et obliqui apud nos sunt, corrigant, apte ac dispensatorie sermonem attemperantes ; omniaque secum habentes, quae Arimini ad necessariam solutionem gestorum illic facta sunt. Et hoc nemine sciente, absque strepitu facile per mare ad eos qui hic sunt vadant : ne qui pacis sunt inimici, adventum ipsorum persciscant. Queritur autem et hoc a nonnullis illic, quod et nobis videtur necessarium ; ut Marcelli haeresim illi, cum venerint, tanquam malam ac nocivam et a sana fide alienam exterminent. Quoniam ad hunc usque diem in omnibus quas scribitur litteris, pessime audientem quidem Arium sursum ac deorsum versantes anathematizare atque ex Ecclesiis exterminare non cessant ; Marcellum vero, qui ex diametro respondentem Ario impietatem attulit, atque contra eandem Unigeniti divinitatisque essentiam impie egit, Verbique appellationem male usurpavit, ne semel quidem accusare videntur : qui Verbum quidem Unigenitum vocari tradit ratione ministerii ac dispensationis, et qualenus in tempore natus prodiit ; ceterum ad eum unde egressus erat, reversum, nec ante egressum fuisse, nec post regressum subsistere. Et hujus quidem experimentum ac demonstrationem reconditi apud me iniquae illius syngraphae libri continent.

11. « Attamen istum nequaquam reprobare visi sunt, et per hanc culpam culpam, ut qui ab initio illum per ignorantiam veritatis in ecclesiasticam etiam communionem receperint. Igitur et illius decederet fieri mentionem, praesentia negotia exposcent. Itaque ne occasionem habeant qui occasionem quaerunt, ex eo quod sanctitati tuae conjunguntur qui fide sancti sunt, manifestandi sunt omnibus, qui ad veram fidem claudicant : et ut posthac agnoscamus consentientes, et non perinde atque in nocturna

pugna inter amicos et inimicos sine discrimine versemur.

« Tantum adhortare, ut mox cum prima quaque navigatione praedictus diaconus mittatur ; ut sequenti anno fieri queant, quorum et ipse videlicet curam habes ; et cum qui mittendi sunt, volente Deo advenierint, non inferant Ecclesiis schismata, sed magis idem sentientes, quovis modo ad unitatem pertrahant, etiam si quosdam invenerint qui peculiariora quaedam dissidii inter se argumenta praeferrant ; ne populum orthodoxum a praepositis suis separent, inque multas partes dividant. Curandum est enim, ut paci posthabeantur omnia, et cum primis Antiochena Ecclesiae moleatur ; ne in illa sincera pars imbecillis facta, personarum respectu scindatur. Tu vero tandem haec omnia magis ipse quam nos curabis : quandoquidem (quod et auxiliante Deo precor) intelligis omnes fidei qui Ecclesiarum statum concernunt, permittere et commendare ». Haecenus Basilus de legatione Romam mittenda, et Roma postea ad Orientalem Ecclesiam deleganda.

12. *Meletium Antiochenum tuctur Basilus contra Paulinum.* — Ceterum quod spectat ad causam Ecclesiae Antiochena schismate afflictatae Meletii atque Paulini, de quibus pluribus dictum est ; Basilium adversus Paulinum studuisse Meletio, aliae ipsius ad eundem data litterae per ipsum Dorotheum diaconum satis ostendunt ; quae sunt hujusmodi : « Mihi quidem superioribus ad dignitatem tuam litteris sufficere videbatur, si tantum ostenderem, quod populi sancta Antiochena Ecclesia circa fidem robur ad unam oportet concordiam et unitatem conciliari, ut declararet quod pietissimo episcopo Meletio opus sit, quae jam in plures partes dissecta sunt condunare ». Quot enim illic sectae, tot etiam episcopi eidem praefecti erant, nempe Arianus Euzoius, Apollinaris Vitalis, Meletius vero atque Paulinus Catholicis schismate inter se divisus ; quos in unum conciliandos esse Meletio, Basilus eidem favens existimavit ; qui ut in suam sententiam Athanasium quoque traheret, haec de eodem Meletio subdit :

13. « Quoniam vero ipse hic dilectus syndiaconus noster Dorotheus dilucidiorum de rebus istis sibi memoriam quaesivit ; necessario subscripsimus, quoniam et in universo Oriente per preces id agitur et nobis, qui quovis modo illi conjuncti sumus, ut desiderabilem hunc virum Ecclesia videat adhaerentem Domino et fide irreprehensibilem et vita : cui et reliqui nulla ratione comparari queant ; et ut universo (ut ita dicam) Ecclesiae corpori ipse praesit : reliquae vero sunt tanquam desecta particulae : igitur undique et necessarium pariter est et frugiferum isti viro, ut reliqui, perinde atque magni thrivis, minores conciliantur ». Haec Basilus, commendans Athanasii in fide catholica tuenda studium et vigilantiam ; quibus ut in universa Ecclesia recta fides

<sup>1</sup> Basil. epist. L.



firma perstaret, nervis omnibus contendebat, non quidem quod universalis Ecclesiae idem Athanasius episcopum ageret, quem ad tantam rem auxilio indiguisse Romani Pontificis, tum superioribus litteris, tum aliis postea datis apertissime declaravit.

14. *Publica Meletii et Orthodoxorum, ac privata Basilii legatio ad Occidentales et Romanum Pontificem.* — Idemque Basilius ad Meletium ipsum scribens, de eadem Dorothei diaconi ad Romanum Pontificem legatione reddidit eum certiorum his verbis <sup>1</sup>:

« Decretum est, ut hic ipse frater noster Dorotheus syndiacus Romaeque proficiscatur, et permoveat quosdam ex Italia, ut nos invisat; idque per mare, quo eos effugiant, a quibus possent impediri. Intellexi enim, eos qui apud rerum dominos potentes sunt, nihil neque velle illis, neque posse de causa ejectionum suggerere, sed hoc lucro depulare, si nihil in Ecclesiis pejus geri videatur. Igitur si et prudentiae tuae consilium nostrum utile visum fuerit, dignabere et epistolas formare, et monita dare, de quibus oporteat ipsum narrare, et ad quos, et quando, ut fidem habeant litterae et auctoritatem, comprehendentes simul non admodum consentientes, etiamsi non adsint ». Haec ad Meletium Basilius. Qui etiam antea egerat de his cum sanctissimo illo confessore Eusebio Samosateni: cujus quoque consilio illud decretum esset, ut litterae ad Occidentalem Ecclesiam mittendae a se scriberentur, subscriberentur vero ab aliis episcopis orthodoxis: significat enim haec omnia Basilius, ad eundem Meletium ita scribens <sup>2</sup>: « Litteras accepi a pientissimo Eusebio episcopo, quibus mandatur, ut Occidentalibus iterum de quibusdam rebus ecclesiasticis scribatur. Et voluit quidem, ut a nobis scribatur epistola, ab omnibus vero consentientibus subscribatur. Quoniam igitur non inveni quomodo de quibus ille praecepit ut scriberem, commentarium pietatis tuae misi, etc. » Extant ipsae litterae a Meletio quidem scriptae, utpote primario lotius Orientis antistite, subscriptae vero ab aliis orthodoxis episcopis, quas direxerunt per Sabinum in Occidentem, qui una cum Dorotheo Basilii legato profectus est.

15. Porro in dietis Meletii et collegarum orthodoxorum litteris, sicut nominis Meletii, Eusebii, et Basilii nomina sunt expressa, reliqua vero brevitalis causa praeclusa esse in inscriptione videntur, ita et nomen Romani Pontificis desideratur, ad quem primo directas fuisse Romani, quae dicta sunt nuper, satis ostendunt; sic enim se habent <sup>3</sup>:

« Hatis et Gallis, Deo dilectissimis ac sanctissimis fratribus et coadjutoribus in Italia et Gallia unanimis et concordibus episcopis, Meletius, Eusebius, Basilius in Domino salutem.

« Saepe etiam suspirium ex alto cordis editum, solatium aliquod animis indolentibus affert, atque lacrymae erumpentes afflictionis copiam discutiunt. Nobis autem, quod affectus nostros vobis aperimus,

non tantum solatii experimur, quantum gemitus et lacrymae exhibent. Verum quam nos spes etiam melior fovet. Nam forsam si vobis ea quae molesta sunt nuntiemus, incitabimus vos ad nostrum auxilium, quod jandudum a vobis pro Orientalibus Ecclesiis expectavimus, sed nondum sumus assecuti. Deo plane nostra gubernante, secundum invisibilia ejus judicia, qui nos longiori tempore his infestari tentationibus voluit. Non enim ignoratis nostra negotia, fratres honore praecipuo digni, ut quae extremi orbis fines audito perceperint; neque omnino alienos ab affectu fratrum unanimum vos autumo, cum sitis discipuli Apostoli docentis perfectionem legis esse proximi dilectionem. Sed verum quod diximus, justum Dei judicium impetum vestrum cohibuit, qui pro peccatis aequam afflictionem instituerit.

16. « Atqui nunc vos adhortamur, ut veritalis zelo incumbatis, et nostrum condolentiae, ubi didiceritis etiam quae antehac vos latuerunt, a pio fratre nostro Sabino coadjutore; qui vobis poterit etiam quae in epistolis non comprehensa sunt, commemorare; per quem, inquam, virum adhortamur vos, ut viscera miserationis induatis, omnique deposita segnitie, dilectionis studium recipiatis; neque viae longitudinem, neque domus negotia, neque aliud quid humanum causemini. Neque enim una Ecclesia, neque duae vel tres in gravem hanc tempestatem illapsae periclitantur: sed a limbus Illyrici ad Thebaidem usque haereseos malum depascitur; cuius prava semina prius quidem auspicatus Arius sparsit; radicitus autem hinc a multis in medio viris impietatem studiose colentibus, nunc perniciosos fructus generaverunt. Eversa sunt pietatis doctrinae, confusa solutaque pietatis vincula: dominandi libido eorum qui non timeant Dominum, praefecturas invasit, et ex propatulo premium impietatis praefectura proposita est. Qui in graviolem blasphemiam relapsus est, is in populi episcopatum praeter alios eligitur.

17. « Perit gravitas pontificum, pastores cum scientia gregem Domini reliquerunt, dum praefecti distributiones pauperum in propriis usus donaque semper insumunt. Canonum exacta observatio pessumvit: nulla peccandi libertas patet. Nam qui favore humano ad praefecturam devenierunt, eodem ipso favoris gratiam implent. Justum judicium perit; quisque cordis sui desiderio ambulat, malitia immodica, populi immorgeri; praefecti non libere loquuntur; nam qui per homines potestatem acquisiverunt, servi sunt eorum, quorum favore aditi sunt. Jam enim arma belli invicem cultio videbunt sane doctrinae) excogitantur; et privatae immunitas occultantes, pro pietate adum gerere assumunt. Alii vero ob turpissima reprehensionem a se declinantes, populum in contentione accendunt, ut communibus malis sua vita adimere, abscondantque. Quare etiam bellum hoc prava operantium irritum est, dum communem pacem tanquam occultam ipsorum ignominiam detegentem fugiunt.

<sup>1</sup> Basil. epist. LVII. — <sup>2</sup> Idem epist. LVIII. — <sup>3</sup> Idem epist. LXIX.

Ob hac rident infideles, imbecilles fluctant, fides in ambiguo est, ignorantia animis effunditur; quod adulterantes verbum in malitia veritatem videantur imitari. Taceo enim impiorum ora. Omnis blasphemia lingua soluta est: profanata sunt sacra: ex populo qui sane mentis sunt, deprecatorias domos, sive oratoria fugiunt, tanquam impietatis scholas: in solitudine vero ad caelestem hominum cum suspiriis et lacrymis manus attollunt. Ceterum ad nos quoque venerunt, quæ in pluribus civitatibus gesta sunt. Populus cum mulieribus et pueris ipsisque senibus ante portas effusus, sub dio preces fundunt, omnes aeris injurias cum magno animo sustinentes, et auxilium a Domino expectantes.

18. « Que deploratio his calamitatibus digna aut par esse possit? quales lacrymarum fontes his malis sufficient? Quandiu igitur stare quidem adhuc videntur, tandiu adhuc vestigium veteris illius preservatur, priusquam consummatum Ecclesiis naufragium eveniat. Præsens instat jam nobis; instat, inquam, integerrimi fratres: porrigite manus, genua inclinate; commoveantur in vobis fraterna vestra viscera; profundatis lacrymas condolentia, et non negligite dimidium orbis ab erroribus absorptum; non sinite extinguí fidem apud quos primum illuxit. Quid igitur facientes rebus occurretis, et quomodo erga oppressos condolentiam ostendetis; id a nobis nequaquam vos discere oportebat, sed spiritus ipse sanctus vobis suppeditabit; nimirum ut cito auxilium præstetis, quo comprehensos servetis incolumes, et qui adsunt fratres complures. Nam peregrinantes Synodi existant supplementum, ut non solum ex legatorum gravitate, sed etiam proprio numero ad instaurationem fidei fiduciam habeant: qui etiam in Nicæa scriptam a Patribus vestris fidem renovabunt, et hæresim funditus extirpabunt, et Ecclesiis pacifica prædicabunt; eos qui non idem sentiunt, in concordiam ducentes.

19. « Hoc enim nimirum omnium miserimum est, quod et pars quæ sanioris doctrinae esse videtur, invicem divisa est; et circumstant nos persimiles afflictiones iis sane, quæ in Vespasiani obsidione urbi Hierusalem acciderunt. Hujus siquidem populus simul externo bello occupabatur, et simul intestina obsidione ejusdem tribus consumebatur. Nobis autem præter apertum hæreticorum bellum, adhuc etiam ille qui ab unanimitis doctrina existimatis dissidet, ad extremam imbecillitatem Ecclesiæ deduxit; propter quæ a vobis potissimum desideramus, ut qui apostolicam fidem profitentur, schismatibus quæ noverunt dissolutis, deinceps auctoritati Ecclesiæ subjungantur, ut sacrum Christi corpus fiant, omnibus membris ad integritatem reductis. At non solum aliorum bona laudibus extollamus, quod nunc facimus; sed et nostras quoque ipsorum Ecclesiæ inspiciamus, veterem integram doctrinam gloriam adeptas. Absque dubitatione enim summa laude dignum iudico, quod vobis a Domino concessum est, ut fucatum a probato puroque discernatis, Patrum autem fidem sine ulla prævaricatione præ-

dicetis, quam et nos suscepimus, cognovimusque ex apostolicis characteribus formatam, conjuncti quoque ipsi et omnibus, quæ Synodi scriptura regulariter et legitime sunt instituta ». Hucusque Meletii et collegarum epistola, cui subscripserunt reliqui orthodoxi Orientales episcopi: nam de ipsis hæc Meletium ipse Basilius<sup>1</sup> ante monerat his verbis: « Itaque, si videtur epistola ad Orientales necessarium quid complecti, postquam eam fide dignam scripseris, ad nos trans mitte; ut curemus ab omnibus consentientibus subscribi; et charta quam efformaris, locum habeat subscriptionibus accommodatum, quam conjungere possimus ei, quæ a fratre sympresbytero (syndiacono) circumfertur ».

20. Præter hæc litteras erat isdem annexus libellus petitionum, quo explicabatur quid vellent iidem Orientales præstari ab Occidentalibus; quo a Meletio misso, atque a Basilio perspecto, quid amplius illi esset addendum, sic Basilius admonet eadem epistola: « Ego siquidem quoniam causæ summam in commentario inveni ». Sic enim libellum nominat quod et alii *Breve* dixere, *Judicium* vero alii; et paulo post: « Illud vero mihi argumentum velut intactum adhuc esse, locumque dare scribendi visum est; admonere illos ne sine discrimine quorumvis communionem ex Oriente venientium accipiant; sed una semel electa parte reliquos ex consentientium testimonio admittant, et non cuivis sub prætextu orthodoxæ doctrinae fidei formulam scribenti adslipulentur. Nam isto pacto deprehenderentur cum adversariis facientes, qui eadem sæpenumero verba prætexunt quidem, inter se vero pugnant, ut qui plurimum divisi dissidentique fuerint. Ne igitur amplius hæreses eorum qui inter se mutuo dissident, per ipsorum scripta, quæ prætexere et objicere solent, incautos seducant; admonendi sunt, ut arcanas accedentium communionem, et scriptis juxta formam ecclesiasticam comprehensas faciant.

21. Hæc Basilius scribens, cavere cupit ab ipso Romano Pontifice damnum illud, quod sub Liberio illatum est Ecclesiæ Orientali, cum recepsset Eustathium Sebastenum et collegas, eosdemque omnes hæreticos, sed dolose professos Nicenam fidem: nam illi in Oriente reversi, quasi auctoritate Romani Pontificis roborati, hæresim, quam fovebant, liberius prædicarunt. Optat igitur S. Basilius non communicandum facile omnibus ex Oriente Romanis accedentibus, etiamsi viderentur profiteri catholicam fidem, nisi secum litteras afferrent partis illius, quam Pontifex ipse probat; nec eosdem recipi debere, nec item dimitti sine arcanis litteris, nempe formatis. Porro eodem petitionum libello contenta esse ea quoque capita, quorum meminit litteris ad Athanasium scriptis, existimamus.

22. Scriptis et tunc suas privatim Basilius litteras, quas perferendis tradidit eidem saepius nominato Dorotheo; sed sicut præstabat cæteris in scribendo Basilius, ita eisdem litteris eloquentius atque

<sup>1</sup> Basil. epist. LIX.

nervosius calamitosus Orientalis Ecclesiae status ab ipso describitur; quas, ut exactissima tanta legationis cognitio habeatur, et quo loco repositae essent hoc tempore res Orientalis Ecclesiae, plenius intelligatur, hic inflexere operae pretium existimamus; sunt vero huiusmodi<sup>1</sup>:

« Dominus noster Jesus Christus, quoniam omnem Ecclesiam Dei suum ipsius corpus nominari sustinuit, et unumquemque nostrum alterius esse membrum declaravit, dedit quoque nobis, ut erga omnes iuxta membrorum consensum amice simus affecti. Quapropter etiam si habitationibus sumus alter ab altero quam longissime dissiti ac dirempti, ratione tamen conjunctionis huius, propinqui sumus invicem.

« Quoniam igitur pedibus caput dicere non potest: Non estis mihi necessarii: plane neque vos amicitiam nobis renuntiare sustinebitis: sed tantum vos ad commiserationem movebunt afflictiones nostrae, quibus propter peccata nostra traditi sumus, quantum nobis congratulationis affert, quod in pace quam vobis largitus est Dominus, celebres estis. Haec itaque ratione et nunc, et alias dilectionem vestram voce lugubri opprobriavimus, ut nostrae miseriae condoleatis ac succurratis. Verum plane prohibiti estis, ne ad juvandum nos excitaremini: propterea quod ultio divina, qua castigandi eramus, nondum esset impleta. Nam hoc potissimum est, quod requirimus, ut ipsi quoque imperatori per vestram pietatem innotescat orbis nostri perturbatio confusioque. Hoc si factu difficile fuerit, ut vel aliqui vestrum ad visendum et consolandum afflictos veniant, qui ipsis oculis aspiciant calamitatem Orientis, quae auditu percipi nequit; propterea quod nullo vobis sermone res nostras dilucide exprimere possumus.

23. « Persecutio nos apprehendit, fratres colendissimi, persecutionum omnium gravissima. Abiungitur enim pastores, ut greges dispergantur; et quod omnium est durissimum, neque qui affliguntur, per martyrii certitudinem illatas passiones tolerant, neque plebs martyrum loco athletas habet ac venerat, propterea quod Christianorum nomine facti sunt persecutores. Unum jam crimen est, quod vehementer puniunt, si paternis quae traditiones diligenter observet. Ob hanc causam paternis sedibus abiguntur pii, et ad solitudines migrare coguntur. Nulla est apud iudices iniquos eam capitis reverentia: non jam ulla conspiciunt religioe pietatis exercitatio; nulla conversationis iudicium ratio, quae ad Evangelii normam ab adolescentia ad senectam usque legitime pertineat. Sed cum nemo sceleratus sine certis iudiciis condemnatur; episcopi sola intercedende calumnia damnantur, et nulla evidenti probatione assertis ac corroboratis criminationibus, supplicii traduntur. Nonnulli ne noverunt quidem accusatores suos, neque tribunatus viderunt, neque delati sunt primum; sed nocte tempesta abrepti.

in exilium fugati sunt, solitudinis calamitatibus ad mortem usque traditi.

24. « Quae vero ista concomitantur, neminem latent, etiam si nos sileamus; exilia presbyterorum, exilia diaconorum, totiusque cleri depopulationes; necesse enim est, vel adorare imaginem, vel saevae flagitiosorum flammæ tradi, Gemitus plebis, lacrymae continuae, et per singulas domos, et publice omnibus quae patiuntur inter se complorantibus. Nemo enim corde est adeo usque lapideo, ut patre privatus placide ferat se orphanum. Sonitus lamentantium in civitate, sonitus in agris, in viis, in solitudinibus; vox una omnium miseranda ac tristia loquentium. Soblatum est gaudium et letitia spiritualis; in luctum mutatae sunt festivitates nostrae. Domus precationum clausae sunt; altaria cultu spirituali vacant; nulli amplius Christianorum certus; nulla amplius doctorum praesidentia; cessarunt doctrinae salutare; cessarunt panegyres ac festivi conventus publicique; hymnodiae nocturnae non habentur; neque superest beata illa exultatio, qua Domino credentium animae in synaxi ac communione spiritualium charismatum exultantur.

25. « Nobis autem dicere licet, quod in hoc tempore sit neque princeps, neque propheta, neque praeses, neque oblatio, neque incensum, neque locus ubi coram Domino possit offerri sacrificium, ac misericordia acquiri. Haec scientibus scribuntur; propterea quod nulla orbis pars est, quae calamitates nostras ignoret. Quare non putabitis, quod ista vobis docendi vel admonendi diligenter vestrae gratia loquimur: novimus enim quod nostri nunquam sitis oblit, non minus quam mater filiorum uteri sui. Sed quemadmodum qui dolore aliquo occupantur, per gemitus solent relevare merorem; ita et nos facimus. Ut molestiae gravitatem omnibus rejiciamus, multiformes nostras calamitates vestrae dilectioni narramus, si quo pacto ad precandum pro nobis aliquando ferventius permoti, impetretis a Domino, ut nobis placatus concilietur.

26. « Quod si haec tribulationes nos solos pressissent; visum nobis utique fuisset, et silentio has oblegere, et de afflictionibus pro Christo illatis gloriari; quoniam praesentis temporis afflictiones non sunt pares ad gloriam quae futura est, ut reveletur in nobis. Nunc autem metumini, ne quandoque malum hoc acceptis viribus, instar flammæ per accensam et ardentem materiam serpentis seseque effundentis, si quae vicinia sunt corripient et absumpsit, corripit et remota. Haec enim haereseos malum cuncta depascitur; ac periculum est, ne vastatis nostris Ecclesiis, et ad sanam incolatus vestri partem serpat. Nos enim forsitan primum quidem propter exuperans peccatum nostrum crudis istis hostium Christi dentibus, ut absumamur, sumus obiecti. Fortassis autem quod vero propius est quoniam a nostris locis exortum Evangelium regni in totum orbem egressum est, haec ratione communis animarum nostrarum hostis detectionis quoque seminata, quae in eisdem nostris locis initium ces-

<sup>1</sup> Basil. epist. LXX.

perunt, in universum orbem transmittere contendit: nam quibus illuxit cognitionis Christi lumen, super eosdem et impietatis tenebras inducere cogitat.

27. « Afflictiones itaque nostras, vestras reputate, tanquam germani Domini discipuli. Non impugnatur propter pecunias, non propter gloriae splendorem, non propter aliquid aliud rerum temporalium; sed propter commune thesaurum, propter hereditatem paternam, propter sanctam fidem in certaminis procipectu consistimus arrecti. Lugeat nobiscum, o fratres amantes. Occlusa namque apud nos sunt piorum ora, reserata vero est quælibet audax blasphemicaque lingua eorum qui adversus Deum loquuntur injustitiam; columna et stabilimentum veritatis dissipantur. Nos, qui tenuitatis gratia despicimur, fiducia loquendi destituti sumus. Ipsi, quæso, et pro isto populo decertate, et non vestra tantum spectate; quoniam ad portus appulisti tranquillos per gratiam Dei, quæ vos a turbine malorum spirituum protegit: sed et Ecclesiis illis, quæ per tempestatem jactantur, manus porrigite, ne quando omni prorsus destitute auxilio, fidei naufragium patiantur. Ingeniscite nostri gratia. Nam Unigenitus blasphematur, et nemo est qui contradicat: Spiritus sanctus dehonestatur; et qui reprehendere posset, fugatur. Error nullorum deorum obtinuit; magnus apud illos deus est parvus: Filius non naturæ nomen, sed honoris appellatio reputatur: Spiritus sanctus nec ad sanctæ Trinitatis complementum pertinere, nec divinæ beatæque naturæ consors, sed ex creaturarum numero tenere et utrumque Patri et Filio adjectus esse docetur. Quis dabit capiti meo aquam, et palpebris meis fontem lacrymarum? et deplorabo complures dies populum perversis istis doctrinis ad perditionem adactum.

28. « In transversum rapinuntur simpliciorum aures, ac deinceps in consuetudinem transeunt hæreticæ impietatis: in istiusmodi sermonibus doctrinæ plusquam impiæ educantur Ecclesiæ infantes. Nam quid aliud etiam facient? Baptismata sunt apud hæreticos; illi deducunt peregre quovis progredientes, invisunt infirmos, solantur mæstos, adjuvant laborantes et pressos, omnis generis opem afferunt, mysteriorum communionem administrant. Quod omnia per illos dispensantur et perficiuntur, quasi retinaculum quoddam est plebi, quo ad illorum concordiam astringuntur; ita ut brevi temporis discursu, etiam si restituerit aliqua libertas, nulla tamen spes reliqua futura sit ad veritatis iterum agnitionem reducendi eos, qui diuturnæ dilectionis vinculo hæreticis obstricti sunt.

29. « Quapropter complures ex nobis oportebat ad gravitatem vestram accurrere, et munusculumque rerum suarum expositorum fieri. Jam vero et hoc ipsum documentum vobis sit afflictionis ejus, in qua vitam vivimus plane miserabilem; quod ne ad vos quidem detur viam capessere et proficisci. Nam si quis Ecclesiæ suam vel brevissimo momento deseruerit, plebem confestim insidiatoribus expositam relinquet. Verum per gratiam Dei munus misimus

pro multis, pietissimum hunc et dilectum fratrem nostrum Dorotheum sympresbyterum (al. syndiaconum); qui et quæcumque litteris nostris non satis exprimuntur, sua ipsius poterit narratione adimplere; quia et cuncta diligenter pervestigavit, et zelo recte fidei ducitur. Quem ubi pacifice suscepimus, prope ad nos bona nobis studii vestri, quo ad fovendam fraternitatem præditi estis, nuntia referentem remittit. Hactenus ad Occidentales Basilii. At hæc Dorothei legatio fuit privatim a Basilio missa.

30. Præter autem Sabinum directum a Meletio, et Dorotheum legatum a Basilio, his junctum fuisse quoque presbyterum nomine Probum Sacresimum, ejusdem Basilii epistolæ indicant<sup>1</sup>. Porro omnes hæc litteræ etsi ad Occidentales vel Occidentis diversas provincias habeantur inscriptæ; tamen ad ipsum in primis communem Pontificem datas esse, quæ recitata sunt superius ex litteris S. Basilii ad Athanasium, plenissimam fidem faciunt. Desiderantur autem litteræ Athanasii ad ipsum Romanum Pontificem, quarum superius mentio facta est. Quid vero actum sit hæc legatione; illud tantum potuimus invenire; Occidentales scilicet, redditus ad Orientales litteris, eos consolatos esse, bonaque spe pariter roborasse; quod quidem in primis ex ejusdem Basilii litteris ad eosdem postea datis significatur, cum ait<sup>2</sup>: « Tantum cuique vestrum Dominus Deus noster, in quem speravimus, largiatur gratiæ, ut proposita spe potiamini, quanto ipsi gaudio pectora nostra replestis tum per litteras, quas per desideratissimos sympresbyteros nostros scripsistis, tum ex eo quod calamitatibus nostris, tanquam viscera commiserationis induti, condoletis, quemadmodum nobis prædicti fratres indicantur. Nam etsi vulnera nostra eodem modo perseverant; nonnilil tamen inde relevamur, quod paratos habemus medicos, qui velocem ac maturam possunt, si detur opportunitas, doloribus nostris afferre medelam ». Hæc ibi. Et ad Antiochenos<sup>3</sup>: « Sollicitudinem illam, quam pro Ecclesiis Dei geritis, ex parte recreabit desideratissimus, ac religiosissimus frater et consenior noster Sacresimus (Sanctesimus), qui vobis Occidentis erga nos charitatem et affectum exponet; et rursus ex parte animos vestros excitabit, et adhuc amplius provecabit, dum vobis per se ipsum luculenter declarabit, quantum studii ac diligentie res præsentis exposcant. Etenim aliorum quilibet veluti dimidiato de sententiis virorum Occidentalium et statu rerum narravit; ipse vero quoniam sufficiens ad hoc fuit, ut et volumine virorum cognosceret, et de statu rerum exacte inquireret, narrabit vobis omnia, et bonum vestrum studium ad cuncta veluti manu ducet; quo materiam convenientem ad hoc habeatis, ut propositum vestrum perficiatis, quod indesinenter pro Ecclesiis Dei solliciti ostenditis ». Illicusque Basilus.

<sup>1</sup> Basil. epist. x. et LVIII. et in add. ep. XVIII. — <sup>2</sup> Idem. ep. LXXIV. — <sup>3</sup> Idem ep. XVIII. in addit.

31. Rescripserunt pariter Romanus pontifex Damasus et alii episcopi ad Athanasium : quas acceptas ipse litteras , ad Basilium , quo eum consolaretur , in Cappadociam misit. Id quidem ex aliis post hæc ejusdem Basilii ad Occidentales iteratis litteris accipimus , quibus dicitur <sup>1</sup> : « Bonus ille Deus , qui afflictionibus semper solatium adjungit , dedit etiam nunc nobis inter varios dolores modicam quandam consolationem ex litteris , quas a vobis acceptas carissimus Pater noster Athanasius episcopus nobis tradidit , sanæ fidei testimonium , et inoffense unanimitalis et conspirationis demonstrationem referentes : et ut pastores ostenderet Patrum insilere vestigiis , et populum Domini cum scientia pascentes. Hæc omnia me tantum exhilararunt , ut merorem nostrum omnino discusserint , et risum quemdam exiguum animis nostris infuderint a tetrico hoc rerum statu , in quo nunc agimus. Auxit autem nobis solatium Dominus per apprime religiosum filium coadjutorem nostrum Sabinum ; et relatione eorum , quæ apud vos honeste aguntur , animos nostros pavit ». Hæc de his quæ spectant ad præsentis anni a Basilio et aliis Orientalibus orthodoxis episcopis ad Damasum papam , et cæteros Occidentales anti-lites legationem : de aliis autem postea ab eodem Basilio datis ad eosdem Occidentales litteris agemus annis sequentibus , quibus scriptæ fuisse videntur.

32. *Basilius , auctore Athanasio , visitationem episcoporum Cappadociæ suscipit , in qua plures labores et calumnias perpetuit , optinæ pro Ecclesiis statuit*. — Jam vero quæ reliqua sunt Magni Athanasii erga Magnum Basilium officia , ut hic ante obitum ipsius Athanasii recenseamus , ratio a nobis postulat ; quæ sane in medium afferemus , prout ea cum ex ipsius Basilii , tum etiam Athanasii scriptis licuit expiscari. Scribens enim ipse Athanasius ad Joannem et Antiochum presbyteros , hæc de Basilio in fine habet <sup>2</sup> : « Valde autem admiror audaciam eorum , qui non reformidant oblatrare dilecto nostro et vere Dei famulo episcopo Basilio ; cum ex hujusmodi oblatione deprehendi et convinci possint , quod ne Patrum quidem confessionem aut ament , aut amplectantur » : idemque rursum ad Palladium presbyterum <sup>3</sup> : « Quod de monachis Casariensibus significasti , hoc ipsum quoque didici a dilecto nostro Diano , quod graventur et resistant dilecto nostro episcopo Basilio. Tibi certe , quod mihi rem indicasti , gratias ago ; illis vero quæ decuit scripsi , ut veluti filii obsecquantur patri ; nec iis , quæ ille probat , contradicant. Nam si suspectus esset in negotio veritatis , recte pugnarent : sin autem contidunt , ut nos confidimus , eum esse gloriam Ecclesiæ , dum ita decernat pro veritate , et docet eos qui indigent doctrina ; non fas est eum tali homine pugnâ conserere ; sed amandus est potius ob pium animum. Nam ex iis quæ cognovi ex dilecto nostro Diano , nulla de causa eum gravatum ferunt. Ipse enim (ut

plane mihi persuadeo) infirmus efficitur apud infirmos , ut infirmos lucretur. Dilecti autem fratres nostri respicientes ad scopum ejus , quo ad veritatem tendit , glorificent Dominum , quod talem episcopum Cappadociæ dederit , qualem singulæ provinciæ sibi optant. To autem , dilecte , velis iis indicare , ut credant me hæc scripsisse : id enim vos erga patrem benevolentes reddet , et pacem in Ecclesiis conservabit ». Hactenus Athanasius de Basilio ad Palladium. Quæ autem hæc fuerint turbæ et male suspiciones adversus Basilium a suis Casariensibus monachis atque aliæ ab aliis excitatæ , dicemus suo tempore.

33. Talem vero tantamque fidem de Basilio Athanasius concepit , ut eidem injunxerit visitationem episcoporum extra provinciam Cappadociæ positorum , nempe Macedonia et Achaia ; cui et in mandatis dedit , ut lapsos omnes reciperet cum fidei Nicænæ confessione. Testatur id quidem ipse Basilios ad Neocasarienses scribens , cum ait <sup>4</sup> : « Hæc in re non nostro ipsorum erga tales usi sumus iudicio ; sed magis decreta Patrum nostrorum , quibus illi de talibus jam olim quid faciendum sit », nempe in reperiendis lapsis . « statuerunt , sectati sumus. Ego enim cum accepissem beatissimi Patris Athanasii Alexandrini episcopi litteras , quas etiamnum in manibus habeo , et requiruntibus legendas objicio ; quibus ille manifeste edixit , quod si quisquam ex Arianorum hæresi ad nos transire voluerit , admittendum esse , nec quicquam in illo assumendo hasitari debere , si Niceni Concilii fidem contineatur et dogmatis hujus consortes : ille cum mihi omnes tum Macedonia , tum Achaia episcopos allegasset ; necessario arbitratus sum , ut tanto viro propter fidem dignam auctoritatem eorum qui id decreverunt , nimirum in Concilio Alexandrino « obsequerem ; simulque præmium pacis studiosis destinatum adipisci cupiens , eos qui fidem istam continebantur , communicantium parti adscripsi ». Hæc Basilios. Sed inde ipsi et a quibus de re adeo bene gesta negotium facessitum est , vel quanam occasione ? Rem gestam hic referemus.

34. Cum sanctus Basilios minorem Armeniam visitaret , ut gregibus pastoribus destitutus daret episcopos , aliaque ad pietatem spectantia sedulus obiret officia , nempe lapsos in hæresim peritantes catholicæ conciliaret Ecclesiæ ; accidit , ut cum in Nicopolitano in Armenia conventu Eustathium episcopum Sebasteum fidem catholicam probentem ac subseripentem in communionem accepit , ab illius loci episcopo primum , deinde ab aliis in suspensionem collusionis cum Eustathio adduceretur. Re igitur undique dilatata , atque pro monstro habita , opus habuit Basilios scribere apologiam , quam ad Terentium contem misit , quem ex Anniano diximus his temporibus ad colubendos Persas in Armenia cum exercitu in justo protractu stitisse. Ex quibus quidem litteris cum huiusmodi ipsa exactius describeretur ; aliunde petere , vel alius enarrare verbis

<sup>1</sup> Basil. epist. LXI. — <sup>2</sup> Athan. epist. ad Jo. et Antioch. — <sup>3</sup> Idem. sequenti epist.

<sup>4</sup> Basil. epist. LXXXV.

otiosum putamus. At ergo Basilius paulo post exordium ejus epistola ad Terentium scripta<sup>1</sup>:

35. « Alienatus a nobis est episcopus ille, qui nobis cooperationis est gratia datus. Haud enim novi quid reverendissimo fratri nostro Theodoto accidit; qui cum nobis initio pollicitus esset, quod in cunctis adiutor esse vellet, et ea Gerasibus nos Nicopolim deduxisset, ubi nos in civitate vidit, ita est abominatus, et sic sibi a peccatis nostris meliuit, ut nos nec ad matutinas, nec ad vespertinas preces assumere sustinuerit. Qua in re quod ad nos quidem attinet, iuste et vite nostrae convenienter egit: verum laud utiliter communi Ecclesiarum constitutioni consuluit. Hujus autem nobis causam assignavit, quod venerandissimum episcopum Eustathium in communionem receperimus. Est autem quod nos fecimus hujusmodi.

36. « Cum ad Synodum, quae a fratre Theodoto celebratur, vocati, illoque profecti essemus, ut vocationi propter charitatem obtemperaremus; ne ignavi illic et otiosi videremur, studioso curavimus, ut colloquium cum praedicto fratre Eustathio misceremus; proposuimusque illi, quae in causa fidei a Theodoto illi objiciebantur, ac simul ab eo petivimus, ut manifestum nobis faceret, rectam ne fidem sequeretur, quo consortes esse possemus; si vero alienatus esset, ut perspicue sciret nos quoque a se fore abalienatos. Igitur cum multis inter nos ea de re confutissemus, totumque diem illum causam hanc inquirenda consumpsissemus; appetente vespere, alius ab alio avellimur, nulla dum certa colloquii nostri conclusionis posita.

37. Sequenti die rursus mane cidentes, iisdem de rebus disserere copimus. Cum autem et Pemenus et frater, Sebastenus Ecclesiae presbyter accessisset, et adversaria nobis doctrina vehementer urgeret; paulatim nos et ea diluimus, quae nobis objicere videbatur: et illos ad consensionem eorum quae a nobis querebantur, induximus; sic ut per gratiam Domini, ne in minimo quidem a nobis invicem dissidere deprehenderemur. Igitur circa nonam horam ad precandum surreximus, ac Domino gratias egimus, qui dedisset nobis idem et sentire et loqui. Propterea oportebat me scriptam quandam ab eo viro confessionem accipere, quo et adversariis illius manifestaretur consensus, et reliquis sufficienter viri hujus propositum monstraretur. Verum volebam ipse, nulla diligentia cum fratribus, qui circa Theodotum sunt conversi, scriptum fidei ab illis accipere, et dicto Eustathio proponere, ut utraque ista fierent; ipse videlicet rectam fidem confiteretur, et illi de veritate hae persuasi nullam retinerent contradictionis occasionem, si ab ipsis proposita fuissent accepta.

38. « At Theodotus, priusquam cognovisset quam ob causam convenissemus, et quidnam eo colloquio efficeretur, dedignatus est nos amplius vocare ad synodum. Itaque e medio itinere reversi

sumus tristes, quod labores nostros pro pacandis Ecclesiis susceptos, inefficaces reddidisset. Postea cum in Armeniam necessario proficiscendum esset, serenique viri hujus mores et ingenium, ac sub fide digno teste et gestorum reddere rationem et illi satisfacere vellem, veni Gerasa in agrum deo dilectissimi episcopi Meletii, ubi et ipse dictus Theodotus comparebat; atque ibi, quoniam ab ipso fueramus propter Eustathii conjunctionem accusati, quid eo congressu effecissemus, exposui, quod videlicet deprehenderim cum nobiscum sentire per omnia. Cum autem ille affirmaret, eum post discessum nostrum consensum hunc abnegasse; et suis discipulis affirmasse, quod haudquaquam nobis in causa fidei consensisset; respondi ad ista (tu autem, celeberrime virorum, considera, an non iustissime et irrefragabiliter responderim): Ego, inquam, hoc mihi persuadeo, conjectura ex reliqua viri hujus constantia sumpta, haud ita leviter virum illum in contrarium mutari, ut jam contideatur, jam quae diverit, neget; qui etiam in vulgaribus rebus mendacium, perinde ac rem horrendam, aversatur; tantum abest, ut in rebus tanti momenti, et sic apud quosvis celebratis, veritati ullo pacto adversari velit». Haec quidem de Eustathio cum dicat Basilius, haud ita prole tunc hominem novisse visus est, ac postea perspectum habuit: ejus enim deinceps cum mores describit, ut suo loco dicemus, nihil magis eidem atque inconstantiam inhaesisse, constanter exprobat. Sed addidit haec tunc Basilius ad Terentium.

39. « Esto famen vera sint quae a vobis sparguntur; oportet illi scriptum proponere, quod eunctam rectae fidei apodixim continet. Quod si cum dato rescripto consentientem reperero, maneo in illius communionem. Si vero recusantem deprehendero, deficiam ab illius consortio. Cum ista probaret Meletius episcopus, qui Antiochia pulsus illic exul agebat, « et frater Diodorus sympresbyter (nam et ille aderat) consentiens esset; venerandissimus frater Theodotus hortabatur nos, ut Nicopolim descenderemus, et Ecclesiam ipsius inviseremus, ac Satalos usque comitem ipsum itineris reciperemus, sic ut nos Gerasis relinqueret. Ubi vero Nicopolim venimus, oblitus eorum quae a nobis audierat, et quae nobis pactus fuerat, contumeliis illis ac probris, quorum paulo ante mentionem feci, nos iterum affecit, et a se dimisit.

40. « Quomodo igitur, venerandissimum caput, fieri potuisset, ut aliquid eorum quae injungebantur, efficerent, et episcopos Armenia darem, cum ad hunc modum affectus erga me sit is, qui curarum debebat esse consors et particeps? apud quem ego me viros aptos et commodos inventurum sperabam, quod sint in ipsius paroxia et religiosi et prudentes, ac simul linguae hujus periti, et qui reliqua gentis hujus idiomatica sciunt: quorum nomina cognita volens facere, ne quid impedimenti nascatur, quominus alio saltem tempore Armenia prosim». Subdit mox de aliis ad eam visitationem spectantibus.

<sup>1</sup> Basil. ep. st. LX. in addit.

41. Quod autem ad Eustathium in communionem receptum pertinet; exstat apud eundem S. Basilium fidei libelli exemplum, quem ipse tunc Eustathio subscribendum obtulit; cuius est exordium<sup>1</sup>: « Tam illi qui alia haecenus fidei confessione praecipuati ad Orthodoxorum jam unitatem transire volunt, quam qui nunc primum ad veritatis doctrinam et instructionem assumi desiderant, eam fidem docendi sunt, quae in Synodo Nicaeae olim collecta a beatis Patribus conscripta est, etc. » Subjicitur ibi non ipsum tantum Nicaenum symbolum, sed specialis damnatio Marcelli haeresis atque Sabellii, aperiunturque abditissimae Arianorum latebrae, ne quid subterfugii esse posset dolosa impietati: nec non blasphemiae condemnantur in Spiritum sanctum; in cuius libelli fine adiacet ipsius Eustathii tunc his verbis concepta subscriptio: « Eustathius episcopus tibi Basilio. Legi, agnovi, et probavi haec praescripta. Subscripsi autem cum his qui mihi astant fratribus, Phortone, et chorepiscopo Severo, atque aliis nonnullis clericis ». Haec ibi; ex quibus videas haud imprudenter a Basilio Eustathium fuisse receptum.

42. At quid post haec accidit? Cum Eustathius atque socii viderent Basilium a Theodoto in communionem minime recipi, seque cum suis atque repellere; quod spe frustratus esset, nec ex ea a se subscripta fidei professione, quam aucupatus fuerat, gloriam consecutus esset; terga impudenter vertit, et in Basilium verbis jaclare convicia, et scriptis quoque in eum disseminare calumnias aggressus est, quasi de fide haud recte sentiret; hanc suae ipsius rationis causam saepe praetextens, ne levitatis argui posset, curavitque ejusmodi a se scriptas adversas Basilium litteras circumferri. Testatur id quidem ipse Basilius ad eundem Eustathium data epistola, qua suam parat defensionem; ubi haec ad finem ipsius<sup>2</sup>: « Putarunt suaves isti homines impedimento sibi ad acquirendum potentatum nostram fore communionem. Et quoniam quadam fidei subscriptione praecipuati sunt, quam nos illis protulimus, non quod ipsi de illorum sententia haesitaremus (faleor enim) sed quod suspicionibus, quibus apud complures fratres nobiscum concordare laborabant, mederi cuperemus: ne quid ipsis ex ea confessione impediamenti ad hoc, ut ab iis qui nunc dominantur susciperentur, videretur occurrere, communionem nobis denegarent, et pro separationis hujus causa litterarum istarum praetextum commentum sint. Evidentissimum vero eorum quae dico, indicium est, quod cum a nobis deferrent, accusationesque quas volebant contra nos fingerent, litteras circumquaque ad omnes, antequam ad nos miserunt. Septem namque dies prorsus in nostras manus veniret, visa est illorum epistola; et qui illam ab aliis receperant, et alios quoque illam miserunt erant. Nam ita insinuerant, ut unus alteri illam traderet, quo profusus in universam regionem distri-

bueretur ». Haec ipse de vulgatis ab Eustathio et sociis contra se litteris.

43. Quod igitur Basilius tardius sceleratorum hominum fraudes dolosque sensisset, nec Theodoto episcopo Nicopolitano ista monenti acquievisset: facti sero poenitent, hujusmodi ad eundem Theodotum litteras dedit<sup>3</sup>:

« Recte nos et competenter reprehendis, venerandissime et revera desideratissime frater, propterea quod ab eo tempore, quo a reverentia tua propositiones illas de fide ad Eustathium ferentes discessimus, nihil tibi nec modicum nec magnum de causa illius significavimus. Ego vero id non ob eam causam feci, quod susque deque faciam, quasi contemptibilia, quae in nos ille commisit; sed quod fama illorum apud quosvis passim pervagata est; et nemo sit qui opus habeat, ut a nobis, quodnam sit viri hujus propositum discat. Nam hoc et ipse curavit, velut metueus, ne paucos habeat sententiae suae testes ac consocios: ideoque et ad quosvis continens epistolas suas adversus nos scriptas emisit. Itaque a communione nostra se ipse avulsit; quandoquidem nec in locum determinatum convenire nobiscum sustinuit, nec discipulos suos (quod tunc pollicitus fuerat) adduxit. Sed nos etiam in frequentissimis Synodis perstrinxit una cum Theophilo Cilice, unda et manifesta blasphemica, quasi aliena a doctrina sua animis plebis insinuet dogmata. Sufficiebant quidem et ista ad dissolvendam omnem nostram conjunctionem. Postquam vero et in Ciliciam venit, ibique cum Gelasio quodam degens, fidem illi exposuit, quae a solo Ario, vel germano aliquo ejus discipulo conscribi debuisset; tum adhuc amplius ad separationem et disjunctionem obfirmati sumus, cogitantes fieri non posse, ut vel pellem suam unquam mulet Aethiops, vel maculas suas pardus; vel qui perversus est dogmatibus innutritus, malum haereseos abstergere queat.

44. « Et tamen ultra haec et illud temeritatis ausus est. Scripsit contra nos, imo conscripsit sermones prolixos, omnis generis conviciis et sycephantibus repletos; quibus haecenus nihil respondimus, propterea quod ab Apostolo docemur ne nos ipsi ulciscamur, sed locum iis deremus. Et simul uti de profunditate hypocritarum cogitamus, quia se nobis toto tempore blandiusculis insinuant, stupore quodam praeconsideratione corripiantur. Nam clamsi nihil illorum esset; tamen quod jam recens ausus est, cui non horrorem, et omnimodam vii hujus abominationem menteret? qui, sicut audio, modo verus est rumor et non figmentum de laboribus grana compositum, etiam manuum quibusdam deum imponere praesumpsit, quod nemo unquam ex haeceticis fecisse videtur. Itaque quomodo fieri potest, ut tanta placide letamur, et vii hujus debita curacula esse putemus? Quare videte ne falsis sermonibus seducamini, neve praetextibus vactorum istorum omnia ad malum facillime excipientium fidem ac-

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXVIII. — <sup>2</sup> Idem epist. LXXIX.

<sup>3</sup> Basil. epist. LV. in addit.

commodetis. Ista quomodo in nullo discrimine ponemus? Scias itaque, desideratissime ac venerandissime, haud conscium me esse, quod nunquam tantum doloris animo meo conceperim, quantum nunc ex eo patior, quod ecclesiasticas leges confundi percipio. Verum id mihi precare, ut largiatur nobis Dominus, nihil ex affectibus irae moliri, sed retinere dilectionem, quæ nihil agit perperam, nec inflatur. Etenim vide, quomodo qui illa carent, supra humanæ mediocritatis mensuram elati turpiter et indecenter vivant, ea facere præsumentes, quorum nulla præteritum tempus habet exempla. Hactenus ad Theodotum Basilius, quem ei minime auscultasse penituit.

43. Vix credi potest, quantum hæc ad aliquod spatium temporis Basilii famæ attulerint detrimenti; quod et ex eo probe possumus intelligere: nam si qui plus satis perspectum habuere Basilium, nempe monachi ipsius alumni, scandalum haud leve passi sunt; atque adeo, ut opus fuerit (quod nuper dictum est) Athanasium ad eodem atque alios pro Basilii integritate litteras dare, ut eos retineret cum Basilio communione conjunctos; quid putas cæteris evenisse, quibus Basilii fama tantum cognita esset? Quid vero de eo existimasse censes qui fluctuarent? Quid denique ipsos hostes Basilii his adiecisse credendum, quod infensorum animorum sit levia reddere gravia, et parva maxima? Sed illud plane in Basilio admirandum apparuit, absolutissimo christiano philosopho dignum, cujus est dare locum iræ, nec proprias ulcisci injurias: cum se (quod fatetur in recitatis litteris ad Theodotum) adversus Eustathium mirum in modum animo exacerbatum sentiret; ne suam defensionem iræ percitus insulturnet (probe noscens, quod ira viri justitiam Dei non operatur, triennio se continui, stylumque incitatum represit, ne in Eustathium præcepit excurreret.

46. Id quidem ipse Basilius ea de re ad suos monachos scribens testatur his verbis <sup>1</sup>: «Tertius jam annus hic est, ex quo a calumniatoribus notatus accusationis flagella sustinere coepi; hoc uno contentus, quod Dominum habeo secretorum cognitorum, ac calumnie istius testem. Quoniam vero multos jam silentium nostrum eo rapuisse video, ut ex illo intentatas calumnias confirmariant; nosque non lenitatis ac patientiæ gratia, sed quod ad expromendam veritatem os aperte nuntiique ausim, eoque scire me arbitrentur; ob eam vobis causam scribere conatus sum, etc.» Sed et ad ipsum nebulationem Eustathium tandem scribens <sup>2</sup> sic exorditur: «Tempus esse facendi, et tempus loquendi, sermo est Ecclesiæ <sup>3</sup>. At nunc igitur quoniam abunde satis silentii hactenus præcessit, opportuum deinceps est, ut ad patefactionem eorum que ignorantur, eos nostrum aperiamus»: et paulo post: «Nobis igitur jam in tertium usque silentii annum imitabilis visa est Prophete gloriatio illa, qua dicit <sup>4</sup>:

Factus sum quasi homo non audiens, et non habens in ore suo redargutiones. Quocirca in profundo peccatoris nostri dolorem, quem incussit calumnia, inclusum tenuimus, etc.»

47. At id tolerandum plane videri potuisset, si Orientales tantum oras ejusmodi de Basilio conflata calumnia pervasisset; sed fama volans, terras oberans, trans mare quoque penetrans, oras Occidentales etiam velocior vento pertigit. Unde evenit, ut studium illud Damasi Romani pontificis erga Basilium, quod litteris demonstrarat, et officium quod pollicitus fuerat, nonnihil refrigerit; adeo ut sæpe ipsum, clamantem licet, minime exaudierit, accedentibus aliis insuper adversus eundem Basilium sparsis haud levioris momenti rumoribus, de quibus singulis modo opportuna occasione dicendum.

48. Atque in primis illud in medium adducendum, eundem Basilium ab Arianiis accusatum, quod litteras dederit ad Apollinarem: hoc namque anno, nempe sequenti a gravissima illa, quam passus est agritudine, id accidisse, idem Basilius ad Patrophilum scribens affirmat <sup>1</sup>; adeo ut eodem ferme tempore ipse in crimen adductus sit de communicatione inita cum Eustathio, et de scriptis litteris ad Apollinarem; ejus rei causa complures se a Basilii communione subtraxerunt. Agit de his ipse in dicta epistola ad Patrophilum, hisce scilicet verbis: «Haud vero multum temporis intercessit, confestim in Cileiciam legatio, atque inde reditus, moxque litteræ adsunt, communionem nobis denegantes. Abruptionis autem hujus ac secessus causam assignandum, quod Apollinari scripsimus, et quod symphysterum nostrum Diodorum habeamus consortem.

49. «Ego vero Apollinarem quidem nunquam putavi inimicum esse; imo sunt quadam, quorum gratia virum veneror etiam; at me homini non ita conjunxi, ut ipsius velim in me recipere crimina, cum et ipse quadam habeam, quæ in illo reprehendo propter nonnullos illius codices, quos legi. De Spiritu sancto vero non novi me vel petiisse ab ipso vel ultro missum accepisse librum. Audio tamen ipsum, omnium eorum qui libros conscribunt, esse verborosissimum. Legi autem paucos illius commentarios: non enim mihi quæ hujusmodi sunt, seculari vacat. Et alioqui eo sum ingenio, ut haud facile neoterica admittam; quemadmodum et corporis mei imbecillitas haud patitur, ut vel divinis Scriptoris cum diligentia, et ut dignum est, immorer. Quid ergo mea interest, si quisquam aliquid conscripserit, quod cuiquam displicet? quoniam, si ita fieri oportet, ut alius pro alio rationem reddat, qui me propter Apollinarem culpât, rationem nobis reddat pro Ario præceptore suo, et pro discipulo suo Aetio. Nos vero neque præceptoris neque discipuli loco nunquam fuimus isti viro, cujus in nos vitia contorquent et revolvunt». Hæc de Apollinare, ad quem scripserat Basilius, quod nondum damnatus

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXII. — <sup>2</sup> Idem epist. LXXIX. — <sup>3</sup> Eccl. I. I. — Psalm. XXXVII.

<sup>4</sup> Basil. epist. LXXII.



esset; sed de consuetudine cum Diodoro hæc subdit: « Porro Diodorum, tanquam beati Silvani alumnum primum suscepimus, nunc vero diligimus et complectimur propter sermonis quem habet gratiam, per q. am multi eorum qui virum audimus, meliores redduntur ». Hæc de his Basilus.

50. Quod autem ad Apollinarem spectat; antequam Romæ in Concilio damnaretur a Damaso, nequaquam ut hæreticus vitabatur: nam de eodem S. Hieronymus sic ad Pammiachium<sup>1</sup>: « Apollinarium Laodicenum audiavi Antiochiæ frequenter et colui; et cum me in sanctis Scripturis erudiret, nunquam illius contentiosum super sensu dogma suscepi, etc. » Eum enim in divinis litteris suum fuisse magistrum, ingenue profitetur. Imo et, quod his amplius existimari debet, ipse Damasus Vitalem primarium Apollinaris discipulum, ab ejusque sectæ hominibus factum postea episcopum Antiochenum, dolose profitentem Romæ catholicam fidem, recepit, eisdemque litteras communicatorias tradidit: sed postquam rem scivit, perspectamque habuit illius hæresim, ipsum cum suis omnibus Romæ damnavit, ut Gregorius Nazianzenus testatur, cum de sua cum Vitale vel Apollinare consuetudine se excusat: mirum quod eo tempore illos receperit, quo et a Damaso Vitalis admissus fuerat; rejecerit autem, cum ab eodem Romano Pontifice pariter damnatus fuit: hæc ipse ploribus ad Cleonum<sup>2</sup>; sed de his fusiùs agendum inferius. Modo pro his omnibus Justiniani imperatoris sententia satisfaciat ita dicentis<sup>3</sup>: « Invenimus quod multi sancti-rum Patrum quosdam hæreticos collaudaverunt, sicut et S. Damasus et Athanasius et Basilus Apollinarem, et S. Leo Eutychen; et non propter hoc hæretici facti sunt; sed cognita eorum impetate, anathemate condemnarunt ». Hæc Justinianus.

51. Rursum vero ad eumdem id genus ærumnarum Basilii illud accessit, quod Athanasius Ancyranus episcopus, spectatæ fidei vir et integritatis, in ipsum vehementer commotus est; adeo ut etiam illi graviter fuerit comminatus, quod audisset quandam ab eo esse conscripta fidei catholice adversantia. Quod cum rescivisset Basilus, et quamvis illa essent scripta ignoraret; cupiens de his reddi certior, ad ipsum litteras dedit, in quibus hæc<sup>4</sup> inter alia: « Nunc vero ejusnam auribus non obstrepiet eorum, qui negotiorum quorundam gratia quandoque ad vos accedunt, quasi novia quedam scripserimus, aut scribentibus alius subscripserimus? Nam isto te verbo usum esse ferunt, qui tua ad verbum referunt. Me sane, quæ mentem meam multis ac variis cogitationibus distrabant, nihil magis quam stupidum relinquant. Itaque et tale quid suspicari cepti, ne forsitan hæreticorum quisquam nomen meum commendationibus suis subdole adscripserit, atque ita rectitudinem tuam contristarit, et ad istam vo-

cem », nempe comminationis, « emittendam induxerit »; et in fine: « Liberalis autem nos ab hoc stupore, si quibus de causis ad istam adversus nos injuriam permotus sis, aperte significare volueris ». Et alii rursum ad eum datis litteris<sup>5</sup> de calumniis quibus undique exagitatur, illud Athanasio ingerit, ne adeo facile absque alterius partis defensione in quemquam sententiam ferat, ista perbelle suggerens: « Cum, inquit, omnino audierimus; si nihil aliud, vel illud Alexandri saltem dicemus: alteram auriculam delato, sive calumniam perperso, sinceram et integram conservamus ». Hæc ipse. Certe quidem magna erant hæc cruciamenta Basilii. Nam male audire apud hæreticos, gloria loco ducendum erat; sed apud præclaros fidei catholice defensores ejusmodi dictari atque credi, his præsertim temporibus, cum hujusmodi disseminata calumnie in grave totius Catholice Ecclesie præjudicium vertentur, intolerandum plane et quovis supplicio gravius videri poterat.

52. Qualis enim quantusve fuerit Athanasius isle episcopus Ecclesie Ancyranæ post Basilium illum hæreticum sæpe damnatum, cum a Sozomeno<sup>6</sup> inter præclaros fidei catholice defensores adnumeretur: quæ de eodem postea luculento ipsius Basilii stylo describantur, accipe: Basilus enim ubi audisset eum vita functum, ad Ancyranam Ecclesiam de ejus obitu consolatorias scribens litteras, hæc inter alia de ipso habet<sup>7</sup>: « Mortuus est qui columna erat et stabilimentum Ecclesie; imo magis ad beatam vitam subdatus, a nobis abcessit. Haud parum autem periculi est, ne subtrac-to hoc fundamentum, simul cum illo multi decendant; et quæ in nonnullis sunt putrida ac marcida, manifesta fiant. Clausum est os, quod hactenus et competenti fiducia et sermonibus gratiæ ad fraternitatis edificationem scaturivit. Abiata sunt consilia mentis, quæ revera divinitus agitabantur. O quoties animum meum accusabo eum me ipsum) nonnihil contra hunc virum indignationis subiti, quod totus hoc desiderio tenebatur, ut dissolveretur et esset cum Christo, nec hoc plaris faciebat, ut diutius propter nos in carne maneret »! Hæc et alia plura Basilus, dum agere ferret, nulla admissa animi consolatione, tantum virum abreptum; ex quibus plane ejusdem Basilii mentis candorem animumque christianum inspicias, et quo omnis confectum injuste ab eo passa calumnia excussus est pulvis, et irrogatæ comminationis horror extensus, cum eundem de veritate redditum certiorum ac persuasum coluerit postea, ampliusque dileverit.

53. At an hic finis calumnarum undique in Basilium congestarum? numme gentium, uno his acerbiores ipsum exercuerant: siquidem illæ magis urgent vexationes, quæ a propinquioribus irrogantur; quæ et eo redduntur acerbiores, quo diuturnius in adversarium animus insidens, duritiem

<sup>1</sup> Hieron. epist. lxxv. — <sup>2</sup> Gregor. Nazianz. epist. ii. ad Cleon. advers. Apollinar. — <sup>3</sup> Justin. imp. in edicto lib. confess. ad Joannem papam. — <sup>4</sup> Basil. epist. lxxv.

<sup>5</sup> Basil. epist. lxxv. — <sup>6</sup> Sozomen. lib. v. cap. 17. — <sup>7</sup> Basil. epist. cxviii.

quamdam, lapidum instar contrahunt, ut frangi quavis arte minime valeant. Ex quo enim (ut diximus) Basilium cum Gregorio agebat in Pontica solitudine, hæreticorum quorundam calumniis factum est, ut suorum Neocæsariensium, penes quos educatus fuerat, ex quibus et paternum genus ducebat, grave expertus sit odium; quod cum nullo litterarum interminio potuerit delinire, jam factus episcopus acerbius recruduisse sensit; utpote qui vitaretur ab illis ut hæreticus et consortio pollutus hæreticorum. Cujus rei causa egregiam illam ad eos epistolam <sup>1</sup> scribere, qua se illis catholice esse fidei integerrimum professorem argumentis plurimis demonstraret, coactus est; ac primum illo : « Sunt, inquit, iidem et nobis et vobis doctores mysteriorum Dei, et spirituales patres, qui vestram ab initio fundaverunt Ecclesiam; Gregorium dico priscum illum », cognomento Thaumaturgum, « et quotquot post ipsum episcopalem apud vos sedem susceperunt; qui ordine succedaneo, instar astrorum exorti, iisdem ingressi sunt vestigiis, ita ut hand facile sit volentibus conversationis ipsorum indicia deserere » : et post multa hæc subdit : « Fidei vero nostræ quæ potuit evidentior esse probatio, quam quod a nutrice beata femina, quæ ex vestro gremio progressa est (Macrinam dico, illustrem illam), educati sumus, a qua et beatissimi Gregorii verba, quæ memorie beneficio ad illius usque ætatem servata ipsa retinuit, edocti sumus, quibus illa nos adhuc infantes tanquam pietatis dogmatibus finxit atque formavit »? Quam quidem fidem semper servasse impollutam ostendit, cum addit :

54. « Neque, inquit, mentem nostram unquam execranda Arianorum blasphemiam polluimus; sed si nonnullos aliquando Arian discipulos ad communionem assumpsimus; ita illos admisimus, ut morbum suum quam intime celantes, pietatis verba loquerentur, vel certe doctrinæ nostræ nihil obducantur ». Seque in his addit secutum canones sanctorum Patrum, necnon iussionem Magni Athanasii episcopi Alexandrini. Denique ex communione episcoporum totius Ecclesiæ se esse orthodoxum docet, hisce ad postremum positis verbis : « Fuerat, inquit, iustus res nostras astimare, non ex uno aut altero eorum qui ad veritatem hand recto pede ingrediuntur, sed ex multitudine totius orbis episcoporum, qui gratia Christi conjuncti sunt nobis. Requiritur vero Pisida, Licaones, Isauri, Phryges, et qui utriusque sunt Armeniæ, quotquot vicini nobis sunt, Macedones, Achaï, Galli, Hlyrici, Hispani, tota simul Italia, Siculi, Afri, et qui in Ægypto adhuc sani sunt, et quæ reliqua portio est Syriæ; qui quidem litteras ad nos mittunt », nempe communicatores, « et vicissim a nobis recipiunt; ex quibus cum qui illinc ad nos feruntur, tum quæ vice versa istinc ad ipsos mittuntur, cognoscere potestis, quod unanimis omnes eodemque sensu præditi sumus, itaque si quisquam communionem no-

stram fugit, ne prudentiam vestram lateat ab universa illius Ecclesiæ sese divulsisse. Attendite igitur, fratres, cum quibus communicetis; postquam a nobis excludimini, quis deinceps nos sit agnitus ». Hæc et alia ad suos Neocæsarienses Basilium calumniis undique obrutus.

55. Sed quid his deterius accidit catholicam fidem defendenti Basilio? Dum adversus Sabellium atque Marcellum concionibus sæpe dimicans, tres in Trinitate distinctas hypostasies, sive subsistentias ad invicem per se singulas distinctas niteretur demonstrare; qui adstant auditores, ut eum carperent, non ut dissederent, inde arripientes occasionem diffamandi Basilium, aiebat ipsum esse trium deorum assertorem. Unde cum hæc in fidelium aures illapsa, audientium animos nonnihil admiratione perculerint, opus fuit, ut frequenti populo ambonem descendens, se deorum trium cultorem nunquam fuisse vel assertorem, publica assertionem omnibus redderet exploratum; extat ipsa Basilii oratio, ejus est titulus : « Adversus eos qui calumniantur, quod tres deos colamus, etc. »

56. His accessit calumnia alia huic minime impar, quæ adversarii Basilio turpissimam notam inusserunt : ipsum nempe contra catholicam assertionem male credere de Spiritu sancto : quæ quidem Basilio infamia irrogata, non tantum in civitatum populis jaclabatur, sed ipsos in Ponticis desertis latentes monachos ejusdem Basilii alumnos pervaserat : hæc enim una cum aliis, quorum superius facta mentio est, adeo Basilii monachos perturbavit, ut parum abfuerit, quin ab ejus communiōe, tanquam hæretici, se divulserint. Penes quos de omnibus idem Basilium defensionem litteris instituens, inter alia de his quæ ad rem hanc spectare videbantur, hæc habet <sup>1</sup> : « Traducunt, inquit, nos, quasi insolens ac novum quiddam de Spiritu sancto doceamus. Rogate igitur ipsos, quæ sit illa nostra insolentia. Nos enim, quod et accepimus, Paraclætum Patri et Filio conjunctum, non creaturæ communeratum esse, confitemur. In Patrem namque et Filium ac in Spiritum sanctum credimus. Denique in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti baptizamur. Quapropter nunquam a conjunctione Patris et Filii Paraclætum separamus, etc. » Plura subiungit de conglorificatione in una Deitate Spiritus sancti cum Patre et Filio; atque addens ad suam defensionem, demum eos admonens, ne calumniatoribus aures præbeant, hæc subdit : « Si vero nos in reddenda ratione deliquere senseritis, tum demum accusatoribus nostris tanquam veracibus fidem habebitis. Vigilant illi in hoc ut nobis noceant, etc. » Sic namque Basilium iustissimæ causæ fidens, innocentie protectione securus suam parat defensionem.

57. At res tanta hand ita levioris negotii videbatur, quæ brevibus litteris curari posset. Quamobrem exigentibus illis, scripsit ad eosdem Basilium libellum de vera ac pia fide (ut ejusdem præ se fert

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXV.

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXIII.

titulus) egregium sane opus : quo quidem quantum abhorrerit a novitate, ejus ab adversariis insimulabatur, in primis declarat his verbis <sup>1</sup> : « Quae ejus generis essent, ut praeter vocis novitatem, sensum etiam nobis novum atque inusitatum afferrent, et apud sanctos viros nusquam in usu fuisse reperirentur, haec omnia veluti peregrina atque a pia fide penitus aliena repudiarem atque aversar ». Sic ipse ; atque demum ad calcem operis : « Ille, inquit, sunt quae a vestra pietate admonitus necessario mihi duxi facienda, ut ad vos in postremis perscriberem, sensumque animi super his rebus mei vobis et per vos fratribus iis qui in Christo sunt explicarem ; utque et vestris et illorum animis omni ex parte satisfaceret in nomine Domini nostri Jesu Christi : quo omnis prorsus omnibus de fide nostra dubitatio tolleretur, orla fortasse propter diversam rationem eorum, quae alias alio modo exposita a nobis sunt. Quae res eo nimirum usu venit, quod necessario assidue cogebamur adversus proposita nobis a pietatis vere impugnatoribus argumenta, ut quaeque ab ipsis in medium afferbantur, depugnare ; neque cuiquam esset causa cur fluctuaret ; summe contra aditantes illos, qui quae aliena sunt, nobis attribuant ; aut sepe numero etiam quo facilius simpliciores in sententiam suam rapiant, depravate sur ipsorum mentis fragiliosa commenta falso nobis affingunt, etc. » Sane quidem calumnia haec erat ingens, ut Basilio Eunomiani impingerent doctrinae novitatem ; cum e contra ipsi more haereticorum, se docere quae a maioribus acceperant, magna ostentatione jactarent. Erant enim haec verba Eunomii <sup>2</sup> haeresiarchae in sermonis ipsius exordio : « Eam quae jamdum apud Patres obtinuit pia traditio, tanquam amissam quandam et regulam exponendo praemittamus, etc. » Peculiare sane est haereticis, cum impugnant traditiones antiquas, nihilominus se earundem vindices profiteri, quod sciant novitatem fore ab omnibus explodendam.

58. Porro quod ad Basilium pertinet ; dum undique in se conflari calumnias, et non ab hostibus tantum, sed a proxime sibi studio atque affectione conjunctis, fideique professione cohaerentibus in suspicionem haereseos adduci videret ; factum est (quod ipse testatur) ut nemini jam se propemodum crederet, omnesque pariter vereretur, ac dolorem immensum in penetrabilibus cordis oculis, illum merore deoqueret : quod cum nihil penes se ab ipsis convulvis antiquis fuerit, quam catholicam fidem illibalam in omnibus conservare, ejus tamen praevicator desertorque saepius et a pluribus accusaretur. Deplorat ipse ejusmodi suae ipsius vitae infelicis conditionem in literis ad Eustadium redditis, cum haec ait <sup>3</sup> : « Posteaquam vero ad gubernandam Ecclesiam vocali sumus ; qui nobis quasi praetextu adjutorii, et communions charitatem concernentis, additi sunt custodes et speculato-

res, tacebo ; ne videar vel me ipsum traducere, quasi qui nulli fidem habendam pronuntiem ; aut certe si persuaderem, inhumanitatis causam darem credentibus : quod et mihi ipsi prope accidisset, nisi me propere miserationes Dei praeservassent. Nam parum aberat, quin erga quosvis in id suspicionis incidissem, ut putassem nihil in quoquam esse fidei ; propterea quod animus meus subdolis quorundam actionibus percussus erat ; attamen videbatur interea nobis aliquis esse praetextus ejus necessitudinis, quam cum illis habebam. Contulimus vero semel atque iterum de dogmatibus ; nec putavimus fugiendos esse una nobiscum consentientes. Nam deprehendi nos utrumque idem loqui de fide in Deum, quod illi perpetuo ex nobis audierant. Licet enim reliqua vita nostra digna sit cujus gratia ingemiscamus ; de hoc tamen uno in Domino gloriari ausim, quod nunquam falsas opiniones habuerim de Deo, neque aliter sentiendo animi postea judicium mutaverim ; sed quam a puero sententiam de Deo a beata matre, deinde et nutrice mea Macrina recepi, illam justis incrementis auctam et adultam in me ipso conservavi ». Haec et alia id genus Basilii.

59. Quod autem spectat ad circumstantes et observantes eum semper exploratores, ut ipsum caperent (quod Pharisaorum munus erat, cum inter eos Dominus Jesus Christus versaretur) in sermone ; cum iidem aliquando concionanti Basilio arrectis auribus astarent, verbaque singula expenderent iniqua lance, unde ipsum calumniandi quamlibet occasionem caperent : detegens eos Basilii, adversus Sabellianos pro concione disserens, inter concionandum sic eos affatus est <sup>4</sup> : « Ego vero absque ulla curiosa investigatione assensum illis praebui ; ita et auditoribus tradere vellem, ut non semper de iisdem reddenda mihi esset ratio ; sed ut ex una confessione persuasos haberem discipulos. Quoniam vero nos circumdatis iudices magis quam discipuli, ut experimentum de nobis capitis, non ut aliquid a nobis discatis ; necessarium est, ut objectionibus quidem, velut in ius vocati, respondeamus ». Idemque saepe alias conperitur de circumstantibus in auditorio exploratoribus, sicuti illa oratione, quam habuit adversus calumniatores, ubi ait : « Plurimi praesentium exploratores magis sunt eorum quae dicuntur, quam discipuli eorum quae docentur ; et doctrinae verbi non requirunt ad additionem praesentium, sed ad calumnias insidiantium ». Haec ipse. Caterum se in omnibus custodem esse antiquarum traditionum, post assertam in dicta oratione contra Sabellianos, testatamque divinitatem Spiritus sancti, haec subdit : « Dominus ita docuit, apostoli praedicaverunt, Patres observarunt, martyres confirmarunt ; satis tibi sit ut dicas quemadmodum edoctus es ». Appendicem autem hanc ad argumenta apposuit sanctus Basilius, ut coram ipsis illatum calumniam refelleret, qua illi dicere consueverant, novitate vocum delectari Basilium, quem constaret esse anti-

<sup>1</sup> Basil. de vera ac pia fide. — <sup>2</sup> Apud Basil. adv. Eunom. lib. 1. —

<sup>3</sup> Basil. epist. LXXXIX.

<sup>4</sup> Basil. orat. contra Sabell.

quitatis ecclesiasticae observantissimum : quippe qui perstringens Eunomianos hæreticos impugnantes divinitatem Spiritus sancti, totus in eo est, ut demonstret eam semper fuisse in Ecclesia prædicatam, in sacro nimirum hymno glorificationis, atque ipsa forma baptismi.

60. Sed quid accidit his circumdato, dum concionaretur, feris bestis S. Basilio? Equidem licet prudentis ac sanæ mentis hominis sit, omne in dicendo cavere mendacium, erroremque vitare; haud tamen in cuiusquam sapientis viribus repositum est (quod id in aliena potestate situm sit a calumniis esse liberum. Etenim præter alias ab adversariis illatas illi calumnias, ea recens accessit, quæ plus cæteris ipsum exagitavit : cum unius vocule, minimæ scilicet dictionis occasione ab eodem Basilio pro concione prolata, ab adversariis vero tanquam lucrum iogens obviis arrepta manibus, ingentes in eum concitate sunt turbæ. Quomodo autem res se habuerit, Gregorius Nazianzenus, scripta eo argumento ad ipsum epistola, exacte recenset : quæ sic se habet :

61. « Ego te pro vitæ duce, pro fidei ac dogmatum magistro, et quicquid præclari a quoquam dici potest, tum antiquitus habui, tum nunc habeo. Etsi quis alius tuarum laudum prædicator est, omnino vel mecum est, vel post me. Usque adeo me tibi devinxit pietas tua, atque adeo sincere et ex animo sum tuus. Nec vero hoc mirum videri debet; nam ubi amplior vitæ consuetudo est, illic quoque amplius est experimentum, ubi autem uberius est experimentum, illic etiam perfectius est testimonium : et siquidem alium ex hac vita fructum capio, hunc ex amicitia tua et confuturnio colligo. At de his rebus ita sentio, utinamque sentiam. Quæ autem nunc scribo, invitus quidem scribo, sed tamen scribam.

« Ac mihi eo nomine minime succenseas velim : aut admodum ipse acerbè feram, si fidem tibi non fecero, me hæc lenivelo animo loqui, atque ad te scribere. Multi nos ut circa fidem parum firmos accensant, quotquot nimirum (idque merito) res nostras communes utriusque esse censent. Atque alii quidem plane nos impietatis insinulant, alii timiditatis : impietatis quidem, qui nec sanam doctrinam a nobis promulgari credunt, sibi que persuadent : timiditatis autem, qui nobis dissimulationis prævaricationisque crimen impingunt. Aliorum sermones quid referre attinet? Quod vero nuper accidit, tibi exponam.

62. « Convivium celebrabatur, cui non pauci illustres viri intererant, nobisque amicitia conjuncti, atque inter eos vir quidam pietatis nomen habitumque præ se ferens. Nondum compotari ceptum erat, cum, ut in convivis accidere solet, de nobis sermo excitetur, iustar ejusdem adventitiæ rei in medium propositus. Omnibus porro virtutes tuas magnifice prædicantibus, nosque etiam, ut isdem

vite studiis deditos adjungentibus, amicitiamque nostram et Athenas commemorantibus, in rebusque omnibus concordiam, animorumque conspirationem : grave quoddam facinus hic philosophus edit.

« Quidnam hoc (inquit admodum furiose exclamans, o viri, quomodo insigniter mendaces et assentatores estis? Cæterea quidem laudentur viri isti, si ita lubet, nec ipse sane contradico : cæterum, quod maximum est, non illis concedam. Orthodoxiæ nomine frustra laudatur Basilius, frustra Gregorius : ille quidem, quia veritatem suis disputationibus prodidit; hic quia tolerantia sua proditiōis socium se præbet. Hic ego : Unde hoc, o homo vane, atque amentia nove Dathan et Abiron? Unde nobis dogmatum promulgator venis? Quomodo tantarum rerum iudicem te ipsum facis?

63. « Tum ille : Ex Eupseychii martyris conventu nunc venio, eumque dicti mei læstem habeo (sic enim se res habebat), atque illic Basilium Magnum audivi de Patre quidem et Filio optime ac præstantissimè, atque ut vix quisquam alius facere queat, disserentem, Spiritum sanctum autem convellentem ac disjicientem. Ac similitudinem quandam adiciebat a fluviiis petitam, qui rupes cursim prætercuntes arenosa loca excavant. Et cur tandem, vir egregie (inquit me intuens) tu quidem jam perspicuis verbis Spiritum sanctum Deum esse doces (simulque vocem quandam meam commemoravit, cum ego ut in frequentissimo actu de divinitate verba faciens, pervulgatum illud de Spiritu sancto interfutans essem : Quousque lucernam sub modio abscondeamus ?). Basilius autem fidei doctrinam obscure subindicat ac velut adumbrat, nec veritatem filere proficitur, oratorie magis quam pie auditorum aures obruens, dicendique facultate subdolum animi consilium legens?

64. « Quoniam, inquam, ego in obscuro positus ac plerisque incognitus, sic ut nec quæ loquar, nec an loquar, ferme homines sciant, tuto philosophor : illius autem major habetur ratio, utpote ejus nomen tum ob ipsius virtutem, tum ob Ecclesiæ splendorem multo sit illustrius, tum etiam quod id omne quod dicit, in publico hominum actu dicit, gravique hæreticorum bello urgetur, nudam præsertim a Basilio vocem arripere querentium ; ut eo (qui solus ferme reliquus est veritatis fons, usque vivifica, vicinis omnibus caplis ac subjugatis) ab Ecclesia pulso et exturbato, malum istud in civitate radices agat, atque ab Ecclesia non secus atque ex aggerè quodam et propugnaculo, terrarum orbem pervasat ac populetur. Præstare itaque veritatis doctrinam cautius aliquanto, minusque libere profiteri, temporique quasi nubeculae cuidam cedere, quam eam aperta predicatione optinere. Nos enim ea ex re nihil damni facere, si ex aliis quoque dictionibus, quibus id certo colligatur, Spiritum sanctum Deum agnoscamus : neque enim in sono verborum potius, quam in mente et sententia veritatem esse sitam : Ecclesiæ autem grave detrimentum acce-

pluram esse, si unius hominis oppressione veritas prodigetur.

65. « Hoc consilium ii qui aderant, tanquam vanum ac frigidum, ipsosque ludificans, non modo non comprobarunt, sed etiam nos clamoribus insectati sunt, ut ignaviae nostrae potius quam orthodoxae doctrinae consulentes: longe enim praestantius esse nostros per veritatem fieri atque conservare, quam huiusmodi cautione et dispensatione eos inutiliter reddere, nec interim alienos elucrare ». Illicque de rebus tunc gestis dictisque Gregorius; atque mox subdit: « Enimvero quae et dixi, et audiui, et quam inmodice et praeter mores meos adversus eos qui contra nitebantur, stomachatus sum, sigillatim exponere, prolixum nunc fuerit, minimeque fortasse necessarium. Ut autem finem dicendi faciam, sic eos amandavi. Tu vero, divine vir ac sacrosancte, facile ut nos doceas, quomodo in disputatione de Spiritus sancti divinitate progredi, quasque voces usurpare, et quomodo cautione certaque dispensatione uti debeamus, ut ea adversus illos qui contradicunt, in promptu habeamus. Nam si hoc nunc ipse abs te doceri postularem, cum te resque tuas omnium mortalium maxime perspectas habeam, ac certissimam de his rebus fidem saepius dederim, viessimque acceperim: omnium profecto stolidissimus essem atque miserimus ». Hactenus de his Gregorius ad Basilium. Quid ad haec autem ipse rescripserit, paulo post dicturi sumus.

66. Interea vero (quod ea res maximi momenti habita fuerit) hic repetamus necesse est quae idem Gregorius Nazianzenus eadem ipsa tractans de Basilii consilio, ejusdemque integerrima fide catholica pluribus diserit. Sed quo cuncta absque offensa alienique accipiantur; illud in primis exemplum de eo, quod tertio tomo fusius est pertractatum, in medium adducere, opere pretium ducimus; firmum stabilemque superius sententia sanctorum Patrum Hilarii, Augustini et aliorum; nimirum laudatamquam confessionem illam fidei dicendam fuisse haereticam, in qua divinitas Filii Dei cum Patre aequalis, aliis vocibus, quibus et ariana haeresis condemnaretur, haberetur expressa; etiam si in Nicæno Concilio decretum nomen consubstantialis esset silentio praetermissum; quod pluribus est demonstratum; cum eginus de Liberio, deque Concilio Ariminensi. Atque adeo si quis pro concione Filii Dei aequam cum Patre divinitatem aliis plerisque vocibus audientium animis insinasset, errorumque Arii pariter convulsisset; haud jure in crimen adduci potuisset, quod consubstantialis vocabulum ex causa aliqua tunc temporis praetermittendum existimasset. Quod si absque vera pietatis offensa silentio licet praetere vocem contentum alioqui a sanctis Patribus in Nicæno Concilio consilio divino decretum; cur crummi dandum Basilio fuit, vocem unam, non tamen a Synodo aliqua definitam, pro ratione temporis silentio ab ipso praetermissam, cum aliis illi aequae potentibus, pro asser-

tione divinitatis Spiritus sancti tunc justa de causa usus fuerit? His non tam ad defensionem Basilii, quam ad elucidationem eorum quae de Basilio S. Gregorius pluribus narrat, in hunc modum praemissis, cum per saebras incedendum sit, facilius fiet de Basilii defensione ipsius Gregorii enarratio, quae sic se habet<sup>1</sup>:

67. « Sermones cum judicio dispensare, de Davidis<sup>2</sup> consilio et sententia necessarium esse dicebat, atque aliquantisper belli tempus et hereticorum principatum tolerare, quoad libertatis tempus tranquillitatisque successisset, linguaque libertatem ac licentiam attulisset. Illi enim nudam atque apertam vocem, quae Spiritui sancto divinitatem tribueret, arripere cupiebant quod quidem tametsi verum erat, impium tamen illis et nefario impietatis antisistit videbatur), ut eo cum summa theologia lingua a civitate pulso, Ecclesiam ipsi occuparent, eamque sceleris sui propugnaculum praesidiumque facerent; unde postea, velut ex arce quadam, omnia quae reliqua erant, popularentur, atque incursionibus pervastarent. Quas eorum insidias ut eluderet Basilus, aliis quidem vocibus e Scriptura petitis, testimoniisque minime dubiis eandem vim habentibus, necessariisque argumentis adversarios ita comprimebat, ut nullo modo repugnare, atque in contrarium niti possent: sed quae maxima disputationis et ingenii virtus est, propriis vocibus constringerentur; quemadmodum is liber, quem hoc argumento edidit perspicuo ostendit, in quo calamum quasi ex Spiritus pyxide movet.

68. « Sed tamen propriam et apertam vocem interim usurpare differebat, tum ab ipso Spiritu, tum ab aliis etiam sinceris ipsius propugnatoribus gratiam petens, ac rogans ne hoc suo consilio offenderentur; nec committerent, ut dum unam vocem mordicus retinere conarentur, propter inextinguibilem cupiditatem omnia perderent. convulsa nimirum turbulentissimo tempore ac distracta pietate. Ipsos enim nihil ex eo incommodi ac detrimenti accepturos, si dictiones paululum immutentur, modo aliis verbis eadem doceantur: neque enim salutem nostram in sermone magis, quam in rebus consistere; quippe cum ne Judaei quidem rejiciendi sint, si ad aliquid tempus pro Christo, vocem *Lucti* sibi concedi postulantes, religioni nostrae assentiri vellent. At Republicae non posse majorem pestem ac perniciem alterri, quam si ab haereticis occuparetur Ecclesia. Nam quod alioqui melius, quam quivis alii, Spiritum sanctum Deum nosset, cum perspicue ex eo constet, quod et hoc saepe de loco superiore, quoad per tempus fiebat, praedicavit, et privatim apud eos, a quibus interrogabatur, haud cunctanter confessus est. tum vero in suis ad me sermonibus apertius id ostendit (quaeque enim quicquam unquam, cum de his rebus mecum colloqueretur, animi tectum occultumque habuit), non simpliciter hoc affirmans, sed

<sup>1</sup> Gregor. Naz. oral. in laud. Basilii. — <sup>2</sup> Psalm. cxi.

quod antea ipsi perraro acciderat, sibi rem omnium maxime horrendam imprecatus, nempe ut ab ipso Spiritu sancto excederet, nisi cum Patre et Filio, Spiritum ut consubstantialem et aequalem coleret ». Et paulo post :

69. « Nec vero hæc a me eo commemorata sunt, ut illius gloriam oratione mea commendarem (præstantior enim est, quam ut accusatoribus, si qui tamen sunt, in ipsius famam quicquam liceat), sed ne iis solis vocibus, quæ in illius libris reperiuntur, pietatem circumscribentes, imbecillior fide nitantur; eamque de divinitate disserendi rationem, quam ei tempus illud non sine spiritus munimine afferbat, versutæ malitiæ suæ prætexant: verum eorum quæ scripsit, sensum ac scopum, quem sibi in scribendo proponebat, expendentes, ad veritatem magis accedant, atque impiæ doctrinæ professoribus os obstruant. Mihi quidem, omnibusque qui me carum habent, utinam adsit illius theologia. Atque adeo tam certam de ipsius circa hanc rem animi puritatem fiduciam habeo, ut præter alia omnia, hoc quoque cum eo habere commune non recusem; ita ut illi mea, mihi vicissim illius omnia et apud Deum et apud candidissimos quoque homines adscribantur; nam neque evangelistas ideo inter se pugnare dixerimus, quoniam alii in exponenda Christi humanitate plus opera posuerunt, alii ad explicandam divinitatis materiam se contulerunt, etc. » Hæc Gregorius pro Magno Basilio.

70. Quæ licet certa veraque essent, et quæ esse satis possent ad tanti viri excusationem, animique consilium penitus aperiendum; tamen ejus hostes, qui ipsi viventi de his negotiis facessere non sunt veriti, haudquaquam eidem morloso pepercunt; unde opus fuit viros insigniter eruditos pro eodem Basilio defensionem parare, scribereque apologias. Præstitisse id quidem in primis ejus germanum Gregorium Nyssenum, qui libros Basili adversus Eunomium scriptos ab adversariorum calumniis vindicavit, auctor est Photius in sua Bibliotheca: post Gregorium vero id ipsum egisse Theodorum Antiochenum, necnon Sophronium, idem auctor affirmat, dum eorundem ecclesiasticorum virorum lucubrationes recenset: ut plane intelligas viros improbos ac refractarios minime acquiesisse Gregorio Nazianzeno, Ecclesiæ theologo, dignissimo viro de Basilio summa fide exhibenti testimonium; qui rursum hæc de eodem Basili commentario<sup>1</sup>: « Cum, inquit, tractatum, quem de Spiritu sancto conscripsit, evolvo; Deum quem habeo, nanciscor, ac libero et præfidenti animo veritatem confiteor, illius videlicet et theologiæ et speculationi insistens ». Hæc ipse.

71. At sentio curiosum lectorem avide a nobis exigere, quamvis esset vocula illa, imo dictio brevis vel syllaba, cujus causa tum a Gregorio, tum etiam ab eodem ipso Basilio et aliis clarissimis viris fuerint elucubræ apologiæ. Dicam equidem eodem

ipso Basilio auctore; qui cum eadem ex causa ab amicissimo Amphiloquio Iconii episcopo interpellatus esset, ut obortam de syllabis quæstionem in causa gravissima, nempe de Spiritus sancti divinitate elucidaret; obtemperans ei, peregrinum commentarium eo argumento conscribens, in fine præfationis hæc habet<sup>2</sup>: « Ad hujus quæstionis originem me paulisper convertam. Nuper oranti mihi apud populum, et utroque modo glorificationem absolventi, Deo ac Patri, interdum cum Filio ipsius ac Spiritu sancto; interdum, per Filium in Spiritu sancto; cum alii quidam ex iis qui tum aderant, id observarent, dicentes, nos non modo peregrinis ac novis vos vocibus, verum etiam inter se pugnantibus; tum in præcipue aderas, nimirum consulens illorum utilitati ». Hactenus Basilius de origine quæstionis. Vixit enim ea semper in Ecclesia consuetudo, ut concionator in absolute sermone, invocatione sanctissimæ Trinitatis cum gratiarum actione orans concioni fidem imponeret, non tamen ut eadem semper uteretur præscripta forma verborum.

72. Sed unde pii, fideque præstantes qui tunc erant, scandalum passi sint, id primum intelligendum. Antiochia olim obortam esse dissensionem inter Catholicos et Arianos, superius dictum est ex Theodoro<sup>3</sup> atque Sozomeno<sup>4</sup>, dum illi hymnum glorificationis occurrentes dicebant: « Gloria Patri, et Filio, et Spiritu sancto ». Ariani vero aliter, nempe: « Gloria Patri per Filium in Spiritu sancto ». Quod igitur S. Basilius in hymno glorificasset « Patrem per Filium cum Spiritu sancto », magnam attulit Orthodoxis admirationem et scandalum. Porro ut eo modo Catholici hymnum dicerent; non quidem, ut multi putant (quod diximus) ex præscripto venit Nicæni Concilii: quid enim ea de re decreverit S. Synodus, suo loco superius demonstratum est. Nec rursum ex canone aliquo postea edito usque ad hæc tempora, statuta forma aliqua reperitur, quam qui non servaret, excidisse dici posset a catholica fide, et inter Arianos adnumerari: adeo ut illud esset servandum, istud vero evitandum; illudque demonstraret quæpiam esse catholicum, hoc vero hæreticum: sed erat illud in usu in Antiochena tantum Ecclesia, nec alibi (quod legatur) quam Antiochiæ observatum.

73. Ceterum S. Basilius, quod optime sciret, tum divinæ Scripturæ auctoritate, tum antiquæ traditionis exemplo, tum denique sanctorum Patrum testificatione id absque dispendio catholice fidei licenter dici posse, ad optimum finem ea licentia usus est. Cujus quidem rei causa probanda, præclarum illud atque eruditum commentarium scripsit ad Amphiloquium; quem consulat, qui hæc ab eo exacte probata optat plene cognoscere. Sed quod pertinet ad antiquam traditionem atque majorem consuetudinem, qua diceretur, Gloria Patri et Filio cum Spiritu sancto; ita ipse<sup>5</sup>: « Mentuntur et illud;

<sup>1</sup> Gregor. Nazianz. orat. in laud. Basil.

<sup>2</sup> Basil. ad Amphiloq. c. 1. — <sup>3</sup> Theod. lib. II, c. 24. — <sup>4</sup> Sozom. lib. III, c. 49. — <sup>5</sup> Basil. ad Amphiloq. c. 7.

hanc vocem, Cum quo, ab usu piorum alienam esse. Quotquot enim morum constantia, antiquitatis majestatem novis ornamentis proutulerunt, ac majorum traditionem citra mutationem conservarunt, singulis cum regionibus, tum civitatibus hac voce sunt usi ». Et paulo post: « Itaque videas et hodie a rusticanis hanc vocem more veterum pronuntiarī ». Ac rursus: « Proinde quod a majoribus nostris dictum est, et nos dicimus, gloriam esse communem Patri cum Filio, etc. » Quod enim Basilus a Patribus accepit traditum, id ipsum ex divina etiam Scriptura vindicare sibi auctoritatem pluribus docet. Sed et quod aequae divina Scriptura usa sit, « in, per, cum »; sicut recte dici, Cum Spiritu sancto, ita etiam aequae bene proferri, In Spiritu sancto, pluribus probat<sup>1</sup>; et quid inter se differrent, luculenter elucida; et quae post multa:

74. « Veneranda sunt, inquit<sup>2</sup>, vetusta dogmata, quod ob antiquitatem cum cautum quandam habeant quiddam reverendum. Enumerabo itaque vobis hujus sermonis auctores ». Atque subdit: « Ipse quidem (si de me proprie quid loquendum est) vocem hanc tanquam hereditatem paternam conservo acceptam a viro multo tempore in servitio Dei versato, per quem baptizatus sum, et Ecclesiae ministerio admotus etc. » Citatque antiquos Patres in glorificatione sanctissimae Trinitatis usos utroque more dicendi, nempe Clementem Romanum, et Alexandrinum, Irenaeum, Dionysium Alexandrinum, Africanum, Athenogenem, Gregorium Thaumaturgum, Firmilianum magni nominis antiquum suum praedecessorem, necnon praestantem illum Meletium Ponticum.

75. At ne quis putaret exolevisse ejusmodi veterem morem, antiquataque tot majorum exempla; de his quae tunc temporis omnibus ferme in locis agerentur, ejusmodi affert testimonium<sup>3</sup>: « Sed quid, inquit, opus est vetera commemorare? Imo qui nunc sunt Orientales, nonne hoc uno potissimum pie sentientes agnoscunt, hac voce veluti signo suos ab alienis dijudicantes? Ut autem ego a quodam Mesopotamio audivi, viro et linguae erudite, et mentis integre; ne licet quidem illis, etiam si velint, aliter sonare vocem eo loco receptam, sed necesse est illis per voces idem cum hac pollentes juxta quandam majorem proprietatem glorificationem offerre. Quin et Cappadocessie juxta regionis morem loquimur, jam tum in linguarum divisione dictionum usum providente Spiritu. Quid porro Occidens totus, propemodum ab Illyrico usque ad fines nostri orbis, nonne per hanc vocem orat? Qui tunc igitur, ut ego sum innovator, et recentiorum verborum architectus, cum omnes nationes, et civitates, et consuetudinem omni hominum memoria vetustorem, insuper et viros Ecclesiae columnas, et omni scientia et virtute spiritus venerandos, duces et auctores hujus vocis exhibeam? » Haec et alia plura Basilus.

76. Quibus plane videas Antiochenae Ecclesiae ritum illum, et contentionem adversus eos qui glorificarent Patrem per Filium in Spiritu sancto, fuisse ipsius tantum peculiarem, cum liceret Catholicis ubique positis absque detrimento catholicae veritatis eisdem uti in glorificatione atque gratiarum actione dictionibus: cujus rei de Romana Ecclesia ex disertissimo ac pariter sanctissimo viro ejus episcopo satis esse potest exemplum. Etenim S. Leo papa concionatus in die Natalis Domini<sup>4</sup>, his verbis ad agendas Deo gratias populum invitavit: « Azamus ergo, dilectissimi, gratias Deo Patri per Filium ejus in Spiritu sancto, etc. » Vitium plane fuit Ariatorum, ut ea textura verborum uterentur in sancto baptismo, adulterantes formam ipsam a Christo praescriptam; a quo quidem Ariatorum usu Orthodoxi penitus abhorruerunt, nefas existimantes aliter illa pronuntiare verba, quam a Domino fuerint imperata. Quoniam modo autem eadem verba in glorificatione dicentes Ariani blasphemarent, Catholici vero laudarent sanctissimam Trinitatem, idem Basilus pluribus docet<sup>5</sup>.

77. Ipse igitur ubi gravi fortique apologia de obiectis criminibus ab amicis et adversariis se purgavit; quod videlicet undique in se certamina concitari, et cum hostium, tum amicorum jaculis confodi sentiret; praesentis temporis statum Ecclesiae Orientalis, tanquam in tabula imaginem coloribus pictam, stylo reddidit his verbis<sup>6</sup>: « Cui, inquit, comparabimus praesentem statum? Profecto similis bello navali, quod ex multo odio, ex veteribus odens inter ipsos per longum tempus abito, naumachi quippiam ac bellaces instituerunt. Nunc igitur in hac imagine mihi specta terribilem utrinque concursum, mox ira jam eo erumpente, ut sit immedicabilis, utramque partem simul prostratam committi. Pone, si vis, violento turbine circumagi classem, caliginemque densam e nubibus incumbere, adeoque obscurare rerum visibilibus species, ut nulla sit amicorum et hostium discretio; propterea quod ob confusionem symbola militaria sunt ignota. Huic imagini propter evidentiam addamus etiam mare intumescere, atque ab imo subverti, rapidumque Aquilonem e nubibus deorsum erumpere, horribilemque procellam ingentibus fluctibus, quos tri ynnas vocant, exurgere. Post haec ventis inique concursantibus, totam classem inter se cum fragore collidi, atque in conflictu alios quidem velut sui proditores ad ipsum desperationem ultro transugere, alios cogi, ut pariter et scaphas impellant a ventis actas, et occurrant irruentibus, seseque nullo per seditionem trucidant, quam seditionem partim jam ad extremum provecta invidia, partim quae singulis adest vincendi cupiditas excitavit. Ad haec cogita confusum quendam et indiscritum clamorem per universum illud mare resonantem, partim e ventorum streptu, partim e collisione navium, partim

<sup>1</sup> Basil. ad Amphibor., c. 25, et 27. — <sup>2</sup> Idem eod. c. 29. — <sup>3</sup> Idem ibidem.

<sup>4</sup> Leo serm. 4. in die Nat. Dom. — <sup>5</sup> Basil. de Spir. sancto ad Amphibor. c. 1, 4, 5, 8. — <sup>6</sup> Idem cap. 67.

ex undarum impetu ferventium, partim ex vociferatione præliantium varias voces pro singulorum affectibus emitti, ut neque nauleri, neque gubernatoris vocem exaudire liceat, sed prodigiosam quandam mixturam, confusionemque incredibilium malorum, dum ob omnem vitam creptam prorsus non timeant peccare. Adice iisdem et immedicabilem quemdam morbum, ac insanabilem præ gloria cupiditate insaniam, ut cum navis jam in fundum maris deferatur, tamen nautici duces primam assequendi laudem contentionem non remittant. Transi jam ab imagine ad ipsum mali archetypum, etc. »

78. Convenientiam imaginis hujus cum Ecclesie hujusce temporis statu in omnibus recte respondentem idem post hæc exacte demonstrat; quæ omnia brevitas causa hic describere prætermittimus; cum ex his quæ dicta sunt, atque dicuntur, veritas ipsa satis descripta noscatur. Porro idem Basiliius ad Athanasium scribens<sup>1</sup>, eadem collatione atque imagine statum orientalis Ecclesie repræsentat. Sed et Gregorius Nazianzenus<sup>2</sup> nulla aptiori comparatione visus est sibi describere valuisse mutuo inter se digladiantium Orientalium Ecclesiarum faciem, quam exemplo navalis nocturnæ pugnae. Quamobrem atque Basilio accidit atque Eliae, qui tædio jam victus mortem vite præferet, et sicut Paulo dicenti: « Tentati<sup>3</sup> supra modum, ita ut tederet nos vite ». Nam ad Demophilum scribens ait<sup>4</sup>: « Anno præterito cum ex gravissima febre agrolassem, et prope ad ipsas portas mortis devenissem, bonitate vero Dei revocatus essem, agre ferebam illam mei restitutionem, expendens ad quæ mala iterum reversus essem ».

79. In tot tantisque arumnis Basilio consilulo, unum illud sibi relictum videbatur esse confugium, ut M. gni Athanasii auxilium litteris absens expectaret, cujus et ad Deum precibus fulciretur; ad quem hoc tempore perbreves hæc ea de causa litteras dedit<sup>5</sup>:

« Quanto Ecclesiarum languores auctiores evaserunt, tanto universi ad tuam convertimur integritatem, unam nobis malorum consolationem in tua tutela relictam esse credentes, qui et precum virtute et scientia rerum gerendarum, qua quid optimum factu sit admonere potes, ex horribili ista tempestate conservare nos, ab omnibus qui aliquantulum integritatem tuam vel auditu vel experientia cognoverunt, crederis. Quocirca ne cesses orare pro animabus nostris, excitareque hileris; quarum si agnosceis quantus sit usus, nullam inquam si qua dabitur, scribendi ad nos occasionem negligas. Si vero digni habemur adiutorio precum tuarum, ut et videamus te, et bonis quæ in te sunt perfruiamur, et ad historiam vite nostræ congressum cum magna vere et apostolica mente tua adjuverimus; omnino et ex æquo respondentem totius vite nostræ afflictionibus

consolationem nos Dei solita benignitate accepisse reputabimus ». Hactenus ipse ad Athanasium.

80. Sed et quem sciebat sibi esse fidelem Gregorium Nazianzenum, qui ipsum de his primus admonerat; cum ad eum rescribit, inter alia, ut sit sibi auxilio, ad se vocat non sine querela, quod a se recedens minime stetit pactis conventis; nam ait<sup>6</sup>: « Si ut inter nos olim convenerat, et cura et sollicitudo, quam nunc Ecclesis debemus, efflagitat, bonam amī partem simul traduxissemus, ansam atque aditum obrectatoribus haudquaquam dedissemus. Tu vero (si ita videtur) hos valere sine nostrisque precibus adductus, nos in præsentī certamine laborantes adjuva, simulque cum eo qui adversus nos cum exercitu grassatur, manus consere. Nam si vel solus conspectus lueris, ejus impetum infringes; eosque, qui ad patriæ res cuervandas instructi sunt, fundes ac dissipabis: perspicuum videlicet eis faciens, te cælesti nostri ducem futurum, atque os omne injustum hominum iniquitatem adversus Deum loquentium obstruaturum. Quod si contigerit, res ipse declarabit quis ille erit qui te ad præclara negotia sequetur, quis rursus claudicet, ac veritatis doctrinam ignavia prodat, etc. »

81. His, ut ita dicam, Basilii dolentis clamoribus Gregorius interpellatus, ad eum rescribens, suum pollicetur adventum, ubi ait ad finem<sup>7</sup>: « Ille autem habeto, me Deo aspirante, et tibi affuturum, simulque dimicaturum, virilemque operam impensurum esse. Quis enim languescet, imo quis non magno et tidenti animo futurus est, te duce ac socio de veritate disputans ac certamen consensens? » Hæc ipse. Porro magnum emolumentum ac robur prædicationi evangelicæ accessisse, perspicuum fuit, ubi simul juncti Basilii atque Gregorius adversus hæreticos dimicant. Quomodo autem in eo certamine inter se partiti sint munera, idque magno consilio, Gregorius tradit his verbis<sup>8</sup>: « Quod si quis in huiusmodi rebus me illius socium admisit; aliquid quod plerisque incognitum aule fuit evulgabo. Nam cum temporis angustius premeremur, hæc ipse rationem inibat; ut sibi quidem verbi dispensationem; nobis autem, quos ob nominis obscuritatem nemo accusaturus, patriæque cæcturus esset, loquendi libertatem committeret. Atque ita Evangelium nostrum firmiter validumque erat utriusque auxilio suffultum ». Hæc Gregorius.

82. Ceterum non adversus hæreticos solum reprimendos eo modo usus est Basiliius Gregorii opera; sed etiam adversus secundæ C. ppædociæ metropolitani Anthimum alienæ invasorem diocesis, primæ nimirum Cappadociæ, cui præerat ipse Basiliius, usus est administro, quem veluti aggerem opponendum isti acciderint, et quem finem fuerint consecuta, ab ipso Gregorio petitam integram rei gestæ seriem recitemus: « Hinc, inquit<sup>9</sup>, jam epi-

<sup>1</sup> Basil. epist. cxi. — <sup>2</sup> Greg. Naz. Apolog. 1. — <sup>3</sup> 2. Cor. 1. —

<sup>4</sup> Basil. epist. lxxxviii. — <sup>5</sup> Idem epist. xlii.

<sup>6</sup> Greg. Naz. epist. xx. — <sup>7</sup> Idem epist. xxvii. — <sup>8</sup> Idem oral. in laud. Basilii. — <sup>9</sup> Idem ibid.



scoporum, et eorum qui militiar societatem cum illis inierant, bellum incipit: bellum cum per se admodum turpe et ignominiosum, tum subtilis ipsis non minus perniciosum. Quis enim alios ad moderationem ac tranquillitatem inducere queat, sic affectis præsulis? At tres quidem erant cause, cur multi etiam ante parum aequo et amico erga eum animo essent. Prima quod in fidei negotio nequaquam cum eo sentiebant, nisi quantum id ipsis, cogente multitudine, necessario faciendum erat. Altera, quod dolorem ex ipsius electione conceptum ex animis nondum penitus eiecerant. Postrema, quod se longe multumque ab eo gloria superari acerbissime ferrent, tametsi id confiteri turpissimum esset. Orta est et alia quedam similtas, quæ hæc omnia redolecerat.

83. Nam cum patria nostra in duas provincias et metropoles divisa esset, ac multa ex priori novæ metropoli adjungerentur; ea de causa inter illos dissidium excitatum est. Hic enim æquum esse dicebat, ut cum publicis diocibus nostræ quoque simul dividerentur: ob eamque causam eas parochias, quæ novæ provinciæ nuper adjunctæ fuerant, ut jam ad se pertinentes, atque ab illo distractas, vindicabatur. Basilius contra veluti consulendum nitebatur, atque huic divisioni, quæ olim a Patribus facta fuisset, inhererebat, et optimo quidem jure. « Atque ex hac contentione permulta mala partim jam accidebant, partim impendebant. Episcopos subdole ad se pertraherebat novus metropolitæ, proventus diripiebat; Ecclesiarum presbyteros partim oratione infectebat, partim subrogatis aliis ejiciebat. Ex quo efficiebatur, ut Ecclesiarum negotia deterius se haberent, utpote quæ in partes ac studia scinderentur. Homines quippe rerum novatione quodammodo delectantur, ac libenti animo novas suas obiter eluctantur; faciliusque est instituta labefactare, quam labefactata in pristinum statum reducere.

84. « Quod autem illum magis in furorem agebat, Taurici reditus ab ipso quidem obiter cernebantur, verum ad Casariensem debebantur. S. Orestis proventus colligere maxime aestimabat; adeo ut ipsis etiam iter facientis multos aliquando corripuerit, ac ne ultra progredierentur, cum prædatoria manu prohibuerit. Et quam speciosus his rebus prætextus adhibebatur! Fili spirituales, et animæ, et fidei doctrina, ceteraque hujusmodi cupiditatis inexplabilis integumenta (res inventu perfacilis), itenque illud, vertigal hereticis persolvendum non esse. Quisquis enim illi molestiam exhibebat, in hæreticorum numero habebatur.

85. « Nec tamen ille Dei sanctus sublimisque Hierusalem vere metropolitæ, nempe Basilius, « aut errantes secutus est, aut hoc dissimulare sustinuit, aut parvum hujus mali remedium exegitavit: sed perspicimus, quæso, quam magnum et admirandum, et illius (quid enim aliud dicam?) animæ dignum. Etenim dissidium hoc in Ecclesiæ locrum emolumentumque convertit, ex eaque calamitate

insignem utilitatem traxit, patriam nimirum pluribus episcopis communiens. Ex quo tres præclarissimæ res secutæ sunt: nam et animarum cura major suscepta est, et quælibet civitas proventus suos habuit, et bellum hac ratione compressum et extinctum est ». Creavit enim Basilius inter alios novum episcopum, cui Taurice regionis S. Orestis martyris redditus tunc adscripsit, quos Anthimus sibi manu prædatoria vindicabat.

86. Quod vero ad divisionem Cappadociæ spectat; una in duas provincias partita est, quarum altera Cappadocia prima, secunda altera dicebatur. Polior autem prima erat, in qua Cæsarea, cui S. Basilius præerat episcopus; secunda vero metropolis Tyana, cui Anthimus præsidebat. Rursum sub secunda Cappadocia situm erat Nazianzum et Arianzum, ubi natus est Gregorius cognomento Nazianzenus. Id quidem testatur Justinianus imperator in edicto de fide ad Joannem Romanum pontificem, cujus est exordium: *Scientes quod nihil aliud*, etc. ubi prope finem habentur quæ diximus de Nazianzo et Arianzo Cappadociæ secundæ subjectis sub metropoli Tyanensi. Cum igitur ita inter se altererentur Anthimus atque Basilius, salubre hoc (inquit Gregorius) consilium exegitavit, ut plures in sua diocesi crearet novos episcopatus; sed illud plane salubrius, ut a dilione Anthimi vindicaret sibi Gregorium, quem novæ institutæ sedi Sasimorum crearet episcopum; qui et compescere posset Anthimum ab aliena invasione diocesis. Id sane quantumlibet honestissima de causa a Basilio factum fuerit, ægro tamen animo ipse Gregorius pertulit; qui de his agens ita conqueritur<sup>1</sup>:

87. « Hujus consilii vereor ne velut appendix quadam ipse fuerim: neque enim honestas ac speciosius verbum, quo utar, occurrit. Nam cum cætera omnia hujus viri facta supra quam dici queat, admirer; munus hoc lau fare nequeo (affectum enim animi confitebor; alioqui nec multis incognitum), eam nimirum, quam in nos adhibuit novationem ac diffidentiam ». Ita Gregorius, quod Basilius veritus ne ab ipso desereretur, arcto cum vinculo ligandum putavit: sed subdit: « Hujus rei merorem ne tempus quidem adhuc exhaustire potuit. Hinc enim mihi omnis vitæ inconstantia, et perturbatio manavit, quodque philosophari nequiverim, aut certe non existimare, tametsi de posteriori non magnopere laborem. Nisi quis tamen hoc a me pro illius purgatione accipiat, quod sublimiora, quam pro hominis conditione sentiens, atque hinc priusquam etiam e vita excederet, digressus, omnia ad Spiritum referebat; atque amicitiæ officia, quæ alioqui sancte colebat, hic solum aspiciantur, ubi tamen anteponi oportebat, atque antiquiores habere res in spe positæ quam tragides et caducas ». Hæc Gregorius de Basili consilio in praticandum ipsum Ecclesiæ Sasimorum, quod quidem viribus omnibus contendit ut faceret, cupiens Gregorium adnectere sibi

<sup>1</sup> Greg. Naz. oral. in laudem Basili.

collegam, operaque tanti viri uti ad comprimendos nimia temeritate insolescentes episcopos, sciens ipsum præ excellenti virtute atque doctrina ab omnibus fore colendum.

88. Absens erat Gregorius, dum hæc per Basilium agerentur; quæ cum intermulto litterarum ipse Gregorio significasset, restitit ille, obfirmatque animo renuit: cumque nullo persuadendi genere inlectere posset, neque cum adducere ut acquiesceret; ad ipsum rursus scribens, amicabili quadam fiducia durius increpavit, usque adeo, ut rusticum, asperum, durumque moribus nominaret; quibus Gregorius acceptis a Basilio litteris; pari fiducia, magnæque animi ingenuitate ita rescripsit, non tamen sine stomacho<sup>1</sup>:

« Desines ne nos tandem maledictis incessere ut insulsos, et rusticos, et ab amicis inopes, ac ne vita quidem dignos, quoniam ea quæ passi sumus, intelligere ac persentire ausi sumus? Neque enim quidquam aliud proferre queas, in quo a nobis læsus sis; nec ulla in re omnino nobis consensimus, nos, inquam, aliquid in te admisisse (atque utinam nunquam consensimus), nisi quod fraudem in quam inducti sumus, serius quidem quam oportuit, sed tamen aliquando cognovimus; atque huius rei culpam in episcopalem thronum conferimus, utpote qui te repente supra nos evertit. Ac vehementer fatigamur, dum tua nobis obijciunt, eaque apud illos, qui et pristina nostra ac præsentia perspicere norunt, defendimus. Hoc enim omnium quæ patimur, maxime ridiculum est, vel potius miserandum, nimirum quod fidelem et injuria afficiuntur et accusantur; id quod nobis hoc tempore accidit. Obijciunt porro alii aliud quippiam et quicquid minus-cujusque voluntas tulerit, prout vel moribus comparati sunt, vel nostra causa irascuntur: benignissimi autem quique neglectum et contempnionem, et quod nos, posteaquam opera nostra usus fueris, velut sordidissima vasa et instrumenta projeceris, vel tanquam adminicula ea quæ in fornicibus supponuntur, ac simulatque structura firmata atque compacta est, subduci ac pro vitulo haberi solent.

89. « Verum hoc sane valere sinamus, et quæ dicunt, dicere: Nemo lingue libertatem coercet. At tu beatas illas spes et inanes mercedis loco persolve, quas adversus eos excogitasti, qui te eo nomine lacerant, quod per honoris speciem leves nos atque ad res hujusmodi promptos et obvios contumeliose protriveris. Ego vero quid animi habeam, explicabo; nec mihi propterea irascaris: dicam enim quæ flagrantiam etiam dolore prælocutus sum, non usque adeo vel ira astrians vel rei eventu percussus et attonitus, ut ratio se subduceret, ac quid dicerem ignorarem. Non arma comparabo, nec rei militaris artem discam, quam prius non didici, cum hujus rei commodius tempus videbatur, omnibus videlicet arma induentibus et furiose inter se congregantibus (nostri infirmorum morbos), nec Martium Anthimum

certamine excipiam, quamvis aliqui immaturum bellatorem, nimirum ipse rei bellicæ ignarus, vulnibusque magis expositus. Quin tu potius (si ita videbitur) cum eo bellum gere: nam intrinsecos quoque sæpe necessitas ipsa pugnaces efficit; aut quare qui bellum gerant, cum ille mulas tuas arripuerit, locorum angustias observans, quemadmodum ille Amalec, cum transitu Israellem arceret. Nobis autem aliarum rerum omnium loco quietem concede. Quid enim opus est pro lacerantibus et avibus et quidem alienis, non secus ac pro animabus et canonibus digladiari? Quid etiam splendidis illis Sasimis metropolitanam urbem privare, ac mentis arcanum, quod premendum et occultandum erat, delegere? Quocirca tu quidem viriliter age, et confortare, omniaque ad tuam ipsam gloriam (quemadmodum fluvii torrentes) trahere, nec amicitiam nec vitæ consuetudinem et familiaritatem virtute ac pietate potiorum habens, nec quæ ex his rebus hominum opinio de te futura sit, quicquam curans, sed uni duntaxat Spiritui te addicens. Nos vero id duntaxat lucri ex amicitia tua capiemus, ut amicis posthac minime fidamus, nec Deo quicquam preferamus». Hactenus ad Basilium Gregorius iuste, ut sibi videbatur, exostulans.

90. Quod autem ait complures succensuisse Basilio, quod ipsum tentavit prædicere Sasimis loco humillimo atque Gregorio prorsus indigno; in hanc sententiam Cyrus Theodorus tambo illos admirans occinuit:

Quod hoc, Basili, sacrum et venerandum caput,  
Quod Sasimorum collocas in oppido  
Vilissimo Gregorini maximum virum?  
Non mente dignum facinus hoc fecit tua.

Hæc ille.

Qualem autem esset Sasimorum locus, ipse Gregorius describit his versibus<sup>1</sup>:

In regie medio viæ est vicus situs,  
Qui sendit in tres se vias, lymplus carens,  
Exors vitosis, libero indignus viro,  
Arctumque prorsus oppidum, triste et nimis  
Ilic caucæ strepitus, pulvis hic cum curribus,  
Lamenta, fletus, caruflux, et compedes,  
Tortura, cives, hospites hic et vagi.  
Erat hæc morum Sasimorum Ecclesia.  
Ilic liberalis sciret vir ne doluit,  
Denos haberet quoque cum anti-lites  
Sub se: et quidem, vi vindicare ut altero,  
Victor maneret, erigens secum hanc nove, etc.

At Gregorii recusantis animus ille fuit, non ut humilem locum despiceret; sed (quod sæpe refricat) quoniam locus ille cuiusnam esset, primæ ne an secundæ Cappadociæ, inter Anthimum atque Basilium in magna controversia positum esset; itaque Anthimus furorē percutus, duces exercitus potius, quam pastoris speciem præ se ferret, quam ob causam cum eodem Gregorius Martium Anthimum nomi-

<sup>1</sup> Gregor. Naz. epist. XXXI.

<sup>1</sup> Gregor. Naz. in Carm. de Vit. sua.

nat. Porro his se immiscere turbis admodum præter institutum Gregorius sibi videbat accidere, qui tenebatur quietis amore.

91. Sed urgente adhuc Basilio, atque litteris exostulante, rursus idem Gregorius litteris pariter redditus, firmiori mentis proposito oblatam sedem Sasimorum recusat, ad ipsum ita rescribens quam brevissime fieri licuit <sup>1</sup>:

« Desidium et inertiam nobis objicis, quia Sasima tua recusavius, nec episcopatus cupiditate incitatur; vobis, non secus atque esca canibus in medio projecta, arma induentibus. Mihi vero maxima actio est otium. Atque ut quippiam laudum mearum intelligas; usque adeo quiete atque otio glorior, ut me mutuo adversus vos animi magnitudinis ejus, quæ hic sita est, legem omnibus esse putem. Quod si nostrum exemplum omnes sibi imitandum proponerent; nec Ecclesiæ quidem negotii quicquam haberent; nec fides, quæ propriarium ejus contentionum telum est, misere distraheretur ». Hæc ipse.

92. Duabus hisce litteris, et fortasse aliis quæ non exant, eodem argumento intercedentibus, perculsus nonnihil Basilius animo est, quod apud Gregorium paulo liberius hæc scribentem videretur ipse contemptui esse, dolens plurimum se adeo ab eo vilipendi, ac pro nihilo prorsus haberi: hæcque alia id genus miscens querelarum, eadem Gregorio significavit. Quæ cum ille accepisset, ut suspicionem hanc a Basilii animo dimoveret, officii plenas ad eum reddidit litteras; illud obtexens, quod non contemptus causa, sed amore tranquillioris vite parere penitus recusasset. Extant ipse litteræ et alio loco perperam collocatæ, aliisque illis indito argumento; quas necessario hic putavimus esse reddendas; quo ex ipsis omnibus imolescat, Gregorium paulo licentius apud Basilium agentem, haud fastu tumidum ejus spernendi causa fecisse, sed optate quietis amore. Sic enim ille se habent <sup>2</sup>:

93. « Quomodo exiguae nobis, et viles res tuæ sunt, o divinum et sacrum caput? Quodnam hoc effugit verbum dentalia septa? Aut quomodo hoc dicere ausus es (ut ipse quoque audacter aliquid dicam)? Quomodo vel animus id proposuit, vel argumentum scripsit, vel charta excepit? O studia, et Athenæ, et virtutes, et litterarum sudores! Me enim litteris tuis pene tragicum facis. Utrum nos, an te ipsum ignoras? tu, inquam, orbis lumen, magna vox et tuba, doctrinæ palatium? Tuane Gregorio parva sunt? Quid igitur aliud quispiam admiretur eorum, quæ in terra sunt, nisi te Gregorius? Unum ver inter anni partes, unus sol inter sidera, unum cælum omnia complexu suo correus, una vox tua de omnibus triumphans; si modo satis meus sum qui de hujusmodi rebus judicium feram, nec mihi amor imposturam facit; quod non existimo. Quod si nobis hoc nomine succenses, quod te minus, quam tua virtus mereatur, suspicimus et admira-

mur; omnibus quoque mortalibus succenseas oportet: neque enim alius quisquam satis digne te laudavit aut laudaturus est, præter te, tuamque in dicendo libertatem, siquidem fieri posset, ut quispiam laudes ipse suas prædicaret, idque sermonum lex ferret. Quod si contemptum tui nobis objicis; ipse prius insaniam. At quod philosophamur, indignans? liceat mihi cum bona tua venia dicere: hoc unum doctrina quoque tua et eruditione sublimius est et præstantius ». Illicusque Gregorius. At inconsulte quidem putat aliquis has a Gregorio scriptas esse litteras, cum a Basilio in Ponticam ecremum vocatus venire recusaret; cum contrarium penitus appareat; siquidem philosophiæ amor, quem prælexit Gregorius, ad Basilium accedendi, ipsum potius impulisset.

94. Perstant tamen adhuc Basilium in sententia, ut Gregorium Sasimorum crearet episcopum, usus est ad hoc opera parentis ipsius, qui adhuc superstes erat, et Nazianzenam curabat Ecclesiam in extrema senectute constitutus; cuius tandem Gregorius cessit imperio, de quo ipse sic his versibus <sup>3</sup>:

Ipsæ me tamen vi præsulem  
Facit, atque fallens rursus hic natum pater.

95. Sicque tandem patitur Gregorius se Sasimorum episcopum ordinari. Conveniunt igitur ordinantes episcopi. ipseque in primis S. Basilius, ac pater Gregorii; advenit vero postea Basilii germanus Gregorius Nyssenus, qui ex Ecclesia (ut dictum est) opera Ariarum vagabatur extorris. Chinam vero locorum ejusmodi ordinatio facta fuerit, haud compertum habeo: Nazianzi non puto, quod, ut diximus, civitas illa ad Anthimi diocesim pertinere dicebatur, prohibentibus canonibus in aliena ditione haberi ejusmodi functiones.

Cum autem Gregorius Sasimorum ordinatus est episcopus, apologeticam habuit coram episcopis ipsam ordinantibus orationem, quam sic exorditus est <sup>4</sup>: « Super me rursus unctio et Spiritus, et rursus merens et tristis incedo ». Iteratam dicit unctionem respectu illius, quam, cum presbyterio fuit initiatus, suscepit. Quæ oratione iterum de Basilio queritur, sed perquam modeste, cum ait: « Verum nonnihil habeo quod cum amico exostulem. Quis ex communibus amicis hanc causam disceptabit? quis incorruptus erit iudex, ut justam sententiam ferat, ac non quod plerique tacere solent, plus gratiæ, quam veritati tribuat? Vis erimen proferam, nec propterea orationis tuæ aculeum in me rursus immittes? Fuit quondam tibi nobiscum arcanum, vir clarissime, arcanum vere, idemque superans, nec antehac de nobis unquam tando auditum ». At quodnam hoc? aperit ipse sic in carmine de vita sua:

<sup>1</sup> Gregor. Nazianz. carmen. de vita sua. — <sup>2</sup> Gregor. Naz. oral. ad patrem

<sup>3</sup> Greg. epist. XXXII. — <sup>4</sup> Idem epist. X.

Qui saepe vocem hanc ore de nostro legens,  
Animo ferenda cuncta nunc arguo mihi :  
Ac si parentes clauderent vite dies,  
Negotiorum linguereum ut moleus, fore,  
Quo ferre fructum quemquam vita loco  
Possem carentis, civis in quovis loco.  
Hæc cum audisset sapius, dicta et mea  
Probare; ipse me tamen vi præsulem  
Facit, etc.

Se enim vim passum pluribus dolet; hæc quidem ipse cum jam episcopus ordinatus fuit; postmodum autem ejus dici, iterum in adventu Gregorii Nysseni coram eisdem concionatus, de Basilio atque ejus fratre Gregorio Nysseno hæc habuit<sup>1</sup> : « Horum alter nos unxit, latentesque in medium produxit; quod quid ei acciderit ut faceret, aut quid cum ad hanc rem impulerit, haud scio, certe non ut dignum erat eo spiritu, qui in ipso est; dicam enim, etsi durior sit hæc oratio; omnia perferet amicitia, sive quid duri patiatur, sive audiat : Alter hanc causam huc veniendi habuit », nempe Gregorius Nyssenus, « ut nos consoletur, ac per spiritum componat, spirituique mansuetos sistat ». Hæc tunc Gregorius.

96. Quo itidem tempore eodem ferme argumento eum dixit orationem, in qua, de causa cur cesserit tandem, ita prælatur<sup>2</sup> : « Nihil senectute fortius, nihil amicitia venerabilius. Ab his ad vos ductus sum ego victus in Christo, non catenis ferreis, sed tenacissimis spiritus vinculis constrictus ». Et inferens : « Amicitia me subegit », nempe Basilii; « patris carities in potestatem redegit; senilis inquam prudentia, vite limes, portus tutior, atque illius amicitia, qui et apud Deum ipse dives est, et alios divites efficit. Jam enim iram atque algidum mansueti et latentur; manumque hanc, quæ mihi vim attulit, placido vultu aspicio, etc. » Pafinodiam enim recantat de his quæ dixerat in Basilium, quæ aspera ac dura ibi commemorat; atque de unctione sacerdotali rursus his verbis : « Idecirco me Pontificem unguis, ac potere cingis, capillique cidarim imponis; atque holocausti spiritualis altari admoves, et sacrificiationis vitulum mactas, manusque Spiritui consecras, et sancta sanctorum spectatum introducis, verique illius tabernaculi, quod non homo, sed Dominus construxit, ministrum facis, etc. » Hæc ipse, alludens ad sacras Ecclesiæ caerimonias, quarum in antiqua lege figura quædam erat expressa, ritusque insinuans ordinandorum episcoporum, quos adhuc Ecclesiæ a majoribus acceptos custodit.

97. At quid post hæc? Simulac Anthimus episcopus Tyanensis secundæ Cappadociæ metropolitani de ordinatione Gregorii certum accepit nuntium; quamprimum Nazianzum se contulit, alio quodam prætextu, quasi Gregorium senio rem agrotantem inviseret, revera tamen ut ipsi sum Gregorium nuper ordinatum tentaret, atque duceret ad Basilium. Quæ autem tunc inter eos gesta fuerint, ipse Gregorius scriptis litteris reddidit Basilium<sup>3</sup> ceterorum, in

quibus hæc inter alia : « Ut autem brevi declarem, fortissimus Anthimus ad nos cum episcopis quibusdam venit, sive ut patrem meum inviseret (nam id quoque præ se ferebat), sive ut ageret quæ egit. Cumque multis modis animum nostrum tentasset, parceras commemorans, et Sasimas paludes, nostri-que electionem, nunc blande nos alloquens, nunc precibus contendens, nunc minitans, nunc expostulans, nunc blandans, nunc vituperans, variis demque orationis circuitis, strophis et ambagibus utens, tanquam is solus nobis intuentus esset, novaque metropolis, utpote magnitudinis amplitudineque superior: Quid, inquam, civitatem nostram intro circumscribis, cum ipsi quoque Ecclesiam faciamus, utpote Ecclesiarum vere et jam olim matrem »? Hæc de Cæsariensi Ecclesiâ Gregorius, et quidem nobilissima, ut nulla ex parte Tyanensis ei fuerit comparanda; matremque nominat Ecclesiârum Cappadociæ, sicut et Solinus matrem Cæsaream vocat urbem Cappadociæ, cujus laudes celebrat Justinianus imperator<sup>4</sup>; sed de his alias. Subdit Gregorius de eodem Anthimo :

98. « Postremo, negotio infecto, abscessit, crebris spiritibus interruptis, ac Basilium nobis, quasi Philippissimum quendam objiciens ». Nempe quod Gregorius Basilio dedit omnia in ejus gratiam loqueretur, sicut olim falsa oracula sacerdotum in gratiam Philippi Macedonum regis composita. Sed post hæc Gregorius addit de epistola ab Anthimo ad se scripta, cum ait : « Jam etiam quo pacto nostra illa », ad nos scilicet scripta, « hoc est hominis insolens et contumeliosum epistola se habucri », expende. Evocationem synodalem excipiam ad nos miserant. Me vero contra repugnantem, contumeliamque nobis fieri contendente, secundo loco postularunt, ut hortatu meo et rogatu de his rebus consultationem haberetis. Id quod ego, ne quod prius molebantur, fieret, me recepi facturum, rem omnem arbitri vestri faciens, an eos colligere ac congregare velitis, et ubi, et quando : quod quidem hominis erat non contumelia, sed honore vos afficiens ». Et paulo post de eadem epistola Anthimi : « Ipsam Anthimi epistolam vobis perlegam, quam cum paludes nobis prohibentibus et adminandis invasisset, ad nos misit, probris contumeliisque nos prosciudens, ac venit triumphum quendam adversus nos ut victos et proligatos canens. Quam autem rationem habet, ut cum tua causa illius offensionem incurramus, tibi rursus displiceamus, velut illi faventes »? Hæc et alia Gregorius pluribus, et quidem subinfuse, quod apud Basilium in suspensionem adduci videretur, ne Anthimo adhaerisset.

99. Quod igitur ipse Anthimus Sasima occupasset, nec illuc eundi Gregorio facultas daretur; quodque insuper Basilium peteretur subinfensum, ab Anthimo autem minas ac jurgia experiretur; magna animi afflictione confectus, in tanta tempestate cum quid faceret non haberet, omni navigandi spe ablata,

<sup>1</sup> Gregor. Naz. oral. ad Gregor. Nyssen. — <sup>2</sup> Idem Apolog. III. —

<sup>3</sup> Idem epist. XXXIII.

<sup>4</sup> Justinian. novell. 30. de Proconsul. Cappad.

in tranquillitatis portum se recipere, consilium iniiit : quando et ad Bosphorium postea Coloniae in Cappadocia civitatis episcopum, qui et interfuit Constantinopolitano Concilio, hæc pauca animo non-nihil commoto perscripsit <sup>1</sup> :

« Hoc jam secundo a vobis supplantatus atque deceptus sum (quid dicam nosti) ac siquidem injuste, odoretur a vobis Deus odorem suavitatis; sin autem injuste, hanc noxam vobis Dominus condonet. Sic enim me de vobis loqui æquum est, quandoquidem injurias acceptas ferre jubemur. Caterum ut penes vos est voluntatis vestrae potestas, sic meæ quoque penes me est. Non ultra vobis gravis erit ille Gregorius. Ad Deum secedam, qui solus purus est et a fraude alienus; in me ipsum colligar. Hæc mihi ipsi consului. Bis enim in eundem lapidem impingere, vecordibus solum tribuit parcemia ». Hæcenus ad Bosphorium Gregorius.

100. Quidni hoc faceret Gregorius, cui nulla spes amplius, vivente Anthimo sedis Sasimorum invasore, ut Sasima vel saltem inviseret, relicta erat, cum et ille occupasset redditus omnes, adeo ut nec cibis adesset, quo vesceretur, nec alio aliquo modo sibi illum comparare posset? exprimit quidem hæc ipse eleganter illis versibus <sup>2</sup> :

Quid facere, quæso, per Deum, par hic erat?  
Retinere sedem? tam gravis ferre impetus?  
Telis ferri? sordido immergi luto?  
Cum nec ubi senium ponere locus foret,  
Textis subinde sed mris extrudere?  
Nec panem habere, quem ministrare hospitali  
(Il rector ipse pauperum pauper gregis),  
Nec quid labore consequi possem meo,  
Viderem, etc.

Unde accidit, ut ne invisere quidem Sasima ipsi licuerit. Quamobrem et hæc idem inferius :

Datum quidem mihi Sasinensem Ecclesiam  
Non attigi; sic ut sacrum nec unicum  
Illic obire, jungerem aut preces meas  
Cum plebe, cu-quam vel manus imponerem.

Hæc quidem Gregorius, haud contemnens sedem exiguam, ut haberet maximam, omnibus penitus carere cupiens; sed quod vilis sane causa videretur, nec digna ut inter Catholicos, eo potissimum tempore, tot tantaque miscerentur certamina : non enim hæc agebantur pro salute animarum, aut fide catholica tuenda, quorum quisque causa in hostes eliceris deberet irrumperere : Anthimus enim catholicus erat, sed quod fitionis tantum suæ defendende causa inter episcopos ejusmodi implacabilia dissidia fuerant concitata, magis magisque augenda illa fuissent, si obstinata mente illic, Anthimo invito, contradicente, minante, bellumque ciende, consistere statuisset. Inter hæc igitur tot tantaque discrimina, in solitudinem secedere ad tempus saltem, sibi visum

est optimum; sed haud diu licuit solitarium agere : accessit enim coactusque est patris nonnihil subirascentis imperio, quod ipse testatur his iambis <sup>3</sup> :

Quid dicam? et omnem quo tibi pacto meum  
Pandam dolorem? Pungor hic rursus, fugam  
Conscisco rursus, ac celer mouem patib,  
Dulcisque furum persequor viæ genus.  
Quid juvat hoc me? Non enim constans eram  
Profligus : in alijs rebus at firmus heri,  
Ignavus hic sum, patris haud iram fero :  
Ac primo teulat Sasimis me figere.

101. *Gregorius quis, et quando Nazianzenam Ecclesiam administrandam suscepit.* — His autem cum dictis ex causis Gregorius patri minime acquiesceret; ille ne quem sibi oltemperantem revocaverat a solitudine, nimia faceret asperitate iterum in eremum perflugam, aliud animo consilium egitat, nempe ut demulceat filium, ac precibus agat, suadeatque curæ pastoralis coadjutor in sibi senio jam fatiscenti assistere. Ad hæc persuadenda non defuerunt seni verba gestusque ad delinendum quemvis licet animo durissimum comparata. At qualia ista fuerint, jucundum fore putamus ab ipso Gregorio hæc cuncta carmine præcinnate audire, cum ait <sup>4</sup> :

Quid cum negarem peritiam, cursum alterum  
Tenet, rogatque sede ne manam indolam,  
Sed collaborem (namque erat cravis admodum  
Ætate) pondus et levem promptum suum  
Manusque tenuit, ac mecum hortum simul  
Capessit, ad me vocibusque hoc ait :  
O care fili, te pater supplex roga,  
Sine ex vicentem, dominus et famulum suum.  
Natura enim te et lex duplex subdidit mihi.  
Non posco munus, non laqueos fulcros,  
Agrosve, nullis quicquid et luxos jubet,  
Capio te Aaron jungeret, ipse Aha salo,  
Et præpotenti semper assisla Deo.  
Te, qui dedit, habet, nate, ne sacra patrem :  
Sic solus ile sit tibi facilis pater  
Honesto posco : sin minus, pater petit  
Nondum tot anni sunt tui, quod jam in sacris  
Mia sunt peracti victimis Da quod peto, etc.

Multis enim illud ipsum inculcat argumentis, quo Gregorium domi sistat, qui sibi comminister assisteret.

102. At cave, lector, hyperbolum in historia; in præceptis enim ferneris curæ, nisi ubi vestigia ligas, caute consideres. Quidnam est dicere, plures habuisse annos in episcopatu functione Gregorium seniore, quam Gregorius filius ætatis esset; nisi necessario affirmare, ipsum gentium esse, cum jam pater esset episcopus? Quia enim caro pretio sibi emerent ejusmodi exemplum tum recentiores Græci, tum Latini inconfutantes, atque non potissimum qui a fide catholica evadunt hæretici corbatus hos es? Caterum id hyperbolice dictum esse, et ab rationibus ad iram hinc probandum decessit, illud perspicue omnino demonstrat, quod gentem filios in episcopatu, præcui a mortuis legibusque ecclesiasticis

<sup>1</sup> Gregor. epist. xv. — <sup>2</sup> Idem in carin. de vita sua.

<sup>3</sup> Gregor. Naz. in carin. de vita sua. — <sup>4</sup> Idem ibid.

slis esset, tamque in Occidentali, quam etiam in Orientali Ecclesia, hoc potissimum saeculo, firmiter custoditum; quod quidem certum exploratumque haberi, quae primo Annalium tomo, ubi de his fusi actum est, aliisque in locis saepe dicta sunt, luce clarius manifestant. At quoniam modo vel fingi potest, Gregorium seniore a deo ignominiose leges ecclesiasticas proculcasse, quem etiam adhuc ethnicum virtutibus egregie excultum Gregorius filius praedicat, factumque christianum omni studio moris fidei adequasse<sup>1</sup> commendat? Vel quoniam pacto ejusmodi suorum natalium labem sic ipse Gregorius propagare non veritus esset, quae divinitus accidisse tantopere praedicat?

103. Sed et praeter haec quae sufficere satis possent, fortiori adhuc argumento res tanta demonstranda est. Revocemus itaque orationem ad ipsius Gregorii junioris aetatis annos; ut ex his, numeri recte subducta, intelligere valeamus, ipsum non solum ante parentis episcopatum natum esse, sed etiam antequam ille fieret christianus. Testatur namque ipse de se; cum Athenis esset una cum Basilio, se fuisse aetatis annorum triginta; ait enim<sup>2</sup>:

Nam tempus ingens fluxerat jam in litteris,  
Triginta et annos pene tunc exegeram

Erat autem id tempus, quando Julianus Apostata (ut idem Gregorius tradit<sup>3</sup>) Athenas se contulit, nempe consulibus Constantio septimum et Gallo tertium, est is annus Domini trecentessimus quinquagesimus quartus, ut superius suo loco demonstravimus. Quod si tunc erat Gregorius annos triginta natus, fateri opus est, natalem ejus contigisse anno Domini trecentesimo vicesimo quarto, nempe anno ante Nicenum Concilium, quo tempore Gregorius parens ethnicus adhuc erat; quem baptizatum fuisse idem Gregorius minor tradit eo tempore, quo celebratum est ipsum Nicenum Concilium, nempe anno Domini trecentesimo vicesimo quinto. Quanto autem tempore vixerit laicus, antequam initiaretur sacris ordinibus, vel postea eligeretur episcopus, ignoratur. Ut plane intelligas, longe abesse, ut parente episcopo ipse Gregorius nasceretur; si praesertim his consentientia jungas quae habet idem ipse Gregorius in oratione habita in funere patris, ubi adeo manifeste natalem suum recenset, antequam pater initiaretur sacro baptismo. At haec de his satis. Erat igitur Gregorius hoc anno, secundum vitam a nobis ejus natalis temporis rationem, aetatis annorum quinquaginta et unius, pater vero agebat in episcopatu annos circiter quadraginta tres, vel quatuor, qui (ut dicimus) functus jam episcopatu annis quadraginta quinque ex hac vita decessit.

<sup>1</sup> Gregor. Naz. oral. in funer. patris. — <sup>2</sup> Idem in earm. de vita sua et in earm. de reb. suis. — <sup>3</sup> Idem in earm. de vita sua. — <sup>4</sup> Annus Marcellin. lib. xv. et Gregor. Naz. oral. in Julian.

104. Tunc temporis igitur ipse Gregorius Sasi-morum episcopus, quod in sede sua agere minime sibi concessum esset, post fugam (ut dictum est) revocatus patris imperio, ipsi roganti inhaesit in episcopalibus functionibus adiutor; ea tamen lege, ut quoadusque pater viveret, ipsi inhaereret, postea vero, quo vellet, liberum esset abire; quod ipsemet in primis in Vita sua his iambris expressit, ubi egit de patre rogante, cui tandem ipse assensus fuerit:

Haec cum anxissem; jamque, sol nubem velut,  
Mens depuisset nonnulli pondus grave:  
Quid fi? meorum et quae malorum clausula?  
Sic cogitavi, nil mihi hinc damni fore,  
Adusque solum vota si expletem patris.  
Nec enim, inquebat mi, me reluctantem ista res  
Strinaet, hebet me nulla cum promissa,  
Sic me reduxit obtinens palmam timor.

Haec de animi sui consilio Gregorius, quod et publica concione etiam omnibus notum testatumque voluit.

105. Cum enim ipse Nazianzum rediisset, illam coram patre publice habuit orationem, cujus est exordium: « Os meum aperui et attraxi spiritum »; quam hoc ipso tempore ab eo dictam esse, non autem antea, post priorem fugam, scito: licet enim ex ea fuerint aliqua superius recitata ad declarandum mentis ejus jure propositum; ex his tamen quae idem ipse habet in carmine de Vita sua, ad haec ipsa tempora eadem oratio est necessario referenda, quae primo de illata vi quaeritur, sed quam? andi: « Vis, inquit, nobis illata est, fratres et amici (vestram enim fidem, si non eo tempore, nunc certe implorabo), vim, inquam, nobis attulit tum patris senectus, tum amici, ut leviter dicam, benignitas. Ac mihi, quaeso, pro vestra quisque facilitate opem afferte, ac manum porrigite oppresso, atque a cupiditate et spiritu valde distracto. Illa fugam suadet et montes et solitudines, et corporis animique tranquillitatem, et caetera: hic contra, ut in medium prodeam, hortatur, publicaeque utilitati consulam ». Ac post alia deum contestatur, se ejus sedis suscipere ministerium, quousque pater vivat, postea autem quo velit, sibi migrandum; ait enim: « Proinde nunc quidem cum praecolor parente curam hanc suscipere non recuso, veluti magnae aequae et altissime volantis pullus non incommodus e propinquo advolans. Postea vero pennam meam spiritui, quo volet, et quomodo volet, ferendam dabo; nec quisquam erit, qui me cogere, aut aliorum traducere possit cum eo consultantem. Nam etsi paternis laboribus succedere dulce est, ac noto et familiari gregi praesse jucundius est, quam externo et alieno, addam etiam Deo carius (nisi me amor lallit et mentem eripit consuetudo) non tamen conducibilis est, nec tutius, quam ut volentes volentibus praesint; quandoquidem neminem vi duci vult lex nostra, ac coacte et non sponte gubernari ». Et paulo post ad populum: « Haec, inquit, habui, viri Nazianzeni, quae simplici animo benevolentiae

pleno ad vos dicerem : habetis occultum animi mei consilium, etc. »

106. At illud de Gregorio plane accidit admiratione dignum, quod omnes ipsum episcopum Nazianzenum affirmet, hæcque opinio apud omnes ferme adeo invaluerit, ut nec ea de re dubitandi saltem locum admiserint. Et quid mirum si posteri eo errore lapsi sunt, cum hoc ipsum crediderint homines hujus temporis, iique præsertim, qui in Concilio Constantinopolitano eidem refragati sunt, dicentes ipsum trium sedium episcopum esse, nempe Sasimorum, Nazianzi, atque Constantinopolis? Cum igitur id de eo creditum atque scriptum appareat, et ejusmodi causa eo statu collocata esse videatur, ut contrarium testem admittat neminem, in aliorum quoque sententiam et ego pedibus irem, nisi (quod instar onerum est, et plus omnibus res inani debet) ipsemet Gregorius contrarium affirmaret. Quis enim contra S. Hieronymum<sup>1</sup> (ut non ita minus Gregorium presbyterum auctorem Vitæ ejus, itemque Rufinum<sup>2</sup>, Sozomenum<sup>3</sup>, et alios fere innumeros) id affirmare auderet, nisi fortiori certiorque fide esset de adversantium errore persuasus? Ipse enim Gregorius Nazianzenus cum in primis expresse contestatus sit publica oratione (ut modo dictum est) se ad tempus, usque ad obitum videlicet patris, illam prefecturam administraturum fore; postea vero alio ex voluntatis arbitrio migraturum; plene constat, nequaquam fuisse ordinatum ejus Ecclesiæ episcopum: temporaria enim et conditionales Ecclesiarum prefecturæ nequaquam conferri solebant. Quid amplius. Si ipsius pater ejusdem Ecclesiæ agebat episcopum, ut ex locis nuper citatis satis evidenter colligi potest: quoniam pacto, quorsu, accidisse potuit, ut ejusdem Ecclesiæ uno eodemque tempore duo simul perfecti essent episcopi, refragante præsertim Nicæno canone, qui ordine habetur octavus? Insuper quid manifestus dici potest, quam quod ipse Gregorius Nazianzenus ad Gregorium Nyssenum scribit, cum de subrogato Eulalio in locum patris sic ait<sup>4</sup>: « Inter omnes enim constat, me non Nazianzi, sed Sasimorum antistitem creatum fuisse; tametsi patris reverentia, et eorum qui supplices hoc a me contenderunt, ad breve tempus prefecturam quasi hospitii acceperimus ». Nimirum administrationem ejus Ecclesiæ ad modicum tempus, usque scilicet ad patris obitum; quem haud diu post supervivisse ab hoc tempore, non tantum hic Gregorius significare videtur, sed et in carmine de Vita sua iidem ferme verbis ad iambi metrum accommodatis affirmat:

Ut hospitem alena brevi me tempore  
Gessisse curam non nego.

107. Sed et ad Philagrium scribens, cum ab eo redargueretur, quod post mortem patris Ecclesiam

reliquisset Nazianzenam, sic se excusat<sup>5</sup>: « Quod si Ecclesiam relinquere periculosum est, ut scribis; quam tandem? si nostram, recte dicitis, idemque ipse aio; si vero nihil ad vos attinentem, nec nobis assignatam atque decretam; culpa vacamus. Quod si ideo tenemur, quia ipsius curam aliquantisper gessimus; multi utique alii eadem ratione teneantur, quotquot nimirum hospitum curam habuerunt. Hæc ipse; ex quibus illud exploratum perspicuumque rediit, Gregorium nequaquam creatum fuisse episcopum Nazianzenum, sed ad breve tempus, patre vivente: eo vero paulo post ex hac vita decedente, Gregorium pariter administrationem cessisse. Quando autem id contigerit, dicemus anno sequenti: interlapsus enim putatur annus, ex quo Gregorius rediit Nazianzum, ut que ad obitum patris. Sed quod de Sasimorum Ecclesia nulla postea mentio habeatur; id inde evenisse existimamus, quod Anthimus alium Sasimis, quæ sibi vindicasset, episcopum ordinaverit; et Basilium ad dirimendas Ecclesiæ controversias inter Catholicos periculoso illo tempore obortas, Anthimo pugnaci homini loco cesserit. His de Gregorio atque Basilio enarratis, ad res Gales Valentis imperatoris jam revocemus orationem.

108. *Valens persequitur præsens Ecclesiæ Edessæ et Scythiæ.* — Meminisse oportet, dictum esse anno superiori, ipsum se Antiochiam confuisse, nonnullosque Ecclesiam ibi vexasse, atque inde peregrinatum esse in superiorem Syriam, inventosque ibi catholicos dire exagitasse, quod hoc ipso anno contigisse videtur. Nos vero de his in primis quæ facta sunt Edessæ, agere aggredimur, et primum de causa Valentis in eam civitatem protectionis; de qua sic Socrates<sup>6</sup>: « In ea civitate templum magnificentum et egregium est S. Thoma apostolo dedicatum, crebraque hominum multitudo eo propter loci sanctitatem confluit; quod quidem Valens videre cupiens, illuc contendit ». Quid autem egerit, cum frequentem Orthodoxorum multitudinem eo accedentem conspexisset, idem auctor narrat, necnon Sozomenus, ejus hic verba reddemus; ait enim<sup>7</sup>: « Qua in urbe omnibus Ecclesiis Orthodoxorum ablatis, cum vidisset populum Ecclesiæ catholice in campo ante civitatem conventus egisse, dicitur verbis contumeliosis præsertim generaliter arguisse, et pugnam in maxillam ejus misxisse, propterea quod contra suum mandatum ejusmodi conventus fieri permisisset. Ac eidem prefecto », inquit Theodoretus<sup>8</sup>, « cui Modestus nomen erat, imperat, suos milites qui tributa solebant exigere, in unum coagat, et reliquas copias quæ aderant, assumat, quo multitudinem congregatam dissepit, virgis iustitibusque cecidit, et alius instrumentis bellicis, si opus sit, castigat. Hæcque prefectus prima luce imperatorem fecit. Qui dum per forum transibat, mulierculam inter se gestantem multibus et admodum propendam vidit: Quæ, inquit Sozomenus<sup>9</sup>, præ celeritate ammentum,

<sup>1</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Gregor. Nazianz. — <sup>2</sup> Rufin. lib. II, c. 9. — <sup>3</sup> Socrat. lib. III, c. 35. — <sup>4</sup> Sozom. lib. VI, c. 17. — <sup>5</sup> Gregor. Nazianz. epist. XLII.

<sup>6</sup> Gregor. Nazianz. epist. LXX. — <sup>7</sup> Socrat. lib. IV, c. 14. — <sup>8</sup> Sozom. lib. VI, c. 18. — <sup>9</sup> Theod. lib. IV, c. 16. — <sup>10</sup> Sozom. lib. VI, c. 18.

contra quam sexum muliebrem deceret, negligenter sibi circumjecerat: nam militibus omnibus contemptis, primum eorum perripit agmen; quandoquidem armus ejus divino amore succensus hominum violentiam nihil extimuit; sed hujusmodi terrores pro risu habuit ac ludibrio. Quam tum conspicatus prefectus, cum quid factum esset, intelligeret, eam jubet ad se adduci; rogat quo se conferre velit. Tum illa: Cognovi, inquit, insidias contra famulos Dei paratas, et in animo est ad fratres fide mecum consentientes contendere, magno flagrans desiderio eadem a vobis intentatam una cum illis subundi. At infantem, inquit prefectus, quorsum tandem tecum fers? Ut mecum, inquit, mortis optatissima particeps fiat. Quae cum prefectus a muliere accepisset, et ex ejus animo aliorum omnium aliceritatem perspiceret, refert ad imperatorem, et eadem illis frustra illatam fore, docet: Nam et ipsi, inquit, nihil praeter dedecus inde consequemur, et eorum tamen propensum ac paratum studium handquaquam extinguemus». Haecenus de his Theodoretus et alii.

109. At de Edesse episcopo jam ante adventum Valentis in exilium misso, aliisque ejusdem Ecclesiae clericis tunc exulare jussis atque male habitis, haec idem scribit Theodoretus<sup>1</sup>: Barsen praeterea, cujus gloria etiam hoc tempore perillustis est non Edesse solum, quam gubernabat, et in civitatibus et finitimis, verum etiam in Phoenicia, Aegypto et Thebaide (per has namque nationes universas fama ejus propter virtutis splendorem permanerat) primum Valens Aradum insulam incolere mandavit. At ubi intellexit infinitas hominum multitudines ad eum confluere (etenim apostolica replevis gratia morbos verbo depulit), Oxyrinchum, quod est oppidum Aegypti, relegavit. Rursum postquam ejus gloria omnes etiam eo frequentes pertraxit, ad castellum misit in extremis oris illius regionis positum, vicinumque barbaris, qui illic habitant, cujus nomen Pherno est. Valens senem illum, idoneum sane regno calorum incolam, abdicendum curavit. Ferunt ejus lectum in Arado insula ad hodiernum diem remanere, multo sane honore decoratum: nam nulli morbis vexati, ubi in eo decubuerint, ad integram valetudinem per fidem restituntur.

110. Valens autem, grege pastore orbat, Lupum in pastoris locum substituit. Et quoniam omnes, urbe relictâ, extra mœnia conventum agebant; ipse Edessam proficiscitur». Ubi viso spectaculo multitudinis Orthodoxorum in agro convenientium, magnitudine studio martyrium expetentium, uniusque mulieris illius percussus exemplo, sicut abstinere praecepit a nece populi, ita in Ecclesiae ministros qui aderant, iram convertit. Quid autem in eos decreverit, idem auctor sic narrat<sup>2</sup>: «Ejus praesides (presbyteris dico et diaconos) jubentur abduci, et alterum e duobus praestare, nempe vel communicare cum Lupo, vel in ultimas imperii oras relegari. Itaque ut primum omnes in unum prefectus coegerat,

lem et blanda oratione conatur persuadere uti legibus imperatoris morem gerant: Nam est, inquit, extremae dementiae, ut pauci homines imperatori tam multis atque praepotentibus viris moderanti resistant. At quoniam omnes facili consistere, praefectus Eulogium, eorum presbyterum primum, virum sane magna laude praedicandum, sic alloquitur: Cur tandem non respondes ad ea quae modo dixi? Sane, inquit, non putabam, me minime rogatum, quicquam debere respondere. Atqui, inquit praefectus, multa verba feci, quo vos ad ea quae sunt vobis emolumentum futura cohortarer. Tum Eulogius: Est, inquit, tua ad omnes habita oratio, et propterea absurdum certe putavi, ut ipse, aliis a respondendo exclusis, solus responderem. Verum si a me libet quicquam seiscitari, non te celabo quid sentiam.

111. «Cui rursus praefectus: Proinde, inquit, communica cum imperatore. Ad quem Eulogius dissimulante quidem, sed valde facete respondit: Numquid cum imperio est etiam sacerdotii dignitatem consecutus? Praefectus igitur intellecta ironia, copit graviter succensere, convicia in presbyterum jacere, et haec quoque verba addere: Non istud dixi, o stupide! sed vos uti quibuscum communicet imperator, cum iisdem communicebis, hortatus sum. Atque simul ut senex dixerat se habere pastorem, cujus nutum sequerentur, praefectus octoginta pariter comprehensos in Thraciam amandavit». Irrumpentibus enim, ut dictum est, in eorum regionum partes Gothis, insanienteque Athanarico eorum rege in Christianos, ad necem potius, quam ad exilium iidem missi esse videbantur. «Qui cum abdicerentur, subdit Theodoretus, in exilium, cultu et observantia summa dignati sunt. Nam civitates et pagi processerunt illis obviam, et maximum honorem, utpote invictis Christi athletis, deferunt. Sed adversarii invidia annali referunt ad imperatorem, idem ipsum quod hisce hominibus dedecori fore putabatur, summum honorem attulisse. Quae re cognita, Valens dat mandatum, ut bini duntaxat simul eant, et pars in Thraciam, pars ad extremos Arabiae fines, alii in quendam Thebaidis oppidula dispergantur. Ferunt autem, crudelitissimorum quorundam opera, tum eos quos natura conjunxerat, distractos fuisse, tum qui fratres erant, ab se mutuo segregatos: Eulogium vero, qui aliis praefuit presbyteris, et Prologem secundum ab eo, in Autinonem, quae est in Thebaide, relegatum; quorum virtutem oblivione obrui non sinant.

112. «Postquam enim compererunt episcopum illius urbis eandem secum fidem amplexantem, ecclesiasticis convitiis communicarunt illi quidem; sed cum viderent paucos admodum in unum coeuntes, et civitatis habitatores gentiles esse acceperunt, doherunt certe plurimum, ut par erat, et eorum infidelitatem graviter lamentati sunt; attamen non satis esse censuerunt dolore propterea tangi; sed quoad poterant, eorum animos sanare laborarunt. Nam sanctus Eulogius in cella conclusus, dies noctesque totas universitatis gubernatorem

<sup>1</sup> Theod., lib. iv, c. 15. — <sup>2</sup> Idem lib. iv, c. 16.



Deum oravit. Protopogenes autem vir apprime admirabilis, in litteris educatus ab Eunomio, et in celeriter scribendo exercitatus, cum locum reperisset idoneum, ludum aperuit, et pueris docendis operam dedit, atque eos non modo exercuit ad celeri manu scribendum, verum etiam sacra Dei eloquia edocuit. Nam hymnos Davidis, tanquam dictata, illis proposuit; et eas apostolicæ doctrinæ sententias, quas eorum ingenii accommodatas putabat, ediscendas tradidit.

113. « At cum unus ex pueris in morbum esset delapsus, venit ad domum ejus, et dexteram agrotantis tangens, precibus morbum depulit. Qua re intellecta, aliorum puerorum patres eum ad suas quoque ades deducunt, orantque ut liberis morbo vexatis opem ferat. At ille respondit, se non prius Deum deprecaturum uti morbum depellat, quam qui agrotaret baptismi lavacro tinctus esset. Cui rei a patribus libenter assensum est: nam sanitatis desiderium eos ad istud faciendum impulit; et simul tum animo, tum corpore sanati sunt. Verum si quando quemquam ex numero agrolantium ad divinam Spiritus sancti gratiam recipiendam induxisset; eum ad Eulogium deducit, pulsat ostium, orat uti tum aperiat, tum sigillum Dominicum ei, quem verbo Dei ad fidem traxisset, imponat. At cum Eulogius agere ferret, velut precibus interruptis, tum Protopogenes: Est, inquit, errantium salus magis necessaria. Itaque mirari omnes Protopogenem, cum eum hujusmodi miracula edere, et tam multis lucem divinæ cognitionis impertire cernerent, primas Eulogio concessisse, et eos quos verbo Dei ceperat, ad illum deduxisse. Merito igitur multo majorem præstantioremque virtutem in eo esse suspicati sunt. Postea vero quam persecutionis tempestas sedata fuit, et Ecclesiis allata tranquillitas, isque duo jussi domum reverterunt; omnes eos producere, lamentari eorum discessum, lacrymas fundere cœperunt, et maxime omnium Ecclesiæ illius antistes, quippe qui illis in agro Dominico colendo deinceps careret. Ubi in patriam venit; sanctus Eulogius, Barsa illo magno ad vitam nullis aspersam molestiis translato, Ecclesiæ ab eo gubernate clavum obtinet. Protopogeni autem illi admirabili dabatur in mandatis, uti Charras coleret, urbem sane incultam, et spiritus Gentilium referentem, multosque et graves requirentem labores. Atque hæc quidem, pace in Ecclesiis constituta, acciderunt ». Hactenus de his Theodoretus. Porro horum illustrium confessorum Barsa et Eulogii Edessæ episcoporum, nec non Protopogeni Charris præfecti viget in tabulis ecclesiasticis<sup>1</sup> memoria diversis diebus annolata, quibus ex hac vita eos feliciter migrasse contigit.

114. Jam quod reliquum est peregrinationis et persecutionis Valentis imperatoris simul absolvamus: utrumque enim ipse una simul conquivit, nempe peregrinari et persequi; instarque impetuosius torrentis, per fines quos transit, omnia devastavit.

Quid autem cum pervenisset in Scythiam, adversus ejus provincie Ecclesiam egerit. Sozomenus ita describit<sup>2</sup>: « Prædicant fideles Scythas simili de causa in ea ipsa fide persistere. Gens ista multas quidem habet urbes, pagos, et castella, sed principatum obtinet Tomis, quæ est urbs magna et opulenta prope mare sita ad levam, cum quis ad Pontum Euxinum navigat. Vetus consuetudo est, quæ ibi etiamnum servatur, ut unus episcopus totius illius gentis Ecclesiis præsit. Itaque tempore de quo jam loquimur, illas administravit Bretannio, quando etiam imperator Tomis adventit. Postquam autem accessit ad Ecclesiam, et pro more suo ei persuadere conatus est, ut cum Arianis communicaret; Bretannio constanter admodum apud imperatorem et libere pro doctrina Concilii Nicæni locutus, recessit ab eo, et ad alteram Ecclesiam se contulit; quem populus quoque secutus est. Fere autem ab universa civitate eo concursus est, partim quo imperatorem viderent, partim quod aliquid novarum rerum eum moliturum expectarent.

115. « Valens igitur cum suis derelictus, illud velut contumeliæ loco factum, graviter tulit; atque Bretannionem comprehensum in exilium deduci mandavit; quem non multo post denno reduci permisit. Nam cum videret, credo, Scythas episcopos exilium iniquo animo pati, non parum veritus est, ne novis rebus studerent; quos quidem et fortes esse sciret, et ipso locorum situ imperio Romano necessarios, quippe qui impetum barbarorum illam orbis partem incendentium propulsarent. Itaque imperatoris conatus sic a Bretannione compressus est, viro cum in aliis rebus spectato, tum ob divinam virtutem adeo insigni, ut etiam ipsi Scythæ laudis testimonium ei tribuerent. His ergo de causis imperatoris ira in cunctum totius orbis terræ elerunt, Ecclesiis solum Occidentis exceptis, suam vim exercent ». Hactenus Sozomenus. Est celebris Bretannionis memoria in Ecclesia Dei, ex tabulis ecclesiasticis quolibet anno VIII kalendas Januarii redi-viva. Successit Bretannioni Gerontius, qui interfuit Concilio Constantinopolitano œcumenico sub Theodosio imperatore.

116. *De tempore et genere obitus Eusebii Ver-cellensis.* — Hoc item anno relata habetur in sancti Hieronymi Chronico mors sancti Eusebii episcopi Vercellensis: nam licet sub septimi anni horum imperatorum latere postea repetatur, quod tamen idem Hieronymus incipiat numerare annos eorundem Augustorum ab anno sequenti eorum electionis, in hunc ipsum incidit annum octavum eorundem imperii, qui ab ipso septimus numeratur. Ceterum quod in primis ad tempus obitus spectat, hæc sine dubitatione petrantur, cum tamen absque controversa recipiendi non sit, quod idem Hieronymus<sup>3</sup> testatur abbi, ipsum Eusebium sub hisdem imperatoribus ex hac vita

<sup>1</sup> Martyrol. Rom. die 30 Januæ, 5 et 6 Maii.

<sup>2</sup> Sozom. lib. VI. c. 22. — <sup>3</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Eusebio Vercellensi.

migrasse. Quod enim retardare maxime potest animus, ne hoc anno, sed ut longe post præsens tempus putemus Eusebium diem obiisse, illud est; quod S. Ambrosius, qui nonnisi post triennium, anno nimirum Domini trecentesimo septuagesimo quarto creatus est episcopus Mediolanensis, ad Vercellenses scribit<sup>1</sup> litteras, cum adhuc ipsa Vercellensis Ecclesia esset destituta episcopo successore. Ceterum hæc facile refelluntur, si quis recte consideret, non fuisse epistolam illam ab Ambrosio scriptam, cum vacaret sedes ob mortem Eusebii, sed obitu successoris ejus Limentii, qui reperitur interfuisse Concilio Aquileiensi sub Damaso; cum tamen illa epistola data appareat tempore Siricii pape, ipso ortu hæresis Joviniani, ut quæ præcedunt eorundem Ambrosii atque Siricii epistolæ declarant.

117. His de temporis ejus obitus ambiguitate dilutis, de mortis genere pervestigandum est. Haud enim levis est hæc controversia, num revera martyrio occubuerit, quo titulo in Ecclesia sua colitur, et in tabulis ecclesiasticis adscriptus habetur; cum tamen S. Ambrosius eundem sæpe confessorem tantum appellet, imo et a martyrio disertis verbis excludat, cum in nuper citata epistola ad Vercellenses hæc dicat: « Itaque ut S. Eusebius prior levavit vexillum confessionis, ita B. Dionysius in exilii locis proprio martyrii titulo exhalavit ». Hæc ipse. Quid igitur proprio martyrii titulo Dionysius Mediolanensis episcopus mortuus dici potest, si et ipse Eusebius æque ab Arianis occisus interii? Quin si (ut volumus) idem Eusebius ab Arianis impetratus lapidibus necatus est; certe proprio titulo martyrii dicendus erat Eusebius occubuisse, quam Dionysius, qui in exilio positus, absque vi alia adhibita, quævit in Domino. Sed et Gregorius Turonensis<sup>2</sup> cum agit de miraculis in ejus ecclesia fieri solitis, confessorem appellat, et inter confessores adnumerat; cum aliqui nec indignus fuerit martyrii titulo, secundum veterem loquendi usum, quo (ut superius dictum est secundo Annalium tomo) illi etiam martyres dicebantur, qui fidei causa post confessionem aliquid in corpore passi essent, etiamsi ex illatis penis minime contigisset, spiritum exhalare.

118. Ceterum ipsum etiam præter graves illas, quas exulans passus est ærumnas, post severam illam sub Constantio factam sanctissimi viri per scalas profectionem, postquam est reversus in patriam, Arianorum insultu, lapidum ictibus morte affectum, monumenta Vercellensis Ecclesiæ docent; quæ cum magis proprio titulo martyrem dicunt; et a confessore distinguunt. Quæ enim sub Bononio ejus Ecclesiæ episcopo, et Gregorio papa XII ejus Vita conscripta est, hæc de Eusebii martyrio habet: « Aliquot vero post diebus, domum ubi sanctus episcopus habitare consueverat, Arianis confertissimo agmine veniunt; a quibus is primum raptus, mox cruciamentis varie tortus, tum lapidibus, quorum

aliqui adhuc sanguine aspersi in sepulcro ejus nuper inventi sunt, obrutus, capite confracto, martyrii cursu egregie confecto, superatque importunissimis religionis catholicæ hostibus, victor, et rerum cum primis admirandarum nomine maxime illustris, annos octoginta octo fere natus, in cælum migravit ad Dominum, pro cuius divina gloria perpetuo dimicavit ». Hæc auctor, qui et hujus martyrii generis ante recensuit hos adspulatores, Antoninum archiepiscopum Florentinum, Volaterranum, et ipsius Ecclesiæ Vercellensis ecclesiasticum officium: quorum omnium testificatione cum illud asseritur, adeo audax facinus Arianos aggredi præsumpsisse, quod Valens arianus imperator regnaret, narratæ historie fides minuitur; siquidem Valens nonnisi Orientis imperii habenas moderabatur, Occidentis vero Valentinianus, quem omnes veteres historici catholicum fuisse dicunt. Optassem hæc de martyrii genere ex antiquioribus esse deprompta scriptoribus. Magna enim admiratione sum affectus, quod in his quæ collegit diligens auctor cuncta ejus Ecclesiæ monumenta, et inter alia octo sermones ab antiquis episcopis in Eusebii anniversarii natalitiis ad populum dictos, aliisque quæ idem Eusebius ab Arianis fidei causa passus fuerit, summo studio in memoriam restituit; de hujusmodi tamen martyrii genere, quod lapidibus obrutus finem vivendi fecerit, nihil prorsus habeatur, nisi in novissimo tantum illorum; cum aliqui et in aliis sermonibus interdum confessor, et martyr aliquoties appelletur; eo (ut diximus) titulo dignus, quod tormenta et carceres sub Constantio expertus fuerit, etiam si nihil præterea pati contigisset: quandoquidem in primo eorum sermone, qui sub nomine Ambrosii aliquando editus fuit, ex diro illo supplicio, quo per scalas tractus quassatus est capite, et membris confractus, martyris nomen consecutus ostenditur.

119. Sed et in epitaphio ad sepulcrum ejus invento, aërolichis versibus cum martyrii titulus egregie habeatur expressus; quod autem lapidibus consummarit, ne verbum quidem; dici posse videtur inde martyrii titulus comparatus, quod haud dubium constet ipsum fuisse sanguinem, sed infecisse etiam tunc errore fracto capite lapideis gradus, vel alios deorsum, ut assolet, in via positos sparsos lapides sanguine conspersisse; quos a suis collectos, et ad sepulcrum, tanquam victoria trophæa positos, æquum est existimare, atque etiam asserere poterit, qui assertum de lapidatione sub catholico principe historiam, contra Ambrosii sententiam recitatam, haud facile admittendam putat. Sed quid interest, num illis lapidibus capite, sparsoque errore, vel ictibus lapidum fracto itidem capite, luso sanguine, fuerit Eusebius martyrii titulum consecutus; cum aliqui hæc priori illo supplicio et aliis in Palaestina additis penis minime contigerit ex hac vita migrare; tamen ipsum dignum titulo martyrii omnis antiquitas prædicet? At de his hæcenus: ad hæc enim digressi sumus occasione S. Ambrosii præferentis martyrium Dionysii,

<sup>1</sup> Ambros. epist. LXXXII. — <sup>2</sup> Gregor. Tur. de gloria confress. c. 7.

qui exul finem vivendi fecit. Eusebio qui in suam Ecclesiam rediit postliminio. Quod autem ad lucubraciones ejus spectat; cum græcarum aque ac latinarum litterarum fuerit callentissimus, haud otiosus absque scriptione vilam exegisse creditur, urgentibus præsertim ad hoc eum quotidie adversariis; verum de illis nulla est memoria, nisi de translatione in latinum facta commentari Eusebii Palesini super psalmos, quæ et excidit. Cæterum sic ipse hæretici hominis commentarium latinitate donavit, ut tamen (quod idem sanctus Hieronymus<sup>1</sup> testatur), quæ ad hæresim pertinerent, omitteret, quæ vero pia sanctaque esse viderentur, acceperit. Sed dolemus nobilissimi ingenii nihil aliud superesse, nisi epistolam illam ad suos e carcere Scythopoli datam, quam suo loco superius recitavimus. Porro ejus memoria tam in Occidentali, quam in Orientali Ecclesia ubique semper clara refulsit, quæ kalendis Augusti anniversaria celebrata recurrit.

120. Quanta autem miraculorum effulserit, post obitum gloria, adeo ut oleum lampadum in ecclesia ipsius ex more ardentium dæmones ab emergenceis pellerentur, Gregorius Turonensis certam fidem reddidit, dum hæc de eo in libro illo de Gloria Confessorum describit<sup>2</sup>: « Eusebius Vercellensis episcopus magnum huic Hilario adiutorium contra hæreses fuit, qui vivere se post tumulos, præsentibus virtutibus manifestat. Nam in die natalis sui cum multi infirmi salventur; emergenceis tamen rotatu valido per totam ecclesiam debacchantes, et nimio confidentes se torqueri cruciatu, elevati in aera lychnos qui ad officium luminis succenduntur, manu verberantes effringunt; de quorum perfusi liquore, ilico discedente dæmone, persone purgantur; scilicet tunc populus tot infirmos esse mundatos, quot viderit lychnos effractus. Sed et omnia quæ sub ditione basilicæ ejus habentur, ita pia protectione conservat, ne exinde quicquam auferatur ab aliquo. Nam videres inter hostes iniquos greges pecorum, jumentorumque, et ovium, nec pentus a quoquam allingi, cum vox sonnerit, *Confessoris hæc sunt Eusebii*. Hujus sancti reliquias mater mea in oratorio domus suæ locavit. Factum est autem quadam die per hiemem, dum colloquutione hilari pro longitudine noctis diutius ante focum, qui multa lignorum solum compositus fuerat, resideret; familia jam dormitante, surrexit, et se lectulo haud procul ab ipso igne locavit. Dormientibus autem cunctis, scintille flammarum ad trabes usque condescendunt, de quibus apprehensa una earum valide copit flammam spargere; sed credo virtute sancti illius, cujus reliquæ propinque erant, flamma contra naturam desursum incurvata relorquetur; nec ad lectum, ut mos est, extenditur, sed desursum fluit, ut putares non flammam, sed vellera tunc de trabe pendere; nec exurebat trabem, nisi tantum ardens per ipsam vagabatur; donec expergefacta

materfamilias, vocatis servientibus, aqua superposita, restinxit incendium, quo facile omnis domus, cunctis dormientibus, exuri potuisset, si virtus beati defuisset ». Hæc Gregorius, atque de Eusebio hætenus.

121. *Lucifer Calaritanus falso inter sanctos adscriptus, et Luciferiariorum facinora*. — Eodem quoque anno, quo Eusebii obitus a S. Hieronymo in Chronico ponitur, æque et ejus gentilis licet communicatione divisi, recensetur interitus Luciferi episcopi Calaritani in Sardinia, de cujus obitu superius egimus, cum ejus in schisma lapsus suo loco merentes deploravimus. De quo tamen cum dicit S. Hieronymus: « Lucifer episcopus Calaritanus moritur, qui cum Gregorio episcopo Hispaniarum et Philone Libye nunquam arianæ se miscuit pravitas ». Non sic quidem hæc accipienda quis putet, ut hi duntaxat ex omnibus episcopis immunes fuerint ab arianæ heresi: nam in Occidente vix aliquem episcopum, præter Auxantium et paucos illos damnatos in Concilio Aquileia, fuerit facile reperire, qui ejusmodi fuerit sectator impietatis; sed ita dictum, quod idem nominati episcopi abstinerint a communicatione episcoporum illorum, qui cum Arianis quantumlibet penitentibus communicarant; hoc enim sensu accipienda esse S. Hieronymi verba, quæ superius de Lucifero dicta sunt, manifeste declarant.

Quod autem secundum Apostolum, sapientibus et insipientibus debitor sum; hic, ubi agitur de Luciferi obitu, quod contemnens omiseram, addere, impulsus ab amicis, non prætermittam adversus delira prorsus scripta cujusdam Joannis Arce natione Sardi, qui dum de Sanctis Sardinie insule volumen edidit, in tertio ejus libro, ubi agit de Lucifero Calaritano, cum novo miraculo ex schismatico conflavit in sanctum, sed in contritorio mendaciorum conflator ipse apertissimum falsitatem. Nam in primis cum hæc ait: « Calaritana Ecclesia, in qua mortuus et sepultus, summi tara sanctum venerata præselem, natalem ejus celebravit sanctissime, erecto sub ejus nomine prope Calarum templo, in quo sancti martyres jacent Gesellus et Camerinus. Sic enim habet de martyribus istis vetustissimus codex ». Hæc dum dicit ipse, quem citat antiquum codicem, ubi locorum esset, significare debuisset, sed voluit ejusmodi verborum involucri mendacia quæ tunc optine, sed nolens idem ipse illa delevit, ubi in fine ejus opusculi, cum recitat calendarium sanctorum Sardinie insule, ab omnibus hætenus receptum et custoditum, in quo per singulos menses certis diebus Sancti qui ibi colantur, positi annotantur; cum in nullo totius anni curricula de viderit legi Luciferum, ad calcem ista ipse addidit temere admodum: « Sanctus Lucifer. Quo mense tamen, nescimus ». Hæc audax homo, addere præsumens sanctum calendario, quod nec ejus loci archiepiscopo tacere licuisset, Sede Apostolica inconsulta. Sed attende quomodo mendacia dum legit, delegit. Qui nuper dixerat, ac mendosus faciat, Calaritanam

<sup>1</sup> Hieron. epist. LXX. advers. Vigilant. — <sup>2</sup> Gregor. Turon. de Glor. confess. c. 3.

Ecclesiam veneratam esse Luciferum, natalemque ejus sanctissime celebrasse; quomodo non solum quo die celebrandus fuerit ejus natalis, sed nec quo mense, notum esse, negavit? Sed et si verum esset, quod nunquam probare poterit, celebratum ibi natalem Luciferi statim post obitum ejus, et tunc certa sciretur dies, sed intermissa fuerit oblivione deleta; tunc ipsum rogo, dicat, quae potuit causa interesse intermissionis hujusmodi specialis in Lucifero, cum de nullo alio Sanctorum illorum, qui in eadem columbar insula, id factum appareat? nisi quod si quando ibi ejus solenni cultu dies natalis fuerit celebrata, eadem jure verita penitus exoleverit, ut etiam ab omnium memoria omnino recesserit. Verum nec celebratam aliquando, vel semel saltem quis poterit demonstrare, quod ipse asseruit mentiendo. Sed et turpis mentitus convincitur, cum ait, ejusdem Luciferi nomine erectum fuisse templum, ipsi tribuens quod in martyrum memoriam longe ante Luciferum fuerat adificatum. Absque memoria autem, sine Ecclesia, inquam, illic peculiare loci martyres cultos esse, quis dixerit? Porro ab ipsis gentilibus suis Romae degentibus, quos de his rogavi, mendax idem conclamatur auctor, atque vesanus, qui ista tinxerit de templo Luciferi, quod nunquam existerit. Quod ut credamus, inde magis inducimur, dum et in his quae ibidem scribit de Verecellensi Ecclesia, reperimus insigniter esse mentitum; ait enim: « Conjuncta Calaritanæ Verecellensis Ecclesia, divinas laudes in hymnis Eusebii persequens, auxilium a Lucifero implorare consuevit et opem ». At adversus ista adeo falsa reclamat, et exclamat eadem ipsa Verecellensis Ecclesia, querens se pati calumniam. Nam qui et hodie in Urbe est ipsius Ecclesiae episcopus Joannes Stephanus Ferrerius, vir praestanti fide atque doctrina, qui res S. Eusebii et aliorum ejusdem Ecclesiae episcoporum digne conspexit, his auditis, exhorruit, mendaciumque pudendissimum id esse testatus et detestatus, asseruit nullam mentionem prorsus in Verecellensi Ecclesia de Lucifero, nisi historice fieri, in precibus nullo modo ejus opem, et auxilium implorari. Explosis igitur falsis ab auctore prolatis, evulstemus jam inania ad suam vanam sententiam probandam adducta. Nifitur auctoritate Petri de Natalibus qui Luciferum in suo Sanctorum catalogo scripsit; sed non ejus est facultas, non sanctos sua scriptione reddere sanctos, quem in Notis redargimus etiam haereticos in illo suo catalogo miscuisse cum Sanctis. Nec sunt majoris auctoritatis quos citat divisae, Luciferum defunctum esse catholicum; cum alioqui respectum idem habuisse potuerint ad successores Luciferianos, qui ex schismate transierunt in haeresein, a qua Lucifer abhorruisse sciatur. Somniat vero cum ceteris qui dixerunt, Luciferianos non a Lucifero Calaritano esse denominatos, sed a confecto quodam Lucifero Smyrniensi episcopo, antiquioribus penitus refragantibus, Hieronymo, Augustino, Ambrosio, Ruffino, Socrate, et etiam Marcellino ejusdem scholae professoribus, ejusdem

saeculi scriptoribus, et aliis innumeris nos secutis. Delirat magis, cum ait, Luciferum errorem suum deposuisse in Synodo Alexandrina, quem constat ad illud usque tempus nunquam errasse, postea vero schismate deviare cepisse. Sed et frustra in subdolum S. Hieronymum nominat, quod aliquando Luciferum beatum dixerit: nam ad illa priora Luciferi tempora ipse respectum habuit, cum ille omni gloria titulo dignus esset; quem idem paulo post, ab Ecclesia scissum schismate docet, dolens viri tanti naufragium. Quem utinam ostendi posset non errasse, vel de errore palinodiam recantasse. Quam mihi jucundum et oplatum foret, offusam caligine stellam iterum suo nitore fulgentem in regno eorum (quod est Ecclesia) cernere; et quod cecidit potius quam occidit Lucifer astrum iterum post mille ducentos atque triginta annos novum inferens orbi catholico diem conspiciere. Sed Dei non hominis arbitrio eorum hoc vertitur, cujus est (quod ait sanctus Job <sup>1</sup>) stellas claudere quasi sub signaculo; ipseque « clavis David, quae claudit, et nemo aperit ». Quod autem ad ejusdem Luciferi consortes schismatis pertinet, praecipue vero quod spectat ad Gregorium, quem Hispaniarum episcopum nominat; hunc fuisse episcopum Eliberi, quare de eo extant scripta in libello Marcellini atque Faustini schismaticorum significant; siquidem hic olim pariter ibi dicitur esse execratus quos et Lucifer detestabatur episcopos: qua ratione a catholicae communionis episcopis una cum aliis nonnullis exagitatus est; quam ob causam pro eo supplicatum fuit Theodosio imperatori; qui cum de ipso Gregorio, tum de aliis ad Cynegium in hac verba rescripisse reperitur <sup>2</sup>:

112. « Elsi tanto humanis »: Et infra: « Cynegi carissime et pater amantissime, subtilitas tua praecipuum nostrae serenitatis, quo catholicam fidem omni favore veneramus, et sine qua salvi esse non possumus, ita jubeat custodiri, ut Gregorium et Hieracildam », erat hic episcopus Oxyrinchi in Aegypto, « sacrae legis antistes ceterosque consimiles sacerdotes, qui se pariti observantiae dederunt, ab impiorum hominum atque haereticorum fucatur ac defendat injuriis; sciantque cuncti iam sedere animis nostris, ut cultores omnipotentis Dei, non alios nisi Catholicos esse credamus ». Haec Theodosius de Gregorio atque sociis, quod pro isdem querebat schismaticorum fuissent, ab haereticis male habitos esse; illos nimirum sugillantium, qui ex ariana haeresi ad Ecclesiam redissent. Nam eodem libello explicaverunt hos ab arianis episcopis in Ecclesiam receptis multa passos esse ob causam, quod nollet illis communionem misceri. Mentio quoque in eodem libello de Vincentio quodam Hispano presbytero habetur, qui etiam eo quod communicare cum hujusmodi arianis recusasset, a Lucio et Hygino episcopis gravissima passus fuerat: cum (ut eodem libello testantur) idem cum fustibus in ecclesiam irrumpentes, ubi plebs illi commissa convenerat, nen-

<sup>1</sup> Job, ix. — <sup>2</sup> Extant in libell. Marcellini.

mullos illic occiderint; ex quibus quidam, licet decurionatus honore insigniti, nihilominus in carcerem detrusi fuerint, unusque ex iisdem peremptus. Rursum vero de iisdem addiderunt eo libello, eodem, cum idem Vincentius cum suis in agro synaxes haberet, in eos irruentes, adeo deturbasse, ut altare sublatum contemptus gratia sub pedibus posuerint idolorum.

123. Habet libellus et illud, Aurelium quemdam episcopum, ex eo quod cum dicto Gregorio communicasset, Romæ penas dedisse; sed et de Macario presbytero illud addit, eum cum ejusdem esset cum Gregorio communionis, Romam quoque vocatum, huic supplicium, atque a Damasi papæ communionē abhorrentem, ab Urbis prefecto, fuisse exiliū sententiā condemnatum; atque a militibus acceptum cum perductus fuisset ad Ostia Tiberina, illic animam exhalasse. Meminit et de aliis luciferianæ communicationis hominibus Romæ male mulctatis a militibus, et ut mentitur, Damaso impellente. Ita plane schismatici illi apud Theodosium agentes, imperatoris invidiam in Romanum Pontificem concitare studuerunt, sibi vero inde gratiam conciliantes, quasi essent fidei catholice acerrimi defensores; quos scimus (ut superius est manifestissime demonstratum) in sancti-simos probatosque Catholicæ religionis episcopos plurimas eisdemque ingentes coacervasse calumnias. Sæpe enim Romæ (ut vidimus) ejusmodi schismatici ab Urbana prefectura pulsati atque repulsi, inque diversa loca in exilium acti; cum omni destituerentur auxilio, ex calumniis in diversos consarcinatis sibi patrocinium quasiverunt.

124. Ceterum quod ad Gregorium spectat, qui ex Theodosii rescripto liber dimissus est; ipsemet in commentario illo, quem de fide scriptum ad Gallam Placidiam dedit, de incorrupta fide servata, nec unquam communionē se pollutum hæreticorum magnopere gloriatur, cum ait <sup>1</sup>: « Piam confessionem in nobis ex Dei gratia præstitam cupimus usque ad mortem, auxilio ejus qui præstitit, vindicare sine fabe communionis hæreticorum atque prævaricatorum; quia, et Deo teste, metuinus eorum damnationis participes inveniri. Viderit, si quis putat se de eorum societate rem non posse fieri, habens conscientia propriè fiduciam, quia fidem integram vindicat ita, ut nunquam ejus fidei prævaricator extiterit. Tamen ego in causa Dei cautius timere compellor; siquidem et de ipsis cautum legimus <sup>2</sup>: Hæreticum hominem post unam correctionem devota, sciens quoniam perversus est hujusmodi, et peccat, et est a semetipso damnatus. Sed et de pena prævaricatorum legimus, dicente Isaia <sup>3</sup>: Et venit omnis caro in conspectu meo adorare in Hierusalem, dicit Dominus Deus, et præcedent sancti, et videbunt membra hominum qui prævaricati sunt in me: vermis eorum non morietur, et ignis eorum non exstinguetur, et erunt in visione omni carni.

Sed et Apostolus ait <sup>4</sup>: Nolite jugum ducere cum infidelibus. Quin et alibi idem Apostolus post descriptionem malorum: Non solum, inquit <sup>5</sup>, qui faciunt ea, sed etiam qui consentiunt facientibus ea; et multa alia testimonia divina, quibus supradictorum consortium prohibetur. Sed ego hæc ipsa, licet breviter, intimavi; ne nos de vana superstitione credat aliquis nolle communicare cum talibus, quos perspicit per divinam sententiam reprobari. Isti Gregorius Eliberinus pro sua defensione, causam reddens cur noluit cum Arianis communicare, qui ad Ecclesiam reversi essent: nam de aliis in hæresi permanentibus, nemo catholicorum ab eo unquam potuit dissensisse. Hæc igitur cum ex Marcellino atque Faustino collega, tum etiam ejusdem ipsius Gregorii scriptis deprompsisse volumus, ut locus citatus S. Hieronymi in Chronico, quo ait, tum Luciferum, tum Gregorium, et Philonem nunquam communicasse cum Arianis, cunctis elucidatus atque perspicuus redderetur.

125. Porro Gregorius creditur postea saniori menti redditus, duranque austeritatem illam flexisse in catholicæ observantia rectitudinem: nam Orthodoxorum nonnullorum præconiis celebratus habetur; nisi hæc quis dixerit eo turpiter ignorasse; quod affirmare nunquam audeam. Quæ autem spectant ad ejus res gestas cum Osio, quas ex eorumdem schismaticorum libello recitat Isidorus; ejusnam fidei sint, superius est demonstratum. Sed et quod de eodem Isidorus ait in Osio, Gregorium fuisse ex numero vindicantium fidem integram, ex verbis S. Hieronymi petenda est verberum horum interpretatio; nimirum significatum, eum aliquando fuisse ejusdem cum Lucifero sententiæ.

126. Post Luciferi exitum, qui ante illi inhæserant pertinacius in sententiā persistere, ut affirmarent non communicandum cum illis qui arianos episcopos vel inferioris ordinis clericos ad Ecclesiam redeuntes, cum honoribus et ordinibus, quibus antea ministrassent, in communionem receperunt; quam quidem questionem parvi momenti fuisse ait S. Hieronymus <sup>6</sup>, dum verbis, et non rebus a nobis fidem dissentirent, nec dignam quidem ut ab Ecclesia ea de causa se dividerent. Erat autem horum numerus sane exiguus, qui se in Hispaniam receperunt: ibique ut solos sanctos et puros a reliquis omnibus Orthodoxis divisos consedisset, idem S. Hieronymus docet, his verbis <sup>7</sup> per irremam illis exprobrans, qui se solos mundos prædicabant: « Etsi Britannias, Gallias, Orientem, Indorum populos, barbaras nationes, et totum simul mundum possidet Satanas; quomodo in angulum universæ terræ crucis tropheæ collocati sunt? Numquam adversarius potens concessit Christo liberam et celsitatem, ludos homines inopemque provinciam dedicantus est possidere. Quasi hi soli a Christo in hereditatem fuerint vindicati, qui et veritatis vindices dei

<sup>1</sup> Gregor. de fide ad Ilerm. — <sup>2</sup> Id. III. — <sup>3</sup> Isai. LXVI.

<sup>4</sup> 2. Cor. VI — <sup>5</sup> Rom. I. — <sup>6</sup> Hieron. loc. Luciferian — <sup>7</sup> Idem ibidem.

volebant. Hos quidem, quod refugerent Catholicorum communionem, nonnihil vexatos esse a vicinis episcopis, libellus Theodosio datus (ut superius dictum est) indicat.

127. Porro hos ut schismaticos non solum vicini cavebant episcopi, sed et alii omnes Catholici; cujus rei experimentum præstitit Satyrus S. Ambrosii<sup>1</sup> Mediolanensis episcopi frater, cum ex Africa in Italiam navigans, ad horum ora maris tempestate delatus, baptismi cupidus exhorruit ab ipsorum episcopo baptizari; quod et superius, dum de ejus in Italiam ex Oriente reditu egimus, verbis ejusdem Ambrosii enarravimus, deque ejusdem Luciferi obitu egimus, et cujus astinationis apud posteros fuerit pariter cum luctu ob lapsum ejus incesimus; ut non sint iterum hic repetenda, ubi de Luciferianis quæ reliqua sunt, tantummodo sermo est. Sed et hi ipsi, licet turbas plurimas in Ecclesiam concitaverint, et apud imperatores adversus Catholicos obstreperint; tamen quod post Theodosium Augustum de Luciferianis nulla sit mentio, eos hoc ipso, quo oborti sunt seculo extinctos esse putamus.

128. *Valentiniani rescripta minus juxta et pia.* — Eodem anno Valentinianus imperator de scenicis pernitentibus et christianis fieri cupientibus, illa rescripsit<sup>2</sup>: Scenici et scenice, qui in ullius vite, necessitate cogente interitus imminenti, ad Dei summi sacramenta properarunt, si fortasse evaserint, nulla posthac in theatralis spectaculi conventionem revocentur. Ante omnia tamen diligenti observari ac fieri sanctione jubemus, ut vere, et in extremo periculo constituti id pro salute poscentes (si tamen antistites probent) beneficii consequantur. Quod ut fideliter fiat, statim eorum ad iudices, si in presenti sunt, vel curatores urbium singularum, desiderium perferatur: quo inspectoribus missis, sedula exploratione queratur, an indulgeri his necessitas possit extrema suffragia. Dat. III idus Februarii Trever., Gratiano A. II et Probo coss. » Erant scenici et scenice servi publici ad luctum publicam theatricis spectaculis mancipati. Quod autem legibus ecclesiasticis vetitum erat christianos theatralis esse, ac proinde qui ejusmodi essent, simulac per baptismum christiani efficerentur, scenicum munus exercere amplius non valerent: vetuit imperator, haud quidem pie, ejusmodi homines nonnisi in mortis articulo baptizari. Vides quam perperam et inconsulte principes, ea quæ sunt ecclesiastici numeris, tractare consueverint.

129. Sed his haud justiora idem Valentinianus sanxit, cum licentiam Gentilibus dedit aruspiciam exercendi, dummodo id facerent absque magia, ita ad senatum ignominiose rescribens<sup>3</sup> de impertita colendi deos patrios facultate:

« Aruspiciam ego nullum cum maleficiorum causis habere consortium iudico, neque ipsam aut aliquam præterea concessam a maioribus religio-

nem genus esse arbitror criminis; testes sunt leges a me in exordio imperii mei datæ, quibus unicuique quod animo imbibisset, colendi libera facultas tributa est. Nec aruspiciam reprehendimus, sed nocenter exerceri vetamus. Dat. IV kalen. Junii Trever., Gratiano A. II et Probo coss. » Ex his quidem et aliis ab eodem imperatore Gentilibus concessis indulgentiis factum est, ut ab iisdem ipse fautor eorum superstitionis sit habitus: nam Symmachus in relatione ad ejus filium Valentinianum Juniorem missa sic habet in fine: « Eum religionum statum petimus, qui divo parenti culminis vestri servavit imperium, qui fortunato principi legitimos suffecit heredes. Spectat senior ille divus ex arce siderea lacrymas sacerdotum, et se culpatum putat, more violato, quem libenter ipse servabat ». Hæc Symmachus pro gentilibus superstitione causam agens.

130. Permisi et iste, sicut alius, aram Victoriæ in Capitolio stare, illicque senatores gentiles sacra facere; licet eum S. Ambrosius, quod tantum nefas ignoraverit, excuset, cum ait<sup>4</sup>: « Quid respondebis etiam patri? qui te majore dolore conveniet, dicens: De me, fili, pessime judicasti, qui putasti quod ego Gentilibus convivium præstitissem. Nemo ad me detulit, aram esse in illa Romana curia; nunquam tantum nefas credidi, quod in communi illo Christianorum Gentiliumque concilio sacrificarent Gentiles, hoc est, insultarent Gentiles præsentibus Christianis, et inviti Christiani interesse sacrificiis cogerentur. Nulla et diversa crimina, me imperante, commissa sunt; ullus sum quæcumque sunt deprehensa. Si quis tunc latuit, debet ergo dicere, me probasse quod ad me nemo detulerat? De me pessime judicasti, si mihi superstitio aliena, non fides mea servavit imperium ». Hæc Ambrosius, et puto quidem rhetorice potius ad delinquentem Valentinianum Junioris imperatoris animum, atque revocandum ne paterno exemplo permetteret Gentilibus aram Victoriæ; quam publico loco expositam, orbi ob frequentiam accedentium notam, imperatorem duntaxat ignorasse, haud fidem invenit. Sed et hoc eodem anno ejusdem Valentiniani rescriptum legitur pro sacerdotibus gentilitii ritus, quibus privilegium indulgit, honoremque excomitibus exhiberi solitum iisdem impertiri, prout ejus rescriptum sub hujus anni consulis ad Viventium præfectum prætorio datum docet; sic enim se habet<sup>5</sup>:

131. « Quid ad sacerdotum provincia et principis honori gradatim et per ordinem numeribus expeditis, non gratia emendicatisque suffragiis, et labore pervenerint, probatis actibus, si consona est civium fama, et publice ab universo ordine comprobantur, habeantur immunes, otio fruuntur, quod continui laboris testimonio promerentur; liberumque sit corpus eorum ab his injuriis, quas honoratos non deest sustinere: honorem etiam eis excomitibus addi censemus, quem ii consequi solent, qui fidem diligentique suam in administrandis

<sup>1</sup> Ambros., orat. in funer. frat. — <sup>2</sup> L. I, de Scenec. C. Theod. — <sup>3</sup> L. IX, de malef. et mathematic. C. Theod.

<sup>4</sup> Ambros., epist. XXX. — <sup>5</sup> L. LXXV, de Decurion. C. Theod.

rebus publicis approbavit. Dat. IV kalen. Julii Trever., Gratiano II et Probo coss. » Et ne quis putet de sacerdotibus hic agi Christiane religionis, legat ejusdem imperatoris rescriptum datum item Treveris sequenti anno ad Probum vicarium <sup>1</sup>. Sic igitur videas Symmachum, qui gentilitiae superstitionis majorem gerebat pontificatum, jure appellasse Valentinianum Senioreni ritus veteris conservatorem; utpote quod (ut dictum est superius, diciturque alibi pluribus) ipse imp. Valentinianus siverit Gentiles pro arbitrio deos colere. Unde quidem errare eum facile continget, qui legens Prudentii carmen

adversus Symmachum in fine viderit commendari fidem antecessoris imperatoris, quod vetuerit sacrificia, cum ait <sup>1</sup>:

Ille Urbem vetuit taurorum sanguine tingi.

Putans ad Valentinianum Juniorem esse sermonem illum, quem constat dictum esse ad Honorium imperatorem de Theodosio patre, cujus tempore (ut suo loco dicitur) Prudentius adversus Symmachum scripsit.

<sup>1</sup>L. LXXVII. de Decurion. C. Theod.

<sup>2</sup>Prudent. lib. II. cont. Symmach.

Anno periodi Graeco-Romanae 5863. — Olymp. 287. an. 3. — secundum Baronium 287. — Urb. cond. 1124. — Jesu Christi 371.

— Damasi papae 6. — Valentiniani et Valens 8. Gratiani 5.

1. *Consules. Quinquennalia Gratiani Aug.* — Ad num. 1, et seqq. coss. *Gratianus Aug. II* et *Sextus Petronius Probus*, uterque Occidentalis. De ultimo, qui e familia Anicia erat, legendus Ouphrus in Fastis. Gratiani consulatus juxta secundam consulatuum Caesareorum regulam sumptus: ejus enim quinquennalia in hunc annum incidunt, quorum occasione dare a Valentiniano leges, de quibus in Annalibus num. 1 et seqq.

2. *Epistola Basilii loco non suo recitata.* — Pleraque quae hoc anno ex epistolis D. Basilii a Baronio (n. 7 et seqq.) narrantur, ad sequentes annos pertinent, cum Basilii circa hujus anni medium creatus fuerit episcopus, eaque omnia Basilio jam episcopatuum adepti acciderint.

3. *Valens Antiochiam hoc anno non pervenit.* Ad num. 108. Scribit Baronius, cum Valens Antiochiam recedens in Syriam superiorem peregrinaretur, *Edessam* profectum, Orthodoxos ibidem variis modis adflixisse. Verum *Valens* Augustus ante anni insequentis initium Antiochiam non pervenit. Substitit itaque Constantinopoli ad mensem saltem Maium. Nam in ea urbe VIII kal. Feb. dedit legem Cod. Theod. 7 *De censu ad Modestum Pf. P.* Dein XII kal. Feb. dedit ibidem legem 2 Cod. Justiniani

*De sententiis ex periculo recit.* Tum tertio id. Feb. legem Cod. Theod. 14 *De naviculariis*, VII id. April. legem ejusdem Codicis 1 *De conlat. aris*. Et denique kal. Maii legem ejusdem Codicis 14, *De annona et tributis*. Quae omnia rescripta Constantinopoli hoc anno a Valente data, et ad Modestum praefectum praetorio directa. Inde *Valens* discedens *Ancyram* Galatiae primariam venit, ubi tertio idus Julius emisit legem Codicis Theod. 76 *De decurionibus*, ad Modestum Pl. P. Quo postea Valens praefectus fuerit, incomptum. Eum tamen neque Caesarem, neque Antiochiam se contulisse, certum. Caesarea enim hoc anno esse non potuit Valens, cum, ut anno praecedenti ostendimus, in eam urbem venient mense Januario, quo mense hoc anno adhuc Constantinopoli constitit. Praeterea Valens ex urbe Antiocheni Caesarem abiit, ut anno superiori ostendi. Antiochiam autem ante anni insequentis initium non pervenit, ut hinc demonstro. Quare pro certo tenendum, hallucinatos esse viros doctissimos, qui scripsere, *Valentem* hoc anno Caesarem profectum esse, et *Basilium* jam episcopum ad suam sectam pertrahere conatum esse. Ad eum longe post hunc annum factum. De persecutione Ecclesiae Iadessenae agemus anno sequenti.

## DAMASI ANNUS 6. — CHRISTI 372.

1. *De Arinthei consulis et Ferentii ducis pietate.* — Christi annus trecentessimus septuagesimus secundus ingreditur una cum consulatu Modesti atque Arinthei; amboque consules ex Valentis familia, iidemque fama notissimi, sed diversi inter se studiis tuere: nam horum alter arianus, ad insequeudos Orthodoxos (ut vidimus) Valenti usui erat; alter vero, nempe Arintheus, pius et de Ecclesia Catholica benemeritus. At qualis hic fuerit, dicamus aliqua, et in primis quae de ejus obitu ex litteris<sup>1</sup> S. Basilii datis ad ipsius conjugem consolatoriis produntur; ut cum ait: « Me vero praecipua quadam tristitia replevit recogitantem, quo me vir ille sit honore prosecutus, tum quae sit Ecclesiis communiter adempta gubernatio »: nimirum quod Arianis quibusdam pulsus, his Catholicos subrogavit; at de eodem cursu inferius: « Erat quidem ille honestus, magnus, celebris, et animi virtutem robore corporis adaequabat, quod et ipse fateor, et utroque nomine excellibat; altamen homo erat, et mortuus est, sicut Adam, sicut Abel, sicut Noe, sicut Abraham, sicut Moyses, et si quem alium ejusdem naturae consortem nominaveris ». Haec Basilius. Praevalidus quidem dux erat, de quo plura Ammianus<sup>2</sup>, et inter alia quod exercitu cohibuisset Persas invadentes Armenos; nam haec de eo: « Haec clade late diffusa, Armenia omnis perisset, ni propugnatoris Arinthei adventu territi Persae cum incursare denno distulissent ».

2. Per ejus uxorem hunc redditum christianum, inque vitae finem baptizatum esse, idem Basilius tradit, cum ait<sup>3</sup>: « Decessit moriens splendide, nec senectute decrepita, nec aliqua parte celebratis suae diminutionem passus, sed magnus adhuc in praesenti hac vita, et magnus in futura, nec ex praesenti splendore damni quicquam in futura a se sperata gloria expertus; propterea quod in ipso vitae exitu cunctam maculam lavacro regenerationis accepto purgavit; cujus rei cum illi conciliatrix et operatrix fueris, maximam ex ea consolationem

cape ». Haec quidem de Arintheo hoc anno consule, Catholicaeque Ecclesiae defensore.

3. Quo quidem tempore, magna Dei dispensatione, huic sicut pietate non impar, ita et munere haud inferior Terentius extitit, cui (ut idem Ammianus<sup>1</sup> est auctor) duodecim parebant legiones, qui sancto Basilio atque familiarissime usus est, ut ex ipsius litteris ad eum datis, de negotiis ecclesiasticis constat. Horum Basilium vallatus præsidio, invitis non Arianis ceteris tantum, sed ipso quoque Valente imperatore, non solum in sua Ecclesia tutus agebat, sed et aliis etiam longe positis suppeditis prompte ferebat. At hic opportune egregium facinus ejusdem ducis maxime pii ex Theodoro<sup>2</sup> narrare, pergratum erit; ait<sup>3</sup> enim: « Cum Terentius dux longe praestantissimus, et pietatis insignibus egregie exornatus, ab Armenia, erectis victoriae trophaeis, revertisset; Valensque ei imperasset, uti donum aliquod pro labore peteret; ipseque donum quod cupiebat, dignum homine pietatis institutis educato, Valenti indicasset (petebat enim non aurum, non argentum, non agros, non domum, sed ut una ecclesia illis qui pro doctrina apostolica se in discrimen obtulissent, concederetur), Valens accepto libello supplicis, et cognitis rebus quae in eo continebantur, admodum stomachatus, illum dilaceravit, jussitque ut alias res peteret. Terentius vero collectis lacris libelli particulis: Accepi, inquit, jam abs te, o imperator, donum, habeoque, neque aliud petam. Nam quid ego anno instituerim, judicet ille qui hujus universitatis iudex est ». Haec Theodoretus. De epistola autem ad hunc ipsum Terentium a Basilio scripta, suo loco agemus, nunc vero de tertia ejusdem Basilii ad Damasum papam et omnes Occidentales episcopos epistola missa dicendum.

4. *Tertia legatio Basilii ad Occidentales et Romanum Pontificem, tamen irrita.* — Meminisse debemus, anno superiori ad datas ab eodem Basilio et aliis orthodoxis Orientis episcopis ad Damasum et ceteros Occidentis antistites, ab eisdem officii plenas litteras redditas esse. At quoniam sub ariano impe-

<sup>1</sup> Basil. epist. v, in addition. — <sup>2</sup> Ammian. lib. xxvii, in fin. —

<sup>3</sup> Basil. ead. ep. v.

<sup>1</sup> Ammian. lib. xxviii. — <sup>2</sup> Theod. lib. iv, c. 23



ralore Ariani magis magisque adversus Catholicos insolescerent; idem S. Basilus alios rursus legatos in Occidentem mittit: qua quidem legatione quid ab eis ipse optaret periculi, datis illis significavit, quas pro certiori rerum notitia hic describemus. Deest illis germana inscriptio, sed tantum, *Ad Occidentales*, titulus ponitur, cum tamen primo loco eas ad ipsum Damasum Romanum pontificem esse conscriptas, quæ superius dicta sunt atque dicuntur, evidentissime doceant. Litteræ autem sic se habent<sup>1</sup>:

5. « Tantum cuique vestrum Dominus Deus noster, in quem speravimus, largitur gratiæ, ut proposita spe potiamini, quanto ipsi gaudio pectora nostra replestis, cum per litteras quas nobis per desideratissimos compresbyteros nostros scripsistis, tum ex eo, quod calamitatibus nostris, tanquam viscera commiserationis induti condoletis, quemadmodum nobis prædicti fratres indicarunt. Nam etiam si vulnera nostra eodem modo perseverant, nonnihil tamen inde relevamur, quod paratos habemus medicos qui velocem ac maturam possunt, si delur opportunitas, doloribus nostris afferre medelam. Quapropter jam demum vos per dilectos hosce fratres compellamus et obsecramus, ne, si dederit vobis Dominus copiam ac securitatem accedendi, invisere nos detrectetis: maximum enim Domini mandatum est infirmorum visitatio. Si vero optimus Deus ac sapiens vitæ nostræ moderator hanc gratiam ad aliud tempus rejecit; saltem scribite nobis, quæ vos cum ad consolationem afflictorum, tum ad erectionem confractorum scribere deceat. Plurimum enim jam contracta est Ecclesia, cujus nomine et nos multum in modum contristamur. Non est autem quod aliunde open expectemus, nisi per vos Dominus, a quibus et sincere colitur, curationem miserit ». Hæc præfatus Basilus admonet de Eustathio Sebasteno dolose inter Catholicos agente, cujus ipse Basilus (ut anno superiori vidimus) simulatione decipulis eidem communicationem fuerat impertitus; qua de causa in suspicionem haud levem ac reprehensionem Orientalium orthodoxorum episcoporum inciderat. Ne igitur adversariorum calumniis eadem infamia laboraret apud Romanum Pontificem et alios Occidentis episcopos, prudenter profecto de Eustathio meminit, ejusque scelera commemorans, ejusdem criminum accusatorem agit, atque ait:

6. « Improbæ quidem et imprudens Arianorum hæresis manifeste ab Ecclesiæ corpore divulsa proprio immoratur errori, parumque non ledit, propterea quod illius impietatis omnibus nota est. Qui vero ovium pellem induti, mansuetudinem ac placiditatem externe quidem simulant, interne vero gregem Christi crudeliter lacerant; et hoc nomine quod ex nostro gremio progrediuntur, simplices facile lædunt; ii sunt perniciosi illi, et qui non ita facile caveri possunt; quos per vestram diligentiam omnibus Orientis Ecclesiis publicari ac manifestari

petimus, ut vel recta gradientes sincere nobis conjuncti sint, vel si perversi esse perreverint, pestem suam sibi ipsis solis contineant, nec posthæc per incantam communionem morbum suum vicinioribus affricare possint ». Puto te, lector, hæc prudenter attendere, maximi ponderis a Basilio æstimari iudicium Apostolicæ Sedis, ipsius, inquam, Romani Pontificis, cujus sententia damari Eustathium petit, ejusque iudicii calendum Orientalibus omnibus innotescere; cum alioqui deterimus homo in pluribus Synodis fuerit prædamnatus: hæc sane enixus a Damaso Basilus petit, quod probe sciret, illos omnino ab omnibus esse habendos hæreticos, atque vitandos absque aliqua tergiversatione vel controversia, quos ab Apostolicæ primæ Sedis antistite constaret esse rejectos: nam Synodis aliis aliæ adverse Synodi obijci possissent, et episcopis episcopos contradicere; quod autem a summo totius universalis Ecclesiæ præsule factum esse sciretur, omnes, nisi qui extra Ecclesiam esse vellent, amplecterentur; cum (ut sæpe superius demonstratum est ejusdem Romani Pontificis formatarum communione, quis catholicus, quisve esset hæreticus, tantummodo intelligi posset. Sed rursum ibi Basilus:

7. « Necessarium vero est, ut mentionem istorum nominatum faciam, ut et ipsi cognoscatis eos qui nos confundant et offendicula gignant, illosque Ecclesiis vestris manifestos, ut vitari possint, faciatis. Quæ enim nos loquimur, multis suspecta sunt, quasi propter privatis quasdam contentiones, metum et pusillanimitatem illis incutere velimus. Vos vero quanto ab his remotiores estis, tanto plus apud plebem habetis fidei; ad quod et hoc accedit, quod ad curandos oppressos adjumento vobis est græba Dei. Quod si plures quoque unanimes eadem decreveritis; manifestum est, quod multitudo eadem decernentium indubitatum omnibus efficiet dogmatis susceptionem. Est itaque unus ex illis, qui plurimum excitant furoribus, Eustathius ex Sebastia minoris Armeniæ. Hic olim institutus ab Ario, cum is Alexandria florens impias adversus unigenitum Dei blasphemias strueret, sectator illius, et inter selectissimos discipulos communeratus fuit. Posteaquam vero ad suos reversus, cum a beatissimo Hermogene Cesareæ episcopo propter impiam opinionem condemnaretur; confessionem illi obtulit sanctæ fidei, atque ita manus impositionem ab ipso obtinuit. Ibi vero dormitionem accepit Hermogenes, mox ad Eusebium Constantinopolitanum sese confudit ». fuerat hic antea episcopus Nicomediæ, « qui et ipse nihilominus impiam Arii dogma fuitur. Inde postea quibusdam de causis pulsus, ad patriam se recepit, illique denno erroris purificationem obtulit, sed ita ut celata et oblecta mentis implete, quamdam exhiberet verborum rectitudinem. Mox vero ubi utrumque adeptus esset episcopatum, anathematismum contra homoionismum in Synodo Ancyranensi scripsisse deprehenditur, et ex illa ad Seleuciam profectus, cum illis quos ejusdem habet opinionis, egressus, quæ omnes norunt Constantinopoli vero

<sup>1</sup> Basil. epist. lxxiv.

iterum ad ea quae ab haereticis proposita sunt, consensit. Atque ita episcopatu eiectus, propterea quod iam in Melitina Synodo depositus esset; viam sibi ipsi, per quam restitueretur, excogitavit, eam videlicet, ut ad vos proficisceretur. Quae vero sint illi a beatissimo Liberio episcopo proposita, et ad quae consenserit, nobis clare est, nisi quod epistolam attulit, per quam restitueretur; cum ubi Tyanae Synodo exhibuit, in suum locum restitutus est.

8. « Iste quidem iam fidem eam, in qua receptus est, depopulatur, cumque illis furit qui hominison anathemate percellunt. Deinde et haeresi patrocinatur eorum, qui Spiritum sanctum spoliunt divinitate. Quoniam vero istinc vires accepit ledendi Ecclesias, ac publicande impietatis fiducia, quam vos dedistis, ad subversionem multorum usus est; necesse est, ut istinc quoque veniat malorum istorum correctio; scribaturque Ecclesiis, quibus quidem conditionibus ad communionem susceptus sit; simul vero adiciatur, quomodo iam immutata sententia, gratiam a Patribus qui tunc erant acceptam irritam reddat ». Hactenus de Eustathii causa Basilus, qui eadem plane de eodem habet in epistola ad Patrophilum<sup>1</sup>. At nemo pulet hanc ab eo epistolam scriptam antequam ab ipso Eustathio reciperetur, eo quod nullam ejus rei faciat mentionem: nam cum hac eadem epistola interim damnandum dicat Apollinarem, cui tunc temporis ipse nesciens communicabat; satis perspectum habetur, illa antea accidisse, quam haec epistola scriberetur.

9. Tacuit prudenter de Eustathio Basilus, quod configit in Nicopolitano conventu, ubi enim Eustathius, edita sincera fidei professione, ab ipso Basilio susceptus fuit, reclamantibus Orthodoxis, ut anno superiori fusius dictum est: ideo enim ista tacuit, quod iam apud Occidentales communicationis cum Eustathio fuerat in suspicionem adductus; qua ut se purzaret, atque ostenderet Eustathio praeter ceteris adversari, tot tantaeque adversus eum hac epistola voluit concessisse. Nam ad Eusebium Samosatensem ipse scribens, haec de Occidentalium conflata adversum se suspitione habet<sup>2</sup>: « Senior Evagrius filius Pampiani Antiochenus, qui quondam migravit cum S. Eusebio versus Occidentem, rediit nunc Roma, petens a nobis litteras eadem illorum scripta ad verbum continentes: vicissim refutit quae nostra non probantur a doctoribus qui ille sunt, et legationem quandam per viros fide dignos iam adornare, ut coram sit occasio nos inspicendi. Qui nostram doctrinam profitentur, Sebastianum Eustathii improbate doctrinae illeus relegentes perinde, petunt a nobis quandam ecclesiasticam procuracionem ». Haec ipse. Porro Evagrium istum, quem tradit profectum esse cum Eusebio in Occidentem, illo scilicet Eusebio Vercellensi episcopo, ut alias diximus, eundem esse cum Evagrio illo putamus, qui ex sententia S. Hieronymi ad Innocentium, valide oppugnavit Auxentinum arianum Mediolanensem episco-

pum. Ille enim Vercellis apud Eusebium fuisse videtur usque ad ejus obitum, eoque defuncto rediisse in Orientem, atque ea Basilio significasse.

10. Rursum vero, quod idem Basilus apud nonnullos in erimen adductus fuisset, quod litterarum consuetudine cum Apollinari haeresiarcha communicasset; ipseque se pariter excusasset, nescisse hominem alienjns esse pravae opinionis auctorem; re tamen postea comperita, tum ut se suspitione inlece cum eo communionis penitus liberaret, tum etiam ut eandem adhuc sub catholico nomine haeresiarcham omnes agnoscerent damnatum esse ab Apostolica Sede; Damasus rogat ut cum suis episcopis istud ipsum agat, ita subdens<sup>1</sup>: « Alter ex illis, de quibus vos idmonemus, est Apollinaris, haud parum et ipse Ecclesias contristans; facilitate namque scribendi, qua per occasionem ad quosvis irrepat, conjunctam habens sufficientem lingua facultatem. Orbem libris suis replevit, contempto Ecclesiaste<sup>2</sup>, qui cavendum esse dicit, ne multi fiant libri. In multitudine autem certum est quod multa delinquantur: nam quomodo potest in multiloquio vitari peccatum? Sunt vero quae scribit, etiam ad theologiam pertinentia, non ex Scriptura probationibus, sed ex humanis argumentis adstructionem habentia. Scripsit et de resurrectione quadam fabulose, ino judaice composita; in quibus dicit, nos iterum ad cultum a lege praescriptum reversuros, ita ut iterum et circumcidamur, et sabbatum observemus, et a cibis a lege prohibitis abstinemus, sacrificiaque Deo offeramus, et in templo Hierosolymis adoremus, atque prorsus ex Christianis Judaei reddamur; quibus quidnam poterit rudentium magis, magisque alienum ab evangelico dogmate dici? Deinde et de incarnatione tantum movit fratribus perturbationem, ut paucorum, quibus colloqui cum illo nonnihil intercessit, priscum pietatis characterem conservent: multi vero rerum mutationi attententes, ad quastiones et contentiosas inuflum verborum haereses aversi sint ». Haec de Apollinari Basilus. At cur Apostolicae Sedi deferat damnationem Apollinaris haesiarchae, cur non ipse Cappadociae metropolitani cum haesiarcha eum auctore damnavit? Nosti causam, lector, si memoria tenes quae superius saepe sunt repetita atque exemplis sapienter demonstrata; nimirum illum viguisse usum, ut ipsi Apostolorum temporibus, ubi primum sedes Petri Romae locata est, ut nova haeresis, recensque emergens haesiarcha, non ab alio quopiam conjunctis auctoritatis episcopo, quam a Romano Pontifice, causa exacte pervestigata, apostolica damnarent auctoritate. Quomodo vero Damasus, his a Basilio acceptis de Apollinari atque ejus erroribus Romae coegerit Synodum, atque eandem haesim cum auctore damnant, dicimus suo tempore.

11. At quid insuper egit apud Damasum hac missa legatione Basilus? Ipse subdit, cum ait: « Paulinus vero an aliqua in re, quod manus impo-

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXXII. — <sup>2</sup> Item epist. viii.

<sup>1</sup> Basil. epist. LXXIV. — <sup>2</sup> Eccl. xii.

sitionem concernit reprehendendus sit, vos ipsi dicetis ». Porcius hæc Basilius atque modestius, quod de insignis nominis viro ageret, eodemque Antiocheno antistite instituto a Lucifero episcopo Calaritano apostolica legatione fungente; cum ante ipsum (ut suo loco dictum est) Meletius ab Arianis olim præfectus, conversus ad fidem catholicam, ibi eandem valide propugnauerit, ejus causa exilia passus antea fuerat, atque hæcenus pateretur; cui quidem (ut diximus) Basilius studebat, utpote illi infima familiaritate conjunctus, slantibus Occidentalibus a parte Paulini, ut paulo inferius dicturi sumus.

12. Insuper eadem legatione Basilius de Marcelli heresi hæc ad Damasum habet in fine: « Nos sane contristat, quod Marcelli dogmatibus fidem habet, et sectatores illius sine discrimine ad communionem admittit ». De Marcelli causa pluries superius actum est. Invenit ille fidem dum vixit, quod ejus causa cognita in Romano Concilio, necnon œcumenico Sardiceno, semper magna gloria fuerat absolutus, adversariorum vero repulsæ atque confutæ calumniæ; nec alia postea reperitur ab Orthodoxis habita esse Synodus, in qua fuerit Marcellus condemnatus; cum præsertim Athanasius eundem nunquam condemnare præsumpsit, utpote (quod refert Epiphanius<sup>1</sup>), qui habuerit ipsum qui se purgasset, et haud vehementer errasset: subdit tamen de eo Basilius enormia, quæ veræ essent, an ab adversariis calumniose composita, haud satis exploratum est nobis: nam si verum Marcelli illud dogma fuisset, non ita perfunctorie a quoquam dissimulari posuisset, præsertim a Magno Athanasio ejusque heresis infensissimo hoste, ac veritatis catholice acerrimo propugnatore. Porro hæc addit de eo Basilius<sup>2</sup>:

13. « Scitis, colendissimi fratres, quam omnem spem nostram irritam faciat dogma Marcelli, quod neque Filium propria ac discreta hypostasi prædictum confitetur, sed productum, et in eum ipsum iterum conversum, ex quo venerat, tradit. Neque Paracletum propriam habere hypostasim contendit. Ita ut non aberret, si quisquam hanc heresim prorsus esse alienam a christianismo determinet, ac corruptum quendam judaismum appellet. Horum curam a vobis requirimus: cum adhibebitis, si universis Orientis Ecclesiis scribere dignabimini, ut eos qui veritatis doctrinam ad hunc modum adulterarunt, tum demum ad communionem admittant, si quando errata correxerint; si vero contumaciter rerum novationis immorari voluerint, ab illis secedant. Ceterum haud ignoramus et ipsi, quod oportuerat nos vestre prudentiæ assessores, communi de his rebus consideratione tractare; verum quoniam nec temporis id ratio permittit, et dilato perniciosa est, propterea quod hominum istorum pestis radices altius infixit; necessitate adacti fratres hos e misimus, ut simul quæcumque litteras legunt, denovo vos perdoctos, præfatos vestram eo invident,

ut quæsitum Ecclesiis Dei auxilium exhibeatis ». Hæcenus Basilius.

14. Quod insuper ad Marcellum Ancyranum pertinet, ex Epiphanio datur colligere, hoc eodem ipso anno illum ex hac vita desisse; siquidem cum de eo agit, hæc habet<sup>3</sup>: « Marcellus fuit in Ancyra, qui sane hucusque pervenit, et duobus plus minus annis ante hunc annum e vita discessit ». Ille ipse. Porro cum ea scriberet, ut idem testatur ipso exordio<sup>4</sup> operis, anno undecimo Valentiniani imperatoris, Gratiani autem septimo; plane opus est asserere, hoc ipsum anno defunctum, addito tamen illo, *plus vel minus*, ab Epiphanio posito.

15. At quid hæc legatione Basili actum est? nihil penitus. Accidit enim, ut ipsius Basili adversarii, qui tot calumniis, quæ anno superiori recensimus, cum obtrudere conati sunt, haud satis habuerint, illum ipsius gentilibus fidei dubiæ imo et heresis ut vidimus suspectum reddere; quin etiam eandem in eum Romani intulerunt ad Romanum Pontificem, nec illas quidem leviter effusas, vel ab hæreticis diffamatas, ut in ventum dissipatæ, quæ nullam apud audientes invenirent fidem, sed plane ejusmodi, ut catholici episcopi, fidemque Basilio familiaritate conjuncti, imo et ejus alumni sanctissimi monachi, fidem eas dictitantibus, ut superius demonstratum est, adhibuerint. Quam ob causam Damasus, his acceptis, dignum existimavit ad aliquod temporis spatium, quousque videlicet de his adversus Basilium prolatis certior redderetur, abstinere a consuetudine litterarum; et quamvis a Basilio scripta minime spreverit, nam de cogenda Synodo adversus Apollinarem, ex ejus sententia in annum induxit, nihil tamen per legatos rescripsit: plura enim erant, quæ ipsum Romanum Pontificem cautiùs agere cum Orientalibus admovebant.

16. Hæc sane cum Basilius rescivisset, magno animi dolore confectus, quod res maximi ponderis videretur, alienatum a se experiri Romanum Pontificem; iterum ad eundem legationem mittit, nec eam cuiquam credidit, sed Petro sue Ecclesiæ presbytero; quem ejusdem nominis germanum ipsius existimamus, ex monacho ut dictum est ex Gregorio Nysseno creatum ab eo presbyterum Cæsariensis Ecclesiæ mox ut episcopatum accepit, cum ejusmodi functionem delegavit, eundem litteras ad Romanum Pontificem et alios collegas episcopos dedit; quas hic recitare, dignum existimamus: magni enim momenti legationum vel apæm præferunt, religionem putamus; sic autem se habent<sup>5</sup>:

17. *Petrum legatum mittit Basilius cum litteris ad Occidentales.* — « Magno desiderio congressum vestrum expectant, semper impediendi aliquid accidit, unde prohibere ne voti compos evadam. Aut enim corporis infirmitate impedor, quam plane haud ignoratis, quanta mihi sit a prima ætate ad

<sup>1</sup> Epiph. hæres. LXV. — <sup>2</sup> Basil. epist. LXXV.

<sup>3</sup> Epiph. hæres. LXVII. — <sup>4</sup> Item lib. I. circa pont. — <sup>5</sup> Basil. epist. LXXVII.

istam usque senectam una mecum educata, nempe iuxta justum Dei iudicium, qui omnia sapienter disponit, castigans et erudiens; aut sollicitudo nos Ecclesiarum, vel certamina, quibus resistendum est veritatis sermonem impugnantibus, remorantur. Quocirca in hunc usque diem, in multa tristitia et morositate dego, sciens quod ope vestra desitior. Ego enim quoniam audiui a Deo, qui ob id per carnem ad nos accessit, ut et factorum suorum exemplis vitam nostram instrueret, et voce sua Evangelium regni nobis annuntiaret<sup>1</sup>: In hoc cognoscetis omnes quod mei discipuli eritis, si dilectionem habueritis ad invicem; et quod pacem suam veluti extremam munus discipulis suis, cum jam dispensationem quam in carne obibat, absolurus esset, reliquit dicens<sup>2</sup>: Pacem relinquo vobis; pacem meam do vobis: non possum mihi ipsi persuadere; quod sine multa charitate, et nisi quantum in me est, paci erga quosvis studeam, servus Jesu Christi digne vocari queam.

18. «Multum jam temporis expectavi, an aliquando et a vestra dilectione aliqua nostri habeatur ratio. Non enim clam vobis est, quod publice quibusvis expositi, velut eminentes maris scopuli, furias haereticorum fluctum excipimus; qui ubi nobis illi infringuntur, quae retro nos sunt, hand-quaquam redundant, aut alluunt. Quando vero de nobis dico, non ad humanas vires refero, sed ad gratiam Dei, qui in mortalium imbecillitate potentiam suam declarat: quemadmodum Propheta sub persona Domini loquitur dicens<sup>3</sup>: An me non timebitis, qui arenam mari terminum posui? Arena namque, re omnium infirmissimi et nullius momenti, amplitudinem ac magnam molem maris colubant potens Deus. Cum itaque ad hunc modum se habeant res nostrae debebant continuo a vestra dilectione ex sinceris fratribus aliqui mitti, qui nos afflicti et oppressi inviscerent, et multo crebrius amice ad nos vestrae destinari litterae, quibus vel in proposito confirmaremur, vel si qua in re offendi-mus, corrigeremur: non enim negamus innumeris nos erroribus obnoxios esse, cum homines simus, et in carne vivamus.

19. «Verum quoniam superiori tempore, fratres colendissimi, vel qua quid ex decore faciendum fuerit, ignorastis, debita nobis obsequia exhibita non sunt», nempe per pacificas litteras communicatio; «vel qua quoniamdam malitia factum est, ut in calumniis, quibus traducimur, abrepti et praecipiti, indicemus nos amica visitatione iudicaveritis: ecce jam litteris vos ipsi provocamus, et causas lupus reque nobis ascribuntur, latetur, parati vestram hac in re institutionem amplecti; hoc tantum orantes, ut si quos adnoveritis, qui nos tradant ac vituperent, in conspectu nostrum coram vestra potestate constituentur. Nos enim si convincamur, periculum nostrum cognoscemus; et vobis post eam reprehensionem a Domino non imputabitur,

si communionem nostram tanquam peccatorum declinaveritis; deinde et praeium habebitis, si nos reprehenderitis, ut qui occultam nostram malitiam patefeceritis. Sin vero antequam convincamur, nos condemnaveritis, equidem nos nihil inde dispendii accipiemus; propterea quod omnium pretiosissimum bonum nostrum, charitas videlicet, qua erga vos praediti sumus, laedi nequit: vos autem et hoc ipsum nobis amissis patiemini, et Evangelio repugnare videbimini dicenti: Num lex nostra iudicat<sup>4</sup> hominem, nisi primum audiverit cognoveritque quid faciat?

20. «Qui vero nobis calumnias quidem offundit, non autem quae dicit, certo probat; videbitur sibi ipsi mali nominis accersere appellationem, ex eo quod veritas inique et absurde utitur. Quo namque alio nomine delatorem vocare conveniet, nisi ea appellatione, quam ex re ipsa, cui studet, sibi ipse imponit? Neque igitur qui nos vituperat diabolus sit, sed accusator; imo neque acensatoris nomen accipiat, sed frater sit in dilectione nos admonens, et ad emendationem reprehensionem nostri inducens: nec vos auditores sitis conviciorum, sed redargutionum probatores et examinatores: neque nos sine remedio relinquamus, nondum patefacto nobis quid deliquerimus. Nolim enim vos hac teneri cogitatione, qua dicatis: Quoniam loca transmarina inhabitamus, extra periculum sumus carum afflictionum, quae complures occupant, neque opus habemus aliorum auxilio; itaque quid proderit nobis, ut cum aliis communicemus? Nam insulas quidem Dominus a continenti per maris interstitium divisit; insulanos vero cum his qui terram continentem et firmam inhabitant, per charitatem coniunxit. Nihil nos separat, fratres, nisi animi proposito separationi causas roborque denuis.

21. «Unus nobis est Dominus, una fides, spes eadem. Sive caput vos ipsos universalis Ecclesiae reputatis; non potest pedibus dicere caput: Non est mihi opus vobis. Sive in reliquum vos ecclesiasticorum membrorum ordinem locatis; non potestis nobis dicere, qui in eodem vobiscum corpore constituti sumus: Non estis nobis necessarii. Nam et manus mutuum inter se operam necessariam habent, et pedes mutuo sese firmant, et oculi per concordiam habent, quod objecta clare et dilucide apprehendunt. Nos quidem nostram ipsorum imbecillitatem agnoscimus, et vestram avide concordiam requirimus. Novimus enim, quod etiam si corpore non adfueritis, precum tamen auxilio magnum nobis gravissimis istis temporibus emolumentum afferre poteritis. Vobis vero nec coram hominibus decorum erit, nec coram Deo gratiae quicquam conciliabit, si talibus volueritis uti vocibus, quibus nec gentes, quae Deum non noverunt, usae hactenus sunt. Nam et illas audimus etiam, ubi pro omni sufficientia agrorum fructus demelant, propter futurorum incertitudinem, mutuum obsequium

<sup>1</sup> Joan. XII. — <sup>2</sup> Joan. XIV. — <sup>3</sup> Job. XXV.

<sup>4</sup> Joan. VI.

amica invicem salutatione offerre, et mutuum commercium inter se tanquam rem utilem sectari. Nos vero cum simus ex illis patribus, qui vel modicis indicii consortii symbola de terre finibus ad fines usque circumferenda, et quosvis ejusdem fidei pro civibus et familiaribus habendos esse putarunt; jam nos ipsos a reliquo orbe separamus, et neque de singularitate erubescimus, nec damni quicquam concordie disruptionem afferre putamus; neque horremus quod in nobis formidanda Domini prophetia adimpletur, qua dixit<sup>1</sup>, quod propter iniquitatis abundantiam refrigescet charitas multorum?

22. « Nolite, fratres colendissimi, nolite hoc perpeti; sed cum propter præcedentia nos litteris pacificis consolemini, et amicis salutationibus, veluti mihi quadam et blanda confectione, pectoris nostri ulcus, quod ipsi nobis præterita nostri negligentia infixistis, mitigare: tum sive volueritis ad nos proficisci, et per vos ipsos infirma nostra scrutari, an vere ita se habeant, ut auditis, vel ex falsis adjunctionibus graviora de nobis sint ad vos relata delicta; fiat et hoc. Parati namque sumus obvis manibus vestrum excipere adventum, nosque ipsos diligenter sistere examini; dumtaxat in his quæ fient, superiores habeat charitas. Sive vestro iudicio locum quandam designare plenerit, in quo et quod nos concernit, visitationis debitum implebimus, et quantum fieri potest, nostri experientiam offeremus, ut et præterita curentur, et nullus deinceps calumniarum locus relinquatur, per nos licebit, ut et hoc fiat: nam omnino, licet infirmam circumferamus carnem; tamen donec spirare datur, nostri est officii, ut nihil omittamus eorum, quæ ad Ecclesiarum Christi ædificationem pertinent.

23. « Ne velitis igitur astutis nos rationibus hæc, quam petimus, consolatione fraudare; ne in eam nos necessitatem constitutis, ut et aliis nostrum revelare dolorem cogamur. Nam hæcenus, ut scitis, fratres, moestitiam nostram in nobis ipsis contingimus, pudore prohibiti, quominus consortibus nostris procul dissitis vestram erga nos abalienationem significemus; ne et illos tribulemus, et iis qui nos odio prosequuntur, gaudendi occasionem demus. Hæc quidem solus jam, attamen ex omnium Cappadocie fratrum sententia scripsi, qui me et hoc rogarunt, ne quovis labellione ad vos ular, sed vicium mittam, qui quæcumque per epistolam asseverati non sumus, veriti ne ultra competentem mensuram sermonem extendamus, sua prudentia, quam ex gratia Dei habet, ipse sufficienter excepiri valeat: dicimus autem desideratissimum ac religiosissimum fratrem et synpresbyterum nostrum Petrum; quem et in charitate complectimur, et cum pace ad nos, ut rerum secundarum sit munus, aude vestrum adventum præmittere dignabimini ». Hæcenus Basiliius, expectans et expectans adhuc quod ab his litteris efflagitaret, ab Ecclesia Romana nulli in Orientem legatos.

24. *Quæ inter Orientales et Occidentales similitas et unde repetenda.* — Quid autem ad hæc rescripserint Damasus et alii episcopi Occidentales, vel an rescripserint, haud apparet; illud quidem certius, eosdem minime rescripsisse: nam quæ anno sequenti ad Occidentales ejusdem Basilii datæ sunt litteræ, eandem querelam ingeminant, nullas litteras ab eis datas, nullosque legatos fuisse missos. Sane quidem nonnihil diffidentiae, ne dicam similitatis et odii (nam salva charitate, hæc omnia acutata esse, Basilii modo recitatae litteræ dicant), inter Basilium et Occidentales intercessisse, certum est; ut licet inter eos communicatio ablata minime fuerit; usum tamen ejus, quousque omnia exploratoria haberentur, fuisse intermissum, ex iisdem ad eos Basilii litteris possumus intelligere. Jam ante auguratus hæc ipse Basiliius fuerat, ex eo tempore, quo edicto Valentis ceperunt Orientales episcopi exulare, cum Gregorius Nyssenus ab Ecclesia pulsus est, ut ejus litteræ ad Eusebium<sup>2</sup> datæ significant, quibus postquam de exilio fratris et aliis egit, hæc de Occidentalibus subdit:

25. « Etenim si Dominus sit nobis propitius, quali adminiculo indigemus? sin autem ira Dei permanserit, quale nobis auxilium ab Occidentali supercilio et fastu aderit? qui veritatem neque norunt, neque discere sustinent; verum falsis opinionibus præpediti, illa nunc faciunt, quæ prius in Marcello patrarunt; nempe cum iis qui veritatem ipsi annuntiant, contendentes, hæresim autem per se ipsos stabilientes. Ego sane ipse absque communi litterarum figura volebam ad eorum antesignanum scribere; de ecclesiasticis quidem nihil nisi per ænigmata; quoniam nec intelligunt nostratium veritatem; neque viam, qua possunt addiscere, amplectuntur. In universum hoc litteris volebam significare, non per afflictiones oppressis humilitatis pœnam esse irrogandam, neque dignitatem astimandam superbiam; quod etiam solum peccatum Deum inimicum reddere sufficit ». Hucusque ipse. Ceterum ab hæc sententia recessisse, suæ ipsius ad Occidentales datæ post hæc litteræ officii plena aperte demonstrant; ut videas sanctissimos viros interdum impetu haud omnino in omnibus rationem consentaneo commoveri, et quod natura est, Ecce; mox vero, quod virtutis est, eundem motum antequam exhalat, carceribus coercere. Quænam, rogo, officiosiores, animoque submissiori a quovis scribi litteræ potuerunt, quam illæ a Basilio datæ postea ad Occidentales?

26. Sed plane maxima ex verbis Basilii ista oblectio; cuiusquam rei occasio, quæve sint iste querela ab ipso Basilio utcumque prolata. Sunt hæc magna consideratione pervestiganda, ac pariter expendenda. Quis enim novatum hæreticum ista perlegens, non continuo, et manu plaudet, exclamansque Basilii sententia Occidentales omnes, ac potissimum ipsum Romanum Pontificem veritatis

<sup>1</sup> Matth. XXIV.<sup>2</sup> Basil. epist. A.

des flores haberi, atque hæresis condemnari? At bona verba quæso (ut Comici istud usurpem) sed accommodatis hoc Evangelii<sup>1</sup>: « Patientiam habere in me, et omnia reddam tibi »; et quidem non sine fœnore. Ad hos isthæc clamorose et insulse objectantes uno ictu penitus prosternendos, atque insciantia insanique temeritate arguendos, illud unum sufficere posset argumentum, si dicerimus: Quoniam pacto habuit Basilium revera Occidentales omnes hæreticos, si credas cum publicis, tum privatis legationibus, æque litteris tam suis, quam Athanasii et aliorum precibus, adeo avide tanloque studio, diverim et importune interpellarit, expetieritque ipsorum opem, litteras et legatos; et retardans illos litteris attentioribus excitavit; cum atque hæreticorum communio a Catholicis rejiciatur etiam obliata? Sed perquiramus quid sibi velint verba Basilii.

27. Quid est igitur quod Basilius ait: Et olim factum est in causa Marcelli, Occidentales contendere cum his qui annuntiabant veritatem, atque hæresim stultire? Quod ad Marcellum cum Romæ, tum in Concilio Sardicensi absolutum spectat, satis cauto, quæ hæc pridem et alias sæpe ante diximus, ne fœdo legentium eadem crebris repetamus; sed in eo quod sequitur, versemur. In quibusnam, rogo, Occidentales altercantes cum iis qui veritatem annuntiabant, hæresim stultiliere? Hæc est illi, labor, verbi controversia inter Orientales et Occidentales de vocibus, *substantia* et *subsistentia*; de qua fœsus actum est superius ex Actis Concilii Alexandrini anno Domini trecentesimo sexagesimo secundo, cum ex harum vocum diverso modo facta interpretatione pars altera adversariis impingeret Athanasium, Sabellianum vero altera alteram re-ingereret; cum tamen ut idem testatur Theodoretus<sup>2</sup> ambe partes id ipsum revera sentirent, et æque catholicæ essent, prout S. Athanasio satis exploratum fuisse confirmat.

28. Sed ex plurimis quæ superius dicta sunt, hæc satis est repetere duntaxat verba Gregorii Nazianzeni, quæ sic se habent: « Cum essentia una et tres hypostases a nobis pie decernerent, quod alterum divinitatis naturam, alterum personarum trium propinquitates declararet, ac simili quidem modo apud Romanos intelligeretur; ceterum ob linguæ illius angustiam, verborumque inopiam, hypostasim ab essentia distinguere non possent, camque ob causam in illius locum, personarum adjunxissent nomen, ne tres substantias admittere viderentur; quid tandem cogitasset nos predicto ridenda, vel potius miscredenda. Diversa fidei speciem præbuit lexvis illa circa vocis sonum contentio, hic deinde ab Sabellii erroris à stupidiæ visi sunt, quod tres personas decernerent, alii impetulant amplius visi sunt Arii, quod repositis personis, tres hypostases nominarent; quorum utroque pertinaç contendendi studium effluerat. Quid postea? Cum parva quædam (ut in

contentione fieri solet) molestia causa semper accederet, eo tandem res adducta est, ut periculum esset, ne orbis terrarum fines una cum syllabis a se invicem distraherentur et abrumperentur, etc. » Subdit de S. Athanasio ejusmodi ambarum partium sententiam pervestigante, et inter se eas simul conciliante: « Utraque parte, inquit, leniter et humaniter accessita, verborumque sententia diligenter et accurate perpensa, postquam concordem reperit, nec quantum ad doctrinam quiequam inter se dissidentes; ita negotium transegit, ut nominum usum ipsis concedens, rebus eas constringeret ». Hæc Nazianzenus.

29. Rursum vero quod apud Latinos (ut S. Augustinus<sup>3</sup> testatur) idem esset nomen *hypostasis*, quod *substantia*; ac dicere *unam usiam* et *tres hypostases*, nihil aliud esset, quam affirmare unam essentiam et tres substantias; abhorruisse Latinos fradit ab hypostasis nomine, et tutius tres professo esse personas. Et hoc ipsum profecto est, quod S. Basilius ubi supra de Occidentalibus ait, quod veritatem ignorent, nec discere velint, utpote qui hand facile admitterent nomen *hypostasis*, quasi ejus vocis ignari. At licet Latini callentes præsertim græcis litteras, differentiam inter *usiam*, *substantiam*, et *hypostasim*, id est subsistentiam, optime nossent; tamen quod apud ipsos Latinos (ut testatur Victorinus, et ita obtinuisse usum loquendi affirmat S. Augustinus) idem esset *hypostasis*, quod *substantia*; scilicet quidem jureque a nova voce abstinere satius judicarent; quæ etsi intererant, æque penes Græcos scientes illud nomen apud Latinos pro substantia usurpari, suspecti essent; quod docuit experimentum; nam de se, cum in Syria eremo S. Hieronymus ageret, ad Damasum scribens, sibi hæc his prope temporibus configisse testatur<sup>4</sup>: « Nunc igitur, inquit, prohi dolor! post Nicenam fidem, post Alexandrinum juncto pariter Occidente decreto, trium hypostasium ab Ariariorum præsele (hic erat Enzoius episcopus Antiochenus) et a Campensibus ibi erant Catholici partis Meletii, sic dicti, ut vidimus, quod pulsati Antiochia in campis synaxes agerent, quibus Basilius communicabat novellum a me homine Romano nomen exigitur. Qui, quæso, ista Apostoli prodidit? Quis novus magister gentium Paulus hæc docuit? Interrogamus: Quia tres hypostases posse arbitrentur intelligi? Tres personas subsistentes, aiunt. Respondemus, nos ita credere. Non sufficit sensus; ipsum nomen ediligant, quia nescio quid veneni in syllabis latet. Clamamus: Si quis tres hypostases, aut tria euyastata, hoc est, tres subsistentes personas non confitetur, anathema sit. Et quia vocabula non ediscimus, hæretici judicamur. Si quis autem hypostasim usiam intelligens, non in tribus personis unam hypostasim dicit, alienus a Christo est. Et sub hæc confessione nobiscum pariter cauterio unionis inurimur ». En quam perspicue vides, lector, ejus rei causa una cum S. Da-

<sup>1</sup> Vult. v. c. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in laud. Athanas.

<sup>3</sup> August. de Ten. lib. v. c. 8. 9. — <sup>4</sup> Hieron. epist. LVII.

maso Hieronymus in crimen haeresis adducebatur.

30. At quam iuste, id docet, quod subdit : « Tota secularium litterarum schola nihil aliud hypostasim, nisi usiam novit : et quis rogo, ore sacrilego tres substantias predicabit ? » At inferius : « Quisquis tria esse, hoc est, tres esse hypostasies, id est, usias, dicit, sub nomine pietatis tres naturas conatur asserere. Si ita est, cur ab Ario parietibus separamur, pertidia copulati ? » Et paulo post : « Sufficiat nobis dicere, unam substantiam, tres personas subsistentes, perfectas, coaequales, coaeternas. Taceantur tres hypostasies, si placet, et una teneatur. Nam bonae suspicionis est, cum in eodem sensu verba desunt ; sufficit nobis memorata credulitas. Aut si rectum putatis tres hypostasies cum suis interpretationibus debere nos dicere, non negamus ; sed mihi credite, venenum sub melle laet ; transfiguravit se angelus satanae in angelum lucis. Bene interpretantur hypostasim ; et cum id quod ipsi exponunt, habere me dicam, haereticus iudicor. Quid tam anxie unum verbum tenent ? quid sub ambiguo sermone latitant ? Si sic credunt ut interpretantur, non damno quod relinunt ; si sic credo, etc. » Ecce tibi tanquam in tabula pictura, ex verbis rebusque gestis S. Hieronymi causa omnis Occidentaliuni, ipsiusque Romani pontificis Damasi ob oculos posita ; iudica, quæso, quisquis es, num haeresis crimen iure objicerent illi Hieronymo, vel Basilio Occidentalibus omnibus, vel insectæ nomine idem iure redarguendi essent.

31. Accidit autem deinde, ut post edita a S. Basilio, Theodoro, et aliis de nominis hypostasis interpretatione scriptiones, atque agitatae de re controversias, velut assidua confutatione, quod novum, asperum, et ambiguum videbatur nomen hypostasis, redditum fuerit tandem ex usu jam vetus, tene, facile, atque certum ; ut vox hypostasis, æque ac personæ, a Latinis omnibus intrepide secumque fuerit usurpata. At vero, ut demum has licem imponamus, re a S. Basilio accuratius considerata, tantum abest ut Occidentales haeresis suspectos habuerit, ut eos solos puriores remansisse prædicel Orthodoxos ultimis litteris ad ipsos anno sequenti datis, in quibus hæc verba leguntur : « Cunctis mortalibus predicamini, quod in fide illibati permanetis, et apostolicum depositum illasum servetis ; non sic habent res nostræ, etc. » Hæc Basilius ; describens autem eam epistolam integram suo loco. En quam probe intueris, lector, sublimes illos novantium fluctus, cum ad litus veritatis adhaeserint, in spumas græciles disjeci atque re olvi.

32. At quid (dicit aliquis) cum idem S. Basilius erecti supercilii atque insimulet Occidentales ? et alibi de Romana Ecclesia dicat : « *Ohi fastum illius Ecclesie* ; utpote quæ ex dictis superius causis detractaret legatos in Orientem mittere, suppetias ferre, atque demum pacificas litteras reddere ? Con-

donandum quidem esse etiam sanctissimis viris afflictis animo, arumnis pressis, oppressisque dena molestiarum caligine, si in aliquod interdum verbum erumpant exorbitans, facile iudicabunt, qui præstantissimos illos Job atque Hieremiam considerant, veniamque puto concedunt. Absit tamen omnino, ut in Basilium, dum fastum Romane exprobra Ecclesie, in ipsum, inquam, maxime piuni, maxime sanctum, illud Platonis in Cyclicum calcantem ipsius fastum scomma retorqueam : « *Sed majori fasto* ; quanvis Gregorius Nazianzenus de eodem Basilio testetur, ipsum fastus atque supercilii nomine ab aliis reprehensum ; cum tamen ipse cum excusans hæc dicat : « Quid ad hæc nobis dicturi sunt, qui homini fastum superciliumque obijciunt ? iniqui sane et acerbi rerum hujusmodi iudices, etc. » At quod mireris, idem ipse Gregorius, qui modo Basilium ait fastus expertem, eumque excusat atque defendit ; alibi tamen, cum ab eo invitus Sasinis præficeretur episcopus, non sine stomacho illum fastus insinuat, cum de eo sic ait : »

An te, summe vir, potius no'em,  
Tumque fastum, quem tibi dixit thronus ?

Ex quibus evidenter, lector, intelligis, quod nuper diximus, sanctorum quoque virorum animos interdum ex perturbatione, instar solis atropi semper effulgentis, ab breve temporis spatium pati delinquunt. At de his hæc tenus.

33. *De Hieronymo peregrinante et in Syria eremo commorante, tum de ejusdem pinados et progressibus.* — Jam ad S. Hieronymum ad Damasum ex Syria eremo scribentem redeamus, et de tempore ejus illuc accessus pariter pervigilemus. Hoc namque anno, quo (ut dicimus) defuncto Magno Athanasio, dira persecutio evagavit Ecclesiam Alexandrinam, totamque Egyptum, ipsum Hieronymum ex Syria solitudine ad Ruffinum Egyptum petentem, et monachos illic confessores invenientem, scripsisse, litteræ tunc ab eo datæ significant. Sed quando illuc confugerit profecti ei Ruffinum, ut ex his pariter intelligamus Hieronymi in eremo incolatum, exquiramus, instituisse vero ejusmodi peregrinationem Ruffinum una cum Melania Romana clarissima femina Hierosolymam, sed in Egyptum primo ad invisendos illic agentes sanctos monachos navigasse, idem S. Hieronymus ad Florentium, necnon ad Ruffinum scribens, dubius epistolis declaravit, quas ex Syria solitudine deit : cecidit his alii testes ; confirmat enim hoc ipsum de peregrinatione Ruffini cum Melania S. Paulinus<sup>2</sup> in epistola ad Severum, necnon Palladius de eadem Melania accens.

34. Quamnam vero potissimum tempore ejusmodi Ruffini cum Melania peregrinatio acciderit, diversæ ea de re reperimus sententias : nam Palladius<sup>3</sup> ipso

<sup>1</sup> Gregor. Naz. orat. 14. laudem. Ros. n. — Etenim eam, de v. la sua. — <sup>2</sup> Hieron. epist. XVI. — <sup>3</sup> Hieron. epist. V. et XVI. — <sup>4</sup> Paulin. epist. IV. — <sup>5</sup> Pallad. in Lausac. cap. 33.

<sup>6</sup> Basil. epist. I. in addition.

exordio Valentis imperii id factum esse affirmare videtur; sed apud S. Hieronymi Chronicon anno decimo ejusdem imperatoris hanc leguntur: « Melania nobilissima mulierum Romanarum, et Marcellini quondam consulis filia, unico patre tunc Urbano filio derelicto, Hierosolimam navigavit; ubi tantum viribulum precipuarque humilitatis fuit miraculo, ut Thecla nomen acceperit. » Hæc ibi: quæ intelligenda putamus, non cum primum Roma profecta est, sed cum ex Ægypto Hierosolimam pervenit. Nam quod spectat ad profectionem in Ægyptum; cum ipsius Rufini, necnon Palladii assertione constet Melaniam ac ejus comites, vivente adhuc Athanasio, fuisse Alexandriæ, quem liquet hoc ipso anno ex hac vita migrasse, utique ante decimum Valentis annum cum cum suis in Ægyptum profectam esse, affirmare necesse est. Quod enim contigerit, ipso vivente adhuc S. Athanasio, Melaniam Alexandriam pervenisse, Palladius ex eo perspicue demonstrare videtur, cum ait Melaniam ab ipso Athanasio donatam esse ovina pelle, quam dono acceperat a Macario abbate, oblata ipsi munere a leone pro gratiarum actione de calulis cæcis ab ipso luci redditus: cujus rei adeo admiranda Rufinus<sup>1</sup> historiam narrat; qui et ait, se presentem fuisse, cum persecutio est illata monachis post Athanasii obitum ab Ariano: « Ea enim, inquit, quæ præsens vidi, loquor, et eorum gesta refero, quorum in passionibus socius esse promerui ». Hæc ipse: de eadem Melania peregrinatione dum Palladius agit<sup>2</sup>, ait eam duce Isidoro eremum Ægypti intrasse, et inter alios magni nominis monachos invisisse Pambonem, eidemque pro monachorum usu donasse trecentas libras argenti. Cum autem (quod divinus) tunc contigerit Hieronymum eam epistolam scribere ad Rufinum, cum ille invisceret monachos persecutione vexatos, quod hoc ipso anno factum est post obitum Athanasii, de quo paulo post dicturi sumus), affirmandum esse videtur, hoc eodem quoque anno a S. Hieronymo ad Rufinum eas litteras datas esse; ubi inter alia<sup>3</sup>: « Audio te, inquit, Ægypti secreta penetrare, monachorum invisere choros, et ecclesiam in terris circumire familiam ». Et inferius: « Rursus suspens, an volo mutare mentem, quidam Alexandrinus monachus, qui ad Ægyptios confessores et voluntate jam martyres pro plebis jamdudum fuerat transmissis obsequio, manifestus ad credulitatem nudi auctor impulerat ». Et paulo post: « Rufinum Nitæ esse, et ad beatum perrevisse Macarium crebra communiuntur multitudo referebat ». Hæc ipse.

35. Quibus omnibus redditur manifestum, Melaniam cum Rufino hoc anno, superstite adhuc Athanasio, Alexandriam pervenisse, et S. Hieronymum ut dictum est, post Athanasii obitum, exiit hoc anno ab Ariano persecutione in Ecclesiam Alexandrinam, et incolas eremi, illam ad Rufinum

epistolam conscripsisse ex Syria eremo, ubi agebat subagrotans, nam ait: « Ægrotum esse me dolui; et nisi me attenuati corporis vires quadam compede præpedissent; nec mediæ fervor æstatis, nec navigantibus semper incertum mare pia cum festinatione gradienti valuisse obsistere ». Hæc ipse. At de rebus magna laude dignis a Melania gestis ejusmodi persecutionis tempore, inferius sermo erit: hæc enim non ad insinuanda Acta Melanie alque Rufini; sed ex eorumdem peregrinationis tempore, incolatus tempus Hieronymi in eremo volumus demonstrasse: etenim sic ex longe petitis sæpe confligit tempora reddi certa.

36. Quam autem divinus Melaniam cum Rufino ad sociis ante obitum Athanasii certum esse Alexandriam ex Ube venisse; quoniam potissimum tempore id accidisse putandum? Si Palladio assenserimus affirmanti id factum circa exordia Valentis imperii, ipsum Rufinum<sup>4</sup> adungere possemus ad stipulatorem, ubi ait annis sex se Alexandria commoratum esse, et postea iterum ad aliquot dierum spatium illuc reversum commemorari contigisse: Sed hoc rursus dissuadet ut credamus, quod ex nuper citata Hieronymi epistola ad Rufinum inauditus antea et inopinatus adventus ejus in Ægyptum et quam recentissimus fuisse videtur, ut superius dictum est.

37. Sed ad Hieronymi in Syria eremum accessum redeamus. Quando autem contigerit, ut ipse sic monastica vite arripuerit institutum, diligentium rerum ac temporum discussione pervestigandum est. Cæterum quod in re dubia et incerta versemur, nitendum est conjecturis, aliisque argumentis, quantumlibet videri possint a longe petita: sic enim sæpe accidit per angustas rimulas perspicere, quæ indagatur sollicitæ veritas. At quod ad hanc rem pertinet; hand assentiri possumus affirmanti<sup>5</sup>, Hieronymum cum Rufino alque collegis itineris sociis primum Hierosolimam petisse, inde vero inter se divisos, Rufinum in Ægyptum, Hieronymum autem in diversas provincias peregrinationem instituisse, alque illuc deserta Syria petisse. Nam Rufinum Roma recessisse cum Melania, profectumque in Ægyptum, indeque Hierosolimam pervenisse, cum jam S. Hieronymus in Syria monachus degeret; tum quæ superius dicta sunt, tum quæ dicenda inferius, perspicue demonstrabunt. Ex peregrinatione vero ipsius Hieronymi a se descripta possumus pariter intelligere tempus ipsius ex Occidente in Orientem migrationis: ad Rufinum enim, cum ille jam pervenisset in Ægyptum, ex eremo Syria scribit<sup>6</sup>, se primo profectum in Thraciam, inde in Pontum atque Bithyniam, postea in Galatiam et Cappadociam, deinde per Ciliciam in Syriam descendisse, ubi cœdedit in solitudine monachus: hic totius ejus est peregrinationis periodus, una cum fidissimis comitibus Evagrio presbytero Anthocheno,

<sup>1</sup> Ruf. n. lib. II, c. 4. — <sup>2</sup> Pallad. in Lausac. c. 2. Epom. tom. III. — <sup>3</sup> Hieron. epist. XLII.

<sup>4</sup> Rufin. in Heon. insect. II. — <sup>5</sup> Mar. An. Victor. in vit. S. Hier. — <sup>6</sup> Hieron. epist. IX.



Innocentio, Heliodoro, et, ut ait, cum Hyla S. Melania famulo.

38. At quod primum ad Evagrium Antiochenum spectat, hunc insigniter eruditum divinum jam superius temporibus Juliani Apostatae, cumque una cum S. Eusebio episcopo Vercellensi in Occidentem venisse : idque iustificatione S. Basilii de eo ita testantis in epistola ad Eusebium Samosatenum<sup>1</sup>, ubi ait ipsum redeuntem ex Italia ad se litteras attulisse. Cum igitur reperamus Evagrium individuum comitem fuisse S. Hieronymi; aque etiam cum eo Hieronymum peregrinatum ex Occidente in Cappadociam, par est credere; cum de se tradat ipse Hieronymus, cum eo profectum esse in Cappadociam. Hæc igitur, ut asseramus, eadem certa Hieronymi atque Evagrii in Cappadociam peregrinatio persuadet : huncque ipsum Evagrium, de quo sanctus Basilus meminuit, eundem esse cum Evagrío Hieronymi socio atque comite, cum nomen, tum munus presbyterii, tum patria, nempe Antiochia, necnon locus ipse unde venit, nimirum ex Italia, aque demonstrant; eundemque Evagrium illum esse, qui egregiam navaverat operam Mediolani adversus Auxentium, de quo ad munus ex comitibus Innocentium ante Hieronymus scripserat<sup>2</sup>, nos suo loco retulimus.

39. Quando autem acciderit Evagrium ad sanctum Basilium in Cappadociam pervenisse ex eadem Basilii epistola possumus intelligere; qua, antequam de Evagrío faciat mentionem, de vehementi morbo in quem tunc inciderat, agit, cum ait<sup>3</sup> : « Quinquaginta his diebus ager decubui, quibus mihi sedulo affuit dilectus et omnium studiosissimus frater noster, et cooperator Elpidius. Nullum enim febre consumptus penuria nutrientis materie, arida hac carne ceu lucernarum papyro circumdatus, marcida longaque æritudine laboravi; antiquum vulnus huic accedens, a cibis me abstraxit, oculis somnum ademit, tandem morti et vite confinem me effecit, tantum vivere permittens, quantum ad dolorem sentiendum opus est ». Hæc et alia plura de eadem corporis infirmitate Basilius, quam ei contigisse superius divinus anno quo creatus est Cæsareæ episcopus, qui numeratur Dominum trecentisimum septuagesimum : quo pariter divinus Hieronymum cum eodem Evagrío, et aliis sociis devenisse in Syriam, inde vero ejusdem provincie deserta petisse, non ante (inea sententia) annum Domini trecentisimum septuagesimum primum; quod quidem et insinuare videntur citate ejusdem superius litteræ ad Rufinum. Ex his igitur inducitur, ut credamus præsentem annum esse secundum ejus in eremo incolatus. Quoniam autem suadente, Hieronymus ad habitandum Syriæ eremum elegerit, paulo post dicturi sumus.

40. Decens est enim, ut antea tanti Patris hic summatum in hanc diem vite cursum recenseamus, ex suis ipsius scriptis elicium. Natus est Stridone

oppido in Dalmatia, honestis quidem parentibus, et substantiis haud infimis, quas postea pro edificatione monasterii per Paulinianum fratrem distravit<sup>4</sup> : non enim de se ipso, sed de volupiosis clericis atque monachis, ex persona tamen sua illa ait<sup>5</sup> : « Natus in paupere domo, et in tugurio rusticano, qui vix millo et cibario pane rugiente saturare poteram veni'rem, mune similam et mella fastidio, etc. » Bonosum habuit collectaneum<sup>6</sup>, et cum eodem coadivit in liberalibus disciplinis, prælivite adolescens : a puero enim excolendus bonis litteris traditus est præceptor; de quo ipse<sup>7</sup> : « Memini me puerum cursitasse per cellulas servulorum, diem feriatum duxisse lusuibus, et ad Orbilius sævientem de avie sinu tractum esse captivum ». Romam veniens cum eodem ipsius gentili Bonoso Donatum audivit; ipsum enim suum nominat<sup>8</sup> præceptorem : tum, ut ipse tradit<sup>9</sup>, scholastico more luit in controversiis declamandis. Ibi adulta ætate sacro baptismo initiatus est<sup>10</sup>; quo suscepto, paulo solutior vitam, quam gesserat, continuo emendavit : nam priori amissa corporis integritate, secundum quam vocat continentiam post baptismum servavit immaculatam<sup>11</sup>. Totus piis officiis deditus una cum ejusdem instituti sodalibus, singulis diebus Dominicis (ut ipse tradit<sup>12</sup>) invisibat in subterraneis cœmeteriis reliquias sanctorum martyrum. Nilalque ceteris diebus otii sibi relinquens totus erat in describendis libris : sic enim bibliothecam Romæ summo studio atque labore sibi conficere testatur<sup>13</sup>. In Gallias post hæc peregrinatus cum ipso Bonoso, eadem sibi librorum, Treveris S. Hilarii libros de Synodis manu sua descripsit; aliosque ibi positos antiquos codices, usus opera amicorum atque inter alios Florentii, describendos curavit<sup>14</sup>.

41. Contigit autem post hæc, ut qui semel peregrinari coeperat, proficisci quoque in Orientem, in animum inluxerit : id quidem cum eruditionis, tum etiam religionis causa; ut ex his quæ gessit, inspicere licet. Porro peregrinationis ejus quæ remanent vestigia assectantes, dicimus cum cum Bonoso comite e Galliis revertentem, Aquileiam pervenisse, consedisque ibi aliquo temporis spatio fruiturus consortio sanctissimorum virorum, nimirum S. Valeriani ejus civitatis post Fortunatum episcopi, Heliodori, Nepotiani, Rufini, Chromatii, Jovini, Eusebii, Bonosi, Florenti, Nicææ subdiaconi, Chrysogoni monachi, ad quos omnes intima necessitudinis testes ejusdem Hieronymi litteræ<sup>15</sup> extant.

42. Summa quidem laude floruit tunc Aquileiensis Ecclesia, ubi extincto Fortunatiano episcopo araneæ sectæ fautore, cum Aramorum labe fedatam Valerianus vir sanctissimus ab omni probris impietatis fæce purgavit, ut idem S. Hieronymus tradit<sup>16</sup>;

<sup>1</sup> Basil. epist. VIII. — <sup>2</sup> Hieron. epist. XLIX. — <sup>3</sup> Basil. epist. VIII.

adscriptisque ad officia ecclesiastica viris optimis ac eruditis, sic eluxit, ut de eis ipse Hieronymus in Chronico ita digne meminere: « Aquilenses clerici quasi chorus beatorum habentur; per quos omne arant quondam dogmatis<sup>1</sup> virus exclusum est »; sed et quod qui ibi erant clerici essent et monachi, hoc praefatio ex nobis tres potissimum laudantur in Christo, cum ait: « Florentius, Florentinus, Bonosus, et Rufinus insignes monachi habentur; ex quibus Florentius tum misericors in egenos tuit, ut vulgo Pater pauperum nominatus esset ». Ab hoc adjuturum Heliorum in Orientem peregrinationem condecisse, ejusque expensis Hieronymum complures libros describendos curasse, ejusdem littere ad eum data<sup>2</sup> significant, quibus rursus ejusdem viri misericordia erga pauperes commendatur illis potissimum verbis: « Praemitto innumeralibiles, in quibus Christum sustentasti, pavisti, vestisti, visitasti, etc. » Horum igitur suavisia a consuetudine aliquantisper detentus est S. Hieronymus Aquileia, cum inde recedere cogitur nescio quo improvise rerum eventu, ut ipse excremo ad Rufinum scribens testatur verbis illis<sup>3</sup>: « Postquam me a bio latere subito turbo convulsit, postquam glutino charitatis haerentem impia distraxit avulsio, etc. » Tunc Aquileia recedens, in Dalmatiam patrum solum veniens, sororem juvenculum in attilis fabrico lapsam, primum viro maxime pio Juliano diacono, qui eam ad meliorem frugem restituit, deinde etiam per litteras Chromatio commendavit<sup>4</sup>. Post haec autem una cum dictis supra comitibus recensitis provincias peragravit, nempe Thraciam, Pontum, Bithyniam, Galatiam, Cappadociam, Ciliciam, atque Syriam, ubi cum Evagrius Antiocheno in via comite, Antiochia consedit.

43. Erat Evagrius praedives ac nobilis, dominusque villae Maronia dictae, ubi aliquando agens Hieronymus cum eodem Evagrius, nactus ibi sanctissimum illum Malchum monachum, totius vite ipsius cursum, quam postea factus senex conscripsit, accepit; testatur id quidem Hieronymus ipse, cum ait<sup>5</sup>: « Maronia triginta fere milibus ab Antiochia orbe Syriae laud grandis ad Orientem distat viculus; hic post multos vel dominos, vel patronos, dum ego adolescentulus morarer in Syria, ad papam Evagrii necessarii mei possessionem devolutus est; quem ut irco nunc nominavi, ut ostenderem nunc nossem quod scripturus som ». Nominat Hieronymus Evagrium papam, quod cum ipse senex exscriberet, jam ipse Evagrius factus fuerat ut suo loco dicemus, episcopus Antiochenus; post vero descriptam egregie vitam Malchi, ista ad postremum: « Haec, inquit, tibi senex Malchus adolescentulo retulit, haec ego vobis narraui senex, et castis historiarum castitatis expono ». Quo plane Malchi exemplo, et aliorum plurimorum monachorum, quibus ut videmus, Syria tunc florabat, meruit cor ejus ad con-

sectandum vite monasticae institutum; cum et ad Theodosium magni nominis virum, et alios praefatos anachoretas litteras<sup>6</sup> dedit, petens eorum precibus solvi vinculis saeculi; ubi haec inter alia: « Nunc vestrum est, ut voluntatem sequatur effectus; meum est, ut velim; obsecrationum vestrarum est, ut quod velim et possim ». Inter haec temporis spatia, cum quid esset decernendum de statu suo, Deum servosque Dei ita consulere, agens Antiochia docentem audivit Apollinarem, de quo ipse ad Pammachium<sup>7</sup>: « Apollinarem Laodicenum audivi Antiochie frequenter et colui; et cum me in sanctis Scripturis erudiret, nunquam illius contentiosum super sensu dogma suscepi ». Haec ipse. Porro cum (ut superius dictum est) Apollinaris nondum perfecte cognitus, neque damnatus esset, licenter docebat, antilecturque licentius.

44. Quod autem ad Theodosium anachorem spectat, ejus precibus adjutus S. Hieronymus monasticae vite arduum institutum animo ardenti arripuit: idem ille est, qui hoc tempore in iis regionibus egregia claruit sanctitate; ejus res praefate gestas Theodoretus<sup>8</sup> conscripsit; cumque patria Antiochenum, eo sanctitatis pervenisse tradit, ut nauta, ejus nomine invocato, tempestatem maris ingruentem sedarent; quem Antiochie defunctum affirmat, sepulturamque sanctorum honorifice tumulatum. De loco vero a S. Hieronymo in Syria solitudine ad habitandum delecto, ad Chromatium<sup>9</sup> scribens ita ipse meminit: « In ea eremi parte delatae sunt », tunc scilicet littera, « quae inter Syros et Sarracenos vastum lumen ducit ». Eadem habet ad Florentium<sup>10</sup>. Chalchidis provincia: ea erat (ut alibi<sup>11</sup> ipse testatur) solitudo. Fuere ejus comites Innocentius atque Hylas, accessisse postea Heliodorus. His omnibus Evagrius Antiochenus cuncta necessaria ministrabat<sup>12</sup>, quin et ejus impensis Hieronymo ad scribendos libros suppeditati sunt antiquarii; illis enim se ibi abundasse testatur<sup>13</sup>; ejusdemque Evagrii opera, litterae quae diversis ex locis Antiochiam afferrebantur, eidem reddebantur, vicissimque ad alios mittendas ab ipso ille accipiebat.

45. Sed rebus in hunc modum probe dispositis, illud funestum in primis accidit, ut dulcissimo comite Innocentio morte extincto privaretur<sup>14</sup>. Heliodorusque cito recessit<sup>15</sup>, spe tamen redempti; ipse vero crebris<sup>16</sup> laboraret corporis infirmitatibus, quod saepe queritur ad diversos amicos scribens<sup>17</sup>. Quas insuper praeter haec passus sit impugnationes demonum, et quae cum everuerint proflia carnis, hic relevam ex ejusdem epistola ad Eustochium<sup>18</sup>: « O quoties ego ipse in eremo constitutus, et in illa vasta solitudine, quae exusta solis ardoribus horridum monachis praestat habitaculum, putabam me

<sup>1</sup> Hieron. epist. XLII. — <sup>2</sup> Idem epist. V. VI. — <sup>3</sup> Idem epist. XLII. — <sup>4</sup> Idem epist. XXXVII. et XLII. — <sup>5</sup> Idem in vit. Malchi.

<sup>6</sup> Hieron. epist. XXXVIII. — <sup>7</sup> Idem epist. LXV. — <sup>8</sup> Theod. in P. d. lib. c. 10. — <sup>9</sup> Hieron. epist. XLIII. — <sup>10</sup> Idem epist. VI. — <sup>11</sup> Idem praef. in Abhiam. — <sup>12</sup> Idem epist. XL. XLII. — <sup>13</sup> Idem epist. VI. — <sup>14</sup> Idem epist. XLII. — <sup>15</sup> Idem epist. I. XXXVII. — <sup>16</sup> Idem epist. III. — <sup>17</sup> Idem epist. XXXVI. XL. — <sup>18</sup> Idem epist. XXII.

Romanis interesse deliciis! Sedebam solus, qui amaritudine plenus eram; horrebant sacco membra deformia, et squalidum cutis situm. Æthiopice carnis obduverat: quotidie lacrymæ, quotidie gemitus; si quando repugnanti somnus immineus oppressisset, nuda humo vix ossa harentia collidebam. De cibis vero et potu taceo, cum etiam languentes monachi aqua frigida intantur, et coctum aliquid acceperisse, luxuria sit. Ille igitur ego, qui ob gehennæ metum tali me carcere ipse damnaveram, scorpionum tantum socius et ferarum, sæpe choris intereram puellarum: pallebant ora jejuniis, et mens desideriis astuabat in frigido corpore, et ante hominem sua jam carne premortuum sola libidinum incendia bulliebant. Haque omni auxilio destitutus, ad Jesu jacebam pedes, rigabam lacrymis, crine tergebam, et repugnanti carnem hebdomadarum inedia subjugabam. Non erubescio confiteri infelicitatis mee miseriam; quin potius plango me non esse quod fuerim. Memini me clamantem diem crebro junxisse cum nocte, nec prius a pectoris cessasse verberibus, quam rediret, Domino increpante, tranquillitas. Ipsam quoque cellulam meam, quasi cogitationum mearum conscientiam pertimescebam; et mihi met iratus, et rigidus solus deserta penetrabam; et sicubi concava vallum, aspera montium, rupium prærupta cernebam, ibi mea orationis locus, ibi illud miserrima carnis ergastulum; et ut ipse testis est Dominus, post multas lacrymas, post celo inherentes oculos, nonnumquam videbar mihi interesse agnitionibus angelorum; et lætus gaudensque dicebam: Post te in odorem unguentorum tuorum ecurrimus». Hæcenus ipse.

46. Verum non jejunia solum, alacque afflictiones ad carnis impetus infrenandos adhibebat, sed et iuge studium litterarum; unde ipse ad Rusticum scribens hæc ait: « Dum esset juvenis et solitudinis me deserta vallarent, incentiva vitiorum, ardoremque nature ferre non poteram; quem cum crebris jejuniis frangerem, meas tamen cogitationibus astuabat; ad quam edomandam, cuidam fratri, qui ex Hebræis crediderat, me in disciplinam dedi, ut post Quintiliani acumen, Ciceronis fluxuos, gravitatemque Frontonis, et lenitatem Plinii, alphabetum discerem, et stridentia anhelantia verba meditarer. Quid ibi laboris insumpserim, quid sustinuerim difficultatis, quoties desperaverim, quoties cessaverim, et contentione descendendi rursus inceperim, testis est conscientia tam mea qui passus sum, quam eorum qui mecum duxerunt vitam. Et gratias ago Deo meo, quod de amaro semine litterarum dulces fructus carpo ». Hæc ipse.

47. Ex multis vero arummi, quibus ibi graviter afflictus est, illæ quidem sibi maxime vise sunt: quod Occidentalis ipse homo, collegis parum cognitis, suspecte illis fidei haberetur; cumque scissa esset schismate Ecclesia Antiochena, totaque illa provincia; ipse pariter invitaretur in schisma,

alque cogeretur alteri saltem partium inherere, sive Paulini, sive Meletii. orthodoxis ambobus episcopis, aliis cum Paulino communicare ipsi suadentibus cum Meletio aliis, aliis insuper cum Vitale antesignano hæresis Apollinarius; magnumque etiam illi a Syriæ monachis factum est negotium: ut divinus ob nomen hypostasis: cum ipse tunc his vallatus angustiis, quid acturus esset consulit Romanum pontificem Damasum<sup>1</sup>, quem hæc primum vocibus interpellat:

48. *Per litteras Damasum consulit Hieronymus, et eoti composuit.* — « Quoniam vetusto Oriens inter se populorum furere collisus, indiscissam<sup>2</sup> Domini tunicam, et desuper textam minutatim per frusta discepit, et Christi vincam exterminant<sup>3</sup> vulpes; ut inter lacus contritos, qui aquam non habent<sup>4</sup>, difficile ubi fons signatus, et hortus ille conclusus sit<sup>5</sup>, possit intelligi: ideo mihi cathedram Petri, et fidem apostolico ore laudatam censui consulendam; inde nunc mee anime postulans cibum, unde olim Christi vestimenta suscepit. Neque vero tanta vasillas elementi liquentis, et interjacentis longitudine terrarum, me a pretiose margarite potuit inquisitione prohibere. Ubiunque fuerit corpus, illic congregabantur et aquile<sup>6</sup>; prothigato a sobole mala patri-monio, apud vos solos incorrupta patrum servatur hærelitas. Ibi cespitem terra fecundo, dominici seminis puritatem centeno fructu refert; hic obruta sileis frumenta in bolium avenasque degenerant. Nunc in Occidente sol justitie oritur; in Oriente autem Lucifer ille qui cecidit, supra sidera<sup>7</sup> posuit thronum suum. Vos<sup>8</sup> estis lux mundi, vos sal terræ. Vos aurea vasa et argentea; hic testacea vasa vel lignea virgam ferream et a ferum opprimuntur incendium. Quamquam igitur tui me terreat magnitudo, invitat tamen humanitas. A sacerdote victimam salutis, a pastore præsidium ovis flagito. Facessant invidia, Romani culminis recedat ambitio; cum successore piscatoris, et discipulo crucis loquer. Ego nullum primum, nisi Christum sequens, beatitudini tue, id est, cathedræ Petri communione consocior; super illam petram ædificatam Ecclesiam scio<sup>9</sup>. Quicumque extra hanc domum agnum comederit<sup>10</sup>, profanus est. Si quis in arena Noe non fuerit, peribit, regnante diluvio. Et quia pro meis facinoribus ad eam solitudinem immigravi, que Syriam juncto Barbaria tunc disjunctat; nec possum sanctum Domini, tot interjacentibus spatibus, a sanctimoniæ tua semper expetere; ideo hic collegas tuos Ægyptios confessores se prior, et sub onerariis navibus parva navicula detestose. Non novi Vitalem, Meletium respo, ignoto Paulinum. Quicumque tecum non colligit, pargit; hoc est, qui Christi non est, Antichristi est, etc. » Quæ cum subditi post hæc de controversia vocis hypostasis, jam superius sunt recitata. Rogat denum, ut eumam illarum trum

<sup>1</sup> Cant. I. — <sup>2</sup> Hieron. epist. IV.

<sup>3</sup> Hieron. epist. LXV. — <sup>4</sup> Joan. XIX. — <sup>5</sup> Cant. II. — <sup>6</sup> Jer. II. — <sup>7</sup> Cant. IV. — <sup>8</sup> Luc. XVIII. — <sup>9</sup> Luc. XVI. — <sup>10</sup> Matt. V. — <sup>11</sup> Matt. XVI. — <sup>12</sup> Luc. XII.

seclorum auctoribus communicare debeat, litteris significet Antiochum ad Evagrium dnuas.

49. Quod autem diu expectans, nondum tamen cui communicare deberet, Damasi responsum acciperet, atque interim factio schismaticorum magis magisque hunc irriteret; rursus ad eundem Romanum Pontificem eodem argumento litteras dedit<sup>1</sup>, quibus hae infer alia : « Ita me incessabilis inimicus post tergum secutus est, ut in iora in solitudine bella nunc patiar. Hinc enim praesidiis hulla mundi Arma tibiis tremit : hinc in tres partes sessa Ecclesia ad se rapere me festinat. Monachorum circa marembrum antiqui in me surgit auctoritas. Ego interim et in te : Si quis cathedrae Petri iungitur, meus est, Meletius, Vitalis, atque Paulinus, tibi haerere se dicunt. Possem credere, si hoc unus assereret, nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Ideo obtestor beatitudinem tuam per crucem Domini, per necessarium fidei nostrae deus, per passionem Christi, ut qui apostolos honore sequeris, sequaris et merito. Ita in solio cum duodecim iudicaturus sedas : ite te alius senem cum Petro erigat, ita municipium eam cum Paulo consequaris; ut mihi litteris tuis, apud quem in Syria debeam communicare, significes. Noli despiciere animam, pro qua Christus mortuus est ». Haec ad Damasum Hieronymus<sup>2</sup>, et non hoc anno, sed saltem post biennium ambae hae scriptae sunt a Hieronymo epistolae ad Damasum, nimirum, cum jam S. Ambrosius creatus fuisset episcopus : nam in superiori ad Damasum epistola meminit de Auxentio atque Ambrosio, quem constat anno undecimo Valentiniiani fuisse factum episcopum, post sequentem videlicet annum, de quo suo loco dicturi sumus.

50. Quod autem ad haec responderit Damasus, licet litterae ejus non extant, tamen ex multis constat ipsum respondisse, ut cum Paulino communicaret; id quidem primo ex eo redditur manifestum, quod idem S. Hieronymus ab eodem presbyter ordinari voluit, quod certe minime facere ausus fuisset, nisi scisset Romanum illi Pontificem litteris pacificis communicare. Rursum vero ex his quae S. Basilus ad Terentium scribit<sup>3</sup>, liquet Damasum ad Orientales dedisse litteras pro Paulino, nam ait : « Super istam autem tam in neminem apprehendit nos auditus, quod et fratres, qui cum Paulino constituti sunt, colloquuntur aliqua tuae rectitudinis de ea quae nobiscum est initione; nos autem dico patris homines Dei Meletii episcopi... Quos audio et litteras nunc Occidentales alium circumferre, praecipientes eos alium habere episcopum Antiochensae Ecclesiae, rejicientes admirabilem episcopum verarum Ecclesiarum Meletium. Et non admiror istud. Quidam enim omnimodo ignorant ea quae in istis sunt partibus; quidam autem ceteri videntur scire, concertando magis, quam veritatem dicendo, eis referunt. Et illos quidem nihil mirum est aut ignorare veritatem, aut

occultare causam, propter quam ad scribendum Paulino perductus est beatissimus episcopus Athanasius. Tuam autem perfectionem ibi agentem, quae postea sub principatu Joviani inter episcopos facta sunt, integre referre rogamus, ut ab ipsis quae facta sunt, discas. Verumtamen quia nullum accusamus; oramus autem magis ad omnes habere charitatem, et maxime ad domesticos fidei; congratulamur iis qui apportaverunt de Roma litteras; et si magnam aliquam et venerabilem habent eorum testificationem, et oramus illam veram esse, et ex operibus ipsis confirmari. Non autem propter hoc possumus nobismetipsis aliquando suadere, quia Meletium ignoremus, aut ut eam quae sub ipso est Ecclesiam obliviscamur; aut inquisitiones, pro quibus ab initio dissensio facta est, minuas arbitremur, aut putemus modicam habere differentiam ad eam quae de pietate est, intentionem ». Haec Basilus de his quae spectant ad causam Meletii.

51. Ex his in primis videas Athanasii cum Paulino communionem persuasum inducuntque Romanum Pontificem cum eodem Paulino communicasse. Quod autem expectat a Terentio perquiri nullique ad se Acta Concilii Antiocheni sub Joviano; illam puto causam, quod in eo Concilio cognitum fuit Meletium ejus Ecclesiae episcopum, in cujus synodali epistola primo loco ille subscriptus habetur<sup>4</sup>. Vides ex his etiam Basilii modestiam, qui licet eidem plurimum deferret Meletio, excusat tamen iudicium de Paulino Romae prolatum, nimirum haud vera illuc de Meletio esse perlata. Ceterum non sic exclusus Meletius, et Paulinus receptus fuisse videtur, ut tamen Meletio communicatis anathematis damnatione ferirentur, et ita exortes fierent ab Ecclesia; id quidem haud Basilus facuisset, cujus sententia in primis veniret ipse damnandus; imo nec Meletius ipse, licet privatus sede illa, huius sententia Damasi excommunicatus, utpote vir catholicus probe notus, deque catholica veritate optime meritis.

52. Sed quid accidit? Cum omnes ferme Orientales episcopi Catholicae religionis reperirentur studere Meletio, atque aversari Paulinum, indigneque ferre, episcopum ob fidem catholicam saepe exulem, post immensos periculosos labores ignominiose sede privari; resque jam eo statu reposita esset, ut non nisi magno scandalo quae decreta fuerant, peritici possent; placuit, et quidem pro paulo assentiente, vel saltem ratum habente ipso Romano Pontifice, ut amabili transactione inter eos intercedente, res ita componeretur, ut sic ambo scelerent, regens quisque illorum gregem sibi subjectum; ut tamen alterutro ex hac vita migrante, nullo ei substituto alio episcopo successore, qui superesset alteri, solus universam illam curaret Ecclesiam; quando autem id fieri contigerit, suo loco dicetur ex Socrate<sup>5</sup> atque Sozomeno<sup>6</sup>, refellecturque Theodoretii commentum,

<sup>1</sup> Hieron. epist. LVIII. — <sup>2</sup> Latini in ultima ed. N. N. autem c. BONICIS epist.

<sup>3</sup> Socrat. lib. III, c. 21, et Sozom. lib. VI, c. 4. — <sup>4</sup> Socrat. lib. VI, c. 3. — <sup>5</sup> Sozom. lib. VII, c. 3.

Porro Hieronymus postea admonitus litteris Damasi papae, Paulini communionem amplexus est, cui et inhaerebat Evagrius ejus pernecessarius, et ejusdem Paulini demum in sede successor.

53. Quid autem ad eundem S. Hieronymum de tribus hypostasibus exquirentem Damasus papa rescripsit, licet ejus non extet littera, tamen nonnisi ex sententia ejusdem Hieronymi respondisse videtur; nempe confitendum tres in Trinitate personas, facundumque nomen hypostasis: id sane assequi possumus ex Cyrillo Alexandrino episcopo inter alia ita scribente ad Acacium<sup>1</sup>: « Quod beato Paulino accidit, qui detectabat tres dicere hypostases, discrete cum virtute et veritate eadem sentiens ac tractans, Adhaesit autem Occidentalibus Deo dilectissimis episcopis; propterea quod angustior est Romana lingua, quam quae juxta nostram Graecorum phrasin tres hypostases dicere queat. Verum quoniam nos omnes, qui Ecclesiae Dei et condolere, et compati possumus, magno aestimare debemus, si vox illa expresse pronuntiata reprimi possit, ne occasio detur his qui ad hoc parati sunt, ut Ecclesiam Dei dividant ac scindant, etc. » Haec Cyrillus, plane docens eam Occidentalium de faciendo hypostasis nomine fuisse sententiam, quam ipse Paulinus ex eorum prescripto fuerit amplexatus. Verum (ut dictum est superius) cum ex pluribus Orientalium scriptioibus innotesceret, nomen hypostasis nullam in eo pronuntiatio habere fallaciam; sicut a Graecis, ita quoque a Latinis susceptum esse, atque usu frequentatum apparet, adeo ut vox graeca in latinatam frequenti usu transierit.

54. Ceterum etsi Meletius laude dignissimus haberebatur, cui merito favissent magni nominis Orientales episcopi; tamen eo absente his temporibus, exule (ut vidimus) causa fidei, illi qui ab eo dicti sunt Antiochiae Meletiani, illa quidem culpa minime carere, cum ut praestarent viribus polleantque multitudine, conjunxerunt se Tarsensibus, sic dictis, haeretici: erant hi Semiariani a Silvano<sup>2</sup> ipsorum episcopo ita instituti, qui cum horrore Arianos profiterentur, contentes in Dei Filio divinam substantiam, nolebant tamen cum Orthodoxis asserere ejus consubstantialitatem, iis de causis, quae superius sunt memoratae. Tamen non omnes qui Meletio communicabant, cum Meletianis pariter juncti cum Tarsensibus participationem habebant: siquidem S. Basilus exhorrebat Tarsenses haereticos; hinc illa ejus deploratio de Tarsensi civitate ab haereticis occupata, ut suo loco superius dictum est. Porro licet sic divisi inter se essent catholici Antiocheni; in eo tamen haud inviti conveniebant in unum, ut Enzoiom illic episcopum Arianum execrarentur, qui pulso olim Meletio ab Ariano favore imperatoris fuerat institutus ipsorum antistes; de quo Gregorius Nysenus<sup>3</sup>: « Jam, inquit, multum temporis intercesserat, cum quidam adulterandi animo

immaculatum lectum conjugalem aggreditur; sed sponsa non poterat corrumpi, etc. » De haeretico enim illic instituto episcopo ipsum intelligere, quae subdit ibi significant.

55. *Hieronymi lucubrations in eremo.* — Sed de rebus Antiochenis haecenus; redeamus ad S. Hieronymum in ejusmodi provinciae eremo commorantem, recenseamusque ejus illic lucubrations elaboratas. Caput ibi primum ipse sui experiri vires ingenii, atque ut pulvis aquilae primo volatu celsa petens, culmen propheticum eminentiae ausus est penetrare: cui tamen actus grandiori sublimiora scandenti, humilia sunt visa, ita ut illa ante elucubrata omnino despexerit, posterioribus priora emendans. Fuit hic Commentarius in Abdiam prophetam, quem cum juvenis elaborasset, erubuit postea senex audiens per Italiam circumferri, quem oblivione putabat esse deletum. Scripsit illum priorem hoc pulo, vel sequenti anno, quo dictam ad Rufinum dedit epistolam, cum Heliodorum ad se venisse testatur<sup>4</sup>, antequam ille recederet, quem haud diu ibi commoratum esse constat; ait enim in ejusdem Commentarii praefatione ad Pammachium<sup>5</sup>: « Hoc illud tempus, mi Pammachi, ac luce dulcior, quo egressi scholam rhetorum diverso studio ferebamur; quando ego et Heliodorus carissimus pariter habitare solitudinem Syriae Chalcidis utebamur ». Haec ipse.

56. Quotannis autem tunc S. Hieronymus esset, idem plane ibidem supra declarat, ubi ait: « Quanto magis ego, qui necdum ad aetatem perfecti viri et in mensuram Christi veni, mereri debeo veniam »; et inferius, tot annis postea, quot habebat quando ipse scripsit, allatum ad se ab Italia tradit exemplar, nempe triginta; nam et paulo post: « Nec dubitare per hosce triginta annos in ejus opere me hoc labore sudasse »; neque videtur ex verbis istis S. Hieronymi illum elici sensum, jam natum annos triginta illa scripsisse, post annos vero item triginta eadem correxisse, nempe sexagesimo aetatis anno, Christi vero circa quadringentesimum secundum. Nec est quod alius sensus accommodari possit Hieronymi verbis, ejus testificatio<sup>6</sup> constat, anno quarteodecimo Theodosii imperatoris nondum edidisse secundam in Abdiam interpretationem. His insuper consentiunt quae idem in fine ejusdem posterioris Commentarii in Abdiam ita habet: « In hoc propheta et adolescentuli iusimus, et senes praesumpimus »; adeo ut omnis prorsus ambiguitas auferatur, ne quis vel possit existimare anno trigesimo aetatis secundam ipsam edidisse in Abdiam interpretationem, sed revera post annos triginta a prima elaborasse secundam; quot enim annos natus erat, cum jam priorem elucubraret, tot sane annos postea interlapsi (ut ait<sup>7</sup>, posteriorem elaboravit).

57. At quorsum, dices, iam exacta de Hieronymi aetate, cum primo in Abdiam Commentarios scripsit,

<sup>1</sup> Cyrill. Alex. epist. xv. — <sup>2</sup> Sozom. lib. vi. c. 1. — <sup>3</sup> Gregor. Nys. orat. in funere Meleti.

<sup>4</sup> Hieron. epist. xlii. — <sup>5</sup> Idem praefat. in Abdiam. — <sup>6</sup> Idem de script. Eccles. et praefat. in Amos. — <sup>7</sup> Idem praefat. in Abdiam.

temporis exploratio? Haud quidem intelliges otiose suscepam, si de aetate Hieronymi diversas consideres diversorum sententias, eas tamen longe a verbis ejus abhorrentes. Et in primis cum testetur S. Prosper in Chronico, S. Hieronymum diem obiisse Theodosio Juniore nonum, et Constantio tertium coss., testis is annus Domini quadringentesimus vicesimus, addatque cum tunc fuisse aetatis annorum nonaginta minus; ex ratione dicendum esset, h. e. anno Domini trecentesimo septuagesimo secundo pervenisse jam ad annum aetatis suae quadringessimum tertium. At quomodo haec concilies cum pluribus ejusdem Hieronymi locis citatis superius, et alius inferius adducendis, quibus se adolescentem, vel adolescentulum saepe nominat? Quod si cum aliis<sup>1</sup> diversis Hieronymum pervenisse ad annos aetatis nonaginta octo vel novem; jam hoc tempore quinquagenarium ipsum constituit. Sed plane et hallucinati sunt iidem, dum habent, ipsum decessisse anno duodecimo Honorii imperatoris, qui est annus Domini quadringentesimus septimus; qua ratione illud sequetur absurdum, ac plane portentum, ipsum hoc tempore annorum fuisse septuaginta trium, quo ut diximus se adolescentulum saepe nominat.

58. Sed misis his, Prosperi tantum chronologiae nobis habenda ratio est, utpote res sui temporis consentantis; quem sicut non dubitamus certum verumque annum ejus obitus ex consulibus demonstrasse, quod res illa esset ob egregiam viri famam omnibus manifesta; ita de numero annorum quo vixit cum de his haud ita certa et explorata veritas esse confingeret, putamus errasse. Nam quem ea ratione constat hoc tempore fuisse annorum quadraginta trium, tempore obitus Juliani Apostatae cum natum fuisse annos triginta quatuor dicendum esset; nam Julianum certum est obiisse anno Domini trecentesimo sexagesimo tertio. At si ita est, quoniam pacto verum erit, quod de se testatur S. Hieronymus<sup>2</sup>, tunc temporis fuisse puerum, et gramm. locis facultatibus adhuc sub gentili imbuti puerceptore? Sed secundum veritatem a nobis ex verbis ipsius Hieronymi mitam rationem, quem hoc vel sequenti anno diximus suae aetatis annum trigessimum attingisse, erat ipse tempore obitus Juliani annum agens circa vicesimum.

59. Sed quoniam modo, rursum instabis, se puerum esse ait, et adhuc sub magistro grammatices, quem pernicietate ingeni ejusmodi rudimenta ante pubertatem assentum esse, quisque jure putat? Ex his perpercio, lector, quantum abhorreas ab aliorum sententia de majori numero annorum aetatis ipsius sancti Hieronymi, qui nobis longe minorem statuentibus minime acquiescis. Et tamen omnia matris perspecta habeas, illud in primis attende: Facile erit ut in mille labatur errores et in diversa feratur, qui ejusdem sancti Hieronymi in

locutione tropos minime consideraverit et figuras, cum interdum attenuatione, amplificatione vero aliquando utatur. At quod ad praesens pertinet argumentum, nihil est quod mireris, si se annorum vigin i puerum vocat; nam et cum de commoratione sua in eremo ad Nepotianum scribit, sic ait<sup>3</sup>: «Dum essem adolescens, imo pene puer, et primos impetus lascivientis aetatis eremi duritia refrenarem, etc.», cum alioqui, ut ex ipsiusmet assertione vidimus, esset tunc annos natus amplius triginta; nam constat de eo loqui tempore, quo jam ex eremo Heliodorus recesserat, quem illis de quibus meminit, prosculens est litteris. Sed quid amplius? quod magis mireris; i gens de memorabili illo terramotu et Orientis clade, cum maris exerescentia urbes obruit, quum ex Ammiano vidimus accidisse sub consulatu Valentiniiani atque Valentis, anno Domini trecentesimo sexagesimo quinto; ipse tamen Hieronymus postea jam senex, cum ejus meminit in Commentariis in Isaiam<sup>4</sup>, ea prodigia accidisse dicit in sua infanzia; cum juxta minimam annorum a nobis mitam rationem apparat, cum tunc fuisse aetatis annorum viginti duorum; sed et quem tradit Commentarium in Abdiam, de quo est sermo, anno trigesimo aetatis elucubrasset, postea cum jam sexagenarius in idem opus rursum incubuit, ait<sup>5</sup>: «Per vetera vestigia rursum ingrediar, emendans, si fieri potest, curvos apices litterarum; infans eram necdum scribere noveram; titubabat manus, tremebant articuli», et quae sequuntur.

60. Caterum quod non puerum tantum se fuisse significat tempore obitus Juliani, sed qui grammaticis litteris imbueretur; nec quidem, puto, dabis viginti annorum numerum aetatis ejus. Verum attende verba illa Hieronymi: «Dum essem puer, et in grammaticae ludio exercecer»<sup>6</sup>; haud ita accipienda esse, quasi tunc addisceret rudimenta grammatices, sed, quod eadem voce significatur, in ipsa versaretur recte loquendi atque scribendi scientia, quae ita ex sententia Quintilianii, quod multiplex et varia sit ac copiosa, viros quoque faciat esse discipulos; hisque S. Hieronymum non modo usque ad illam aetatis annum fuisse detentum, sed etiam (ut ipse testatur<sup>7</sup>) usque ad perfectionem in eremum, dum ait, post Quintilianii, Ciceronis, Frontonis atque Plinii perfecta volumina, exipisse hebraica addiscere elementa. Sed et cum dicat alibi<sup>8</sup>, se puerum in controversiis fuisse; plane declarat, quod est quod item ait, se puerum tempore obitus Juliani in ludio grammaticae exercuisse, cum tamen aliarum scientiarum facultates minime praetermisit; nam ipse alio in loco<sup>9</sup>: «Ab ipsis, inquit, canabulis inter grammaticos et rhetores atque philosophos detriti sumus»; ut intelligas, qui se grammatices tradit tunc imbutum disciplinis, aliis simul facultatibus exculum fuisse, ac plane cognoscas, haud tunc sub

<sup>1</sup> Hieron. epist. it. — <sup>2</sup> Item in Isai. c. 1. — <sup>3</sup> Item praefat. in Abdiam. — <sup>4</sup> Item epist. it. et epist. cxx. — <sup>5</sup> Item lib. 1. contra Pelag. et in epist. ad Galat. c. 2. — <sup>6</sup> Item praefat. in Job. At.

<sup>7</sup> Hieron. epist. it. — <sup>8</sup> Item in Isai. c. 1. — <sup>9</sup> Item praefat. in Abdiam. — <sup>10</sup> Item epist. it. et epist. cxx. — <sup>11</sup> Item lib. 1. contra Pelag. et in epist. ad Galat. c. 2. — <sup>12</sup> Item praefat. in Job. At.

tertia puerum, sed adolescentem etiam inter philosophos versatum esse.

61. Haec igitur de annis S. Hieronymi accurata habita ratione, quem hoc tempore diem fuisse annorum triginta vel paulo amplius, consentientes pariter Prospero affirmanti sub nono consulatu Theodosii Junioris, anno videlicet Domini vicesimo supra quadringentesimum, defunctum esse, dicimus eum vixisse annis septuaginta et octo vel novem, natumque sub Constantio imperatore, Christi trecentesimo quadregesimo secundo vel tertio. Sed ad scripta ejus in eremo redeamus. Origenis homilias ab illo ad populum dictas se adolescentem in latinum vertisse tradit<sup>1</sup>. Indeque etiam epistolas complures dedit, ut inter alias ad Rufinum, qua eum de Bonosi perarduo arrepto vitae instituto reddidit certiores, et quas recentium is epistolas duas ad Damasum, necnon illam ad Heliodorum, cum ab eo recessisset, ad Florentium duas, ad Julianum diaconum, ad Nicæam scribiacum, ad Chromatium, Jovinium et Eusebium fratres, necnon ad Chrysogonum monachum. Quantum vero temporis in ea permanserit solitudine, dicemus postea.

62. *Gregorius Nazianzenus, mortuo parente, fugit Seleuciam.* — Ille ipso tempore Gregorius Nazianzenus parentum obitu exsolvit se ab administratione Ecclesiae Nazianzenae, prout ante conduxerat, cum ad ejus regimen, cogente parente, invitus attractus esset; quod configisse divinus anno praeferit. Parentes vero modicum post tempus elapsum ex hac vita migrasse, ejusdem Gregorii testificatione retulimus. Defunctus est igitur pater (ut ipse Gregorius ait) cum annos quadraginta quinque eidem Ecclesiae praefuisset, natus annos quasi centum: « Cum autem, inquit<sup>2</sup>, centum ferme annos vixisset, hoc est ultra Davidicos de temporis nostri spatio terminos, ex hisque sacerdotio quinque et quadraginta, quae fere humanae vitae mensura est, exegisset, ita demum in bona senectute vitam claudit ». Haec Gregorius illa ipsa oratione, quam in funere patris habuit, praesente S. Basilio, quem contigit tunc adesse, cum etiam matrem adhuc licet viventem eadem oratione laudavit, ejusdem, qua pater, aetatis; nam ibi de ea: « Restat jam ut cum spirituali Sara, magni nostri patris Abrahæ conjuge, atque ejusdem aetatis, de iis quae ad funus spectant, philosopher ». Quantum autem post obitum Gregorii senioris ipsa superstes fuerit, haud compertum habetur; sed quod ipse dicat cito se post susceptam curam Ecclesiae Nazianzenae parentibus orbatum fuisse, eam quoque non diu supervivisse possumus intelligere; nam ait<sup>3</sup>.

Ast ut parentes ultimo functi die  
Tenere sedes expectas per an;  
Libere relictus sum plane incommode.

Sic igitur Gregorius orbatus parentibus, haud adduci potuit, ut vel diem unum in administratione Ecclesiae Nazianzenae perseveraret, rogante licet S. Basilio, et aliis simul episcopis et civibus precibus importunis id ipsum efflagitantibus: a quibus omnibus, capta fuga, se abripuit, profectus Seleuciam, pietatis ergo ad Memoriam S. Theclae, quo frequens fidelium peregrinatio esse solebat, ut ipse hisce iambis cecinit<sup>4</sup>:

Non desinebam dicere gregi praesulum,  
Magni hoc ab ipsis numeris poscens loco,  
Episcopum quendam oppido ut praepouereat:  
Illicque vere dicatans, nullam mihi  
Datum esse sedem publico praesonio:  
Ac iustus istud pectori jam olim meo  
Sedisse, amicos impetere et neotia,  
Cum non moverent haec eos, vel quod mei  
Amor hos teneret, vel quod hos fastus gravis;  
Primum fuga me confere Seleuciam,  
Un virgo Thecla finem habet exire admodum:  
Sic forte, dicens, temporis lessi mora  
Trahent balneus cupiam: hoc sperans fore,  
Ilic peregi tempus haud sane breve.

Persansit autem Seleucia Gregorius usque ad Valentis obitum; quando reversus, licet Ecclesiam Nazianzenam reperisset adhuc pastore carentem, episcoporum tamen concilium haud amplius de eo praeficiendo illi Ecclesiae laboravit, sed saluberrimum illud concilium iussit, ut ipsum mitteret Constantinopolim ad erigendam jacentem Ecclesiam tot annis sub Arianis episcopis Arianoque imperatore gementem. Quomodo autem haec se habuerint, et quo potissimum anno id acciderit, suo loco dicemus. Quod ergo ait ad S. Theclae martyrium Seleucia haud breve tempus peregrisse; si quis numeret tempus medium interlatis ab anno praesenti usque ad Valentis necem, sex ibi eum annos consedissee inveniet.

63. *Athanasii obitus, elogium et scripta.* — Hoc item anno, iisdemque consulibus, S. Athanasius episcopus Alexandrinus post innumeros pro tuenda fide catholica susceptos labores, cum sedisset annos quadraginta sex, sexto nonas Maii, solutus carnis vinculis, accepturus immortalitatis coronam, migravit in caelum. Ille primo corrigimus, quod aliquando cum Socrate nos dixisse meminimus, ipsum anno superiori, nempe trecentesimo septuagesimo primo, defunctum esse. Porro cum constet, anno sequenti a Nicæno Concilio, nempe Domini trecentesimo vicesimo sexto fuisse creatum episcopum Alexandrinum, atque annis quadraginta sex supervivisse, ad hunc usque annum oportuit pervenisse, licet apud Hieronymum Chronicon anno sequenti ponatur substituto successoris. De tempore sedis ejus Rufinus, qui tunc cum Melania erat in Aegypto, ita scribit<sup>5</sup>: « Igitur ea tempeste cum quadregesimo et sexto anno sacerdotii sui Athanasius post multos agones multasque patienter coronas quævisset in

<sup>1</sup> Hieron. Apolog. advers. Rufin. lib. II. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in fun. patris. — <sup>3</sup> Idem in eam. de vita sua.

<sup>4</sup> Greg. in eam. de vita sua. — <sup>5</sup> Rufin. lib. II. c. 3.

pace, sciscitatus de successore, Petrum tribulationum suarum participem et socium delegit ». Ille ipse : itemque S. Cyrillus ejusdem Ecclesie episcopus, de tempore quo sedit idem Athanasius ad monachos scribens huc ait <sup>1</sup> : « Celebris memoria pater noster Athanasius, qui Alexandrinæ Ecclesie sedem integros quadraginta sex annos cum decore moderatus est, et loquacibus impiorum hereticorum nugis inexpugnabili quadam et apostolica prudentia resistit, quasi flagrantissimo quodam unguento ipsum eorum scriptis suis exhalavit, de. » Si igitur ex sententia Cyrilli, quem hanc omnia exploratissima habuisse oportuit, utpote ejusdem Ecclesie episcopum, quadraginta sex annos, eos tempore integros Athanasius sedisse traditur, mendacii arguitur Socrates, qui cum totidem ejus sedis annos eidem tribuit, decessisse tamen ait anno superiori, Gratiano et Probo consulibus. At hanc satis de tempore.

64. Porro de ejus obitu sic Gregorius Nazianzenus <sup>2</sup> : « In bona, inquit, senectute vitam claudidit, patribusque suis patriis, et prophetis, et apostolis, et martyribus, qui pro veritate dimicaverant, adiungitur. Atque ut epitaphium quoddam paucis complectar, excellentiori honore in discessu decoratur, quam qui in civitatis ingressibus circumlatus fuerat, sic videlicet vita migrans, ut multas lacrymas excitaret, maioremque his rebus que in aspectum cadunt, nominis sui gloriam in omnium animis recondere ». Hanc et alia plurima in ejus laudem Gregorius : qui probe sciens precibus sanctorum hic adjuvari fideles, ad postremum ipso fine orationis eundem ejusmodi interpellat apostrophe : « Nos autem utinam ipse benignus et celsus aspicias, atque hunc populum gubernes, perfectum perfectæ Trinitatis, que in Patris et Filii et Spiritus sancti contemplatione percipitur et colitur, adoratorem; neque siquidem res peccata future sint, in vita retinens, gregem tecum pascas; si autem Ecclesia bellis illigata est, reducas ad pie assumas tecum, et cum tui similibus colloces, tametsi magnum sit quod postulo ». Ille ipse in oratione panegyrica habita in die anniversaria natalis illius, que sicut Orientalibus, ita et Occidentalibus remansit perpetua memoria consecrata.

65. Sumo hic loco epitaphii quæ idem Gregorius Nazianzenus in oratione quam habuit in laudem Hieronis, de Athanasio prædicat, cum hisce titulis eum celebrat, nominatque oculis oculum, sacerdotum antistitem, confessorem, ducem et magistrum, sublimem vocem, adæ columnam, secundam Christi lucernam, præcursorem. At prægrandis quidem liber conficiendus esset, si omnes præstantissimi sacerdotis laudes a Patribus editas quis simul in unum conereret; cum nihilominus impar sit omnis lingua ad celebranda ejus recensenda certamina, primo sub Constantino, sub Constantino postea, inde sub Juliano, atque ad ultimum Valentiano imperatoribus, pro fide suscepta, ut nullus alius, fidenter

dicam) sit inveniri post apostolos in Ecclesia Dei, qui acerbiore diuturnioraque subierit proba pro patrum fide tuenda, ac magnus hic, imo maximus Athanasius.

66. Reliquit præclara scriptorum suorum monumenta, de quibus hanc in primis S. Hieronymus <sup>3</sup>. « Feruntur ejus adversus Gentes duo libri, et contra Valentem et Ursacium manus, et de virginitate, et de persecutiombus Ariarum plurimi, et de Psalmorum titulis, et historia Antonii monachi vitam continens, et innumeræ epistolæ », de testis scilicet diebus conscripserit : « et multa alia, quæ numerare longum est ». Dolemus epistolarum ejus tactam esse jacturam, quas abli etiam idem Hieronymus <sup>4</sup> laudat : erat una ex ipsis epistola ad Rufinum, cuius fragmentum recitatur in Concilio Nicæno <sup>5</sup> secundo. Ex Athanasii scriptis hanc recitat Damascenus <sup>6</sup> : « Scimus beatum Athanasium sanctorum reliquias non in urinis collocandas, sed humi condendas esse, eo consilio consuisse, ut absurdum Egyptiorum morem abrogaret, qui mortuos suos non sub terra condabant, sed in lectulis et symposiis collocabant ». Meminimus alias de ejusmodi Egyptiorum consuetudine, Ex antiquo autem Ecclesie usu altaria esse solere sepulchra martyrum, superius est demonstratum : scimus tamen Alexandrie etiam sub Theophilo ejus sedis episcopo perseverasse morem illum, ut reliquie martyrum extra tumulum positæ populo certis diebus venerationi exponerentur; ut Eunapius Sardinias, cum agit de Serapidis templi ruina, testatur. De Athanasii scriptis magna aviditate perquirendis, perquisitisque colendis, est illa præclara Cosma <sup>7</sup>, abbatis apud Sophronium sententia : « Cum, inquit, ex S. Athanasii opusculis aliquid inveneris, nec ad scribendum chartas habueris, in vestimentis tuis scribe illud ».

67. *Contra Petrum Athanasio suspectum insurgit Lucius nequissimus Arianus, unde terribimæ clades.* — Sed jam ad ea quæ post sanctissimi viri obitum gesta sunt Alexandriæ, funesta quidem et deplorata, convertimus orationem, qui sabbat pro muro domui Israel, sultato pariete, quo stante, Ariarum nemini, ac ne ipsi quidem imperatori ad Alexandrinam Ecclesiam invadendam accessus patuit, mox illem fidei hostes magno impetu atque furore in eam grassati sunt. Defuncto scilicet magno illo Athanasio, ejus caleno probatus successor Petrus ejusdem Ecclesie presbyter, ætate senex, virtutibus omnibus consummatus, quem Gregorius <sup>8</sup> Nazianzenus summis laudibus celebrat, evehctus in thronum, movit vehementer Ariarum invidiam : qui tredi auxilio præsidium, et in primis Valentis imperatoris auctoritate atque potentia qua pollebant, Lucium illum omnium Ariarum nequissimum, quem olim necato Gregorio illo teterrimo, in locum ejus subrogaverant successorem, Alexandri-

<sup>1</sup> Hieron. de script. Eccl. in Athan. — <sup>2</sup> Hieron. ad Ladam ep. vii. — <sup>3</sup> Orig. Nep. ii. vi. 1. — <sup>4</sup> Præf. de princ. orat. i. — <sup>5</sup> Prat. spirit. c. vii. — <sup>6</sup> Greg. Nazianz. orat. ad Episcopos. 123. p.

<sup>7</sup> Greg. epist. i. — <sup>8</sup> Greg. Nazianz. orat. in laud. Athanas.



num ostentant episcopum, ad eique uni parendum populum vi adhibita militari compellunt. At quoniam modo cuncta hæc gesta fuerint, ex Theodoro<sup>1</sup> in primis petita prosequamus historia, qui a satisfactione Petri narrationem aggreditur verbis istis :

68. « Petrus vir facile optimus præsalutum illum oblinuit, quem primum beatus Athanasius suo suffragio designarat : ejusque electioni ab omnibus tam sacerdotibus, quam magistratibus assensum est ; populusque universos acclamationibus, quantum lætitiæ percepisset, demonstravit : nam laborum ab Athanasio susceptorum socius et participes fuit, et cum eo tum ibi vitam degente, lum peregrinante, semper versatus est, et varios labores cum illo una exantlavit. Quapropter episcopi vicini eo simul ire maturant ; et qui vitam severa disciplina exigebant », nempe monachi, « ii ea relicta, ad Petrum in sede Athanasii collocandum se conferunt. Postquam vero in sede episcopali locatus erat, præfectus illius provincie, collecta Gentilium et Judæorum multitudine, Ecclesie parietes circumscidit, deditque Petro mandatum, ut exiret ; atque adeo minatus est, eum, nisi exiret, invitum inde exlurbaturum. Atque ista egit, simulans quidem se velle imperatori gratificari, et contrariam doctrinam tuentes gravibus afflicere incommodis ; sed revera ut impie iræ, qua exardescerat, indulgeret : nam colendis simulacris penitus addictus erat, et festi splendidissimi loco habuit turbulentam Ecclesie jactationem. Proinde Petrus ille admirabilis, cum bellum ex inopinato ortum videret, de Ecclesia egreditur, et consensa navi Romanam confendit.

69. « Paucis intermissis diebus, Euzoius Antiochie episcopus Lucium secum ducens, Alexandriam adventat, eique tradit Ecclesias, de ejus impietate ac scelere Samosata satis fecisset periculi. Populus autem doctrina Athanasii educatus, cum contrarium alimentum sibi præberi cerneret, conventus ecclesiasticos deseruit. Quapropter Lucius subsidio satellitum, qui simulacra colebant, usus, alios verberibus cadere, includere in carcerem alios, nonnullos per vim in fugam vertere, quorundam aedes instar Barbarorum vastare cepit ». Hæc ipse. Sed antequam ulterius progrediamur, de fuga Petri quid alii scripserint, in medium afferamus. Sozomenus<sup>2</sup> enim habet, Euzoiium una cum Magno quaestore venisse Alexandriam, arreptumque Petrum detrusisse in carcerem, ipsum vero inde etiam fuga lapsum, consensa navi, Romanam ad Romanum Pontificem se contulisse, utpote ejusdem catholice fidei protectorem : hæc eadem quoque Socrates<sup>3</sup> ; sed Rufinus<sup>4</sup> nihil de Petri carcere. At grassationem hanc primo factam ab Arianis, ex Gregorio Nazianzeno eam exacte describente reddamus, qui hæc ait<sup>5</sup> in primis de Lucio : « Postquam ille », Athanasius, « extremo vite die functus est, ac

secunda quædam Ægypti plaga se in ipsam Ecclesiam immisit, ille inquam veritatis proditor, ille luporum pastor, ille per caulam transcendens latro, secundus ille Arius, turbida illa et amara eversio, ille impio fonte uberior fluvius ; piget me quidem temporis illius flagitia, immanesque cædes, cum quibus sacrosancam sedem homo ferus et barbarus invasit, nefariique illius ingressus præludia referre : ex multis tamen pauci deplorabo, quæ vos quoque mecum deplorabitis, et jam ante deplorastis, ad eamque etiam Davidis<sup>1</sup> verbis utar : Deus, venerunt gentes in hereditatem tuam ». Et paulo post :

70. « Ducis munereungebatur homo scelera- tus, Deique contemptor, ne Christiani quidem nomen gerens (hoc enim totius contumeliæ indignissimum est), verum ab idolis ad Dei templum properans, ab impuris sacrificiorum cruoribus ad execrabiliores et detestabiliores, ac fortasse hujusmodi adversus nos contumelia quasi victima quadam demonibus litans ». Palladius hic erat gentilis homo Ægypti præfectus. « Prodiabant in aciem copie iracundia ferventes, immanis et importunis exercitus adversus inertes homines, bellicæque rationis ignaros ; expellebatur antistes Athanasii successor, quem præter inaugurationem rite atque ordine spirituali peractam, canities et prudentia decorabant : regnabat autem Tabeel alienæ sedis hæres<sup>2</sup> ; adversus sanctos arma ; adversus eas res quas diripi nefas erat, impuræ manus ; adversus psalmos tubarum clangor.

71. « Jam quæ sequuntur, considera, cadentes viros in locis sanctis, pedibus prostratas mulieres, nonnullas etiam cum naturæ onere, præmaturus partus, vel ut aptius dicam, non partus, virgines miserabiliter in modum distractas, fedius etiam cruciatas, (jam et ob feminas et ob viros pudore impediatur, quinque crudelitatis modum exponam, atque occulta dedecoris sermone denudem, utpote ob quas etiam tum denudatas erubescam), alias in inferioris templi puteos sese dejicientes, alias ex editore loco se ipsas in præceps dantes propter earum rerum quas cernebant indignitatem, alias denique super eas quæ jacebant, acervatim collabentes. Adde cæcos caecibus, casus casibus succedentes, sancta profanis pedibus calcata ; altaria per obscenos gestus et impudicas cantiones, atque ut audio (hocine lingua audax proferet?) saltationes fœdasque membrorum inflexiones probro et contumelia habitæ. Adde blasphemias linguas in sacrosanctis thronis concionantes, mysteria sugillata, psalmodias silentio compressas, gemitus in eorum locum excitatos, fluentes sanguinis rivos, lacrymarum fontes, sacerdotes per vim abductos, monachos laceratos, expressam denique incursionis illius imaginem, quæ quondam Assyrii sanctam Hierosolymam populati sunt ; quam nec oratio, ut dignum est, exprimere, nec auris capere potest ; unus ut Hieremias ad eam calamitatem pro

<sup>1</sup> Theod. lib. iv, c. 48, 49. — <sup>2</sup> Sozom. lib. vi, c. 19. — <sup>3</sup> Socrat. lib. iv, c. 16, 47. — <sup>4</sup> Rufin. lib. ii, c. 3. — <sup>5</sup> Gregor. Naz. oral. in laudem Hieron.

<sup>1</sup> Psal. lxxviii. — <sup>2</sup> Esai. vii.

dignitate deplorandam adhibendus sit, qui etiam lacrymarum <sup>1</sup> fontes exposcit, atque ex urbis mœnibus ob easdem calamitates ad luctum <sup>2</sup> homines hortatur, viisque Sion luctum indicit, eo quod nullos, a quibus festa celebrentur, adducant. Hanc tragediam Oriens quidem vidit, at Occidens quoque detulit, cui immanitatis huiusce signa fugitivis antistes publice spectanda proposuit.

72. « Nam pro cadaveribus eruentas vestes Ecclesie Romane protulit, et per faciliam accusationem omnibus lacrymas movit, ut calamitatis magnitudinem in oculis et aspectu diligeret, atque auxilium nasceretur, quemadmodum etiam natum esse scimus, fit enim fere, ut qui opibus et potentia precellit, ad infirmi afflictique miseriam sublevandam maxime intellectatur, ac spontaneæ benevolentie affectu ad eum qui dignitate imminutus est, se adiungat ». Hæc quidem Damasus Petro præstitit; sed de his postea. Ista itaque a Gregorio Nazianzeno summam recensita scias, paucisque narrata; extat enim ipsius Petri episcopi Alexandrini circularis epistola tunc ad omnes Christiane religionis toto orbe diffusas Ecclesias scripta; quam hic describendam putamus, ut se habet apud Theodoretum <sup>3</sup>, prætermissio ejus exordio et aliis, a narratione sic inchoantes :

73. « Provincie illius præfectus Palladius, professione gentilis, et simulacris colendis semper deditus, quoniam sæpe animo instituerat bellum contra Christum gerere; tandem copiis, quas supra dixi, in unum coactis, Ecclesiam non aliter quam barbaros subjungere maturat. Tum vero, tum inquam, facinora longe impromissima admissa fuere; quæ domi volebam solum commemorare, eorum memoria tantum mihi affluit doloris, ut immensam vim lacrymarum profunderim; quæ sane aegritudo me diu admodum oppressisset, nisi divina quadam cogitatione eam lenire aggressus fuisset. Nam copie in Ecclesiam Theonæ (sic enim vocabatur) ingressæ, pro verbis gravibus et Ecclesie dignis, simulacrorum laudes decantare; pro divinarum litterarum lectione, plausus indecoros edere, fractasque voces cum obscenitate fundere, et contumelias in Christi virginibus jacere non sunt verita: quas quidem contumelias lingua referre reformidat, quippe cum dictu turpes sint: nam quisnam bene sanus, cum eas tantummodo audiret, non aures penitus obstrueret, imo vero oplaret se potius surdum esse, quam ut tantam obscenitatem auribus perciperet? Sed utnam verborum turpitudine contenti in ea re solum deliquissent, et non improbitate factorum verborum petulantiam longe superassent. Nam convivium, quaecumque illud sit, est quidem tolerabile, præsertim his in quorum animis Christi prudentia et doctrina divina habitat. At isti vasa iræ aperta ad infernum iati, qui strepitum lascivorum sonorum, et velut ex aquæ ductu ut ita dicam erumpentem per nubes effundebant; vestes sancta-

rum Christi virginum, quarum piæ vitæ cultus exemplar vivendi sanctorum Angelorum expressit, dilacerare, easque nudas, ut in lucem edite erant, per urbem triumphi loco ducere, et pro sua libidine petulantier et obscene irridere cœperunt.

74. « Denique quæ perpetrata sunt, tum crudelia erant, tum peregrina. Quod si quis his rebus ad misericordiam inductus, eos vel vi prohibere, vel hortando a talibus facinoribus dissuadere conaretur, non sine vulneribus discessit. Verum, prohi dolor? multæ virginis per vim stuprata, complures etiam fustibus in capite casæ mortuæ jacerunt: quarum corpora tumulis mandandi, nulla omnino permissa potestas est; et propterea complura earum corpora, quæ sunt ab illarum parentibus cum multo genitu quesita, nondum reperiuntur. Sed quid inter res magnas, eas quæ sunt exigui momenti prosequor? Aut quid in his immoror, et non ad eas quæ propter acerbiter me ad se rapiunt, propere sermonem transfero? quarum, certo scio, vos magna capiet admiratio, et velut attenti juxta nobiscum consistitis obstupescere admodum, quod Dominus tanta clementia usus sit, et non funditus hanc universitatem deleverit. Nam quæ neque facta sunt, uti scriptum est, neque audita in diebus patrum nostrorum, hæc impij in ipso altari designarunt. Etenim velut in proscenio, in quo lursis aliqua ageretur fabula, puerum masculum, qui sexum denegaverat virilem, et muliebrem sibi effllexerat, quique tum oculos habebat, ut scriptis proditum est », nempe de Jezabel, « stibio oblitus, et vultum simulacrorum more fæco rubentem, habitu muliebri in ipso sancto altari, ubi pro Spiritus sancti descensu invocari solet, corpore in orbem acto, et manibus huc illucque cum gestis jactatis saltare compulerunt, atque in risum immoderatum effusi nefarias voces ore extulerunt.

75. « Rursus cum istud quoque ad rectum ordinem spectare, et præterita facinora decora potius, quam nefaria existimarent; unum ex suis turpitudine insigniter nobilitatum, et ut pudore, ita vestibus, sicut natus erat, nudatum in summo Ecclesie solio collocant, turpemque contra Christum concionatorem appellant. Nam pro verbis divinis turpitudinem, pro gravi oratione petulantiam, pro pietate impietatem, pro continentia stuprum, adulterium, concubitum cum masculis prædicavit; docuitque tum alia, tum furtum, cibum et potionem vitæ hominum utilia esse. Quæ cum ita se haberent, et ipse de Ecclesia discessisset; qui cum ibi manere poteram, ubi incursiones a multis factæ, ubi multitudo argento conductâ ad seditionem, ubi nimia pecunie cupiditas, ubi turbæ Gentium amplissimis promissis ad maleficia invitata? Noster scilicet successor Lucius, qui partes lupi nequitia et improbe factis agere impense studebat, quique episcopatum non consensu episcoporum orthodoxorum in unum conventionium, non suffragiis vere clericorum, non postulatione populi, uti sacre Ecclesie canones prescribunt, sed pecunia tanquam dignitatem

<sup>1</sup> Hier. l. v. c. 1. — <sup>2</sup> Ibid. l. iv. c. 20.

quamdam (ut ita dicam) secularem emerat, illo cum mandato advenit. Istum autem comitatus sunt (solus enim in urbem ingredi non poterat) non episcopi ulli, non presbyteri, non diaconi, non populi multitudo, non monachi hymnos ex sacris libris depromptos canentes, sed Euzoius, qui jampridem in sancto et celebri Niceno Concilio, cum diaconus esset in urbe nostra Alexandria, una cum Ario abdicatus fuerat, nunc autem praesul Ecclesiae Antiochenae, quam velut pestis laefactat, et magnus quidem comes provincialium largitionum cum ingenti militum manu, vir nullo non impietatis genere semper nobilitatus; qui Juliano temporibus Ecclesiam Beryli (ea autem est urbs Phoeniciae perillustis) incenderat; sed Joviano pie memoriae imperatore regnante, eandem suis ipsius impensis erat demolificare coactus; parumque aberat, quin securi fuisset percussus, nisi multis pro eodem precantibus, veniam ab imperatore impetravisset.

76. « Itaque vos, qui incredibili pietatis studio flagratis; quorum opem ad haec scelera vindicanda imploro; hinc considerare debetis, quae et quanta maleficia ab isto, quem dixi, tyranno Lucio, qui in nos impetum fecit, contra Ecclesiam Dei designata sint. Nam non a vestra pietate solum, verum etiam ab episcopis omnibus orthodoxis septenumero abdicatus, civitatem sibi iusti de causis admodum inferens occupavit. Quin etiam non modo, uti insipiens ille blasphemus in Psalmis loquitur : dixit insipiens, non est Deus, scilicet quod Christus non est vere Deus; sed etiam vite institutus et ipse corruptus est; et alios corrumpit, inque maledictis contra Salvatorem ab his qui creaturam creatoris loco colunt, jactatis plurimum delectatur. Et quid, quaeso, causa est, cur cum simili cum Gentilibus opinione imbutus sit, non nova quadam et inaudita impudentia sceleratus Deum colere audeat? In ejus conspectu Gentiles has laudes praedicarunt : Gratus est nobis tuus, o episcopo, adventus, qui Filium Dei negas. Scapis te amplectitur, inque adduxit. Atque isti quidem in eo excepiendo nomen simulacri sui patri recitarunt.

77. « Porro autem vii momentum temporis jam praeterierat, cum Magnus, quem supra nominavi, individuis impietatis istius comes, satelles truculentus, satrapa crudelissimus, copis commissis suae curae in unum collectis, presbyteros et diaconos numero decem et novem, quorum nonnulli octogessimum aetatis annum praeterissent, comprehendit, et de illis velut in aliquo scelere, coque Romanorum legibus contrario deprehensis, iudicium publicum exercere, et ignarus legum quae sunt pro christiana pietatis defensione sancitae, eos compellere cepit, ut avitam fidem ab Apostolis per Patrum successionem nobis traditam proderent. Affirmavitque Valentinum Augustum imperatorem clementissimum hac re vehementer delectatum iri. Postremo cum maxima contentione vocis hae verba protulit : O miseri, obsequimini, arianae opinionem assentite. Nam divinum nomen, fiet illa quam colitis religio

vera sit, si non vestra sponte, sed necessitate adducti ab ea discedatis, veniam vobis daturum est, etenim in his quae necessitate peccantur, relinquitur excusationi locus; sed cum sua sponte quisquam deliquerit, carere reprehensione non potest. Quo circa his rationibus ante oculos mentis positus, abjecta omni contumaciatione, alicui animo nostrae accedite sententiae; et dogmati ariano, quod jam Lucius (eum namque nominavit) palam praedicat, subscribite; pro certo persuasi, quod si istius doctrinae obtemperaveritis, sitis pecuniam, opes, et honores ab imperatoribus consecuturi : sin autem restiteritis, tum carceres, tormenta, quaestiones, flagella, et carnificinae vobis subeunde sunt, tum penitus una cum possessionibus orbi eritis, tum denique ejecti e patria, ad loca molestissima incolenda condemnabimini.

78. « Ad hunc modum igitur generosus iste dux, minis cum fraude temperatis, omnes a pia doctrina et sententia, partim cohortando, partim cogendo deducere studuit. At vero illi quoniam pietatis proditionem plus habere acerbitalis (ut revera habet) quam ullum cruciatus genus, existimabant; denique necessitate compulsi, his verbis ei responderunt, virtuteque et virili animorum celsitate fraudem ejus pariter et minas profligarunt : Desine posthac, desine his vocibus nos perterrere : a verbis inanibus proferendis tu te colibe. Nam nos neque novitum, neque recentem colimus Deum. Ac tametsi tu velut fluctibus jactaris, spumam ore temere fundis, et tanquam ventus violentus in nos cum impetu ruis; tamen nos ad extremum usque spiritum sumus doctrinae pietatis firme adhaesuri. Neque certe unquam sensitumus, Deum potentiae, sapientiae, aut veritatis expertem esse : neque Patrem interdum existere, interdum non existere, uti impia Arianorum opinio fert : neque Filium in tempore ortum, aut momentaneum esse, opinati sumus. Nam si Filius (sicut Ariani somniant creatura sit, et non sit Patri consubstantialis, inde efficeretur ut Pater quoque non sit; quippe si, ut illi sentiunt, quodam tempore non exibat Filius, Pater etiam quodam tempore non fuit. Verum si Pater semper existit, Filio videlicet vero germinante, et non ex seminis profluvio evascentis existente Deus enim impatiibilis) quid est cur non deus et insanus existimetur ille, qui Filium, per ejus gratiam factum est ut sit omnia, quodam tempore non fuisse sentiat? Nam Patres nostri per universum orbem terrarum diffusi, ex quorum fide isti evidentes merito sane patre carere dicuntur, Nicæa in unum convocati, perverse Arii opinionem, ejus patrociniis novitius iste suscepit, anathema denuntiarunt : et Filium non ex alia essentia quam Patris, quod tu nos jam dicere urges, sed ex eadem ipsa constare asseruerunt. Quod quidem preclare et pia cogitatione complexi, Filium et crebra vocum e sacris litteris petiturum collocactione Patri consubstantialem ingenie confessi sunt.

79. « Itaque cum haec et alia summa dixissent,

ad multorum dierum spatium in carcerem eos conclusit Magnus, ratus se eo pacto illos a pia sententia deducturum. Verum illi, non aliter quam fortissimi in stadio athletæ, omni metu penitus deposito, se rebus præclare a Patribus divina mente et cogitatione gestis quasi perurgentes, multo excelsiores animos ad pietatem propagandam habuerunt, tormenta nihil aliud quam virtutum gymnasium arbitrati. Sic igitur cum decertarent, et spectaculum uti scribit B. Paulus, tum angelis tum hominibus fierent; accurret tota civitas, visura Christi athletas, verbera iudicis eos torquentis tolerantia vincentes, et contra impietatem per patientiam erigentes trophæa, et triumphos adversus Arianos agentes: quos quidem per minus et fraudem oppressos diris iste hostis libidine eorum, qui impietatem contra Christum exercebant, se dediditum censuit. Cum igitur tormentis crudeliter eis intelligendis fatigatus esset, populusque universus variis querelæ generibus et multo luctu uteretur, truculentus ille dux qui omnem exuerat humanitatem, consuetis suis copiis denno ad ciendum tumultum collectis, Christi athletas ad iudicium, imo vero ad iustum condemnationem vocat, eosque ad litus maris sisti iubet: in quo loco cum simulacrorum cultores, et Judæi mercede conducti, more suo contra eos vociferarentur; et illi manifeste insanorum Arianorum impietati cedere nollent; sententiam de illis, populo universo ante tribunal graviter lamentante, pronuntiat Magnus; ut Alexandria exacti, ad incolendam Heliopolim urbem Phœnicie transportarentur; in qua sane urbe ne minus quidem habitabat, qui Christi nomen audire, homines enim simulacra colebant omnino sustineret.

80. « Itaque jussis illis actutum navem conscendere, ille ipse in littore stans (nam in balneis publicis, quæ prope inde aberant, eos condemnaverat), ense districtum illis ostendit, ratus quidem se terrorem injecturum eis, qui ancipiti gladio spiritus infestos demones sapientissimo vulnerasset. Dat igitur mandatum, ut jam, cum neque commectum ullum in navem imposuissent, neque quicquam omnino haberent, quo exiliis molestias sublevarent, inde solvant. Quo quidem tempore ipsum mare (quod plane mirandum est et prope incredibile) undis agitantur spumare cepit, rei indignitatem, credo, agere ferens, et penitus ut ita dicam recusans eos viros excipere, ne eo pacto iniqui mandati exequendi particeps fieret: quippe his qui ignari erant, barbaram et immanem iudicis voluntatem perspicere patefecit; adeo ut vere dici posset, hac re carum ipsum obstupuisse.

81. « Qui etiam tota ingemuit civitas, et adhuc lugere non desinit. Nam pars alterius manuum ictibus pectora tundendo, ingentem strepitum edere: pars manus simul et oculos ad caelum tollere, quo Deum de vi sibi illata testarentur, et ita fore loqui: Audi caelum, et auribus percipe terra, quam iniqua atque adeo indigna edita sint facinora. Denique omnia luctu redundare, plangens et ejulatus per

universam urbem pervadere, flumenque tantum lacrymarum derepente manare, uti ipsum mare sua inundatione obruere quodammodo videretur. Cum autem dux jam ad litus astans imperaret remigibus, ut vela erigant; tum fiebat fletus promiscuus virginum, feminarum, senum, et juvenum, tum lamenta cum amaris lacrymis permixta, tum clamores ab omnibus tam ingentes editi, ut maris undosi murmur, quod tumidi fluctus multo collisi excitare solent, propemodum obscurarent. Ut primum vero athletæ Christi, quos diximus, appulere Heliopolim, ubi omnes erant superstitioni dediti, ubi instituta diaboli ad voluptatem expendam comparata, ubi horrenda ferarum latibula: nam montes undique caelum propter altitudinem pene attingentes urbem illam obvallabant, omnes deinceps in media urbe communter, et singuli privatum lamentari, et lugubres voces fundere ceperunt. Dabatur mandatum a Palladio urbis illius præfecto, homine superstitioni deditissimo, ut omnino lacrymari desinerent. Unde multi qui plorabant, heque præ divino zelo strenni Ecclesiæ propugnatores arrepti, primum in custodiam conjiciebantur, deinde verberibus caesi, lacerati, et tormentis affecti, ad metalla in Phœno et Proconneso amandabantur; inter quos complures erant monachi ad numerum viginti trium, qui quo severam disciplinam excolerent, in solitudine habitarent; quibuscum una diaconus, qui litteras tum consolationis, tum communionis a Damaso episcopo Romano ad nos attulerat, manibus a tergo colligatis, a lictoribus patam tanquam maleficus insigniter improbus trahabatur.

82. « Qui acerbioribus tormentis, quam quicquam homicida, excruciatu fuit; cujus cervices lapidibus et plumbo crudeliter verberata erant. Postremo nave ad trajiciendum conserata, eodem modo cum eo atque cum cæteris actum est: nam omni ope ac subsidio destitutus erat, et propterea signo sanctæ crucis frontem signavit; sique metallis aëcis in Phœno traditus est ». Ita impiæ actum adversus diaconum a Damaso Roma tunc missum Alexandriam. Sed pergit: « Porro autem cum iudex tenera puerorum corpora torqueret, quidam eorum post excruciatu remansere extincti et jure sepulture defraudati, idque cum parentes, fratres, cognati, et tota pene diverim civitas postularret, ut nunquam hoc atque adeo ultimum vitæ solatium illis tribueretur. Sed o sæva judicantis, imo vero condemnantis crudelitatem! Nam qui pro pietate decertarunt, idem cum homicidis iudicium subeunt, corporaque eorum manent insepulta; et qui pro fide strenne dimicaverint, bestiis et volucribus obijciuntur ad vorandum; qui denique patres casorum conscientie causa commiserati sint, tanquam impij facinoris auctores securi feriuntur. Quæ Romanorum lex, quæ barbarorum sententia judicavit in eos, qui patribus casorum condolerunt? Ubinam tale scelus a quoquam veterum fuit unquam patratum? Olim Pharao jussit Hebræorum masculos trucidari; verum invidia et metu adductus hoc mandatum dedit: At quæ

tum crebentur, quanto sunt his, quæ modo designata sunt, meliora? quanto optabiliora, si in injuria optio ulla sit? quanto tolerabiliora, si scelus cum scelere (cum aliud ab alio sejungi nequeat) velimus comparare? Sunt ista quæ commemorare, incredibilia quidem, immania, dira, crudelia et barbara, sine misericordia, amara, sed tamen amantes Ariani in illis insolenter gloriati sunt, atque adeo tripudiaverunt.

83. « Cum enim tota civitas in luctu et merore esset (nulla enim domus erat, in qua, uti in Exodo <sup>1</sup> scriptis proditum est, non jaceret mortuus), hi, quorum crudelis animi nullo modo exaltari poterant, non conquieverunt, sed scelus de integro exercere aggressi sunt. Nam voluntatem suam, quæ ad deleriora inclinabat, patefacientes, suæ malevolencie virus in illius provincie episcopos effundere cœperunt. Siquidem opera Magni, quem diximus, comitis largitionum, satellites ad injuriam satis instructi, nonnullos eorum in judicium adducere: aliis, quo libitum erat modo insidias parare, eo consilio, uti omnes ubique impietatis laqueis irretirent, nihil intentatum relinquentes. Quin etiam omnia loca circuire, non aliter atque diaboli ipsorum hæreses parens, quærentes quem devorent. Atqui cum in eo quod conabantur, ab omnibus se destitutos viderent; undecim tamen episcopos Ægypti, viros qui ab incunte ætate ad summam usque senectutem solitudinem severæ discipline causa incoluerant, qui sanctam ac sinceram fidem audacter et libere prædicarant, qui pictatis dogmata una cum lacte nutricis suxerant, qui victoriam contra demones reportarant, qui virtute adversarium representerant, qui arianam hæresim suis (ut aiunt) coloribus depinxerant, Magno illo, quem supra nominavimus, velut instrumento crudelitatis usi, in exilium eiecerunt; oppidumque nomine Diocesarem, a Judeis, qui dominum interfecerant, inhabitatum, incolere compulerunt. Et tamen non aliter quam oreus, morte fratrum minime satiati, ubique terrarum velut amantes ac stupidi, suæ crudelitatis monumenta reliquere non venterut, atque adeo maledictis se nobilitare student.

84. « Ecce enim rursus Ecclesie Catholice clericos, qui Antiochiæ commorabantur, quique cum quibusdam monasticæ vite spectatis, tragica eorum scelera testata apud omnes reliquere constituerant, isti vocibus maledictis contra eos in auribus imperatoris infusus, Neocesarem urbem Ponti relegandos curaverunt; qui quidem propter locorum asperitatem vita quoque brevi expoliati sunt ». Hincque ex epistola Petri narratio apud Theodoretum, qui mox subdit: « Tales quidem tempora illa tulere tragedias; quæ tametsi silentio et oblivione obrundæ sunt, tamen litterarum monumentis profundius ad eos coarguendos, qui linguis petulantibus Dominum sunt insectati; qui quidem morbo blasphemiae infecti, non modo in totius universitatis Dominum

et moderatorem Deum convicia jacere, verum etiam contra pios ejus famulos bellum exitiale suscipere non dubitarunt ». Hæc ipse. Meminit quoque ejusdem dire persecutionis sanctos Epiphanius <sup>1</sup>, qui et præter alia supplicia catholicis Ægyptiis irrogata, nonnullos ex illis tradidit fuisse damnatos ad bestias. Sed et Cassianus de sanctis monachis tum sub Lucio in Pontum et in Armeniam relegatis hæc meminit occasione <sup>2</sup>: « Temporibus siquidem Lucii, qui Ariane perfidiæ episcopus fuit sub Valentis imperio, dum diaconiam nostris fratribus deferremus, his videlicet qui de Ægypto et Thebaide fuerant ob catholice fidei perseverantiam metallis Ponti atque Armeniæ relegati, licet conobiorum disciplinam in quibusdam civitatibus rarissimam viderimus, anachoretarum tamen apud illos ne ipsum quidem nomen auditum fuisse comperimus ». Hæc per abbatem Piammonem Cassianus, in quem potius quam in illum ad ejus libitum interloquentem rejicienda culpa est, si de Ponto, quod ait, et Armenia, mendacii arguatur ex iis quæ superius recitata sunt ex Gregorio Nazianzeno atque Basilio, de Ponticis eremitis abundantibus anachoretis.

85. Quod autem ad Ægypti monachos spectat dirissime a Lucio exagitatos: Rufinus, qui cum Melania in Ægypto agebat, hæc de illis scriptorum monumentis posteris legenda <sup>3</sup> tradidit: « Inde post fugas civium et exilia, post cædes et tormenta, flammæque quibus innumeros confecerat, ad monasteria furoris sui arma convertit, vastat eremum, et bella quiescentibus indicit. Tria millia simul, aut eo amplius viros per totam eremum secreta et solitaria habitatione dispersos oppugnare pariter aggreditur; militum armatum equitum et peditum manum, Tribunos, Præpositos, et bellorum duces, tanquam adversus barbaros pugnaturus, eligit: qui cum venissent, novam belli speciem vident, hostes suos gladio obiectare cervices, et nihil aliud dicere, nisi: Amice ad quid venisti? Per id tempus patres monachorum, vite et antiquitatis merito, Macarius, Isidorus, aliusque Macarius, atque Herachides et Pambus Antonii discipuli per Ægyptum, et maxime in Nitria deserti partibus habebantur viri qui consortium vite et actuum non cum cæteris mortalibus, sed cum supernis angelis habere credebantur. Quæ præsens vidi, loquor; et eorum gesta refero, quorum in passionibus socius esse promerui »; et in epistola ad Anastasium Romanum pontificem hæc item se passum esse gloriatur cum ait: « Quamvis igitur fides nostra persecutionis hæreticorum tempore, cum in sancta Alexandrina Ecclesia degeneremus, in carceribus et in exiliis, quæ pro fide inferiebantur, probata sit; tamen et nunc si quis est, qui vel tentare fidem nostram cupiat, sciat, etc. »

86. At hæc de summa jactantia ab ipso Rufino esse commenta, exclamat sanctus Hieronymus, cum his recitat is ipsius verbus, sic subdit <sup>4</sup>: « Miror quod

<sup>1</sup> Exod. XII.

<sup>2</sup> Epiph. hæres. I. VIII. — <sup>3</sup> Cassian. collat. S. c. 7. — <sup>4</sup> Rufin. lib. II c. 5 et 6. — Hieron. Apol. lib. II.

non adiecerit : Vincit Jesu Christi, et liberatus sum de ore leonis<sup>1</sup>, et Alexandria ad bestias pugnavi, et cursum consummavi, fidem servavi; superest mihi corona justitiæ. Quæ, malum, exilia, quos iste carceres nominat? Pudet me apertissimi mendacii; quasi carceres et exilia absque Judicium sententiis irrogentur. Volo tamen ipsos scire carceres, et quarum provinciarum se dicat exilia sustinuisse. Et utique habet copiam de multis carceribus et infinitis exiliis unum aliquod nominandi. Prodat nobis confessionis sue Acta, quæ lucusque nescivimus; ut inter alios Alexandriæ martyres hujus quoque gesta recitemus; et contra latratōres suos possit dicere<sup>2</sup>: De cetero nemo mihi molestus sit: ego enim stigmata Domini nostri Jesu Christi in corpore meo porto». Hæc Hieronymus.

87. Certe quidem Melania clarissima femina, consulis Marcellini neptis, antiqua nobilitate et filii prefecturæ Urbane magistratu toto Romano orbi notissima, apud quam primum locum Ruffinus obtinebat, omnium prefectorum, quocumque pergeret, frequentabatur obsequiis, tantumque abfuit, ut vel ipsi vel alieni ex ejus familia irrogata exilia fuerint, quod Ruffinus jactat, ut etiam qui persecutionem fidei causa paterentur, ad ipsam tanquam ad asylum confugerent, ab eademque pariter in tuto collocarentur, atque etiam alerentur; ut quæ de ea proxime dicturi sumus, cum ipsa processit ad Judicem, fidem certam faciunt. At cur Ruffinus, sicut aliorum, non etiam suam recensit confessionem exemplo Pauli apostoli? quod præsertim sciret, rem tantam hand ab adversariis facile ratam fore habendam absque aliqua certiori probatione fide, cum alioqui aliorum confessiones adeo exacte describat? Si qua tamen tunc Alexandriæ contigit Ruffini confessio: ea tantum fuisse existimatur, cum provocata Melania ad judicium, quod laceret Orthodoxis, ipse putetur eam comitatus esse: sed dimissa illa quoadmodum, utique et qui cum ea erant, rediere domum. Sed de his satis.

88. Pergens Ruffinus recensere res tunc gestas a Nitriæ monachis hæc subdit: «Hi ducebant exercitum Domini non mortalibus telis, sed fide religionis armatum, exercitum moriendo vincendum, et qui sanguinis sui profusione victor Christum sequebatur ad caelum. Quæ dum in tabernaculis positi et orantes expectarent interfectores suos; delatus est ad eos homo olim membris omnibus, et præcipue pedibus aridus, sed cum ab eis in nomine Domini oleo fuisset perunctus, statim confirmare sunt plures ejus. Et dicentibus eis: In nomine Jesu Christi, quem Lucius persequitur, surge et sta in pedibus tuis, et redi ad domum tuam; continuo exurgens, et exiens benedicebat Deum, ostendens quia vere et I in eis Deus. Ante antiquitulum vero temporis creus qui tam rogat deduci se ad cellulam Macarii, quæ erat in deserto, itinere trium dierum, quo postquam creus multo ductum labore

pervenit, Macarium non reperit domi; et contristatus valde, nullatenus mitigare mæstiliam poterat, sanitatis solatio carens. Tum vero fervore fidei concalescens: Deprecor (inquit ad eos qui deduxerant) applicate me ad illam parlem parietis, ubi cubare senior solet. Et cum fuisset admotus, parum luti aridi, unde paries oblitus videbatur, assumens, palmæ suæ superposuit. Rogat etiam, ut aquam de puteo, ex quo bibere solebat, haurirent; qua resoluens glebulam, eodemque luto oculos suos superungens, et lavans de aqua, quæ hausta fuerat, repente recepit visum, ita ut nullo indigens adminiculo rediret ad sua. Sed ne secundum leprosos illos ageret, quos a se curatos in Evangelii ingratos Dominus notat: cum omni domo sua regressus, et Deo gratias referens, rem ut gesta fuerat indicavit». Subdit post hæc Ruffinus de eodem Macario, qui leuculus cæcitate curavit, proque gratiarum actione a leena pelle ovina donatus est: at hæc contigisse diximus vivente adhuc Magno Athanasio; subjungit vero Ruffinus:

89. «Sed in his omnibus Lucius non erubuit, nec aliquid reverentiæ virtutum mirabilibus detulit; quinimo jubet, Patres ipsos ablatos a grege suo, imo etiam raptos, in insulam quandam, Ægypti paludium deportari, in qua compererat neminem prorsus esse christianum, quo per hoc vel absque solatiis, vel absque consuetis actibus viverent. Senes igitur cum duobus solis pedisequis noctu ad insulam deducuntur, in qua erat templum quoddam summa veneratione a loci incolis observatum. Cumque primum navicula senum oram soli illius contigisset: ecce subito sacerdotis templi illius virgo filia correpta spiritu cum ingenti vociferatione et clamoribus usque ad caelum datis, agi per medios populos cepit; et crebros ducens rotas, stridens huc atque illic rabida ora vibrare. Cumque ad spectaculum tam ingentis monstri maxime, quod esset sacerdotis filia, qui in honore præcipuo apud illos erat, populi convenissent; per auras eam raptam sequentes, perveniunt usque ad naviculam senum. Ibi vero projecta eorum pedibus et prostrata, clamare cepit: Quid venistis huc, o servi Dei summi, antiquis nos et veterneis evolvere domiciliis? In hoc loco depulsi, undique latebamus: quo modo vos nequam libere potuimus? Cedimus antiquis sedibus; populos vestros, terrasque recipite. Cum hæc diceret, increpidus ab eis erroris spiritus effugatur; et puella sana una cum parentibus suis jacebat ad pedes nostri temporis Apostolorum. Qui tibus exordii prædicantes eis fidem Domini nostri Jesu Christi, in tantam conversionem repente eos perduxerunt, ut statim manibus suis antiquissimum templum et in summa veneratione habitum destruerent, et Ecclesiam confestim ædificarent. Nec ad deliberandum spatio temporis eguerunt, quibus fidem rerum fecerant non verba, sed virtus. Sed hoc cum fuisset Alexandriæ nuntiatum; veritus Lucius, ne forte etiam si eum in eum odia justa consurgerent, qui aperte jam bellum non hominibus, sed Deo indice-

ret; occulte eos revocari et in eremum remitti jubet». Haecenus de his adversus sanctos monachos gestis Rufinus praesens omnium testis, in Aegypto tum (ut dictum est) cum Melania agens.

90. Vide, lector, bella Domini, et considera; stare pro Arianis praefectos, praetores, satellites, apparitores, truculentosque carnifices, astuare de Catholicis carceres, exeri gladios, parari secures, incendi ignes, solvi virgarum fasces, bestias introduci, armari Judaeos simulque Gentiles cum Arianis, scribi sententias, proscribi Catholicos, repleri metalla piis, exilibus et extorribus exundare provincias, caedibus demetiri civitatem, sanctorum carnis pasci volucres atque canes: contra vero inluere, stare pro piis Deum, ac suam praesentiam evidentis-imis reddere certam miraculis, cogereque impiorum omnium ductores daemones suam ipsorum fateri imbecillitatem, victos recedere, sedibus abscedere diutius occupatis; ut occidere illud libere liceat: *Nobiscum Deus*. Atque illud majiori fiducia praedicare: *Plures pro nobis, quam contra nos*. Sunt haec adeo perspicua omni fide dignissima, et quavis existimatione majora, ut neminem pitem ita impium, mentisque alienatum, sui que oblitum, qui ista considerans, non potius stans medius cligat castris sanctorum mereri, quam a Lucii partibus stare; cui militare scias non Arianos tantum sed omnes haereticos, qui quacumque occasione a fide catholica defecerunt; sub qua quidem non illos tantum agere, certum est, quos diximus sanctissimos anachoretas, sed pios omnes haeremus adversarios, eandem in hanc diem fidem catholicam profitemes, quam Athanasius, Antonius, ipsorumque alumni magna constantia sectabantur: eamque a majoribus acceptam, ad posterum propagatam, atque ab ipso virtutum Domino tot signis evidentioribus confirmatam retinentes, quamque ipsa praesens quoque Ecclesia retinet atque docet, firme custodientes.

91. *Egregia Melaniae facta in persecutione Valentis*. — Sed quod ad eandem persecutionem spectat, Socrates<sup>3</sup> addit accessisse ad savitiam praesidium Valentis imperatoris iussionem: « Nam, inquit, ex edicto imperatoris mandatum est, ut omnes qui fidem consubstantialis tenebant, non Alexandria solum, sed ex universa etiam Aegypto penitus expellerentur. Quin etiam praefecto imperatum, ut cum ingentibus copiis omnes ubique persequeretur, quos Lucius indicaret ». Haec ipse; eademque a Rufino sunt recitata, itemque Sozomenus<sup>4</sup>, nec non Theodoretus<sup>5</sup> fideles testes sunt miraculorum in confutationem haereticæ impietatis tunc editorum. Sed et quod silentio Rufinus praeteriit dignum memoria tunc officium exhibuit a Melania nobilissima Romana femina, his ex Paulino iungamus: scribens enim ad Severum inter alia digna praecoma christiane femine consularis haec habet<sup>6</sup>:

92. « Tempore illo Valentis, quando Ecclesiam Dei vivi furor Arianorum, Rege ipso impietatis satellite, persequeretur; haec erat princeps et particeps cunctis pro fide instantibus; haec fugatos recipiebat, aut apprehensos comitabatur. Sed cum eos recepisset in latebram, qui propter insignem fidem, et majore haereticorum odio infestabantur, et occultantium tangebantur invidia; gravi tunc seditione diabolicis facibus inflammata, quasi contra legem publicam contumax, protrahi ac pati iussa est quae illos manebant, nisi prodere maluisset. Processit impavide, cupida passionis, et injuria publicationis exultans, quamvis non expectasset trahi, tracturos autem volens ad iudicem; qui confusus veneratione praesentis, non executus est infidelitatis iram, dum fidei miratur aulaciam. Eadem tempestate per triduum quinque milia monachorum latentium panibus suis pavit; ut per ejus manum iterum Dominus<sup>7</sup> Jesus pristinum numerum in deserto pasceret, tanto quidem nunc impensore clementia, quanto minori licentia fovebantur occulti, quam illi quondam, qui ad Dominum voluntarie in libertate et pace convenerant. Sed haec nec timida deprehendi, interdictum securae praebat officium; nec volens gloria operationis agnoscere, tamen operis magnitudinem prodebat, totidem apud homines testimonio gloriosa, quot pastis, Deo conscio ». Haec Paulinus, mirifica praedicatione tam egregia facta celebrans; quae sane gesta esse in Aegypto, non autem in Palaestina, illud persuadet, quod nullibi tam ingens numerus monachorum simul collectorum nisi in Aegypto fuerit reperiri: maussis quidem ipsam Melaniam in Aegypto mensibus octo, Palladius<sup>8</sup> docet. Porro ab his diversa esse noscuntur, quae de ejusdem Melaniae officiis, quibus prosecuta est in Palaestina relegatos confessores, idem Palladius tradit, quae paulo post narraturi sumus.

93. Et autem tam ingenti opere, in occultandis atque pascendis monachis quinque millibus in deserto, veluti contumeliis provocatus praefectus, libens ejus responsionibus cesserit; summa feminae claritudo, quae apud hostes quoque reverentiam sibi conciliabat, in causa fuit. Erat quidem Melania nomen (ut dictum est, non Roma tantum, sed ubique locorum Romani imperii cognitum, atque honore habitum tum nobilitate generis, tum egregia pietatis praestantia; de qua haec idem qui supra Paulinus<sup>9</sup>: « Mulier celsiore gradu ad humilitatis cultum ob amorem Christi dejecta sublimiter, ut viros desides in infirmo seculi fortis argueret, arrogantes in seculi utroque personas, pauperes dives, et nobilis humilitate confunderet. Igitur Marciano consule avo de auditu generis et opum luvi in teneris adhuc annis imptas passa, et brevi mater, sed intellecta mortuum non longum potuit esse, ne diu terrena diligeret. Nam praeter alias orbales, quas trito in latibus abortivis labore, adhuc ma-

<sup>3</sup> Hist. vii. — <sup>4</sup> 4. Reg. vi. — <sup>5</sup> Socrat. lib. iv. c. 17. 19. — <sup>6</sup> Sozomen. lib. vi. c. 27. — <sup>7</sup> Theod. lib. iv. c. 19. — <sup>8</sup> Paulin. epist. x.

<sup>9</sup> Hist. xiv. Marc. vi. lib. ix. — <sup>10</sup> P. 1. 3. in Cassian. c. 33. — <sup>11</sup> Paulin. epist. x.

rito partecipe dellevit; ita crevit arumnis, ut duos filios, et maritum intra anni tempus amitteret, unico tantum sibi parvulo ad memoriam potius, quam ad compensationem affectuum derelicto \*. Hæc et alia de ipsa Paulinus; sed quod eam dicat habuisse Marcellinum avum consulens. Hieronymus † filiam ejus appellat; ad Rufinus ‡ Paulino consentit, qui etiam eam neptem Marcellini consulis nominat: Palladius vero res ab ea gestas conscribens, cum Hieronymo Marcellini filiam vocat; gessisse reperit consulatū ordinariū Marcellinus cum collega Probino anno Domini trecentesimo quadagesimo primo, ut legitimi Fasti consulares indicant. Porro Melania filio hoc tempore Prætorum Urbanam fugienti junctam fuisse constat in matrimonium Albinae †, Melania vero junior ejus neptis Piniano in matrimonio tradita fuit; sed de his inferius. Laudat S. Hieronymus femina summam constantiam, quod simul siccis oculis sepelisset virum suum ac duos † filios; uno vero superstite derelicto, peregrinata fuerit in Ægyptum primo, inde Hierosolymam; ibique ad quinque lustra esse commemoratam, Paulinus ‡ trahit; amplius vero annos duos, nempe viginti septem, Palladius § affirmat.

Porro Melania in Ægypto commoratio magnum plane cum ipsi, tum Rufino attulit detrimentum, siquidem cum Didymo Alexandrino magni nominis viro, et ob eximiam conjunctam cum oculorum caritate peritiam plane cunctis admirabili, intimam consuetudinem habentes, propinante illo ipsis sitentibus, quem mirifice predicalat, Origenem suum; hauserunt isti una cum dulci potu venenum.

94. *Melania et Rufinus in Ægypto et Hierosolymis.* — Hujus autem ut hic repetamus exordia, anno hic quinto ætatis suæ, ut auctor est S. Hieronymus † oculos perdidit, sed tamen lectore adhibito tanta didicit, ut admirationi omnibus esset, ac plane miraculo, quod geometricas assecutus fuerit facultates, quæ ut addisci possint, maxime visu indigent; testatur id quidem Hieronymus de eo ‡. De cujus vite instituto hæc quoque Rufinus §: « Indesinenter Dominum deprecabatur, non ut oculorum carnalium visum, sed ut illuminationem cordis acciperet; miscebat autem precibus studia et laborem, et juges continuasque vigilas non ad legendum, sed ad audiendum adhibebat, ut quod alius visus, hoc illi conferret auditus. Cum vero post lucubrations laborem somnus, ut fieri solet, legentibus advenisset: Didymus silentium illud non ad quietem vel otium datum dicens, tamquam mundum animal, romanicum cibum quem ceperat, ex integro revocabat; et ea quæ dudum percurrentibus aliis ex librorum lectione cognoverat, memoria et animo relegebat, ut non tam audisse quæ lecta fuerant, quam descripsisse mentis suæ paginis videre-

tur. Ita in brevi, Deo docente, in tantam divinarum humanarumque litterarum eruditionem ac scientiam venit, ut scholæ ecclesiasticæ doctor existeret, Athanasio episcopo, cæterisque sapientibus in Ecclesia viris Dei admodum probatus; sed et in cæteris sive dialecticæ, sive geometricæ, astronomiæ quoque vel arithmeticæ disciplinis ita esset paratus, ut nullus unquam philosophorum aliqua ex his artibus proponens, obtinere eum, vel concludere quiverit, sed statim ut responsiones ejus acciperet, magistrum cum etiam illius de qua proposuisset, crederet disciplinæ. Hujus aliquanti dicta vel communiter disputata, vel proponentibus responsa, adhibitis notariis, describere, quæ et nunc in magna admiratione habentur. Nos autem, qui vivæ vocis ejus ex parte aliqua fuimus auditores, et ea quæ a nonnullis, dicente eo, descripta legimus; longe majorem gratiam, et divinum nescio quid ac supra humanam vocem sonans, in illis magis sermonibus qui de ore ipsius proferebantur, agnovimus ». Hæc Rufinus de eo: res vero gestas cum Antonio superius diximus; eadem quoque Theodoretus †, atque Sozomenus ‡. Quantum eum coluerit S. Hieronymus, dicemus suo loco.

95. Sed illud plane lugendum, ut Didymus qui ex cæco factus sit scientia videns, eadem ex vidente cæcus evaserit; quippe qui sui Origenis amore captus, ita erga eum affectus est, ut quæcumque ille scriperat, velut e celo lapsa acceperit, magnoque Ecclesiæ detrimento aliis communicaverit; nec id quidem palam, vel omnibus, sed furtim in aures curiosorum audientium instillaret, quos facile omnis azilaret doctrinæ ventus. Talibus ab ipso compertis (proh dolor!) Melania atque Rufino, sic eorum ammis Periarcho Origenis infudit, ut eo tantquam magno thesauro ditati cuperent totum catholicum orbem loquaplari; sed plane aspidibus ova foverunt; quibus ruptis, prodire serpentes, quorum lethali veneno quamplurimi misere perire. At de his inferius suis locis pluribus agendum erit: hæc modo satis in ita quæ spectant ad Melania et Rufini consuetudinem cum Didymo in Ægypto hoc tempore, quo illuc sunt peregrinati. Mentio est apud Socratem † de alio Didymo monacho sene solitarie agente, ab hoc de quo agitur longe diverso.

96. His de Didymo Alexandrino narratis, jam Melania vestigia assectemur; quæ hoc eodem anno, quo ex Petri Alexandrini litteris vidimus Ægypti episcopos et monachos relegatos esse Diocæsarem oppidum in Palestina situm, illis ministratura, magno fidei ardore successa, Hierosolymam profecta est. Quid vero ipsa ibi egerit, Palladius docet his † verbis: « Post hæc autem, cum Alexandria prefectus Augustalis Isidorum, Pithyrium (Euthymum), Adelphium, Paphuntium, Pamphonem, inter quos etiam senem Ammonium unam habentem

\* Hieron. in Chron. — † Rufin. 1. invec. in Hieron. — ‡ Pallad. c. 33. — § Hieron. epist. xlv. — † Paulin. ad Sever. epist. x. — ‡ Pallad. in Lausiac. c. 31. — § Hier. in Chron. anno 9 Valent. — † Hier. de v.ript. eccl. in Didymo. — ‡ Rufin. lib. II. c. 7.

\* Theod. lib. IV. c. 27. — † Sozom. lib. VII. c. 14. — ‡ Socrat. lib. IV. c. 27. — § Pallad. in Lausiac. c. 33.



auriculam, et duodecim episcopos, presbyterosque et alios quosdam usque ad centum duodecim numero circa Palaestinae Diocæsari amdamasæ exilio; istos hæc beatissima omnes secula est, et propriis facultatibus ei ministerium suum præbuit. Cumque ab illis, qui in memoriarum custodia erant, prohiberetur hæc facere (sicut mihi et ipsi sæpe referabant: nam et ego S. Pilymmum et Isidorum et Paphnutium vidi, benedicta tunc illa, sumpta veste servili circa vespertinas horas, omnia eis vitæ necessaria afferebat).

97. « Quo cognito, Palaestinae provincie Consularius, credens quod sinus suos posset fumo quodam atque terrore ex pecunia ejus implere: jussit eam (ignota enim ipsi erat) corripi et in carcerem tradi. Ex quo loco tunc ei per internuntios quosdam sancta illa mandavit. Ego, inquit, illius filia, et illius conjux fui, ancilla vero mihi Christi sum; ne ergo me ob villitatem presentis habitus contemnendam putaveris; quia facile extollere, si velim, me possum; nec ferrere igitur me in aliquo vales, neque quicquam mihi de meis rebus auferre. Atque ideo ne fortassis ignorans periculum aliquod aut crimen incurras, ideo ista tibi mandavi; quasi quæ diceret: interdum enim necesse est adversus imprudentes hæc agi, et veluti accipitæ vel canis contra eos arrogantia uti, quæ congruo tempore superbos comprehensura imitatur. Talibus ergo verbis mox ipse territus Judex excusavit eadem factum summi; et illa eam, ut meruerat, honoravit, et jussit, ut ad illos viros, quoties vellet, accederet ». Hæcenus de illius ministerio exhibito confessoribus.

98. De commemoratione vero ejus Hierosolymis sic mox subdit: « Hæc autem, revocatis ab exilio memoratis viris, monasterium apud Hierosolymam sibi fecit, in quo viginti et septem annorum tempus implevit, quinquaginta secum sorores virgines habens. Erat etiam cum ea Rufinus quidam nomine, Italus, civis ex Aquileiensi oppido, vir nobilium et in proposito singulari satis tortum morum, qui ad presbyteratum postea meruit pervenire; quo nullus mansuetior, fortior, et placidior tanquam omnia sciens, in sexu virili potuit inveniri ». Hæc quidem de Rufino Palladius, de Origenis sectatore Origenista, Hieronymo eam ob causam perflens; ut non mireris, si qui Rufinum immensis laudibus ornat, Hieronymum eodem in commentario condumeliis laceret. Sed de Palladio suo loco plura inferius; qui de instituto Melaniae quæ Rufini toto illo temporis spatio, quo viverunt Hierosolymis, ista subdit:

99. « Isti igitur in viginti et septem annis omnes apud Hierosolymam sanctos, atque peregrinos episcopos et monachos, virginesque (hoc enim voverant Deo) suscipere propriis sumptibus ac fovere consueverunt, omnesque ad se venientes miores latorum ac talium rerum contemplatione fecerunt. Illos enim quadringentos numero monachos, qui propter Paulinum, Anthochenum episcopum scilicet, « se ab Ecclesia separabant, sancta rursus Ecclesia red-

diderunt. Omnes etiam præter hos perverse sectæ homines, et contra Spiritum sanctum sacrilego ore certantes, ad Ecclesiam nostram, vera suadendo, ac jugiter cunctos docendo, revocaverunt, honorantes quidem ac sæpe pascentes ejusdem loci clericos; et hæc pariter facientes, vitam suam pio studio limierunt, nulli quidem ex se vel levi dantes scandali suspitionem, totum vero orbem terrarum spirituali ædificatione plenissimum relinquentes ». Hæcenus Palladius. Sed jam his de peregrinatione Melania recensitis, ad eadem Alexandrinæ Ecclesiæ et prosequendam revocemus jam diu intermissam orationem.

100. *Alexandrinus per epistolam consultatur Basilium.* — Cum autem tanta cladis Ecclesiæ Alexandrinæ illata fama præ sui immanitate toto christiano orbe diffusa esset; S. Basilus episcopus Cæsareæ Cappadociæ, ea accepta, ejusmodi ad Alexandrinum consolatorem litteras dedit:

« De persecutionibus apud Alexandriam, et reliquam Ægyptum jamdudum ad nos fama pervenit; animosque nostros, ut par erat, affecit. Expendimus enim astutiam belli diaboli; quo modo is, ubi Ecclesiam ex persecutione ab inimicis illata multiplicari, magisque florere vidit, insidias suas mutaverit; ut jam nos non ex aperto oppugnet, sed occultas insidias struat, consilium suum per nomen christianum, quod heretici prætexunt, obsecens; ut et eadem cum patribus nostris patiamur, et tamen hand videamur pro Christo pati, propterea quod et ipsi persecutores nostri Christianorum nomine censentur. Ista considerantes, plurimum temporis ex iis quæ apud vos gesta nuntiala fuerant, animos nostros stupore repleverunt et perculerunt, tievera namque insonnerunt utraque nostræ aures, ubi cognovimus impudentem, et humano generi inimicam hæresin eorum qui vos persecuti sunt; quo modo nec aliquam reveriti sunt ætatem, nec molestias cantici, nec plebis dilectionem, sed corpora verberarunt et deboneslarunt. Inque exilia ejecerunt, ac bona diruperunt, quæcumque accipere potuerunt, neque humanam veriti condemnationem, neque terribilem justis judicis retributionem prævidentes; ista nos stupefecerunt, et ipso prope sensu destituerunt.

101. « Accessit autem ad hæc animi mei discipulationes et ista cogitatio: An Ecclesias suas prorsus reliquit Dominus? An novissima hora est, et hoc pacto initium sumit defectio, ut jam dempsit reveletur iniquus ille illius perditionis, qui adversatur et extollitur super id omne quod dicitur Deus aut munus? At tamen sive temporaria est ista tentatio, forte eam ut boni Christi athletæ; sive omnimodo res nostræ trahite sunt corruptio, ne scordes simus ad ea quæ accidunt, sed revelationem et cælis, et apparitionem magni Dei, et Salvatoris nostri Jesu Christi expectemus. Si namque universa creatura solvetur, et transmutabitur figura hujus mundi, quid

<sup>1</sup> Basil. epist. CXXV.

fuierit insolentiae, si et nos qui creaturae portio quædam sumus, communes afflictiones tulerimus, tribulationibusque traditi fuerimus, quas pro mensura potentiae suæ super nos iustus inducit Iudex, qui nos tentari non sinit supra quam ferre poterimus, sed et cum tentatione exitum dabit, ut ferre possimus?

102. « Expectant vos, fratres, martyrum corona: parati sunt confessorum chori, ut manus volas perirgant, inque numerum sanctorum recipiant. Memores esto e veterum sanctorum, quam nemo sit illorum delictis et assentionibus, patientie coronis dignus effectus; sed omnes per magnas tribulationes ingressi, experientium sui dederunt. Alii cum illusionibus et flagellis probati sunt, alii tentati sunt, secti sunt, occisione gladii mortui sunt. Hæc sunt, unde decorantur sancti. Beatus est qui dignus habetur ut pro Christo patiatur; beatior est, qui abundantiores afflictiones tulit: afflictiones enim hujus temporis non sunt condigne ad futuram gloriam, quæ revelabitur in nobis. Quod si ipse ad vos venire potuissim, congressu vestro nihil fuisset carius, ut et afflictus Christi viderem, et complecterer, et precum donorumque spiritualium, quæ volis data sunt, consortio potirer. Quoniam vero corpus habeo diuturno morbo confectum, ita ut ne lecto quidem descendere queam; et multi sunt qui instar luporum rapacium nobis insidiantur, occasionem venantes, an aliquo pacto oculos Christi aliquando rapere possint, necessario per litteras invitere vos institui, obsecrans cum primis quidem, ut continue pro nobis precemini, quo reliquos dies aut etiam horas Domino secundum Evangelium regni servire merear: deinde vero, ut et imperitia mea et litterarum tarditas ignoscatis. Nam egre nobis ejus hominis copia facta est, qui desiderio nostro servire queat: dico autem de Eugenio monacho filio nostro, per quem vos obsecro, ut pro nobis, et universa Ecclesia oretis; deque rebus vestris rescribatis, ut cognitis illis, alacrioris reddamur. » Hactenus Basilus ad Alexandrinos.

103. *Sarracenorum regina cum sua gente fidem catholicam prædare compellitur.* — At quid interea magna admirari ne dignum accidit? Dum negat Romanus imperator fidem catholicam, et confidentes illam ignominias illi, direpse persequitur; proficitur eam ac prædicta regina Sarracenorum, quosque illi spernit, hæc honorat; ille fugat, hæc revocat; pellit ille episcopos, pulsos ipsa pellit; atque adeo ubi crudelis, et ignominiosa Alexandrie vixit persecutio, catholicus ibi Dei nomen honore habetur episcopus, atque magno exemplo fides catholica prædicatur; et arcibus ipse respuitur antistes. Sed quoniam modo tantum prodigium factum sit, aggrediamur enarrare. Jecerat jam ante fundamenta fidei apud Sarracenos S. Itharon abbas, qui ut testatur S. Hieronymus<sup>1</sup>, multos Sarracenorum, arreptos a damone frequenter liberavit, cultumque Veneris ad-

dicte gentis illius sacerdotem convertit ad fidem; qui quidem nec ipsum Hilarionem abire passi sunt ante, quam futura Ecclesiae lineam mitteret. Qui ergo adeo magna ab Hilarione sunt consecuti, eo defuncto, illi parem quaesierunt dari sibi hominem episcopum orthodoxum. At quo modo res se habuerit, Rufinum audiamus auctorem: « Dum, inquit<sup>2</sup>, Lucius omni arrogantia atque savitia ageret, Marvia Sarracenorum gentis regina vehementi bello Palæstini, et Arabie humilis oppida atque urbes quatere, vicinasque simul vastare provincias cepit; cumque frequentibus bellis Romanum atrivisset exercitum, et plurimis peremptis reliquos vertisset in fogam; orata pacem non aliter se amplexuram promittit, nisi Moyses quidam nomine, monachus, gentis suæ ordinaretur episcopus; qui in eremo partibus suis propinqua vitam solitariam ducens merito et virtutibus, ac signis quæ faciebat Deus pro illum, magnifice innotuerat.

104. « Petitio ejus principi indicata Romano, sine ulla dilatione jubetur impleri a ducibus nostris, qui ibi infeliciter pugnaverant. Captus Moyses ad sacerdotium suscipiendum Alexandriam ex more deducitur. Adest Lucius, cui ordinandi ferebatur officium. Quo viso, Moyses presentibus ducibus, qui perurgebant, et populus ait: Ego quidem me non esse dignum tanto sacerdotio iudico; verum tamen si aliqua in me licet indigno divina dispensatio putatur explenda: Denum nostrum cæci ac terræ dominum testor, quod Lucius sanctorum sanguine pollutus et cruentas super me non injice et manus. Cumque Lucius tam gravi nota imstus se videret in oculis plurimorum: Quare, inquit, o Moyses, tam facile condemnas eum, cujus fidem ignoras? Aut si tibi aliquis de me aliter indicavit; audi fidem meam, et tibi ipse magis quam ahis crede. Tum ille: Desine, inquit, o Luci, dolosis tuis me quoque imaginibus aggredi: Tene mihi nota est fides tua, quam protestantur servi Dei per metalla damnati, episcopi in exilium trahi, presbyteri et diaconi extra christiani nominis habitacula relegati, bestii alii, alii etiam ignibus traditi. Numquid potest verior esse fides, quæ auribus capitur, quam quæ oculis pervidetur? Apud me certum est, quod qui Christo recte credunt, ista non faciunt. Et ita Lucius majore dedecore deformatus (quoniam perurgebat necessitas Reipublicæ consulendi) compulsus est acquiescere, ut ab episcopis quos in exilium truserat, sacerdotium sumeret. Quo suscepto, et gentis ferocissimam pacem tenuit, et fidei catholice custodivit intemerata consortia. » Hucusque Rufinus; eadem etiam Socrates<sup>3</sup>, Sozomenus<sup>4</sup>, atque Theodoretus<sup>5</sup>, Pacis quoque fœdera stricta fuisse vinculo nuptiarum, dum hujus Regine filia desponsata fuit Victori exercitus duci, Socrates auctor est. Meminit hujus Victoris Ammianus<sup>6</sup>, fuisse eque tradit magistrum equitum, sed et Prefecture Orientalis magistratum gessisse.

<sup>1</sup> Hier. in vit. S. Itharon.

<sup>2</sup> Rufin. lib. II. c. 6. — <sup>3</sup> Socrat. lib. IV. c. 29. — <sup>4</sup> Sozom. l. VI. c. 38. — <sup>5</sup> Theod. l. IV. c. 2. — <sup>6</sup> Ammian. l. XXVI. et l. XXX.

105. De Moyse autem episcopo Saracenorum creato, quid apud eos egerit, Theodoretus<sup>1</sup>, et Sozomenus paucis tractant. Theodoretus igitur hæc habet: « Postremo Moyses, ubi cum fide admirabili gratiam episcopalem receperat, ad illos qui eum requirebant, profectus est, et partim doctrina apostolica, partim miraculis eos ad veritatem traduxit. » Hæc ipse; eadem ferme Sozomenus<sup>2</sup>, qui et hæc admiranda addit: « Fertur etiam, id temporis gentem quandam universam ad religionem Christianam traductam, Zocomo ejus principe et rectore deo de causa baptizato. Iste cum sobolis omnino expers esset, ad monachum fama illius adductus venit, ubi cum eo colloqueretur; apud quem de sua calamitate graviter conqueri cepit; siquidem tum Saracenis, tum omnibus aliis, credo, barbaris, liberos procreare, permagni aestimari solet. Monachus autem jubet eum bono animo esse, et precibus Deo adhibitis, eum dimittit, pollicitus pro certo, eum filium habiturum, si modo in Christum crederet. Ubi vero Deus promissa re ipsa præstiterat, et filius Zocomo natus erat; ipse Baptismi mysterio initiatus est, suosque subjectos ad idem ipsum induxit. » Sed de Saracenis idem ait, quod haud diu ante Valentis imperium, per monachos juxta ipsos degentes dederant Christianam pietatem; cum postea (ut dictum est) anteo fidelium numero, Moysen sibi dari episcopum postularunt, qui Lucii impietatem, publica est detestatus confusione.

106. Hæc autem de Saracenis occasione persecutionis sub Lucio factæ Alexandriae et in universa Ægypto sunt recensita; quam quidem sicut exortam scimus hoc anno post obitum Athanasii, nequaquam tamen hoc eodem anno cessavit, sed usque ad ultimum ferme Valentis annum perduravit: quod vero haud licuit distinguere quid quoque ejus anno factum sit, hic in munus cuncta que ex antiquioribus monumentis de his reperimus sub hoc ipso anno pure descripsimus. Quibus addimus, horum martyrum persevere juxta memoriam in chartis ecclesiasticis descriptam, publice recolere in Ecclesiis tertio idus Maii<sup>3</sup>. At quo modo alia quoque via Valens imperator ageres sit persequi monachos, cogendo eos adscribi militie, inferius suo tempore dicturi sumus. Quod autem ad Petrum episcopum Alexandrinum spectat, de ejus quoque Romam adventu meminit S. Hieronymus<sup>4</sup>; quem mansisse apud Damasum constat, quando ejusmodi persecutione perduravit; ea vero quiescente, testatur Socrates<sup>5</sup>, Alexandriam rediisse nihilum ejusdem Damasi litteris, quibus cum fides catholica, tum etiam ejusdem Petri ordinatio probaretur; sed de his suo loco agendum.

107. *S. Hilarionis obitus.* Hæc ipso anno S. Hilarion præstantissimus monachorum, post numerata miracula edita, clarissimus sanctitate ex hac vita migravit anno ætatis sue (ut testatur S. Hieronymus) octogesimo<sup>6</sup>; ex cujus etiam testi-

ficatione colligitur, eundem hoc ipso anno ex hac vita discessisse: siquidem ipsum tempore obitus Antonii Magni, qui contigit anno vicesimo primo Constantii imperatoris (hic est annus Domini trecentessimus quinquagesimus octavus), egisse annum ætatis sexagesimum quintum tradit; quibus si addas annos quindecim, ut pervenias ad octogesimum quo obit, utique deduces anno ætatis ejus usque ad præsentem trecentessimum septuagesimum secundum. Scripsisse de laudibus Hilarionis epistolam S. Epiphanium, idem testatur Hieronymus, cujus occasione vitam ejus litteris commendasse tradit, cum ait<sup>7</sup>: « Quamquam enim S. Epiphanium Salaminae Cypri episcopum, qui cum Hilarione plurimum versatus est, laudem ejus brevi epistola scripserit, quæ vulgo legitur; tamen aliud est locis communibus laudare defunctum, aliud defuncti proprias narrare virtutes; unde et nos favore magis illius, quam injuria, cepimus ab eo opus aggredientes, maledicorum voces contemnimus. » Hæc ipse.

108. *Epiphanii primordia.* — Sed quod de Epiphanii cum Hilarione consuetudine ex Hieronymo mentio facta est; dignum videtur, ut ejusdem Epiphanii his primordia conjugamus, ac explodamus ea ipsius Acta, quæ compluribus conferta reperiuntur esse mendaciis: cum enim rebus ab eo gestis qui postea sequuntur anni intexti sint, haud æquum est ipsius ignorasse principia. Quod primum ad Epiphanium ætatem spectat, ut ejus natalis temporis aliqua ratio haberi possit; S. Hieronymus de eo agens in commentario de viris illustribus, ipsum ad extremam senectutem jam pervenisse tradit<sup>8</sup>; optime namque cum noverat, cui et magno erat consuetudinis et amicitie usu conjunctus. Porro quando hæc de Epiphanio ipse scribebat, erat annus (ut ipse testatur<sup>9</sup>) Theodosii imperatoris decimus quartus, Christi vero trecentessimus nonagesimus secundus. Qui igitur eo anno ad ultimam pervenerat senectutem, possumus atque opinari hoc tempore ipsum non minore sexaginta annorum fuisse, et quidem tantæ asinationis episcopum, ut (quod dictum est superius) Valens imperator persecutor cum vexare timeret. De ejus patrio solo et exercitatione monastica ab adolescentia, hæc Sozomenus habet<sup>10</sup>, cum monachos Palaestinos recenset: « Ex eorum numero fuisse Hesychius Hilarionis sodalis, et Epiphanius, qui postea Salaminae, quæ est urbs Cypri fuit episcopus. At Hesychius eo ipso in loco, in quo magister ejus, vitam egit monasticam; Epiphanius autem circiter Besundicem pagum in tractu Eleutheropolitano situm, unde etiam ortus fuerat, in eodem vita genere colendo se collocavit, qui ab incunte ætate a monachis præstantissimis institutus, et in Ægypto longissimo tempore eadem de causa versatus in disciplina monastica, cum apud Ægyptios, tum apud Palaestinos illustrissimus habitus est, » Hucusque Sozomenus.

<sup>1</sup> Theod. lib. II, c. 22. — <sup>2</sup> Sozom. lib. VI, c. 36. — <sup>3</sup> Martenol. Rom. 14 Mai. — Hieron. epist. XVI. — <sup>4</sup> Socrat. lib. IV, c. 30.

<sup>5</sup> Hieron. in vita S. Hilarion. — <sup>6</sup> Hieron. de script. l. I, c. 1 in Epiph. — <sup>7</sup> Hæc ubi dicit, in fin. — <sup>8</sup> Sozom. lib. VI, c. 32.

109. Quidam vero Epiphano periculosum, cum esset in Ægypto, contigerit, adeo ut parum abfuerit quin seduceretur a Gnosticis; ipse narrat<sup>1</sup>, cum de isdem turpissimis Gnosticis agit, his verbis: « In hanc heresim, o carissimi, etiam ipse incidi, et ex ore eorum qui hanc tractant, hæc in propria persona audivi. Mulieres autem sic deceptæ, non solum de his verba apud nos fecerunt, et illa nobis revelarunt, sed etiam in Ægyptia illa periculis et afflictionibus Archimaziri terra, eodem etheri audacia nos attrahere in juventute nostra, læxivi concite aggressæ sunt. Verum qui tunc assistit S. Joseph, etiam nobis adiuvit; et cum qui illum liberavit, nos indigere, et insutientem invocantes, misericordiam consecuti sumus et perniciis, et ipsarum manus effugimus; ac Deo sanctissimo hymno decantato, etiam ipsi dicere potuimus: Cantemus Domino, gloriose enim magnificatus est; equum et ascensorem projecit in mare. Non enim simili iustitie illius virtute, sed suspiriis ad Deum misericordiam consecuti, servati sumus. Imperabant enim mihi perniciosæ illæ mulierculæ, et deridebant me, velut indicantem ipse sibi ipsis multo infidens, nimirum: Non potuimus, inquebant, servare adolescentem, et dimisimus ipsum in manibus principis perire. » Hæc ille impudens, quod ex præscripto netarii degmatis perire diceretur, qui continentem vitam ageret; et paulo post: « At misericors Deus ab improbitate ipsarum nos liberavit; ut etiam post lectos a nobis ipsorum Gnosticorum libros, et vere cognitam eorum opinionem, neque abductus sim, et effugerim, ac tunc non incertus fuerim, sed studium adhibuerim, ut etiam episcopis illius loci eos ostenderem, et nomina in Ecclesia latente deprehenderem, quo idem civitate exigerentur, erant autem nomina circiter octuaginta, et civitas a zizanis ac spinis eorum purgaretur. » Hucusque Epiphanius; qui iterum inferiusse ab omni eorum sorde impollutum cunctas ipsorum lustrasse faeces affirmat; ista quidem adolescens. Sed subdit Sozomenus:

110. « Postea quoque apud Cyprios non minore gloria fuit; apud quos electus est primaria urbis totius insule episcopus. Unde, credo, in universo prope dyerum orbe terrarum est maxime nominis celebritatem consecutus. Nam cum in multitudine hominum, et in urbe ampla, eaque maritima sacerdotio fungeretur, ob præstantiam virtutis, qua etiam negotiis civilibus occupatus usus est, brevi tum civibus, tum peregrinis eiusque nationis notus factus est; illis quidem, ut qui cum eorum vidissent, eiusque pie vite fecissent periculum; his autem, ut qui illis idem de eo narrantibus, fidem adjuvissent. » Hæc Sozomenus. Auctor qui Epiphani Aetæ<sup>2</sup> conscripsit, Joannes nomine, qui et se epus fuisse comitem in Ægypto trahit, de eodem aut, disputasse cum Hierace hæresarcha, ipsiusque divino miraculo multum reddidisse testatur, eodemque penitentem usum lin-

que restituisse. Verum scias auctorem esse mendacem, multaque fluxisse: nam quod ad Hieracem spectat, necdum natus Epiphanius erat, quando Hierax in Ægypto docebat. Accedat de his testis ipse Epiphanius, qui Hieracem mox post Manetem ordine ponit, etiam ante Meletium atque Arium; deque ipso pluribus agens, nihil penitus de miraculo vel penitentia Hieracis habet; hoc quidem minime prætermisisset, quod in primis exigebat argumenti ratio enarrari. At alia complura his monstruosiora idem compingit auctor, quæ suis locis confutanda erunt. Cæterum clarissime ipsum miraculis, floruisse doctrina cum vite admirabili sanctitate, fama eius ubique diffusa, ac reverentia qua coerciti sunt infensissimi ipsius hostes Ariani et ipse Valens, certo esse possunt argumento. Res autem ab eo gestas, annis singulis, adhibita ratione temporum inferius describemus; jam vero quæ reliqua sunt anni hujus acta recensamus.

111. *Manichæi lege verati.* — Hoc item anno, Valentinianus imperator Treveris in Galbis agens ad Ampelium præfectum prætorio adversus Manichæos ita rescripti<sup>3</sup>:

« Ubique Manichæorum conventus, vel turba hujusmodi reperitur, doctoribus gravi censione munitis, domus et habitacula, in quibus profana institutione delectur; fisci juribus indubitanter adscribantur. Dat. VI non. Mart. Trever., Modesto et Arinthæo coss. » Cujus quidem legis S. Ambrosius<sup>4</sup> visus est meminisse, cum ait, impietatem Manichæorum imperatoris auctoritate damnatam. Quamnam autem præcessit occasio, ut Manichæos jam diu ante etiam Diocletiani lege præscriptos oportuerit iterum Christiani principis auctoritate damnari, deinde his scribere Roman ad præfectum prætorio, S. Augustinus satis manifeste insinuare videtur eo commentario, quo agit de Manichæorum moribus, his verbis<sup>5</sup>: « Quid dicam de moribus vestris? Dixi quia ipse comperi, cum in ea essem civitate, ubi ista commissæ sunt. Romæ autem, me absente, quid actum sit, longum est explicare; dicam tamen brevi. Eo enim res erupit, ut occulta esse non possent assensibus; et ego quidem postea Romæ cum essem, omnia vera me audisse firmavi; quamvis tam familiaris et mihi probatus, qui præsens erat, ad me rem pertulerat, ut omnino dubitare non possem. Nam quidam vester auditor in illa memorabili abstinentia multo electis cedens, qui et liberaliter institutus esset, et vestram sectam copiose vellet et solet defendere, molestissime tenebat, quod ei vage pessimeque habitantium passimque viventium electorum mores perditissimi sæpe disputanti objiciebantur. Cupiebat itaque, si fieri posset omnes qui secundum illa præcepta vitam degere parati essent, congregare in domum suam, et suis sumptibus sustinere: erat enim et non mediocriter pecuniæ contemptor, et non mediocriter pecuniosus. Querebatur autem impediri tantos conatus

<sup>1</sup> Epiphani. hæres. xxvi. — <sup>2</sup> Apud Metaphrast. die 12 Mart. Sur. tom. iiii.

<sup>3</sup> L. iii. de hærese. C. Theod. — <sup>4</sup> Ambr. epist. lxxxii. — <sup>5</sup> Aug. de morib. Manch. lib. ii. c. vii.

suos episcoporum dissolutione, quibus adjuvantibus implere debebat.

112. « Inter ea autem episcopus quidam, » Manichæorum scilicet, « homo plane, ut ipse expertus sum, rusticus atque impolitus, sed nescio quo modo ea ipsa duritia severior in custodiendis bonis moribus videbatur. Hinc diutissime desideratum et aliquando præsentem arripit iste, exponit voluntatem suam; laudat ille atque consentit; placet ut in domo ejus prior ipse incipiat habitare. Quod ubi factum est, eo congregati sunt Electi omnes, qui Romæ esse potuerunt. Proposita est vivendi regula de Manichæi epistola. Multis intolerabile visum est; abscesserunt, remanserunt tamen pudore non pauci. Cæpit ita vivi, ut placeret, et ut tanta præscribebat auctoritas; cum interim auditor ille vehementer omnes ad omnia cogeret, neminem tamen ad id quod non prior ipse susceperet, obicere rixæ inter electos oriebantur creberrime; obiciebantur ad invicem crimina; quæ ille omnia gemens audiebat; dabatque operam, ut se ipsos in jurando incantissime proderent. Prodebant nefanda et inhumana. Ibi cognitum est, quales essent, qui tamen inter ceteros vim præceptorum illorum subeundam sibi putaverunt esse. Jam de cæteris quid suspicandum erat, aut quid potius judicandum? Quid plura? Coacti aliquando murmuraverunt, sustineri illa mandata non posse, inde in seditionem.

113. « Agebat auditor causam suam complexione brevissima; aut illa omnia esse servanda; aut illum qui talia sub tali conditione præcepisset, quæ nullus posset implere, stultissimum existimandum. Vicit tamen (non enim aliter poterat) minus sententiam effrenatissimum plurimum strepitus. Postea etiam ipse cessit episcopus, et cum magno dedecore aufugit. Hujus sane cibi præter regulam clanculo accepti et sæpe inventi ferebantur, cum ei de proprio seculo diligenter occultato pecunia copiosa suppeteret. Hæc si falsa esse dicitis, nimis apertis et pervulgatis rebus obsistitis. » Hæc tamen Augustinus. Quisnam autem fuerit auditor iste adeo opulentus, ut omnes manichæos in domum suam reciperet suis sumptibus alendos, idem S. Augustinus agens contra Faustum ejusdem sectæ patronum prodit his verbis<sup>1</sup>: « Adhuc in rebus humanis est ille Constantius, modo jam frater noster catholicus christianus, qui multos vestrum Romæ in domum suam congregaverat propter implenda præcepta Manichæi, satis quidem vana et inepta, sed tamen quæ magna existimatis; quibus cum vestra infirmitas cederet, dispersi estis quibus in viam suam. Unde illi qui in eis perducere voluerunt, a vestra civitate schisma fecerunt. Et quia in mactis dormiunt, Mactarii appellantur; a quorum stratis longe dissimiles fuerunt plumæ Fausti et capræ Iodices; quæ deliciarum affluentia non solum Mactarios fastidiebat, sed etiam domum patris sui hominis pauperis Melevidani. Auferte ergo perditam simulationem, etc. » Lege itaque Valenti-

niani iidem cum innotuissent Manichæi, vetiti sunt conventus agere. Quod igitur simulando, summam affectarent sanctitatem; in calumniam jejuniarum Christianorum versa Romæ res est, ut quod ait S. Hieronymus<sup>2</sup> quem viderent pallentem atque tristem, miserum et Manichæum vocarent. At quoniam modo qui lege prohibiti sunt in munus convenire, clandestinos conventus postea egerent, resque maxime abominandas perpetrarint, iudicium dicturi sumus.

114. *Saba Gothi martyrium.* — Hoc item anno, iisdemque consulibus, Saba Gothus, perseverante persecutione Athanarici, de qua plura superius, martyrium consummavit: extent ejus mar yri Acta et quidem fidelia, in quibus hæc in fine de tempore necis ipsius: « Martyrio coronatus est quinta die sabbati post Pascha, hoc est, pridie idus Aprilis, Valentiniano et Valente imperatoribus, consulatum gerentibus Modesto et Arintheo. » Hæc ibi; quæ pariter de adscripta reperitur ipsius memoria in ecclesiasticis tabulis; meminit ejus quoque Suidas.

115. Nec prætereundum quod S. Hieronymus sub anno octavo absoluto, nono tamen inepto Valentiniani et Valentis imperatorum, est hic ipse annus in Chronico ait: « Presbyter Sirmi iniquissime occiditur, qui Octavianum ex proconsule apud se latitantem prodere notuisset. » Hæc ipse. Persimile namque huic factum de Firmo episcopo narrat S. Augustinus ad Cosentium ita scribens<sup>3</sup>: « Quanto ergo fortius, quanto excellentius dices? Nec prodam, non mentiar. Fecit hoc, quondam episcopus Tagastensis Ecclesiæ, Firmus nomine, firmiter voluntate. Nam cum ab eo quaereretur homo jussu imperatoris per apparitores ab eo missos, quem ad se confingentem diligentia quanta poterat occultaverat; respondit quaerentibus, nec mentiri se posse, nec hominem prodere; passusque nulla tormenta corporis, nondum enim erant imperatores Christiani, permansit in sententia. Deinde ad imperatorem ductus, usque adeo admirabilis apparuit, ut ipsi homini, quem servabat, indulgentiam sine ulla difficultate impetraret. Quid autem hoc fieri potest fortis et constantius? » Hæc S. Augustinus; ex quibus videas æquiorum erga episcopum fuisse Ethnicum imperatorem, quam contra presbyterum Valentinianum, ab omnibus crudelitatis nimie condemnatum; hujus autem Firmi dies natalis in sanctorum memoriam descriptus habetur pridie kalend. Augusti.

116. *De curanda Constantinopolitana bibliotheca Valentis rescriptum.* — Hoc pariter anno de curanda Constantinopolitana bibliotheca Valens ad Clearchum ejus urbis præfectum ita rescripsit<sup>4</sup>:

« Antiquarios ad bibliothecæ codices componendos, vel pro vetustate reparandos, quatuor Græcos et tres Latinos scribendi peritos legi jubemus, etc. Dat. VIII idus Martii, Modesto et Arintheo coss. »

<sup>1</sup> Aug. contra Faust. lib. v. c. 6.

<sup>2</sup> Hieron. epist. LVII. — <sup>3</sup> Aug. ad Cosen. de mend. c. 13. — <sup>4</sup> L. II, de stud. liber. C. Theod.

Anno periodi Graeco-Romanae 5865. — Olymp. 287. au. 4. — Urb. cond. 1125. — Jesu Christi 372.

— Damasi papa 7. — Valentianus et Valens 9. Gratiani 6.

1. *Consules.* — Ad num. 4. Coss. *Modestus et Arinthens*, interque Orient., ut ex Onuphrio in fastis et Gothofredo in Prosopographia Cod. Theod. constat.

2. *Floret S. Theodosius abbas in Scopulo.* — Ad num. 33 et seqq. Jam hoc tempore mortuus erat *sanctus Theodosius Antiochenus*, Abbas *monasterii in Scopulo*, est mons inter Seleuciam et Bosum Cilicie, qui deprecatione et hymnodi assidue utebatur, et cujus vitam scripsit Theodoretus in Historia Religiosa cap. 10. Dixit Hieronymus ad vitam monasticam anhelans, ad eum et alios anachoretas scripsit epistolam XXXVIII, petens eorum precibus solvi vinculis sacculi, quibus adhuc se detentum fatebatur. Isauri, « qui nec urbi ulli, nec vico pepercuerant, sed quotquot capere licuit, direptioni flammisque tradiderant, hominem illum reveriti sunt, et panem tantum poscentes, et ut pro se orarent immites, intactum illud monasterium, non semel, sed iterum reliquerunt. At tamen veriti Ecclesiarum antistes, ne diabolus pecuniarum cupiditatem barbaris injiciens, auctor esset, ut magnum lumen illud captivus ablueretur », hortatu suo persuaserunt, ut se conferret Antiochiam, ubi in lucem prodierat, « Jam enim captivos egerant duos Ecclesiarum praesules », et XVI aureorum millia ab utroque acceperant, antequam eos dimitterent. Ubi Antiochiam advent, monasterium confidit; « sed brevi apud Antiochiam tempore superstes, in angelorum coetum receptus est », inquit Theodoretus.

3. *Investigatur annus euntialis S. Theodosii abbatis.* — Isauri s. vicinis provincias, veluti Lyciam, Pamphiliam, Galiciam, Lycaniam et Pisidiam saepe interfuisse Historiae Augustae scriptores nos edocent, Ammianus lib. 27, cap. 9, loquens de gestis circa annum cccxvi, scribit: « In Isauria globatim per viam digressi praedones, oppida, villasque liberes libera populatione vexantes, magnitudine jacturarum Pamphylum afflictabant et Cilicias ». De qua Isaurorum irruptione Theodoretum intelligendum non dubito. Neque enim *sanctus Theodosius* ad hunc Christi annum, quo de eo loquitur Baronius, pervenire potuit, cum Theodoretus narrata ejus morte habeat: « Gregis praefecturam suscepit administrandus Belladius, qui per annos sexaginta laboribus

illis detunctus, Cilicem divinitus postea factus est antistes », id est Metropolitam Tarsi in Cilicia prima, interfuitque Concilio Ephesino anno cccxxxi celebrato, qui ideo ante annum cccxx abbas creatus fuerat; sed de eo pluribus suo loco agetur. Belladius quidem ad diem XI Januarii, quo Theodosius a Graecis colitur in Memris, vitam ejus ad annum circiter cccxxii protrahit, quia Theodoretum explicat de infestione Isaurorum, quae anno cccxx contigit. Sed opinionem hanc sancti Hieronymi monachatus et Belladii episcopatus plane evertunt.

4. *Investigatur initium monachatus S. Hieronymi.* — Hieronymus enim qui in Syria erat, ubi *Theodosius abbas* Antiochiam venit, laudatam ad eum epistolam dedit, neque ejus monachatus post annum cccxxviii differri, aut citius quam ab anno cccxxvii inchoari potest. Ipsemet quippe testatur se Romae fuisse quando *Juliani Apostata* mors nuntiata, anno scilicet cccxxvii; deinde in Gallias venit, ubi per aliquot annos commoratus est; tandemque in Orientem profectus ibi monachum induit, quod contingere non potuit, nisi sub finem anni cccxxvii aut insequentis initio, quidquid Baronius (n. xxxvii et seqq.) in contrarium afferat. Certe quando *Rufinus* et *Melania* Alexandriam venerat, sub finem scilicet currentis Christi anni, Hieronymus jam monachus erat; et Ammianus citatus, postquam de Isaurorum predationibus locutus est, subdit: « Haec inter Praetextatus praefecturam urbis subditiis curans, etc. », Ursinum Roma expulsi, Liberio autem Damasus die prima Octobris anni cccxxvi successit, dum Viventius praefecturam Urbanam administraret, ut ex Ammiano Baronius anno cccxxvii, num. vii, ostendit. Viventius Lupicino et Jovino coss., anno sc. cccxxvi, III Non. Maii adhuc praefectus Urbis erat, ut liquet ex I. 3. Cod. Theod. *De nudaly, criminum*, eodemque anno, mense incerto Praetextatum successorem habuit, ut docent leges Cod. Theod.

5. *Corrigitur inscriptio legis ad Codicis Theod. De penis.* — Verum est in eodem codice legem *de De penis* datam VIII idus Octob. Romis, dirigi ad Praetextatum P. V., et subscribi Gratiano A. I. et Dagalaifo coss., qui consulatus in annum cccxxvii cadit, Verum error est in inscriptione, legendumque

ad *Vicentium* P. V. Cum certum sit hunc dignitatem illam obtinuisse die prima Octobris illius Christi anni, quando Damasus ordinatus est Pontifex Romanus; cum adhuc exercuisse initio mensis Maii anni cccclxvii, eodemque anno *Prætextatum* ei successisse. Vidit Gothofredus legem illam 10 *De pœnis* in aliqua parte mendosam esse; cum Gratianus dicatur Augustus, qui tamen anno tantum cccclxvii hunc honorem ascensus est, ait tunc mendum cubare in consulatu, legendumque, *post consulatum Gratiani et Dagalaiphi*, qua formula annus prædictus notatus fuit. At hoc pacto ordinem legum invertit, et quæ est decima de pœnis, rejicitur post undecimam. Quare non dubium quin error in inscriptione versetur, et quin littera illa a ibi intrusa sit. Ex quibus tandem omnibus sequitur anno cccclxvii *Prætextatum* Urbis præfectum renuntiari non esse; II, motus *Isaurorum* ab Ammiano narratos eodem etiam anno accidisse; III, *sanctum Theodosium* abbatem Antiochiam secessisse; IV, *divum Hieronymum* citatum epistolam ad eum tunc dedisse. Et denique eundem sub illius anni finem, aut insequentis initio monasticæ vitæ sese addixisse.

6. *Valentis imp. Antiochiam adventus*. — Valens imp. hujus tantum anni initio Antiochiam pervenit. Adeo enim intolerabilis in Cilicia, qua transeundum erat, æstus invaluerat, ut anno trecentesimo sexagesimo quinto *Valens* Antiochiam proficiscens, Cesareæ constitiderit, « donec vaporati æstus Ciliciæ jam leniti essent, » ut ait Ammianus lib. 26, cap. 7. Quam etiam in rem Quintus Curtius scribit: « Et tunc æstus erat, cuius calor non aliam magis quam Ciliciæ oram vapores solis accendit. Denique Hieronymus in epist. ad Rutinum anno præcedenti scripta, ait: « Cum me Thracia, Pontus, atque Bithynia totum Galatiæ et Cappadociæ iter, et fervido Ciliciæ terra fregisset æstu, Syria mihi velut portus occurrit. » Ex quo penitus exertitur doctorum virorum sententia, quæ fert, anno cccclxx ante cccclxxi Valentem Antiochiam venisse: hoc enim pacto æstivis caloribus Cilicia ei pertranseunda fuisset. Et tamen Valentem hieme Antiochiam pervenisse, ostendit etiam lex Codicis Theod. mnc. *Ne collatio per topographis celebretur*, data *pridie novæ Aprilis Selenæ*, quæ haud procul Antiochia. Tum iohannis Aprilis lex 19 ejusdem Codicis *De prætoribus, Antiochiæ* emissa. Currentis itaque anni initio Valens Antiochiam ingressus est. Certe Libanius in Vita sua se quinquagenarium fuisse Joviano imperante testatur, pag. 46, postea pag. 48, annum ætatis octavum et quinquagesimum egisse se dicit, tum cum Valens Antiochiam venit. *Jovianus Augustus* Antiochiam profectus est sub finem anni trecent-

tesimi sexagesimi tertii, teste Ammiano lib. 25. Quare si eo anno Libanius quinquagenarius erat, præsentis quinquagesimum octavum compleverat, ideoque non alio anno Valens Antiochia adventavit. Quod si jam antea ad eandem urbem in accessisset, prioris illius adventus mentionem Libanius fecisset. Interim obiter observandum, imperatores nonnisi per hiemem in Cilicia iter habuisse. Ammianus enim laudatus, ubi dicit, Jovianum Antiochiæ paulisper moratum esse, addit: « Flagraute hieme, inde profectus, Tarsum urbem Cilicium nobilem introiit: et cum introisset Ancyram, imperator consulatum iniiit, » kalendis nempe Januariis anni cccclxiv.

7. *Ante hunc annum Valens Antiochiam non venit*. — Quæ Zozimus lib. 4, pag. 742, de *Valente* imp. scribit, viris eruditissimis ansam dedere existimandi, eum et anno cccclxx Antiochiam venisse, et illuc postea anno præcedenti velurrenti redisse. Verum enim vero non solum hoc Zozimus non insinuat, sed etiam nostram sententiam aperte confirmat, hæc Zozimi verba: « Valens imperator contra Persas in Orientem, quo tendebat initio, se parat; ac lente progressus, » annis nempe cccclxx et cccclxxi, « oppidis legatos ad se mittentibus, ubi posceret usus, optulatur; aliaque multa rite administrat, aqua petentibus facile postulata concedens. Antiochiam cum pervenisset, » præsentis scilicet anno, « omnino caute res bellicas administrat. Et hæc quidem in Antiochia regia commoratur, Hierapolim vero tempore proficiscitur, » Hierapolim nempe Syriæ non longe ab Antiochia positam; « atque inde contra Persas ducens exercitus, instante rursus hieme, revertitur Antiochiam. Ac bellum quidem Persicum in hunc modum extrahatur, » Gothofredus in Chronologia eod. Theod. eo Zozimi loco aboblitus, ut ostendat, *Valentem* anno cccclxx Antiochiæ fuisse, quia eo anno aliquas leges Hierapoli dedit, ut suo loco dixi. Verum leges illæ Hierapoli Phrygiæ, et quidem ante hiemem emisse. Quare, cum ipse dicit Gothofredus fideatur, *Valentem* sub finem anni cccclxx Constantinopolim redisse, liquet, eum illo anno Antiochiam non venisse; et ex dictis, nec etiam anno cccclxxi illuc pervenisse.

8. *Persecutio grassatur*. — *Valens*, dum Antiochiæ moratur, eos qui arianam opinionem avversabantur, hostiliter vexavit, ut narrat Socrates lib. 4, cap. 17, qui cap. sequenti recitat quæ *Edessa* in Mesopotamia facta sunt adversus Orthodoxos. In Palestina Orthodoxi non minus quam in Mesopotamia vexati, ut testatur Epiphanius hæresi xxviii et Hieronymus epist. 64.

9. *S. Athanasii obitus*. — (1) Magna hucusque de anno emortuali *S. Athanasii* controversia fuit. So-

(1) Quamquam adducta Pagii argumenta pro assignando anno obitus *S. Athanasii* valida sunt, adhuc tamen illa non plane mepte dicit P. Soulier in Historia P. Irenæi et Alexandri, præfixa « anno V. Irenæi ætatis 88, pag. 40. » Ad ipsam Irenæi S. Proteo responsum etiam, sicut aperte monuit, est dum nomen *Augustus* pro *Athanasio* ponitur; ita forte et mendose legitur *Epiphanius*, superius pro *Mesopotamia*, deperit. Hinc tunc de annis 46 interitus in portu illi acti ex eorum lingua per hoc non solum annis completis designat, ut *Lazarus* per hunc semel agnoscitur. Hæc res Chronicon ex eodem S. Irenæi ordinationem Petri illius, qui *Athanasio* successit, non deest, ut est in notis et notis illius, sed non anno Valens et Valentis obitus, et est anno 372. Chronicon autem illud eo in loco mendis plura chronologica præterire notat. Hæc late deductis, *Athanasii* obitus anno 371 dicit 2 Maii assignat.

erates lib. 4, cap. 20, cum Gratiano iterum et Probo coss., precedenti nempe anno, mortuum scribat, cumque Hermianus in Vita S. Athanasii, et Papebrocius die secunda Maii in ejusdem sancti Vita sequuntur. Imo Pelavins in Nobis ad epistolam *Proterii* episcopi Alexandrini, quam in fine tomi secundi de doctrina temporum recitat, eandem sententiam fuitur, et in Dessert. de Photini damnatione cap. 2 inquit, Socratis nunquam temere aut falso notas consulere adhibere. Sed episcopus S. Basilii initium anno suo redditum, et adventus *Valentis* Antiochiam hoc anno consignatus, Socratis errorem manifestum facit, evincuntque, sanctum præsulem anno tantum sequendi ad Deum migrasse. Cum enim dies mortis ejus certus sit, secundus nempe nensis Maii, quo colitur, ipseque Basilium episcopum in suis Operibus vocet, mors ejus die secunda Maii anni trecentissimi septuagesimi primi contingere non potuit, sive Basilii die xiv Junii ejusdem anni Cæsaree episcopus dictus sit, sive alio die ordinatus fuerit; cum certum sit, cum nonum selis annum tantum inchoasse. Ad hæc Socrates lib. 4, cap. 21, narrata Athanasii morte, ait: « Constantium igitur Arianautes resumpere ob imperatoris religionem insidentia elati. Et aliosque mera Valentis, qui tunc Antiochie versabatur, rem significaverunt. » Quare, cum cum non tantum anno Valens Antiochiam advenisset, non potest dici, Athanasium anno precedenti mortuum esse; constatque, idem Socrati in morte Athanasii narranda adhibendam non esse, cum ipsemet fateatur, *Valentem* Antiochie versatum esse, quando Ecclesia magnum illum lumen amisit.

10. *Certum testimonium moris Athanasii.* — Recte itaque S. Proterius, unus ex successoribus S. Athanasii, anno sequenti *Athanasium* mortuum tradit; quæ et Hieronymi et Theophrasti in Chronicis sententia fuit. Proterius in epistola quam anno cccix ad S. Leonem PP. scripsit de Paschate, inquit: « In octogesimo anno ab imperio Diocletiani superstitè hæc, et memoria patris nostri et episcopo Anastasio, » legendum *Athanasio*, « cum xiv Iuna Paschalis xxviii die mensis Pharmothii (id est, nono kalendarum Aprilium) die provenisset, die Dominico, in subsequenter translationem est Dominicum, ita ut quinda die mensis Pharmothii hoc est, pridie kalendarum Aprilium celebraretur Pascha Dominicum. » Quos characteres omnes annum cccxxiii notare, nullus intus venit. Item scribit auctor Historie Patriarchatum Coptitarum, quoniam Abrahamus Echclensis latine legit et vulgavit: ait enim, obisse S. Patriarcham septimo *Bescias* die *Jovis*. Est mensis Ægyptiacus, ejus dies septimus cum die secunda Maii concurrat. Quare cum anno trecentesimo septuagesimo tertio dies secunda Maii in feriis quindam incidit, erat enim tunc Iulianus F. S. Athanasii mors accurate in eo Chronico consignata. Respondet Papebrocius loco laudato, auctorem illum feriam ex suo calculo addidisse. Sed Basilii episcopus excoisus, et *Valentis* Antiochiam adventu exacle constitutis, manifestum est, illum anonyum ex

veteri aliquo monumento eam feriam mutuatum esse.

11. *Quot annis sedet Athanasius.* — His accedit auctoritas D. Cyrilli Alexandrini in epist. prima ad Solidos, qui tradit, hunc Christi athletam *integras quadraginta sex annos* Ecclesiam Alexandrinam moderatum esse: quod verum esse non potest, nisi usque ad annum sequentem vitam produxerit. Vanasque quæcumque horum verborum interpretationes a contrarie sententia assertoribus in medium adducuntur, Denique Theophanes non tantum anno Christi cccxxiii Athanasium mortuum dicit; sed etiam addit, « post gesti episcopatus annos sex et quadraginta, quorum integros quadraginta in persecutionibus, periculisque pro fide et pietate susceptis peregerat. » Athanasius anno cccxxviii, mense circiter Junio, in Ecclesiam suam revocatur, ut anno cccxxx monstravi. Quare ab eo anno ad initium insequentis, sex illi anni, quibus in tranquillitate vixit Athanasius, sunt numerandi. Nicephorus patriarcha in Chronico post priores viginti episcopos Alexandrie memoratos, scribit: « XX. Athanasius martyr, ab Ariano frequenter a sede pulsus, in cujus locum Gregorius arianus successit annis..... XXI. Athanasius secundo, eoque Constantini, » id est Constantii, « jussu expulso. XXII. Georgius Cappadox arianus annis..... Athanasius tertio, itemque quarto et etiam quinto sedi restitutus: ejus anni universi, xlii. » Ubi Nicephorus ab Athanasii expulsione ad ejus restitutionem transit, et primam restitutionem, quæ post Constantini M. mortem ab hujus filius facta est, prætermittit; quæ tamen numeranda fuisset. Secunda enim restitutio anno cccxix a Constantio Aug. peracta. Tum Athanasius tertium a Juliano Aug anno cccxxv Ecclesie sue redditus. Rursus quarto anno cccxxvi a Joviano Aug. in sedem restitutus. Quinto et ultimo, anno cccxxvii, a Valente Aug. Alexandrinum redire jussus. In Martyrologio Hieronymiano ad diem xiii octobris legitur: *In Alexandria Athanasii episcopi*. Sed is dies ad aliquam translationem referendus; quamvis Florentinus in Notis suspicetur, hunc esse ejus diem natalem, quod Genebrardus die secunda Maii, quo Athanasium mortuum diximus, habeat: *Translatio reliquiarum Athanasii Marqii*. Nam corpora Sanctorum sape die eorum natali translata fuisset, aliquot exemplis ostendimus.

12. *Ægyptus post Athanasii mortem vexata.* — Persecutio post Athanasii obitum adversus Orthodoxos in Ægypto suscitata ad annum sequentem revocanda, quo *Athanasius* et vivis excessisse monedmonstravimus. Ex Farragine Alexandrina, quam Scalliger publicavit, discimus, *Publium* anno Christi trecentesimo septuagesimo tertio Augustalem Ægypti fuisse, et *Tatianum* Orthodoxorum persecutori successisse. Sed loco *Publii*, rep. nendum, *Palladium*, quem Theodoretus lib. 4, cap. 22, Ægypti rectorem, dum de ea persecutione loquitur, vocat, *Petrus* D. Athanasii successor statim litteras Synodicas ad Damasum PP. misit, quibus persecutiones Arianorum



ac Gentilium adversus se exaltatas narravit. His litteris *Damasus* respondens, litteras communicatorias simul et consulatorias scripsit ad Petrum, ut is testatur apud Theodoretum loco laudato. Ex quo apparet, inquit Valesius in Notis ad eum locum, inter ordinationem Petri, ac fugam satis longum temporis spatium intercessisse: nec probabilem videri Baronii sententiam, qui ordinationem ac fugam *Petri* in eundem annum conjicit, nempe presentem, quo *Athanasium* mortuum credidit.

13. *Melania et Rufinus exeunte anno cccclxxi in Ori item profecti.* — *Rufinum Aquileiensem* anno superiori in Syriam, *Melanium* vero currenti Hierosolyman adventasse, Baronius alias mihi penitus persuaserat. Verum utrumque anno superiori ex Occidente solvisse, et in Ægyptum tunc pervenisse certis tandem argumentis delexi, variaeque de *Melania*, hucusque dubia in bono lumine collocavi. Roman *Melania* ipsumque etiam parvulum filium reliquit, ut imposterum Hierosolyms vilam traderet; indeque Hieronymus Magnus tunc ejus amicus in Chronico anno Abrahami 2390 secundum editionem Scaligeri scribit: «*Melania nobilissima mulierum Romanarum, et Marcelli quondam consulis filia, unico prætere tunc Urbano filio derelicto, Hierosolyman navigavit, ubi tanto virtutum, præcipueque humilitatis fuit miraculo, ut Thecla nomen acceperit*». Quare licet *Melania* in Ægypto primum fuerit, ibique per menses sex, adequam Hierosolyman veniret, commemorata sit, ut statim ostendit, ea tamen mente Roma digressa est, ut reliquum vite Hierosolyms traderet.

14. *Annus discessus Melaniæ ex Occidente mentio collocatus in Chronico Hieronymi.* — Negari tamen non potest, quin Hieronymus memorie lapsu adventum *Melaniæ* in Orientem cum anno Abrahami 2390, qui kalend. Octob. anni Christi cccclxxiii exorditur perperam alligavit; et quin in eodem Chronico in Chronologiam sepe peccarit; cum eam ante *sancti Athanasii* mortem in Oriente fuisse, intulitatum esse debeat. Nec enim existimandum librariorum culpa hunc locum transpositum esse; cum numero sequenti ibidem narretur *divi Ambrosii* Mediolanensis ordinatio anno cccclxxi peracta, et altero post istum numero *Valentiniani senioris* mors, quæ ad annum cccclxxv pertinet. Numeri quidem, seu anni Abrahami, librariorum oscitantia, sepe loco molli, uti in editione Pontacena, ubi de *Melania* agitur; in ea enim laudata Hieronymi verba cum anno Abrahami 2390 magno errore copulavit, sed cum *Melaniæ* Hierosolyman adventum ante mensem Octobris anni Christi cccclxxiii in suo Chronico consignasse, dici minime potest. Quando itaque certiora monumenta suppetunt, ejus Chronico minime adhaerendum; cum ex ipsis sancti doctoris operibus constet res in eo suis temporibus non raro redditas non esse.

15. *Melania neptis fuit Marcellini exconsulis non vera filia.* — Præterea laudatus Hieronymi locus in eo corruptus, quod in editione Scaligeri *Melania*

dicatur filia Marcelli consulis, loco Marcellini, ut recte in editione Pontacena, et in Historia Lausiaca Palladii cap. 17. editionis sc. græco-latine, Parisiis anno mdxxx prodiit, *Melania* dicitur *Marcelli* filia. Verum hæc inter se non pugnant, ut multi arbitrati sunt. *Melania* enim neptis quidem erat Marcellini anno cccxii consulis ordinarii; sed Hieronymus et Palladius eam ejus filiam appellant eo modo quo divus Gregorius Nazianzenus in suo testamento neples suas filias vocat, ut observat Baronius anno cccclxxxix, num. xxxv et seqq. Imo in Galliis neples vulgo *petites filles* nuncupamus, ut subodoratus est Pontacus in Notis ad citatum Hieronymi locum. Hanc nostram conjecturam certam reddidit Rufinus laudatus, qui exprobrans Hieronymo quod tunc aversus esset a *Melania*, quam in suo Chronico laudarat, verba Hieronymi refert ac filia nomine Hieronymum neplem denotasse indicat: «*Et jam nec illud admirabile factum silendum est, ne pudorem incutiamus audientibus, quod Marcellini consulis neplem, quam Romanæ nobilitatis primam, parvulo filio Romæ dereli to Hierosolyman petisset, et ibi ob insigne meritum virtutis Theclam nominatam in ipsis Chronicis suis scripserat, etc.*»

16. *Melania filium Romæ reliquit parvulum non vero urbis prætorem.* — Verum hæc verba unico prætere tunc Urbano filio derelicto, in omnibus editionibus depravata, legendumque, *unico prætori tunc Urbano filio derelicto*. Et ratio est quia Rufinus loco laudato dicit *Melaniam Parvulo filio Romæ relicto Hierosolyman petisse*. Ad hæc Paulinus citatos insinuat hunc *Melaniæ* filium ex tribus quos petierat minorem fuisse: «*Ita crevit armis, inquit, ut duos filios et maritum infra anni tempus auideret; unico tantum sibi parvulo ad memoriam potius quam ad compensationem affectum derelicto*». Tum *Melaniam* cum Anna de qua in lib. 4 Reg., cap. 3, quæ filium suum in templo deposuit ut Domino serviret, comparans ait: «*Ista*», nempe *Melania*, «*ut unicum suum a peccatore suo abscidit, et in sinum Christi jactavit, ut cum ipse Dominus emularet, nihil postea illi suæ sollicitudinis dedidit, diffidentie peccatum judicans, si quem Christo commiserat, ipsa curasset. Quanta autem hoc fide fecerit, hinc perspicit licet, quod in magna licet potentissimorum, et clarorum propinquorum Romæ copia, nemini parvulum suum verbo, ut dici solet, alendum, erudientum, tuncum mandare digna est. Tam certi sunt a Christo esse susceptum; et ideo meruit obtinere, qui tui nohuit; et tunc revivere meruit per ejus fidei pietatem, qua semel relictum in Deo non desideraverat in hoc sacro*». Quæ verba de prætere Urbano, qui nec parvulus esse potuit, nec indigere, ut aleretur, erudiretur et defenderetur, interpretari non possunt. Quare fallitur Palladius loco citato scribens: «*Cum curasset ut filii sui nominaretur tutor, ipsa acceptis suis modicibus, et in navem injectis cum aliquot famulis et ancillis, cursu navigavit Alexandriam*», major enim fides hæc in re Paulino habenda, cum

Hieronymus suffragatur cum ad Melaniam unicuique filium suum ei qui tunc praetorem urbis gerebat, dereliquisse.

17. *Melanius filius non praetor urbis, sed sub huius tutela fuit.* — Nostram textus Hieronymi commendationem certissimam esse, ostendo ex lib. 1. Institut., tit. 20, ubi legitur: « Si cui nullus omnino tutor fuerat, ei dabatur in Urbe quidem a praetore Urbano et maiore parte tribunorum plebis ex lege Atulia: in provinciis vero a praesidibus provincialium ex lege Julia et Titia... Sed ex his legibus tutores pupillis desierunt dari, postea quam primo consules pupillis utriusque sexus tutores ex inquisitione dare ceperint: deinde praetores ex constitutionibus ». Primus fuit Claudius imperator, qui pupillis tutores assignandi ius consiliiis attribuit, ut tradit Suetonius in ejus Vita, cap. 23. Sed postea Marcus Aurelius, ut prodit Capitolinus in ejus Vita cap. 10 illud rursus in praetorem Urbis transtulit: « Praetorem, inquit, tutelarem primus fecit, cum ante tutores a consiliis poscerentur, ut diligentius de tutoribus tractaretur ». Praefectus quidem Urbanus tutores etiam dabat, ut assertit Triphonius Juris. Digest. lib. 27, tit. 5, leg. 15: sed tantum ut delegatus a principe, et iudex extraordinarius: cum tamen praetor tutelaris rerum huiusmodi in urbe Romana iudex ordinarius esset, uti scribit Hermogenianus Juris. Digest. 26, tit. 5, leg. 27: « Pupillis qui tam Romae, quam in provincia Leuitates habet, rerum quae sunt Romae praetor, provincialium praeses tutorem dare potest ». Rein Theodosius Magnus *Timosis et Promodo* coss., anno scilicet CCLXXXIX, dedit legem 1. Cod. Justin. « De Tutoribus vel curatoribus illustrium vel clarissimarum personarum », his verbis conceptam: « Illustribus praefectus Urbis adhibitis decem viris e numero senatus amplissimi, et praetore clarissimo viro, qui tutoribus cognitionibus praesidet, tutores curatoresve ex quolibet ordine idoneos faciat relatuari ». Verum lex haec tantum pro urbe Constantinopolitana emissa, ubi Proculus, ad quem diriguntur, eo Christi anno praefecturam Urbanam gerebat, ideoque Melaniam non respicit, quae iuribus, ante huius constitutionis publicationem, annis Romanam reliquerat, qua etiam Romani non adstringebantur. Denique pupillis praetor tutores dabat, quando parentes, nullis tutoribus nominatis, e vivis excescerant: sed etiam quando iam illi quam tutores absentes erant, et aut nullo, aut non possent redire, uti cum ab hostibus capti fuerant, quemadmodum rem dicitur Ulpianus leg. 1, tit. 4, lib. 26, Digest. Sect. 2: « Si apud hostes sit frater inferioris gradus adgnato tutela non detetur: sed interim a praetore datur ». Unde cum Melania bona, famulam, omniaque dereliquerit, ut Deo liberum serviret, ejus filii cura ad praetorem Urbis pertinebat. Non itaque Melanius filius, ut haecnis ab omnibus creditum, Urbis praetor tunc erat, sed sub ejus tutela relictus.

18. *Annus discessus Melaniae ex Occidente certo argumento probatus.* — Hieronymus in epistola xvi

ad Paulam narrata *Melaniae* constantia in morte mariti et du rum simul filiorum, qua anni tempestale ea sese mari commiserit non edocet. Ait enim: « Sed forsitan superatur in ceteris. Quin imo, qua illos mente contempserit, in unico postea filio probat, cui omni quam habebat, possessione concessa, ingruente jam hieme Hierosolymam navigavit ». Quare hieme anni CCCLXXI jam serviente, Melania Hierosolymam praefectura Alexandriam navigavit. Cumque hieme anni CCCLXXII exeunte seu initio ejusdem anni *post quinque hostia* in Occidentem remeavit, ut suo loco ex dno Paulino epist. XXIX, alias x, ad *Sacerdotem* demonstravi, laudata Hieronymi verba non nisi de hieme, seu de anno CCCLXXII exeunte intelligi possunt. Ubi illic pervenit, « cum illic res suas vendidisset, ingressa est in montem Nitric, sanctos Patres convenerens, Pambo, et Christi servum Arsisium, et Serapionem magnum, et Paphnutium Scytholem, et Isidorum confessorem Hermapolis, et Dioscorum, et versata est apud eos: circiter annum dimidium, obtens soli admodum, et videns omnes sanctos », inquit Palladius citatus, ubi Graecum habet, *εξ ἑπταετίας*, id est media parte anni.

19. *Melania ante S. Athanasii mortem in Egyptum oppedit.* — Alexandriae Melania domica est a sancto Athanasio ovina pelle, quam dno acceperat a Macario abbate, oblata ipsi munere a leana, pro gratiarum actione de catulis cecis ab ipso luci redditus, ut refert Palladius in Lausiaca cap. 20. Sed Graecus textus corruptus est, sicut et versio: καὶ τῇ ἐκείνῃ ἡμέρᾳ, καὶ τότε πρὸς τὸν μακάριον τὸν ἀγίον καὶ μακαρίον Μάρκον ἐστὶν ἀνέστην εὐχιστὸν ὃν τὸν Χριστὸν δεύειν κατατίθειεν, τὴν ἁγίαν καὶ μακαρίαν Ἀθανάσιον τὴν περὶ τὸν ὄντα ὡς καὶ ἡ μακαρία δεύειν τὸν Ἀνατολὴν Μάρκον καὶ ἑστὶν ἐκείνῃ τὴν ἁγίαν καὶ θωμασταίον ἀνέστην Μακάριον (legendum, μακαρίον Ἀθανάσιον) ἐπεὶ ἔλαβεν τὴν κατὰ τὴν ἡμέραν, id est, « die autem sequenti attulit », hyana seu leana, « sancto et beato Marco pellem magnae ovis: quam pellem ipse Christi servus », nempe Macarius, ad quem antea Palladius dixerat hyynam attulisse summum catulum, qui erat cecus, « reliquit sancto et beato Athanasio Magno, Beata autem Christi ancilla Melania dixit mihi, quoniam a sancto et mirabili viro beato Athanasio ego accepi pellem illam, qua appellatur nomen hyanae ». Quam enim hyanam Palladius, Rufinus lib. 2 Hist. Ecclesiast., cap. 4, leonam appellat, quia haec animalia promiscue usurpantur, et Plinius lib. 8, cap. 10, scribit: Hujus generis (nempe hyanae) coitu leana Aethiopica parit crocodam. Quare ex hoc Palladii loco corrupto perperam viri docti deduxere Athanasium jam e vivis abisse, cum Melania in Egyptum ex Occidente venit, et Melaniam non ab Athanasio, sed a Macario pellem illam accepisse: quod prorsus incredibile, cum Macarius non dedisset pellem suam ovem Melaniae, quam testamento jam Athanasio reliquerat. Quare voce μακαρίον non Macarius monachus, aut perperam interpretes, et alii cum eo, sed Athanasius intelligendus. Quem errorem hic indicare placuit, quia

post ea, quæ de anno emortuali sancti Athanasii scripsit, contrariæ sententiæ penitus profligantur, et nostra hæc Palladii explicatio indubitata redditur.

20. *Hieronymus ad Rufinum scribit.* — Hieronymus magna tunc cum Rufino amicitia conjunctus, ubi hunc Nitriæ, quæ civiles est juxta Alexandriam, esse accepit, ad eum scripsit epistolam XII, in qua ait: « Rufinum Nitriæ esse, et ad beatum pervenisse Macarium, crebra commentum multitudine referebat. Ille vero tota credulitatis fræna laxavit; et tunc vere, agrotum esse me, dolui: et nisi me attenuati corporis vires quadam compede præpedissent; nec mediæ fervor ætatis, nec navigantibus semper incertum mare, pia cum festinatione gradienti, valuisset obsistere ». Cum vero Rufinus hieme in Ægyptum venerit, nisi jam ex Hieronymo de Melania loquente monstravi. Hæc verba sic explicanda sunt ut Hieronymus denotet, se ejus adventu accepto, ut morbus impedisset, ad illum accessurum fuisse, etiamsi media æstate et tempore incommensurabilem peregrinationem illa suscipienda fuisset. Hæc epistola dum adhuc Rufinus in Ægypto esset ab Hieronymo data, ideoque ipso fine superioris anni, vel currentis initio, cum hieme *Rufinum*, et *Melaniam* in Ægyptum appulisse constat.

21. *Melania monachos in persecutione sequitur, et Rufinus Alexandriam redit.* — Vere circiter exente *Melania* et *Rufinus* Hierosolymam perrexere, ibique substare usque ad mortem sancti Athanasii, quam divinus contigisse die secunda mensis Maii anni cccxxxii; tunc enim *Palladius* Ægypti Augustalis, agente Lucio investore sedis Alexandrinæ, monachos Ægypti persecutus est et dirissime exagitavit, ut narrat Baronius (an. lxxvi) hoc anno: « Post hæc autem », inquit Palladius in Lausica cap. 117, « cum Augustalis Alexandria relegisset Isidorum, et Pisimum, et Adelphium, et Philimum, et Pambou et inter eos etiam Anthonium unam habentem auriculam, et unum episcopos, et presbyteros, et clericos, et anachoretas, ut essent omnes numero centum viginti sex, in Palestinam circa Biocarsaram, ipsa eos est secuta, eis ex suis propriis pecuniis subministrans, etc. » De horum sanctorum monachorum exilio plura Baronius citatus habet. Eo vero narrato Palladius cap. 118 de Melania tradit: « Hæc, postquam hi fuerint revocati, monasterio adificato Hierosolymis, xxvii annos versata est in Hierusalem, habens conventum virginum quinquaginta ». Deinde de Rufino habet: « Cum quæ vivit etiam nobilissimus, et moribus simillimus, et fortissimus Rufinus, etc. Viginti autem et septem annis excipiebant eos qui veniebant Hierosolyma voti causa, etc. » Denique cap. 119 dicitur Melania xxxvii annos hospites exceperit. Sed non dubium quin numeri in tribus illis locis corrupti sint, et quin Palladius scripserit annos xvi. Monachi enim Biocarsara in Ægyptum redisse non videntur ante annum cccxxxvii aut insequentem quibus per

secutio cessavit. Tres circiter anni in ædificatione monasterii consumpti, ideoque *Melania* et *Rufinus* ab anno cccxxx ad finem anni cccxvi, quo in Occidentem reversi sunt, hospites exceperit. Dum vero Melania sanctis monachis per annos sex famulata est, Rufinus Alexandriæ mansit, ubi erat *Didymus*: ille enim lib. 2 lxxv. adversus Hieronymum pag. 399, ait: « Ego qui sex annis. Dei causa commemoratus sum; et iterum post intervallum aliquot alius diebus, ubi Didymus, etc. » Quare perperam hactenus tempus commemorationis Melaniæ et Rufini in Oriente ex præfatis locis Palladii ab omnibus deductum fuit; cum præterquam quod numeri in iis depravati sunt, anni illi xxvii vel xxxvii seu, ut legi debet xvi proficiuntur ab eo quo hospites Hierosolymis excipere cepit, quod non contigit nisi post monachos exilio solutos, et monasterium ab ea Hierosolymis conditum.

22. *Mauria Sarrazenorum reginæ conversio.* — A num. 103 ad 108. *Mauria* Sarrazenorum reginæ conversio recte post Athanasii mortem a Baronio recitatur. Theodoretus eni lib. 4, cap. 23, de ea conversione agit, ipso Lucii Pseudo-episcopi Alexandrini initio, quemadmodum et Rufinus lib. 2, cap. 6. Præterea Eunapius in Excerptis ait, *Valentem* adversus Gothos, qui anno cccxxvi bellum Romanis intulere, aliquot Sarrazenos Constantinopolim præmisisse. Quare ante cum antum pax inter Sarrazenos et Romanos sancita, Mauviaque ad fidem conversa. Ex quibus liquet, errasse Sozomenum, qui lib. 6, cap. 38, bellum Sarrazenos inter et Romanos ac conversionem *Maurie* refert post Valentiniani Senioris mortem: quem errorem haust ex Socrate, qui lib. 4, cap. 36, bellum Sarrazenicum recitat post *Valentis discessum ex urbe Antiochia*, qui contigit anno cccxxvii. Bellum itaque *Sarrazenicum* per hæc tempora gestum, et post Athanasii obitum pax inter, et Mauvia regina fidem christianam amplexa.

23. *Obitus S. Hilariionis abbatis.* — Quoad *S. Hilariionem* abbatem, qui apud Sarrazenos fidei fundamenta fecerat, is anno Christi ducentesimo nonagesimo natus erat. Mortuus est enim octogenarius, ut scribit S. Hieronymus in ejus Vita: eratque ætatis sexagida quinque annorum, quando D. Antonius M. decessit, teste eodem Hieronymo. Obiit autem D. An. omnis anno trecentesimo quinquagesimo sexto mense Januario. Quare sancti Hilariionis mors ad annum trecentessimum septuagesimum retrahenda. Colitur tam a Græcis quam a Latinis die xxi Octobris.

24. *Manichæi magis dediti.* — Ad num. 141 et seqq. *Valentinianus* anno præcedenti emisit legem 9 Codicis Theod. *De maleficiis*, qua magie et maleficiorum exercitium *Manichæi* prohibuit. *Manichæi* enim curiosas et magnas artes tractabant, ut docet L. 3 ejusdem Codicis *De apostatis*. Atque hoc etiam contemplatu, ut notat Gotthofredus in Commentario legis 3 Cod. Theod. *De hæreticis*, Valentinianus hanc legem 3 *De hæreticis* hoc anno promulgavit. Ex quo

liquet, nihil commune habere hanc legem cum his quæ narrat longe post Augustinus de Moribus Manichæorum lib. 2. cap. ultimo, et contra Faustum

lib. 5, cap. 6, quæ ad hanc legem perperam refert Baronius. (N. cxi et seqq.)

## DAMASI ANNUS 7. — CHRISTI 373.

1. *Concilium Romanum adversus Apollinarem, in quo et ipse damnatus et alii hæretici.* — Valentinianus et Valens Augusti, quarto inito consulatu, dedere nomen in Fastis anno Christi trecentesimo septuagesimo tertio, quo Romæ celebratum est a Damaso papa Concilium adversus Apollinarem hæresiarcham, in quo et alie grassantes in Oriente hæreses damnate sunt. Quod autem ad tempus spectat, cum excederint plane Synodi Acta, ex quibus id accipere licuisset, aliunde ratio consignati temporis petenda est; ad quam insinuandam, illud in primis meminisse oportet, ex tertia legatione Basilii ad Damasum missa anno superiori, inter alia (ut vidimus) significatum esse de hæresi Apollinaris damnanda, quæ hactenus nulla cohibita lege ecclesiastica, libere ab auctore Antiochiæ doceretur, imo quod auctor vir pius atque cruditus existimaretur, ac proinde qualis revera esset, ignoraretur; non Basilium tantum et Gregorium Nazianzenum, sed etiam Damasum atque Hieronymum (ut dictum est) ad præsens usque tempus cum homine litterarum consuetudine saltem communicasse certum est: hæresi autem ejus curiosius explorata, quamprimum Orthodoxi Orientales sese ab ejus communicatione divisere, deque ipso S. Basilio ad Damasum scripsit anno superiori; qui acceptis ea de re a sancto Basilio litteris, adversus Apollinarem hæresim Romæ Concilium convocavit: res enim haud longiori mora retardanda erat, ne potentia Damasi cum eo communicantis multum cum Apollinari societatis suspicionem alleret. Rursum vero quod eadem Apollinaris hæresis Romæ damnata esse dicatur a Damaso atque Petro episcopo Alexandrino Romæ tunc existente; cum ejusdem Petri Romam adventum ex persecutione Ariarum concitata post ingressum Lucii Alexandrinum contigisse oporteat prope finem anni superioris; jure in præsentem annum idem Romanum Concilium referri debet, de quo Sozomenus<sup>1</sup>: «Hanc

quidem Apollinaris hæresim apud multos serpere, Damasus episcopus Romanus, et Petrus episcopus Alexandrinus certiores facti, primi omnium, Concilio Romæ convocato, eandem alienam esse ab Ecclesia Catholica pronuntiaverunt. Hæc ipse, atque hactenus quoad tempus.

2. Quod autem ejus Synodi Acta penitus excidisse videantur; ex fragmentis hinc inde petitis, quantum fas est, restituamus in integrum. Ac primum illud non ignorandum, Vitalem Antiochiæ agentem patrum hæresis Apollinaris, ea de causa in crimen vocatum, ad decendam causam apud Damasum Romam se contulisse, editisque catholice fidei formulam, seque injuste hæresis accusatum exclamasse. Cum igitur fidei libello edito, ut Catholicus probatus esset, ab eodem Romano Pontifice sic acceptus est, ut ejus causam Paulino Antiocheno episcopo cognoscendam delegaverit, libellumque ad eundem Paulinum dederit, cui Vitalis subscripsit; quod postquam a Vitale factum est, in communionem catholicam fuit acceptus. Sic igitur Vitalis, Damasi communionis virtute, ab aliis quoque Orthodoxis in communionem admissus est, et inter eos a Gregorio Nazianzeno; qui postea ejus rei causa insinudatus, ad Cledonium scribens<sup>2</sup>, sic se apud eum excusat: «Ne autem nos, inquit, hoc nomine accusent, quod Vitalis, Viri nobis carissimi fidem, quam, ita postulante Damaso papa Romæ episcopo, litteris consignatam edidit, prius quidem probaverimus, nunc vero repudicemus, de hac quoque re pauca disseremus, etc. » Post multa vero: «Quoniam igitur eadem voces, si recte intelligantur, cum pietate conjunctæ sunt; si perperam exponantur, impietate non carent; quid mirum, si Vitalis quoque verba nos quidem, ita suadente voluntate, in piium sensum accepimus, alii vero ad eorum quæ scripta sunt mentem exasperantur et inflammantur? etc. »

<sup>1</sup> Sozom. lib. vi, c. 25.

<sup>2</sup> Gregor. Naz. ad Cledon. adversus Apol. ep. ii.

3. Quanam igitur fuerit Vitalis Romae edita fidei confessio, ut ita a Damaso minime rejiceretur; ex iis quae ibidem Gregorius Nazianzenus habet, salis apparet. Quod enim Vitalis atque Apollinaris ejus magister haeresis accusarentur, quod affirmarent Christum fuisse mentis expertem, carnemque tantum absque mente suscepisse humanam; cum ipse Vitalis disertis verbis sua fidei professione confessus esset in Christo sicut carnem, ita et mentem; quisnam in tam aperta confessione credi poterat laqueus occultari? Sed latentem dolum aperit idem ipse Gregorius, cum ait <sup>1</sup>: « Pias quidem dictiones confitentur; verum circa mentem dolum struunt, non quidem animae, nec rationis, aut mentis expertem, nec imperfectum hominem confitentes, ceterum animae ac rationis ac mentis loco divinitatem inducunt ». Et infra: « Christum mentem habere, prave et perquam stolidè interpretantur; nimirum, per Christi mentem divinitatem significari contententes, non autem hunc locum more nostro exponentes, etc. » At quid faciendum fuisset, queritur, si verba pia atque catholica falsa interpretatione Vitalis calide corrupisset, falsoque jurasset?

4. Audiamus ab Elia Cretensi <sup>2</sup> totam hanc de Vitali Romae causam aetiam, cum eam his verbis enarrat: « Ille igitur Vitalis cum apud beatissimum Damasum (erat autem hic veteris Romae episcopus) tanquam Apollinaris sectator accusatus fuisset; poscente sanctissimo illo episcopo, ut fidem suam exponeret, eam scriptis mandatam edidit. Et quia prima fronte recta et sana esse visa est; ideoque et Damasus, et item divinus ille magister <sup>3</sup>, nempe Gregorius Theologus, « eam admiherunt, quod abditam et occultam fraudem nullo modo deprehendissent, nec versutam malignitatem sub verbis latentem animadvertissent. Etenim in suo de fide libello divinae scripturae verba sine ulla depravatione collocabat, nihil prorsus immutans, nec orationis seriem adulterans; at vero pietatis sensum apud eos, qui sincero erga ipsam animo erant, pervertere minime desinebat; effringens videlicet et invertens, atque ad haeresis suae sententiam oborto collo trahens. Quid igitur? Statim ut dolum senserant, fraudulentum ac versutum hominem, ut mereretur, ab Ecclesia proscrībunt. Quo nomine cum ab iis qui mutationis eorum causam minime cognitam habebant, in crimen vocarentur; ideoque vir sanctus adductus est, ut et pro Damaso Romae episcopo, et pro se ipso causam diceret ». Haec Elias de his quae ad historiam pertinent. Ceterum constat, nequaquam Romae a Damaso tunc susceptum esse Vitalem, probatamque penitus ejus confessionem, sed ejus causam delegatam fuisse (ut diximus) Paulino episcopo Antiocheno; quod sane Damasi indicant litterae postea ad Paulinum ipsum datae; extant ipsae, quibus ejusmodi affixus est titulus <sup>4</sup>:

5. « Ad Paulinum Antiochenum episcopum de

fide et libelli formula, cujusmodi qui ab haeresi revertuntur, debeant profiteri.

« Dilectissimo fratri Paulino Damasus.

« Per filium meum Vitalem ad te rescripta direxeram, tuae voluntati et tuo judicio omnia derelinquens; et per Petronium presbyterum breviter indicaveram me in articulo jam protectionis ejus aliqua ex parte commotum. Unde ne aut tibi scrupulus resideret, et volentes forsitan Ecclesiae copulari tua cautio probanda differret; fidem nostram misimus, non tam tibi qui ejus fidei communione sociaris, quam his, qui in ea subscribentes, tibi, id est, nobis per te voluerint sociari, dilectissime frater. Quapropter si supra dictus filius meus Vitalis, et qui cum eo sunt, tibi voluerint aggregari; primum debent in ea expositione fidei subscribere, quae apud Niceam pia Patrum voluntate firmata est. Deinde quoniam nemo potest futuris vulneribus adhibere medicinam, ea haeresis eradicanda est, quae postea in Oriente dicitur pullulasse. Id est, contentendus ipsa Sapientia, Sermo, Filius Dei humanum suscepisse corpus, animam, sensum <sup>5</sup>, id est integrum Adam, et ut expressius dicam totum veterem nostrum sine peccato hominem. Siculi enim contententes cum humanum corpus suscepisse, non statim ei et humanas vitiorum adtingimus passionibus; ita et dicentes eum suscepisse et hominis animam et sensum, non statim dicimus et cogitationem cum humanarum subjunctis peccato. Si quis autem dixerit, Verbum pro humano sensu in Domini carne versatum; hunc Catholica Ecclesia anathematizat, nec non eos qui duos Salvatores Filios confitentur, id est, alium ante incarnationem, et alium post assumptionem carnis ex Virgine, et non eundem Dei Filium et ante et postea confitentur. Quicumque huic epistolae subscribere voluerit, ita tamen ut in ecclesiasticos canones, quos optime nosti, et in Niceanam fidem ante subscripserit; hunc habebis absque aliqua ambiguitate suscipere. Non quod hae ipsa quae nos scribimus, non potueris convertentium susceptioni proponere; sed quod tibi consensus noster liberum in suscipiendo tribuat exemplum ». Haec enim epistola Damasi ad Paulinum.

6. At quid ipse Vitalis? Audisti ex Gregorio Theologo et Elia Cretensi. Subscripsit probavitque oblatam a Damaso catholice fidei confessionem in communionemque suscepit. At quomodo catholicus non inventus? eo quod pura sincerique ejus verba in pravam fidem, qui dictus est, sensum convertit. Detectus autem Apostolici iudicii censuram, quam mereretur, excepit. Nam haec omnia in patens, de quo agitur, Concilium Romanum attulit cum fuissent, detecta ejus impietate, fuit ipsa haeresis omnium damnata calculo, atque auctores haeresis, ejusdemque sectatores ab Ecclesia per a excommunicationis eieci. De ejusmodi autem Damasi habito Romae iudicio ita meminit idem Gregorius Nazianzenus <sup>6</sup>, ubi ait: « Quod etiam in

<sup>1</sup> Gregor. Naz. ubi supra. — <sup>2</sup> Elia Cretensi, apud Greg. Naz. epist. II. ad Cledon. — <sup>3</sup> Tom. I. Conc. edit. Lovp.

<sup>4</sup> Gregor. Naz. epist. II. ad Hellen.

causa fuisse reor, cur ipse quoque Damasus, cum postea rectus edoctus fuisset, simulque in pristinis ijs suis expositionibus persistere audisset, eos ab Ecclesiae actu abiecerit, fideique libellum oblatum scilicet ante Romam cum anathematis delevit; tum etiam quod fraudem eam, in qua per simplicitatem incederat, perinde se ferret. Hæc Gregorius, haud conscius (ut apparet) rem ipsam integram fuisse a Damaso Paulino Antiocheno episcopo delegatam.

7. Qui igitur damnavit Vilem, Apollinari ejus auctori et primario hæresis inventori, Damasus nequaquam peperit, sed et in hoc Concilio Timotheum alium ejus discipulum pariter condemnavit; testatur id qui sem ex ejusdem Damasi litteris Theodoretus, cum ait: «Damasus item vir omni genere laudis florentissimus, simul ut hanc sectam exortam acceperit, non Apollinarem solum, verum etiam Timotheum ejus discipulum abiecit. Quam rem episcopi, et in Orientales Ecclesias gubernantibus significavit per litteras, quas in historiam illigare, non incommodum existimavimus cum se habent:

8. «Quod vestra charitas debitam sedi Apostolicæ reverentiam tribuit, filii honoratissimi, vobis ipsis quoque maximo sane honori est. Nam tametsi sacra Ecclesia, in qua S. Apostolus sedens nos docuit, quo pacto illius gubernacula, que suscepimus, tractanda sint, nobis prima partes deferuntur; tamen confitemur, nos illo dignitatis gradu longe inferiores esse. Verum ob hanc causam omnibus modis laboramus, uti ad gloriam beatitudinis ejus, si qua ratione possimus, tandem aliquando perveniamus.

«Sciatis velim, fratres, nos Timotheum illum profanum Apollinaris hæretici discipulum cum impio suo deinde jampridem abiecit; et ob eam causam credimus reliquias ejus nihil in posterum momenti habeturas. Quod si antiquus ille serpens semel atque iterum ictus ad suam ipsius penam augendam revixerit, et extra Ecclesiam ejectionis non nullos etiamnum fideles suis mortiferis venenis, quibus eos lentare aggreditur, ad exitium trahere non cessat; vos hunc ejus asutium velut pestem quamdam declinate, et recordamini sedulo tum fidei ab Apostolis tradite, tum hujus vel maxime quæ est a sanctis Patribus in Concilio Nicensi scriptis probata; inque eam gradum firme digitentes, immobiles persistet; et ne post hæc sustineat, ut vel clerici vestri, vel laici inanes sermones questionesve obscuro audiant.

9. «Jam enim semel formulam edidimus, ut qui se christianum profiteatur, illud teneat quod ab Apostolis traditum est, quippe divinus Paulus sic loquitur: Si quis vobis evangelizaverit præter id quod accepistis, anathema sit, N. m. Christus Filius Dei Dominus noster generi humano per passionem suam plenissimam salutem reddidit, ut totum hominem peccatis implicatum ab omni peccato libe-

ret. Hunc si quis aut imperfectam humanitatem, aut imperfectam divinitatem habuisse dixerit; spiritum diaboli completus, se filium gehennæ ostendit. Itaque quid est cur abdicationem Timothei a me rursus repuratis, qui etiam hic iudicio sedis Apostolicæ, vel o quoque Alexandriæ episcopo præsentem, abdicatus est una cum magistro suo Apollinare, qui item in die iudicii debitas penas et supplicia persolvat? Quod si ille, qui veram spem in Christum una cum fidei confessione non mutavit, velut spem quandam salutis retinens, alios quosdam, qui sunt leviores, ad suam perducant sententiam; sciant illi, se propterea cum eo similiter perituros, quod animum aliquando induxerint Ecclesiæ canonis repugnare. Deus autem vos, filii honoratissimi, servet incolumes». Hactenus Damasi epistola ad Orientales.

10. Scripti sunt autem ab eadem Synodo anathematis non adversus tantum hæresim Apollinaris, sed etiam contra alias ingruentes hæreses Arii, Sabellii, Macedonii, Eunomii, et Photinii; recitat eos sem Theodoretus<sup>1</sup> ex epistola ad Paulinum Thessalonicensem, mox paulo legendum, Antiochensem, ad quem tunc sedentem Antiochiæ episcopum superius citata extat epistola; sic vero illi se habent:

11. «Quoniam post Concilium Nicaenum ejusmodi error emisit, ut quidam profano ore dicere audeant, Spiritum sanctum per Filium factum esse: anathema denuntiamus omnibus qui non habere prædicant Spiritum sanctum, unum et ejusdem tum essentiam, tum potestatis cum Patre et Filio.

«Pari ratione anathema indicimus Sabelliani erroris fautoribus, qui dicunt Patrem et Filium eundem esse.

«Anathemate item damnamus Arium et Eunomium, qui pari impietate, licet verbis discrepent, tum Filium, tum Spiritum sanctum creaturam esse asserunt.

«Sint porro Macedoniani maledati anathemate, qui ex radice arianæ exortii, non impietatem, sed nomen solum commutarunt.

«Photino quoque sit pena anathematis irrogata, qui hæresim Ebionis renovans, Dominum nostrum Jesum Christum ex Maria solum editum asseverat.

«Illi præterea anathemati addicantur, qui duos Filios esse affirmant, unum ante sæcula, et alium post carnem ex Maria sumptam (assumptam).

«Anathema etiam illis adjudicavimus, qui asserunt, quod in carne humana Verbum Dei, loco animæ rationis participis habitavit. Nam idem ipsum Dei Verbum non animæ rationis et mentis compolis locum in corpore, quod sibi sumpsit, obtinuit, sed nostram animam, hoc est ratione, et mente præditam, expertem tamen peccati accepit servavitque.

«Denique sit illis indictum anathema, qui dicunt Verbum Dei productione et contractione a Patre scem, ipsumque essentialiter expertem esse, aut mortem interitum, seclerate impietate prædicant». Qua-

<sup>1</sup> Theod. lib. v. c. 11.

<sup>2</sup> Theod. lib. v. c. 11.

autem sequuntur usque ad sequentem anathematismum habet amplius Theodoretus, videlicet : « Fos autem qui ab Ecclesiis, in quibus vixerunt, ad alias se transferunt, usque eo sint a nostra communione alieni, quo ad ipsas urbes redierint, in quibus erant primum ad aliquem honoris Ecclesiastici gradum elati. Quod si quis in alterius locum, qui sedem mutavit, cooptatus sit; tantisper a sacerdotali dignitate vacet ille qui civitatem propriam deseruerit, dum qui ei successerat, obdormierit in Domino ».

12. « Si quis non dixerit, Patrem semper esse, semper esse Filium, et semper Spiritum sanctum, anathema esto.

« Si quis negaverit Filium genitum a Patre, hoc est, ex divina ejus essentia, anathema esto.

« Si quis negaverit Filium Dei perinde verum Deum, ut Pater verus Deus, et omnia posse, omnia scire, Patrique equalem esse, anathema esto.

« Si quis dixerit, Filium Dei, cum in carne viveret inque terris degeret aetatem, non in caelis etiam cum Patre fuisse, anathema esto.

« Si quis dixerit, Filium Dei, cum passus sit in cruce, non in carne solum et anima rationis participem, quam accepit in forma servi, uti sacris litteris proditum est, sed in sua etiam divinitate dolorem sustinuisse, anathema esto.

« Si quis negaverit Verbum Dei passum in carne, crucifixum in carne, mortem gustasse in carne, et primogenitum ex mortuis fuisse, quatenus vita est, et Deus auctor vite, anathema esto.

« Si quis negaverit eum in carne, quam assumpsit, sedere ad dexteram Patris, in qua etiam venturus est ad iudicium de vivis et mortuis exercendum, anathema esto.

« Si quis negaverit Spiritum sanctum vere et proprie ex Patre esse, perinde atque Filium ex divina essentia, et Deum Dei Verbum, anathema esto.

« Si quis dixerit Spiritum sanctum non perinde omnia posse, omnia scire, et ubique terrarum adesse, ut Patrem et Filium, anathema esto.

« Si quis dixerit Spiritum sanctum creaturam esse, aut per Filium factum esse, anathema esto.

« Si quis negaverit Patrem omnia per Filium incarnatum et Spiritum sanctum condidisse, hoc est, visibilia et invisibilia, anathema esto.

« Si quis negaverit unum Patris, et Filii et Spiritus sancti divinitatem, auctoritatem, potestatem, gloriam unam, dominatum unum, unum regnum, voluntatem, et veritatem, anathema esto.

« Si quis negaverit tres veras personas esse Patris, Filii, et Spiritus sancti, semper vivere, omnia continere visibilia et invisibilia, omnia posse, omnia judicare, omnibus vitam tribuere, omnia fabricari, omnia conservare, anathema esto.

« Si quis negaverit Spiritum sanctum ab omni creatura perinde adorandum, ut Patrem et Filium, anathema esto.

« Si quis de Patre et Filio recte sentiat, de Spiritu sancto autem non item, haereticus est, quando-

quidem omnes haeretici, qui de Filio Dei et de Spiritu sancto prave sentiunt, in Iudeorum et Gentilium infidelitate versari deprehenduntur.

« Si quis Deitatem diviserit, diverſilque Patrem Deum, Filium Deum, et Spiritum sanctum Deum separatim; affirmaveritque eum Deo dici, et non Deum, propter unam divinitatem et potentiam, quam credimus et agnoscimus Patri et Filii et Spiritus sancti, cum si unus Deus in tribus personis; aut rursus ita exceperit, acceperit, Filium et Spiritum Sanctum, uti Patrem solum Deum dici, aut unum credi Deum existimet, anathema esto. Nam, nomen deorum et angelis et omnibus sanctis a Deo donatum est. In Patre, et Filio, et Spiritu sancto propter unam aequalitatem divinitatem, non nomina deorum, sed nomen Dei nostri offertur, et significatur, ut credamus quod in Patrem et Filium et Spiritum sanctum baptizati sumus, et non in nomine archangelorum, aut angelorum, sicut haeretici, Iudei et Gentiles delirant.

« Haec igitur Christianorum salus est, ut credentes in Trinitatem, id est, in Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum, et baptizati in eandem, credamus quoque unam in ea Deitatem esse, unam potentiam, unam divinitatem et essentiam denique unam ». Haec Damasus papa in Concilio Romano fidei decretum.

13. Sed quod rursus ad eodem Damasi anathematismos pertinet, non praetermittimus, quod Iustinianus imperator ait, ab eo excommunicatos fuisse omnes sive adhuc viventes, sive defunctos, qui Nicenam sacrosanctam fidem violassent; suad enim haec verba ipsius in epistola, cuius titulus est : *Ad Joannem Romanum Pontificem*, sed tamen scripta Vigilii papae tempore; ejus autem est exordium : « Scientes quod nihil aliud, etc. », ubi post nulla prope finem : « Etiam, inquit, quod est amplius, dicemus; quia quicumque ex ipsis, qui in Nicenam sancta Synodo conveniunt, et exposita ab ea fidei definitioni vel symbolo subscriperunt; quoniam postea contraria sapientes apparuerunt, alii quidem vivi, alii autem post mortem anathematizati sunt a Damaso sanctae memoriae papa antiquo in Roma, et ab universali Sardicensi Concilio, prout testatur S. Athanasius ». Haec ipse. Sed desideratorem ejusmodi Damasi scripta Athanasio cognita, ejus tempore in alia aliqua Synodo ad a Damaso factum oportuit ab hac diversa; nam hunc Petrus ejus successor interluit.

14. Quod autem ad hujus anni Romani Concilii res gestas spectat, sic in eodam sunt Apollinaris, Vitalis, Thimotheus, alique omnes ejusdem sectae participes, ut etiam una cum ipsis omnia eorumdem haeresum capita fuerint condemnata, ut illud in primis, quod ad antiquam haeresim Melitariorum spectabat, quam idem Apollinaris, scribens adversus Dionysium Alexandrinum illam desinendum, testificare conatus est. Neque actum, ut post damnatam Romae in Apollinarem cum haeresim loquacem audiam, omnino continetur ut vix fuerit

abipando audita. Erant Apollinaris heresis alia quoque capita, eademque cum auctore damnata, quae singula recensuimus. Plane accidit de Apollinare, ut quod magna cum laude versatus fuerit in Ecclesia, ejus errores haud crediti fuerint, vel saltem excusati, ut ex Epiphania<sup>1</sup> superiori tomo diximus. Magne quidem ipsum fuisse in Ecclesia estimationis, ostendit etiam Cyrillus Alexandrinus<sup>2</sup>, cum sic eum redarguit: «Quid enim, inquit, utilitatis Apollinaris Laodiceus attulit, unus ex primoribus, magnos ille agonistas, qui cum pro recta fide adeo fortiter contra inimicos dimicavit, sua ipsius sapientia fretus, velleque in puram et sinceram Christi fidem ex perplexis et invidiis mentis quosdam introducere; an non hoc effecit, ut inter schismaticos a Catholica reputetur Ecclesia? etc.»

15. *Qui scripserint adversus Apollinarem, et ejusdem multiplices et citiores erroresque.* — Sed quid accidit? cum male omnino audire crepisset, resque ipsius eo sibi essent, ut excusari dissimularique minime possent; Et cum est, ut in eum pili omnes stylis acuerint, atque in ejus scriptis accuratus pervestigatis alios complures errores invenerint, ut in primis illum, cupis ex Gregorio Nazianzeno<sup>3</sup> superius mentio facti est, quo jungeretur cum Ario et Macedonio, dum scilicet constitueret Trinitatem ex magno, majore, et maximo; ejus Apollinaris sententia Theodoretus<sup>4</sup> quoque meminit, atque damnat, dum ille diceret maximum esse Patrem, majorem autem Filium, magnum Spiritum sanctum; ridiculum plane existans, quod cum Apollinaris Neque fidei as eorum se se diceret, ista tam absurda diceret. Rursus vero Theologus ex filio ejusdem Apollinaris portentosas quasdam ejus sententias pateret<sup>5</sup>, nimirum effutisse blasphemiam, atque disse, carnem Christi de carlo allatum esse; addidisse insuper Christum in sua divinitate passum esse. At idem Gregorius ad Glodonium<sup>6</sup> scribens, cum decem statuit anathematis nos adversus hereses Apollinaris, totidem, cum ab ipso, tum a suis impius prolatis esse sententias, in o horrendis blasphemias, docet. Sunt autem hi qui sequuntur:

16. « Si quis sanctam Mariam Deiparam non credit, extra divinitatem est ». A secebat id Apollinaris, dum carnem Christi de carlo sumptam esse dicebat, male et subdit:

« Si quis Christum per Virginem tanquam per eandem decurrisse, ac delivisse, ac non in ea divino modo, quia absque viri opera, humano, quia procreatus lege formatum esse dixerit, in simili impetate versatur.

« Si quis creatum hominem fuisse, Deumque postea suscipisse, pronuntiaverit, damnationi obnoxius est.

« Si quis duos filios, alterum ex Deo et Patre,

alterum ex matre, non autem unum eundemque induxerit, is ab ea quoque filiorum adoptione excludat, quae recte credentibus promissa est ». Et post nonnulla adversus hanc blasphemiam dicta, subdit:

« Si quis divinitatem in eo velut in Propheta per gratiam operatam fuisse, ac non secundum essentiam connexam fuisse atque connecti dixerit; divino afflatu careat, imo contrario », nempe diabolico, « impletur ».

« Si quis cruci affixum non adoret, anathema sit, atque in eorum qui Deum interemerunt, numerum adscribatur.

« Si quis cum a operibus perfectionem assecutum fuisse, aut post baptismum, vel resurrectionem a mortuis in Filium adoptatum fuisse dixerit, quemadmodum quos Graeci deos adscriptis inducunt, anathema sit. Neque enim id quod cepit, aut progreditur, aut periclitur, Deus est; tametsi haec de eo i terro dicantur, quod paulatim hominibus innotuerit.

« Si quis sanctam carnem nunc exutam et abjectam, divinitatemque corpore spoliata esse, non autem cum assumpta parte et esse, et venturam esse dixerit, praesentiae illius gloriam non cernal ». Et paulo post:

« Si quis carnem e carlo descendisse, et non hinc atque a nobis esse dixerit, anathema sit ». Ac demum:

« Si quis in hominem mente carentem speret; amens profecto est, nec dignus qui totus salute donetur ». Quod enim Apollinaris negans in Christo mentem, Christum semihominem colere videret, idcirco idem Theologus eadem epistola subdit: « Tu sacrolatra, siquidem ego anthropolatra sum ». Haec ex Gregorio Nazianzeno de erroribus Apollinaris, ejusque discipulorum, quos potentissime confutat. Erant omnes horum errorum sectatores ab Apollinare dicti uno eodemque nomine Apollinariani sive Apollinaristae, cum tamen inter se non unius ejusdemque essent sententiae assertores; nam et recitata modo eorum pravae sententiae longe inter se reperuntur esse diverse; accidit enim quod Epiphanius in Panario atque in Ancorato testatur, ut ex Apollinaristis alii alia atque diversa sentirent.

17. Primus autem omnium, qui Apollinaristarum errores confutavit, Magnus Athanasius fuit, ut ex Epiphania liquet, qui ait missum fuisse ad eum ab Epicleto Corinthiorum episcopo exemplar commentarii errorum ipsorum; adversus quos eruditam illam ad eundem Epicletum idem Athanasius scripsit epistolam, quam ipse etiam Epiphanius<sup>7</sup> recitat; ubi inter alia haec quoque ex ipsorum blasphemias, quod scilicet asserentes carnem Christi descendisse de caris, cum Verbo coaequalem dixerint; itemque illud, quod affirmant Verbum sic carnem factum, ut mutatum in ipsam fuerit; quodque Verbum ipsum passum sit, et alias perulentas assertiones, quas in unum colligens Athanasius sic

<sup>1</sup> Epiph. haer. XXVI. — <sup>2</sup> Cyrill. epist. XV. ad Alex. — <sup>3</sup> Gregor. Naz. ad Glodon. c. 1. — <sup>4</sup> Theod. ad Jheros. lib. IV. — <sup>5</sup> Gregor. Naz. ad Neocaes. c. 1. — <sup>6</sup> Theod. epist. ad Glodon.

<sup>7</sup> Epiph. haer. XXVVI.



de illis ad Epilectum <sup>1</sup> : « Qualis infernus eructavit, ut coessentialis dicatur corpus genitum ex Maria Verbi Deitati? Aut quod Verbum in carnem et ossa ac pilos et totum corpus transmutatum est, et a propria natura immutatum? Quis vero omnino audivit a Christianis, quod adoptione, et non natura corpus gestavit Filius? Aut quis adeo impius fuit, qui dixerit simul et senserit, quod Deitas ipsius, quæ est coessentialis Patri, ipsa circumcisa est, et imperfecta ex perfecta facta; et quod clavis affixum erat, non erat corpus, sed ipsa opifex naturæ essentia? Quis vero audiens, quod non ex Maria, sed ex sua essentia, transmutavit sibi ipsi Verbum desideratum corpus, dixerit Christianum esse eum qui hæc dicit? Quis autem nefariam hanc exegitavit impietatem, ut vel in mentem venerit, ut diceret : Qui dicit ex Maria esse Dominicum corpus, non amplius Trinitatem, sed quaternitatem in Deitate docet? Quare propter hoc hi qui sic sentiunt, carnem quam induit Salvator ex Maria, essentia ipsius Trinitatis dicunt. Unde vero rursus eructantur aliqui aequalem prædictis impietatem, ut dicant non esse recentius corpus Deitate ipsius Verbi, sed consensipernum ipsum per omnia genitum esse »? Ac postea :

18. « Qui igitur adeo audaces fuerunt, ut dixerint, Christum carne passum et crucifixum, non esse Dominum ac Salvatorem, et Deum, et Filium Patris? Aut quomodo Christiani volunt nominari hi, qui dicunt, in sanctum hominem, velut in unum ex Prophetis venisse Verbum, et non ipsum hominem factum esse, accepto ex Maria corpore, sed alium Christum esse, et alium Dei Filium, qui ante Mariam et ante sæcula Filius est Patris? Aut quomodo Christiani esse possunt, qui dicunt, alium Deum esse, et aliud esse Dei Verbum? Hæc erant in commentariis indifferenter quidem dicta, unam vero eandemque habentia sententiam respicientem ad impietatem ». Istare adeo insana cum deploret Athanasius, æque dissolvit atque rejicit illa ad Epilectum scripta epistola, ut apud Epiphanium translata leguntur, alia vero versione apud ipsum Athanasium habentur; sed illud primo in Apollinarem ipsum Athanasius <sup>2</sup> intorsit spiritum ea oratione, qua omnes hæreses insectatur; etenim eo tempore ille tantum Apollinaris error innoverat, quod diceret, corpus solum a Verbo assumptum ex Virgine, non integrum cum anima hominem. At non his tantum scriptis, sed egregio edito Commentario de incarnatione Christi, hos omnes refellit errores; meminitque unius ex his, Rhetorii nomine, qui diceret illud nefas, Christi carnem necesse esse lateri incretam, ut adorationem consequi posset, cum nihil creatum adoratione divina sit dignum : hæc, inquam, omnia cum validissime confutat, ostendit pariter magnam his cum Manichæis intercessisse conjunctionem, utpote qui sicut illi dicerent peccatum ex natura esse, Rursum vero adversus Apollinarem idem Athanasius, quo

in omnibus relinqueret posteris testatam fidem catholicam, eruditum illum Commentarium scripsit, *De salutari adventu Christi*.

19. Quod rursus spectat ad prava Apollinaris dogmata, fuisse de origine animarum ejus communem cum Terulliano sententiam, S. Hieronymus <sup>3</sup> testatur, eas nimirum ex traducere generari, atque instar corporum ex corporibus, ex animabus animas pariter propagari. De eodem quoque hæresiarcha Theodoretus <sup>4</sup> hæc habet : « Ille ergo rursus in nonnullis scriptis hypostaseon, seu personarum proprietates confundebat, et idem faciebat in Trinitate; unde etiam insinulatus est, quod esset Sabellianus ». Dispicitur Magno Basilio <sup>5</sup> illud etiam in Apollinare, quod Genesim interpretatus, totum se convertit, spreta littera, ad allegoricum sensum. Sed et fastus et arrogantia sugillatus est Apollinaris, cum pro antiquis ecclesiasticis canticis ex divina Scriptura acceptis, novos in Ecclesiam a se editos Psalmos et diversa genera canticorum introduxerit, atque multiplicitate librorum sibi gloriam studuerit comparare. Unde Gregorius Nazianzenus hæc ad Cleodonium <sup>6</sup> : « Quod si prolixo libri, et nova psalteria Davidique ex adverso resonantia, et versuum lepos pro tertio quodam testamento habentur; nos quoque Psalmos elaborabimus, et multa conscribemus ac modulabimur, quandoquidem ipsi quoque spiritum Dei habere videmur, si tamen spiritus gratia hoc est, et non potius humana novatio. Hæc te apud plebem prelestari volumus, ne hominum sermonibus, veluti hujusmodi malum dissimulantes obruamur, ac pestiferum dogma propter inertiam nostram, et socordiam latius grassari atque invalescere videatur ». Hæc Gregorius, quod scilicet Apollinaristæ calumniose gloriarentur, ipsum Apollinarem eadem cum Catholicis sentire. Imo eo procacitæ pervenerunt, ut cum damali Roma a Damaso papa essent; mentirentur tamen, atque dicerent, se ab eo fuisse receptos; ut idem Gregorius eadem ad Cleodonium epistola testatur, sed de se in primis his verbis <sup>7</sup> : « Sed quod nos in eadem opinione ac sententia esse mentiuntur, huiusmodi suum hæc esca circumlegentes, atque hoc fuco, et prætextu cupiditatem suam nefarie expientes; simplicitatemque nostram, qua liebat ut non alienorum loco eos haberemus, sed fraterna benevolentia complecteremur, in sceleris occasione arripientes ». Atque addit :

20. « Illud etiam indiguitatis accedit, quod ab Occidentali Synodo sese, ut audio, susceptos esse affirmant; a qua eos prius condemnatos esse, nemini est obscurum. Quod si vel nunc vel ante suscepti sunt qui cum Apollinare sentiunt, hoc ostendunt, et nos acquiescimus. Perspicuum enim erit, eos recte doctrinæ assentiri (nec enim aliter se res habere potest), si hoc consecuti sunt. Id autem omnino

<sup>1</sup> Athan. ad Epilect. Epiphani. ubi supra hæres. LXXVII. — <sup>2</sup> Athan. orat. adv. omnes hæreses.

<sup>3</sup> Hieron. epist. LXXXII. ad Oceanum. — <sup>4</sup> Theod. Bar et al. lib. IV. — <sup>5</sup> Basil. in Hexæmer. homil. 3. — <sup>6</sup> Greg. Naz. ad Cleod. ep. 1. — <sup>7</sup> Idem ibid. ep. 11.

liquebit, si vel Synodalem codicem, vel epistolas, quibus a Communione admitti jubeantur, protulerint; nam hic Synodorum mos est. Ille Theologus.

21. In his vero illud in primis observa, quod dum ait in Occidentali Synodo Apollinaristas, quod notum dicit omnibus jam fuisse damnatos; de nulla alia Synodo Occidentali potuit intellexisse, nisi de qua nunc agimus, ubi Damaso, quod testatur idem ipse Gregorius in posteriori epistola ad Cleonimum) iidem Apollinariste damnati sunt: nullum enim aliud vel somnari potest in Occidente hoc tempore contra Apollinaristas Concilium congregatum, nisi Romanum. Sed et habes hic, lector, quod magnopere admireris, Gregori scilicet erga auctoritatem Romani Pontificis incomparabilem observantiam, dum illud putaret a se tuto recipiendum fore, quod constaret ab illo esse decretum; et licet videri posset, ipsum posterioribus delevisse priora, nullum tamen crimen in eo putavit considerandum esse pravariationis, extraque legem positum, qua Apostolus ait<sup>1</sup>: « Si que edificavi, hæc destruo, neque pravariatorem me constituo »? Ecce tibi theologus theologorumque vertex, quantumlibet sciret Apollinaristas complurium accusatos errorum, quos eadem ipse impugnata epistola, quosque omnibus compertum esse dicit in Occidentali Concilio fuisse damnatos; tamen si verum esset, quod illi mendaciter asserbant, ab eadem Synodo iterum congregata esse receptos; se acquieturum, neque illis adversaturum amplius pollicetur; sic namque contestatus est verbis illis hic iterum repetendis: « Ab Occidentali Synodo sese, ut audio, susceptos esse affirmant; a qua prius condemnatos esse, nemini est obscurum. Quod si vel nunc vel ante suscepti sunt qui cum Apollinare sentiunt; hæc ostendant, et nos acquiescimus ». Sed cur istud, mox subdit: « Perspicuum enim erit, eos recte doctrinæ assentiri (nec enim aliter se habere res potest, si hoc consecuti sunt ». Et plane appareat, ex arbitrio pependisse Rom. Pontificis, fidei decreta sancire et sancita mutare, atque decernere quibuscum a reliqua Ecclesia communicandum esset. At non eo sensu a quoquam accipi velim hæc nostra verba: « Fidei decreta sancire, et sancita mutare »; ut dictum existimet, quod semel de Fide Catholica ab ipso Romano Pontifice demittum est; idem ab ipso mutari posse, atque contra priora decreta sanciri. Absind hæc ab auditu fidelium: nimis enim crasse sublitæ est id Orthodoxorum quæpiam affirmare. Sed secundum quod a Domino dictum est Jeremia<sup>2</sup>: « Constitui te super gentes, et regna, ut exelles et plantes, destruas et arduas »; non ut ab ipso Propheta videretur simul præstari contraria, ut eadem que exelleret plantaret, et que destrueret, rursum arduaret, absque pravariationis nota, secundum illud Apostoli<sup>3</sup>: « Si que edificavi, hæc destruo, pravariatorem me constituo ». Sed intellexisse laud dubium volunt, ut

operaretur illa circa diversa: ita dictum accipias de Romano Pontifice, « sancire decreta fidei, atque sancita mutare »; nimirum rectam fidem decreto sancire, male vero sancita a perversoribus, delendo mutare; a cujus decreto ceteri Orthodoxi ita dependant, ut que recipiunda pronuntiet, omnino recipiant; quæ vero rejiciendo mutaverit, aversentur; prout S. Gregorius Theologus, de quo est sermo, fecisse cognoscitur, ab eo dependens, uti perfectissimus orthodoxus (quod profiteretur) in recipiendo, vel dammando, ex ipso Romane Sedis arbitrio Apollinaristas; nempe rejiciendo ipsos, quos sciret damnatos ab ipsa; recipiendo eosdem, quos ab eadem sciret esse receptos, utpote jam rectæ fidei consentientes. His igitur recensitis occasione Synodi hoc anno Romæ habita, jam describamus quæ de codice Athanasii Romæ tunc sub Damaso ab Apollinaristis depravato Rutlinus narrat his verbis<sup>4</sup>:

22. « Damasus episcopus, cum de recipiendis Apollinarianis deliberatio haberetur, editionem ecclesiasticæ fidei (cui item editioni, si Ecclesie jungi velint, subscribere deberent, conscribendam mandavit eundem amico suo presbytero viro disertissimo, qui hoc illi ex more negotium procurarat. Necessarium visum est dictanti, in ipsa editione de incarnatione Domini, Hominem Dominicum dici. Offensi sunt in hoc sermone Apollinariste; novitalem sermonis incusare ceperunt. Adesse sibi cepit qui dictaverat, et ex auctoritate vera scripturum catholicorum virorum confutare eos qui impugnabant. Accidit, ut unus ex ipsis, qui novitalem sermonis causabantur, ostenderet in libello Athanasii episcopi scriptum esse sermonem, de quo questio habebatur. Quasi suavis jam ille, cui probatum fuerat, rogavit sibi dari codicem, quo et albis ignorantibus, et contradicentibus salisaceret. Accepto codice, inauditu excogitavit adulterationis genus. Locum ipsum, in quo sermo iste erat scriptus, rasit, et ipsum sermonem rursum rescripsit, quem raserat. Codex redditur, simpliciter receptus est. Movetur iterum pro eodem sermone questio. Ad probationem codex proferitur. Invenitur sermo, de quo erat questio, ex litura in codice positus. Fides proferenti fidem codicem derogatur, eo quod litura illa corruptionis ac falsitatis videretur indicium. Sed quoniam (ut iterum eadem dicam) viventi hæc facta sunt a vivente; continuo egit omnia, ut frans commissi sceleris nudaretur, et nequitia macula non innocenti viro, qui nihil tale gesserat, adhareret, sed in auctorem facti atque in auctorem ejus infamiam redundaret ». Hactenus Rutlinus.

23. Quæ quidem de se dicta, utpote familiare Damasi, et qui illi esset ab epistolis Synodicis, existimans S. Hieronymus<sup>5</sup>, totam historiam fabellæ loco dicit; ad illam namque Synodum ipse ex visis est retulisse, quæ sub eodem Damaso, imperante Theodosio, collecta est, quando Orientalibus quoque epi-

<sup>1</sup> Galat. II. — <sup>2</sup> Jerem. I. — <sup>3</sup> Galat. II. — <sup>4</sup> Rutlin. de adulter. I. Orig. apud Hieron. — <sup>5</sup> Hieron. Apol. ad Rufin. lib. II.

<sup>1</sup> Galat. II. — <sup>2</sup> Jerem. I. — <sup>3</sup> Galat. II.

scopis convocatis, Paulinus Antiochenus ad eam se contulit cum Epiphanio, quibus ipse Hieronymus comes adhesit. Ceterum quod longe ante, nempe hoc anno (ut vidimus) cum Petrus Alexandrinus episcopus profugus Romae esset, aliam sub eodem Damaso configit itidem Romae peragi Synodum, in qua primum actum de Apollinare et Apollinaristis haereticis; cum et a Damaso divinus scriptum esse libellum, cui subscriberent, qui ab haeresi Apollinaris ad Ecclesiam redire vellent; nonnihil animi pendeo, imo magis adducor, ut credam de aliquo alio presbytero Damaso inhaerenti Rufinum intellexisse, quam de Hieronymo; cum dubium non sit, multis annis antequam Hieronymus eo ministerio illi usui esset, alios ad eandem functionem Damasum habuisse ministros. Quod si in hac Synodo, de qua est sermo, ea a Rufino narrata configisse dixerimus; de alio potius quam de S. Hieronymo ipsum intellexisse oportuit: siquidem certum firmiterque est ipsum Hieronymum his temporibus in eremo Syria degisse; nec venisse Romam, nisi sub Theodosio imperatore, ut suo loco aperte constabit. Ceterum si consenserimus, Rufinum de S. Hieronymo intellexisse; tunc affirmare necesse est, eandem de Apollinaristis altercationes refricatas esse in alio Concilio Romano Theodosii tempore a Damaso celebrato, cui idem Hieronymus praesens fuit.

24. Sed haec omnia fuisse Rufini figmenta, illud me magnopere persuadet: nam quid est quod ait, complexionem illam, *Dominicum hominem*, a Damaso positam ad suggillationem haeresis Apollinaris, ab Athanasio (ut tradit acceptam, ab ipsis Apollinaristis quasi novam esse rejectam; adeo ut ejus obliteranda causa, eo modo codicem depravarint; cum e contra constet ex Gregorio Nazianzeno, eas fuisse peculiarias Apollinaristarum voces? ait enim ad Cledonium <sup>1</sup> scribens adversus eosdem Apollinaristas: « Ne imposturam faciant homines, vicissimque ipsi fallantur. Hominem Dominicum (ut ipsi loquuntur) vel potius Dominicum nostrum, et Deum mentis expertem esse asserentes: non enim hominem a divinitate separamus, sed unum eundemque profitemur, etc. » Et Elias Greghensis ibidem locum Gregorii explicans, fuisse has voces ab Apollinaristis usurpatas, ostendit.

In quam sententiam et Athanasius <sup>2</sup>, cum invenitur in eodem, haec ait: « Quam igitur causationem excogitatis? Aut qua simulatione praetextum queritis? Ac cur non potius expressim dicitis, cum non accepta forma servi, hominem esse factum, sed quasi hominem apparuisse? Hunc enim intellectum habet vester sermo, quo ad praetextum dicitis haec verba. Qui idem est, idem est: ideoque obdirectare veram dispensationis humanitatis assumptae per sycophantiam satagitis dicentes, Christum hominem deificatum esse: ac rursus illud: *In principio erat Verbum*, quod accepta forma servi homo sit

genitus; aut hominem cum dicitis, qui cum Deo sit, aut hominem Deo implicatum, aut hominem pro mundo mortuum, et qui pars aliqua mundi erat, aut hominem peccati incapax, aut hominem angelis dominantem, aut hominem a rebus creatis adoratum, aut hominem Dominicum (Dominum), cum Apostolus dicat: Paulus servus Jesu Christi; aut hominem crucifixum, Dominum gloriae, aut hominem audientem: Sede a dextris meis; aut hominem venientem, ut judicio judicet: haec est intulenta vestra ex imo subrita aqua, quam ebibendam hominibus offertis, etc. » Cur autem illi sic semper Christum hominem, nunquam Deum? Ita subdit paulo post: « Ideo enim dicitis Deum ex Virgine natum esse, ac non Deum hominem, ut evangelista definit, ne genituram carnis confitendo, necessitas vos cogat, ut naturalem eum esse cognoscatis, etc. » Pluribus enim agit de ejusmodi differentiis; quibus pravam suam ipsorum dogma illi asserere contendebant. Ceterum a piis pio sensu has voces usurpatas esse constat, et ab ipsomet Athanasio in expositione fidei, ubi ait: « Dominicus enim homo, quem ad salutem nostram exhibuit, conditus est, ut esset initium viarum, etc. », et in sermone majore contra Apollinarem pro fide, haec habet: « Dominicus autem homo non infirmatus, neque volens mortuus est ». Citatur hic textus in Synodo Lateranensi sub Martino papa et martyre in secretario quinto.

25. Ceterum complexio ista, *Homo Dominicus*, etsi a catholicis interdum fuisse usurpata nescitur; tamen laud lute dici S. Augustinus eadem aliquando usus existimavit, qui haec in retractationibus habet <sup>3</sup>: « Non video, utrum recte dicatur, Homo dominicus, qui est mediator Dei et hominum homo Christus Jesus, cum sit utique Dominus: Dominicus autem homo quis in ejus sancta familia non potest dici? Et hoc quidem ut dicerem, apud quosdam legi tractatores catholicos divinarum eloquiorum: sed ubicunque hoc dixi, dixisse me nollem; postea quippe vidi non esse dicendum, quamvis nonnulla possit ratione defendi ». Haec ipse, ex quibus etiam suspecta redditur tota illa Rufini narratio.

26. At quoniam ludibrio eundem Apollinarem haeresiarcham sanctus Ephraem affecerit, cum ad publicam ipsum disputationem aliquando provocasset; Gregorius Nyssenus ita describit <sup>4</sup>: « Sermone quodam, qui tunc etiam potius, quam scriptis ad nos devenit, unde ipsum veritatis studiosissimum extitisse facile intelligi poterat; Apollinarem levem, imo dementem ac insanum nuncupabat: qui res novas moliens, multa impia Scripturae sacrae adversantia duobus comprehensa libris, e suo eructans ventre admodum insolite ac temere proloquebatur. Illos vero libros eundem, quam in delictis habuisse tenebatur, feminae asservandos commiserat. Quae cum magno innotuissent Ephraem; ejusdem se

<sup>1</sup> Greg. Naz., ep. 1. ad Clec. — <sup>2</sup> Athan., de adversu Christi advers., Apollinar.

<sup>3</sup> Aug. retract. lib. 1. cap. 19. — <sup>4</sup> Gregor. Nyss. ser. de S. Ep. c.

esse opinionis contingens, feminamque libros custodiebat, adat; et de se, quis sit, et quam fausta ei ex eremo alicat, patefecit; nonnullaque forte id genus alia adiciens, tandem rogat, ut praeceptoris sibi scripta publicae utilitatis causa exhibeat; ut nobis scilicet, quos tunc haereticos vocabat, repugnare commodius posset. Quibus capta verbis lenita, cumque ex illis munus qui Apollinaris sustinerent partes reputans, libros praeibit, eos tamen sibi celesriter restitui deprecans. Ceterum magnus hic Jacob dementem supplantans Esau<sup>1</sup>, ac flagitiosa illa primogenita rapiens prudenter oppressit: nam piscis glutino omnes illiciens chartas, ita folium folio connexit, ut cum pars una ab altera ob firmam conjunctionem plane seungi nequiret, in unam quasi tabulam singuli libri apparenter redacti: sicque eos mulieri, a qua commodato acceperat, reddidit. Quae quidem artificii huiusmodi uti mulier ignorat, cum formam eorumdem exteriorum salvam esse cerneret, quicquid intrinsecus esset, diligentius inspicere neglexit.

27. « Dies vero haud ita multi elapsi erant, cum Orthodoxis quibusdam retetur sanctus senex, qui Apollinarium accivisset, et cum eo sermones contulisset. In iudicium itaque vocatus, impiis illis libris fretus, ad statutum diem venit; ac dicere quidem pro se, quod gravi jam premeretur senio, renuit; postulavitque ideo sibi proferri libros, ut ex illis respondere posset atque contradicere. Cum ergo istius delictoris socii frementes in medium libros produxissent; inveteratus ille dierum malorum iniustitiae iudei, unum ex cis in manus sumens, aperire atque explicare nitabatur; sed quod glutino vinctus non cederet, ad partem ejus mediam aperiendam est aggressus, eamque ipsam eodem conglutinatum modo invenit. Quare sua ille ex priore libro frustratus spe, ad alterum se contulit: quem quidem totum ita firmiter connexum cernens, ut prorsus explicari nequiret, tanto rubore atque pudore suffusus est, antequam usque adeo perturbatus, ut ex eo consensu alienis, quasi mentis atque consilii inops et exanimatus in morbum lapsus sit; illamque ignominiam notam ita egre et moleste tulit, ut parum admodum abluerit, quin tamen mortem obiret ». Hac tenus de his Nyssenus; eo autem morbo Apollinarem perisse, habet Metaphrastes; quod quidem si verum esset, Ephraem nequaquam ante praesens tempus, sed post ipsum Apollinarem ex hac vita discessisse dicendus foret; quod tamen falsum est, testante S. Hieronymo, Ephraem sub Valente, Apollinarem vero sub Theodoro esse defunctum; nec, quis divit hac de Apollinari seniori junioris parente esse intelligenda.

28. Quod pertinet ad ejusdem Apollinaris scripta; testatur S. Hieronymus<sup>2</sup>, reliquisse illum praeter innumera pene volumina, triginta libros adversus Porphyrium, qui inter cetera ejus opera maxime

probarantur. Conatum insuper cum fuisse divino-rum librorum translationes omnes in unum assuere, idem tradit S. Hieronymus<sup>3</sup>, qui tamen opus minime probavit. Ejusdem quoque Apollinaris in Prophetas commentarios, necnon in Mathaeum evangelistam, idem auctor citat; quos ita se legisse affirmat<sup>4</sup>, ut habito delectu, ex sclerore aurum seligeret. Patrem eum eloquentie praeclat Philostorgius; sed tamen quae esset verbosa potius, quam nervosa. Multis rursus voluminibus complures haereses oppugnasse, tradit Vincencius Lirimensis: sieque de eo accidisse ait; ut quem populi quasi arietem gregis sequebantur, eum deinceps ut lupum fugere ceperint.

29. Ex scriptis apud Apollinaris Polemium quendam, Theodoretus<sup>5</sup> testatur, illam haeresim deduxisse, qua affirmaret, Verbi atque carnis commixtionem confusionemque factam esse: a quo denominatos Polemianos haereticos, tradit. Rursum vero discipulos quosdam ejusdem Apollinaris in Arabia haeresim adversus Dei genitricem disseminasse, Epiphanius habet; illamque horrendam iactasse blasphemiam, qua deceret post natum Christum Josepho viro conjunctam esse: quam sceleratissimam opinionem impius Helvidius in Occidente studuit propagare; sed ne profana quidem et impiae mentes tantam blasphemiam calumniam in aures admittere tolerarent; quamobrem utrobique pravam sententiam exaruit. Sed de Helvidio dicendum inferius. Ad hos confutandos haereticos, dictos *Antidionariunt*, rogatus S. Epiphanius epistolam scripsit ad Ecclesiam quae est in Arabia<sup>6</sup>, qui, et in Panario adversus eosdem pluribus disputavit, ubi ipsa epistola ad Arabes scripta legitur<sup>7</sup>.

30. In ea etiam provincia addit exortam tunc esse aliam haeresim, dictam Collyridianorum, qui eandem sanctissimam Virginem ut Deum colerent, placentiamque illi sacrificantes offerrent; de quibus ita Epiphanius<sup>8</sup>: « Admirali, inquit, sumus, cum aliud rursus audivissemus, alios nimirum ita decipere, ut in tractatione de ipsa sancta semper Virgine, pro Deo hanc introducere studerint, et adhuc studeant, et furore quodam ac amentia ducantur. Narrant enim, quod quaedam mulieres in Arabia e partibus Thraciae hanc vanitatem inveniervnt, ut in nomen semper Virginis Collyridem quandam sacrificent, et simul congregentur, et in nomen sanctae Virginis ultra modum quid lentent aggredi nefario ac blasphemio negotio, et in nomen ipsius sacra celebrent per mulieres; quod totum impium est et nefarium, alienum à predicatione sancti Spiritus »; et alibi<sup>9</sup> de iisdem: « Quaedam enim mulieres currum quendam sive sellam quadratam ornantes, expanso super ipsam luteo in quadam illustri die anni, per aliquot dies panem proponunt, et offerunt in nomen Mariae: omnes autem pane participant, etc. » Cum autem Epiphanius haeresim confu-

<sup>1</sup> Genes. XXV. XXVII. — <sup>2</sup> Hieron. de script. Eccles. in Apollin. et de col. epist. LXXV.

<sup>3</sup> Hieron. Apologet. advers. Rufin. — <sup>4</sup> Idem epist. CLII. — <sup>5</sup> Theod. bar. labul. lib. IV. — <sup>6</sup> Epiph. bar. LXXVII. — <sup>7</sup> Idem bar. LXXVIII. — <sup>8</sup> Idem ibid. — <sup>9</sup> Idem bar. CLXXII.

tat, primo loco demonstrat, procul a more Catholicae Ecclesiae abhorrere, ut mulieres sacrificent; deinde pluribus docet, nequaquam Dei genitricem colendam tanquam Deum. Ceterum Catholica Ecclesia sic semper suscepit cultum sanctorum, ut tamen nunquam ipsis, vel in nomine ipsorum obtulerit sacrificia, sed in eorum commemorationem dumtaxat eadem Deo offerat; quod primo Anatholium tomo fusius dictum est. Quam procul autem abhorreret Epiphanius ab Agiomachorum sententia, qua sanctorum cultus impugnatur, plane docet ubi agit de Vitis sanctorum Prophetarum; ubi saepe confirmat morem Ecclesiae, cum tradit fideles supplicare solites ad Hieremie sepulcrum, Isaiaeque intercessionem nulla potentibus beneficia imperiri, eademque praestari in sepulcris Ezechielis et aliorum.

31. *Epistola Basilii ad Occidentales de statu Ecclesiae Orientalis.* — Ille item anno, qui est decimus tertius a persecutione a Constantio indicta in Oriente, ex Synodo Constantinopolitana post Concilium Ariminense (ut suo loco dictum est, in qua decreta sunt ab Imperatore Constantio exilia episcoporum; S. Basilii, ut ipse testatur, iterum scribit ad Occidentales, nempe ad Romanum episcopum, et alios (quarbo loco data haec est epistola) expositulans toties imploratum auxilium, minime haecenus impertitum; litterae autem sic se habent<sup>1</sup>: « Quoniam in se sperantibus Dominus pollicitus est, quod eos ex omni tribulationis genere velit educere; quamvis in medio malorum pelago detineamur, ac sexvissimis procellis a spiritibus malitiae excitatis agilemur; perduramus tamen in Christo, qui nos confirmat; nec vigorem ejus studii remittimus, quo curam gerimus Ecclesiarum; neque veluti de salute propter excrecentem tempestatem desperantes, animi dissolutionem patimur; sed adhuc, quoad ejus fieri potest, omnem operam impendimus, scientes etiam eum quem celus devoraverat, quoniam animum non desponderat, sed ad Dominum clamaverat, salutem esse consentum. Ad hunc sane modum et ipsi, licet in extrema mala inciderimus; spem tamen, quam in Domino collocatum retinemus, non abjicimus; sed undequaque auxilium illius circumspicientes requirimus. Unde est quod ad vos quoque respeximus, fratres venerandissimi, quos in praesenti tribulationum tempore frequenter ad nos venturos speravimus. Verum spe ista frustrati, ipsi quoque illud nostrum occinimus: *Expectari qui simul contristaretur, et non fuit; et qui consolaretur, et non invenit.* Sunt enim ejusmodi nostrae afflictiones, ut et hi qui extremum Occidentem incolunt, merito ad hunc nostrum Orbem se se recipere debent. Et quoniam uno membro afflicto, reliqua simul omnia compatiuntur; conveniebat, ut et nobis jamdiu admodum laborantibus affectu commiserationis condoleretis. Non enim locorum vicinitas, sed conjunctio spiritus conciliare, et propinquos facere solet, quam

inter nos ac dilectionem vestram intercedere persuasi sumus.

32. « Qui fit igitur, quod nullas consolationis litteras, nullam fratrum visitationem, nec aliud quidquam normae ac debiti dilectionis conveniens a vobis acceperimus? Jam enim tertius decimus annus est, ex quo nobis haecetum hoc bellum exortum est; in quo pluribus tribulationibus afflictatae sunt Ecclesiae, quae ab eo tempore commemorari possunt, quo primum Evangelium annuunt ari cepit. Quarum vobis singulas recensere nolumus, ne malorum illorum evidentiam sermonis nostri imbecillitas suboscuret. Simul etiam haud necessarium esse judicamus, ut hisce de rebus deccamini, cum veritatem illarum jam olim vel fame judicio cognoveritis.

33. « Summa enim mali hujus est: Plebs oratoriis relictis, in solitudine congregatur. Spectaculum videretis miserabile; mulieres, parvuli, senes et alios imbecilles inbrium vehementissimorum, nivium, ventorumque molestiam sub gelu hiemali, consimiliter et Solis ardorem aestate sub dio agentes perferunt; et haec propterea patiuntur, ne pravum illud Arian fermentum recipere cogantur. Quomodo autem fieri poterit, ut ista vobis sermone aliquo perspicua reddantur, nisi ipsa vos experientia et spectaculum in oculos incurrens ad compassionis affectum permoveat? Obsecramus itaque, ut vel nunc tandem manum Orientalibus porrigatis Ecclesiis, quae jam velut in genia depresso inclinant; ac viros aliquos mittatis, qui illas de praemis admovent, quae patientiae ac passionibus pro Christo toleratis reservantur. Haud enim tantum haec et efficaciae sermo consuevit, quantum vox peregrina ad consolandum dejectos valet; praesertim si illa afferantur a viris qui cum primis gratia Dei instructi esse cognoscuntur; quales vos cunctis mortalibus praedicamini, quod in fide illibate permanentes, et Apostolicum depositum illasum servetis. Non sic habent res nostrae; sed sunt apud nos quidam, qui gloriae desiderio et in vine inflatione ista, qua Christianorum animi subvertuntur, percelli verba quaedam novandi studio excogitata inducere praesumunt. Unde Ecclesiae debilitatae, quasi vascula quaedam laxata, influentem haerem receperunt. Vos itaque, o dilecti et desiderati fratres, sius vulneratorum medici, et eorum qui adhuc sani sunt, pedotribae, quod morbidum est curantes, et quod sanum ad pietatem insistentes. Hucusque Basilii epistola ad Occidentales, et quidem aliqua ex parte decurtata: non enim ex more, cui has litteras dederit perferendas, quoniam legaverit in Occidentem, mentionem aliquam habet. Quam autem causae intercesserint, cur Damasus retardaverit legationem, visitationemque Orientalis Ecclesiae, satis recensita sunt anno superiori: ex his vero litteris abunde declaratur, longe abesse, ut a communione Occidentum se Basilius contineret; ac longe longius procul esse, ut idem Basilius Occidentales haeresis nomine suspectos haberet, quos solos puros sincerisque Orthodoxos permansisse testatur his litteris.

<sup>1</sup> Basil. ep. 4. in addit.

34. Sed quod ad Orientalem Ecclesiam spectat, jure d'olorat ejus calamitatem Basilus, adeoque comparat diversarum civitatum Ecclesias lavatis vasculis undique hæresim elabentibus. Nam præter sabellianam, arianam, macedonianam, eunomianam, photinianam, et alias superius recensitas, accesserunt quas nuper divinus diverse Apollinarianarum hæreticorum classes, ut facimus de schismatibus inter Catholicos excitatis. At tolerandum quoquo modo malum videri poterat, si non nisi una civitas minus populum hæresis seduxisset; sed videre funestissimum erat, quot domos, tot pene hæreses peculiaries fuisse; sed quod impossibile est dicere de singulis, ex his quo contingebant Ancyrae primarie in Galatia civitates, cæterarum Orientis urbium statum possumus intelligere. Etenim S. Hieronymus, qui Ancyram invisit, cum in recensita superius peregrinatione ex Cappadocia atque Galatia venit in Syriam, hæc habet<sup>1</sup>: « Sed mecum qui viit Ancyram metropolim Galatiæ civitatem, quod nunc usque schismatibus dilacerata sit, quod dogmatum varietatibus conspurcata. Omitto Calaphrygas, Oplatas, Borboritas, et Manichæos; nota enim jam hæc immane calamitatis vocabula sunt. Quis unquam Passaloricetas, et Ascodrobas, et Artolyritas, et cætera magis portentosa, quam nomina in aliqua parte Romani orbis audivit? » Hæc ipse. Meminit de his<sup>2</sup> Philastrius; Borboritasque esse ait, qui deo tibi concupiscentiis futurum negare judicium; Passaloricetas, qui dicitum nartibus orique imponentes, perpetuum silentium servantes, nihil præterea curant; Ascodrobas, sive Ascodrobas, qui hæcæmalia in Ecclesiam induxerunt; Artolyritas autem qui in sacrificio panem et eumcum offerrebat; hæc monstra aiebat his temporibus Ancyra, licet sanctissimus eadem præsed. episcopus Athanasius, quem detinuit Basilus adeo luxit atque lardavit<sup>3</sup>; post quem Leo sanctissimus monachus, cujus meminit Sozomenus<sup>4</sup>; cum hæc ait de monachis Cappadociae atque Galatiæ: « Inter monachos autem, quos illic vixisse accepi, primas tulit Leo, qui postea Ecclesiae Ancyrae episcopus creatus est ». Si igitur civitas, cui præerat magni nominis episcopi orthodoxi, adeo lamenata erat diversis sectis hæreticorum; quid putandum de aliis, quibus vel segnes præerant Antistites, et magna ex parte furialis illis, pastoribus quoque carebant, vel hæreticos accipere præfectos? Justa igitur angelat doloris causa mentem Basilii, ut illa ab Oriente vociferaretur ad Occidentem. Sed hoc cæteris deterius, ut dictum est, malum operata est astuta Salama, ut inter Occidentales et Orientales, Damasum atque Basilum, tum occasione nominis hypostasis, tum defensione Meliti vel Paulini, atque etiam calumniis de eodem Basilio utroque sparsis, damnosa admodum diffidentia orta esset, magno lottus Ecclesiae Catholicae detrimento.

35. *Theodosius senior, Firmi tyrannide repressa, ingrate occiditur.* — Hoc pariter anno Valentinianus imp. cum adhuc in Gallias ageret, Donatistas episcopos rebaptizantes cohibuit, dato hoc ad Julianum proconsulem Africae rescripto<sup>1</sup>:

« Antistitem, qui sanctitatem baptismi illicita usurpatione geminaverit, et contra instituta omnium, eam gratiam iterando, contaminaverit, sacerdotio indignum censemus. Dat. X kalend. Mart. Trever., Valentiniano et Valente IV AA. coss. » Hæc vero post liberatam a Firmo tyranno Africam fuisse rescripta putamus. Invaluerat enim in Africa his temporibus Firmi tyrannus; ad quem oppugnandum Theodosius senior, Theodosii imperatoris pater, a Valentiniano in Africam missus est; qui post diversas pugnas eundem oppressit, sublevavitque Africam ex clade diutius afflictam. Res gestas Ammianus accurate descripsit<sup>2</sup>, ad quem lectorem hæc cupientem plenius enarrata rejicimus; illa hic tantum, quæ argumenti nostri esse videntur, nolimus præterisse, cum scilicet viribus fractus Firmus legatione episcoporum a Theodosio pacem expetii, de quibus hæc ipse<sup>3</sup>: « Fessus arumnis gemini prædii Firmus, inique astutus corde, ne quid ultimarum rationis omitteret, christiani ritus antistites oraturos pacem cum obsidibus misit. Qui quomam suscepti lenius, pollicitique victui congrua militibus (ut præceptum est) laeta refulere responsa; præmissis numeribus Mauris ipse fidenti ad Romanum pervenerat ducem, equo insidens aplo ad anticipiles casus. Cumque prope venisset, fulgore signorum et terribili vultu Theodosii perstrictus, jumento destitit, curvalate cervicæ, humi pene affixus, temeritatem suam flebiliter incusabat, pacem obsecrando cum venia. Suscepitque cum osculo (quoniam id Reipublicæ conducebat), bonæ spei jam plenus, sufficientia præbuit alimenta; et quibusdam propinquis suis ad obsidum vicem relictis, abscessit, captivos, ut sponderat, redditurus, quos primis barbarum exordiis rapuit. Biduoque post Icosium oppidum, cujus supra docuimus conditores, militaria signa et coronam sacerdotalem cum cæteris quæ interceperat, nihil cunctatus restituit, ut præceptum est ». Hæc de pace.

36. Quod spectat ad coronam sacerdotalem redditam; illa esse creditur pretiosior mitra sic dicta, qua in solemnioribus functionibus uti solent episcopi. Fuit hujus Firmi tyranni frater Gildo nomine, ut Ammianus<sup>4</sup> atque Claudianus<sup>5</sup> testantur: qui tyrannidem fratris collapsam reparans, Romano imp. in Africa negotium accessit, partesque Donati vehementer suscipiens, maximo fuit Catholicis detrimento; unde factum est, ut quidam Donatarum episcopi, Oplatus nomine, quod palam cum Gildone saviret, fuerit cognomento dictus Gildonianus; sed de his inferius. Finis vero Firmi ille fuit, ut

<sup>1</sup> Hieronymus in proem. in epist. ad Galat. lib. II. — <sup>2</sup> Philastrius, c. 3. 7. 10. — <sup>3</sup> Basil. epist. CXXV. — <sup>4</sup> Sozomen. lib. VI. c. 24.

<sup>5</sup> L. 1. ne exort. bapt. dicit. Cod. Theod. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXVII. et XXIX. — <sup>7</sup> Idem lib. XXIX. — <sup>8</sup> Idem cod. lib. XXV. — <sup>9</sup> Claud. de bello Gildon.

rursus tyrannidem exercens, rursus per Theodosium oppressus, eo desperationis redactus sit, ut spontaneo necans collum laqueo, misere vitam finierit. At quid gratiae redditum sit Theodosio, qui Africam ab infestissimo tyranno liberavit; audi Orosium<sup>1</sup>: « Post, inquit, cum experientissima providentia totam cum Mauritania Africam meliorem pristinis legibus reddidisset; instigante et obrepente invidia, jussus interfici, apud Carthaginem baptizari in remissionem peccatorum precepit; et postquam sacramentum Christi, quod quaesierat, assecutus est, post gloriosam saeculi vitam, etiam de vite aeternitate securus, percussori jugulum ultro praeiit ». Haec Orosius. Quaesitum quoque fuisse ad necem Theodosium juniorem ejus filium, sed divina voluntate anteveruisse periculum, S. Ambrosius illis verbis testari videtur, ubi in oratione in funere ejus habita ita dicit<sup>2</sup>: « Portavit jugum grave Theodosius a juventute, quando insidiabantur ejus saluti, qui patrem ejus triumphatorem occiderant ». Fuisse autem ipsum hoc tempore prima lanugine pubescentem, ducemque Morsiae adversus Sarmatas fines Rom. imperii invadentes electum, egregiaeque virtute spectulum ob plures de eis victorias reportatas, Ammianus<sup>3</sup> affirmat, inde vero tantam esti-

mationem rei bellicae ex his sibi Theodosius conciliavit, ut postea ad sublevandum collapsum in Oriente Romanum imperium, dux et imperator a Gratiano electus fuerit, ut idem auctor Zozimusque<sup>4</sup> testantur. Unde autem contigerit, ut Theodosius parens post tot praclaras victorias capite truncatus sit, et Theodosius filius eodem modo pene periclitatus sit; neminem inveni qui tradat. Factum tamen id existimatur dolis atque insidiis Valentis imperatoris, qui post palefactum oraculum, successorem sibi fore, qui his litteris primis, THEO, conscriptum nomen haberet, complures ut vidimus Theodoros, atque alios his nomine similes subjecerat questionibus, ac morte muldarat. At vero eo clariores Theodosii filii victoria adversus Sarmatas effulsere, quo reliqua Ecclesiae Occidentalis imperii lugubrior apparet; siquidem repentino motu, Quadi ac Marcomanni (ut Ammianus<sup>5</sup> est auctor) Alpes transgressi Iulias, Opitergium exciderunt, Aquileiam vero diutius obsederunt; parumque abfuit, quin Constantii imperatoris filia Gratiano nuptura, in villa Pistrensi agens, caperetur a Barbaris. Perseverasse autem has clades etiam post obitum Valentiniani Hieronymus tradit<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Orosius lib. VII. c. 37. — <sup>2</sup> Ambr. orat. in funere Theod. in fin. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXIX.

<sup>4</sup> Zosim. lib. IV. — <sup>5</sup> Ammian. lib. XXIX. — <sup>6</sup> Hieron. ep. III.

ANNO PERIODI Graeco-Romanae 5867. — Olymp. 288. an. 4. — Urb. cond. 1126. — Jesu Christi 373.

— Damasi pope 8. — Valentiniani et Valentis 10. Gratiani 7.

1. *Coss. et decennalia Valentis.* — Ad num. 1. et seqq. coss. « Valentinianus Aug. IV, et Valens Aug. IV, » ille in occidente, hic in Oriente; ille juxta tertiam regulam, hic juxta secundam: decennalia enim exhibuit Valens. Exstat adhuc Oratio, quam Themistius in hujus *decennaliis* recitavit.

2. *Synodus Romana.* — *Synodus Romana* consignatur a Theophane anno incarnationis secundum Alexandrinos CCCXXV, qui kalendis septembris anni Christi CCLXXIV incipit. Et quidem recte; nam Petrus Alexandrinus episcopus, qui hoc anno D. Athanasio successit, quoque eidem Concilio interfuit, non nisi sequenti anno Romanam pervenire potuit, ut liquet ex iis, quae anno precedenti num. VI dixi. Praeterea Sozomenus lib. 6, cap. 25, de hac Synodo loquitur post narratam D. Ambrosii ordinationem anno CCLXXIV factam. Denique S. Epiphanius, qui anno CCLXXIV Panarium scripsit, non solum Apolli-

narem damnatum non dicit, sed etiam eum fratrem, imo *charissimum et maxime ubique honorandum* praedicat. Quare, licet jam in Oriente multi in ejus blasphemias insurrexissent, non deerant tamen qui eum excusarent; nondumque damnatus erat, quando Epiphanius Opus illud scripsit; aut saltem ejus damnationis nuntium nondum in Orientem perlatum erat; aut denique Epiphanius, ut multi alii, Apollinarii favebat. Cum vero Theophanes de hac Synodo loquatur post S. Ambrosii ordinationem, eodemque anno, quo Valentinian senioris mortem recitat, ea Synodus post hunc annum celebrata fuit.

3. *Anno sequenti celebrata.* — Porro in hac Synodo Romana multipliciter ab historicis erratum. Primo, in anno, ut jam vidimus. Secundo, quia Baronius ad eam refert epistolam Damasi PP. quae incipit: « Quod debitum Apostolicae Sedi reveren-

tiam exhibet; » quæ recitatur a Theodoro lib. 5, cap. 10, post Synodum Constantinopolitanam anno cccxxvii habitam. Verum, ut observat Valesius in Notis ad Sozomenum, hæc epistola non est synodica sed decretalis tantum ipsius Damasi. Ac præterea, ut idem Valesius in Notis ad Theodoretum laudatum, ea jam diu post hoc tempus scripta. At enim Damasus: « Quid depositum Timothei a me demum postulatis? Qui et luc judicio Sedis Apostolicæ, presente etiam Petro Alexandrinorum urbis episcopo, depositus est una cum magistro ipsius Apollinare, » Perperam itaque ea epistola ad præsens Concilium Romanum, in quo *Apollinaris* et *Timotheus* a Damaso et a Petro Alexandrino damnati, relata. Tertio, anathematisini adversus Apollinarem aliosque hæreticos ex alia Damasi epistola desumpti et a Theodoro lib. 5, cap. 2, post Synodum Constantinopolitanam anno cccxxxi coactam recitati, optime etiam ad Concilium Romanum iv referuntur.

4. *Synodus Romana in negotiis explicatur.* — Sozomenus lib. 6, cap. 25, loquens de duobus « Apollinaribus, » patre et filio, et de Vitale presbytero hæc de hac in Synodo Romana scribit: « Primus Damasus episcopus urbis Romæ, et una cum illo Petrus Alexandrinus antistes, cum hæc hæresim latius serpere intellexissent, Concilio Romæ congregato, eam ab Ecclesia Catholica alienam esse decreverunt, » Valesius in Notis ad Sozomenum existimat cum intelligere Synodum, « quæ Romæ celebrata est anno Christi cccxxvii vel cccxxviii. Ex qua Synodo nihil ad nos pervenit præter partem epistolæ, sive expositionis fidei, quæ transmissa est ad Orientem, et cui Orientales episcopi facta Synodo apud Antiochiam subscripserunt, ut legitur in Collect. Rom. L. Holstenii pag. 166. Id autem factum est anno Romæ cccxxviii. Vagari Sozomenus tam capitibus ea verba precedentibus, quam illa subsequentibus, verba facit de iis, quæ durante persecutione Valens contigere, et Petrus Alexandrinus Romam anno cccxxviii discessit; idemque non dubium quin ibidem Sozomenus tertiam Synodum Romanam intelligat. Sed utriusque hæc Romana Synodus, *Damaso* sedente habitas distinguere facile non fuit. Cædrem Synodus iv Romana nonnisi sub finem anni cccxxviii congregata, ex eaque aliqua ad nos pervenire, quæ infra in medium adducam. Denique Synodus Ambrosiana, de qua loquitur Holstenius loco a Valesio citato, nonnisi post sancti *Basilii* mortem, ideoque anno cccxxix coacta fuit, ut suo loco demonstravi. In libello synodico, in quo quatuor priores Synodi Romæ sub Damaso accurate recitantur, de hac tertia legitur: « Petrus, » postquam Alexandria ejectus fuit, « Romam contendit: eoque recepto, papa Damasus Romæ divinam et sanctam Synodum convocavit: quæ amicum illum Apollinarium, Stephanumque ejus discipulum, » legendum Timotheum qui Apollinaris discipulus fuit, « et latrone Lucium anathematis nolavit, »

5. *Theodosius comes occisus.* — Ad ann. 36, « Firmus » Africa tyrannus hoc quidem anno perit,

ut recte in Annalibus; sed *Theodosii comitis* patris Theodosii Augusti, qui Firmum debellavit, mors anno tantum trecentesimo septuagesimo sexto contigit, ut Hieronymus in Chronico testatur. Quare errarunt Socrates lib. 4, cap. 19, et Paulus Diaconus, qui scripsere, cum propter nomen suum in conjugatione Theodori, de qua Baronius agit, a Valente Aug. morte affectum fuisse. Nam Carthago Africa caput, ubi *Theodosius comes* jugulatus est, non Orienti, sed Occidenti parcat, ideoque *Valentiniano juniori*, cujus curam ac tutelam cum matre tunc Gratianus gerebat. Non itaque Theodori conjuratio, sed aulicorum et inimicorum calumnie hujus mortis causæ fuisse, neque a Valente, sed a Gratiano imp. fraude invidiorum decepto, cædes ista iniqua mandata. Tradit quidem Orosius lib. 7, cap. 19, « Comes Theodosius a Valente missus effusus Maurorum gentes multis proeliis fregit, » Sed vel legendum a Valentiniano, vel Orosius hallucinatus est. Causii (Apuliae Peneleæ oppidum est) egregia superest inscriptio post Theodosii comitis mortem posita, quæ hic ex Reinesio in suo Syntagmate pag. 326 referenda:

INCLYTE VENERANDEQUE MEMORÆ VIRO  
FLAVIO THEODOSIO GENTIORI DOMINI NOSTRI  
INVICTISSIMI PERENNISQUE PRINCIPIS THEODOSII  
PERPETUI AUGUSTI CUJUS VIRTUTE FELICITATE  
JUSTITIA PROPAGATUS TERRARUM ORBIS EST  
ET REVERENS. SITALIUM EQUESTREM SUBARATAM  
POSUERUNT CURANTE AC PERFICIENTE  
FLAVIO SEXIMO VIRO PERFECTISSIMO  
CORRECTORE APULIE ET CALABRIÆ

Notat Reinesius, loco *Serine*, legendum esse, *Sectione*. Nam Flavius Sexlio Theodosio seniore imperante rector Calabriae fuit, ut docet Symmachus lib. 2, epist. 13.

6. *Gothorum excursions in Thraciam.* — Pax Gothos inter et Romanos anno quidem cccxxix sancita fuit; sed, ea contempta, hoc anno exeunte Gothi in Thraciam excursions fecere, ut docet Ammianus lib. 30, cap. 2, ubi proxime ante Gratiani III et Equitii consulatum anno cccxxix gestum, ait: « Rem Romanam alius circumsteterat metus totius Gothiæ Thracias licentias perimpentis; quæ funera tunc explicari poterunt caplum, si ad ea quoque venerimus, » id est, si historiam nostram perducamus ad annum cccxxvi, quo Gothi, Istro superato, majorem vastitatem Thraciæ absque provinciæ intulere. In his rerum angustis Valeus, tum contra Persas bellum gerens, « auxiliares copias reprimentis Gothorum incursionibus » a Valentiniano fratre petit, qui mittere detrahebat, dicens: « Romani Deo bellum inferenti suæ pietatis terre militi nefas est, » Ha Theopanes eodem anno, quo initium episcopatus D. Ambrosii collocat, cui Cedrenus suffragatur. Idem habet Theodoretus lib. 4, cap. 31 et 32, ubi ait: « Misit ad fratrem, militares copias ab eo petens, » Valesius in Notis existimans, Theodoretum loqui de



bello a Valente post Valentiniani fratris obitum adversus Gothos suscepto, ait Theodoretum pro Valentiniano « Gratianum » scribere debuisse, et *ἀντιγόνην* pro *ἀδελφόν*, sed perperam. Theodoretus enim loquitur de incursionibus, quæ hoc anno, ut docet Ammianus, confluxerunt. Quod ex eo certum redditur, quod statim subdat : « Nec tamen a pristina lenocritate destitit, sed in oppugnanda veritate perseveravit. » sc. Valens. Et tamen Socrates lib. 4. cap. 5. scribit, Valentem, cum accepisset Gothos Istrum superasse, orthodoxos episcopos de exilio revocasse; quod etiam testantur Hieronymus in Chronico et Orosius lib. 7. cap. 19. Ex quibus liquet, Theodoretum, quem Nicephorus lib. 2. cap. 49. exscribit, loqui de re ante Valentiniani mortem gesta; Socratem vero et alios de iis, quæ post Valentiniani obitum acciderunt.

7. *Egregium Terentii ducis factus.* — Inno interpretatio Valesii ex ipso Ammiano exvertitur. Hic enim lib. 31. cap. 7. tradit, postquam Gothi Istrum trajecerunt anno cclxxi. Gratianum *Valentis* pe-

*liti* suppetias adversus Gothos misisse. Hoc itaque anno contigit, quod narrat Theodoretus de Terentio duce, qui « unam Ecclesiam iis concedi petiit, qui apostolicam doctrinam tuerentur. » cuius tamen libellum Valens *discepssit*. Baronius in Annalibus anno cclxxii. num. iii. illud factum recitat, sed anno non suo : tunc enim pax Gothos inter et Romanos vigebat. Theodoretus præclarum illud *Terentii* factus recitaturus ait : « Reversus tunc erat ex Armenia, devictis hostibus. » Terentius autem anno cclxx Armeniam adversus Persas tuebatur, ut testatur Ammianus lib. 27. cap. 12. Præterea D. Basilii circa hæc tempora Armeniæ Ecclesiæ visitans ad *Terentium* comitem, qui huc provincie præerat, epistolam cclxxix dedit; ideoque non dubium, quin Theodoretus et Nicephorus res diversis annis gestas uno tenore narraverint, eoque agendi modo recentiores chronologos in errorem induxerint. Ab his enim Gothorum irruptio, quæ hoc anno accidit, cum iis, quæ post biennium factæ sunt, confunditur.

## DAMASI ANNUS 8. — CHRISTI 374.

1. *De Ambrosii electione ad episcopatum Mediolanensem.* — Sequens Domini annus trecentissimus septuagesimus quartus exorditur consulatu Gratiani Augusti tertio et Equitii; quo, absoluto anno decimo imperatorum Valentiniani atque Valentis, et undecimo inchoato « post Auxentii seram mortem », ut ita dicam cum S. Hieronymo, « Mediolani Ambrosio episcopo constituto, omnis ad rectam fidem Italia convergitur ». Sic ipse. Quæ quidem verba ita accipienda sunt, quod morte Auxentii factum fuerit, ut, unico illo ariano episcopo extincto; nihil superesset amplius in Italia Ariane contagionis; quo superstite ea Ecclesia ariano polluebatur antistite, ac proinde ea ex parte Italia dicebatur immunda; munda vero Italia, cum illo subdolo de medio, catholice ille episcopo constituto, sordes omnes videri possent ablute. Scimus Cædrenum anno superiori, nempe decimo imperatorum, referre ordinationem Ambrosii; sed præstat audire Hieronymum res suorum temporum conscribentem. Quoniam autem modo ejusmodi Am-

brosii electio se habuerit, Theodoretus in primis narrat his verbis <sup>1</sup>:

2. « Cum Auxentius Mediolanensis Ecclesiæ episcopus late ariano infectus, et in multis conciliis abdicatus, e vita exivisset; imperator iste », Valentinianus videlicet, « accessit ad se episcopis, suæ apud eos verba facit : Est nobis, ulpote sacris et divinis litteris institutis, exploratè cognitum, qualis debeat esse is qui sit ad episcopatum gerendum delectus; et quod necesse sit gregem non doctrina solum, verum etiam pietatis vivendi ratione moderari, et se cuiusque virtutis exemplar et præbere, suæque discipline rectam vitæ, et morum institutionem lessem habere. Quare hominem ita instructum in eade et gradu episcopatu jam collocatè, uti et nos a quibus hoc gubernatur imperium, et vere et ex animo capta inclinamus, et illius reprehensionem nam cum homines sumus, errore labine-

<sup>1</sup> Theod. lib. iv. c. 16.



episcopum; præscriptio autem præcedebat, non tantum ne catechumenus nondum pæne christianus, sed ut nec neophytus <sup>1</sup> ordinaretur episcopus; quibus suffragabantur canones apostolici <sup>2</sup> nec non Nicænum <sup>3</sup> Concilium. Cum igitur, ipso licet invito, omnia perficienda essent; ipse se professionis esse catholice illo potissimum argumento perspicue demonstravit; dum (quod Paulinus, ait <sup>4</sup>) nominis a catholico episcopo petiti baptizari. Octava vero die post baptismum fuisse ordinatum episcopum, idem affirmat, quod contigisse septimo idus Decembris, Dei Ecclesia hactenus celebrans illum diem, anniversaria solemnitate testatur.

8. Interfuisse ejus ordinationi Valentinianum imperatorem, auctor est Theodoretus, de qua hæc habet <sup>5</sup>: « Postea vero quam Ambrosius divinum sacrosancti baptismatis munus adeptus est, et gratianepiscopalem receperat; dicitur imperator longe præstantissimus (nam rebus his gestis intererat) hymnum ad gratias Salvatori ac Domino agendas recitasse, his ferme verbis: Gratia tibi sit, Domine omnipotens et Salutor noster, quod, cum ipse corpora huic viro commissem, tu ei etiam animas commendasti, indeque declarasti meam justam fuisse sententiam »; subdit his Paulinus <sup>6</sup>: « Cum primum autem ordinalus esset episcopus, omne aurum atque argentum, quod habere poterat, Ecclesie vel pauperibus contulit: prædia autem quæ habebat, reservato germanæ suæ usufructu, donavit Ecclesie; nihil sibi quod hic sumi diceret, relinquens, ut nudus et expeditus Christum Dominum sequeretur ». Hæc ipse. Sic igitur Ambrosio ordinalo Mediolanensi episcopo, totus congaudent catholici orbis, communicatorieque littere ex more ultro citroque redduntur. Quid autem ad eum scripserit Basilus. Magnus (ut quaque annis reddantur suis), dicemus anno sequenti: nam cum Ambrosii ordinatio in fine anni contigerit; non prius eas potuit dedisse Basilus. Si quis vero integram, serieque rerum gestarum continuatam legere cepit Vitam Ambrosii; sciat nos cum ex Annalibus hisce depromptam, monitu Sixti pape V, simul contextuisse; quam ipse recenti a se factæ Operum Ambrosii præponi edique jussit; cum tamen nos hic addere ali-quid, vel mutare contigerit.

9. Quod autem Annalium scribendorum ratio nihil importunius a nobis exigat, quam ut quæque res geste certis suis quibusque reddantur annis, atque sic instituta chronographia ex firmis probationibus pateat demonstratio; cur hoc anno contigisse dixerimus Ambrosii episcopatum (cum alii ea de re aliter sentiant) jam ut dicamus, astringimur. Ac primum quid senserint alii, in medium afferamus. Errandi in his illa nonnullis præcessit occasio, quod Rufinus <sup>7</sup> et Soerates <sup>8</sup> simulac de Damasi

pape agunt electione, statim subdunt narrationem de Ambrosii electione; perinde ac iidem Annales scripserint, et non historiam; cum sæpe contingat, eos post alias res gestas recensitas, de electione quorundam præcipuarum sedium episcoporum simul agere, quos tamen constat plurimum interdum annorum interstitio infer se fuisse discretos. Rursum vero recentior quidam auctor <sup>1</sup> tempus electionis Ambrosii revocans ad tertium annum Damasi Pontificatus, rationem inuisse visus est ex Probi præfectura exordio, a quo credita est Ambrosio provinciarum administratio. At quis nescit, Probi præfecturam pratorii sæpe repetitam, atque diutius propagatam, id Ammiano <sup>2</sup> testante? ipsūque Ambrosium, antequam in provincias mitteretur, in ejusdem præfecti pratorii Probi auditorio (quod testatur Paulinus) causas orasse? ut plane appareat, nequaquam ut Probus illum adeptus est magistratum, Ambrosium provincias suscepisse administrandas. Sed quis locus esse potuit electioni Ambrosii, supersite adhuc Auxentio? post ejus obitum ipsum electum cum Latini tum Greci absque controversia omnes affirmant <sup>3</sup>; imo ipse S. Hieronymus sub præsentī undecimo imperatorum anno, Auxentii obitum cum Ambrosii electione consignat. Aut quo modo vel fingi potest cum Auxentio simul Ambrosium consedisse: si cum tot certaminibus exagitatus Auxentius ab Hilario Pictaviensi episcopo, Eusebio Vercellensi, Philastrio Brixiano, Evagri presbytero Antiocheno Mediolani tum agente, et si remotiores quæras, a S. Athanasio de his perscribente ad Damasum, ab ipsoque Romano Pontifice in Concilio episcoporum damnatus sit; de quibus omnibus divinus suis locis superius; toto tamen hoc tempore de Ambrosio nulla vel levis mentio habetur? Quæ enim adversus Auxentium, Ambrosii certamina recensentur, ea contra juniorem Auxentium esse habita, et post obitum Valentiniani senioris, suo loco perspicue demonstrabimus. Quod igitur nulla antehæc Ambrosii episcopi facta mentio repariatur, quodque ad hunc usque annum testificatione Hieronymi curiosum senem Auxentium pervenisse constat; ejusdem auctoritate hoc anno ponimus electionem Ambrosii.

10. Sed posset quis objicere, utraque, nempe exitum Auxentii et creationem Ambrosii regnanda esse in annum sequentem, quod scilicet ibidem apud Hieronymi Chronicon sub eodem laterculo signetur annus post consulatum Gratiani et Equiti, qui sequens numeratur. Sed scias, lector, annum illum post consulatum ibi positum restituendum esse subsequenti laterculo, ut emendatores codices habenti sub ipso anno duodecimo Valentinian, quo ipsum mori contigit: nam non pervenit illo facto ad annum sequentem post dictorum consulatum, quo creati sunt consules Valens quinto et Valenti-

<sup>1</sup> Tim. III. — <sup>2</sup> Canon. Apost. LXV. — <sup>3</sup> Conc. Nicen. c. 2. —

<sup>4</sup> Paulin. in vitâ Ambros. — <sup>5</sup> Theod. lib. IV. c. 6. — <sup>6</sup> Paulin. in vitâ Ambros. — Rufin. lib. II. cap. 11. 12. — <sup>7</sup> Soerates, lib. IV. cap. 25, 26.

<sup>1</sup> Paulin. in last. — <sup>2</sup> Ammian. lib. XXV. XXVI. c. XXV. XXX.

<sup>3</sup> Rufin. lib. II. c. 11. Soerates, lib. IV. c. 2. — Soerates, lib. IV. Theod. lib. IV. c. 5.

Antonius maioris filius; sed ipso anno consilibus vniuersi conuenerunt finem vivendi fecit. Hic quidem ultimus Valentinianus senioris temporibus, contigisse Ambrosium creati Mediolanensem episcopum, ex eo colligi potest, dum de rebus gestis cum eo nihil profecto legitur, nisi quae Theodoretus his verbis enarrat: « Pater post dictas, ab ordinatione Ambrosii scilicet, cum S. Ambrosius v. lde libere apud Imperatorem verba faceret, resque nonnullis language minus recte a nover strabibus administratas conuerteret, respondit Imperator: Nova iam pridem tuam in loquendo libertatem, qua explorata cognita, non modo tunc in episcopum ordinatione non restitui, verum etiam suffragatus sum. Quare, sicut divina praescribit lex, nostrorum auium erroris medicinam facito ». Haec Theodoretus: ceterae autem Ambrosii res eisdem sane quidem cum Gratiano et Valentiniano filio, non amplius cum patre leguntur esse transactae; de quibus singulis suo loco. At de Ambrosii electione iam satis.

11. *Commentatio litterae nomine Damasi et Ambrosii.* — Eiusdem anni consilium date habentur litterae nomine Damasi ad Aurelium episcopum Carthaginensem, postea ab Isidoro Mercatore in sua collectionis exordia, quas praecedunt litterae ejusdem Aurelii nomine ad Damasum primo scriptae, quibus petebat ab Apostolica Sede ad se mitti decreta Romanorum Pontificum. At quid opus fuit, pace illius dixerim, mendacis exornare vestibulum amplae domus, ut in non leuem suspicionem adducit eadem quae vera intus habentur? Quomodo, quaso, potuit Aurelius episcopus Carthaginensis scripsisse ad Damasum Romanum pontificem, et hunc ad illum litteras reddere, hoc potissimum anno, sub his praesentibus consiliis, si adhuc cum S. Augustinus totus christianus est, reversus in Africam, reperit dictum Aurelium diaconum a zero Ecclesiae Carthaginensis, post aliquod vero temporis spatium factum esse ejusdem civitatis episcopum? testatur id quidem ipse Augustinus, ac discretis plane verbis, cum in commentario de Civitate Dei meminit de reditu suo ex transmarinis partibus Carthagine; recensitque miraculum illud de Innocentio ex incurabili morbo sanato, atque deinde haec ait: « Visitant cum quibdam sancti viri, episcopum tunc Uzalensis beate memoriae Saturninus, et presbyter Telesus, a diebus Carthaginensis Ecclesiae, in quibus erat, et ex quibus solus est nunc in rebus humanis jam episcopus cum honore a nobis delato nominandus Aurelius, cum quo concordantes mirabilia opera Dei, de haec res se collocati sumus, eumque vade memini sive quod commemoramus, invenimus ». Ita quoque videtur, ut quidam posteriora tempora et celebrandus Aurelii Carthaginensis episcopatus; et eum cum beato ab eo et ipse jam episcopo hoc anno ad Damasum scriptis, vel acceptis littera Damasi littera eadem certum sit credam Augustinum in Africa cum postquam christianus jam electus Mediolano

recesserat, et a Portu Romano solverat, contigisse anno Domini trecentesimo octogesimo nono; ut appareat nec post annos quindecim Aurelium creatum esse episcopum Carthaginensem; sed perseverasse diaconum. Vides igitur quo modo recta temporum norma tortuosa aliorum figmenta improbetur: ut non mireris, si in dignoscenda certa temporum ratione crebrius alque solertius occurrimus.

12. *Concilium Valentinianum in Gallia.* — Celebratum habetur hoc anno, iisdemque eoss, Concilium Valentinianum in Gallia IV idus Julii; ejus extant quatuor tantummodo canones, et perbrevis epistola de ordinationibus legitime faciendis, deque lapsorum penitentia. In eo primum locum tenet Caelestinus, qui ille putatur, ad quem simulque Delphinum episcopum Burdegalensem sancti Ambrosii epistola scripta legitur. Interfuit eidem Rodanius, quem alium esse puto ab illo episcopo Tolosano, quem fidei causa cum S. Hilario exilium passum esse, atque eundem defunctum, ex Severo superius diximus. Exortus quoque adluit, qui jam a tempore sancti Sylvestri Aurelianensem signo celesti acceperat Ecclesiam gubernandam. Dignum plane memoria est, quid statuerint Patres de his qui oblati sacerdotii fugiendi occasione, aliquid admisisse delictum confessi essent, his verbis: « Licet non ignoremus, nullos fidei causa cum S. Hilario horrore suscipiendi sacerdotii, et ut trepidos (quae signa sunt sanctitatis) falsi in se rejiciendi honoris causa, dixisse; tamen quia omnium tere ad ea quae sunt peiora, proclive iudicium est; et hinc materies disputationum in obprobriatione sacerdotum Dei quaeritur, sedit in Synodo placuit minime ut quisquis de se vel vera, vel falsa dixisset, fides quam suum testimonio confirmaret, haberetur ». Haec ibi; quid simile nuper vidimus in Ambrosio; nam ut sacerdotii dignitatem effugeret, crudelis atque impudens universo populo voleri voluit; ut ne sic quidem valuit omnes effugere, qui huius canonis paulo ante promulgati auctoritate nonnihil juvari potuisset, nisi populi in eo petendo constantia fuisset quavis lege superior.

13. *Legatio ex Pamphylia ad Epiphanium.* — Quod autem ad res Orientales pertinet; iisdem consiliis missa est legatio a magistratu et clericis Ecclesiae Suelhorum in Pamphylia ad sanctum Epiphanium, qua petierunt de fide catholica ejus litteris plenius instrui et informari. Extant binæ eodem argumento ab eisdem ad ipsum Epiphanium datae litterae. Quibus ille acceptis, epistolam reddidit, in commentarium, quem librum Ancoratum nominavit, eruditum quidem, continentem cum fide catholica haeresum omnium confutationem; in quo his notis praesentem annum designat: « Hic annus est nonagesimus Diocletiani, et Valentiniani et Valeriani decimus, quo et exorditur indecimus, Gratiani sextus, Consulatus Gratiani Augusti tertium et Equiti illustrium, milcho secundus ». Ex quibus

certain habes chronologiam de annis Diocletiani, quoto nimirum Domini anno ille regnare coeperit, nempe ducentesimo octogesimo quarto. Cur autem librum de fide nominaverit *Ancoratum*, ita ipse alibi ait<sup>1</sup>: « Verum jam de his a me tractatum est in magno de fide sermone, sive libro, in quo rursus juxta nostram mediocritatem ac debilitatem coacti

a fratrum exhortatione scripsimus de fide; cui libro imposuimus *Ancorati* nomen. Etenim quemadmodum exigua mens nostra valuit per Dei auxilium, ex universa Scriptura doctrina Dei veritatem congregantes, velut ancoram his qui volunt sanctam Patrum fidem apostolicamque ac prophetiam et ab initio usque huc in sancta Dei Ecclesia predicatam clare proposuimus, quo quis continetur et muniat, etc. » Sed ad sequentis anni res gestas transcamus.

<sup>1</sup> Epiph. heresi LXIX.

Anno periodi Græco-Romane 5867. — Olymp. 288. an. 2. — Urb. cond. 1127. — Jesu Christo 374.

— Damasi papa 9. — Valentiniani et Valens 8.

1. *Consules, et Decennalia Gratiani*. — Annum ad 42. Coss. *Gratianus Aug.* in et *Equitius*, uterque in Occidente creatus. Ouphrius quidem *Equitium* consulem Orientalem dicit. Verum ex Victore in Epitome, Zozimo lib. 4, pag. 746, et Ammiano lib. 30, cap. 6, constat, eum apud Valentinianum Seniore, quando obiit, fuisse, et magistrum militum exercuisse. Consulatus Gratiani juxta secundam consulatuum Cæsareorum regulam, propter nempe *decennalia* ejus, quæ ideo anno uno anticipavit.

2. *Valentiniani decennalia*. — Edita a Valentiniano Aug. hoc anno *decennalia*. Hinc Ammianus lib. 29, cap. ultimum, de Claudio hoc anno urbis Romæ præfecto ait: « Instauravit vetera plurima, » inter quæ porticum excitavit ingentem, lavacro Agrippæ conignam. Forum etiam indicium L. 48, cod. Theod. *De operibus publicis*, et L. 10, *De lus-trali collatione*, a Valentiniano datæ.

3. *S. Ambrosii ordinatur episc.* *Mediolanensis*. — S. *Ambrosii* ordinatio hoc anno peracta, ut recte Hieronymus in Chronico secundum editionem Scaligeri, anno sc. Abrahami 2391, perperam vero in editione Pontaci anno sequenti: quam tamen Pelavius lib. 6 Rationarii Temp. aliique quidam secuti sunt, non animadvertentes, *septimo idus Decembris* anni sequentis, quod, tam Græci, quam Latini ejus ordinationem celebrant. Valentinianum Aug. jam demortuum fuisse; cum tamen certum sit, eo vivente Ambrosium renuntiatum fuisse episcopum. Præterea hoc anno dies septimus idus Decembris, seu dies septimus Decembris in Dominicam incidit, quæ episcoporum ordinationes jam hoc sæculo de more peractæ. Qui mos ostendit, die xvi mensis Junii, quo *Basilii* ordinatio in Martyrologis

memoratur, episcopum Cæsariensem creatum non esse; cum anno cccxxi is dies cum feria tertia concurreret, non vero cum die Dominica.

4. *Concilium Valentinianum*. — Ad annum. xii. Celebratum hoc anno Concilium *Valentinianum*, in quo statutum canone iv, « ut quisquis de se vel vera, vel falsa divisset, fides ei, quam suomet testimonio confirmaret, haberetur. » Hujus canonis edendi materiam præbuit, non *Acceptus* electus episcopus Forojuliensis, qui, ut dignitatem effugeret, falso se criminum reum propalarat, sed aliorum sanctorum sacerdotum humilitas, qui tremendum ministerium suscipere veriti, piissimam illam fallendi artem excoGITaverant. Et ratio est, quia *Accepti viri sanctissimi* factum, post conditum canonem illum, a *Concordia* Archaleusi episcopo in medium adductum est. Præterea alia de causa dubium illud in Concilio fuisse propositum, delinquentique mansisse, ut enililid fides, « quam suomet testimonio confirmaret, haberetur, » liquet ex verbis ejusdem Synodi in causa *Accepti* prolatis. « Tamen quia in Synodo jam sederat, » id est, jam statutum fuerat, et continenter, « non potuit præstari nisi quod ceteris negabatur, » Quare hæc sanctio in eadem canon iv hujus Concilii facta non est. *Accedat* occasione, ut inquit Aulehus in Dissert. de multis Ecclesia Forojuliensis, cap. 10, qui subdit, ante *Actum* alios quidem sedem Forogulensem occupasse, sed eos penitus ignotos, esse, scilicet et incertum, an *Quadrinus*, vel sanctus *Leontius* electus postea fuerit Forojuhensis episcopus: nam electionem in alterum eorum cecidisse non videtur dubitandum.

5. *Instituto quinque priorum, et a vulgo dictarum*. Hujus Concilii Synodica inscripta est: « Dilectissimus fratribus per Gallias, et quinque pro-

vincias constitutis episcopis. » Hic prima *quinque* provinciarum vulgo dictarum mentio, ultimaque in Concilio Taurinensi anno cui celebrato occurrit; quia post eum annum *septem* provinciae vulgo dicte institutae sunt, ut anno cui demonstrabo. Haec *quinque* provinciae et postea *septem* provinciae specialiter Reipublicae corpus constituerunt in Galliis, cuius partes, quia hactenus non satis notae, nobis explicandae erunt, non solum quia Baronius de neutra harum divisionum egit; sed etiam, quia ex earum elucidatione antiquitas ecclesiastica non parum illustrari et doctorum virorum lapsus delegi emendarique poterunt. *Quinque* itaque provinciae vulgo dicte, quae Galliis absolute positae opponuntur, aliquando seorsim, aliquando cum Galliis, memorantur; seorsim, uti in Notitia imperii, ubi sub dispositione comitis rerum privatarum, quinque provinciae ita designantur: « Rationalis rei privatae per Hispanias; Rationalis rei privatae per Gallias; Rationalis rei privatae per quinque provincias; Rationalis rei privatae per Britannias; » conjunctim vero, uti in laudata Synodica, et in epistola Maximi Tyranni ad Siricium papam anno cccxxxv scripta: « Quorum » nempe episcoporum « conventum ex opportunitate omnium, vel qui intra Gallias, vel qui intra quinque provincias commorantur, in qua elegerint urbe, constituam. » Conquestus erat *Siricius* papa apud Maximum de Agroetio quodam, qui indebite consecutus erat presbyterii gradum; rescripsitque *Maximus*, se ut difficultatem illam solvat, congregaturum Synodum ex omnibus Galliis, vel ex *quinque* provinciis tantum.

6. *Quae fuerint quinque provinciae vulgo appellatae.* — Quae fuerint haec *quinque* provinciae in controversia positum, distractis in varias, easque improbabiles, sententias eruditus. Ea valde communis, quae docet, quinque provincias vulgo dictas, alias non fuisse, quam eas, in quas solida provincia Narbonensis divisa fuisse vulgo dicitur, « Narbonensem » scilicet « primam, Viennensem, Alpes maritimas, Alpes Graias, et Narbonensem secundam, » Gothofredus Codicem Theod. egregiis Commentariis completans, in Commentario legis 45 ejusdem Codicis *De paganis*, aliam opinionem proposuit, asseruitque apud se certum esse, quinque provincias vulgo dictas alias non fuisse, quam « Aquitaniam primam et secundam, Lugdunensem Senoniā, in qua Parisii, secundam Lugdunensem, in qua Rothomagus, et tertiam Lugdunensem, in qua Turones. » Quo pacto Galliarum quinque provinciis oppositarum nomine, intelligenda veniret antiqua provincia Narbonensis, et paucae aliae provinciae. Verum ea quemadmodum « vulgaris opinio » maxime recitata hic evertenda, eamque ob rem variae Galliarum divisiones, ut ea, de qua agitur, certum innolescere possit, percurrere.

7. *Antiqua provincia Narbonensis a Galliis distincta.* — « Gallia, » inquit Caesar initio libri primi suae Historiae, « est omnis divisa in partes tres, quarum unam incolunt Belgae, aliam Aquitani, ter-

tiam qui ipsorum lingua Celtae, nostra Galli appellantur. » Ubi Caesar Narbonensem provinciam a Galliis excludit, quia pridem Romanorum erat, provinciisque Romanis accensita. Eandem divisionem nos edocent Agrippa apud Plinium, Suetonius in Julio, Solinus in cap. 24, aliique. Quare, ut recte Scaliger in Notitia Galliae observavit, ante tempora Augusti, qui de imperii Romani provinciis scripserunt, in divisione Galliarum nunquam provinciam Narbonensem comprehendunt; ideoque, cum apud illos scriptores Galliarum mentio occurrit, excipienda semper Narbonensis, si res gestae ante Augusti imperium narrantur. Haec divisio non solum ab historicis profana, sed etiam ecclesiasticis per plura secula usurpata; ita ut urbes antiquae Narbonensis Galliarum nomine non intelligerentur. Ecclesiae Lugdunensis et Viennensis de martyribus Marco Aurelio imperante apud se passis, ad Ecclesiam Asiae Phrygiaeque scribentes, suam epistolam apud Eusebium lib. 5, cap. 1, incipiunt: « Servi Christi, qui apud Viennam et Lugdunum Galliae degunt, fratribus per Asiam et Phrygiam constitutis. » Ubi Lugdunum civitatem Galliarum vocant, non vero Viennam, quia haec sita in antiqua provincia Narbonensi, quae a Galliis distincta erat. Quare cum Severus Sulpitius lib. 2 hist. de martyribus Lugdunensibus loquens, ait: « Sub Anrelio Antonino » (sic Marcus Aurelius vocabatur) « visa primum in Galliis martyria, » *Galliarum* nomine antiquam provinciam Narbonensem minime comprehendit. Praeterea Ammianus lib. 15, cap. 2, locum, qui est ad confluentes Araris et Rhodani, *erordium Galliarum* appellat, et Itinerario Penteringii legitur *Lugdunum caput Galliarum*; quia scilicet post emensam Viennensem provinciam antiquae Narbonensis partem, prima Romanis civitas occurrebat, ex iis, quae apud Gallias specialiter dictas, sitae erant. Hinc Plinius provinciam Narbonensem junctim a Galliis cum provinciis Italiae describit, de eaque ait: « Breviusque Italia potius quam provincia. » Hic etiam loquendi modus a sacris Conciliis usurpatus. In subscriptionibus Concilii Arelatensis primi anno ccciv celebrati, post episcopos provinciae Viennensis nominantur episcopi Galliciani et provinciis Lugdunensis, Belgicae et Aquitanicae, sed praemisso hoc titulo: *Item e Gallia*. In Concilio etiam Aquileiensi anno cccxxxi congregato, initio referuntur nomina episcoporum qui eidem interfuerunt, inter quos episcopus Aransionis, episcopus Massiliensis, alique ex antiqua Narbonensi provincia. Tum hi episcopi nominantur: « Constantius episcopus Sciscianensis legatus Gallorum, Iustus legatus Gallorum, Felix legatus Afrorum, etc. » Quare episcopus Aransionis, Massiliensis, alique ex antiqua Narbonensi, qui hunc Concilio praesentes fuere, pro Gallis non habiti. Quod et factum in Synodo Vasensi anno cccxxv habita, quae ex episcopis antiquae Narbonensis constabat, ubi episcopi Lugdunensis, Belgicae, et Aquitanicae provinciarum, dicuntur *Gallie provinciarum episcopi*. Ex quibus liquet, *quinque* provincias vulgo

dictas in alia provincia non querendas, quam in antiqua Gallia Narbonensi, quæ a scriptoribus tam profanis quam ecclesiasticis, tanquam pars Galliarum non esset, memoratur.

8. *Secunda divisio Galliarum.* — Augustus aliam *Galliarum divisionem* instituit, in qua provinciam Narbonensem complexus est, easque in quatuor partes secavit, videlicet, *Narbonensem, Aquitanicam, Lugdunensem et Belgicam*, ut videre est apud Strabonem, Melam, Plinium et Ptolomæum, qui sub Hadriano et Antonino vixit, quique eam divisionem in Galliæ descriptione sequitur.

9. *Tertia divisio Galliarum.* — Tertia divisio fuit in XIV provinciis hoc ordine : *Narbonensis* partita est in Narbonensem, Viennensem, Alpes Maritimas, Alpes Graias, et Penninas. *Aquitania* in duas Aquitanias et Novempopulanam. *Lugdunensis* in Lugdunenses duas et Maximam Sequanorum. Et denique *Belgica*, in duas Belgicas et duas Germanias. Primus omnium huius divisionis meminit Rufus Festus in Breviario, quod Valenti imperatori post annum cccxix dieavil. Hic enim ait : « Sunt Galliæ cum Aquitania et Britannii provinciæ decem et octo : Alpes Maritimæ, provincia Viennensis, Narbonensis, Novempopulana, Aquitanie duæ, Alpes Graiæ, Maxima Sequanorum, Germaniæ duæ, Belgicæ duæ, Lugdunenses duæ : in Britannia Maxima Casariensis, Flavia Casariensis, Britannia prima, Britannia secunda. » Quare si ex eo numero quatuor provincias, quas in Britannia transmarinis ponit, demas, supererunt quatuordecim. Quidam hanc divisionem ab *Hadriano*, quidam a *Constantino*, quidam a *Theodosio* inductam volunt. Sed ultimi manifeste hallucinantur : cum Theodosius anno cccxxix imperare cœperit, et jam initio imperii Valentiniani et Valentis hæc divisio vigeret. Verosimile est, inquit Marca in Dissert. de Primatu Lugdunensi num. lxii, introductam primo esse hanc divisionem in quibusdam provinciis ex mero principum arbitrio, deinde sub Hadriano vel Antonino, qui disponendi imperii curam singularem gessere, ad numerum xiv provinciarum perductam esse. Verum neque hæc sententia admittenda. Ille itaque provinciarum Galliarum numerus paulatim auctus, et Valentiniani Senioris tempore ad numerum illum perductus. Jam Lugdunensis in duas secta erat Constantino M. imperante : Lex enim l. cod. Theod. *De censu*, data Constantino II et Licinio coss., anno sc. cccxii, directa est « ad Antonium Marcellinum præsidem provincie Lugdunensis primæ. » Quare ea divisio eo anno jam facta erat. Verum *Aquitania* initio imperii Valentiniani et Valentis adhuc unicam provinciam constituebat. Gruterus enim pag. 463 Inscriptionem profert jam a nobis anno cccxii, num. 32, exhibitam, in qua cum Saturninus non dicatur *præses Aquitanie primæ*, vel *præses Aquitanie secundæ*, initio imperii horum imperatorum ea provincia nondum in duas divisa. Sed, cum Rufus Breviarium suum, in quo uterisque Aquitanie mentio fit, composuerit post annum Christi cccxix,

ut supra ostendi, et ante currentem annum, intra illud intervallum provincie Galliarum ad numerum xiv auctæ, tandemque ad numerum usque xvii.

10. *Quarta divisio Galliarum.* — Quarta Galliarum divisio instituta, ut videtur, a *Gratiano* ante præsentem annum, cum in ea enuntiatur provincia Narbonensis secunda, cuius in Breviario Rufi nulla mentio, quæque ideo post annum Christi cccclxix et ante annum præsentem nata. Lugdunensis itaque et Narbonensis in varias provincias sectæ sunt, avulsæque Senonia a prima Lugdunensi, et tertia Lugdunensis seu Turonia a secunda : *Narbonensis* etiam in primam et secundam Narbonensem divisa. Narbonensis secunda. Lugdunensis tertia, atque Senonia quatuordecim prioribus provinciis adjectæ, efficiunt numerum provinciarum xvii. Marca loco laudato num. lxiv non Narbonensem, sed Viennensem partitam contendit ; ideoque Narbonensem secundam partem fuisse, non Narbonensis primæ, sed Viennensis, etsi nomen hanc sectionem a Narbonensi prima factam fuisse demonstrare videatur. Etenim, inquit Marca, Narbonensis prima Rhodano terminabatur : Viennensis vero Arelatem et Massiliam comprehendebat. Unde sequitur, Narbonensem secundam, quæ civitatem Aquensem, et reliquas usque ad Alpium Maritimarum fines continebat, a Viennensi distractam, non autem a Narbonensi prima, a qua tanto intervallo dissita erat. Marcam alii passim sequuntur. Verum longe potior conjectura aliorum qui putant, *Narbonensem* scilicet *secundam* partem fuisse Narbonensis primæ, ab eaque distractam. Quod ex eo liquet, quod Viennensi, cum a Narbonensi separata est, attributa fuissent civitates viginti, novem tantum Narbonensi relictis. Contra vero, si Narbonensem secundam a Narbonensi prima avulsam fuisse dixerimus, quando facta est divisio in Narbonensem et Viennensem, tredecim civitates ulrique provincie assignatæ fuerint, et postea in subdivisione provincie Narbonensis, Narbonensis prima sex civitates retinuerit, et septem Narbonensi secundæ attributæ fuerint ; quod longe verosimilius est, quam si dicamus, Narbonensem secundam a Viennensi separatam, et in ea separatione tredecim civitates Viennensi relictas, et septem tantum Narbonensi secundæ adscriptas. Hæc cum divisio proportionem non habuisset. Præterea quemadmodum provincie a Lugdunensi prima avulsæ ejus nomen relinuerunt, dictæque sunt Lugdunensis secundæ, et Lugdunensis tertiæ ; pari eademque ratione, quinta provincia antiquæ Narbonensis, dicta est Narbonensis secundæ, quia a Narbonensi prima disjuncta. Nec refert, quod Narbonensis secundæ tanto intervallo a prima dissita sit, et Viennensi ita vicina. Viennensis enim Rhodano cum Arelate, et mari Mediterraneo cum Massilia iungebatur : ideoque ex urbe Viennensi ad Massiliensem, qua secundo amne, qua maritimo itinere, facilis accessus erat. Unde in Notitia imperii Viennensis provincie passim vocatur *Gallia Ripensis*, vel *Gallia Ripariensis*, a Rhodano nempe, quo hæc provincia alluitur.

11. *Notitia provincialium Gallie.* — Quia vero huc ne diviserim Galliarum in XVI provincias Ecclesiastica in constitutendis per Gallias metropolitans et episcopis per unumque secula est, exhibenda hic Notitia provincialium et civitatum Galliarum, quam

primum Sirmundus cum Conciliis Gallicanis in lucem emisit, non solum ad locupletandos Annales Ecclesiasticos, sed etiam, ut quique ac septem provincie a Galliis distincte in aspectum lucemque quodammodo proterantur.

## NOTITIA PROVINCIALIUM ET CIVITATUM GALLIE.

### *In provinciis Gallicanis, quae civitates sint.*

*Provincia Lugdunensis prima* — numero V.  
Metropolis civitas Lugdunensium.  
Civitas I.  
— II.  
Castrum C.  
— M.

*Provincia Lugdunensis secunda* — numero VII.  
Metropolis civitas Bonnae agensium.  
Civitas Bonnae agensium.  
— Alodunum.  
— Fictodunum.  
— Sacetum.  
— Exoviorum.  
— Constantia.

*Provincia Lugdunensis tertia* — numero IX.  
Metropolis civitas Turonorum.  
Civitas Cenomandorum.  
— Illedunum.  
— Anheavorum.  
— Nannetum.  
— Coriosopolium.  
— Vemetum.  
— Ossismorum.  
— Diablitum.

*Provincia Lugdunensis Senonia* — numero VII.  
Metropolis civitas Senonum.  
Civitas Carnetum.  
— Andisodorum.  
— Tricassium.  
— Aurelianorum.  
— Parisorum.  
— Meldorum.

12. *Provincia Belgica prima* — numero IV.  
Metropolis civitas Treverorum.  
Civitas Mediomatricorum Metus.  
— Eboracum Tullo.  
— Veroludensium.

*Provincia Belgica secunda* — numero XII.  
Metropolis civitas Remorum.  
Civitas Sinesiodorum.  
— Citoannorum.  
— Veromandorum.  
— Atrebatum.  
— Condrociensium.  
— Turinacensium.  
— Saxonum.  
— Eboracorum.  
— Ambionensium.  
— Maticum.  
— Eboracorum.

*Provincia Germanica prima* — numero IV.  
Metropolis civitas Metanensium.  
Civitas Argentoratorum.  
— Nemetum.  
— Volturnorum.

*Provincia Germanica secunda* — numero II.  
Metropolis civitas Agrippinensium.  
Civitas Lantaburum.

*Provincia Moesia Superiorum* — numero IV.  
Metropolis civitas Aconensium.  
Civitas Eboracum Nannetum.  
— Fictodunum.

Civitas Eboracum.  
Castrum Vindonissense.  
— Fictodunense.  
— Rantacense.  
Portus Alunum.

*Provincia Alpina Grauarum et Penninarum* — numero II.  
Civitas Centonium Parantasia.  
— Vallensium Octoduro.

13. *Provincia Viennensis* — numero XIII.

Metropolis civitas Viennensium.  
Civitas Genavensium.  
— Gratianopolitana.  
— Albensium.  
— Decensium.  
— Valentignorum.  
— Tricastinorum.  
— Vasiensium.  
— Arancorum.  
— Cabelliorum.  
— Avenacorum.  
— Arelatensium.  
— Massiliensium.

*Provincia Aquitania prima* — numero VIII.

Metropolis civitas Biturigum.  
Civitas Arvernorum.  
— Rutunorum.  
— Albiensium.  
— Cadurcorum.  
— Lemovicum.  
— Gabalum.  
— Vellavorum.

*Provincia Aquitania secunda* — numero VI.  
Metropolis civitas Burdigalensium.  
Civitas Agennensium.  
— Ecolismensium.  
— Santonum.  
— Pietavorum.  
— Petrocoriorum.

*Provincia Novempopulana* — numero XII.  
Metropolis civitas Elusabum.  
Civitas Aquenium.  
— Lactoratum.  
— Convenarum.  
— Consorannorum.  
— Eodum.  
— Bornacensium.  
— Aturensium.  
— Vasatica.  
— Turba, ubi castrum Bigorra.  
— Elborogensium.  
— Ausconum.

*Provincia Narbonensis prima* — numero VI.  
Metropolis civitas Narbonensium.  
Civitas Tolosatum.  
— Uiterrenum.  
— Nemausensium.  
— Lutevensium.  
Castrum Uccienense, alias civitas Uccienensis.

*Provincia Narbonensis secunda* — numero XII.  
Metropolis civitas Aquenium.  
Civitas Aptensium.  
— Rejenium.  
— Forogulensium.



Civitas Vappincensium.  
— Segesterium.  
— Antipolitana.

*Provincia Apiana Maritimarum* — numero VIII.

Metropolis civitas Ebrodunensium.  
Civitas Dimensium.

Civitas Rigomagensium.  
— Solliniensium.  
— Santensium.  
— Glanatina.  
— Cemelensis.  
— Vincensium.

*In provinciis XVII civitates CXV, alias CXVIII.*

14. *Notitia Galliarum imperante Honorio scripta.* — Hæc Galliarum Notitia, ut in memoria penitus insideat, identidem pervolvenda et relegenda. Eandem Galliarum in XVII provincias divisionem sequitur Notitia Imperii Romani, post Honorii mortem sub Valentino Placidia Auguste filio facta. Notitia vero Galliarum imperante Honorio descripta, cum in ea septem provinciarum numero XI mentio sit : quæ institutio cum auctorem agnoscit. Denique in ea Notitia Provincie Gallicanæ a septem provinciis distinguuntur, et Gallicanarum provinciarum nomine decem provincie Galliarum, videlicet Lugdunenses IV, Belgicæ II, utraque Germaniæ ad Rhenum, Maxima Sequanorum, et Alpes Graie et Penninæ ; nomine autem septem provinciarum, provincia Viennensis, Aquitania prima et secunda, Novempolitana, utraque Narbonensis, et Alpes Maritimæ designantur. Quæ observatione magis confirmatur quod supra num. VI diximus, Narbonensem scilicet antiquam sæpe ab antiquis, ut a Galliis separatam, habitam esse.

15. *Rationes Quesnellii in contrarium solute.* — Quesnellus in Dissert. 8 Apologetica pro S. Hilario Arelatensi episcopo parte I, cap. 10, cum persuasum haberet, *Arelatum* per hæc tempora metropolim civilem fuisse, videretque, eam in Notitia Galliarum tanquam civitatem Viennensis metropoleos proponi, imo inferioriorem etiam locum in ea Provincia tenere, hanc similesse Galliarum Notitias, non Honorii temporibus, sed longe posterioribus esse conditas, et Hilarii Leonisque pontificum Romanorum ætate inferiores esse affirmavit. Verum conjecturæ ejus leviores, quam ut nos movere debeant. At primo, ex Constitutione Honorii anno cxxxviii data patere, Arelatem metropolim appellatam esse : « In metropolitana, inquit, id est, in Arelatensi civitate » ; ideoque prefata Notitia alio tempore scripta, quam Honorii. At, cum in hæc Notitia singularum provinciarum metropoles ac capita in speciali describantur, nulla in ea mentio de Arelate, quæ metropolis Galliarum recens effecta fuerat, fieri debuit. Dicit secundo Quesnellus, Arelatem penultimam omnium civitatum Viennensi subjectarum numeratam non fuisse, si Honorii tempore hæc Notitia scripta esset ; cum post Convantum septem provinciarum apud *Arelatem* constitutum sedes prefecturæ in ea posita fuisset. Sed in ea Notitia non ordo dignitatis, verum positiois urbium plerumque servatus : quo pacto, quia Arelatum et Massilia a civitate Viennensi remotiores erant, idæo ultimo loco collocatæ sunt.

16. *Tertia ejus ratio.* — Dicit tertio, si ante Leonis tempora descripta esset hæc Notitia, lectum

iri inter civitates provincie Apianæ Maritimarum *Nicaense castrum* seu civitatem, in quo ad extrema usque Leonis tempora proprius fuit episcopus a Cemelensi distinctus. Sed nec etiam hæc conjectura urget. Ex eo enim quod castrum Nicaense in hæc Notitia prætermittatur, intelligimus illud jam hoc tempore ad eas angustias eamque tenuitatem redactum esse, ut inter castra numerari non deberet : quod ex eo confirmatur, quod Hilarii papæ tempore, id est, post annos circiter sexaginta a descriptione hujus Notitiæ, episcopali sede, qua honorabatur, spoliatum fuerit, et ex duobus episcopatibus, Cemelensis nempe et Nicaensi, unicus effectus. Quid mirum igitur, si Honorius Niciam a numero civitatum et castrorum excluderet, cum aliquot post annos Pontifices Romani episcopali honore eam privarint ? Ea oppidorum inclinatio in deteriore statu non voluit in provincia Narbonensi prima num. XI, ubi legitur : « Castrum Ceeeciense, alias civitas Ceeeciensis ». Sed, cum jam Nicia nec civitas, nec castrum, sed tantum castellum esset, neque hæc dejectio e priore statu, ideoque nec ipsa Nicia memorari debebat. Denique in Notitia Provinciarum Gallicarum agitur de statu civili, non vero de ecclesiastico : quare *Honorius* in ea condenda nullam episcopatum rationem habuit.

17. *Ultima ejus ratio.* — Quarto, si Honorii ætate, inquit Quesnellus, facta esset ea Notitia publica auctoritate, vel ex indubitata omnium cognitione, non ancipites et dubii mansissent Patres Concilii Taurinensis, utriusque amborum episcoporum, Arelatensi, an Viennensi, metropoliticum in rebus ecclesiasticis dignitatem attribuere deberent ; nec ad hanc sententiam coactati essent, « ut qui ex eis approbare suam civitatem esse metropolim, is totius provincie honorem primatus obtineret ». Quod verum illius temporis statum demonstrat minus distinctum fuisse, et jura minus clara, quam in Notitia representatur. Hæc Quesnellus, qui vulgari opinione decipitur, quod nempe in Concilio Taurinensi actum fuerit de metropoli civili. Dissidium enim erat de metropoli ecclesiastica, quod inter Galliarum invasionem a Tyrannide factam alteriter ex illis episcopis jus sibi Metropoliticum assensisset, licet in provincia Viennensi unicus tantum antea metropolita fuisset. Quare in Gallia contigit, quod Socrates lib. 5, cap. 7, accidisse dicit. Loquens enim de Synodo Oecumenica Constantinopolitana anno cccxxvi coacta, ait : « Sed et patriarchas constituerunt, provinciarum divisione facta, ita ut nullus episcopus ultra propriam diocesim athenas Ecclesias invaderet. Id enim antea propter persecuciones pro-

insecum factum fuerat. Ad quae verba Valesius in Notis inquit: « In secundo canone Synodi Constantinopolitane, quem hic designat Socrates, nulla fit mentio patriarcharum. Hoc enim tempore nondum usu receptum erat patriarcharum vocabulum. Nulla item in eo canone divisio in provinciarum, quinam ergo sensus est illius canonis? Agitur in eo de diocesisbus Orientalis Ecclesiae: et interdicti synodus, ne episcopi ex una diocesi in aliam transiliant ad ordinationes faciendas, aut ad alia negotia ecclesiastica: iubetque ut episcopi ea tantum curent, quae sunt sub dioceseos. Quare hic canon non ad patriarchas solum pertinet et exarchos: sed ad omnes generaliter episcopos ejusque diocesis ». In Galliis itaque quemadmodum et in Oriente, tam *Proculus* episcopus Massiliensis, quam episcopus Viennensis episcopos ordinabant, indeque jus metropolitici sibi asserabant, ille in provincia Narbonensi secunda, hic in provincia Viennensi, ut ante cur ostendimus. Quare eo tempore, quo Taurinense Concilium habitum, status Ecclesiarum utriusque civitatis minus quidem distinctus erat, et jura minus clara; sed status politicus et civilis tam notus erat, quam quod notissimum; neque ullus ignorare poterat, *Viennam* esse metropolim civilem, et caput provincia Viennensis, et *Arelatum* puram putam civitatem, licet celeberrimam, eidem in politia civili subjectam. Sed haec de re plura infra.

18. *Divisio Galliarum in quinque provincias et Gallias.* — Quinda Galliarum divisio, ejus occasione de precedentibus locuti sumus, fuit in Gallias et quinque provincias: ejus cum prima mentio occurrat in Concilio Valentino hoc anno habito, et anno cccxxx secunda provincia Narbonensis, quam unam ex quinque provinciis vulgo dictis mox dicemus, nondum nata esset, ut liquet ex Breviario Ruti circa illum annum composito, ubi inter Galliarum provincias Narbonensis secunda non numeratur; manifestum est hanc quintam Galliarum divisionem inter annum cccxxx et currentem factam esse. Post praesentem annum secunda Narbonensis mentio est in epistola Concilii Aquileiensis anno cccxxxii scripta, ejus haec inscriptio: « Concilium quod convenit Aquileiae, dilectissimis fratribus episcopis provincia Viennensis et Narbonensium prime et secunde ». Praeterea ejusdem Narbonensis secunde mentio in Concilio Taurinensi anno cii congregato.

19. *Quoniam fuerint quinque provinciae a Gallias distinctae.* — Tota controversa est, quoniam fuerint haec quinque provinciae. Berterius Diatriba prima cap. 5 articulat, eas fuisse duas Narbonenses, Viennensem, Alpes Maritimas, et Alpes Penninas. Idem docet Marca in Dissert. de Primatu Langdonensi num. lxxv, alique possunt: quod *quinque* provinciae sunt partes solidae Narbonensis antiquae, quae olim distincta fuit a reliquis tribus provinciis Galliarum. Verum, licet certum sit, antiquam Narbonensem quinque memoratis provinciis olim comprehensisse, eamque partem Galliarum habitam non fuisse, dubitandi tamen locus non videtur, quin

*quinque provinciae* vulgo dictae, inter septem provincias vulgo dictas, quae anno circiter cii institutae sunt, ut infra ostendam, locum habuerint, iisque duae illae adjectae fuerint. Cum autem ex Notitia Galliarum num. vi supra recitata constet, *septem provincias* vulgo dictas alias non fuisse, quam provincias Viennensem, Aquitanicam primam, Aquitanicam secundam, Novempopulanam, Narbonensem primam, Narbonensem secundam, et provinciam Alpium Maritimarum, manifestum est, *Alpium Graiarum* provinciam, quae in eadem Notitia inter provincias Gallicanas, ibidem a *septem* provinciis separatas, numeratur, a *quinque* provinciis vulgo dictis excludendam esse.

20. *Alpes Graiae non sunt una ex quinque provinciis.* — Ratio autem cur sola provincia Alpium Graierum ex quinque, quae alias in provincia Narbonensi comprehendebantur, inter *quinque* provincias vulgo dictas recensita non fuerit, petenda vel ex eo quod ea longe minor esset, quam quatuor aliae, vel quia provincia erat sine ulla metropoli, dualibus tantum civitatibus comprehensa. Nostra sententia eo probabilior, quod, qui vulgarem sententiam lucentur, Alpium Graiarum provinciam a *septem* provinciis vulgo dictis, exclusam fuisse fateantur; cum tamen incredibile videatur, eam provinciam unam ex septem vulgo dictis non fuisse, si una ex quinque vulgo dictis existerit. Neque audiendus Marca citatus num. lxxvi, quando ait: « Harum quinque provinciarum corpus Petronius praefectus praetorio Galliarum immutavit. Expuncta enim provincia Alpium Graiarum; ex reliquis quatuor et ex dualibus Aquitanis, et Novempopulana, Conventus septem provinciarum apud Arelatem agi constituit: ejus formam confirmavit Honorius Constitutione lata anno cccxxv ». Nam Petronius harum quidem quinque provinciarum corpus immutavit, sed duas provincias prioribus quinque addendo, non vero unam ex illis expungendo. Quesnellus in Dissert. pro S. Hilario Arelatensi episcopo parte 2, cap. 7, hunc Marca errorem agnovit, sed dum corrigere vult, in alium incidit: « Cum Petronius, inquit, praefectus praetorio Galliarum Honorii tempore, septem provinciarum corpus composuit, quorum Concilium apud Arelatum constituit singulis annis congregandum, vix dubitari potest, quin Alpes Graias et Penninas eidem annumeravit. Qui enim corporis hujus amplificandi causa duas Aquitanias cum Novempopulana antiquae Narbonensis partibus amectere compulsus est, num illud Alpium Penninarum et Graiarum detractioe minuisse? Hoc certe verosimile non est: sed par est potius credere Viennensi annexam esse tantquam partem ejusdem et illius septem provinciarum corporis ». Recte Quesnellus scribit, omnino improbabile videri, *Petronium* Alpium Graiarum detractioe, corpus quod amplificare vult, minuisse. Sed perperam sibi persuadet, Alpium Graiarum provinciam cum Viennensi conjunctam fuisse; cum ex Notitia Galliarum manifestum sit, illam provinciam post institutionem

septem provinciarum, remansisse decimam ex provinciis in ea Notitia *Gallicanis* appellatis. Ad hæc, verum non est, *Petronium* tres provincias *quinque provinciis* vulgo dictis adiecis, ut statim patebit.

21. *An Novempopulana una ex quinque provinciis fuerit?* — Quintam provinciam ex vulgo dictis Severum Sulpicium cum Philastrio collatum nos edocere prima fronte exstimavi. *Philastrius*, qui hoc tempore floruit, in hæresi Manichæorum 62 de Priscillianistis agens: « Ut latrones, inquit, jam sub figura confessionis christianæ, multas animas mendacio ac peculiari turpitudine non desinunt captivare, qui et in Hispania, et quinque provinciis latere dicuntur, multosque hæc quotidie fallacia captivare ». Priscillianistas vero in secunda Aquitania et Novempopulana errores suos disseminasse diserte testatur Sulpitius lib. 2 Hist. Philastrio cœvæ: loquens enim de Instantio, Salviano et Prisciliano a Synodo Cesaraugustana in Hispania condemnatis, et Romam atque Italiam proficiscentibus, ait: « Sed iter eis præter interiore Aquitaniam fuit, ubi tum ab impletis magnifice suscepti sparsere perniciem semina, maximeque Elusam plebem, sane tum bonam et religioni studentem, pravis prædicationibus pervertere, a Burdigala, per Belsomnum repulsi: tamen in agro Euchrociæ aliquantisper morati infecere nonnullos suis erroribus. Inde iter ceptum ingressi sane turpi pudibundoque comitatu, cum uxoribus atque alienis etiam feminis, in quibus erat Euchrociæ, ac filia ejus Procra, de qua fuit in sermone hominum, Priscilliani stupro gravidam, partum sibi graminibus abegisse ». Burdigala secunda Aquitanie, civitas vero Elusatum metropolis Novempopulana, ut videre est in Notitia Galliarum. Quare alterutram ex his duabus provinciis unam ex quinque provinciis vulgo dictis fuisse arbitrabar, cumque *Novempopulana* Narbonensi primæ contigua sit, ab ea vero Aquitania secunda separaretur, concludebam, quinque provincias fuisse Viennensem, utramque Narbonensem, Alpes Maritimas et Novempopulanam.

22. *Fuit tantum una ex septem provinciis.* — Verum in animum postea venit, *Honorium imp.* in rescripto suo anno cccxviii emissio, ubi de septem provinciis sermonem habet, jubere ut iudices singularum provinciarum singulis annis ad Conventum Arelates celebrandum veniant: « ita ut, » inquit Honorius, « de Novempopulana et secunda Aquitania, quæ provincia longius constituta sunt, si earum iudices certa occupatio tenuerit, sciant, legatos juxta consuetudinem esse mittendos ». Cum autem certum sit, Aquitaniam primam unam ex septem provinciis fuisse, eaque in laudato rescripto censeatur proximius constituta, quam Aquitania secunda et Novempopulana, quia scilicet ex urbe Eburacensi, quæ caput Aquitanie primæ, ad urbem in qua Conventus habebatur, navigio facili descensus erat, nunc non dubito, quin quando corpus *quinque provinciarum* vulgo dictarum conflatum est, Aquitania prima, quæ Narbonensi primæ con-

tingua, una ex illis fuerit; et quin postea Novempopulana et Aquitania secunda quinque præfatis provinciis addita fuerint, eo magis, quo de his tantum duabus mentio sit in Constitutione Honoriana. Sed de hac re legenda quæ dico anno cmi, cum de *septem provinciarum* vulgo dictarum institutione verba facio. Interim obiter observandum, *Priscillianistas*, cum in quinque provinciis latuerint, ut dicit Philastrius, etiam errores suos per Aquitaniam primam sparsisse, cum una ex *quinque provinciis* vulgo dictis fuerit. Unde et ea hæresis in Gallia non parum propagata.

23. *Singularis Gothofredi de quinque provinciis opinio ereritur.* — « Ex dictis plane exertitur opinio Gothofredi citati, qui sibi persuasit, *quinque provincias* fuisse Aquitaniam primam et secundam, Senoniam, secundam et tertiam Lugdunensem; quia, inquit, ex Synodo Valentina apparet, Viennensem saltem primam et secundam, in qua Valentia, Narbona, Massilia, Vienna, harum quinque provinciarum numero non fuisse, utpote cum non alibi querendas quam in Galliis appareat ex scopo ipso Maximi Tyranni, Concilii Valentini et Taurinensis. Maximus agit de Concilio quod agi debebat in judicio Agroetii presbyteri Gallicani: Concilium Valentinum mittens decreta sua in Galliis, eas dividit in *Gallias* et *quinque provincias*. Concilium Taurinense, quod a Conciliis Gallicanis ignotum erat, rationem reddit judicii sui ». Ita Gothofredus. Verum tum ex scopo ipso Maximi Tyranni, quam ex Concilio Valentino et Taurinensi contrarium colligitur. Cum enim *quinque provincias* a Galliis proprie dictis diserte distinguant, *quinque provincie* minime querende in ea Galliarum parte, quæ propria Gallia dicta est, uti sunt Senonia et Lugdunenses provincie: quod eo magis dicendum, quod Lugdunum *exordium Galliarum*, et *caput Galliarum* ab antiquis appellatum sit, ut supra monstravi; cum e contra antiqua provincia Narbonensis ab iisdem tanquam a Galliis separata memoratur. Verum quidem est, Aquitanie aliquando tanquam a Galliis distincte veteres meminisse; sed Narbonensis solida magis proprie a Galliis distinguitur, sæpiusque quam Aquitania tanquam a Galliis separata legitur. In casu autem de quo agitur, antiquam Narbonensem, non vero utramque Aquitaniam intelligendam, tum ex dictis, tum ex dicendis de *septem provinciis* vulgo dictis manifeste liquet. Sequæ ruit alterum Gothofredi fundamentum.

24. *Magis refellitur.* — Tertium ejus fundamentum deducitur ex Notitia Imperii, quæ cum de duce tractus Armorici et Nerviciani limitis agit: « Extenditur, inquit, tractus Armorici et Nerviciani limitis per provincias quinque; per Aquitaniam primam et secundam, Senoniam, secundam Lugdunensem et tertiam ». Quod testimonium ita claudum Gothofredus arbitratur, ut miretur, viros doctos in hac inquisitione ad illud non attendisse. Sed quæstio non est, per quas Provincias Tractus Armorici et Nerviciani limitis extendenderetur. Nullus enim in du-

humi revocat, quin per quinque illas provincias in Notitia Imperii designatas extenderetur. Verum, an quinque illae provinciae ibidem expressae, sint *quinque provinciae* vulgo dictae, quae in Galliarum divisione, de qua est sermo, tanquam a Galliis distinctae proponuntur; quod Gothofredo probandum innumbebat. Ceterum huius loci explicatio legenda apud Blondellum lib. contra Primatum pag. 704; cum enim ea ad rem non faciat, hic eam in medium non afferam. Ex iis, quae anno cui de septem provinciis dicemus, tam Gothofredo, quam aliorum sententiae magis convellentur, nebraeque majus robur accipiet.

25. *Provincia Alpium Graiarum hoc tempore Italiae adscripta.* — Gothofredus in Commentario leg. 4 Cod. Theod. *De desertoribus*, et aliis in locis testatur, in veteri Indice Sconboxiano provinciarum imperii Romani, Theodosio M. imperante collecto, et a se publicato, Alpes Graias Italiae adscribi. Quare cum quinque provinciae Galliarum vulgo dictae paulo ante Theodosianum imperium institutae fuerint, eaque institutio aliquot annos post mortem ejus perseveravit, *Alpes Graiae* una ex illis provinciis esse non potuerit. Gavisus sum, rei tantum per

conjecturas a me detectae certum argumentum natum esse. Statim itaque Lugdunum, Genevam, ubi Gothofredus moratus est, ac ad alias quasdam urbes scripsi, ut Indicem illum habere possem: sed cum ab illarum urbium bibliopolis responsum nullo sit, libellum illum ibi non reperiri, sufficiat hic de hac provincia Alpium Graiarum cum Italia conjunctione lectorem monuisse. Salmasius in Epistola vi recte observavit, provinciarum Romanarum statum non semel immutatum esse, et modo ex una provincia duas, modo ex duabus unam factam; et *Alpes Graias et Poeninas*, Plinio, Ptolomaeo, aliisque antiquis testibus, Italiae alias accessitas fuisse, quas rursus hoc tempore Italiae unitas ex eo indice discimus, docet Gothofredus, cum anno circiter trecentesimo nonagesimo compositum, ideoque et quo tempore quinque provinciae Galliarum vulgo dictae vigeant, in Notitia Galliarum imperante Honorio facta *Alpes Graiae* Gallis rursus restituta, sed cum septem provinciis Galliarum vulgo dictis nequaquam conjuncta; quia se, inter quinque provincias Galliarum vulgo dictas antea recensita non fuerant.

## DAMASI ANNI 9. — CHRISTI 375.

1. *S. Martinus episcopus Tironensis coram Valentiniano.* — Christi Recemtoris nostri annus trecentessimus septuagesimus quintus, quod ordinarius, qui darent nomen anni, consulis caruit, post consulatum Gratiani et Equiti in Fastis inscribatur. Cur autem desierint ex more creari consules, sanctus Hieronymus rationem affert<sup>1</sup>. Sed fortasse nec consuli ordinarii hic annus exors. fuit: nam cum Pontus Paulinus, ut dicitur, consulatum ordinarium gessisse reperiatur apud Ausonium, epus tamen nomen desideratur in Fastis. Ad Hieronymum: « Quia superiore anno Sarum et Pannonias vastaverunt, idem consules permansere ». Qui cum compositi essent, fortitudine Theodosii, eo invicta lugato, a riori odio in Romanum Imperium, quod vixit antea saepe fuerant, exarsere. Mortis igitur eo signo notatus est annus qui letis novorum consulum

auspiciis atque muneribus consueverat inchoari: sed trister atque infeliciox redditus est repentino obitu Valentiniani imperatoris, cum adversus Quados movit exercitum; quo modo autem id contigerit, Ammianus<sup>2</sup> docet; sed prius nobis dicenda sunt, quae hoc eodem anno ipse ante obitum acciderunt.

2. Hoc ipso anno, antequam Valentinianus a vita migraret, sanctus Martinus simulac creatus est Tironensis episcopus, ad eundem Valentinianum imperatorem, se contulit; quod vero apud eum egerit, Severus narrat in hac verba: « Eodem ferme tempore, quo primum episcopus datus est, fuit necessitas adire Comitatum. Valentinianus tum major rerum potiebatur. Is cum Martinum ea pelere cognovisset, quae praestare nolebat, jussit eum palatii foribus arceri. Ulemus ad annum illius imminem

<sup>1</sup> Hieron. loc. cit.

<sup>2</sup> Ammian. lib. XXV. — Sever. dial. lib. 1. cap. 6.

ac superbum uxor accesserat ariana, quae totum illum a sancto viro, ne ei debitam reverentiam praestaret, averterat. Itaque Martinus, ubi semel atque iterum superbum principem frustra adire tentavit, recurrit ad nota praesidia; cilicio obvolvitur, cinere conspergitur, cibo potuque abstinet, orationes diebus noctibusque perpetuat. Septimo vero die astitit ei angelus, jubet eum ad palatium ire securum, regias fores quantumlibet clausas sponte reserandas, imperatoris spiritum superbum molliendum. Igitur istiusmodi praesentis angeli confirmatus alloquio, et fretus auxilio, Palatium petiit. Patent limina, nullus obsistit; postremo usque ad regem, nemine prohibente, pervenit. Qui cum venientem eminus videret, infrendens, cur fuisset admissus, nequaquam assurgere dignatus est astanti, donec regiam sellam ignis operiret, ipsumque regem ea perle corporis, qua sedebat, adlaret incendium. Ita solio suo superbus excutitur, et Martino invitus assurgit; multumque complexus, quem spernere ante decreverat, virtutem sensisse divinam emendatio falebatur; nec expectatis Martini precibus, prius omnia praestitit, quam rogaretur. Colloquio illum atque convivio frequenter adscivit; postremo abeunti multa munera obtulit; quae vir beatus, ut semper paupertatis suae custos, cuncta rejecit. Haec Severus; eadem quoque Venantius Fortunatus carmine cecinit <sup>1</sup>.

3. Cum haec autem S. Martini sedis exordio contigisse, Severus affirmet; hoc anno latendum est ipsum fuisse creatum episcopum: nam cum sedisse eum dicat Gregorius Turonensis annos viginti sex, menses quatuor; et dies viginti septem; hac ratione ipsum pervenisse oportet ad annum Domini quadringentesimum secundum, ad quod usque tempus S. Martinum vixisse, ex Severo collegimus <sup>2</sup>; ipse enim cum dicat, sub consulatu Evodii, anno Christi trecentesimo octogesimo sexto, Martinum jam fuisse sexagenarium, vixisseque ab eo tempore annos sexdecim, ad dictum annum Domini quadringentesimum secundum oportuit fuisse superstitem; ad quod tempus cum ejus sacerdotium fuerit propagatum, ab hoc anno incepisse dicendum est. At licet a Severo discrepet ipse Gregorius, dum ait <sup>3</sup>, octavo Valentiniani anno Martinum fuisse electum episcopum; praestat tamen Severum audire, utpote Martini peritiosum; cujus sententia, additis ex Gregorio annis quibus Martinus sedit, affirmandum est hoc anno, quarto nonas Julii esse creatum episcopum; ea enim die id factum fuisse, idem Gregorius Turonensis alibi tradit <sup>4</sup>. Verum de annis ejusdem S. Martini superiori loco pluribus actum est, dum de tempore ejus baptismi prolixius disserimus, et inferius dicturi sumus in ipsius morte.

4. *Valentiniani obitus.* Ceterum quod spectat ad Valentiniani obitum, quem hoc anno accuisse

constat mense Novembris; de eo ita Ammianus <sup>5</sup>: «Post haec (cum scilicet Valentinianus esset in provinciu, et jam trans annem in Quados trajecisset exercitum) Quadorum venere legati, pacem cum praetoriorum oblatione suppliciter obsecrantes; quam ut adipisci sine obstaculo possent; et tyrocinium et quadam utilia rei Romanae pollicebantur. Quos quoniam suscipi placuit et redire, inducitis quae posebantur inultis, quippe eos vexari diutius nec ciborum inopia, nec alienum tempus anni patiebantur). Equitio in consistorium introducente, sunt intromissi. Cumque membris incurvatis starent metu debiles et praestrici, docere jussi quae ferebant, utilitates illas causationum species, jurandi fidem addendo, firmabant, nihil ex communis mente procerum gentis delictum asseverantes in nostros, sed per eximios quosdam latrones, amique confines evenisse quae inciviliter gesta sunt; etiam id quoque addendo ut sufficiens ad facta purganda, firmantes, quod munimentum extrui ceptum nec iuste nec opportune ad ferociam animos agresces accendit». Ad coercentes enim Barbaros praesidia aedificari Valentinianus jusserat.

5. «Ad haec, subdit Ammianus, imperator ira vehementi percussus, et inter exordia respondendi tumidior, increpabat verborum objurgatorio sonationem omnem ut beneficiorum immemorem et ingrati; paulatimque lenitus, propensior, tanquam ictus e carbo, vitalique via, voceque simul obstructa suffocatus igneo lumine cernebatur et repente colubito, erumpente subito sanguine, lethali sudore perfusus, ne liberetur, spectantibus et viliibus, concursu ministrorum vite secretioris ad conclave ductus est intimum; ubi locatus in lecto, exiguae spiritus reliquias trahens nondum intelligendi minuto vigore, cunctos agnoscebat astantes, quos cubicularii, ne quis eum necatum suspicaretur, celeritate maxima corrogant. Et quoniam viscerum flagrante compage, laxanda erat necessario vena, nullus inveniri potuit medicus hanc ob causam, quod eos per varia sparserat curaturos multum pestilentiae morbo lentatum. Unus tamen repertus, venam ejus iterum sepiusque pungendo, ne guttam quidem cruoris efficere potuit, inferens munitate calorem ambustis, vel ut quidam existimabant, arefactis ideo membris, quod meatus aliqui, quas haemorrhoides venas vocant, obsisteret simul gelidis trigoribus concreta. Suscit munita vi quadam urgente morborum, illum et a cessatibus adesse praescripta; dicereque conatus aliqua vel mandare ut singulis dia crebro pulsans, studeoque dentium, et brachiorum motus velut castibus dmicantium indicabat jam superatus, liventibusque maculis infertus, annum duu collectatum efflavit, actus quinquagesimo anno et quibus, imperi munus centum dies secundo et decimo». Haec ita Ammianus, addit Ius Socrates <sup>6</sup>, cum definitum in Gratiane castro XX kalend. Decembris, sed idem conuen-

<sup>1</sup> Venant. Fortun. Vit. S. Martini lib. III. — Sever. dial. III, c. 7. et dial. III. — <sup>2</sup> Greg. Tur. hist. lib. X. — <sup>3</sup> Greg. Tur. hist. Franc. lib. II, c. 15. et lib. I, mura, c. 6.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XXX. — Socrates, lib. IV, c. 1.

dus est, dum aut vixisse eum annos quinquaginta quatuor, et imperasse tredecim. Remanet posteris Valentinianus humanæ clementiæ exemplum; unde S. Hieronymus ad Heliodorum <sup>1</sup>: « Valentinianus vastato genitali solo, et inultum patrum derelinquens, vomitu sanguinis extinctus est ».

6. *Cerealis potentia*. — De defuncto, Gratianus Augustus jam ante annos septem natus, solus imperare cepit cum Valente. Corpus autem imperatoris Constantinopolim translatum esse, ut inter christianorum imperatorum reliquias honoraretur, idem Ammianus affirmat. Cum interea sexto die post parentis obitum, opera Cerealis avunculi, Valentinianus tunc quadrimus, Justinus filius, Augustus solemniter fore nuncupatus est; quod factum Gratianus animi benignitate prædixit ratum habuit. Quod autem Ammianus eum quadrimum fuisse testetur, haud probari potest; adversatur enim Socrates, qui cum natum affirmet esse, Gratiano et Dagalaipho, hac ratione hoc anno novennem fuisse asserere oportet; confirmant et Tabule consulares, dum anno Christi trecentesimo sexagesimo nono habent consules Valentinianum, nobilem puerum, et Aurelium Victorem. Ex eadem quoque Justinus genitas Valentinianus Junior sorores habuit, Gallam, Gratian, et Justam; quarum duæ postiores in virginitate vitam duxerunt, Gallæ postea juncta connubio Theodosio tui.

7. Quod autem ad Cerealem avunculum spectat, penes quem tanta inesse videbatur credendi novi Imperatoris auctoritas; non alius hic putandus est ab illo, qui sub Consulatio præfecturam Urbanam gessit, et sub eodem postea consulatum; alius enim ab isto nullus reperitur clarus memoria hoc tempore Cerealis. Hunc igitur ipsum esse jure dixerimus, quem nuptias quasisset S. Marcellæ, S. Hieronymus meminit; de quo ad Principum virginem scribens, hoc ait <sup>2</sup>: « Orbata Marcella patris morte, viro quoque post nuptias septimo mense privata est. Cumque cum Cerealis, ejus clarum inter consules nomen est, propter ætatem et antiquitatem familiæ, et insignem quod maxime viris placere consuevit decorem corporis ac morum temperantiam, ambiciosus peteret, suasque longævis pollicetur divitias, et non quasi in uxorem, sed quasi in filiam vellet donationem transbondere; Albinaque mater tam clarum præsidium viduatae domus ultro appeteret; illa respondit: « Non vellem nubere, et non æternæ mercedem pudicitiae deducere; ubique maritum quaerenti, non hereditatem, illoque mandante, posse et senes diu vivere, et pueros cito mori, eleganter fuit; pueris quidem potest cito mori, sed senes diu vivere non potest, qua sententia repudiatus, exemplo tui ceteris, ut ejus nuptias desperarent ». Hæc de Cereali Hieronymus. Quod autem consulatum hunc res is edicat, contigit illo anno Domini trecentesimo quinquagesimo octavo

una cum Daciano collega; ejus et ejusmodi reperitur inscriptio in basi statuae ipsi dicatæ <sup>3</sup>:

NERATIUS CEREALIS V. C.  
CONS. ORD. THERMARUM  
RESTITUTOR CENSUIT.

Exat et alia in Via lata ejusdem sententiæ inscriptio de restitutione thermarum facta per Cerealem consulem; atque alia rursum, qua de ejusdem præfectura Urbana mentio habetur superius tertio tomo secunda editione suo loco restituta, quo errore posita erat tempore Constantini. Porro ex amplissimo Cerealis nomine et auctoritate, melire sanctæ Marcellæ clarissimæ feminae excellentem inter omnes Romanas mulieres amplitudinem, quæ eo majoribus crevit accessibus, quo propter Christum ab ipso magis despecta est; ut vere non in Urbe tantum, sed toto Romano orbe effluerit egregium christiane pietatis exemplum; sed de ipsa sæpe inferius, imò et quinto Ammianum tomo pro temporis ratione dicuri sumus. At jam reliquas hujus æmi res gestas ordine prosequamur.

8. *Valens nihil a Themistio philosopho delinquit, monachos catholicos dire insectatur*. — « Eodem tempore quo Valentinianus extinctus est, inquit Sozomenus <sup>4</sup>, Valens Antiochiæ, quæ est in Syria, aetatem degens, majore odio in dies in sua opinionis adversaries exardescere, acerbique affligere, et exagitare cepit. Cum vero Themistius philosophus liberum ei dicere, hortabatur, docebatque non oportere mirari dissensionem, quæ in ecclesiasticis opinionibus versabatur, cum multo inferior, multoque minor sit, quam quæ extaret apud Gentiles; nam permultæ sunt apud ipsos opiniones; et dissensionem ob multitudinem dogmatum suscepam, complures contentiones de ejusmodi rebus, et disceptationes excitare necessum est; siquidem Deo fortasse visum sit, ut ipse non facile nosceretur, et variæ existerent de eo opiniones; quo singuli magis eum vererentur, cum exquisitam ejus cognitionem comprehendere non possint, secum reputantes quanta sit, et ejusmodi ille quidem, ad ejus cognitionem venire cogitant. Hæc oratione a Themistio habita, imperator etsi factus animo aliquanto mansuetior, nec tam acerbis adversariis ut antea supplicia irrogavit; non tamen iram suam contra sacerdotes accensam penitus restinxisset, nisi curæ de Republica sibi injectæ fuissent impedimento, quo minus ad ejusmodi seclera suum studium et operam conferret, etc. » Gothorum namque novo bello fuisse exagitatum tradit, de quo inferius.

9. Quod ad Themistium philosophum spectat; cum plura de eo superius dicta sint, hic his addendum quod ratio exeat argumenti ipsam erga Orthodoxos propensionem fuisse; multis enim id agnus apparuit; ususque est eo familiarissime Gre-

<sup>1</sup> Ep.

<sup>2</sup> Idem.

<sup>3</sup> Epiphanius, *de Constantino*, c. 16, § 1.

<sup>4</sup> Idem.

<sup>5</sup> Sozomenus, *lib. VI*, c. 12, § 1.



et symprosylitis Acacio, Elto, Paulo, Silvano, et diaconis etiam, et religiosiis monachis fratribus Basilii episcopus.

« Cum de gravi persecutione adversum vos excitata percepissetis; et quod confestim post Pascha qui ad lites et pugnas jejunabant, in tabernacula vestra irruentes, labores vestros sibi tradiderunt, cognovissem, qui vobis quid in domum in oculis sine manibus constructam, sibi ipsis vero ignis, quo ad nocendum vobis uti sunt, thesaurum paravit, ingenium quidem super eo quod accidit, non ut vobis, fratres, desit, sed ut illis condolerem, qui usque adeo absorpti sunt a multitudine, ut in tantum usque facinus multitudinem suam extenderunt. Verum expectabam futurum, ut confestim ad humilitatem nostram, tanquam paratum reatum, universi accurreretis; sperantemque daturum mihi Dominum indesinentium dolorum meorum recondillationem ex vestro complexu; et sudore illo, quem propter veritatem distillatis, in corpus hoc otiosum excepto, habitum me consertum premium illorum, que vobis a iudice veritatis sunt recondita ».

15. « Postquam autem id vobis ne in mentem quidem venit, nec aliquid reconditionis a nobis expectastis; continuam mihi ad vos scribendi occasionem dari optavi; ut quemadmodum aliqui decertantibus acclamant, ita ego, et bono vestro certamine adhortatione aliqua per litteras acclamarem. Fuit autem nobis ne hoc quidem factu facile, idque duabus de causis: una, quod ignorabam ubinam locorum azeretis; altera, quod non adeo multi sunt, qui ad vos proficiscuntur. Nunc vero obtulit nobis Dominus desideratissimum ac religiosissimum fratrem Saletinum presbyterum; per quem charitatem vestram salutamus; obsecramusque ut pro nobis quoque ordis, helandes et exultantes, quod merces vestra multa est in oculis. Et quoniam fiduciam habetis in Domino; ne cessetis noctes et dies clamare ad illum, ut certamen hoc Ecclesiarum compestat, plebilus pastores restituat, et Ecclesiam ad suam pristinam dignitatem reducere faciat. Persuasus enim sum, si vox aliqua reperitur, quae optimum Deum delectat, non elongatum eum cum misericordias suas, sed daturum nobis posthac una cum tentatione et exitum ut ferre possimus. Cunctam in Christo fraternitatem nostro nomine salutate ». Hactenus Basilus.

16. *Epiphanius laudes et incubationes.* — Paulo autem in hos nominatos hic monachos primores fuisse archimandritas in Syria apud Chalcedem habitantes; si quidem eius nomen ibi Acaem claruit, cuius est frequens mentione apud Theodoretum in commentario historico sancti Patrum; nam lupus, nec non Pauli, cuius hoc idem nomen exprimitur, archimandritarum ex libro epistolae ad S. Epiphanium, quae petierunt conscriptum. Plurimum de heresibus ad se mitti; ante enim caput recte cum elaborare coepisse Epiphanium, ipse eorum condicio indicat<sup>1</sup>, signans illa

sua tempora. Valentiniani et Valentis anno undecimo, et Gratiani septimo octavo: ipsi autem epistolam scripserunt hoc anno, librum quem scripserat ab eo exigentes, ut inscriptio litteris altiva testatur, quae sic se habet:

« Epistola scripta nonagesimo secundo anno regni Diocletiani, Valentiniani et Valentis anno duodecimo, et Gratiani anno octavo (nono ad Epiphanium Palaestinum Eleutheropolitem, qui tunc pater monasterii in ejusdem Eleutheropolis vicinia, tunc vero urbis Constantiae provinciae Cypri episcopus exiit, ab Acacio et Paulo presbyteris et archimandritis, hoc est, patribus monasteriorum partium Chalcedis et Beruae Cavae Syriae de eo quod contra omnes haereses scripsit, imo quod et multi adhortati sunt, ac coegerint ipsum ad hoc opus aggredendum ».

17. Quanta vero hi Epiphanium coluerint observantia, illis in primis verbis indicant: « At quando via intercepta est per infirmitates et arumnas corporales, non potuimus ipsi proficisci, et ad pedes tuos provolvī, etc. ». Vides priscum morem cultus et venerationis etiam abbatum ad pedes se episcoporum prostrandī; et paulo post: « Confitemur enim non solum nos, sed etiam omnes, quod in hoc saeculo novum te apostolum et praedecantem que debent servari ab his qui cursum hunc propositum habent ». Haec et alia ibi. Reddidit ad eosdem ipse Epiphanius litteras una cum libro, quas et praetationem lolini operis esse voluit, et inter alia rationem affert, cur Panarium, nempe casulam medicam, voluerit nuncupari, egregium plane opus, et Catholicae Ecclesiae valde proficuum.

18. *Ambrosii electio tum Basilio, tum ceteris probatissima.* — Hoc item anno S. Basilus, cum ante de mirifica electione Ambrosii in Mediolanensis Ecclesiae episcopum ipsius litteris certior factus esset, ingenti perlusis gaudio ad eum ita rescripsit<sup>1</sup>:

« Magna semper et multa quidem sunt Domini nostri dona, quorum neque magnitudo mensurabilis, neque multitudo numerabilis est. Unum vero, quod inter maxima reputari potest ab his qui non difficili beneficiorum Dei in se collatorum sensu tanguntur, et praesens hoc est, quod quam longissime propter locorum distantiam sejunctis, per litterarum alioquin mutuo coalescere dedit. Largitus est autem duplicem cognoscendi modum, unum per praesentem convivium et congressum, alterum per consuetudinem litterariam. Quoniam igitur te per ea quae locutus es cognovimus; cognovimus vero non ex eo quod nota quadam corporis tui menti nostrae impressa sit, sed quod interioris hominis tui pulchritudinem velut ex variegata sermone pictura novimus; nam quisque nostrum ex abundantia cordis loquitur ».

19. « Glorificamus autem Deum nostrum, qui ex quavis mortalium generatione eos qui sibi pla-

<sup>1</sup> Cf. p. 409, 410.

<sup>1</sup> Basil. post. LV.



cuerint deligat: qui olim quidem ex pastoribus ovium populo suo principem excitavit, et Amos de grege caprarum sumptum spiritu suo instruit, et ad propheticam dignitatem extulit: nunc vero virum ex urbe regia, cui totius gentis principatus conceditus erat, sapientia sublimem, generis claritudine, vitae splendore, orandi facultate, et rebus secularibus illustrem ad gregem Christi pasturam traxit. Qui projectis hujus vitae opibus universis, proque damno habitis, ut Christum lucrifaceret, commissa sibi magni ac præclari navigii, Ecclesie videlicet Dei, in fide Christi gubernacula accepit. Age igitur, o homo Dei, quandoquidem non ab hominibus acceptisti, aut doctus es Evangelium Christi, sed ipse te Dominus e medio iudicum terre desumptum ad præsentiam apostolicam transtulit: certa bonum certamen; corrige ac moderate infirmitatem populi, si qua Ariane vesanie fide tactus est; renova pristina Patrum vestigia; et quod dilectionis erga nos fundamentum jecisti, in ipsam structuram assiduitate mutui nostri colloquii excitare ac provehere stude: nam hoc pacto spiritu poterimus conjuncti esse, licet terrestri habitatione quam longissime alter ab altero dissiti simus». Hucusque Basilius ad Ambrosium.

20. Perseverasse quidem mutuam inter utrumque litterarum consuetudinem, certum est; siquidem complura inter eos noscuntur esse transacta. Expetisse enim Ambrosium a Basilio ejus incubrationes tum explicantes divinam scripturam, tum prava dogmata confutantes, facile intelliget qui utriusque legerit commentarios in Hexaëmeron, et de Spiritu sancto; videbique magna ex parte quæ Basilius græce edidit, Ambrosium tradidisse Latinis. Sed et illud erga Ambrosium Basilius pium intercessit officium, dum corpus sancti Dionysii Mediolanensis episcopi et martyris, qui pro fide catholica exul obierat in Cappadocia, procurante Aurelio episcopo, e Cappadocia Mediolanum translatum est.

21. At vero non unus duntaxat Basilius in Oriente Ambrosii electionem, quamvis resistente canone actum probavit, sed omnes Occidentales et Orientales catholice communione episcopi: quod ipse ea sententia declaravit, qua ait: «Ordinationem meam Occidentales episcopi iudicio, Orientales etiam exemplo probaverunt. Quibus illud in primis innuit, quod nimis rite actum videbatur, id iudicio sedis Apostolicæ publico decreto esse firmatum: Orientales vero et exemplo probasse, dum quod factum est Mediolani in creando Ambrosio episcopo, Orientales idem præstiterint Constantinopoli postea eligendo Neclarium cælestinum. Ceterum ejusmodi licentia quamplurimos abusos esse ex laicis et neophylis ad sacros ordines, et episcopatum etiam irreperere favore diversorum sollicitantes, tum postea querela Siricii Papæ, qui inter alia hæc<sup>1</sup> habet: «Certe illud etiam non fuit prætermittendum, ut quod senel aut secundo necessitas hereticorum in-

tulit contra apostolica præcepta, velut lege licitum, præstint; neophyllum vel laicum, qui nullo ecclesiastico functus fuerit officio, inconsiderate vel presbyterum vel diaconum ordinare, quasi meliores Apostolis sint, quorum audeant mutare præceptum. Et qui non didicid, jam docere compellitur. Ita nullus reperitur idoneus clericorum, nec inter diaconos, nec inter alios clericos invenitur qui sacerdotio dignus habeatur, sed ad condemnationem Ecclesiæ laicus postulat? Quæ ne fiant ultra, admonet». Hæc Siricius. Porro de hujusmodi abusione in Ecclesia Dei licentius usurpata, ut laici et ipsi etiam conjugati ad episcopatum postularentur, S. Hieronymus<sup>2</sup> agens contra Jovinianum meminit. Quod vero Siricius dicat his in Ecclesia id usurpatum propter hæreticos; puto cum intellexisse de ordinationibus S. Hilarii, necnon etiam S. Ambrosii, quas constat multum proficuas fuisse catholice fidei, cum a duobus his hæresis ariana in Occidente potissimum fuerit prolata.

22. *Ambrosii vitæ institutio et sanctitas.* — At Ambrosius cum sic ex laico esset ordinatus episcopus, undique sibi auxilium comparare satagit; cui etiam longe positi Antistes adjuvando fuere; siquidem præsto fuit eidem in fide Ieroni suis scriptis, ut diximus; S. Basilius; sed ad novæ præfecturæ regimen missus est ad illum a S. Damaso papa egregie eruditionis et spectatæ probitatis Romane Ecclesiæ presbyter sanctus Simplicianus<sup>3</sup>; de quo nonnulla superius; quem cum in omnibus S. Ambrosius haberet monitorem atque doctorem, ut patrem observare consuevit, ejus scientiam in docendo, dexteraltemque in agendo, satis exploratam reddidit conversio Marii Victorini celeberrimi oratoris, de qua superius actum est. His denique aliisque auxiliis, sed præcipue divina accedente gratia, quasi miraculo factum est, ut qui imper e tribunali populo jus reddebat, e cathedra eundem divinam legem edoceret.

23. Porro quod Simpliciani status humilis. Ambrosii vero sublimis esset, illud in eo excolendo consilium inivit, ut ipse licet magister, discipulum ageret, Ambrosiumque tanquam magistrum difficillimis interdum pulsaret questionibus, ita provocans ad volandum pulum suum; ad quem aliquando sic Ambrosius<sup>4</sup>: «Quid est, inquit, quod ipse dubites, et a nobis requiras, cum fidei et acquirende cognitionis divine gratia totum orbem peragraveris, et quotidianæ lectionis nocturnis ac diurnis vicibus omne vitæ hujus tempus deputaveris, acn præsertim ingenio etiam intelligatâ complexens? nupte qui etiam philosophæ libros, quam a vero sint devii, demonstrare soleas, et perosque tum inanes esse, ut prius scribentium in suis scriptis sermo, quam ultra eorum intellexit». Hæc ipse de Simpliciano, de quo plura inferius. Sic igitur bene accidit, divino operante Spiritu, a quo ad tantum

<sup>1</sup> Aurel. ad Vereccl. ep. LXXXII. — <sup>2</sup> Siric. epist. ad Othodox.

<sup>3</sup> Hieron. contra Jovin. lib. I. — <sup>4</sup> August. contra Iulian. c. 1. — <sup>5</sup> Aurel. ep. L. 11.

regimen assumptus erat, ut eademque in episcopatu, et discipulus in Ecclesie doctorem fuerit continuo transformatus, junxeritque in regimine episcopatus vitam monasticam cum muneribus et officiis clericalibus. Ipso enim in episcopatum ingressu sic vitam instituit, ut curam rerum domesticarum Sathyro tradi reliquerit quod ipse testatur, sese vero totum spiritualibus Ecclesie curis penitus occupavit: erat Sathyris frater adeo spectatae virtutis, ut in rebus agendis ac moderandis ipsam habere consueverit consultorem et arbitrum<sup>1</sup>.

24. Ad sacrificium celebrandum ita assiduus erat, quod ipse tradit<sup>2</sup> ut quotidie illud egerit, summa pravia animi preparatione; quolibet vero die Dominico, ut auctor est S. Augustinus<sup>3</sup> in Ecclesia pro concione populum docendum susceperit: cetera autem munia ecclesiastica sic strenue solus obierit, ut (quod ait Paulinus<sup>4</sup>) circa baptizandos ipse solus impleret, quod post ejus obitum vix quinque episcopi perficere potuerunt. Ceterum ita curavit Ecclesiastica, ut externa et secularia minime neglexerit, verum addiderit frequenter litigantes, causas judicaret, componeret, et acquissimus arbiter, utrisque acquiescentibus partibus, defineret. His atque aliis ex causis episcopum requirentibus omnibus, in omnibus se paratum exhibuit, ut nemini ad eum aditus esset aliquando interclusus, nullius ostii velum esset opacatum; nec qui ad eum ducebat, esset alienigena et cubicularii officium requirendum; testatur id quidem S. Augustinus<sup>5</sup> admiratus hominis in audiendis omnibus tolerantiam, Corpus vero ex disciplina coarctavit, ut jejunium custodiret assiduum, nunquam prandendi (ut Paulinus ait) usum admittens, nisi religio, Ecclesiastica illius consuetudo mandasset, nempe sabbato, die Dominico, et natalitiis martyrum, quibus diebus prandium revocaret, quo etiam non solum pauperes refecerentur, sed et viri clarissimi exeperentur: hisce enim charitatis obsequiis etiam duces exercitus decimere consuevit, ut de Arbogaste comite ac strenuissimo duce constat, qui magna gloria predicare solebat, se ab Ambrosio saepe acceptum esse convivio<sup>6</sup>; id ipsum quoque Vincentius Galliarum praefectus sibi concessum, pro magno munere ostentat<sup>7</sup>. At licet sic ipse omnes exiperet; nunquam tamen ad convivium invitatus accessit: tradit enim Possidius<sup>8</sup> in Augustino, quod etsi Ambrosius lachus omnia omnibus, ut omnes lucrificaret, ab tribus tamen perpetuo se continuit, nimirum ut nemini uxorem quareret, mulque militum suaderet, neque ad convivium invitatus accederet. Haec sunt quae summam collecta ab ipso in eam sedem ingressu ad exitum usque Ambrosius sibi servanda praescripsit, quae huc tantum affigisse sat est.

25. Quod vero Ecclesiam diu ab Arianis possessam, instar dumosi nemoris, praeteris incultam invenerit, in qua ex tanta populi multitudine vix paucos esset reperire, qui aliqua ex parte vel leviter saltem non essent arianae communicationis labefacti contagio; ut par erat ad recipiendos eos in Ecclesiam penitentes, omnibus fores Ecclesiae patere jussit: ejus rei causa quod facilis esset ad indulgentiam, quod accidit postea quoque Gregorio Nazianzeno Constantinopoli nullum invidiam passus est; de quibus sic ipse<sup>9</sup>: « Vos indignamini, et contra Ecclesiam congregatis Concilium, quia videtis mortuos in Ecclesia reviviscere, et peccatorem indulta venia resuscitari. Itaque quod in vobis est, per invidiam rursus vultis interficere suscitatos, etc. ». Inferius vero de se ipso ista conante, magna animi modestia ita subdit ex adversantium invectivis: « Dicite: Ecce ille non in Ecclesia nutritus sum, non edomitus a pueris, sed captus a tribunatibus, abductus a vanitatibus hujus saeculi, a praconis voce ad psalmistae assuefactus canticum, in sacerdotio manet non virtute sua, sed Christi gratia, et inter convivas mensae celestis recumbit. Serva, Domine, munus tuum; custodi donum, quod contulisti etiam religienti. Ego sciebam, quod non eram dignus vocari episcopus, quoniam dederam me saeculo huic: sed gratia tua sum in quod sum, et sum quidem minimus omnium episcoporum, et infimus merito. Tamen quia et ego laborem aliquem pro sancta Ecclesia tua suscepi; hunc fructum tuere; ne quem perditum vocasti ad sacerdotium, eum sacerdotem perire patiaris; ac primum ut condolare norimus peccantibus affectu infimo ». Haec ipse. At quidem emulante, quod a Deo sic est precatus, obtinuit: nam (ut de eo Paulinus<sup>10</sup> habet) quotiescunque aliquis ad promerendam pro peccatis veniam illa ipsi confitebatur, adeo intima cordis commiseratione afficiebatur, ut delens audita peccata, ad secum flendum penitentis provocaret affectum. Fuisse autem ejusmodi peccatorum secretam confessionem, perspicue illis verbis Paulinus insinuat, dum ait, quod: « Crimina ab illis accepta, nulli nisi Domino, apud quem intercedebat, loquebatur; relinquens exemplum posteris sacerdotibus, ut intercessores apud Dominum sint magis, quam accusatores apud homines ». Haec Paulinus. Quo modo vero post evulsas delinquentium per penitentiam spinas, Ecclesia agrum culture redditum sanctis seminibus severit, suo loco dicemus.

26. *Photini obitus.* — Hoc eodem anno duodecimo Valentis decessisse ex hac vita nequissimum hominem haeresiarcham Photinum, S. Hieronymus notat in Chronico: plura cum scripsisse volumina alibi tradit<sup>11</sup>, in quibus praecipui erant contra Gentes et adversus Valentianum libri; at de ipso plura superius.

<sup>1</sup> A. Ambros. de p. n. c. 12. — <sup>2</sup> A. Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>3</sup> A. Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>4</sup> Paulin. in vit. A. Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>5</sup> Paulin. in vit. A. Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>6</sup> Paulin. in vit. A. Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>7</sup> Possid. in vit. Aug. c. 27.

<sup>8</sup> Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>9</sup> Paulin. in vit. Ambros. de p. n. c. 1. ad Mess. c. 1. — <sup>10</sup> Hieron. de script. Eccl.

Anno periodi Graeco-Romanae 5868. — Olymp. 288. an. 3. — Secundum Baronium 288. — Urb. cond. 1128. — Jesu Christi 375.

— Damasi papae 10. — Valentis 12. Gratiani 9. Valentiniani Junioris 1.

1. *Consules*. — Ad num. 1. Hic annus hac formula notatus *Post consulatum Gratiani Aug. III et Equitii*, quia sc. propter bellorum tumultus consules creati non sunt.

2. *Obitus Valentiniani Senioris*. — Ad num. 4. Idacius in Fastis hoc anno habet : « Diem functus Valentinianus Senior XV kal. Decemb. in Castello Virgitione, Et levatus est Valentinianus Junior Aug., filius Aug. Valentiniani ab exercitu in tribunali, die X kal. Decemb. in civitate Acinco », quam Cluverius Budam esse autumat. Ammianus lib. 30, cap. 6, ait, mortuum esse Valentinianum « anno aetatis quinquagesimo quinto, imperii, minus centum dies, secundo et decimo ». Ex quo liquet, Ammianum emortualem diem non excludere, sc. decimum septimum Novembris. Quo tam Idacius, quam Socrates Valentinianum mortuum testantur; recteque Socratem lib. 4, cap. 1, scripsisse, *Valentinianum* die vicesima quinta Februarii dictum esse imperatorem; cum a die XVII Novembris praesentis anni, quo is mortuus, ad vicesimum quintum Februarii anni sequentis dies centum numerentur, die vicesimo quinto, quo *Valentinianus* electus, excluso; sequens enim annus bissextilis fuit.

3. *Numisma Valentiniano Seniori male adscriptum*. — Cangius in *Constantinopoli Christiana* tabula 47 inter Valentiniani senioris numismata istud describit : D. N. VALENTINIANVS P. F. AVG. in postica : IMP. XXXII. COS. XVII. PP. COX. OR. id est, « Pater Patriae Constantinopoli obsignata ». Qui nummus viris eruditis crucem fixit. Cangius in Dissert. de inferioris aevi numismatibus numero XXXIV de hoc Valentiniani nummo loquens ait : « Cur Valentinianus consul decimum septimum inscribatur, nemo, opinor, attigit, cum semel hanc dignitatem cum filio inierit, adeo ut dicendum sit hae in longioris vitae ac imperii vota fuisse adscripta ». Mediobarbus pag. 505 hunc nummum Valentiniano etiam Seniori attribuens, ait « XVI consulatum Valentiniani in nummo signari monstrum est; nam revera quatuor tantum vicibus consul processit, et nisi illustrissimus eruditissimisque dominus de Cangie nummum in sua *Constantinopoli Christiana* proferret, omnino incredulis mihi visa foret huius nummi epigraphae. Hecule atque Gallien mon-

strum hoc vincat, quod mihi certe persuasum est monetarii errore natum ». Verum, ut jam alibi demonstravi, in aversa parte nummi alienius imperatoris non raro epigraphae legitur, quae ad alium referenda est. Nummus itaque ille perperam Valentiniano Seniori attribuitus, est Placidii Valentiniani, qui Theodosii Junioris tempore in Decidente imperavit, et Liciniam Eudociam huius imperatoris filiam uxorem duxit, qui in socieri honorem in aversa suorum numismatum parte consulatum ejus decimum septimum anno Christi quadringentesimo trigesimo nono gestum, ac titulum imperatoris XXXII in nummis Theodosii cum eadem epigraphae copulatum, insculpi jussit.

4. *Ad Placidium Valentinianum referendum*. — Aversam enim partem illam nummi Valentiniani ad Theodosium Juniorem referendam demonstrat hic Eudocia ejusdem Theodosii uxoris nummus a Mediobarbo pag. 536 productus. AIT. ΕΡΠΟΧΗ ΑΥΓ. in postica : IMP. XXXII. COS. XVII. P. P. COX. OR. Nam inter numismata Theodosii Junioris, alia habent, IMP. XXXII. COS. XVII. alia vero, IMP. XXXII. COS. XVII. Producit ibidem Mediobarbus alium ejusdem Eudociae nummum, cujus haec postica pars : VOT. XX. MRET. XXX. COX. OR. qui etiam recitatur a Cangio in *Constantinopoli Christiana*, tabula 24, quibus ex Nummis regula a nobis supra statuta, certa redditur, utramque nempe alienius numismatis imperialis partem ad diversos imperatores aliquando pertinere, constatque praefatos nummos, in quibus consulatus decimus septimus legitur, de Theodosio Juniore, qui decimum septimum consulatum gessit, interpretandos esse; ideoque citatum Valentiniani nummum Placidio Valentiniano, Theodosio aequari, attribuendum esse. Illius autem *Eudociae* nummus exhibet in postica vicennalia Theodosii Junioris. Quando Dissertationem Hypaticam composui, nondum in hoc arcum penetraram, ideoque in parte 2, cap. 11, num. 7, Galie Placidie nummum explicans in quo legitur DV. GALLA PAVCIVA PF. AVG. et in postica VOT. XX. MRET. XXX. ex hac epigraphae pauperam tituli, *Placidiam Augustam* imperatricem iusta de causa et ad vicennalia celebrasse. Verum ex Epitaphio huius nummi et recitata nobis con tituli, intelligi non

hunc vocem. Hoc ad Valentinianum III. ejus filium referenda esse. Postquam haec scripta, venit in manus meas Osius Egerii V. C. de Numismatis selectis S. E. Palatini, ubi laudatum Valentiniani nummum ad Valentinianum III. referendum, etiam observavit.

5. *Epist. Valentiniani Junioris.* — *Valentiniano Seniori* successit *Valentinianus Junior* ejus filius, illuc quadimus. Verum quidem est, plures annos et Baronium aliterulere, quod existimet, eum esse Valentinianum illum, qui anno cccxvi in lucem prodit, quique non multo post, Victore collega, consulatum gessit. At is error jam supra confutatus, ostensumque, Valentinianum illum Dominice et Valens filium fuisse, ac hoc tempore, ut videtur, jam elasse: Valentinianum vero, qui hoc anno Valentiniano Seniori successit, *filium* fuisse ejusdem *Valentiniani et Justiniani* secunda ejus uxore, Socrates itaque non solum Baronium, sed etiam Constantinum in Familiis Augustis Byzantinis, aliosque viros doctos in errorem induxit.

6. *S. Martinus p[ro]p[ri]us episcopus Tironensis.* — quod habet Tironensis lib. 10, cap. 31, Martinum anno xvi Valens et Valentinianus Tironensem episcopum ordinatum esse, ab aliquo fabulatore acceptum. Quod vero ibidem subdit: «Sedit annos xxvi, menses quatuor, dies xxvii», ex Sincris Ecclesiae suae documentis hausit. Cum enim sanctus Martinus die xi Novembris anni quadringentesimi spiritum Deo reddidit, ejus reliquia centesimo anno ab ejus ordinatione a sancto Perpetuo translate fuerint, manifestum est eam in annum trecentesimum septuagesimum quartum, diemque decimum quintum menses Junii, qui Dominicus erat, incidisse.

7. *Ejus ordinator alio die quam qui celebratur parata.* — Celebratur quidem dies ejus ordinationis IV nonas Julii, seu die IV ejusdem mensis, ut patet Tironensem lib. 2, cap. 11, varia Martyrologia docent. Verum sancti ordinator divi Basilii, quae cum die XIV nonas Junii in Tabulis Ecclesiasticis copulatur, eodie peracta non est, si nec ordinator sancti Martini die IV mensis Julii. Testatur enim Tironensis lib. 1 de Mirac. S. Martini cap. 6, anno cxi, post transitum sancti Martini, ideoque anno Christi cccxi juxta supputationem Gregorii, quae hanc epocham ab anno cccxvi deducit, Tironica sedis cathedram Perpetuum sortitum esse, et reliquias S. Martini in ampliori templo, quam illud quod Eugenius construxerat, honorari voluisse. Basilicam itaque in honorem sancti Martini aedificavit, et vicinos episcopos ac abbates convocavit, ut eam *in laudandis Julii* dedicaret, et in eadem S. Martini reliquias transferret; sed cum terra, «que super sanctum erat tumulum» obedi non posset, «dicit ei quidam ex clericis, senilis, quia, post hoc triduum natalis episcopatus ejus et se consueverat, et forsitan in hoc die», quare nunc mensis Julii, «se transferri debere. At admonet», ut refert Tironensis libro laudato, qui addit, ita factum fuisse.

8. *Annus ad intrantem et anno translationis sancti Epiphanius innotat c. l.* — Porro kalendis Julii

ab anno cccxvi usque ad annum cccxxiii in Dominicam non incidere nisi hoc ultimo Christi anno, et non nisi dies festus aut Dominicalis eligi potuit a Perpetuo, ad hanc translationem de more illorum temporum. Quare cum illa basilica non nisi intra aliquot annorum spatium absolvi potuerit, ejus dedicatio et S. Martini reliquiarum translatio alio anno facta non est quam cccxxiii, qui centesimus erat ab ejus ordinatione, quae ideo a Siegherto in Chronico ad precedentem annum perperam refertur. Tironensis lib. 2, cap. 11, postquam de hujus basilicae constructione et dedicatione verba fecit, subijcit: «Solemnitas ipsius basilicae triplici virtute pollet, id est, dedicatione templi, translatione corporis sancti, ordinatione ejus episcopatus. Hanc enim», scilicet festivitatem dedicationis, translationis et ordinationis, «IV nonas Julias observabis: depositionem vero ejus» seu festivitatem illius transitus «tertio idus Novembris esse cognoscas». Quae habet Gontius anno cccxviii, num. vi et xxvi, adversus hanc explicationem, solide a nobis confutabuntur in Dissert. «De anno et die mortis sancti Martini Tironensis episcopi», quae hic iterare opus non est.

9. *Oratio Themistii ad Valentin.* — Ad num. 9. Oratio *Themistii* ad Valentin, de qua Socrates lib. 1, cap. 32, quam Baronius perisse existimabat, post hujus mortem latine edita fuit a Pudilio. In ea legitur quae a Socrate laudato summarie narrantur.

10. *S. Epiphanius scribit Panarium.* — Ad num. 16. *Sonetus Epiphanius* scripsit *Panarium*, seu librum adversus haereses anno precedenti: ipse enim ejus exordium indicat, fuisse hunc annum undecimum Valens et Valentinianus, qui anno praeterito mense Februarii coeptus est. Ecce itaque eo anno Baronius in Annalibus hunc librum scriptum nolavit.

11. *Lex Valens adversus curiales monachismum professus.* — Valens imperator lege c3 *De decurionibus* delinivit, non posse omnino curiales conditionem monachismo vitari: sed si qui e curialibus ad monasticam vitam sese contulerint, eum eos oportere, et ad alterutrum adigendos, vel ad curiae munia subeunda, vel ad cedendum bonis suis in eorum graduam qui loco illorum patriae curiae munera subituri sunt. Dicitur tunc lex «PP. Berylo Kalend. Januar. Valentiniano et Valente AA. Coss.». Etenim non adscribatur numerus consularis, eam refert Baronius ad annum cccxi, quo Valentinianus et Valens primum consulatum gesserunt. Verum numerali nota ommissa, consulatus in ea lege, ut in quibusdam aliis, simpliciter editur; cum inscripta sit *ad Modestum P[ro]f. P.*, qui eam dignitatem sub finem anni cccxix nunt. et sequentibus aliquot annis continuavit, ut suo loco dictum. Quare ea anno cccxx, quo *Valentinianus* et *Valens* tertium consulatum gesserunt, omisa est. Gothofredus ad ultimum istum consulatum eam revocat, quod existimet, divum *Athanasium* mortuum esse

mense Maio anni trecentissimi septuagesimi secundi, et Valentem monachis et Egyptiis contrarium sese non ostendisse, quandiu Athanasius vixit. Verum, cum certum sit, anno uno tardius Athanasium de-vixisse, mense scilicet Maio anni cccxxviii, lex hac proposita kalendis Januariis, quatuor scilicet mensibus ante Athanasij mortem, nihil commune habere potest cum persecutione, quæ, mortuo Athanasio, Alexandriae *adversus monachos* excitata est; præsertim si eam Valens dedit anno cccxx, quod non parum verosimile.

12. *Lex Valentis adversus monachos.* — Quidquid de hac re sit, de qua mox, notandum, hanc inter alias fugiende evitandeque *curiarum* rationes, miseros *curiales* hac arte adinvenisse, ut ad monachismum concederent, quasi ea re maxime tuti futuri et latitaturi. Golhofredus in illius legis Commentario arbitratur, eam diversam non esse ab ea, quæ dicitur in Hieronymi Chronico a Valente in monachos promulgata, de qua in eo Chronico, Valentiniani Senioris morte narrata, hæc verba leguntur: « Valens, lege data, ut monachi militarent, nolentes fustibus jussu interfici ». Observat enim Golhofredus hoc ævo *militiæ et militandi*, *στρατιῆς καὶ στρατεύεσθαι*, voce designari quæcumque officia muniaque publica: unde militia non tantum armata, sed etiam togata palatina, officialium advocatorum militia, *κατοικητικῆς*, tandem omne publicum ministerium, atque adeo municipalia quoque seu curialia officia, muniaque pro patria. Inde igitur errorem natum putat ex hujus vocis homonymia, quasi monachi a Valente militare jussi fuerint, et quidem in militia armata, eoque adacti, et quidem indiscreti; cum tamen Valens non nisi monachos ex curialibus ad militiam curialem retrahi jussisset. Ha vir doctissimus.

13. *Lex Valentis adversus curiales diversa a lege ab eodem data adversus monachos.* — Verum, cum tam Hieronymus citatus, quam Orosius lib. 7, cap. 33, legem Valentis monachos ad militiam adigentis post Valentiniani Senioris obitum datam diserte scribant, lex laudata *De decurionibus*, ab ea prorsus diversa. Nec est quod dicat Golhofredus, verba laudata non esse Hieronymi, sed Prosperi Aquilani, qui ejus Chronicon continuavit: certum enim, Hieronymi Chronicon in Valentis interitu desinere, ideoque quæ post Valentiniani Senioris mortem in eo leguntur, Prosperi mentisquam attribui possunt. Ex Orosii verbis, qui prius post Hieronymum illius legis meminit, quare perperam pro se vir eruditissimus adducit, ea opinio iugulatur: « Imperium quatuor annis Valentiniano mortuo tenuit, qui solus cum impie ageret, et posset erubescere, illico velut effrenata libertatis audacia legem dedit, ut monachi, hoc est, christiani, qui ad unum fidei opus dimissa secularium rerum multimoda actione se redigunt, ad militiam cogerentur. Vastas illas hinc Egypti solitudines, arenasque diffusas, quas propter solum, ac sterilitatem, periculosissimamque serpentum abundantiam conversatio

humana non nosset: magna habitantium monachorum multitudo compleverat. Et tribuni et milites missi, qui sanctos et veros milites Dei, alio nomine persecutionis abstraherent, interfecerunt ibi agmina nulla Sanctorum: quæ autem per diversas ubique provincias, his similibusque jussis adversus Ecclesias Catholicas, et recte fidei populos gesta sint, satis significatum, etc. » Quæ manifeste arguunt eandem legem diversitatem. A lege porro, quæ monachi militare jubetur, ortum habuisse videtur quod apud Basilium epist. 264 legitur. Ibidem enim habetur, vicarium quemdam pontifice cunctis sacerdotalis ordinis una voce curie mancipasse. Denique quod ea lege contra *curiales* a Valente, vivente Valentiniano Seniore mandatur, aliis principum Constitutionibus conforme.

14. *Lex Valentis adversus monachos explicata.* — Quod vero post Valentiniani fratris mortem eidem attribuitur, ut scilicet monachi militare cogerentur, omnibus improbatum, Valens itaque imperator 1. 63 *De decurionibus*, neque simpliciter curiales e monastica vita retrahi jubet, quomodo sæpe alias curiales e clericatu abstrahi absolute imperatores volvere: sed sub alternativa, vel retrahi, vel bonis suis cedere oportere eis, qui vice eorum munera functionum subituri essent. Id vero ipsum de clericis frequentibus Constitutionibus statutum, ut videlicet honorum jacturam facerent; sic ut (exceptis quandoque solis episcopis) modo vice sua curialia munia subituri extraneis vel propinquis, modo etiam curie ipsi, modo in totum, modo pro parte, cedere necesse haberent, ut liquet ex legis Cod. Th. 49, 59, 99, 104, 121, 123, 163, 172, *De decurionibus*; lege 7 ejusdem Codicis *De cohortalibus*; et lege 21 ejusdem Codicis *De episcopis*. Legendus etiam Ambrosius epist. 2 adversus Symmachum. Quæ omnia a Golhofredo loco laudato observata. Ceterum, prorsus incertum, an lex illa *De decurionibus* anno cccxx vel anno cccxxiii emissa fuerit; cum utroque anno Valentinianus et Valens fistis nomen dederint. Quod si ea anno cccxx data, prorsus corrumpit Golhofredi sententia; cum diu post eum annum monachi id Egypto a Valente vexati fuerint, post Athanasij nempe obitum, quem suo loco demonstravi mense Maio anni cccxxiii contigisse.

15. *Divisio imperii inter Valentinianum Juniores et Gratianum.* — Post mortem Valentiniani Senioris imperium ejus inter se partiti sunt Gratianus et Valentinianus Junior, teste Loximo lib. 4, pag. 746, Gratiano cessere Gallia, Hispania, Britannia: Valentiniano Italia, Illyricum, et tandem Africa, postquam nempe Theodosius Magnus a Gratiano Augustus ductus est. Gratianus vero, quamvis frater ejus Valentinianus Augustus proclamatus fuisset, quandiu Valens superstes fuit, solus imperium Occidentale administravit, ut patet ex omnibus legis ab eo Trevis vel Meduntia datis annis cccxxvi, cccxxvii, et cccxxviii, quibus annis nulle Valentiniani Junioris occurrunt, ut observat Golhofredus in Chronologia Codicis Theodosii.

## DAMASI ANNUS 10. — CHRISTI 376.

4. *Conventus hereticorum vetat Gratianus, et de iudicio ecclesiastico decernit.* — Christi annus trecentessimus septuagesimus sextus. Valente quintum, et Valentiniano Iuniori imp. incipit. Cessit humanitas Gratiani anni huius consulatum ordinarium tratri, quem etiam imperii collegatu habere consensit, cum tratis primus annus noletur imperii. Gratiani vero mense Augusti decimus inchoetur, qui novem ante cum patre regnarat. Ipse vero probe intelligens, nimia indulgentia patris permittentis Arianes in Ecclesia Occidentali pacifice agere, imo et episcopatus gerere, ut vidimus de Auxentio tot annis Ecclesia Mediolanensi incubante, adversante licet Damaso Romano pontifice, et aliis orthodoxis episcopis, hereticos audaciores factos magno catholica pietatis detrimento; sancta lege vetans eos conventus agere, a fisco vindicandum statuit locum illum sive in civitate, sive in agro, ubi ad synaxim celebrandam convenissent; est mentio eius institutionis in rescripto hoc anno dato ad Hesperium praefectum praetorio his verbis<sup>1</sup>:

2. «Olim pro religione catholica sanctitatis, ut catus hereticae usurpationis compescerent, iussimus, sive in oppidis, sive in agris extra Ecclesias, quas nostra pax obtinet, conventus agerentur, publicari loca omnia, in quibus falso religionis obtentu altaria locarentur; quod sive dissimulatione iudicium, seu profanorum improbitate contigerit, eadem erit ex utroque perniciosa...» cetera desunt, nam haec mox pla: «Dat. X. kal. Mai. Treveri, Valente et Valentiniano XV. coss.»

3. Porro eorundem Iudaeorum dissimulatione non solum haeretici talia praesumpserant; sed et Gentiles quam sub Valentiniano Seniore Augusto usurpaverant sibi licentiam idola colendi, suam ipsorum superstitionem exercere percentes, eandem publici quoque monumentis testatam relinquere ausi sunt. Invenimus rithin-moli audacia testes in antiquis inscriptionibus semper loquentes, quae huius anni consulibus notata<sup>2</sup> habentur in Romanae Urbis veteribus monumentis.

## DIS. MAGNIS

MACEL. DEUM. ET. ATTIDI. SENTIUS. AGESTIUS. LIDSIUS. V. C. CAESAR. M. NON. IGNOBELIS. AFRICANI. TRIBUNALIS. ORATOR. ET. IN. CONSISTORIO. PRINCIPUM ITEM. MAGISTER. LIBELLORUM. ET. COGNITION. SACRAR. MAGISTER. EPISTOLAR. MAGISTER. MEMORIE. VICARIUS. PRECEPTOR. PER. HISPANIAS. VICE. S. L. C. PATR. PATRIM. DEL. SOLIS. INVICI. MITRE. HIEROPHANTA. DECATI. DEL. LIBERI. ARCHIEPOUS. TAI. ROBOLO. CRIOROLOQ. IN. JETERNUM. RENATUS. ARAM. SACRATIT. DD. SX. VALENTE. V. ET. VALENTINIANO. JUN. AUGG. COSS. IDIB. AUGUSTIS

Sub iisdem quoque consulibus alia id genus inscriptio sic se habet, eodem die notata<sup>3</sup>:

## DIS. MAGNIS

LEPIUS. IGNATIUS. FAVENTINUS. V. C. AUG. P. U. R. P. R. Q. VATER. ET. HIEROCERYX. D. S. L. M. ARCHIEPUS. DEL. LIBERI. HIEROPHANTA. DECATI. SACERDOS ISIDIS. PERCEPTO. TAI. ROBOLO. CRIOROLOQ. IDIB. AUGUSTIS. D. D. N. N. VALENTI. AUG. V. ET. VALENTINIANO. AUG. COSS. FELICITER

libidem hi versus:

VOIA. FAVENTINUS. DIS. DENI. SUSCIPIT. OBIS. ET. MACIEL. REPELENS. AURATA. FRONTE. RIGORNES.

4. At haec non tam ob nominatorum consulum memoriam descripsisse volumus, quam ad infelicia haec tempora significanda, quibus publicae ara diis dedicabatur, et sacrificia in eisdem immolabantur, impartita jam semel Valentiniani et Valentis Augustorum imperii exordio cunctis gentibus facultate, ut quae vellet quisque munera coleret: quod suo loco superius diximus. Errant enim quam maxime, qui putant quae ad finem carnis adversus Symmachum Prudentius<sup>4</sup> habet, a parente imperatoris illius quem alloquitur, vetita fuisse sacrificia; ad Valentinianum Seniore esse referenda; non enim Va-

<sup>1</sup> C. de la Roche et C. Fourn. — *Apud me*, c. 1. lib. Inscript. pag. 29. n. 4.

<sup>2</sup> *Apud eundem* ibi supra pag. 19. n. 41. — <sup>3</sup> *Paul. adversus Symmach.*

lentinianum Juniorem auctor alloquitur, sed Honorium imperatorem; ut manifestum sit ipsum intelligere de ejus patre Theodosio, qui revera omnia sacra Gentilium abolevit. In quem errorem nos etiam fidem secutos aliorum illapsos ipsi correximus. Permisisse quidem Valentinianum Seniorem, ut quam quisque vellet religionem amplecteretur, ejusdem imperatoris assertionem demonstratum est superius imperii ejus exordio editi ab eo auctoritate rescripti. Quod licet plusquam satis ad certam asserendam fidem esse possit; accedit tamen his insuper testificatio Ammiani disertis verbis ista firmantis, ubi ait<sup>1</sup>: « Postremo hoc moderamine Principatus inclaruit, quod inter religionum diversitates medius stetit; nec quemquam inquietavit; neque ut hoc coleretur, imperavit, aut illud; neque interdictis minacibus subjectorum cervicem ad id quod ipse voluit, inclinabat; sed interemerat reliquit has partes, ut reperit. » Hæc Ammianus, ab ipso, ut vides, plurimum commendata, quod superstitioni gentilitiæ bene cesserit tanta facilitas imperatoris; ut non veteres tantum frequentarentur sacrificiis aræ, sed et recentes erigerentur. Ex quo etiam fonte manavit, ut idem sineret in Occidente inter Christianos quam quis vellet fidem amplecti, atque pro arbitrio hæreses consecrari. Hinc vides Mediolani Auxentium secum egisse, ipsumque Valentinianum conjugium Arianae feminae Justinae minime detrectasse.

5. At quam ista ipse consulte, exitus declaravit! Duo enim filii, iidemque Augusti, factione ac prodicione Gentilium necati sunt. Gratianus a Maximo, conspirantibus cum eo gentilibus senatoribus, et Valentinianus Junior prodicione aique Gentilium laqueo strangulatus; factumque est divini libramento iudicii, ut transferretur Romanum imperium in Theodosium, qui deorum omnium demoliretur cum idolis aras, et templa, omnesque hæreses severissimis propulsaret edictis. Unde hæc ipse considerans, cogor illud<sup>2</sup> Davidicum vehementius inclamare: « Et nunc reges intelligite, et erudimini qui iudicatis terram. » At jam quæ sunt reliqua prosequamur.

6. Quod ad rerum Ecclesiasticarum componendum ordinem spectat; ibidem Treveris Gratianus ad episcopos ita rescripsit<sup>3</sup>:

« Impp. Valens, Gratianus, et Valentinianus AAA. Artemio, Euridico, Appio, Gerasimo, et cæteris episcopis.

« Qui mos est causarum civilium, idem in negotiis Ecclesiasticis obtinendus est, ut si quæ sunt ex quibusdam dissensionibus, levibusque delictis ad religionis observantiam pertinentia, locis suis, et a suæ dioceseos Synodis audiantur; exceptis quæ actio criminalis ab ordinariis, extraordinariisque iudicibus, aut illustribus potestatibus audientia constituit. Dat. XVI kalend. Jun. Trever., Valente V et Valentiniano AA. coss. » Graviora namque crimina,

per quæ etiam poena sanguinis irroganda foret; per sæculares Iudices exerceri siverunt episcopi.

7. *Grassatio Barbarorum in Romanum imperium.* — Quod autem ad res Orientis pertinet; hæc ex Ammiano<sup>4</sup> collegimus; prodicioso quodam motu, sed nonnisi numine impellente, Hunnos ultra paludes Maroticas incoentes, in Alanos, qui Scythicas solitudines habitabant, irrumpentes, ab illis repulsos descendisse in regiones trans Istrum, quas occupant Gotthi; hi vero sub regibus Alarico et Frigerio (Athariensis autem ad tutiora loca confugerat per legatos apud Valentinum imperatorem egere, ut Thraciæ ipsi darentur ad habitandum; spontentes se Romanis subditos fore, tutaturosque fines Romani imperii ab omnibus aliis barbarorum incursibus. Permissi sunt igitur magno Romani imperii damno Barbari Istrum transire; sed et alie proximæ nationes se iisdem adjuungere, transisereque et ipsa Istrum, Romanis licet invitis. Meminit horum S. Ambrosius Barbarorum, et aliorum inter se confligentium; et quæ Ammianus pluribus chartis est prosecutus, ipse his paucis absolvit, ubi ait<sup>5</sup>: « Quanta enim prælia, et quas opiniones accipimus prædiorum? Hunni in Alanos, Mani in Gotthos, Gotthi in Taifalos et Sarmatas insurrexerunt; nos quoque in Hlyrico exules paria Gothorum exilia fecerunt; et nondum est finis. Quæ omnium fames, lues, pariter boum atque hominum, cæterique pecoris, ut etiam nos, qui bellum non pertulimus, debellatis tamen pares fecerit pestilentia. » Hæc Ambrosius. Quam autem immensa, nempe universam Europam occupans, quam dira animalium pestis ista, et quomodo a Christianis per signum crucis facillime curaretur, quo tanto miraculo Gentiles ad Christi fidem converterentur; est elegans Ecloga Severi sancti Endeleichi rhetoris (hujus meminit sanctus Paulinus Nolanus), ubi hæc post alia:

*Inclus.* Hic age, Tityre,  
Quis te subripuit claudis his dens,  
Et pestis pecundam, quæ populata sit  
Vicinos, tibi nulla sit?

*Idyros.* Signum, quod perhibuit esse crucis Dei,  
Magnus qui colitur solus in urbulis  
Christus, perpetui gloria munus,  
Cujus filius unicus,  
Hoc signum modis frontibus additum,  
Cunctarum pecundarum certa salus fuit.  
Sic vero Deus hoc nomine præpositus  
Sælvator vocatus est.  
Fugit continuo saxa lues greges,  
Morbus nil licuit, si tamen hunc Deum  
Exorant veris, credere sultit,  
Autum sola fides puxit.  
Non ullis inadauta est ara cruoribus,  
Nec morbus pecundum eade repellitur,  
Sed simpli æquum purgatio  
Optatis fruitur bonis.

*Bionulius.* Hæc si certa probas, Tityre, nil moræ  
Quam veris famule relictis gaudibus  
Urorem veterem dubitanti libens,  
Non fallax et inanis est.

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXX. — <sup>2</sup> Psal. II. — <sup>3</sup> L. XXIII, de Episc. et cleric. C. Theod.

<sup>4</sup> Ammian. lib. XXVI. — <sup>5</sup> Ambros. comment. in Luc. lib. IV. c. 21.

- E* 6. *Atqui jam propere in us mea visce*  
*Sed non tempus dedit quicquam facere;*  
*Non hoc enim potest esse, ut in us mea*  
*Christi et in me carnis hanc quoque visceris*
- I* *Et non consensum tibi prosperis*  
*Non curi debiles in carnis mea quoque;*  
*Sed non prodest tibi quicquam facere;*  
*Quicquid visceris in us mea visce.*

Ille de peste, signo sancte crucis propulsari solita.

8. Quod pertinet ad res bellicas, factum est, ut Barbari qui Istrum transierant, victis inopia laborantes, grassari ceperint in vicis et oppida, unque conspirantes tentarent etiam civitates, provocati civium contumeliis, et Lupicini in Thracia Romani duces exercitus avaritia atque perfidia. Qui adversus eos copias paratis, universum Romanum exercitum Barbaris et interfectionem subiecit: tunc vero ipse sibi consulens, ad Marcianopolim proximam civitatem confugit; sicque occisorum Romanorum armis, Barbarorum est armatus exercitus: hæc quidem hoc anno facta esse, ex eodem Ammiano auctore colligitur, professionem vero Valentis Antiochia Constantinopolim contigisse anno sequenti. Si autem tot tantaque fatus scripta scire lector cupis, consule Ammianum; licet et ipse rerum immensitate superatus, non nisi strictim se historiam hanc prosecutum esse, testetur illis verbis: « Id facturos obtestamur, ne quis a nobis scrupulis se gestis, vel numerum exigal peremptorum, qui comprehendi nullo genere potuit; sufficere enim veritate nullo velata mendacio ipsas rerum dicere summatas. » Ita ipse. Verum illud velim accuratius contempleris, quam aqua divini pensata lance iudicii Italia impius imperator pati cogatur. Qui enim haud pridem ut vidimus sanctos monachos ad militiam subeundam adigere conatus est, et remotes militare necavit; incautus volens libensque in Romanum solum hostes, per quos occideretur, adduxit; ut plane perspicuo fuerit demonstrationem exemplo, nihil aliud esse piis sanctisque viris negotium facessere, atque eos persequi, quam in Republicæ certam eadem hostes armare.

9. *Parr Mediolanensis Ecclesiae.* — Ex recitata nuper auctoritate Ambrosii commentariorum in Lucam, qua bella tunc inter Barbaros ingruentia narrantur; plane declaratur, ipsum tunc temporis eandem præmanibus habuisse lucubrationem. Jam cesserant Ariani ad tempus saltem, ipseque Ambrosius in Ecclesia Mediolanensi pacifice agebat; qui eo otio bene usus, ad eos commentarios conscribendos utiliter digneque stylium admovit. De pace enim, qua tunc ea possidebatur Ecclesia, hæc ipse paulo superius<sup>1</sup>: « Tu, » inquit, « tempus acceptabile, quo non licentibus perfidia caligantis proutis annus riget, nec altis nivibus informis crusta blasphemiarum gelu durante concrevit; sed procellis sacrilegii liberata, novos fructus terra jam parturit, veteres præterit. Dissensionum quippe omnium procella deferbit; cuncti secularis cupiditatis ardores, astusque omnes, quibus Italiae populus per judicis olim, arianæ proximæ, sevitatis incendia coquebatur, sereno jam spiramine temperantur. Sedata tempestas est, concordia navigat, fides spirat; certatim nautæ repetunt fidei quos reliquere portus, et dulcia patriis oscula littoribus affligunt, liberatos se periculis, absolutos erroribus gratulantes. Salve vinea tanto digna custode, etc. » Hæc S. Ambrosius, in memoriam revocans quod fluctibus haud pridem ipsa Ecclesia Mediolanensis, et tota simul Italia ex Arianorum procella fuerit agitata, Quæ quidem aura lenis pacem et tranquillitatem adducens, anno sequenti spirare cepit in Oriente, ut proxime dicturi sumus.

10. « Quo tempore hæc actitarentur, » inquit Socrates<sup>2</sup>, « Euzoius, qui Antiochiæ arianæ sectæ episcopus fuit, extremum vite diem confecit ad quintum consulationem Valentis, Valentiniani autem Junioris primum, in ejus locum Dorotheus successit est. »

<sup>1</sup> Ambros. comment. in Luc. lib. IV. c. 60. — <sup>2</sup> Socrat. lib. IV. c. 28.

<sup>1</sup> In periodis Græco-Romane 1869. — Oxyap. 288, an. 4. — Urb. cond. 1129. — Jesu Christi 376.

— Damasus papa 11. — Valentinus 13. Gratianus 10. Valentinianus Junioris 2.

1. *Consul.* — Admum. 4. cons. Valent. Aug. 4. et Valentinianus junior Aug. hic in Occidente, et quidem iuxta primam regulam, ob imperium nempe anno precedenti initum: ille in Oriente, ac iuxta tertiam.

2. *Synodi unius diocesis quandoque congregatae.* — Ad num. 6. Gratianus dedit hoc anno legem 23 Cod. Theod. *De episcopis*, qua jubet, ut « si qua sunt, ex quibusdam dissensionibus, levibusque delictis, ad religionis observantiam perti-



nentia, locis suis, et a sua dioceseos Synodis audiantur. » Ubi indicatur duplex gradus audientia, seu cognitiōis ecclesiastica. Negotia ecclesiastica primum *locis suis*, id est, apud civitatis episcopum audiebantur; dein in Synodo totius provinciae, seu apud metropolitānum et primatē cum omnibus provinciae episcopis (quod et ipsū *plenarium Concilium* dicitur cap. 9 Codicis Africani; hanc enim duo locorum suorum appellatione hic intelligenda sunt, ut ostendit Gothofredus in Commentario legis 42 Cod. Theod. *De parvis*, ubi de loci propria significatione agit. Tandem negotia in Synodo totius dioceseos agitantur, ut docet quoque canon VI Concilii I Constantinopolitani. Est autem *Synodus dioceseos* Synodus episcoporum e multis provinciis sub uno patriarcha, vel primatē, seu exarcho constitutorum coacta. Cujus generis fuit Aquileiense Concilium, cui Ambrosius Mediolanensis praefuit, ex epistola imp. Theodosii et Valentiniāni, qua jubentur episcopi ex diocesi (scilicet Italiae in Aquileiensem civitatem ad Concilium convenire. Talia etiam fuere Concilia Africana, seu Carthaginiensia, Gallicana, Hispanica, Britannica, et similia. Hinc patet, ut observat Gothofredus in hujus legis Commentario, hallucinatum Marcum lib. 3 de Concordia cap. 1, pag. 378, cum ait, hac lege primos omnium Valentem, Gratianum, et Valentiniānum imperatores episcopis unius dioceseos concessisse ad exemplum iudicium et honoratum, ut non solum in singularum provinciarum Synodis, sed etiam generali totius dioceseos Synodo in unum coire, iure ordinario sine mandato speciali possent. Gratianus enim hac lege *De Synodis dioceseos*, agit tanquam jam usitatis, quasque jungit *locis suis*, id est, provincialibus synodis: tantum earum audientia qua amplificata, qua restricta. Et sane (quod tamen perperam negat Marca) ante hanc legem Synodi dioceseos habita sunt, et quidem non extraordinario principum imperio, verum more ordinario. Quae *Synodi majores* dictae, ut docet jam triginta quinque ante hanc legem annis, canon XII Antiocheni Concilii anno cccxvi celebrati, et ostendunt tot Synodi dioceseos ante hanc legem habita. Sicut et deinceps frequenter usitate sunt, quoque *plenaria* dictae.

3. *Concilium Gallicanum.* — Haec porro lex, ut in ejus fronte legitur, directa est « Artemio, Eudricio, Appio, Gerasino, et ceteris episcopis, » qui quidem in Synodum dioceseos alicubi collecti tum coierant, praecipuis tantum nomine expressis, ceteris generali voce comprehensis. Quod eo magis existimandum, quod hac in lege de his dioceseos Synodis agatur. Quare cum haec lex data sit *Treveris*, sequitur, habitam eam Synodum sub Gratiano in Occidente, Gothofredus in hujus legis Commentario auctoritatem, hanc Constitutionem pertinere ad *Priscillianistas*, et episcopos ejus sectae, inter quos et Catholicos per haec tempora digna memorati certamina exilire; et episcopos hic nominatos Aquitanos fuisse, quod *Artemius*, qui primus nominatur *Arvernorum*,

quae prima civitas erat Aquitaniae primae, *episcopus* esset. Verum incertum, an Artemius iste idem sit cum Artemio episcopo Arvernensi *Nepotiani* successore, cujus meminit Gregorius Turonensis lib. 4, cap. 46, praesertim cum Savaro in Originibus Claramontanis pag. 123 *Nepotianum* circa annum Christi cccxxviii mortuum arbitretur. Addit Gothofredus, credere se, hanc legem pertinere ad Synodum aliquam per quinque Galliarum provincias, prout a Gallis distinguuntur, celebratam contra Priscillianistas, qui teste Sulpitio Severo per urbes *Bardegalina* et *Elusam* peritiae suae semina sparserant. Sed haec conjectura non admittenda: *Bardegalina* enim secunda Aquitanica, *Elusa* vero Novempopulaniae metropolis erat: constatque ex Prosperi Chronico, Priscillianum anno tantum cccxxix Ausonii et Olybrii consulatu notato sectam suam in Hispania condidisse, quam in primam Aquitaniam ubi Arvernorum civitas posita, penetrasse, vetera monumenta non produnt. Praeterea cum secta in Hispania orta fuerit, primumque adversus eam in ea regione celebratum *Concilium* fuerit *Casaraugustanum*, anno cccxxx habitum, non videtur verosimile, ante Concilium illud alia in Gallis contra Priscillianistas celebrata.

4. *Incerto loco habitum.* — Incertum itaque quo in loco, quare de causa Concilium illud habitum fuerit. Porro adeo magna erat horum universae dioceseos Conciliorum auctoritas, ut ab illis ne episcopis quidem provocare liceret, eaque ad universam diocesim extenderetur. In Concilio Parisiensi episcoporum Gallicanorum anno cccx celebrato, ubi formula fidei in Ariminensi Concilio proposita, revocata est, et *Saturiniū Arelatensis episcopus* depositus, episcopi Synodicam suam epistolam ad episcopos Orientales miserunt sub titulo episcoporum Gallicanorum; ad ejus eadem is verbis utuntur, quibus lesatum voluerunt, auctoritatem suam extendi ad universam Galliam: « Quisquis his quae statuimus intra Gallias, putaverit renitendum, a communione ac sede sacerdotii suis abjiciendus. » Infra: « Saturninus excommunicatus ab omnibus Gallicanis episcopis charitas vestra cognoscat. » De Synodis Gallicanis stante imperio celebratis legendus Marca lib. 6 de Concordia, cap. 47, ubi tales fuisse ait Coloniensem anno cccxvi, Arelatensem anno cccviii, Biterrensem anno ccciv, Parisiensem anno cccx, non vero, ut ipse habet, cccxvii celebratas.

5. *Galli a Romanis recepti.* — Ad num. 7. Norisius cardinalis eruditissimus lib. 4 Historia Pelagiana, cap. 2, existimat, *Gothos* anno trecentesimo septuagesimo tertio Istrum superasse, quod Ammianus lib. 30, cap. 2, proxime ante Gratianum III et Equitum consulatum anno cccxxiv gestum indicet. Verum eo anno numero VI ostendimus, Annunum explicandum esse de quibusdam tantum, quae eo anno contigere, Gothorum invasionibus, non vero de ingentibus diruptionibus, quas post Valentianum Seniores mortem Romanis intulere, quo tem-

pote se his narraturum spondet Ammianus, et reapse promissis suis. *Gothis* itaque anno tantum currenti expulsi sunt ab *Hionis*, et suscepti in Romania Valentis Augusti jussu, Hieronymo, Cassiodoro, et Prospero in Chronicis, Idacio in Fastis, ac Orosio lib. 7 testibus. Neque hac de re nos dubitare potuit Eunapius in Excerptis de legationibus, ubi ait, Valentem Scythas admitti jussisse, « ex annulatione quam habebat cum his, qui imperium cum eo tendebant. Erant autem filii fratris, et vero ipsi prima partes attribuebantur, sed illi imperatoriam potestatem ex aequis partibus inter omnes diviti oportere censebant, neque ulla in re patrio concedebant. » Ita Eunapius, qui pluribus postea quae mala Gothi, quos Scythas vocat, quemadmodum pleneque Antiquorum, susceptoribus suis importarint, persequitur. *Ister* itaque a Gothis non superatus, nisi Gratiano et Valentiniano juniore in Occidente regnantibus. Adducit praeterea Card. Norisius Claudianum, sed argumento ex eo deducto anno cum commodus satisfaciemus.

6. *D. Ambrosius scribit Commentaria in Lucam.* — Ad num. 9, *Commentaria divi Ambrosii* in Lucam longe post hunc annum scripta, cum in iis lectorem remittat ad tertium et quartum librum *De fide*, quem anno trecentesimo septuagesimo nono elucubravit. Praeterea non obscure in iis Apologia David citatur : in hac autem memoratur principis mors, qui postquam imperium a patre acceperat, suorum perfidia peccatus; quod nonnisi de Gratiano anno trecentesimo octogesimo tertio occiso interpretari potest. Denique manifesta in iisdem mentio persecutionis a *Justina* et *Aurentio* adversus divum Ambrosium excitatae : quibus rationibus fultus Hieronimus in Vita S. Ambrosii lib. 4, cap. 20, hoc Opus anno trecentesimo octuagesimo sexto scriptum putat. Baronius ea hoc tempore elucubrata existimat, quia in iis sermo est de bellis et devastationibus Gothorum, Hunnorum, et aliorum Barbarorum; sed hac depopulationes post viginti adhuc annos durabant, ut scribit Hieronymus epist. 3.

## DAMASI ANNUS 11. — CHRISTI 377.

1. *Valens, clade accepta, Orthodoxos ab exilio reflat.* — Qui sequitur annus trecentessimus septuagesimus septimus, consulatu Gratiani quarto cum collega Merobaeus reperitur Fastis adscriptus. Est mentio horum consulum in ara quae vetustate corrosa hos habet versus, inferius <sup>1</sup> qui legitur :

GRATIANO, IV, ET MEROBAEDE CONSULIBUS DEDICAVIT.  
ANTIQUA GENSROSE DOMO CUI REGIA VESTI  
PONTIFICI ITIUX SACRATO MILITAVIT IGNE.  
IDEM AUGUR TRIPLEX CELIOR VENERANDE DIANAЕ  
PERSIDIQUE MURAE ANTIQVVS BABILONI TEMPI  
TAURINORIQ, SIMUL MAGNI DUX MYSTICI SACRI.

Adsumpta sculptura immolantium, nempe masculi et mulieres, quibus infidelis impietatem adhuc polluit, et idcirco de hoc anno.

2. Quo anno Valens imperator, accepta munera et collata Romano exercitu sub Euphrate, tunc

staque Thraciarum a Gothis tacta depopulatione, Antiochia <sup>2</sup> cito digressus est Constantinopolim per-venturus : « Tunc, inquit Socrates, destitit ab illis in exilium mittendis, qui fidem consubstantialis amplexabantur ». Sed verius S. Hieronymus, qui hoc anno decimo quarto Valentis de eo ita habet in Chronico : « Valens de Antiochia exire compulsus, sera poenitentia nostros de exiliis revocat ». Eadem et Orosius <sup>3</sup> ; quin et ipsum Socratem id significasse oportuit, dum Petri episcopi Alexandrini restitutionem Alexandriam, adhuc Valente imperatore vivente, factam affirmat, cum inferius ait <sup>4</sup> : « Per idem tempus, simulatque Valens imperator Antiochia decesserat; omnes qui ubique persecutionis tempestate jactabantur, et Alexandriae potissimum, magnopere recreati fuerunt, propterea quod Petrus Roma cum litteris Damasi episcopi Romani cor-respondens erat : quae quidem et hominum fidem confirmabant, et Petri curationem. Populus igitur illis

<sup>1</sup> Hieronimus, *De vita et Actibus S. Ambrosii*, Apud Socratem, c. 33, c. 30.

<sup>2</sup> Ammianus, lib. XXXI. — <sup>3</sup> Socrates, lib. IV, c. 28. — <sup>4</sup> Orosius, lib. VII, c. 33. — <sup>5</sup> Socrates, lib. IV, c. 30.

contisus expellit Lucium, Petrum autem in ejus locum introducit ». Hæc ibi. Vides summam in Romano Pontifice auctoritatem, ejus arbitrio Alexandrinae Ecclesiae primæ sedis post Romanam episcopus in suam Ecclesiam restituitur; quem ejusdem auctoritate redeuntem, contempto Valentis imperio, immo tyrannica polestate, populus in sua cathedra collocat, ejecto ejusdem sedis turpissimo invasore. Eadem habet de restitutione Petri facta per Damasum Sozomenus; ex quibus erroris arguuntur, qui post obitum Valentis Petrum restitutum affirmant: major certe auctoritas S. Hieronymi, ac ceteris præferenda, hoc eodem tempore degentis in Syria, et cum Valentis imperio finem Chronico imponentis.

3. Intueris, lector, novum Pharaonem, Valentem imperatorem, non nisi potenti gravique Dei manu cogente relaxasse tandem liberum populum Dei; atque invitum licet, gravioribus tamen imminentibus hostibus, urgentibusque periculis, indulxisse, quod nulla persuasione iustorum, divinarumque operatione virtutum tot annis potuit extorqueri. Sed et hoc quoque signo penset aliquis gravius fuisse Valentis defectum, dum Pharo ille aquas sceleris sensu ultrices, hic vero ignem impietatis expertus est vindicem. At de ejus obitu anno sequenti.

4. *Ricomeres dux cum exercitu in Orientem mittitur.* — Hoc autem anno, periclitanti imperio Orientali Gratianus<sup>1</sup> laturus suppelias, Ricomerem illum cum copiis misit: qui junctus ducibus Valentis imperatoris, idem simul diro prelio barbaros afflixere, attriti tamen et ipsi ab adversariis multa caede: sed autumni tempore ob novos barbarorum in Gallia motus, Ricomeres in Occidentem revocatur a Gratiano; cum interea Gothi, aliis barbaris in societatem adscitis, non Thracias tantum, sed alias interiores depopulati sunt regiones: hæc ita usque in annum sequentem funesta jugique clade perseveraverunt, quæ cuncta Ammianus copiosiore tractat historia.

5. *Hæretici Macedoniani haud longius progressi, Donatistæ et Manichei in Africa compressi.* — Quod rursus ad res ecclesiasticas pertinet, hic ipse annus est, qui decimus septimus numeratur a tempore probrisi illius Constantinopolitani Concilii, quod sub Constantio celebratum diximus anno sequenti a Concilio Selenciensi, nempe Dominum trecentesimo sexagesimo: quo, inquam, ipso anno S. Basilii scripsit epistolam ad Ecclesiam Eyaissenam in Armenia sitam, ut ipse in ea testatur<sup>2</sup>, ex qua nonnulla quæ ad præsentem Orientalis Ecclesiae statum spectant, habentur: nimirum Acacianos Eudoxianosque, qui olim Semitrianos in dicto Concilio Constantinopolitano excommunicantes sedibus deposuere, transactione inter se quadam facta, prout commodum cujusque suadebat, inter se fodere junctos esse, sedesque partitos episcopales. Illud quoque observatione dignum, quod etsi Semitrianum

omnes adversus Spiritus sancti divinitatem blasphemias docuissent, scripserint, ac promulgassent, milleque modis insinuare curassent; haud tamen perficere potuerunt, ut multos invenirent hæresis hujusmodi sectatores: nam sic ad eos S. Basilii<sup>3</sup>: « Ipsum orbem inspicite, et videte quam modica sit ea portio, quæ hoc morbo laborat: reliqua vero universa Ecclesia, quæ ab orbis finibus usque ad fines Evangelium recepit, sanam hanc et rectam doctrinam sectatur; a cujus communione ut ne excidatis, pelimus ». Hæc Basilii. Cæterum etsi pauci essent qui ejusmodi detestandam hæresim sectarentur; tamen vix erat reperire in Oriente Ecclesiam, quæ alienijus hæresis penitus experta esset: nam idem Basilii ipso exordio ejusdem epistolæ eos commendans hæc habet: « Revera namque insolens jam est ac vehementer rarus, Ecclesiam videre sinceram, quæ nihil sit a malitia temporum istorum læsa, sed integram et inoffensam servet apostolicam doctrinam; qualem præsentibus temporibus vestram ostendit, qui singulis generationibus eos qui vocatione sua digni sunt, manifestat ».

6. Quod autem ad statum Occidentalis Ecclesiae spectat, Gratianus imperator, nova editi sanctione, Donatistas in Africa iterum baptizantes compescuit; locaque occupata Catholicorum tempore Firmine tyrannidis, iisdem restituenda præcepit, ita rescribens ad Flavianum vicarium Africae<sup>4</sup>:

« Eorum condemnamus errorem, qui Apostolorum præcepta calcantes, christiani nominis sacramenta sortitos alio rursus baptismate non purificant, sed incestant, lavacri nomine polluentes. Eos igitur auctoritas tua erroribus miseris jubebit abstinere, ecclesiis, quas contra fidem retinent, restitutis catholicis; eorum quippe institutiones sequendæ sunt, qui apostolicam fidem sine interminatione baptismatis probaverunt. Nihil enim aliud præcipi volumus, quam quod Evangeliorum et Apostolorum fides et traditio incorrupta servavit, sicut et lege divali parentum nostrorum Constantii, Constantis, Valentiniani decreta sunt » hæc spectant ad Donatistas; quæ autem sequuntur, ad Manicheos. « Sed plerique expulsi de ecclesiis, occulto tamen furore grassantur, loca magnarum domorum, seu tendorum, illicite frequentantes: quos fiscalis publicatio comprehendit, si piaculari doctrinæ secreta præbuerint, nihil ut ab eo lenore sanctio nostra dimittat, qui dabo dudum ad Nidentium (Aventum, Avenicum) præcepto fuerat constitutus. Quod si errorem suum diligunt, suis malis, domesticoque secreto, soli tamen foveant viros impie discipline. Dat. XVI kalend. Novemb. C. P., Gratiano A. IV et Merobaudæ Cons. » Porro hanc posteriorem sanctionis partem de Manicheis decernere, hinc similis citata<sup>5</sup> lex Valentini superius docet.

7. *Augustinus Carthagine seductus a Manicheis.* — Erat inter Manicheos in Africa tum cum

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXVI. — <sup>2</sup> Basil. epist. LXXX.

<sup>3</sup> Basil. epist. LXXX. — <sup>4</sup> Idem, ibid. c. XLIIII.

<sup>5</sup> Idem, ibid. c. XLIIII.

peritibus. S. Augustinus in archetipo, annuamque agens, qui item sub eorum disciplina scilicet, sine vero atque vix annuam tertium; quod quidem a natali die ratione subiecta, ex scriptis ipsius, ut inferius demonstravimus, certa supputatio collecta declarat. Valis est ipse anno Domini trecentesimo quinquagesimo quinto, Arlebione et Lolliano consulibus, Constantia imperatores XIX idibus Novembris; cum enim diem natalem suum dicit in libro de Vita Beata<sup>1</sup>. Itemque decimo septimo aetatis suae anno, Domini, sub in trecentesimo septuagesimo primo, litterarum studii causa, ut ipse testatur, Carthaginiem petiit, quo et orbat<sup>2</sup> est patre<sup>3</sup>. Decimo nono vero, nempe Christi trecentesimo septuagesimo tertio, impet in Manichaeos, de quibus ait<sup>4</sup>: « lucidi itaque in homines superbe delirantes, carnales nimis et loquaces, in quorum ore laquei diaboli et viscerum confectum commixtione syllabarum nominis tui, et Domini Iesu Christi, et Paracliti consolatoris nostri Spiritus sancti. Ille enim nomina non recedebant de ore eorum, sed sono lenis et strepitu linguarum, et eorum cor nuncie veri, et obliedant, Veritas et Veritas, et multum cum decedant mihi, et iniquum erat in eis ». Et inferius<sup>5</sup>: « Per idem tempus annorum novem ab undevicesimo anno aetatis meae usque ad duodevicesimum, seducebamur et seducebamur, falsi atque fallentes in variis cupiditatibus, et palam per doctrinas, quas liberales vocant, occulte autem falso nomine religionis, hic superbi, ibi superstitiosi, ubique vani, ac popularis gloriae sectantes, inmutalem usque ad theatricos plausus et contentiosa certamina, et agonem coronatum ferocum, et spectaculorum iugas, et in temperantiam hincum ». Et infra<sup>6</sup>: « Docebam illis annis rhetoricam, etc. »

8. Quid autem tunc sanctissimae matri ejus Monica vidue deplorandi filii perditionem eum consolaturus ostenderit Deus, ipse narret his verbis<sup>7</sup>: « Misisti in unum tuam de alio, et de hac profunda caligine eruiisti animam meam, cum pro me ploraret ad te mater mea fidelis tua, amplius quam flent matres corpora funera. Vadebat enim illa mortem meam ex fide et spiritu, quem ex te habebat; et exaudisti eam, Domine, nec deservisti lacrymas ejus, cum prodientes rigaret lacrimae sub oculis ejus in omni loco orationis ejus, et exaudisti eam. Nunc unde illud somnium, quo eam consolatus es, ut vivere me secum crederet, et habere secum cautelem mensum in dolore, quod nolle ceperat, aversus et desolatus blasphemias erroris mei? Vidit enim stantem se in quadam regula lignea, et advenientem ad se juvenem splendebum, hilarem, atque ardentem stia, cum illa esset moriens, et merore confecta. Qui cum causas quaesisset ab ea mortis huius, quidnam tuncque lacrymarum, do-

cedendi et assedi, non discendi gratia, atque illa responderet, perditionem meam se plangere; jussisse illum, quo secuta esset, atque admonuisse, ut attenderet et videret ubi esset illa, ibi esse et me. Quod illa ubi attendit, vidit me iuxta se in eadem regula stantem. Unde hoc, nisi quia erant aures tuae ad cor ejus? O tu bone omnipotens, qui sic curas unumquemque nostrum, tanquam solum cures, et sic omnes tanquam singulos. Unde illud etiam, quod cum mihi narrasset ipsum visum, et ego ad id trahere conarer, ut illa se potius non desperaret futuram esse quod erant; continuo sine aliqua harsilatione: Non, inquit, non enim mihi dictum est: Ubi ille, ibi et tu; sed ubi tu, ibi et ille ». Atque paulo post<sup>8</sup>:

9. Dedisti alterum responsum per sacerdotem tuum quendam episcopum nutritum in Ecclesia et exercitatum in libris tuis. Quem cum illa femina rogasset, ut dignaretur mecum colloqui, et refellere errores meos, et deducere me mala, et docere bona. Tacebat enim hoc, si quos forte idones invenisset, nobiliter ille; prudenter sane, quantum sensi postea. Respondit enim me adhuc esse indoctum, eo quod nullatus essem novitate haeresis illius, et nonnullis quæstionandis jam multos imperitos exagitassem, sicut illa indicaverat et; Sed sine, inquit, illum ibi et tantum roga pro eo Dominum; ipse legendo reperiet quis ille sit error, et quanta impietas. Simul etiam narravit, se quoque parvulum a seducta matre sua datum fuisse Manichaeis, et omnes pene non legisse tantum, verum etiam scripsisse libros eorum; sibi que apparuisse, nullo contra disputante et convincente, quam esset illa secta fugienda; itaque fugisse. Quae cum ille dixisset, atque illa nollet acquiescere; sed instaret iugis deprecando, et uberius flendo, ut me videret, et mecum dissereret; ille jam subtonnacatus lachryis: Vade, inquit, a me, ita vivas; fieri enim non potest, ut filius istarum lacrymarum pereat. Quod illa ita se accepisse, inter colloquia sua mecum saepe recordabatur, ac si de talis sonisset. Sic ipse, qui hoc tempore in his locis erat; sed quando tandem e facie emergerit, dicendum suo loco erit. Grahamus autem cum accepisset ab huiusmodi nebulonibus curiosam juvenutem ducti captivum, his et aliis, quas dicemus, legibus eos exagitare curavit.

10. *Ambrosius scribit de virginitate.* — Ille ipse etiam annus est, quo sanctus Ambrosius, mense Januarii, ipso die natali S. Agnetis exorsus de virginitate sermonem, propagavit illum in libros tres ad sororem conscriptos de Virginitate; profitebatur enim id ipse, cum ait<sup>9</sup>: « Hae ego vobis, sanctae virgines, nondum triennalis sacerdos immensa paravi, licet usu indoctus, sed vestris edoctus moribus; paravi etenim adolescere usus poterit in fam parva mutare religionis a fide? » Hae ipse, Perro hic ille est annus, quem tertium agebat in sede Ambrosius, absolvendum post decem menses et se-

<sup>1</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>2</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>3</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>4</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>5</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>6</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>7</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>8</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>9</sup> Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1. Vita, c. 1.

<sup>1</sup> Aug. confess. lib. III, c. 12. — <sup>2</sup> Ambros. de Virg. lib. III.

mis; unde iure illud: *Nondum triennialis sacerdos*. Sed miraculum plane istud ingens, ut qui necdum christianus ad docendum alios episcopus creatus est; hoc ipso anno, secundo jam in cathedra expleto et mense uno cum dimidio, tot tantaeque de fide, moribus, et Ecclesiae institutis ecclesiastica enucleaverit monumenta: quippe qui anno superiori in Lucam commentarios pereruditus scripserit, hoc vero anno de Virginibus luculentam elaboraverit tractationem; ut re vera appareat, nonnisi divino eum afflatum spiritu haec adeo magna tantaeque copia praestare valuisse. Qui igitur semel ad culturam eam sedulo studio rede-gisset Ecclesiam, fertilem quidem terram, ariani autem antistitis impietate factam sterilem; quae nobiliora essent in Ecclesia Catholica semina, nempe sanctae virginitatis, in ea serere laboravit; nec tamen fessus est aliquando, si reddere solita terra fructum centuplum, ne factum quidem semen ingrata rependeret: hinc ipse <sup>1</sup>: « Dicit aliquis; tu nobis quotidie virginum canis laudes. Quid faciam, qui eadem quotidie cantito, et proficio nihil? Sed non mea culpa. Denique de Placentino sacrandae virgines veniunt, de Bononiensi veniunt, de Mauritania veniunt, ut hic velentur. Magnam rem videtis; hic tracto, et alibi persuado. Si ita est; alibi tractemus ut vobis persuadeamus. Quid quod etiam qui me non audiunt, sequuntur; qui audiunt, non sequuntur? Nam plerasque virgines cognovi velle, et prohiberi etiam prodire a matribus, et (quod est gravius) viduis, cum quibus hic mihi sermo est ».

11. Aderat tunc in auditorio, cum haec S. Ambrosius concionaretur, S. Eusebins Bononiensis episcopus; de quo ipse <sup>2</sup>: « Bene, inquit, accidit, quia nos laboraturos Dominus sciebat; et auxilium de sociis ministravit. Adest piscator Ecclesiae Bononiensis aptus ad hoc piscandi genus ». Haec ideo Ambrosius, quoniam Eusebii cultura et studio bononiensis Ecclesia ea praeterea sobole fecundata admodum videbatur, ut idem Ambrosius eodem libro primo testatur; ad quem et scripsit commentarum, cuius est titulus, *Institutio virginis*.

12. Erant plane sacrae virgines Ecclesiae geminae ornantes episcoporum coronas, eademque Deo dicatae duplices erant generis, alterius nimirum ea quae in domo paterna cum suis parentibus et cognatis agebant, e quarum numero sancta Marcellina Ambrosii soror fuit, quae Romae a Liberio papa Deo sacra domi debebat, atque alias ipsa dives in eandem professionem et consortium sibi adlegerat; sicut et Romae fides Eustochium, Principia, Demetria, et aliae apud suos habitantes, atque Deo servientes; alterum autem earum genus erat, quae sub uno conclavi, nempe in monasterio religiosam vitam ducerent, quarum supra suo loco meminimus. De Orientalibus quoque Ecclesiae eiusdem institutionis observantia, duplicique genere distinctis sacris virginibus sanctus Gregorius Nazianzenus in

carmine ad Hellenum <sup>3</sup> his verbis meminit: « Multas quidem in omnibus illis regionibus, quas salutifera Christi doctrina peragravit, invenire est, quae partim in sodalitate vivunt, eandemque caelestis vitae cupiditatem fovent, atque idem vitae institutum sequuntur, partim infirmis suis parentibus aut fratribus, quos castitatis suae testes habent, sedulae assident. Mihi quidem et si parvus est huiusmodi mulierum numerus; caelestibus tamen, pulcherrimisque Christi sideribus adeo gestio atque exulto, ut pro paucis his meis de virtutis praestantia cum multo pluribus in contentionem venire non dubitem ». Sic ille.

Eiusmodi autem sacris virginibus ad ecclesiam venientibus, locus ab aliis tabulati interstitio separatus dabatur, et quidem ornatus diversis appositis ex divinis Scripturis virginitati congruis monumentis; prout S. Ambrosius, virginem ipsam alloquens, docet his verbis <sup>4</sup>: « Nomen et illum locum tabulis separatim, in quo in ecclesia stabas, recordari debuisti ad quem religiosa matrone et nobiles certatim currebant tua oscula petentes, quae sanctiores et meliores te erant? Nomen vel illa praecipua, quae oculis tuis ipse scriptus paries ingerebat, recordari debuisti? Divisa est mulier et virgo: Quae non est <sup>5</sup> nupta, cogitat quae Domini sunt, quomodo sit sancta corpore et spiritu. Tu autem in contrarium vertens dictum, etc. »

13. *Ambrosius componit clerum, praevas corrigi usus*. — Porro etsi in his Ambrosius admodum versatus est; nihil tamen apud eum antiquius fuit, vel curavit propensius, quam ad exactam absolutamque ecclesiasticam disciplinam clerum componere; cuius rei causa tres illos egregios de officiis libros scribere postea est aggressus, cum aliquandiu populum docuisset, in quorum exordio ita praefatur <sup>6</sup>: « Ego enim raptus de tribunalibus atque administrationis insulis ad sacerdotium, docere vos ceppi, quod ipse non didici. Itaque factum est, ut prius docere inciperem, quam discere. Discendum igitur mihi simul et docendum est; quoniam non novi ante discere. Et quantumlibet quisque prolece-rit; nemo est qui doceri non egeat, dum vivit ». Ita ipse, Qualem autem delectum habuerit in clericis deligendis, quamque in singulis ad officia ecclesiastica cooptandos fixerit oculorum obtutum; quae ipsemet habet in iisdem tunc a se editis commentariis, his verbis significat <sup>7</sup>: « Meministis, fili, quendam amicum, cum sedula se videretur commendare officii, hoc solo tamen in clerum a me non receptum, quod gestus ejus plurimum dedecret: Alterum quoque cum in clero reperissem, jussisse me, ne unquam praeter mihi, quia velut quodam insolentis inaccessus verberare oculos letaret meos. Idque dixi, cum redderentur redierunt post offensam muneri; hoc solum excepti ». Nec tetulit sententia. Et terque

<sup>1</sup> Greg. Naz. ad Hellen. — <sup>2</sup> Ambros. ad Virg. lib. 1. c. 1.

<sup>3</sup> Greg. Naz. — <sup>4</sup> Ambros. de offic. lib. 1. c. 1. — <sup>5</sup> Item ibid. lib. 1. c. 18.

<sup>6</sup> Ambros. de Virg. lib. 1. — <sup>7</sup> Item ibid. lib. 1. c. 11.



Anno periodi Graeco-Romana 5870. — Olymp. 289. an. 1. — Urb. cond. 1130. — Jesu Christi 377.

— Damasi pape 12. — Valens 11. Gratian 11. Valentinian Junioris 3.

1. *Coss. et Gratiani Quinddecennalia.* — Ad num. 1. Coss. *Gratianus Aug. IV* et *Morboudes*, uterque in Occidente consulatum aspiciens : Verobaudis enim opera Valentinianus Junior ad imperium evectus est, ut testatur Marcellinus lib. 39. Sumptus hic a Gratiano consulatus juxta secundam consulatum Caesarorum regulam, ob ejus nempe quinddecennalia, sive ea anticipaverit, sive anno sequenti ediderit.

2. *Valens ex urbe Antiochena Constantinopolim se confert.* — Valens imp. hoc anno modo *Antiochia*, modo Hierapoli Syriae fuit, ut ex subscriptionibus Legum Codicis Theodosiani liquet, idque propter Persas et Armeniarum statum, de quo Ammianus lib. 31. Cum illis tamen mox pacem pepigit, ut testatur Eunapius in Excerptis. Tum ex urbe Antiochensi Constantinopolim profecturus discessit; sed ad eam urbem non adventavit ante diem tertium kalendas Junias anni sequentis. Diu Valens Antiochiae moratus est, ut insinuant Zozimus lib. 4, pag. 747. Ammianus lib. 31, cap. 2. Socrates et Sozomenus, ab anno nempe trecentesimo septuagesimo secundo usque ad currentem, nisi quod dum illic moraretur modo Caesaream, modo Edessam, modo in alias Orientis urbes sese contulerit. Fallitur enim Gothofredus in Chronologia Cod. Th., ubi anno cccxxviii ait, illum eo anno Constantinopoli constitisse, quod leges dicit Cod. Theod. eo anno Constantinopoli date dicantur; at in iis legibus per *data*, intelligendum *accepta*, vel *proposita*, ut ipsemet Gothofredus in variis aliis rescriptis verbum illud intelligendum docet.

3. *Nascitur S. Augustinus.* — Ad num. 7. Chronologia *Vite sancti Augustini* ex ejusdem libris a card. Norisio in quodam suo Opusculo hoc modo ordinata. Augustinus Tagaste in Africa natus est *idibus Novembris* anni trecentissimi quinquagesimi quarti, non vero quinquagesimi quinti, ut perperam Baronius habet. Diem ipsemet nos edocet lib. de Vita beata. Anno trecentesimo octogesimo quarto Mediolanum venit, ac elapsis feris vindexialibus, rhetoricam docuit, et de more moriente anno cccxxxv Bauloni consuli magistratum auspicianti panegyrum recitavit : libro enim 3 contra Iulianum Petilianum cap. 25 ait : « Cum ego Mediolanum

ante Baulonem consulem venerim, eique consuli kalendis Januariis laudem pro mea tunc rhetorica professione recitaverim ». Anno itaque cccxxxv quo Baulo consul fuit, annum aetatis trigesimum agebat Augustinus. Nam annum aetatis vicesimum nonum egit Carthagine cum Fausto : lib. enim 6 Confessionum, cap. 2, scribit : « Et ecce jam tricenariam aetatem gerebam in eodem tuto basitans, dum dico : Cras inveniam : ecce manifestum apparebo, et tenebo, et ecce Faustus veniet, et exponet omnia ». Erat tunc annus Christi trecentessimus octogessimus tertius. Libri 5 Confessionum capitulum 8 exorditur : « Egisti mecum, ut mihi persuaderetur Romam pergere », quo paulo post transmissit, ibique scholam privatam aperuit, ut ipsemet eo loco cap. 9 et 10 testatur.

4. *Docet rhetoricam.* — Interea Symmachus Urbis praefectus eum Mediolanum ad docendum rhetoricam misit, ipso Augustino teste cap. 13. Symmachi autem praefectura in annum cccxxxiv incidit, ut Baronius observavit. Quod si Augustinus anno trecentesimo quinquagesimo quinto natus fuisset, anno vicesimo nono exeunte, ac jam tricenariam aetatem agens, Christi cccxxxiv, fuisset rhetor Carthagine, Fausto convivisset, et ab eo discessisset; cum tamen anno cccxxxiv Roma docuerit, indeque Mediolanum a *Symmacho* missus fuerit, ubi incumbente autumnu publicum rhetoricum agere cepit; et in eodem anno cccxxxv tanquam oratoriae artis professor ad Baulonem consulum orationem habuerit. Ex Symmachi itaque praefectura Augustini aetas elicienda, de qua rursus infra sermo erit.

5. *Gratianus nunquam Romae fuit.* — Petavins in Notis ad Orationem 13 Themisti suspicatur, *Gratianum* currenti anno Romam venisse, ibique triumphasse, quod Themistius dicit : « At certe Scipio enim assertum a vinculis Terentium Carthagine adducere, jucundus est a vetustis illis Romanis conspectus : atque haec triumphum maxime splendida et magnifica paucitudo, ut Romanus illustis. Sequenti in libertatis plebs a seclans. At gratianum solemni pompa mercedi danti, quantum agendi ceterum, qui servati et soluti sunt, sine plebs, aut alta libertatis nota sequitur? Ego vero sauciorum hunc trium-

plum existimo, quem de iis, quos servaverit et custodierit, ducet». — «Hæc quæ de apparatu triumphali dicuntur, quo Gratianus Romam ingreditus excipendus erat, magnam mihi suspitionem faciunt, inquit Petavius, id quod tamen ex nullis aliis monumentis liquet, Gratianum Romam venisse, quo anno dicta est Oratio hæc, id est, anno cccxxviii circa mensem Aprilis aut Maium : quo tempore nulla constitutio, nullum rescriptum proferri potest, a Gratiano adhi datum; nullum denique vestigium, quo ejus vel in Galliis, vel in alia terrarum parte commemorato demonstretur. Auget vero suspicionem meam, quod Orat. 15, pag. 198, conceptis verbis Theodosio audiente confirmat, Gratianum a se visum olim et oratione compellatum : se vicissim dicentem ab eo auditum, acceptumque comiter et perbenigne, Romæ igitur id factum oportuit, quo et se venisse Gratiano hortatore, proficitur Orat. 31, ubi denique expectari Gratianum hoc loco testatur». Ita Petavius.

6. *Imperatores qui hoc sæculo Romam venerunt.*

— Verum hæc conjectura nequaquam admittenda : ab anno enim trecentesimo quarto ad quadragen-

tesimum quartum nempe per integrum seculum *ter* tantum Augusti Romæ visi, ut inquit Claudianus in sexto consulatu Honorii, ejus versus anno cccxv explicabimus. Quare Constantini Magni tempore ipse et *Maximianus Hercules* Romæ fuerunt. Secundo, *Constantinus* ibidem triumphavit, et tertio, *Theodosius Magnus* et *Valentinianus Junior* in eandem Urbem venerunt; sed nullus alius imperator toto illo seculo Romæ fuit, ut loco citato magis explicabimus. Themistius itaque loquitur de ingressu Gratiani in urbem Trevirensis post victoriam Alamannicam hoc anno reportatam, de qua anno sequenti agemus. Post pugnam enim Argentuarensis, seu victoriam, Treveros reversus est; ubi data ab eo XV kal. octob. lex 3 Codicis Theodosiani *Tributa in ipsis speciebus, Mense Februario*, Alamanni Rhenum transiere, adversus quos Gratianus duces suos misit, quos ipsemet postea secutus est, ut habet Ammianus lib. 31, cap. 10. Themistius Gratianum videre et oratione compellere potuit anno trecentesimo septuagesimo octavo, aut insequenti, quo cum Constantinopolim venisset, anno cccxxviii, num. v et vi, dicemus.

## DAMASI ANNUS 12. — CHRISTI 378.

1. *Sanctissima Basilii mors, ejusque præconia a Gregorio Nazianzeno et Ephraim Syro.* — Annus trecentessimus septuagesimus octavus aperitur novis consulibus Valente sextum et Valentiniano juniore; ejus exordio, ipsis kalendis Januarii, S. Basilii octo annis, mensibus sex, et diebus sexdecim in episcopatu perfunctus, feliciter ad Deum ex hac vita migravit : quibus agitur in Ecclesia ejus natalis dies, per annos singulos jugi memoria repetendus, sed et dies electionis ejusdem decimo octavo kalendas Julii in ecclesiasticis tabulis adnotatur. Annum vero octavum Basilium in sede absolvisse, nonnuncque inchoasse, festinatione Gregorii<sup>1</sup> fratris ipsius Nyseni episcopi superius in ejus electione dictum est; sed et Gregorius Theologus in ipsius epitaphio octo eundem annos cum in sede absolvisse confirmat; ut nulla plane de his remaneat dubitatio. Quod si

S. Hieronymus sub Gratiano, absque Valentis Imperii mentione, dicat S. Basilium decessisse; hæc idcirco, quod maluit retulisse obitum ejus ad tempus pii Imperatoris, qui hoc ipso anno, extincto Valente, Orientis quoque sibi subiectum administrandum suscepit imperium. His vero de tempore obitus Basilii elucidatis, jam ipsam de morte ejus historiam prosequamur, potissim ex Gregorio Nazianzeno, qui eam ita describit<sup>2</sup> :

2. «Cum autem cursu confecto, fideque servata, resolutionis desiderio teneretur, tempusque coronarum appeteret, atque illud quidem non audisset<sup>3</sup> : *Ascende in montem, et morere*; verum : *Morere, et ad nos ascende*; hic quoque miraculum edit superioribus nequaquam inferius. Nam cum ferme mortuus et inaninis esset, maxumque ex parte vita perfunctus, circa extremos sermones inva-

<sup>1</sup> Gregor. Nys. epist. ad Olymp. de obitu S. Mariani.

<sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in laud. Basilii. — <sup>3</sup> Deuter. xxxii.



lescit, ut cum pietatis verbis abscederet, ac fidelissimis suis cultoribus ad ecclesiasticos gradus provehendis manum et spiritum praeberet, ne sacrario fraudarentur, quos discipulos atque in sacerdotio adjutores habuerat ». Et paulo post : Jacebat ille extremos spiritus ducens, atque a caelesti choro, ad quem jam pridem oculos conversos habebat expectatus. Circumfusa autem illi erat tota civitas, calamitatem hanc agerrime ferens, ac discessum perinde ac tyrannidem accensans, ejusque anima non secus ac si vel manibus, vel precibus retineri ac cogi posset, arripere tentans. Mentis enim errorem maiore contravebant, nec quisquam erat qui non aliquam suae vite partem, si fieri posset, illius vitae addere paratus esset.

3. « Ut autem victi sunt (oportebat enim cum hominem inveniri atque convinci atque ipse ad Angelos eos, a quibus abducebatur, postrema haec prolocutus : *In manus tuas commendo spiritum meum* <sup>1</sup>; animam letus exhalasset, non ante tamen quam sacrosancta doctrina eos qui aderant nonnihil instruxisset, extremisque alloquiis meiores effecisset; tum vero miraculum omnium quae unquam fuerunt celeberrimum designatur. Efferebatur vir sanctus, sanctorum manibus exaltatus; atque omnes operam dabant, partim ut limbram arriperent, partim ut umbram, partim ut feretrum, quo sanctus portabatur, vel solum attraherent quid enim illo corpore sanctus ac purus?); partim ut propius ad eos qui corpus ferebant, accederent, partim ut aspectu solo fruerentur, tanquam eo quoque utilitatis aliquid afferente. Plena erant fora, porticus, duplicia et triplicia tabulata hominum illum deducantium, praecuntium, sequentium, affectantium, seque invicem concitantium, nulla millia hominum omnis generis et aetatis ad eam diem incognita : psalmodiae luctu interrumpabantur ac vincebantur, patientia doloris magnitudine frangebatur. Certabant nostri cum exteris, cum Ethnicis, Judaeis, advenis, iique vicissim nobiscum, utris ubiores laerymae uberiorem utilitatem afferrent. Ut finem faciam, in periculum etiam luctus desinuit, pluribus nimirum hominibus illa propulsio et protrusio violenta extinctis, atque hinc simul cum eo digressis; qui etiam mortis nomine felices existimati sunt, ut ipsius itineris comites, atque ad inventiorem quispiam dixerit funebres victimae. Tandem corpus vis raptoribus elapsum, ac prosequendum victor in parentum sepulchro conditur, ac sacerdos, sacerdotum princeps, praedicatoribus magna vox, meisque auribus insonans, martyribus martyr adiungitur ».

4. « At nunc ille quidem in caelis est, illicque ut opinor, sacrificia pro nobis offert, ac pro populo preces fundit (neque enim ita nos reliquit, ut prorsus reliquerit; ego autem semianimus et semiconfectus Gregorius, utpote a praecara illa conjunctione abreptus, ac tristem vitam et difficilem trahens, ut pro-

babile est cum qui ab eo disjunctus sit, haud scio quid de me tandem fiet illius castigatione privato. Quanquam nunc quoque ab eo admoneor, ac per nocturna visa castigor, si quando ab officio recessero, etc. ». Summo quidem dolore ex Basilii obitu Gregorius affectus est, utpote illi aetate aequalis, educatione similis, religione frater, sacramento collega, professione par, studiis laboribusque conjunctus, atque amicitia idem ipse unus cum eo, prout haec omnia ipse deplorans in orationis ejus line testatur. Quam ob causam diu multumque flevit Basilium, non ut amicum tantum ac fratrem, sed ut Ecclesiarum Orientis lumen et gloriam. Unde ipse hoc tempore ad ipsius Basilii germanum Gregorium Nyssenum, audita ejus morte, gemens haec scribit <sup>2</sup> :

5. « Hoc quoque arduose huic vitae reliquum erat, ut Basilii mortem audire, sanctaeque illius animae peregrinationem, qua a nobis peregre profectus est, ut praesens sit apud Dominum, utpote toto vitae curriendo hoc munus meditatus. Mihi vero praeter alia hoc quoque creptum est quod etiam gravi ac periculoso morbo laborem, ut et sanctum cinerem exosculer, tibi quoque praesto sim convenientibus numeribus perludenti, communibusque amicis nostris consolationem adhibeam. Nam Ecclesiae solitudinem intueri hujusmodi gloria detonsae et spoliatae, atque hujusmodi corona excusse tam grave est, ut nec oculis spectari, nec auribus concipi possit cordatis utique et prudentibus viris. Tu vero, quanquam et amici nulli et sermones ad consolationem tibi adsint; tamen a nullo perinde mihi solatium capere posse videris, quam a te ipso, illiusque recordatione; quippe qui aliis quoque omnibus philosophiae exemplum fueritis, ac velut regula quaedam spiritualis tam moderationis in rebus secundis, quam tolerantiae in adversis. Quandoquidem duo haec novit philosophia, nimirum et prosperitate modeste uti, et calamitatem honeste ferre. Atque haec a nobis ad praestantiam tuam scripta sunt. Me vero haec scribentem quod tempus, quae ratio consolabitur praeter tuam societatem et congregationem, quam beatus ille vir pro omnibus rebus nobis reliquit, ut virtutes illius vitae quasi in pulchro et perspicuo speculo influentes, illum quoque habere existemus? » Hactenus ad Nyssenum theologus, cum et ad Eudoxium <sup>3</sup> rhetorem eodem argumento paucis his :

6. « Queris, quo statu res nostrae sint? admodum acerbo; Basilium non habeo; Caesarum non habeo, spirituales fratrem meum et corporalem; pater meus et mater mea dereliquerunt me, ut cum Davide <sup>4</sup> loquar, corpus adversa valetudine laborat, senectus caput premit, curae aliae alius intextuntur, menses aut negotia, multi amici, Ecclesiae res pastore et gubernatore carent; pereunt bona, nuda et aperta sunt mala, navigatio in nocte, lax ovisquam, Christus dormit. Quid faciam? Una mihi malorum depulsio mors. At res etiam alterius vitae mihi for-

<sup>1</sup> Luc. XVI, et Psal. XXX.

<sup>2</sup> Greg. Nyss. epist. XXXVII, — Basilii epist. XXXV, — Psal. XXXV.

midolose sunt, ex hujus vite rebus conjecturam ducenti.<sup>2</sup>

Porro idem Gregorius luculentam quidem funebrem habuit orationem, qua ejusdem Magni Basilii res gestas contexit, dignum plane atque nobile monumentum, nobilis instar columnæ et vivæ statuae, in qua cum Basilii egregia refulcet imago, tum Gregorii excellens exprimitur artificium, utrumque ubique perspicuum, et immortale. Laudavit autem Basilium non solum Gregorius Nazianzenus atque Nyssenus clarissimi hujus sæculi oratores; sed et magnus ille Syrus Ephraim diaconus Edessenus eisdem postrema persolvit, qui et hujusmodi præconiis, instar tituli sepulchralis, hac apostrophe ad finem orationis apposita, amicum quem adeo coluit, sepelivit:

7. « O fidelis, inquit, Basili, velut Abel acceptus es, sicut Noë Salvatus, tanquam Abraham amicus Dei vocatus, ut Isaac pro victima Deo oblati; instar Jacob tentationes fortiter pertulisti, et sicut Joseph magnifice glorificatus es; ut Moyses, Pharaonem posteriorem virga Crucis demeristi, mare passionum secans; ut Aaron, summus sacerdos Domini fuisti; ut Jesus filius Nave, inimicos in fugam vertisti; ut Phinees amulator, gratia dignus habitus; ut Isaias, spiritali igne mundatus; ut Ezechiel, sedentem super cherubin spectasti; ut Daniel, ora leonum obturasti, et sicut tres pueri, adversariorum flammam recte contempesti. Instar Petri prædicasti, instar Pauli docuisti, instar Thomæ Filium Dei passum confessus es; instar Matthæi, Marci, Lucae, et Joannis, de rebus divinis disseruisti; instar Apostolorum, iniquos erudisti, impios convertisti, et Deo gratis fuisti; de prece pro me admodum miserabili, et revoca me tuis intercessionibus, pater ». Hæc et alia plura in laudem Basilii Ephraim, vir quidem ab adulatione remotissimus, verique si quis alius studiosissimus, ac probe ab historia minime explenda, Quidni summus efflaret virum præconiis, quem divinis Spiritus sancti aperta festificatione laudatum? siquidem ut auctor est Gregorius Nyssenus et ejus vite Acta testantur, cum illum convenit, vidit super Basilii dexteram insidentem columbam, eidem concionanti sermonem suggerentem; columbam quidem hieroglyphicam esse Spiritus sancti, ex sancto Evangelio omnibus notum est.

8. Tanta porro refulsit Basilii claritudine, ut cum omnes tanquam omnibus numeris absolutum sui propositum infinitum exemplar; nullum putantes in eo habendum esse defectum, ut quid diligenter, sciendum vero quid in eo existimarent; sed quæcumque ejus essent dicta vel facta, etiam quibus natura, minus feliciter armisset, eadem ex eo tantum, quod facti essent, exacta perfecteque putant. Unde de his Gregori testimonium<sup>3</sup>:

« Tanta, inquit, ipse virtus gloriæ præstantia fuit, ut multi etiam ex paucis illius virtutibus, atque adeo ex corporeis defectibus ab aliis ad gloriam no-

minisque claritudinem parandam excogitata sint; ejus generis sunt pallor, barba, certus incedendi modus, tum etiam ad loquendum minime promptum esse, sed ut plurimum, cogitandum atque intro collectum, id quod multi non recte imitantes, nec animadvertentes, in odiosam quamdam tristitiam inciderunt, vestis etiam genus, et lectuli species, et cibi sumendi modus; quorum nihil ille dedit opera, sed simpliciter ac fortuito facitabat. Ac multos jam Basilios specie tenus videre licet, statuas nimirum in nubris; multum enim fuerit, si repetitam Echus vocem esse dixerò; nam illa quamvis postremam dulcitat vocis partem, expressius tamen effingit; hi autem longius ab eo distant, quam quantum accedere concupiscunt. Illud vero non parvi, sed maximi etiam momenti ad gloriam band immerito existimatur, consuetudinem cum eo aliquando habuisse, aut eum coluisse, aut quippiam ab eo, vel joco vel serio dictum aut factum monumenti loco ferre; quemadmodum ipse quoque me hoc nomine sæpe gloriatum esse scio; quoniam quæ ab illo velut obiter fiebant, multo præstantiora erant, quam ea in quibus alii elaborant ». At de his hæcenus.

9. Quod autem spectat ad Basilii scripta, sanctus Hieronymus hæc tantum relegit, cum ait<sup>4</sup>: « Egregius contra Eononum elaboravit libros, et de Spiritu sancto volumen, et in Hexæmeron homilias novem, et *Victridiv*, et breves variosque tractatus ». Hæc ipse, ea tantum (ut par est credere) enumerans, quæ ad manus ipsius pervenissent; cum longe plura ab eo fuisse scripta elucubrata, ex Cassiodoro<sup>5</sup> possumus intelligere, dum Basilium numerat inter eos graves scriptores, qui a principio ad finem usque divinam scripturam sunt interpretati; quantum vero curam Basilus adhibuerit, ut ipsius scripta quam accuratissime describerentur, eleganti epistola ad summi librarium data significat<sup>6</sup> et alia ad notarium docet<sup>7</sup>. Extant ejusdem sancti Basilii complura decreta, quæ Ecclesia Orientalis pie sancteque observanda suscepit, ut quæ continentur in tribus epistolis ad Amphilocheium datis; in alia ad Theodorum scripta, alia ad Gregorium, sive Paregorium, qua veluit senem septuagenarium habitare cum femina; et ad chorepiscopos de ordinandis; insuper et perstrinxit graviter simoniacos<sup>8</sup>, sed et undinationes fieri solitas in festis sanctorum martyrum vetuit<sup>9</sup>.

10. Qui autem iam monachis, quam clericis necnon laicis vivendi regulas præscripsit, ipse factus erat (ut dictum est) forma omnibus; nam ut omittamus interiora; quod ad abstinentiam spectat et paupertatem, hæc omnia paucis his Gregorius<sup>10</sup> absolvit: « Illi tunica una, et pallium unum, et humi cubatio, et balnei contemptus, illa ejus decora ornamenta, et vigiliæ, et cona suavissima atque pulmentum illi erat, novum, inquam, illud condimentum

<sup>2</sup> Greg. Naz. orat. in Basil. c. 1.

<sup>3</sup> Hier. de scrip. Eccl. in Basil. — <sup>4</sup> Cassiod. in præfat. lib. institut. divin. lecton. — <sup>5</sup> Basil. epist. CLXXXVIII. — <sup>6</sup> Idem ep. CLXXXIII. — <sup>7</sup> Idem epist. LXXVI. — <sup>8</sup> Basil. reg. lusi. disput. interrog. 10. — <sup>9</sup> Idem. Naz. orat. in laudem Basil.

panis et sal, et polio sobria et uberrima, quam nobis nihil laborantibus fontes proferunt ». Erga proximum vero talem se praebuit, ut aegrotos amplexibus atque osculis quoque foveret; haec et alia plura Gregorius. Post Basilii vero obitum succetus est in locum ejus Helladius ipsius discipulus, a quo scriptas fuisse res ab eodem S. Basilio gestas, auctor est Damascenus<sup>1</sup>, sed non exstant; quae autem Amphilocheii falso nomine fertur Vita Basilii, haud digna satis habetur, quae eruditorum auribus ingeratur, nisi adeo sint perspicaces, qui in eis, quae sunt vera a falsis disquirere atque discernere valeant: complura enim ibi vera esse, inficias nemo ierit, ut ea praesertim quae ab ambobus Gregoriis, Nazianzeno atque Nyssenno, necnon ex Ephraem esse noscuntur accepta, vel ab Helladio mutuatus est auctor.

11. Porro ad postremum ex anonymo Vaticano, qualis esset S. Basilii effigies, haec accipe: « Magnus Basilius procerus fuit habitu corporis, et recto, sicus, gracilis, color ejus fuscus, vultus temperatus pallore, justus nasus, supercilia in orbem inflexa, et adducta, cogitabundo similis fuit, paucae in vultu rugae, caequae ridentibus, genae oblongae, tempora aliquid quantum cava, promissa barba, et medioeris canities ». Haec de vultu ibi; quae autem subduntur, ab alio aliquo auctore addita esse putantur, quod veritati minime consentiant, dum ista ibi leguntur: « Quadraginta natus annos in episcopalem sedem evectus est; annos quinque Ecclesiae praefuit »: nam certioribus initis rationibus, et firmioribus testificationibus, rem aliter se habere, jam declaratum est. Accepimus haec a viro disertio Petro Morino Parisiensi, qui una cum aliis ex eodem codice in latinum vertit.

12. *Ephraem Syri interitus beatissimus et sanctitas.* — Hoc eodem anno kal. Februarii S. Ephraem diaconus Edesse ex hac vita discessit, post mensis unius spatium a Basilii migratione, vel ut Graeci ejus diem natalem colunt) duodeagesimo die. Expetierat id ipse ab eo in fine orationis paenegyrica, quam post obitum ejus habuit, illis videlicet verbis ad finem positis: « Deprecare pro me admodum miserabili, et revoca me tuis intercessionibus, etc. ». Ut autem haec de tempore ejus exitus statuamus, evidens certaque ratio persuadet. Elemu testificatione S. Hieronymi in commentario de scriptoribus ecclesiasticis liquet ipsum mortuum esse valente adhuc imperatore regnante; quem constat hoc ipso anno, mense Augusti, ut dicemus, extinctum esse. Rursum vero cum certum pariter sit, ipsum supervixisse Basilio: nam (ut demonstravi nuper est in ejus tandem paenegyricum divit; utique cogitur affirmare, tempore hoc interlabente inter Basilii obitum atque Valentis, ipsum Ephraem ultimum clausisse diem, nec alio quidem, quam qui vel a Latinis vel Graecis reperitur ejus memoria dedicatus, nempe a Latinis prima Februarii dies, a Graecis vero vicesima octava Januarii. Qui autem ista

convellenda putat, necesse est ut S. Hieronymum erroris arguat, ostendatque Ephraem supervixisse Valenti: siquidem superstitem fuisse post Basilium, negari minime potest, oratione illa testimonium perhibente; quam esse dictionem Ephraem qui ejus scriptis assueverunt, nunquam inficias ierit: haec quae ad temporis rationem pertinent, satis.

13. De obitu modo dicendum. Extat oratio, et quidem peregrina ab eo jam proxime morituro astantibus fratribus habita, quae et de causa Testamentum Ephraem est appellata; utpote quod illa divinam hereditatem sanctis admonitionibus consignatam suis possidendam reliquit, cum inter cetera de vitandis haereticis plurima inculcavit, nominans inter alios Vitalianos, illos nimirum qui a Vitale Antiocheno Apollinaristarum episcopo ita vocati erant. Rursum vero inter alia quae eo testamento suos admonitos voluit, illud fuit, quod perfecta humilitatis, quam vivens praeter ceteris virtutibus excoluit, egregium specimen dedit, dum magna contestatione prohibuit, ne exhiberi solita sanctis viris sumptuosa funera, exanimi suo corpori impenderentur; cum tamen illa postrema, quae a sancta Ecclesia pro salute animarum praestari solent officia, nempe preces, et sacrificia, ea sibi impendi sollicitius postularit, ac in primis in verbis:

14. « Hortor vos, ut loco suavis aromatum odoris, vestris me adjuvetis orationibus, in ipsis continue mei memoriam faciatis »: Et inferius: « Commemini me psalmis et orationibus vestris, et assidue pro mea parvitate offerre dignemini; et cum trigessimum diem complevero, mei memoriam faciatis. Mortui enim beneficio afficiuntur in oblationibus recordationum sanctorum viventium ». Haec ipse, qui tamen respicit cetera quae honoris essent, defunctorum corporibus exhiberi solita, quod se illis indignum penitus judicaret; utpote qui se (ut ibi praefatus est) scelestissimum peccatorem existimaret, cum alioqui sanctissimus esset. Tale ultimis illis verbis, quorum major ceteris in utraqueque ratio haberi solet, quasi testamento et fide publica consignatum postremum reliquit elogium non suis tantum Edessenis, sed universae Catholicae Ecclesiae magnus Ephraem. « Qui inquit S. Hieronymus<sup>2</sup>, ad tantam venit claritudinem, ut post lectionem Scripturarum, publice in quibusdam Ecclesiis ejus scripta recitentur ».

Quis ergo rane mentis homo non auscultandum tanto viro potius judicavit, etiam sic cetera numerata ea de re testimonia minime suffragantur, quam Noxantibus una cum tale Patrum traditiones Ecclesiae convellendibus? Inculcationes ejus, quod Syro idiomate essent conscriptae, haud contestum Graecorum aut Latinorum Ecclesiarum monuit: nam S. Hieronymus unus tantum voluminis meminit, quod ex syro (syro) in graecum translatum accepit; postea autem alia complura viro eadem monumenta per Graecorum adyces in Latinam Ecclesiam con-

<sup>1</sup> Dam. de imag. or. 1.

<sup>2</sup> Hieron. in epist. 127.

fluxere; quorum omnium in manu colligendorum, edendorumque fuit opus eruditi viri Gerardi Vossii. Quod autem dicatur presbyter a S. Basilio ordinatus, minime assentiri possumus; cum præter alia quæ repugnant, haud esset Basilio juris, syrum hominem ordinare.

15. Rursus vero quod ad postremos illos perpetua memoria dignos ejus attatus pertinet; auctor est Gemadius <sup>1</sup>, Ephraem comminasse Paulinum discipulum suum cave agere, ne in haereseos barathrum se præcipitem daret; nam de his hæc ipse: « Paulinus presbyter discipulus B. Ephraem diaconi, homo acris valde ingenui, et in divinis doctus valde scripturis; sed vivente magistro clarus in doctoribus Ecclesiasticis fuit, et maxime ex tempore declamator. Post illius autem obitum amore primatus et nominis, separans se ab Ecclesia scripsit contraria fidei multa. Hinc obiturus B. Ephraem astanti sibi divisæ fertur: Vide, Pauline, ne te submittas cogitationibus tuis, et eleværis, sed cum te ad purum comprehendisse putaveris Deum, crede nec intellexisse. Præsenarat enim illum ex studiis vel sermonibus nova investigare, et in inmensum intellectionem hærescon tendere; unde et frequenter Bardesaneum novellum vocabat ». Hæc Gemadius, quæ tamen desiderantur in testamento, ubi complurimum aliorum discipulorum ejusdem Patris benedictiones et monita recensita leguntur.

At infelicissimo Paulino satis ad episcopatus dignitatem contemptum esse poterat ejusdem Ephraem exemplum, quod a Sozomene narratur his verbis: « Quodam tempore quidam ei ad episcopatum gerendum suffragati, comprehendere hominem conantur, uti ad locum in quo crearetur episcopus deducerent. Quod simul ut infelix; in forum cursit, atque incomposite incedendo, vestem lacerando, et cibum palam capiendo, se furere monstrat. Ubi vero hi qui eum comprehenderant, illum e mentis potestate exivisse arbitrantur, et appetitio qua ad eum constituendum episcopum ferebantur, restincta esset; ille idoneum tempus nactus clam aufugit, et tantisper latitavit, dum alfer ejus loco creatus esset episcopus. » Hæc, inquam, si Paulinus considerasset, et desideris habenas iniecisset, magistri gloria haud impari claruisset. At de Ephraem satis, cujus memoriam Catholica Ecclesia anniversaria commemoratione prosecuta est, in qua et S. Gregorius Nyssenus orationem ad populum habuit, atque res ab eo gestas omni tide festas complectitur.

16. *Gratianus adversus Gothos profectura libellum fidei offert*. Ambrosius. — Hoc eodem anno Gratianus imperator cum expeditionem adversus Gothos Thracias devastantes, suppeditas Valenti fabris, pararet; in ipso ferme militari prociectu, quo scuto fidei melius quam quibusvis armis servaretur incolumis, gladioque verbi Dei validius quam lanceis hostes conficeret, petiit a sancto Ambrosio, quem sacerdotum suorum orthodoxorum libellum fidei

cum ille, secundum Domini admonitionem <sup>2</sup>: « Si quis petit pallium, da ei et tunicam; et si quis te angariaverit mille passus, vade cum eo et decem millia. » Duos elucubratos scripsit ad eum de fide libros, quibus et tertium postea addidit; in quorum exordio hæc de Gratiani studio pietatis <sup>3</sup>: « Petis a me fidei libellum, sancte imperator, profecturus ad prolium. » Nosti enim, fide magis imperatoris, quam virtute militum quæri solere Victoriam. Nam et Abraham <sup>4</sup> trecentos decem et octo duxit ad bellum, et ex inimicis trophæa hostibus reportavit, signoque Dominicæ crucis, et nominis, quinque regum victoriarumque turmarum subactio robore, et ultus est proximum, et filium meruit et triumphum. Jesus <sup>5</sup> quoque, filius Nave, hostes, quos totius exercitus manu valida superare non poterat, septem tubarum sacerdotalium sono vicit, ubi ducem militum celestis agnovit. Ergo et tu vincere paras, qui Christum adoras; vincere paras, qui fidem vindicas, cujus a me libellum petisti. Mallet quidem cohortandi ad fidem subire officium, quam de fide disceptandi; in altero enim religiosa confessio est, in altero incauta præsumptio. Sed quoniam neque tu cohortatione indiges, neque ego excusandi liber: atrox negotium verecunda occasione suscipiam, ut de fide pauca disceptem, de testimoniis plura contexam. De Conciliis id potissimum sequar, quod trecenti decem et octo sacerdotes, tanquam Abraham electi judicio, consona fidei virtute viatores, velut trophæum toto Orbe, subactis perfidis, exulerunt; ut mihi videatur hoc esse divinum, quod eodem numero in Conciliis fidei habemus oraculum, quo in historia pietatis exemplum; » et in fine posterioris libri <sup>6</sup>:

17. « Progredere plane scuto fidei septus, et gladium spiritus habens, progredere ad victoriam superioribus promissam temporibus, et divinis oraculis prophetatum. Namque, et futuram nostri depopulationem, et bella Gothorum Ezechiel illo jam tempore prophetavit <sup>7</sup>, sic enim habet: Propterea prophetiza fili hominis, et dic: O Gog, hæc dicit Dominus: In die illa, cum constitueretur habitare populus meus Israel in pace, surges et venies de loco tuo ab extremo Aquilonis, et gentes tecum multe, sessores equorum omnes, congregatio multa et magna et virtus copiosa, et descendet ad populum meum Israel, ut nubes operiet terram in novissimis diebus, etc. Gog iste Gothus est, quem jam videmus exisse, de quo promittitur nobis futura victoria, dicente Domino. Et deprædabuntur eos qui deprædati eos fuerant, et despoliabunt eos qui sibi spolia detraxerunt (dicit Dominus) critique in die illa, dabo Gog, hoc est Gothis locum nominatum, monumentum in Israel, multorum virorum congestum, qui supervenerunt ad mare, et per circuitum struet vallis peristomium, et obruet illie Gog, et totam multitudinem ejus, et vocabitur Polyandrium

<sup>1</sup> Sozom. Hist. Eccl. lib. 8, cap. 1. — Græc.

<sup>2</sup> Gen. 22, 3. — Ambros. ad Grati. lib. II, prope fin.

<sup>3</sup> Ibid. lib. I, XXXV.

<sup>4</sup> Gen. 14, 15. — Ibid. lib. I, XXXV.

<sup>5</sup> Ibid. lib. I, XXXV.

<sup>6</sup> Ibid. lib. I, XXXV.

<sup>7</sup> Ibid. lib. I, XXXV.

Gog; et obruet eos domus Israel, ut purgetur terra.

18. «Nec ambiguum, sancte imperator, quod qui perdidit alienae pugnam excepimus: fidei catholice in te vigentes habituri sumus auxilium. Evidens enim antehac divinae indignationis causa praecessit, ut ibi primum fides Romano imperio frangeretur, ubi fracta est Deo. Non libet confessorum necesse, tormenta, exilia recordari, piorum sacerdotia, peritorum munera. Nonne de Thraciae partibus per Ripensem Daciam, et Mysiam, omnemque Valeriam Pannoniorum, totum illum litem sacrilegis pariter vocibus et barbaricis motibus audivimus inhorentem? Quid poterat nobis vicina tam feralis invadere? Aut quemadmodum res Romana tali tuta poterat esse custodia? Sed jam satis superque omnipotens Deus, nostro exilio, nostroque sanguine confessorum necesse, exilia sacerdotum, et nefas tante impietatis huimus; satis claruit, eos qui violaverunt fidem, tutos esse non posse. Convertere, Domine, fideique tuae tolle vexilla. Non hic aquila: militares, neque volatus avium exercitum ducunt, sed tuum, Domine, nomen et cultus.» Qualiam esse solerent haec signa Occidentalium Imperatorum Gratiani et Valentiniani, hic impressa ipsorum numismata declarant, nempe Christi nomine Labara insignita, ut ipse probe intueri potes; in quo (ut inscriptiones in orbe ipsorum posite docent) virtutem inesse exercitus, et republicam collapsam restitui in adversa parte numismatis Valentiniani<sup>1</sup> pueri manifestissimo signo declaratur, et inscriptione aperte docetur. Iure igitur: «Non hic Aquilae exercitum», inquit Ambrosius, «ducunt, sed tuum, Domine, nomen». Jam vides palenter, lector, militaria signa Christi nomine insignita, quibus S. Ambrosius certam victoriam consequendam fore ante praedixit. Sed subditi Ambrosius de ejusdem imperatoris Gratiani exercitu:

19. «Non hic infidelis aliqua regio, sed ea quae confessores mittere solet Italia, aliquando tentata, mutata nunquam; quam dudum ab hoste barbaro defendisti, nunc etiam vindicasti. Non hic imperatoris meus lubrica, sed fides fixa. Ostende nunc evidens tuae majestatis indicium; ut is qui te verum virtutum Dominum, et caelestis militiae ducem; is qui te veram Dei virtutem credit esse atque sapientiam non temporalem utique, et creaturam, sed sempiternam (sicut scriptum est<sup>2</sup>) Dei virtutem et divinitatem, tuae majestatis fulvis auxilio, fidei suae trophaea mereatur.» Haec tenet Ambrosius, hisque finem imponit posteriore volumine. Quo modo autem vera vaticinatio sit sanctus episcopus, et quam exercitus opulenti victoriam consecutus, imo et majorem quam praedixerit, a Deo acceperit fide roboratus exercitus, proxime dicturi sumus.

20. Hic nimis illud non praeterat de Gog vaticinium Ezechielis, quod S. Ambrosius existimavit

intelligendum esse de Gothis. S. Hieronymo haud probari in omnibus; ipse enim ad Eustochium<sup>3</sup> in primis haec habet: «Illud quod vir nostrae aetatis haud ignobilis ad imperatorem scribens super hac natione dixerit: Gog iste, Gothus est. Cui qua ratione possunt omnia quae in ea scripta sunt, coaptari: non est monum, sed eorum qui hoc putant, dissolvere:» haec ibi. Alibi<sup>4</sup> vero sic: «Scio quendam Gog et Magog; tam de presenti loco, quam de Ezechielis, ad Gothorum nuper in terra nostra vagantium historiam retulisse; quod utrum verum sit, proli ipsius siue monstrabitur.» Haec ipse. Scimus S. Proclum<sup>5</sup> vaticinium Ezechielis de Gog ad aliam de Barbaris victoriam obtentam aptasse, ut suo loco nos inferius dicemus. Tu de his interim consule Augustinum<sup>6</sup>: haud enim patitur historiae prosecutioni, in his diutius immorari.

21. Mira plane divini consilii dispensatione actum est, ut exercitus fide armatus, cui et jure victoria deberetur, sic vicerit, ut tamen impium imperatorem Valentem nequaquam ad interuersione, divina vindicta parata, servaverit; eo vero primum extincto, atque cum ipso impietate sepulta, et fide catholica restituta, magna Dei virtute ab Italia exercitu hostes fuerint penitus debellati. Quo modo autem omnia ista contigerint, rerum gestarum ordine referemus. Auctor est Ammianus<sup>7</sup>, barbaros Lentienses, populum Alemannicum, audita expeditione Gratiani adversus Gothos suscepta, morae impatientes, antequam ille e Gallis recederet cum exercitu, hujus anni mense Februarii Rhenum gelu pervium cum copiis depopulatos Gallias transiisse, icto nuper fodere per迭te fracto. Quo factum est, ut paratas copias ad bellum Orientale adversus eosdirigens Gratianus, apud Argentariam commisso praefilio, ipsos penitus superavit, occideritque omnes, exceptis quinque millibus montana potentibus; quos postea in deditionem acceptos, liberos abire jussit, cum fuisset horum exercitus quadraginta millia armatorum, vel (ut habent alii) septuaginta millia. Subdit hic praeterea haec Ammianus<sup>8</sup>: «Hanc victoriam opportunam et fructuosam, quae gentes hebetavit Occiduas, sempiterni munus nunti Gratianus, incredibile dictu est, quanto cum vigore exerto, celeritate aliorum propterea, expeditit praedare indolis adolescens, facundus, et moderatus, et bellicosus, et clemens, ad amulationem lectorum progrediens principum, dum etiam tum famulo genis insperperet speciosa, etc.» Quod autem subdit postea esse mutatum; agemus de his inferius. Tum praedaris brevi temporis spatio rebus gestis, Gatharumque turbis compositis, Gratianus magna celeritate recedens, Sirmum usque pervenit; cum Valens eo non expectato, temere cum hostibus de rerum summa decernens, turpiter victus est, turpissime

<sup>1</sup> Hic loco praeterit in Ezechielis lib. 38. v. 23. Hic loco, quod est, etc. in Apud Socin. lib. Ant. c. 47. No. 1. 388. AM. c. 3. Socin.

<sup>2</sup> Eccl. apud Ezechielum Pa. quodum praeterit: nunc in amicum Valentinianum. — <sup>3</sup> Gog. 1.

<sup>4</sup> Aug. de Civ. Dei. lib. XX. c. 11. Ammon. lib. XXX. c. 11. Hic ibi.

igne crematus. Sed quo modo hæc se habuerint, ut singula clarius innolescant, res cunctas ab eodem Valente hoc anno gestas in primis recensamus.

22. *Valentis in bello Gothico miscrandus exitus.* — Qui (ut vidimus ex Ammiano) Valens imperator ob tumultus Thracios, anno superiori recesserat Antiochia, hoc anno (idem addit<sup>1</sup>) longitudine viarum emensa venit Constantinopolim; ubi cum moratum dieit paucissimos dies popularium seditione pulsatum. Ex his erroris arguitur Theodoretus<sup>2</sup>, qui Valentem longo tempore Constantinopoli mansisse tradit. De adventu autem ejus hoc anno Constantinopolim hæc Socrates<sup>3</sup>: « Imperator Valens ad sextum suum consulatum, Valentianum autem secundum, tertio kalendas junii adventans Constantinopolim, populum in merore magno constitutum offendit. » Quamvis autem ea fuerint, et ejus causa populus maestas esset ex seditione concitata, dicendum, et in primis de Lucio, de quo habet Socrates<sup>4</sup> Lucium episcopum arianum Alexandria, recepto Petro per Damasum restituto, pulsam, venisse ad Valentem imperatorem Constantinopolim. Addit vero Sozomenus<sup>5</sup>, quod Valenti (ut est verisimile) curis implicato, vim in istos qui expulerant Lucium, inferendi otium minime supplebat: « Siquidem, » inquit, « barbari et Thraciam populati, et ad usque suburbia progressi, jam ipsa urbis moenia, nemine prohibente, oppugnare aggressi sunt. Quibus de rebus, civibus in eum graviter commotis; imperatori, quod non restitit hostibus, sed bellum gerere distulit, idem crimini dabant, dissipabantque rumorem, hostes ab illo in urbem deductos fuisse. Tandem vero cum ludis Circensibus interesse viderent; palam contra eum, utpote Reipublicæ salutem contemnentem, vociferari, et arma postulare ceperunt, ut illi ipsi cum hoste colligere possent. Itaque Valens his affectus contumeliis, ad bellum cum barbaris faciendum proficiscitur; minaturque si redeat, se populum tum harum contumeliarum causa, tum quod ante Procopio tyranno se adjunxerant, probe amitturum. » Habet eadem quoque Socrates<sup>6</sup>.

23. Subdit vero Theodoretus de eodem Valente adversus nobilem ducem Trajanum temere concitato, propterea quod in præfrita pugna Gothica posteriores retinisset, ejusque ignavia illud adscribente, quod ipsis impetati potius fuerat tribuendum. Insignis plane religione Trajanus fuit; ejus uxor, Candida nomine laudatissima femina, post viri obitum magno animo monasticum vite institutum arripuit, secumque duxit filiam virginem Christo dicendam; quarum in suscepto instituto laudabilem perseverantiam et optimum finem Palladius<sup>7</sup> in lausiacis testatum reliquit. Ad igitur Theodoretus<sup>8</sup>: « At postquam Trajanus ab hostibus superatus revertit; Valens illum conviciis valde lace-

rare, et molliorem ignaviamque ei obicere coepit. At ille libere uti virum generosum decebat: Non ego inquit, o imperator, victus sum; sed tu ipse prodidisti victoriam, qui contra Deum aciem instruere non desinisti, et ita ejus auxilium barbaris concitasti: nam abs te oppugnatus, se illis adjungit, atque Deum semper sequitur victoria, et ad eos accedit, quibus Deus se ducem præbet. Non nosti, inquit, quos viros Ecclesiis expuleris, et quibus eas tradideris? Ista quidem ita se habere, et Arinthens et Victor, qui duces quoque erant, ingenue confessi sunt: imperatoremque hortati, ne reprehensiones cum veritate conjunctas iniquo animo ferret. » Hæc Theodoretus. Spectato pietate Trajano duci<sup>9</sup> Ammianus alimul pedestres copias comissas fuisse, sed a Valente exauctoratum eo munere, collatumque illud Sebastianus ex Italia accersito duci strenuo, atque militia diu summa cum laude perfuncta egregie nobilitato.

24. At rursum Theodoretus<sup>1</sup>: « Ferunt Isacium, qui in eo loco cellam habebat monasticam, ubi vidit Valentem cum exercitu egredi, contenta voce ei dixisse: Quo proficisceris, o imperator, qui auxilio Dei, contra quem bellum gesseris, prorsus destitutus es? Nam quoniam tu multorum linguas ad blasphemias adversus eum loquendas acutisti, et pios laudibus illum celebrantes Ecclesiis exturbasti: idcirco ille barbaros adversus te concitavit. Desine igitur tu bellum contra eum facere, et ipse bellum contra te commotum sedabit. Redde gregibus optimos pastores, et victoriam facile reportabis. Quod si, his omnibus neglectis, bellum suscipias; rerum exitu experiere, quam durum sit contra stimulos calcitrare. Nam neque ipse revereris et exercitum propterea amittes. Qui admodum iratus imperator: Revertar, inquit, et te interficiam, falsaque predicationis pennis abs te repetam. Tum ille minas nequitiam veritas, clara voce: Enece, inquit, si quid falsi me dixisse deprehenderit. » Hæc Isacius ad Valentem. Quod autem Theodoretus ait, eum expelisse ab imperatore, ut destitutis suis pastoribus Ecclesiis, idem redderetur; plane apparet, sic a Valente episcoporum orthodoxorum esse solum exilium, ut tamen sue ipsorum Ecclesie iisdem minime fuerint restituta; sed subdit: « Bretannion quoque omni genere virtutis insigniter decoratus iofius Scythiæ episcopus, animo divini pietatis amore incenso, pestiferam dogmatum Arianorum corruptelam, et iniqua facinora contra sanctos edita coarguit, et cum sanctissimo Davide<sup>2</sup> clamavit: Loquebar de testimoniis tuis in conspectu regum, et non confundabar. » Hactenus Theodoretus.

25. Egressus ut dictum est Constantinopoli Valens, ad Melantiada villam Casarianam cum exercitu quievit; ubi accepit nuntium de Alemannis victis a Gratiano, deque ejus protectione in Thracias cum exercitu, adventuque Sirinnum, Cujus glorie annulus, quasi ad majorem certamque proficiscere-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXXI. — Theod. lib. IV, c. 30. — <sup>2</sup> Socr. lib. VI, c. 23. — Theod. lib. IV, c. 30. — Sozom. lib. VI, c. 12. — Socr. lib. VI, c. 12. — Pallad. in Lausiacis, c. 14. — Theod. lib. IV, c. 29.

<sup>3</sup> Ammian. lib. XXXI. — Theod. lib. IV, c. 30. — <sup>4</sup> Pall. c. 14.

tur ipse victoriam, inde recedens, Hadrianopolim veniens, in suburbii castra locavit, ubi suscepit Ricimerem praemissum a Gratiano, qui nuntiaret ejus proxime futurum adventum. Ibidem degens, regis Gothorum Fritigernis christianae religionis presbyterum Legatum excepit, rogantem ab eo honestis conditionibus pacem. Sed mali demonis impulsu Valens nec Gratianum expectandum putavit, heel praestantissimi duces id suaderent, et legationem Gothi regis inanem remisit; concitusque ad pugnam prosiluit, se suosque incautus in discrimen adducens. Commissoque praelio, suis mox in fugam conversis, et ipse fugiens, inter gregarios milites latens, sagitta percussus est; delatusque a suis fuit in agrestem casum, quam intus oclusam cum expugnare Barbari in praedam effusi, et terere tempus laud utile sibi putarent, suppositis lignis et stipula incenderunt; cum unus ex comitibus inhaerentibus imperatori, e fenestra elapsus, ardere intus nuntiavit imperatorem. Extinctique sunt eodem praelio praecipui militiae duces, Trajanus atque Sebastianus.

26. Contigit tam dira clades quinto id. Augusti, ejusdem Valentis quinquagesimo aetatis anno, imperii decimo quarto, adjectis mensibus quatuor et diebus novem; haec omnia ex Ammiano<sup>1</sup>; eadem ferme Rufinus<sup>2</sup>, Socrates<sup>3</sup>, Sozomenus<sup>4</sup>, et Theodoretus<sup>5</sup> habent. Addit his Nicephorus<sup>6</sup>, Isacium agentem Constantinopoli monachum, ea ipsa hora qua male perit Valens, divino afflatus spiritu, dixisse: « Nunc Valens igne torretur, et nares profluentem ab eo ingratum odorem sentiunt. » De eodem S. Hieronymus<sup>7</sup>: « Valens, » inquit, « Gothico bello victus in Thracia, eundem locum mortis habuit et sepulcri. » Sed et in Chronico plenius: « Lacrymabile, » inquit, « bellum in Thracia, in quo, deserente equitum praesidio, Romanae legiones a Gothis cinctae, usque ad interuicemionem ceciderunt. Ipse imperator Valens, cum sagitta saucius fugeret, et ob dolorem nimium saepe equo laberetur, ad ejusdam villulae casam deportatus est; quo persequentibus barbaris, et insensa domo, sepultura quoque caruit. » Sed et S. Joannes Chrysostomus<sup>8</sup> ex Valentis miserando casu consolans alios haec habet: « Ecquid vero mirum, si multi ex ducebus hoc modo interierunt, quando et imperator ipse in vicum quemdam cum paucis militibus conclusus, exire quidem et sese invadentibus opponere, minime ausus est; sed intus manens, accenso ab illis igne, una cum iis omnibus quos secum habebat, combustus est, nec viris solum, sed etiam equis, et trabibus, et muris; et omnia in munus atque eundem cinerem abiierunt. Atque hunc nuntium ii qui cum imperatore ad bellum profecti erant, loco imperatoris ipsius ad uxorem » haec erat Dominica Augusta « reportantes, redierunt. » Ut plane prophetica illam indi-

gnationis divinae penam Valens incurrerit<sup>1</sup>: « Sicut ignis qui comburit silvam, et sicut flamma comburens montes; ita persequeris illos in tempestate tua, et in furore tuo conturbabis eos. Post barbarorum discessum, » inquit<sup>2</sup> Zonaras, « cum imperatoris corpus quaereretur, inventum est in iis oedibus, ubi combustus fuerat, vebus sepulcrum cum hac inscriptione: HIC MACEDO MINAS IMPERATOR EST SITUS; quod quidem spectabat ad oraculum illud Valentis antea demonstratum eo dislichio:

Miser ad Minant magnam iter expressio  
Gatus: hic te saxa ventis opprimet dolor.

haec enim in somniis ipsis dicta testatur auctor, ab eruditissimis interpretata de Minante monte Asiae ad mare sito. Praecesserunt et alia signa praenuntia mortis Valentis, ut inscriptio illa reperta Chalcedone; necnon vulgi clamores Antiochia editi: VIVIS ARDEAT VALENS; et alia quae Ammianus<sup>3</sup> narrat.

27. Ex hujusmodi acerbissima illata a barbaris clade sub Christiano imperatore, datum est Gentilibus occasionem omnem captantibus in Christianam religionem insultandi argumentum laud leve; ad quod Orosius, dum de his agit: « Consoletur se, sed in hoc solo perverciacia, miseriaque gentium, quia temporibus, et rebus christianis tante simul congeste clades pressam Reipublice oneravere cervicem, eversa provincia, deletis exercitiis, imperator incensus, Magnum revera hoc est ad nostrum dolorem, magisque miserum, quo magis novum. Sed quid hoc ad consolationem proficit Paganorum, qui palam pervident et in his quoque; persecutorum Ecclesiarum fuisse punitum? Unus Deus unam fidem tradidit, unam Ecclesiam toto Orbe diffundit, hanc aspexit, hanc diligit, hanc defendit. Quolibet se quisque nomine legat; si huc non sociatur, alienus; si hanc impugnat, inimicus est. Consolentur se Gentiles, in quantum volunt, Judaeorum haereticorumque supplicis; tantum et unum Deum esse, et eundem personarum acceptorem non esse, vel ex hac potissimum Valentis extincti probatione fateantur. Gothi antea per legatos supplices poposcerunt, ut illis episcopi, a quibus christiana fidei regulam discerent, mitterentur. Valens imperator exitiabili pravitate doctores ariani dogmatis misit: Gothi primae fidei rudimentum, quod accipere tenuerunt. Itaque iusto Dei iudicio ipsi cum vivum incederunt, qui propter eum etiam mortui, vitio erroris arsurus sunt. » Hucusque Orosius; et quidem apposite accidit, ut quos Valens ex fide catholica ad sectam arianam capessendam adduxisset, mox conditione pacta ich tordens cogisset, ab usdem flammis ultionibus cremaretur, digno supplicio impiorum.

28. Quod ad cladem acceptam spectat, equidem peritula imperatoris tot tantisque malis exagitatam esse Romanum imperium, cum prudentes omnes

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXVI. — <sup>2</sup> Rufin. lib. II. c. VI. — <sup>3</sup> Socrat. lib. IV. c. ult. — <sup>4</sup> Sozom. lib. VI. c. ult. — <sup>5</sup> Theod. lib. IV. c. 31. — <sup>6</sup> Niceph. lib. II. c. 70. — <sup>7</sup> Hieron. epist. III. — <sup>8</sup> Chrysost. ad Volunt. juvenem.

<sup>1</sup> Psal. LXXXV. — <sup>2</sup> Zonar. Anna. — <sup>3</sup> Ammian. lib. XXV. c. ult. — <sup>4</sup> Theod. lib. VII. c. 33.

aque sentirent, sanctissimi quoque viri Ecclesiarum magistri sua ipsorum testificatione posteris scriptorum monumentis reliquere testatum : nam ante Orosium Gregorius Nazianzenus refraicans ista adeo tristia, sic dixit<sup>1</sup> pro concione Constantinopoli : « Gravia sunt insuper quae nunc partim cernimus, partim audimus, Patriae captivitate oppressae, innumerae copiae ferro procumbentes, terra cruore et cadaverum mole laborans, externa natio alienam regionem velut propriam percurrens, non ob defensorum molitum et ignaviam neque enim eam quisque accuset : hi enim illi sunt qui universum paene orbem bello atque armis subegerunt<sup>2</sup>, sed propter vitia nostra, impiaque doctrinam adversus Trinitatem invalescentem. » Hactenus Gregorius : eadem quoque ut vidimus S. Ambrosius<sup>3</sup> vaticinando ante testatus est : nempe ob impietatem principis, et blasphemias suorum gregalium in Filium Dei, atque persecutiones adversus pios sanctosque viros aieisdem excitatas, digna peccatis ultione pensata, traditos esse eosdem in manus barbarorum : fore tamen, ut per impios illata tam gravis Romano imperio iactura, per pios viros, nempe Hales, ut ait, Catholicos, inquam, ipsos, sub Gratiano ad bellum proficiscentes, resarciretur, pellendosque esse Barbaros et in pristinum statum restituendum imperium; quae cuncta vera, explorataque in omnibus probavit eventus.

29. *Diversae clades Gothorum et expulsionēs.*—

Antequam autem adventaret Occidentalis exercitus, audita clade Orientalium, neceque Valentis, convalidat ad tempus Sirmii, donec adversus victores Gothos majoribus fulciretur auxiliis : alii vero qui erant in Oriente Catholici, Constantinopoli periclitanti suppeditas attulere. Etenim veluti miraculo accidit, ut praesto fuerint Saraceni, fideique non Christiani solum, verum et Orthodoxi ut vidimus<sup>4</sup> sub sanctissimo episcopo Moysae anchoreta. Ammianus<sup>5</sup> enim de Gothis post victoriam consecutam tradit tentasse primo crebris insulsiibus Hadrianopolim, sed spe frustratos concessisse Perinthum; verum inde quoque ejectos, venisse Constantinopolim, eamque obsidione cinxisse. Quo modo autem sic laborantes cives a Saracenis sint liberati, Socrates<sup>6</sup> ita narrat, atque Sozomenus<sup>7</sup> : « Barbari, inquit iste, victoria elati Thraciam universam depopulati sunt, et in ipsa suburbia demum Constantinopolis incursiones fecerunt. Rebus tunc in discrimen adductis, ingenti praesidio fuere primum pauci quidam ex confederatis Saracenis a Maxia ipsorum regina submissi; deinde et ex ipso populo quamplurimi. Hi enim, quia Dominica Valentis uxor ipsis ex arario certum stipendium persolvebat ut quisque pederat annali obviam hostibus ierunt, eosque facto impetu procul ab urbe fugarunt ». Haec ipse; sed paulo fusius ac dilucidius Ammianus his verbis<sup>8</sup> : « Saraceni enim cum super quorum ori-

gine, et moribus diversis in locis retulimus supra ad sortem magis expeditionalium rerum, quam ad concursatorias habilis pugnas, recens illuc accersitis, congressurus, Barbarorum globo repente conspecto, a civitate fidenter eripit : dinque extento certamine pertinaci, aequis partes discessere momentis. Sed Orientalis turma novo neque ante Viso superavit eventu. Ex ea enim crinitis quidam, nudus omnia praeter pubem, subraucum, et lugubre strepens, educto pugione, agmini se medio Gothorum inseruit, et interfecti hostis jugulo labra admovit, effusumque errorem exhausti. Quo monstruoso miraculo barbari territi, postea non ferocientis more, cum agendum appeterent aliquid, sed angustis gressibus incedebant ». Haec Amianus : Addit vero his, Gothos omnes jam federatos ante, in militumque acceptos atque securos, una die opera Julii magistri militiae trans Taurum ex improvviso esse jussos occidi, datis ad alia loca ubi degerent ad provinciarum rectores secretis litteris.

30. At quantum roboris esset ad barbaros, eosdemque haereticos propellendos fides catholica etiam in homine inerte et intrinsecus virilium, satis apparuit in S. Acholio episcopo Thessalonicensi, qui eosdem barbaros ab ingressu ejus civitatis his temporibus saepe repressit; quod S. Ambrosius docet his verbis<sup>9</sup> : « Hunc ipsum », nimirum Acholium, « toties ingruentibus Gothorum calervis, nequaquam tamen potuerunt barbarica penetrare tela, expugnare multarum gentium bellicus furor. Denique in ceteris populatores locis, illic pacem rogabant. Mirantibusque quid sibi sine milite nullo obsisteret, a prudentioribus intimabatur, Elisei intus imitatore degere atate supparem, non imparvem spiritu : caverent, ne exemplo Syriaci agminis, sibi quoque caecitas offunderetur. Et tamen circa discipulos suos diversa sunt dona Christi. Eliseus quidem in Samariam captivas acies induxit Syrorum : sanctus autem Acholius precibus suis fecit, ut de partibus Macedoniae victores fugaret. Nomen et hoc intelligimus virtutis superioris fuisse, ut ubi miles nullus aderat, illic pellerentur sine milite? Nomen et hoc caecitatis est, ut fugerent, quos nullus urgebat? Sed urgebat, ut praediabatur sanctus Acholius, non gladiis, sed orationibus, non telis, sed meritis. An incognitum nobis est, dimicare sanctos etiam, cum ferientur? » Et paulo post, quo modo pulsati sint, declarat haec addens :

31. « Non enim inani metu, nec superflua suspicionē, sed saviente luce, et ardenti pestilentia perturbati Gothi ac territi sunt. Denique tum fugerunt, ut exaderent; regressi postea pacem rogaverunt, ut viverent. Vidimus itaque in tanti viri meritis superiora saecula; et opera Prophetarum, quae legelamus, aspeximus. Quasi Eliseus inter arma, inter acies dum vixit, versatus est, meritis suis componens praemia », hactenus S. Ambrosius. Ex quibus plane perspicue declaratum est, datum esse Gotho-

<sup>1</sup> Greg. N. op. cit. P. 100. — <sup>2</sup> Andr. op. cit. lib. VI. c. 17. — <sup>3</sup> Ambros. lib. XXVI. — <sup>4</sup> Socrat. lib. V. c. 1. — <sup>5</sup> Sozom. lib. VI. c. 4. — <sup>6</sup> Ammian. lib. XXVI.

<sup>7</sup> Andr. op. cit. lib. V.



rum agminibus adversus Romanum exercitum robur propter peccatum, ipsam scilicet perditionem imperatoris; quibus ubi fides vera licet inermis occurrit, easdem ferratas Barbarorum cohortes reditas esse prorsus imbelles; superasseque senem munum omnem exercitum barbarorum, qui victor regem dimidia orbis partis subegerat, extinxeratque una cum suis copiis imperatorem. Adco ut si haberent Gentiles quid oblatarent in religionem Christianam ob perditum ducem; non deesset quid mirantes predicarent ob sanctum episcopum legitimum fidei catholicae cultorem ac detentorem.

32. *Recessisse ex his regionibus perfractos Gothos, atque retrogressos devenisse usque ad Iulias Alpes.* Ammianus<sup>1</sup> affirmat; eodemque palam dos omnia quae sibi occurrerent, devasasse. S. Hieronymus tradit, dum non has tantum hoc anno illatas per Barbaros clades, verum alias simul, congerens, quae postea per quatuor lustra acciderunt, ita scribit ad Heliodorum<sup>2</sup>: « Viginti, inquit, et eo amplius anni sunt, quod inter Constantinopolim et Alpes Iulias quotidie Romanus sanguis effunditur: Scythiam, Thraciam, Macedoniam, Dardaniam, Daciam, Thessalam, Achajam, Epiros, Dalmatiam, cunctasque Pannonias Gothus, Sarmata, Quadus, Alanus, Hunni, Vandali, Marcomanni vastant, trahunt, rapiunt. Quot matronae, quot virgines Dei, et ingenua nobilibus corpora his bellis fuere ludibrio? Capti episcopi, interfecti presbyteri, et diversorum officia clericorum, subversa ecclesiae, ad altaria Christi stabulati equi, martyrum effossa reliquiae; ubique luctus, ubique gemitus, et plurima mortis imago: Romanus orbis ruit, et tamen cervix nostra erecta non flectitur. Quid putas nunc animi habere Corinthios, Athenienses, Lacedaemonios, Arcadas, cunctanque Graeciam, quibus imperant barbari? » Hic Hieronymus, ex cladihus mundi consolans Heliodorum ingentem nimirum Neapolitanum; caeterum eadem Gothorum incursione patriam suam, Stridonem civitatem, fuisse subversam, alibi idem tradit<sup>3</sup>.

33. *Gratiani edictum pro Catholicis.* — Extincto orthodoxae fidei perduelle Valente, irrita pariter reddita sunt ejus edicta pro ariana haeresi adversus catholicam fidem saepe statuta; cum et qui ut dictum est, anno superiori exules relaxati sunt, etiam facillias iisdem data fuit ad suas reverendi Ecclesias, a quibus, arianis episcopis subrogatis, ejecti fuerant. Agens de his Sozomenus haec ait: « Gratianus interim una cum fratre universum Romanum imperium adeptus, cum patrum sententiam non probaret, quia ille pertinaciter istos, nempe Catholicos, fuerat persecutus, qui religione ab ipso discesserant; omnibus iis qui ab illo vivente religionis ergo in exilium pulsati fuerant, reditum concessit ad suos sancti ecclesiae, legemque tulit, ut quisque libere quancunque religionem, quencunque cultum

vellet, seclaretur, exceptis Manichaeis, Photinianis, et Eunomianis». Ita ipse; satis namque visum Imperatori, ulcerosum morbum pedulentum curare, hocque primo initio fidem catholicam postliminio restituere, ac viros catholicos suis Ecclesiis reddere, illosque comprimere haereticos primum omnium, qui execrabiliores haberentur; nam Eunomiani ejus pravae aestimationis erant, ut ipsos Ariani quoque detestarentur, licet revera impietate consortes; de iisdem enim ita Ambrosius ad Gratianum<sup>4</sup>: « Sed quem potissimum legam? Eudoxium, Eunomiumve, an Arium, vel Actium ejus magistros? plura enim nomina, sed una perfidia, infirmitate non dissonans, communione discordans, non dissimilis fraude, sed cogitatione discreta. Cur enim secum nolint convenire, non intelligo. Eunomii personam diffugiunt Ariani, sed ejus perditionem asserunt, impietatem assequuntur. Aium cum prodidiisse effusius quae Arius scripserat. Magna caritatis effusio, auctorem probant, executores reluctant. Haec nunc in plures se se dividere formas: alii Eudoxium, alii Eunomium, vel Actium, alii Palladium, vel Demophilum, atque Auxentium, vel perditione ejus haereses sequuntur, alii diversos ». Ita S. Ambrosius de una Ariana haeresi diversis capitibus sibilante, quorum duo illa praecipua primo demelenda praesenti sanctione hoc anno Gratianus consiluit; cujus etiam editae legis meminit Socrates<sup>5</sup>.

34. *Athei et Arianis nullam factam esse in edicto mentionem* Socrates demonstrare videatur; tamen satis eos lege Gratiani perstrictos esse, videri poterat, cum jussu ejusdem imperatoris juberentur, Catholicis, qui occupaverant, Ecclesias, cedere, de qua quidem lege haec Theodoretus<sup>6</sup>: « Conscriptis, inquit, legem, qui jubebat, tum pastores ejectos in exilium redire, suisque gregibus restitui, tum sanctas Ecclesias tradi iis qui Damasii communionem amplexarentur. Hic Damasus episcopus Romanus fuit in illius Ecclesiae administratione successor Liberii, vir sane propter vitae praestabiles ornamenta insignis; qui quoad ejus fieri poterat, doctrinam apostolicam assidue tutatus est. Ut autem lex, quam dixi modo, majorem haberet auctoritatem, misit cum eandem Saporem, virum id temporis propter nominis et famae celebritatem facile praestantissimum; cui dedit in mandatis, ut tum Ariane blasphemiae praecones, tanquam feras quasdam agrestes, ex sacrosanctis templis exigeret, tum optimos pastores sanctis eorum gregibus restitueret ». Haec Theodoretus. Vides, lector, quam scite atque prudenter in tanta haereticorum ac diversarum haeresum colluvie non puerilis imperator, una data tessera, Catholicos distinguere ab haereticis, nempe communitate cum Romano Pontifice, nimirum ex more, illos dimittat orthodoxos esse significans, quibus tibi edito signo sanctae et solidae fidei comprobatis, tuto committenda forent Eccle-

<sup>1</sup> Ammian. lib. XXXI. — <sup>2</sup> Hieron. epist. III. — <sup>3</sup> Hieron. de Script. Eccl., c. 2. Sozomen. lib. VII, c. 1.

<sup>4</sup> Ambros. de fide ad Gratian. lib. I, c. 1. — <sup>5</sup> Socrat. lib. II, c. 2. — <sup>6</sup> Theod. lib. V, c. 1.

sia. Subdit Theodoretus <sup>1</sup>, ipsum Saporem ducem a Gratiano cum edicto in Orientem missum, venisse Antiochiam, edictumque promulgasse, cuius occasione illic Concilium celebratum fuit.

35. *Concilium Antiochiæ celebratur, ex quo legatio episcoporum missa in diversas provincias, ac praesertim Gregorii Nazianzeni Constantinopolim.* — Qui igitur V. lenti primum edicto ab exilio relaxati sunt episcopi orthodoxi, Gratiani vero sanctione suas Ecclesias recipere; unanimi conspiratione, multoque consensu hoc anno mense Septembris Antiochiæ conveniunt, ut prostrata Orientali Ecclesiae paribus votis consulentes, suppliciasque laturi, quid acendum esset, una decernerent. Sed antequam de rebus in eo Concilio gestis narrationem aggrediamur: ne quid animi arbitrio absque majorem festinatione tenere effundere videamur; quod ad tempus spectat, docet id in primis Gregorius Nyssenus in epistola ad Olympium monachum de vita obituque S. Marciæ sororis: cum enim ibi dicat ejusmodi Synodum, cui ipse interfuit. Orthodoxorum episcoporum collectam Antiochiæ nono mense ab obitu S. Basilii, quem superius demonstravimus hujus anni exordio, ipsis kalendis Januarii, ex hac vita migrasse; plane ejusdem irrefragabili auctoritate dicendum est, cum hoc anno mense Septembri fuisse habitam. Sed subdam verba Gregorii <sup>2</sup>: « Post hanc pæcturam », nempe obitus S. Basilii episcopi Cæsareæ Cappadociæ, « nonis mensis ad paulo amplius, cum episcoporum Concilium indictum est Antiochiæ, cui nos item interfuimus ». Hæc quod ad tempus pertinet.

36. Quæ autem in eo Concilio gesta sint, ex aliditis perquirenda sunt locis. Atque in primis memoria rependum, quod saepe episcopi diversis obortis occasionibus dixisse meminimus: catholicos Antiochenos Nicenæ fidei professores fuisse longo schismate, nempe a tempore Juliani, ab invicem separatos, inherentibus aliis Meletio, Paulino aliis communicantibus: necotium autem tale erat, ut totus ferme Oriens et fortasse etiam Occidens in schisma induci facile potuisset, pro cuiusque studio alterutri parti aliis faventibus, aliis adversantibus. Quod igitur desperata prorsus videretur, ac frustra tentata omnis meliora erigendarum Orientis Ecclesiarum, nisi in una eademque pace et unitatis concordia convenirent; ante omnia ejusmodi inveteratum schisma tollendum. Patres necessarium existimaverunt. Hujus itaque rei causa Antiochiæ ubi malum exortum erat, alque in immensum coaluerat diriverunt illi et huiusmodi esse Concilium. Et ibi quod neutra pars alteri cederet, remedium illud exogitatum est, ut inde utriusque partem ita transigeretur, quod superius diximus, nempe, ut cum alteruter ex duobus, Paulinus, vel Meletius, prior ex hac vita decederet; qui superses esset, in loco mortui nullo alio creato episcopo successore, solus remane-

ret Ecclesiae illius antistes: ad quod præstandum jurejurando adegerunt sex primores Ecclesiae illius presbyteros, qui propinquiore ad eum gradum consequendum esse viderentur: quod quidem, amabulis partibus consentientibus, fuit salubriter constitutum: testantur id Socrates <sup>3</sup> atque Sozomenus <sup>4</sup>, et alii hos secuti, quibus potius standum esse, quisque jure sentiet, quam Theodoret, quem in suo narrationis contextu errores admisisse cognosceat. dum ipse res tunc Antiochiæ gestas sic narrat <sup>5</sup>:

37. « Id temporis autem adventante Antiochiam Sapore Duce, cum legem Gratiani ostendisset; Paulinus se a partibus Damasi stare constanter affirmat: idem quoque affirmat, morbo erroris sui occulato, Apollinarius. At divinus ille Meletius se et quicquid gessit, et ab eorum contentione continuit. Flavianus vero vir sapientissimus, qui adhuc fuit ex numero presbyterorum, ad Paulinum, duce audiente, sic verba facit. Si Damasi communionem, o amice, amplecteris, nobis tuæ et illius doctrinæ consensum cognationemque manifesto demonstra: nam ille unam Trinitatis essentiam confitetur, tresque personas palam prædicat; at tu contra personarum Trinitatem penitus tollis. Quare ostende doctrinæ consensum, et Ecclesias capesse, tibi lex jubet. Qui cum illi os hac reutatione obturasset, ita Apollinarem alloquitur: Demior, o amice, te non solum tam impudenter velle veritati repugnare, cum certo scias, Damasum, virum sane admirabilem, affirmare perfectam nostram naturam a Deo Verbo sumptam esse: verum etiam contrariam te opinionem docere: nam mentem nostram salute privas tu quidem. Quod si nos hæc tibi objectando falsa dicimus, jam ergo tute novam doctrinam a te primum in lucem editam denega, Damasi doctrinam amplectere, et sacrosantas Ecclesias capesse.

38. « Cum autem sapientissimus Flavianus certis verisque rationibus eorum compressisset audaciam; Meletius vir omnium mansuetissimus comiter admodum et benigne Paulinum compellat his verbis: Quoniam et mihi istarum ovium procuracionem commisit Dominus, et tu aliarum curam suscepisti, ipsaque oves inter ipsas vere pietatis communionem consentiant; greges, o amice, concordiae vinculis jungamus, atque contentionem de primatu dirimamus; et cum oves communiter pascamus, communem illis rite moderandis curam adhibeamus. Quod si sedes contentionem gignit; ego hanc contentionem a nobis repellere conabor. Nam ponamus, quæso, in ea librum Evangelii, et utrinque nos sedeamus. Quod si ipse prius e vita abiero; tu solus, amice, gregem moderaberis; sin autem tibi illud contigerit, ego rursum curam ovium pro virili geram. Verum tametsi ista placide et leniter a Meletio dicebantur; Paulinus tamen illis minime acquievit. Itaque dux Saporis, eorum quæ utrinque dicta erant, pulex constitutus, magno Meletio Ecclesias tradidit:

<sup>1</sup> Theod. lib. 1. c. 12. <sup>2</sup> Greg. lib. 1. c. 10. <sup>3</sup> Olymp. apud Socr. lib. 1. c.

<sup>4</sup> Socrat. lib. 1. c. 7. <sup>5</sup> Sozom. lib. 1. c. 12. <sup>6</sup> Theodor. lib. 1. c. 12.

Paulinus autem ovium, quas ab initio a reliquis segregaverat, antistes permansit ». Hucusque Theodoretus. At non sunt hac perfunctorie transunda, sed magna consideratione adhibita expendenda, quod de re haud levi controversia agitur.

39. Hic primum attende, Theodoretum vel ignorasse, vel dissimulasse Synodum Antiochenam hoc anno (ut perspicue est demonstratum) a catholicis episcopis congregatam; sed iudicium causae tanti momenti uni tribuere Saporis duci; idque praesertim contra praescriptum sanctionis, quam ibi promulgavit, Gratiani imperatoris, cujus illa erat certa disertis expressa verbis assertio, ut illis tribuerentur Ecclesiae, quos constaret cum Damaso Romano pontifice communicare. Porro Paulinum junctum fuisse communicatione litterarum formatarum ipsi Damaso, superius luce clarius est demonstratum. Sed et existisse calumniam Flaviani, et Vitalis primum, Paulinum distinctionem personarum vitalem in Trinitate, consentientem fuisse Sabellio; ea quae suis locis superius de eo sunt enarrata, manifeste declarant, demonstrantque ipsum semper integerrime in omnibus fidei catholicae assertorem fuisse probatum.

Scias lector, eam de sabellianismo calumniam jam olim tempore Joviani imperatoris, cum Athanasius et Epiphanius Antiochiaessent, fuisse a Vitale Apollinaris haeresis patrono objectam Paulino, ipsum vero edita tunc oblataque Athanasio fidei suae professione, qua et inter alia Sabellium quoque damnaret, se qualis semper fuerat, demonstrasse catholicum, purissimaeque Patrum fidei assertorem; recitat enim, qui interfuit, haec omnia Epiphanius<sup>1</sup>, nosque suo loco pluribus egimus; demonstravimusque ex litteris Damasi ad Paulinum non solum illi ipsi fuisse communione conjunctum, sed et tanta apud eum aestimationis, ut qui recipiendi Antiochiaessent, ejusdem Paulini arbitrio crederet.

40. At cogimur tandem lapsum Theodoreti delegere. Nec quis tamen ob id adversum me clamet, revelari a me ignominiam Patris: nam vulgatum est omnibus, Theodoretum male cepisse, misericordia autem Domini bene consummasse; eundemque veracem in reliquis historicum comprobari, in his vero quibus privato favit affectu, indigere censura, prout prudens lector intelliget. Quod enim post mortem Meletii etiam idem conflatum schisma perseveraverit in posteris, et Flavianus contra praestitum iusjurandum fuerit suffectus in locum Meletii, ipseque Theodoretus ejusdem Flaviani partes sectatus sit; hoc modo inversa alia res gestas in Antiocheno Concilio aliter quam se haberent, in gratiam ac evasationem Flaviani narravit, et contra adversarium ejus Paulinum male congressit. Cujus infensi animi adversus eundem Paulinum et illud certum accipe argumentum. Quod enim sciret ex litteris Synodiceis Damasi ad Paulinum de fide catholica scriptis manifeste probari mutuum inter eos com-

munionem, ac proinde adversariae partis causam infirmari; quid indignum quovis christiano homine, nedum catholico episcopo ausus est perpetrare? Dicere cogor invitatus, dicam tamen studio veritatis, cui tantum absque aliqua privata affectione ex instituto devincior.

41. Scripta fuit Synodalis epistola a Damaso ex Romano Concilio ad Paulinum episcopum Antiochenum, quae continet anathematisimos adversus omnes adhuc oblatrantes haereses; eam cum interxuit Theodoretus loco non suo in historia, pro Paulino Antiocheno, posuit Paulinum Thessalonicensem, ne videlicet ex illis saltem litteris communicatio Damasi cum Paulino convinci posset. Latina omnia exemplaria, quaevis consulas antiquitus scripta atque etiam typis excusa, habent Paulinum Antiochenae Ecclesiae episcopum. Theodoretus autem ita disertis verbis ejus epistolae titulum ponit: « Confessio fidei catholicae quam Damaso papa misit ad Paulinum Thessalonicam, urbis Macedoniae sive Macedoniae ». Ita ibi, et perperam quidem, nisi ad eum excusandum dixerimus, ejusmodi mentitum titulum ab aliquo alio esse appositum. At quam prudenter omissa antiqua lectione, et auctoritate Latinorum exemplarium, in recentiore Conciliorum editione facta Venetiis in Nicolina typographia, posita sit ea epistola ex Theodoro cum falsa illa inscriptione; ipse videat, quisquis auctor extitit, qui et superioris epistolae titulum ad eundem Paulinum inscriptum, ex eo ambiguum quoque reddidit, ponens in margine pro « Antiocheno Thessalonicensem ». Quisnam quaso, dixerit textum unum Graeci auctoris preferendum sexcentis Latinis, in rebus praesertim primum Latine conscriptis in Ecclesia ipsa Latina?

42. Sed manifestum in nomine convincamus errorem, atque videamus quisnam eo tempore, quo Theodoretus scriptam esse a Damaso eam vult epistolam, cum ageretur Constantinopolitanum Concilium sub Theodosio, Thessalonicensi Ecclesiae praerat Episcopus, num Paulinus, ad quem vult eam datam epistolam, an alius aliquis. At relegamus catalogum Episcoporum Thessalonicensium hujus saeculi. Tempore Constantini praetuit illi Ecclesiae Alexander, qui interfuit Niceno Concilio, cujus extant litterae ad Athanasium; tempore vero Concilii Sardicensis ejus Ecclesiae Episcopus erat Aetius; post autem Concilium Ariminense Irenaeus, Irenaeus, de quo Athanasius in Apologia ad Constantium, post vero Ambrosii<sup>2</sup> certa testificatione constat, his temporibus, quibus Orientis afflictabatur a Gothis; praetuisse Ecclesiae Thessalonicensi Achilium Episcopum sanctitate clarissimum, de quo haud pridem dictum est. Quin etiam invenies etiam nomen Achilii in epistola Synodali Concilii Constantinopolitani apud ipsam Theodoretum<sup>3</sup>, etenim idem Achilius cum Paulino, Epiphano, et aliis compluribus Orientis

<sup>1</sup> Epiph. haeresi LXVIII

Episcopis Romam ad Synodum se contulit; ut plane intelligas, ipsius quoque Theodoretī testificatione eo tempore non aliam quempiam, quam dictum Acholium Ecclesiae Thessalonicensi Episcopum praefuisse, dum recitat titulum epistolae Synodi Constantinopolitanae scriptae ad Episcopos Romae in Concilio congregatos, ubi inter alios Acholii nomen habetur expressum.

43. At si haec non sufficiunt, subtrahatur etiam apertissima fides de Acholio Episcopo, Thessalonicae hoc tempore praesidenti, utpote qui anno sequenti ut auctor est Sozomenus <sup>1</sup> baptizavit Theodoretum Imperatorem morbo laborantem. Constat etiam auctoritate Ambrosii <sup>2</sup> Acholio subrogatum Anysum, cumque vixisse diutius; nam liquet ejusdem Ambrosii assertione <sup>3</sup>, ipsum fuisse superseditum post Concilium Capuanum, quod celebratum esse dicimus anno Domini trecentesimo octogesimo nono, Siricii Papae anno Pontificatus undecimo, Vides igitur, lector, ne fingi quidem posse, ut Paulinus, quem jaclat Theodoretus, fuerit Episcopus Thessalonicensis tempore Concilii Constantinopolitani, nec ante vel postea, quousque sederunt Acholius atque ejus successor Anysus; quumque praestit in his auscultare Socratem atque Sozomenum, utpote externos homines neutri harum partium addictos Novatianos. Visa est ista juxta reprehensio Theodoretī, quousque consulimus textum Graecum, ex quo idem Theodoretus omni carere culpa probatur, interpretis autem hallucinatus convincitur; sic enim se habet: « *Ὁμοῖον τῇ ἐκκλησίᾳ πατρὶ, καὶ ἐκ τῆς Ἀρχιεπισκοπῆς ἀνέστης ὅτις ἐν τῇ αὐτῇ ἑκκλησίᾳ ἐστὶν ἐν Μακεδονίᾳ, ὁ ἑπομένως ἐκπαίδευσεν*, id est, Confessio Fidei Catholicae, quam Damasus papa misit ad Paulinum episcopum in Macedoniam, cum esset Thessalonicae <sup>4</sup>. At de his haec tenus. Jam reliqua ejusdem Synodi Antiochena Acta prosequamur.

44. Rursum vero recognovimus in eodem Concilio fuisse reclam fidei regulam ac stabilitam apparet ex Synodica epistola Concilii Constantinopolitani ad Damasum, ubi haec leguntur <sup>5</sup>: « Atque ista de fide a nobis libere ingenuoque praedicata summam discernimus, de quibus pleniorē cognitionem animis poteritis percipere, si libellum, Concilio Antiocheno convocato, de fidei decisione editum, et cum etiam qui superiore anno a Concilio generali compositus est, legere placuerit, in quibus tum fidem nostram uberius exposuimus, tum haeresibus nuper excoctis anathema scriptis proditum denuntiavimus ». Haec ibi, quibus etiam innotuit recens obitum haeresim Apollinaris in hac eadem Synodo Antiochena fuisse damnatam.

45. Praeterea quod maximi ponderis negotium visum est decretis suis legationes complures ad visitandas Orientis Ecclesias, easque sublevandas, atque in fide catholica stabiliendas, Electi ad hoc opus qui praefationis nominis in ea Synodo inter-

fuerunt episcopi, nempe Gregorius Nyssenus, Eusebius Samosatenus, Gregorius Nazianzenus, atque Meletius Antiochenus; agemus autem de singulis, legationis in primis Gregorii Nysseni testis est ipse, cum sanctam Macrinam sororem ita sibi loquentem introducit <sup>6</sup>: « Te ad erendum auxilium, te ad res constituendas Ecclesiae mittunt, et Dei munus nonaspicis? » Plenum missum se sibi testatur ad inviscendam atque componendam Ecclesiam provinciae Arabiae, cum ita ait <sup>7</sup>: « Mihi propter hanc vivendi rationem, in qua ut vivam, ab eo qui dispensat vitam nostram, constitutus sum; necesse fuit pro sancto Concilio habito, emendanda Arabiae Ecclesiae gratia ad loca ista proficisci. At cum esset Arabia locis Hierosolymitanis continua, pollicibus eram me cum his qui sanctis Hierosolymitanis praesunt Ecclesiis disceptaturum, quod rerum illis esset status perturbatus, ac quodam qui mediis intercederet, egerent, Praeterea vero ipso quoque piissimo Rege viae facilitatem concedente curru publico, nulla nobis necessitas fuit ea perpeti, quae etiam alias cogitabamus. Vehiculum enim nobis pro Ecclesia et monasterio erat, omnibus per totam viam simul psallentibus et jejunantibus in Domino ». Haec ipse. Placuit tamen ut antequam collatum sibi munus obiret, rediret in patriam, sororemque sanctam Macrinam virginem in monasterio agentem inviseret, quam octo annorum spatio, quibus exorris ab Ecclesia atque a patria fuerat, nunquam viderat. Accidit id quidem divino plane consilio, ut sanctam sororem proximē morituram videret, de cuius obitu in via per visum admonitus fuit, ut ipse testatur ea epistola, quam de rebus ab ea praecclare gestis ad Olympium scripsit.

46. Porro Gregorii cum inviscendi illud fuit institutum, ut de obitu Basilii aliquam ab ipsa, utpote sanctissima atque doctissima femina, consolationem acciperet; quo tempore idem Gregorius ex iis quae tunc soror ipsa cum eo disseruit, librum illum aureum conscripsit de Anima et Resurrectione, in quo cum ob ipsius insignem eruditionem nominal saepe magistrum. Quanta vero emuneret illa vitae sanctitatem, ex eadem epistola ad Olympium poterit quisque abunde cognoscere. Quam autem praeclavitem Gregorius ex bonis ejus post obitum acceperit hereditatem, haud erit otiosum referre, cum ex ins sanctorum erga sancta pium studium reseretur: aut enim haec Gregorius ut plurima de ea digna memoria praeferimam, « Illa de qua mentionem fecimus, Vestigia, quae curam ornandi summi corpus acceperat, illudque munus obiret, propriis in nobis ornans sacrum caput illud, cum ejus cervici manum submisisset: Ecce inquit ad me respiciens, quale et collo sanctae monitis ornamentum pendet. Et haec dicens solutus a tergo vinculis protendit manu ferream crucis signum, et anulum quendam ex eadem in terra; quae quidem utraque cordi semper adhae-

<sup>1</sup> Sozom. lib. 4. c. 12. c. 2. Sozom. lib. 4. c. 12. c. 2. Sozom. lib. 4. c. 12. c. 2. Sozom. lib. 4. c. 12. c. 2. Sozom. lib. 4. c. 12. c. 2.

rebat. Et ego : Communis, inquam, sit hæc possessio; ac tu quidem habes crucis insigne, mihi autem hæreditas annuli satis erit; siquidem in hujus etiam pala crux erat impressa. At cum mulier intuens, rursum ad me : In diligendo, inquit, non aberrasti; etenim excavatus est annulus sub ipsa pala, ibique de ligno vite particulam conditam habet, quod superadjacens pala simili nota significat». Hæc ibi; atque satis ad alia festinanti, cum aliopa jucundissimum foret integram illam epistolam de clarissime virginis vita et obitu a sancto latre conscriptam audire.

47. Gregorius vero religiose curato sanctæ sororis purissimo corpore, Ecclesiæ antique more, cum psalmorum cantu, noctis pervigilio, et accensis cereis ad martyrium ad eam religiosò lumere collocato, susceptum legationis munus obivit, scripsitque dictam ad Olympium sanctissimum monachum epistolam; quem Antiochia, dum ibi Gregorius hujusmodi causa Synodi meretur, cognovit illac transeuntem. Hierosolimam ad sancta loca visenda peregrinantem, prout idem Gregorius in eadem ad ipsum epistola scripta præfatur. Cætera autem ejus legationis monumenta penitus excedere; sed quæ præstiterit, ex S. Eusebii collegæ functionibus possumus existimare, nimirum quod horum in diversas provincias legatorum idem munus esset, ut quos scirent Catholicos sacerdotes, Ecclesiis ab Ariani obsessis episcopos constituerent : hoc quidem exhibuisse in sua legatione officium magnum illum virum, de quo sæpe superius mentio facta est, Eusebium Samosatenum episcopum, Theodoretus <sup>1</sup> docet his verbis :

48. « Porro Magnus Eusebius ab exilio reversus, Acacium qui in magna gloria apud omnes fuit, Bereæ episcopum ordinavit, Theodotum autem Hierapolis, cujus severa vivendi disciplina ad hodiernum diem ab omnibus celebrata est : Eusebium Chalcedonis (Chalcidisi), et Cypri nostræ Isidorum antistitem constituit, utrumque admirabilem et divino pietatis studio egregie exornatum » (tuerant hi præstantissimi monachi, quorum idem Theodoretus <sup>2</sup> abbi meminit). Ferunt quoque eundem, Eulogium illum qui pro doctrina apostolica strenue decertaverat, quique apud Antiochiam una cum Protogene relegatus erat, pastorem Edessæ (jam enim divinus Barsec e vita excesserat creavisse : Protogenem vero eorumdem certaminum socium Charris, urbi hand sana doctrina imbuta, tanquam medicum ad ejus errores curandos præfuisse; postremum autem episcopum ab eodem divino viro ordinatum fuisse Marin, quem Doliche parvo oppido, et per id temporis morbi ariani contagione admodum infecto præposuit. Quem quidem Marin, virum sane præstantem, et omni virtutum genere eximie illustratum, cum Eusebius ipse Magnus in sede episcopali collocare vellet, Dolicheam contendit.

49. « In quo oppido mulier quædam perierit :

Arii doctrinæ peste admodum laborans, tegulam e superiori loco deiecit, qua caput ejus diminutum fuit; quo quidem vulnere paulo post ex hac in aliam longe præstantiorem vitam migravit. Qui cum jam esset moriturus, eos qui aderant, jurejurando obstrinxit, ne ullum supplicium de ea quæ facinus fecerat, omnino sumerent. Etenim in eo imitatus est tum Dominum suum, qui pro iis qui cum cruce affixerant, sic oravit <sup>1</sup> : Pater ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt : tum conservum Stephanum, qui post crebros lapidum ictus, quibus obrutus erat, clamavit <sup>2</sup> : Domine, ne statuas illis hoc peccatum. Tali mortis genere Eusebius ille Magnus post nulla pro fide confecta certamina occubuit : qui licet barbarorum in Thracia effugisset crudelitatem, impiorum tamen hæreticorum manus haudquam effugit, sed per eos coronam martyrii consecutus est ». Hactenus de Eusebio Theodoretus; qui hæc ab Antiochena Synodo cum esse legatum ad illud opus, silentio præterierit; tamen certum constansque est, cum ipsum unius civitatis Episcopum in aliena metropoli tot tantaque præsumpserit, ut in Syria atque Mesopotamia Episcopos ordinaret; cum nominè ex Synodo decreto potuerit tam ampla illi hunc fuisse imperta auctoritas. Verum præstantissimi Præslis jugem memoriam, cum Orientalis, tum etiam Occidentalis Ecclesiæ prosecuta est, diem natalis ejus, quo coronatus martyrio triumphavit in celo, incertum publicis Ecclesiæ monumentis, anniversaria memoria celebrans.

50. Inter alios autem episcopos, qui ab eadem Synodo ad diversas provincias legati sunt, sanctus Gregorius Nazianzenus missus est a Patribus Constantinopolim ad ruinas tantæ Ecclesiæ reparandas : quo enim difficilius provincia, opusque durius ac pene desperatum videri poterat, eo doctior atque sanctior, animique viribus præstantior ex sacro illo confessorum conventu delectus est. Quis enim satis valeat Ecclesiæ illius statum deploratissimum mente assequi, cum tot annis fax hæreticorum Endymis, idemque perditissimus hæresiarcha præfuit, et post eum Demophilus acque impius atque nefandus? adeo ut qui ibi reliqui erant pauci catholici, sicut oves errantes absque pastore, luporum semper paterent incursui. Eligitur ad illos expugnandos, hos autem sublevandos atque firmandos, potens opere et sermone theologus, qui aliquot annis a parentis obitu ut dictum est a pastoralis cura liber, in abscondito tacei Domini, selectus apud sanctam protomartyrem Theclam magno negotio obitus agebat. Puto hunc inde abduxisse secum Meletium, cum ab exilio ex Armenia rediit Antiochiam. Quid autem adeo nobili legatione perfunctus egerit, dicturus per singula, aude omnia certa ratio temporis ejus Constantinopolim protectionis expurganda nobis est, quod sciamus alios ejusdem Gregorii res gestas pro sanctos hunc adeo præstantem animam ejus adventum Constantinopolim postulare.

54. Etenim Gregorius presbyter, qui encomiastica oratione vitam ejusdem Gregorii Nazianzeni tractavit, cum tradat ipsum duodecim annis egisse Constantinopoli, consuleque ejusdem tempus certum, quo inde recessit; ex ejus sententia dicendum esset, ipsum anno sexto Valentianum atque Valentis imperatorum se Constantinopolim contulisse, Christi vero anno trecentesimo sexagesimo nono, quem liquet recessisse tempore arcumenice Synodi illic habite, SYAGRIO ET EUPHARIO COSS., anno Domini trecentesimo octogesimo primo. In eandem quoque sententiam de annis duodecim commemorationis Gregorii Constantinopoli visus est NICEPHORUS in Chronico abuisse, dum ait cum sedisse annis duodecim Constantinopolitani episcopum. Prætermittimus autem recensere alios hos secutos, eadem quoque scribentes, a quorum omnium sententia ut penitus abhorreamus, ipsemet Gregorius Nazianzenus imprimis admonet, dum in carmine de Vita sua de se testatur, non recessisse Nazianzo, nisi post obitum patris, quem tempore Nicæni Concilii redditum christianum, sedisse tradit episcopum annos quadraginta quinque, sicque propagasse vitam ad annum Domini saltem trecentessimum septuagesimum secundum. At postquam Nazianzo recessit, cum testetur ibidem, se ad ecclesiam S. Thecla protectum esse Seleuciam, ibique esse diutius commoratum; nihil esse loci potest dicte ipsorum sententia de annorum duodecim commemoratione Constantinopoli quam qui sequuntur, ipsi Gregorio deformiter adversari noscuntur: nam præter hæc, idem ipse alibi certum de finit annorum numerum quibus Constantinopoli detentus est, ut plane nullus de his remaneat amplius dubitandi locus.

52. Ipse, inquam, Gregorius Theologus, cum tantum triennio tradat se commoratum esse Constantinopoli, certe non ante præsentem annum illuc protectum esse declarat; sunt enim hæc verba ipsius<sup>1</sup>: « Vos laborum meorum testes estis. Quid improbum, quid vobis contrarium, quid novum vel verbis protuli, vel designavi toto hoc jam triennio? unum licet excipiat, quod malis pepercerim, a quibus ingressu primo lapidatus, hoc ipsum constanter toleravi, etc. » Hæc ipse; quibus probe consentit Ruffinus, qui et ferme, que præ oculis habebat temporum suorum gesta scribebat, dum ait<sup>2</sup> de Gregorio: « Reddita vero pace, Constantinopolim ad Ecclesiam docendam venire cohortatus, non abiit; ubi brevi tempore tantum ad emendandum populum vetustis hæreticorum infectum veniens prolebit, ut tunc primum christiani fieri viderentur, etc. » Quod igitur nonnisi reddita pace Ecclesiam, illuc Gregorium accessisse, brevique tempore permansisse dicat, plane recitat ipsius Gregorii sententia de triennio assentitur. Sed illud inde Ruffinus, dum ibi affirmat Gregorium ante creatum fuisse episcopum Nazianzenum, nam eo-

dem in loco ipse Gregorius, ubi agit de adventu suo Constantinopolim, sic ait: « Nequaquam deserto populo, cui aliqua necessitudine obligatus essem: nam illa sunt hostium meorum tigna falsique sermones, etc. »

53. Quod vero illuc non sponte profectus sit, sed coactus ab episcoporum conventu, Catholicis qui erant reliqui Constantinopoli maxime id petentibus, alibi ipse etiam Gregorius testatur, cum ait<sup>3</sup>: « Illic orationi testimonio sum ego ipse qui hæc dico. Cum supra res spectabiles positus essem, et mente cum solis intelligibilibus versarer abjecta gloria, possessionibus, spe, doctrina, deliciis ex eo ipso capiens, quod deliciis nullas sectarer, exiguo pane contentus jucundam vitam agerem ab omni petulantia liber; præter omnem spem, a bonis his abreptum me quispiam longe abduxit. Et quis ille fuerit, dicere non habeo, divinusne Spiritus, an peccata mea, ut electionis penas darem. Hoc quidem manifestum est, impulisse me huc pastorum conventum, et populum recte sentientem, qui tamen nondum amplius et copiosus erat ». Hæc ipse, qui et in carmine de vita sua:

Ad hos, quod esse crederem in Deo  
Sermone et vita m'ides, quam vis fere  
Semper secuti rusticum vite genus:  
Me mox annis Epulus, vo autibus  
De vobis multos, atque boni pasto ribus;  
Phœbem ut juvenem, pro fide arma sumeret;

et paulo post:

Su sum protectus, sponte non certe mea,  
Verum coactus, ut ibidem defendit, etc.

Sic itaque cum ipsis iterata assertione liqueat, coactum a conventu episcoporum Constantinopolim protectum esse; licet ubi ejusmodi Synodus episcoporum collecta sit, minime dicat; tamen quod nullum aliud reperitur hoc anno convocatum Concilium episcoporum, nisi Antiochenum; imo quod nec alibi ab aliis colligi potuerit, cum eo tempore perpauci qui erant in Oriente episcopi orthodoxi (ut dictum est) coierint Antiochiæ: sed et quod nec quævis alia Synodus in Oriente celebrata tantæ auctoritatis esse potuerit, ut ad curandam Constantinopolitanam Ecclesiam valuerit renitentem Gregorium cogere; necessitate adstringimur profiteri id factum in Antiocheno Concilio, in quo et alia huic similes (ut divinis) legationes decreta fuerunt.

54. De vi autem, quam tunc passus est, hæc idem ipse Constantinopoli cum esset pro concione ad Arianos<sup>4</sup>: « Ego parvulus ille obscura et ignobili patria natus », objectabat enim hæc in eum Ariani, « ad vos accessi; id moris est hodie plerisque qui ad Ecclesie gubernacula tenere prosiliunt; sed accitus, ac vi compulsus, ac timori Spirituique obse-

<sup>1</sup> Gregorius Nazianzenus, in carmine de Vita sua, c. 12. — <sup>2</sup> Ruffinus, in Vita Gregorii, c. 12.

<sup>3</sup> Gregorius Nazianzenus, in carmine de Vita sua, c. 12. — <sup>4</sup> Gregorius Nazianzenus, ad Arianos.

entus. Quod si falsa loquor; hoc mihi pro scelereis pena imprecor, ut diutius hic belli molestias incassum suslineam, nec quemquam errore liberem, sed voti sui compes tiant, qui animae meae sterilitatem imprecantur ». Haec ipse. At antequam Gregorii proficiscentis Constantinopolim vestigia assectemur, pauca quae reliqua hujus Antiochenae Synodi sunt, hic addamus.

53. Theodoretus addictus Meletio, et a Paulino perquam aversus, nulla penitus de collega in munere pastoralis et societate laborum habita mentione, nec aliorum qui Synodo interfuerunt, sed omnia in ea gesta Meletio tribuens, ita narrat <sup>1</sup>: « Divinus vero Meletius Diodorum illum, cujus ante mentionem feci, qui navei Ecclesiae in gravissima tempestate incolumem servaverat, Tarsi pastorem designavit, Cilicumque gentem ei concedidit; episcopum vero Apanae Joannem creavit, qui illustrj genere ortus quidem fuit, sed suis ipsis recte factis multo majorem splendorem, quam ex majorum rebus praecclare gestis est concessus: nam non doctrinae solum, sed praestabilis vitae ornamentis insigniter decoratus erat. Hic turbulentis procella temporibus, conventum eorum qui fide secum sentiebant, gubernavit, sociumque habuit et adiutorem Stephanum virum cum primis laudatum. Verum istum divinus Meletius ad alia transtulit certamina: nam ubi intellexit Germanicam labe Eudoxii infectam, eum velut medicum (nam et humaniore litteratura et sacris litteris ab ineunte aetate instructus fuerat) ad morbum curandum misit. Neque certe spes eum frustrata est. Siquidem spiritualis doctrinae subsidio lupos in oves mutavit ». Haecenus Theodoretus; atque finis esto Synodi Antiochenae: si quae autem alia ibi decreta sunt, nos latent. Addimus tamen his appendicem de Meletio; qui cum visitaret diocesim, Ecclesias erigens, et Syriae quoque monachos visiteret sibi subditos, invenit inter alios Simeonem Stylitam habitationem sibi super columnam statuisse, inauditusque haecenus vitae institutum arripuisse: quem cum vinculum quoque arte ferro spectasset, jussit acciri fabrum, qui solveret ferri vincula, illud addens, amanti Deum homini satis pro vinculo esse mentem. In caeteris enim ab instituto minime dimovere voluit. Fuerant haec ejusdem Simeonis primordia, et quidem Deo juvante felicia, utpole qui in eodem, imo arctiori vivendi genere propagavit atatem usque ad tempora Theodosii junioris; haec modo satis indicasse de eo ex Theodoro <sup>2</sup>: caetera autem alias, ut occasio feret inferius.

56. At prosequamur jam Gregorium properantem Constantinopolim. Cum enim illic pervenisset, hospitio excipitur a pijs. Viris sanguine sibi conjunctis; testatur enim id ipse, cum ait <sup>3</sup>: « Quod si gravavimus, parendo potius et repudiando, quam accipiendo graves fuimus. Hujus rei si causam quaer-

itis, domus quaedam pia Deique amore flagrans, non secus atque <sup>4</sup> Elisaeum Sinaitidis domus nos refocillavit, hominum corporis spiritusque cognitione mecum conjunctorum, ac singulari liberalitate praedictorum; apud quos hic quoque populus compactus est, cum furtim adhuc Orthodoxam fidem persecutionibus vexatam atque afflictam hauriret, nequaquam libere ac sine periculo. Rependat illis Dominus in die retributionis ». Haec Gregorius. Erat hic Nicolaus Nicololi junioris parens; de quo inferius. Quod igitur maxima ex parte civitas illi Arianis hominibus conferta esset sub ariano episcopo praepotente; quamvis Valens extinctus esset, Gratianiue edictum fuisset promulgatum; haud tamen his poterat contineri precacia atque ferocia Ariarum publice in Catholicos debacchantium; cujus rei causa ipse sui adventus initio domi clandestine docebat.

57. At divino plane miraculo factum, ut domus illa in Ecclesiam converteretur, atque cresceret in basilicam; quod et ipse ante praedixit, nempe ut Iehus in Hierosolymam, et Bethleem mutaretur in Silo: quae ab ipso vocata est Anastasia, ea de causa, ut idem testatur, quod compressa et extincta fides catholica in ea civitate <sup>5</sup>. Ibi excitata revixit. Caeterum haud assensuri possumus Gregorio presbytero, qui locum illum antea Anastasiam appellatum putat, fuisseque Ecclesiam ab Arianis velut ignobilem derelictam; nam illam ipsam privatam domum extitisse, et ab effectu eo nomine decoratam, idem ipse Gregorius saepe affirmat, de qua ita ait <sup>6</sup>: « Illa primum Dei verbum, quod prius in radicibus manebat, ad supremum montis cacumen exivit, ob idque Anastasia nomen adepta est, Anastasia inquam illa laboriosum manus meae opus insigne ». Porro ob loci angustiam (ut dictum est) eandem saepe Bethleem nominavit. Sed et illam dicatam fuisse in memoriam sanctissimae Dei genitricis Mariae, Sozomenus testatur; qui et ait <sup>7</sup>, sententiam quorundam fuisse, ex eo dictam Anastasiam, quod mulier gravida e sublimi porticu, cum verbum Dei audiret; deorsum lapsa, atque extincta, communibus omnium precibus revocata ad vitam fuerit. Sed praestat audire Gregorium ipsum tanta fabricae architectum, qui a fidei resurrectione locum nomen adeptum, saepe confirmat. Potuit verum esse, quod de muliere collapsa Sozomenus tradit; siquidem ob loci angustiam et sexus honestatem structa illic fuerant tabulata, ex quibus Dei verbum femina audirent, ut apparet ex ejusdem Gregorii carmine de Iulianio Anastasiae.

58. Accedit postea, ut quae latioribus fidei terminis longe lateque crescent totum ambitum civitatis complexa fuit, atque creverit amplioribus murorum spatius: nam post huc Marthianus <sup>8</sup> nobilis civis idemque praedives, ingentem ibi suo patri

<sup>1</sup> Theod. lib. V. c. 4. — <sup>2</sup> Theod. lib. 88. Patrum c. 46. — <sup>3</sup> Gregor. Naz. orat. in Maxim.

<sup>4</sup> Greg. Naz. in oratione Anastasiae. — <sup>5</sup> Sozom. lib. V. c. 1. — <sup>6</sup> Greg. Naz. orat. in Maxim.

monio extruxit Ecclesiam; in qua ipse presbyter semper vixit. Auctor est Theodorus lector in Colledaneis, ob nomen Anastasiae illuc postea fuisse delatas Anastasiae sanctissimae martyris reliquias, ejusdemque martyri die natali ipsam Basilicam in ejus memoriam consecratam. His addimus (ne quid praeterat) fuisse Constantinopoli altam ejusdem nominis ecclesiam, Anastasiam dictam, sed ut habet Sozomenus<sup>1</sup>. Insuper Novatianorum, ab Arianis dirutam, ab ipsis vero denovo excitatam; unde et consecrata fuerit id ipsum nomen, Anastasia; sed haec ab Anastasia Gregorii longe diversa, in qua ipse tanquam certaminis campo omnes profligans haereticos, Victoria crevit trophaea victoriae: illic enim pro concione insignes quinque illas inter alias de theologia habuit orationes, ex quibus nomen est Theologi consecutus, quibus exultantes et insultantes repressit hostes; qui diutius summa rerum politici, nemine adversante lastu tumido incedentes, magnam cum potentia ex perfidia et impietate sibi gloriam comparaverant: sed cum fortis ille armatus toros observaret, quo luti esset absque exturbatore possessio, fortior illo veniens, nempe in Gregorio Christus, ablata aucta tenore recuperavit. Quam autem opportunis atque pernecessariis fuerit Gregorii tunc adventus, et qualis esset utriusque status; ex his intelliges, quae ipse aliquando pro concione ad ingratum populum dixit<sup>2</sup>: nimirum non secus ac si navi tempestate jactata et periclitanti manum porrexisset, aut urbi obsidione cincta, vel adibus flammarum ardore conflagentibus, instrumentis extinguende flammiae accommodatis opem tulisset; his et aliis symbolis usus est ipse; apologiam habens adversus eos, qui ipsum ambitionis nomine redarguerent.

50. Cum autem defectus esset Gregorius suscepisse patriarchatum catholice fidei, mox sensu Arianos infestos; qui eo audiente atque furoris adacti sunt, ut eum haereticum inclamarent, atque etiam lapidibus sanctissimum virum impederent; testatur id ipse pluries; et in Vita sua his versibus<sup>3</sup>:

At qui marium tunc fuit rerum status?  
Ingressus adheum plurimus pastor moras,  
Excessit in me tota praenica civitas,  
Multos perinde ac si deus inducerem,  
Annui non est hoc: sustulisti sic eam,  
Levisti prostratus quibus haec pra  
Fecisti, nulloque truci quoniam est unctis,  
Mipre, nec insonat: trinitas; eundem per  
Toto regitur hinc quo.

Sic namque res se habebat hoc tempore; quod reciperetur ab omnibus nomen hypostases, habentis pro substantia usum, plane accidebat, ut qui tres hypostases dicerent, ac praeinde tres substantias, alias substantias predicarent, trinum deorum assertores inclamarentur, sicut et contra qui eam vocem non reciperent, ab istis nominarentur Sabelliani, ut

imper volumus de Paulino, dicturique sumus de S. Hieronymo. Sed de furente in ipsum plebe haec ibidem subdit:

Et loque me super  
Latus foveae, sine via, ut nunc praesent  
Sine, vixit ejus graviter infantum ferens.  
Plebs tanta et animis plena non in omnibus  
Superare debuit, quia prostrum incens diceret.  
Infans facio, saxes, epulas mors;  
Vanos fuisse quos querit tantummodo,  
Hoc, assensu, assenti qui nunc pax,  
Necum non indet.

Ista a plebe Ariana Gregorius passus est. Qui autem modestius cum eo visi sunt agere; eundem raptum ad tribunal, quasi maleficium ac seductorem, falsaeque doctrinae auctorem, traxerunt. Nam ipse haec mox addit:

Post venit scitans  
Vultu superbo praefatus ad praesent,  
Quo saepe una studio lex erat plebi averteri,  
Trahor ipse, scietis qui abri praetaveram,  
Nec contineam, dis ipse ut dicit,  
Ac vultu patris astitit, et sibi natus, etc.

Etenim magna fiducia Gregorius in se Dei saepe expertus auxilium (licet undique impendere sibi mala conspiceret, et ex multitudine Ariarum, florentique rerum statu consterni animo potuisset divinitus confortatus spe certa melioris temporis, his se consolabatur alloquus<sup>4</sup>: «licet, inquit, mecum cogitans aiebam: Domos Ariani habent, nos inquit, huiusmodi; hi templa, nos Deum, ilque praeterea quod Dei vivi templa sumus, victimae vivae, holocausta spiritalia, sacrificia perfecta, Dei denique, Trinitatis adorata beneficio: hi vulgus habent, nos angelos, hi temeritatem et audaciam, nos fidem: hi minus, nos preces et orationes: hi feriendi insolentiam, nos patientiam: hi aurum et argentum, nos purgatam fidei doctrinam: Fecisti tibi, ut cum Scriptura<sup>5</sup> loquar, duplices et triplices contiguationes, domum fenestris distinctam: at haec fide mea non tamen sublimiora sunt, caelivae, ad quos excelsus terro: at mihi grex exiguis, sed ad praecipitia non fertur: at angusta mihi caula, sed lupas macestra, et latrones non admittens; atque ejusmodi, ut nec a furibus, nec ab extraneis transcendi queat. Nec dubito, quin eam quoque aliquando latiore perspiciturus sim: multi enim ex iis qui in horum numero sunt, a me inter oves recensentur, ac fortasse etiam inter pastores. Haec mihi feliciter ammittat bonus ille pastor, propter quem ego annuum meum pro ovibus pono». Haec Gregorius, quem Deus aliqua visione (ut olim<sup>6</sup> Petro ostenso linceo eorum quae futura essent honorum, fuit in tanta rerum angustia consolatus. At ista modis de Gregorii primis illis diebus commemoratione Constantinopoli; reliqua autem ab eo gesta repetimus in sequentem annum.

<sup>1</sup> Sozomen. de eccl. eccl. — <sup>2</sup> Epist. vii. — <sup>3</sup> Gregor. Novatiani de eccl. — <sup>4</sup> Epist. vii. — <sup>5</sup> Gen. i. — <sup>6</sup> Act. x.

<sup>7</sup> Epist. vii. — <sup>8</sup> Act. x. — <sup>9</sup> Act. x.



60. *Hieronymus calumniam passus in eremo, et presbyter ornatus a Paulino.* — Sed ut ad res Syriæ redeamus, eandem prorsus calumniam, quam Paulinus episcopus Antiochenus ut vidimus ex Epiphanio atque Theodoro<sup>1</sup> passus est a Vitale primum, ac deinde a Flaviano, cum ab eis Sabellianus appellaretur, pati cogitur S. Hieronymus in Syriæ solitudine apud Chalcidem in eremo degens, quod communicaret cum eodem Paulino, a Melehi puto studiosis exagitatus, nominatus et ipse ab isdem Sabellianis, adeoque vexatus, ut coactus fuerit inde recedere. Tradidit hæc omnia ipse scribens ad Marcum presbyterum Chalcidensem (ut habet vetus exemplar), non Celebensem : debebat enim ipse (ut dictum est) in Syriæ solitudine Chalcidense, cum quæ pateretur ab illis, narrat his verbis <sup>2</sup> :

« Deceverim quidem utendum mihi psalmiste voce dicentis <sup>3</sup> : Cum consisteret adversus me peccator, obmutui, et humiliatus sum, et siliu a bonis. Et iterum <sup>4</sup> : Ego vero tanquam surdus non audiebam, et tanquam mutus non aperiens os meum, et factus sum, ut homo non audiens. Sed quia charitas omnia superat, et propositum vincit affectus, non tam injuriam facientibus reddo vicem, quam tibi respondeo postulanti. Apud Christianos enim non qui patitur (ut quidam ait), sed qui facit contumeliam, miser est. Et primo quidem antequam de fide mea quam optime nosti, tecum loquar; adversus barbariam hujus loci versu cogor clamare vulgato <sup>5</sup> :

Quod genus hoc hominum? quæve hunc tam barbara motem  
Permittit patria? hospitio prohibeant arenae;  
Bella cient, primaque velant consistere terra, etc.

Quæ ideo de gentili poeta sumpsimus, ut qui Christi pacem non servat, pacem saltem discat ab ethnico, hæreticus vocor, homousion prædicans Trinitatem, Sabelliane impietatis arguor, tres subsistentes, veras, integras, perfectasque personas indefessa voce pronuntians. Si ab Arianis, merito. Si ab Orthodoxis, qui hujusmodi arguunt fidem, Orthodoxi esse desierunt. Aut si eis placet; hæreticum me cum Occidente, hæreticum me cum Ægypto, hoc est cum Damaso Petroque condemnent. Quid enim hominem, exemplis sortis, criminantur? Si rivus femiter fluit, non est alvei culpas, sed fontis ». Hæc ideo S. Hieronymus, quod cum Damaso, Petro Alexandrino, totaque Ecclesia Occidentali, dicere nallet tres in Trinitate personas, quam hypostases : cum (ut diximus) per hypostases intelligeret Latini substantias : quod etiam ex eisdem Hieronymi ad Damasum epistola <sup>6</sup> cognosci potest. At observa, lector, quæ etiam adversarii reverentia prosecuti sunt Romanos Pontifices : ut licet Flavianus, et alii cum Paulinum, tum Hieronymum Sabelliane heresis insinularent; adversus tamen Damasum, ex cujus

hi ore pendebant, nequaquam ausi sunt loqui. Sed subdit idem S. Hieronymus :

61. « Pudet dicere. De cavernis cellularum damnamus orbem; in sacco et cinere volutati, de episcopis sententiam ferimus. Quid facit sub tunica penitentis regis animus? Calene, sordes, et coma non sunt diadematis signa sed factus. Permittant me, queso, nihil loqui. Cur cum lacerant, qui non meretur invdiam? Hæreticus sum : quid ad te? quiesce, jam dictum est ». Ista quidem Hieronymus, quod non esset monachorum, sed episcoporum hinc persecutari atque punire; sed paulo post : « Hæc, venerabilis et sancte pater, cum quali gemitu, cum quali dolore conscripserim, testis est Jesus. Tacui : Numquid semper tacebo, dicat Dominus ? Non mihi conceditur unus angulus eremi. Quotidie exposcor fidem; quasi sine fide renatus sim. Confiteor ut volum, non placet; subscribo, non credunt. Unum tantum placet, ut hinc recedam. Jamjam cedo; abruperunt partem a me anime meæ carissimos fratres. Ecce discedere cupiunt, imo discedunt, melius esse dicentes, inter feras habitare, quam cum talibus Christianis. Et ego ipse, nisi me et corporis imbecillitas et hiemis retineret asperitas, jam modo fugerem. Veruntamen dum verum tempus adveniat, obsecro, ut paucis mihi mensibus eremi concedatur hospitium; aut si hoc tardum videtur, abscedo : Domini <sup>7</sup> est terra, et plenitudo ejus. Ascendant soli cælum; propter illos tantum Christus mortuus sit, habeant, possideant, glorientur. Mihi autem absit gloriari nisi in cruce domini nostri Iesæ Christi, etc. »

62. Hæc quidem passus est S. Hieronymus, non (ut multi putant) ab hæreticis, sed ab iis qui communicantes Melethio, insectabantur Catholicos Paulini communionis; qualis erat ipse Hieronymus, ut superius pluribus demonstratum est. At plane consilium Dei fuit, ut his turbis S. Hieronymus exagitatus, eremum licet invitatus relinquere cogeretur, cum tamen nunquam monachus esse desierit, factumque est, ut sub modici angustæ lucernæ latus, super candelabrum in Ecclesiæ amplitudine collocata, longe lateque splendoris sui radius efflueret.

Quo autem protectus sit ipse egressus ex SYRIÆ eremo; certe quidem Hierosolymam ante abisse, quam Romam veniret ad Damasum, ex ipsius assertione probatur, dum in prælatione ad Paulinum in Eudymi commentarium de Spiritu sancto, recedens tunc Roma post obitum Damasi, se postmodum Hierosolymam reversum affirmat, et in epistola ad Asellum <sup>8</sup>, quam Roma egressus, navem conscendens conscripsit, ait. « Ora autem ut de Babylone Hierosolymam regrediar », quibus intelligas, jam ante ipsam Hierosolymam versatum fuisse quam Romam veniret ad Damasum. Quantum vero temporis Hierosolymis manserit, haud satis liquet, constat tamen cum posthac esse protectum Constantinopoli.

<sup>1</sup> Hieron. epist. LXXXVII. — <sup>2</sup> Psal. XXXVIII. — <sup>3</sup> Psal. XXXVIII. — <sup>4</sup> Angl. Job. I. 21. — <sup>5</sup> Hieron. epist. LVII.

<sup>6</sup> Isid. XLII. — <sup>7</sup> Psal. XXIII. — <sup>8</sup> Ad Asellum. — Hieron. epist. LXXX.

lum, ubi audiuit illic docentem Gregorium Nazianzenum; quando autem id contigerit, suo loco dicemus.

64. Cum vero S. Hieronymus Hierosolymis moraretur, totus erat in rebus hebraicis perscrutandis, prout intelligi potest ex ejus ad Damasum eo tempore datis litteris<sup>1</sup>. Quando etiam Damasus papa eundem epistolis frequentabat, crebris cum divinae Scripturae questionibus pulsans, prout ejusdem Damasii litterae ad eum datæ significant. Intercurrebat tanta viarum spatia Etherius tabellarius, idemque diaconus, ejus cum in Damasi, tum etiam in Hieronymi litteris habetur mentio<sup>2</sup>. Admiratione quidem dignum erat, tantum antistitem, atque doctorem, qui munere pastorali ex sublimiori cathedra in medio Ecclesiae sita omnes deceret; tamen non indignatum aliqua, ut plenius disceret, a privato homine percontari; ut ex his saltem videas, quam procul ab omni fastu, ejus aliquando insinulatus fuerat, Damasus abhorreret; quod et facilius ex ejusdem Damasi verbis intelliges, cum ad Hieronymum scribens postquam Syria reliquerat solitudinem, hinc verbis eum compellat<sup>3</sup> (1).

65. «Dormientem te longo jam tempore, legentem potius quam scribentem, quæstionculis ad te missis excitare disposui; non quo et legere non debeas (hoc enim veluti quotidiano cibo alitur et pinguescit oratio), sed quo lectionis sit fructus iste, si scribas. Itaque quoniam Etherio tabellario ad me remisso, nullas jam te epistolas habere dixisti, exceptis his, quas aliquando in eremo dictaveras, quasque tota aviditate legi atque descripsi: et nullo pollicitus es, te furtivi nocturni operis aliqua si vellem, posse dictare; libenter accipio ab offerente, quod rogare volueram, si negasses. Neque ullam puto digniorem disputationis nostrae contabulationem fore, quam si de Scripturis sermocinaremur inter nos, id est, ut ego interrogem, tu respondeas; qua vita nihil puto in hac luce jucundius, quo animæ pabulo omnia mella superantur». Hæc et alia quam familiarissime Damasus cum Hieronymo, quibus itidem litteris, non nuper cum ex eremo egressum, sed jampridem inde recessisse demonstrat; sed quoniam potissimum anno Domini id acciderit, ignoramus; quatuor tamen anni mansionis ejus in eremo ab incerto auctore<sup>4</sup> numerantur; qua ratione dicendum esset, ipsum egressum ab eremo ante annum superiorem, nimirum Domini trecentesimo septuagesimo sexto: ut quoniam haud solide fideri auctor ille est qui complura de S. Hieronymo mendacia consarcinavit, nolimus hæc dubia certo supernis consignare anno, sed hic potius occasione calumniantis Flaviani in Paulinum ejusdem meminisse. At de lucubrationibus ipsius Hieronymi ad Damasum aliquando dictemus.

66. Placuit Paulino episcopo Antiocheno, eundem sanctum Hieronymum ordinare presbyterum, cui tamen sic ipse assensit, ut non pateretur alicui adscribi Ecclesie, quippe qui sic consentiret in electum adsciri, ut tamen nollet deserere esse monachum, sed pro animi arbitrio liber quo vellet, pergeret; testatur id ipse Hieronymus, cum a Joanne episcopo Hierosolymitano ipsius Ecclesiae subjeci tentaretur, ad Pammachium<sup>5</sup> scribens, ipsum Joannem ita compellans: «Porro quod dicis, te petiisse, ut subjecerentur Ecclesie Dei, et non scinderent cum, neque proprium sibi facerent principatum; de quibus dicas, non satis intelligo. Si de me et presbytero Vincentio; satis multo dormisti tempore, qui post annos tredecim nunc excitatus hæc loqueris. Ob id enim et ego Antiochiam, et ille Constantinopolim urbes celeberrimas deseruimus, non ut te in populis predicantem laudaremus, sed ut in agris et in solitudine adolescentiæ peccata delentes Christi in nos misericordiam delecteremus. Sin autem de Pauliniano tibi sermo est; vides cum episcopo suo esse subjectum, versari Cypri, ad visitationem nostram interdum venire, non ut tuum, sed ut alienum, ejus videlicet a quo ordinatus est. Quod si hic etiam esse voluerit, et in exilio nostro quietus in solitudine vivere, quid tibi debet, nisi honorem, quem omnibus debemus episcopis? Fac a te ordinatum; idem ab eo audies, quod a me misello homine sanctæ memorie episcopus Paulinus audiuit: Num rogavi te, ut ordinarer? Si sic presbyterium tribuis, ut monachum nobis non antleras; tu videris de judicio tuo. Sin autem sub nomine presbyteri tollis mihi, propter quod sæculum reliqui; ego habeo quod semper habui: nihil dispendium in ordinatione passus est». Hæc ipse.

66. Ex his vides, nequaquam sustinuisse Hieronymum alicui, cum ordinatus est, adscribi titulo, nec postea in aliquam referri Ecclesiam tolerasse; imo de ambobus, nempe de Hieronymo et Vincentio, Epiphanius<sup>6</sup> ad Joannem scribens testatur, nec precibus adduci unquam potuisse, ut vel saltem in monasterio sacerdotis munere fungerentur. At si quod plerique dicunt, idem Hieronymum a Damaso papa factus est Cardinalis tituli sanctæ Anastasiæ; cur cum redigi vellet a Joanne sub Ecclesia Hierosolymitana, non aique exceptit, sicut de ordinatione a Paulino facta, ita de cardinalatu, quo dicunt a Damaso Romæ donatum? Vel cur ex illa facta contestatione Paulino, se omnino liberum esse declarat, si postea a Damaso in titulum cardinalis cooptatus est? Sed cum omnino se liberum fateatur, nec unquam tituli vinculo voluisse astringi testetur; vido quo modo subsistat, ut fuerit ipse creatus a Damaso presbyter cardinalis. Da igitur presbyterum cardinalem sine titulo, et aquiescent qui de his du-

<sup>1</sup> Hier. epist. CXXV. — <sup>2</sup> Apud Hier. epist. CXXIV et CXXV. — Hier. epist. CXXIV. — <sup>3</sup> Ibid. apud Hier. loc. cit.

<sup>4</sup> Hier. epist. CXI. — <sup>5</sup> Apud Hier. ep. IX.

<sup>6</sup> Hinc episcopus Hieronymus non *Hierosolymus*, sed *Roma* acceptus, itaque ibi legendum, *Quoniam Etherio tabellario*, sed ut habent veteres codices: *Quoniam et Etherio tabellario*. Scripta autem creditur hæc epistola A. D. 384, paucis ante Damasi obitum mensibus. — MANS.

bitant, dicentibus Hieronymum ordinatum a Damaso presbyterum cardinalem : sunt enim correlativa, et ad aliquid significantia antiquo more presbyter cardinalis et titulus, ut alterum sine altero esse non valeat. Nec est quod fingere quis possit, Hieronymum postquam recusavit adscribi Ecclesiae

Hierosolymitanae, venientem rursus Romam, passum a Damaso in titulum cardinales adscribi : nam illa epistola (uti ibi testatur, decimo tertio anno scripta est), postquam Hieronymus Hierosolymis commoratus est, totidemque et amplius post obitum Damasi ; sed de his rursus inferius.

Ante periodi Graeco-Romane 5871. — Olymp. 289. an. 2. — Urb. cond. 1131. — Jesu Christi 378.

— Damasi papae 13. — Gratiani 12. Valentiniani Junioris 4.

1. *Coss. et quindeccennalia Valentis.* — A num. 1 ad 12. Coss. *Valens Aug. VI et Valentinianus Junior Aug. II.* Ille in Oriente, hic in Occidente : ille juxta secundam consulatum Caesarum regulam ; quindeccennalia enim exhibuit : hic juxta tertiam.

2. *Obitus D. Basilii.* — *Dixit Basilium* Caesaree episcopus *kalendis Januariis* anni trecentesimo octogesimo mortalitatem explevit. De die nulla difficultas esse potest ; sed annus haecenus ignoratus fuerat. Hunc tamen indicarat Amphilocheus in fine Vitae hujus sancti : sed quia locus interpolatus est, a recentibus scriptoribus non intellectus. At Amphilocheus : « Requievit Basilium primo Januarii anni quinti Valentis et Valentiniani ». Baronius in Annalibus anno sequenti numero XLIII ea verba interpretatur de anno quinto imperii Valentiniani Senioris et Valentis, quo nondum Basilium episcopus erat ; hincque Amphilocheum jocose ludit, quod Basilium ante mortuum, quam episcopum crediderit. Combefisius in Notis ad Amphilocheum eadem verba intelligit de quinto Valentis consulatu, qui in annum Christi CCLXXXI incidit. Sed vana utraque explicatio : Amphilocheus enim loquitur de anno quinto Valentiniani Junioris, mense Novembri anni trecentesimo septuagesimi noni inchodit, ideoque significat, kalendis Januariis anni trecentesimo octogesimo Basilium mortuum esse. Eam quippe kalendis Januariis ad Deum migrasse discrete assertit. Nomen itaque Valentis a scilob quoquam intrusum, ideoque ex Amphilochei textu expungendum. Nec mirum, Amphilocheum Basilii mortem anno quinto Valentiniani Junioris, qui in Occidente imperabat, consignasse, cum Hieronymus eundem sub Gratiano, qui etiam in Occidente regnabat, decessisse scripserit. Quare non dubium, quin Combefisius citatus hallucinatus fuerit, quando scribit annum illum quantum sty imperii, sty consulatum Valentis et Valentiniani litem esse, quod, inquit, ea temporis nota in

Vitis Sanctorum non solet apponi. Nam nihil frequentius in eisdem, quam similes temporis characteres occurrunt. Recte tamen Combefisius ait, eam sancti Basilii Vitam Amphilocheio adjudicandam non esse ; quod eo magis existimandum, quod in ea certus Basilii mortis annus, qui alibi non legitur, discrete memoretur. Quod si Basilium anno tantum trecentesimo septuagesimo primo episcopus Caesaree dictus fuerit, ut suo loco ostendi, mors ejus in annum tantum, quam in trecentessimum octogessimum incidere non potuit. Praeterea Colelerius in 2 tomo Monumentorum Ecclesiae Graecae refert ex duobus Codicibus bibliothecae regiae epistolam, cui titulus : ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ τῷ μεγάλῳ βασιλεῖ Θεοδοσίῳ, id est : « Basilium magno imperatori Theodosio ». Theodosius die XIX Januarii anni trecentesimo septuagesimi noni imperator nuncupatus est : Basilium vero kalendis Januariis ad caesarem patriam migravit. Non itaque ante annum trecentessimum octogessimum : alioquin ad Theodosium imperatorem scribere non potuisset, cum mortuus fuisset, vel hoc anno, ut vult Baronius, vel kalendis Januarii anni sequentis, ut Hermantius in Vita SS. Basilii et Gregorii Nazianzeni, alique viri doctissimi tradidere. Haec epistola certo difficultatem dirimeret, si constaret, eam legitimum sancti praesulis folum esse. Verum Colelerius in Notis ad eam epistolam ait : « In primo e Codicibus emendatae naris critici adnotaverat : ἡ ἐπιστολὴ αὐτῆς, οὕτῃ ἀπὸ τῶν νεωτέρων, οὕτῃ καὶ τῆς ἡμετέρας βιβλιοθήκης ἀπὸ τοῦ μεγάλου βασιλέως, hoc est : Ista epistola neque ex sensu neque ex dictione videtur esse Magni Basilii ». Ipsaeque Colelerius, dum viveret, illius epistolae styllum Basilium non convenire sese autumare, nisi eo temere affirmavit. Sed quidquid hac de re sit, Basilium hoc vel sequenti anno mortuum gratis assertum, ut mox magis videbitur.

3. *S. Ephraem obitus.* — Ad ann. 12. S. *Ephraem* post sanctum Basilium ex hac vita in

2044. ante s. 1000. sibi Vita ab Amphilocho elucubrata liquet. Quare verum est, quod in Anthologio ab Antonio Arundino publicato legitur, Ephrem scilicet temporibus Theodosii Magni floruisse. Ephremi Vita die prima mensis Februarii, quo editur, a Bollandi et Henschenio illustrata, sed perperam mors eius praesenti anno collocata est. In dubium revocat Batomus, quod Amphilochos in Vita S. Basilii cap. 13 dicit, Basilium nempe sanctum Ephremum ordinasse, quod haud esset Basilii juris Syrum hominem ordinare. Sed non dubito, quin Basilus spiritu divino impulsus, ut Ecclesiae laboranti, et tunc ab Ariano oppugnatae succurreret, extra ordinem Ephremum sacerdotem ordinasse.

4. *Salus Ecclesiae suprema lex.* Multa enim similiter in Historia Ecclesiastica occurrunt contra vigorem canonum gesta a praestantissimis episcopis, qui, ubi Christianam religionem periclitari viderent, parvipendere solebant regulas et canones Ecclesiae, dummodo Ecclesiam ipsam salvam et integram conservarent. Quare in huiusmodi discriminibus valebat haec regula: «Salus Ecclesiae suprema lex esto». Combustis laudatis aliis huius facti rationes afferit; sed haec, qua Valesius in simili casu in Nolis ad Theodoretum lib. 5, cap. 6, nititur, praeterea, Cotelierus tomo 3 Monumentorum Ecclesiae Graecae, pag. 453, refert sancti Neephori patriarchae Constantinopolitani epistolam continentem responsiones ad quasdam interrogationes sibi factas, in qua legitur: «Interrogatus I. de presbyteris ordinatis Romae, Neapoli et in Longobardia, absque acclamatione et titulo, an oportet eos recipere, et una cum eis communicare, veseri, phellere? Responso: Haereseos tempore propter cogentem necessitatem, non ea plane omni ex parte sunt, quae in pace sancita sunt. Id quod fecisse cernitur tum beatissimus Athanasius, tum sanctissimus Eusebius, qui ambo extra provinciam ordinationes peregerunt. Idemque nunc in praesenti haeresi factum conspicitur. Itaque memorati presbyteri, si palam non sint reprehensibiles, nequaquam ob huiusmodi ordinationem aversandi sunt, verum admittendi secundum quaduor propositiones, etc.». Quod idem in re de qua agitur, dicendum, Est is *Eusebius Samosatenensis* episcopus, de quo mox.

5. *Gratianus Mamianus vivit.* = Admum, 16. Victorianus Mamianicam a Gratiano reldam sub praecedentis anni consulibus Cassiodorus in Chronico haec verba recitat: «Mamianorum triginta crederi milia apud Argentariam oppidum Galliarum ab exercitu Gratiani caesa». Quae verba legitur etiam in Chronico Hieronymi sub eodem Christi anno, nempe cccxxxix. sexta editionem Scalgeri. Pontificem enim per haec tempora depravari. Quare quando Ammianus lib. 14 cap. 10 dicit, Mamianus transisse Rhenum et super eum primis Eburacis nomine, legitur, de mense Februarii praecedentis Christi anni V. mense I. Germanium lib. 8 Aite ss. 1. dicit Gratiana N. mense I. cap. 4 combendere, in primis et Alcanturum oppidum in Alstia

situ, nuncque *Cobnetra* appellatum. hoc anno habitam esse, quod cum referat Ammianus inter ea quae sub finem anni praecedentis, et adventum Valentis Constantinopolim, quo die xxx Maii praesentis anni pervenit, contigere. Et qua Ammianus affirmat, bellum hoc ortum, quod Germani noscerent «exercitus plerumque partem in Illyricum, ut Imperatore mox altituro, progressum», ut nempe Valenti adversus Gothos Gratianus auxilio esset. Quae verba ad exordium anni cccxxxvii referri non posse arbitrat vir eruditissimus, quia non apparet, Gothos jam tum rebellasse, ideoque nec Valentem auxilium, nec praesentiam Gratiani postulare coactum fuisse. Nam leves haec conjecturae; cum certum sit, jam ab anno cccxxxvi Gothos adversus Romanos tumultuatos esse, et anno cccxxxvii, ut tradit Ammianus citatus cap. 7, *Reomerem* imperatui Gratiani e Galliis properasse ad Thracias petitum Valentis; imo et Valentem eo anno circiter medio Antiochia, ubi a pluribus annis agebat, adversus Gothos movisse. Cyrillus enim in Vita S. Euthymii a Coteliero tomo 2 Monumentorum Ecclesiae Graecae publicata, cap. 3 ait: «Valens non tum quinto mense post Euthymii nativitatem elapso exercitum duxit adversus Barbaros». Natus est sanctus Euthymius quarto Gratiani consulatu, ut ibidem prodit Cyrillus, anno nempe Christi trecentesimo septuagesimo septimo, idque ante mensem Maium, ut tomo sequenti ostendimus. Quare, licet *Valens* hoc tantum anno Constantinopolim pervenit, praecedenti tamen, cum accepisset Gothos Constantinopolim usque excurrere, auxilium Gratiani imp. imploravit, ac dem Constantinopolim profecturus, ex urbe Antiochensi discessit. Imo Valentem copias auxiliares anno cccxxxvi a Gratiano postulasse existimandum, cum eo anno jam Gotli rebellavit. Nec refert, quod Ammianus de hac victoria sermonem habeat, postquam narravit quae *anno* praecedenti in *autumnum vergente* in Thracia a Gothis gesta. Is enim de more res uno tenore recitat, sique cum ad narrationem rerum in alia parte imperii gestarum orationem convertit, rursus ad principium anni redit. Quare, non mirum si post narrata quae in Thracia astate contigere, motus Alamanorum recitabatur, regrediebatur ad mensem Februarium, quo Rhenum transiere.

6. *Valens imp. mense V sui consulatus in Gothos movit.* Post priorem huius tomi editionem Patres Benedictini San-Germanenses publicaverunt tomm primum Analectorum Graecorum, inter quae exlat sancti Euthymii Vita a Cyrillo monacho vere scripta, ex qua liquet, eam quam promulgavit Cotelierus scriptam esse a Symeone Metaphrase, eamque haecenus viris doctis errandi ausam quandoque disside. In vera autem S. Euthymii Vita cap. 7 legitur: «Natus est, ut accepimus, mense Augusto, quarto Gratiani consulatu», ideoque anno Christi cccxxxvii. Metaphrastes mensem praetermiit. Tum subdit Cyrillus: «Nondum expleto quinto mense, sexto Consulatu elatus impius Valens, exercitu-

que in Barbaros Thraciam depopulantes ducto.... irruentes Barbari ipsum incederunt, nondum completo primo anno ab Euthymii ortu ». Valens hoc anno sextum consulatum gessit, et die III kalend. Jun. Constantinopolim venit incensus a Barbaris, et ex die V idus Augusti nunquam apparuit, ut habet Idacius in Fastis. Quare Euthymius post diem nonum mensis Augusti anni superioris natus erat. Eum vero natum esse mense Augusto confirmat Cyrillus ibidem pag. 50, ubi dicit iv Euthymii ætatis anno Synodum œcumenicam Ephesi celebratam esse; pag. 51. lxxv Euthymii ætatis anno Chalcedone Synodum habitam; et pag. 74. xc Euthymii ætatis anno Theodistum abbatem mortuum esse, « mense Septembri, die tertia, principio quinquæ indictionis », anno sc. Christi cclxvi. Synodus autem Ephesina mense Junio anni cccxxi, Chalcedonensis mense Octobri anni cclii celebrata, ideoque sibi Cyrillus constat in natalitium Euthymii mense, et ubi a se ipso dissentit, librarii numeros corrumpere. Ex quibus sequitur pag. 7 perperam annotatum esse in margine ejusdem vite Cyrillum monachum conferre annum natalem Euthymii in annum Christi cclxix, neque deceptum a quibusdam locis ejusdem vite depravatis deduxisse Euthymium natum esse ante mensem Maium, et denique Metaphras'em loco, *nondum expleto quinto mense, sexto consulatu....* verba græca, de quinto natalitium Euthymii mense male interpretatum esse.

7. *Valentis Aug. interitus.* — Ad num. 25, Idacius in Fastis hoc anno scribit: « His cons. ingressus est Valens Aug. ab Oriente Constantinopolim, die III kal. Jun., et ipso anno profectus est Valens Aug. ex arce ad Fessalum, die III idus Jun., et pugna magna fuit cum Romanis et Gothis milliario xii ab Adriopoli die V idus Aug. Ex ea die Valens Aug. nunquam apparuit, et toto anno per diocesim Thraciarum et Scythiæ et Mesie Gothi habitaverunt simul et eas prædaverunt. Deinde usque ad portas urbis Constantinopolis venerunt ». Eadem scribit Socrates cap. ultimo libri quarti et cum Idacio tam in narratione, quam in temporum characteribus convenit. *Gratianus* Valenti opitulaturus adversus Gothos e Galliis in Illyricum destinavit per Felicem Arborem, Lauriacum, Bononiam, Simium, Martis castra (in Dacia Ripensi) præmisso ad Valentem Ricomere, a quo quemadmodum et a Trajano et Profluturo ducebatur, ante præcedenti in autumnum vergente, variis casibus adversus Gothos pugnatum est, ut videre est apud Ammianum lib. 31. Valens autem non expectato Gratiano, neque ejus copiis mox secuturis, infeliciter, ut mox divina, pugnavit. Gratianus in hac rerum perturbatione e Galliis in Pannoniam, Mysiam, Thraciasque quo pertinet et quod Ambrosius scribit in fine lib. 2 de Fidei, uno et Constantinopolim venit, ibique præsens, ut refertur Joannes Antiochenus et Suida. Orientem Damicoque tandem ordinavit paravitque.

8. *Synodus Antiochena anno CCCLXXXV cont.* — A num. 34 ad 50, Concilium Antiochenum

nono post Basilii obitum mense celebratum, teste Gregorio Nysseno in epistola ad Olympium, pertinet ad mensem Octobrem anni trecentissimi octogesimi; ideoque ante eum annum Basilii mortuus non est. Valente currenti anno, mense Augusto, extincto, Gratianus « cunctos, qui ab eo in exilium ejecti fuerant, revocavit. Lege præderea sanxit, ut omnes ejusdemque religionis homines in Ecclesiis convenirent: soli autem Eunomiani, Photiniani et Manichæi pellerentur Ecclesiis ». Ita Socrates lib. 5, cap. 2, cui suffragatur Sozomenus lib. 7, cap. 1. Tum anno trecentesimo septuagesimo nono, *tertio nonis Augusti*, Mediolani aliam legem dedit, qua eam revocavit, omnesque hæreses perpetuo conquiescere jussit. Ea lex memoratur in Epitome eo anno mmi. iii, estque 5 Codicis Theod. *De hæreticis*. Tum Theodosius Magnus anno trecentesimo octogesimo, kalendis Martii, Thessalonice edictum promulgavit, quo jussit omnes in ea religione versari, quam Damasus pontifex et Petrus Alexandrie episcopus sequerentur. Ea lex secunda est Cod. Theod. *De fide catholica*, Theodoretus tamen lib. 5, cap. 2, ubi narravit, Gratianum hoc anno Valenti patruo successisse, ait: « Lege lata præcepit, ut pastores, qui in exilium ejecti fuerant, redirent, utque ades sacræ iis traderentur, qui cum Damaso communicarent ». Ea lex hodie non extat. Addit Theodoretus: « Porro simul cum lege Saporem quoque magistrum militum misit, qui tunc celeberrimus habebatur, et arianæ quidem blasphemie prædicatores, tanquam feras quasdam a sacræ adibus excludi jussit: optimis autem pastoribus ac divino gregi eadem restitui. Atque id quidem in singulis provinciis sine controversia executioni mandatum est: Antiochiæ vero, quæ metropolis est Orientis, inijusmodi contento extitit, etc. ». Tum capite sequenti: quæ idem Sapores post Concilium Antiochenum præstiterit narrat Theodoretus. Quare cum Sapores post Synodum Antiochenam legem a Theodosio Magno anno trecentesimo octogesimo datam promulgaverit, constat, ante eum annum Basilium e vivis non excessisse; cum Concilium Antiochenum nono post obitum ejus mense celebratum fuerit.

9. *Sapores dux ad Synodum Antiochenam missus.* — Nec est quod quis dicat, Saporem a Gratiano in Orientem missum esse, ut legem ab eo ante principatum Theodosii emissam exqueretur, non vero eam, quæ anno trecentesimo octogesimo a Theodosio Magno data est. Illud enim, inquit, Valensius in Notis ad prædictum locum Theodoret. minusquam a Gratiano præsumptum fuisse, si tunc temporis Theodosius Orientis imperium obtinisset. Sed vana hæc Valens evasio. Quemadmodum enim Valentinianus, postquam Valentem fratrem Orientali imperio præcepit, negotiis Orientis sese supereminuit, adeo ut Ammianus lib. 26 cap. 4 scripserit, Valentem fratri in modum apparitoris mortgerum misse: ita non dubitandum, quin Gratianus negotio fidei ante exactionem Theodosii capto, sese impendere, illudque ad debitum finem perducere

voit ad Rem itaque ita se habuisse existimandum. Presenti anno, Valente exilinto, edicti in favorem Orthodoxorum emissi ex exilio *Sapori* Orientis duci, ut docet Theophanes in Chronico, a Gratiano mandata, et quinque post menses ab ea morte. *Theodosius imperator* Orientis remittitur, cui Gratianus, qui cum hoc honore donavit, eam fidei causam commendavit; utque *Sapores* mandatum sibi commissionem prosequi posset, postulavit. Videtur itaque inter utrumque convenisse, ut hæretici omnes comprimerentur, Saporesque leges omnes hanc in rem latas vel ferendas exequeretur; quod cum conjectura scripsissem, gavisus sum illud postea in Theoplane litteris mandatum reperisse. At Theophanes: « Gratianus et Valentinianus episcopos exilio damnatos data lege revocarunt ad sedes sibi proprias, etc. Imperatores porro legem Orthodoxorum commodo latam per Saporem quendam Orientis ducem miserunt. Ille Antiochiam profectus, etc. ». Quæ verba a Theoplane scripta, postquam de Theodosii Magni in imperii consortium assumptione proxime locutus est. Quare imperatorum nomine tres imperatores intelligit Theophanes.

10. *Omnes leges adversas hæreticos pro una reputat.* — Theodoretus itaque quascunque leges post Valentis mortem in Orthodoxorum gratiam emissas conjunctim considerans, easdem Gratiano attribuit, usque variis temporibus tam a Theodosio, quam a Gratiano decretas in unum conjunxit. Idque brevitas et identitatis materie causa. Unde, licet lex 2 Codicis Theodosiani *De fide catholica*, a Theodosio data, non tantum de iis, qui cum Damaso, sed etiam de iis, qui cum Petro Alexandrino communicarent, loquatur, per synecdochen tamen Damasum solum memorat. Iuxta legem 25 Cod. Theod. *De episcopis*, datam III kalend. Mart. *Thessalonicæ*, anno Christi trecentesimo octogesimo, his verbis Theodoretus exprimit: « Optimis pastoribus ac divino gregi easdem nempe sacras ades » restitui jussit »; quod docet Golhofredo in Commentario legis 2 de Fide Catholica observatum. Similis facti illustre exemplum extat apud Socratem lib. 4, cap. 12. Is de legatione Macedoniorum ad Liberium papam loquens, libellum fidei recitat, quem legati Liberio obtulerunt; in quo postquam de pluribus Synodis mentionem fecere, de Lampsacensi videlicet aliisque in Lycia, Pamphylia, Pisidia atque Isauria celebratis, dicitur se ab una Synodo legatos venisse, et unius Synodi epistolam deferre: « *ἡ συνὸς πρεσβυτέρων παριστάμενων τῶν τῶν ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς καὶ ἀπὸ τῆς βορρᾶς καὶ ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς καὶ ἀπὸ τῆς βορρᾶς καὶ ἀπὸ τῆς ἀνατολῆς καὶ ἀπὸ τῆς βορρᾶς* », id est: « Caput Synodi legationem obeuntis, tum ad unam benigulatam, tum ad universas Italæ et Occidentis episcopos litteras afferimus ». Causa enim ita legati loquuntur, ut Valens ad illum locum optime adnotavit, hic est, quod Synodus Syriacus et reliquæ per Pisidiam et Isauriam, Pamphyliam et Lyciam a Macedoniis celebrate, ad exemplum et similitudinem in Synodi Lampsacensi, a qua delegati fuerant, composite erant, episcopque fidem et doctrinam tanquam primum

exemplar exprimebant. Quamobrem omnes iste Synodi pro una sumuntur a legatis Macedoniorum: et singularum Synodorum epistola, quas ab iisdem legatis perlatas esse paulo antea retulit Socrates, pro una eademque sumuntur epistola, eo quod eandem fidei doctrinam complecterentur. Eundem igitur Socratis loquendi modum usurpat Theodoretus; frustraque Blondellus libro contra Primum Ecclesie pag. 191 et seqq. contendit, edicti Ecclesiarum possessionem iis, qui cum Damaso communicarent, adjudicantis, executionem *Sapori* committi non potuisse. Frustra etiam Gothofredus loco laudato ait, Baronium jam recte omnino observasse, turbide multa hac parte Socratem narrare.

11. *Lex Theodosii Gratiano perperam attributa.* — Perperam etiam Valesius in lib. 5 Theodoret. cap. 2, ait, præfatam legem 2 *De fide Catholica*, datam esse a Gratiano: constat enim, eam a Theodosio emissam; quod aperte docet ejus inscriptio, *Edictum ad populum urbis Constantinopolitanæ*, et subscriptio, *Dni. Thessalonicæ*, et confirmat Sozomeni auctoritas.

12. *Legationes in Synodo Antiochena factor.* — Quæ in ea Synodo gesta, Baronius n. 115 recitat. Sed enim, dum legationes, quas in diversas provincias, ad componendum Ecclesiarum statum in ea decretas esse dicit, hallucinatum credit Valesius. Verum quidem est, Gregorium Nyssenum se a Concilio in Arabiam missum testari, ob idque non improbabile esse, eam legationem a Synodo Antiochena decretam: sed de Eusebio Samosatensi episcopo nihil hujusmodi proditum est ab antiquis; nec credibile, Synodum huic potestatem dedisse, non in una dumtaxat provincia, sed in pluribus, adeoque in Syria Cæle, quæ diocesis erat Meletii, episcopos ordinandi; cum id Meletio contumeliosum fuisset. Censet igitur Valesius, Eusebium, quod jam de Ephremo diximus, spiritu divino impulsus Ecclesie laboranti auxilium fuisse. Dni antea idem præstiterat Eusebius, et Valentis temporibus presbyteros, diaconos et episcopos in alienis provinciis ordinavit, ut auctor est Theodoretus lib. 4, cap. 13. Queniamodum ergo tunc temporis nulla legatione fretus id gessit: sic etiam nunc post reditum ab exilio, nulla legatione opus habuit, ut idem præstaret. Quod ante Valesium Nicephorus patriarcha Constantinopolitani n. 14 citatus, diserte de eodem Eusebio etiam scripsit. Denique Gregorius Nazianzenus anno cccxxx, quo Synodus Antiochena celebrata, jam Constantinopoli dicebatur, ut suo loco ostendam.

13. *Apollinaris in Synodo Antiochena damnatus.* — Cæterum recte a Baronio scriptum, in Synodo Antiochena stabilitam fuisse regulam fidei, itemque hæresibus nuper obortis, puta Apollinaristarum, anathema dictum: idque apparere ex epistola Synodica Concilii Constantinopolitani ad Damasum apud Theodoretum lib. 5, cap. 9. Sed in eo deceptus est Baronius, quod existimavit, eam Synodum Romanam, ex qua Damasus eam Synodicam misit, diver-

sam non esse ab ea, quæ post divi Athanasii mortem Ronæ habita est anno cccclxxiii. ut vult Baronius, aut anno cccclxxv, ut suo loco diximus. Petrus de Marca in Opusculis posthumis pag. 192 et seqq. explicans canonem quintum prioris Synodi Constantinopolitana, his verbis conceptum : « De libello Occidentalium etiam eos suscipimus, qui Antiochie unam Patris et Filii et Spiritus sancti deitatem confitentur, » Baronio adhaeret, nisi quod Synodum Romanam, quam is anno Christi cccclxxiii illigat, ipse ad annum cccclxxviii (quo etiam Antiochenam post Basilii mortem coactam credi) differt. Quam etiam opinionem Valesius in Notis ad Sozomenum lib. 6, cap. 25, tuetur; dubius tamen, an Romana anno cccclxxvii, an vero cccclxxviii habita fuerit. Sed hæc minorum virorum sententia penitus explodenda. Ut enim recte idem Valesius in Notis ad Theodoretum lib. 5, cap. 10, docet, epistola Synodica Damasi, quam eo loco Theodoretus recitat, data non est in Synodo Romana post Athanasii mortem coacta; cum in ea Damasus dicat : « Quid depositionem Timothei a me demno postulastis? qui et hic, iudicio Sedis Apostolicæ, præsentem etiam Petro Alexandrinorum urbis episcopo depositus est, una cum magistro ipsius, Apollinare. »

14. *Quatuor Synodi Rom. sub Damaso distinguende.* — Quare hæc Synodica Damasi ex alio Concilio Romano, quam ex eo, cui Petrus interfuit, et Apollinaris primum damnatus est, missa in Orientem, hætenusque quod in una Synodo Romana gestum, alteri perperam non raro adscriptum fuit, qui error ut vitetur, observandum ante annum Christi cccclxxiii non plures nec pauciores Synodos Romanas sub Damaso congregatas fuisse, quam quatuor, nunquam tantum Antiochenam, quantum hætenus ex veteribus monumentis colligi potuit. Antiochena habita est post divi Basilii mortem, ideoque anno cccclxxx, ut me demonstrasse existimo. Prior Synodus Romana sub finem anni cccclxxi aut insequenti adversus *Valentem* et Ursicinum indicta, Secunda anno cccclxxii contra *Avventium* celebrata. Tertia anno cccclxxv adversus Apollinarem et Timotheum. Quarta denique hoc anno tam adversus varios hæreticos, quam adversus episcopos e factione Ursicini. Quare cum Apollinaris et Timotheus anno cccclxxv a Damaso damnati fuerint, hujus epistola adversum utrumque ab eodem scripta, et recitata a Theodoro lib. 5, cap. 10, pertinet ad IV Concilium Romanum hoc anno habitum; cum in ea Damasus scribat : « Quid depositionem Timothei a me demno postulastis? » Quia scilicet in Concilio Romano, aliquot ante annos habito, jam damnatus fuerat Timotheus. Nec dici potest illam Damasi epistolam referri posse ad aliquod aliud Concilium Romanum post annum cccclxxiii congregatum; cum Theodoretus capite immediate sequenti referat aliam Damasi epistolam decretalem seu confessionem fidei adversus diversas hæreses, quam jam ostendimus emissam esse in quarta Synodo Romana.

15. *Incertum cuiam ex illis interfuerit Aca-*

*cius Beræensis episc.* — Porro difficile est statuere cui Synodo Romane Acacius Beræensis episcopus interfuerit. Is enim anno tantum currenti, post sedatam persecutionem episcopus dictus, ut videre est apud Baronium, et in cap. lvi Synodici adversus tragoediam frenaci recitatur epistola *Alexandri Hieropolitani* ad Acacium Beræensem, episcopum, in qua dicit Alexander : « Scit enim sanctitas tua, sicut olim mihi per epistolam scripsit, quia et in Roma coram sanctæ memoriæ episcopo Damaso, præsentem tuam sanctitatem, motum est de hæresi Apollinarii; et nobis duas naturas confitentibus, ut non divinitati passionem tribuamus, dicebant hi qui erant Apollinarii, duos nos dicere filios. » Lupus in scholiis ad illam epistolam existimat sermonem hic esse de Synodo Romana tertia. Sed, ut animadvertit Baluzius in Notis ad eundem, Acacius tunc nondum erat episcopus. Iluc usque delegere non potui, an *Acacius* sub hujus anni finem, vel anno cccclxxxii, quo alia Synodus Romana celebrata, in Occidentem venerit.

16. *Gesta in Synodis Antiochena et Romana anno cccclxxx.* — Tam Antiochena, quam Romana Synodi, ex Petro de Marca laudato sic explicandæ. Editus est libellus fidei ab Antiochena Synodo, et Constantinopolim ad Concilium missus ad Orientis Concilium; quod docet epistola Synodica Constantinopolitana apud Theodoretum, qui testantur Patres, qui secundo in urbe regia convenerunt, anno scilicet trecentesimo octogesimo secundo : « Ex qua, » (nempe fidei), « majorem adhuc voluplatem vobis capere licebit, si libellum Antiochiæ conditum a Synodo, quæ illic celebrata est, legere dignemini. » Porro hanc fidei formulam missam fuisse non solum ad Concilium Constantinopolitanum; sed etiam ad Occidentis et Romanum Concilium, nemo dubitare poterit, nisi qui relationes decretorum fidei ab Oriente in Occidentem, et vicissim mitti solitas ignoret. Missa ergo ab Antiochenis ad Romanos et ceteros Occidentales fidei formula, ut in eadem communionis societate se conjunctos esse profiterentur, quid aliud expectamus, quam, ut Synodus Romana Antiochenis formulam amplecti profiteatur, epistola data ad Orientales episcopos, qui Synodum Constantinopolitam habebant anno trecentesimo octagesimo primo. Ad hoc Concilium Antiochenum pertinent quæ anno cccclxxx in medium adduxi.

17. *Synodus Romana IV hoc anno coacta.* — Quarta Synodi Romane epocham, a libello Synodico indicatam, certo nos edocent Epistola Concilii Romani ad *Gratianum* et *Valentinianum* quæ est de damnatis e factione *Ursicini*, et Rescriptum Gratiani Augusti juxta illius epistolæ relationem, datum ad *Aquilianum* vicarium Urbis, quæ duo Antiquitatis monumenta referuntur tom. II Concil. edit. Labbeæ, pag. 1001 et seqq. Recitat etiam Rescriptum istud Baronius anno cccclxxxi, num. II et seqq. sed loco non suo. Cum enim Rescriptum nec Valentinis, nec Theodosii mentionem ullam habeat, post illius interitum, et ante hujus ad imperium evectio-

nem emissum fuisse manifestum est, ideoque inter diem ix Augusti currentis anni, quo *Valens* perit et diem xix Januarii proxime sequentis, quo *Theodorus* Augustus salutatus, rescriptum illud a Gratiano emissum, ut ibidem Labbeus ex Florentello in libro contra Primum Ecclesiae pag. 193 et seqq. ostendit; quod et confirmant aliae rationes apud Blondellum vel Labbeum legentem. Non diluam itaque quoniam Concilium Romanum IV a Damaso papa sub huius anni tuem coactum fuerit.

18. *Varii haeretici in eo damnati.* — Gesta in eo ex parte discimus ex Libello Synodico, in quo de hac Synodo scriptum est: « Valens cum in Thracia adversus Gothos periculisset, in Chalcide ab ipsis igne assumptus in quodam paleam receptaculo ad aeternum ignem intravit. Valentino etiam, » legendum Valentiniano, Seniore scilicet, « in Christo Deo nostro defuncto, Gratianus filius et Occidentis et Orientis imperator factus, ipsos episcopos ab exilio revocavit. Quo tempore locutus etiam Damasus sacram Romae convocavit Synodum adversus arianos, Pneumatomachos, et alios plurimos haereticos; expositamque definitionem divinorum capitum, Thesalonicae ad Paulinum misit, quae ex divina dispensatione ubique maxima perierit, et Trinitatis hominonem adorandum esse omnibus persuasit. » Post hanc Synodum Romanam in libello synodico recitatur summarum Concilii Antiocheni, anno cccxxx habiti.

19. *In ejus Synodica mentio est Synod. Romanae II.* — Ex quibus palam fit primo, *Concilium Romanum IV* sub huius anni exitum celebratum esse. Secundo, damnatos in eo Arianos, Pneumatomachos, aliosque haereticos. Tertio, datum in eo epistolam decretalem contra diversas haereses, Sabellin et aliorum, quam recitat Baronius anno cccxxiii, num. x et seqq., quia scilicet existimavit eam eodem anno, quo Synodum Romanam fit habita- tum credidit, emissam esse. Quarto, mentionem, quae in ea decretali fit de Concilio Romano, in quo idem haeretici olim damnati fuisse dicuntur, esse de Concilio Romano II, in quo de Consubstantialitate Spiritus sancti actum fuisse diximus. Hic et enim in exemplari, quo usus est Theodoretus, nulla Synodus Romana memoretur, in MS. tamen quo usus est Jusellus, ut videre est tom. 2 Concil., pag. 900, huius fidei professionis, synodicae vel decretalis, ut malueris, initium est: Quia post Concilium Nicaenum, aliud in urbe Roma congregatum est, quo catholici episcopi addiderunt de Spiritu sancto, quia postea movit, ut quidam ore sacrilego auderent dicere, Spiritum S. factum esse per Filium, etc. » Quare perpetuo Valens in Notis ad illum Theodoretum locum, eam Synodiceam refert ad annum cccxxxiii, sed optime observat in Notis ad Sozomenum lib. 6, cap. 25, quod in ea de Synodo Romana dicitur, refert ad Synodum Romanam adversus *Ancientium* congregatam. Porro an illa fidei confessio decretalis Damasi, vel epistola synodica Damasi appellari debeat, cum tituli singulis capitibus Histo-

riae Theodoretum praeteri ejus non sint, ut patet ex prioribus editionibus textus Graeci Theodoretii, ubi desunt, de loquendi modo haec in re parum curandum.

20. *Alia de quibus in ea Synodo actum.* — Actum denique in hac quarta Synodo Romana de Ursicino, qui licet anno cccxxiv Gratiani imp. judicio relegatus fuisset, ipse tamen, ejusque exemplo nonnulli episcopi Ecclesiis incubabant, et contemptis cogitationibus vel fugatis, plures ex ea factione Ecclesias suas retinebant. Praeterea *Florentius Puteolanus* anno cccxxiii episcopatu dejectus fuerat; et tamen, ut inquit Patres Concilii Romani IV in Epistola laudata ad Gratianum et Valentinianum, « post sextum annum » currenti scilicet « repit ad civilitem, tenuit Ecclesiam, multas in oppido Puteolano, de quo dejectus fuerat, seditiones insolentia concitavit. » Adhuc Patres de Restituto episcopo, quem jussit imperator, ut causam diceret apud episcopos, cum morem gerere noluisse, et in Africa Claudianum ab rebaptizatoribus qui expulsi fuerant ordinatum, ad perturbandum urbem Romanam, quasi episcopum destinari. Denique Isaacum Judeum a factione Ursicini subornatum, in Damasum papam insurrexisse, ejusque caput petisse; quibus malis remedium petuit a Gratiano et Valentiniano inopp.

21. *Quae imperatores executioni mandari jubent.* — Ad hanc epistolam iidem imperatores rescribentes jubent sententias in eodem seditionis alias latas executioni mandari, datis haec de re litteris ad *Aquilianum vicarium Urbis* a Baronio anno cccxxiii, num. ii et seqq. recitatis. Verum exemplar quo usus est doctissimus cardinalis mendosum fuit. Nam ibidem numero 3 de Florentio Puteolano episcopo legitur: « Florentius Puteolanus post damnationem, quam recto judicio convictus accepit, mansuetudinem nostram inquietare conatus, dignum tulit in progressionem responsum; post quintum decimum annum Ecclesiam, de qua extrusus fuerat, rursus contaminare conatur. » Verum loco, *post quintum decimum annum*, legendum, *post quintum decimum munitum*, ut alibi diximus, et legere est apud Labbeum tom. 2 Concil., pag. 1004. Hunc errorem cum neque Baronius, neque Sirmundus in Auctario Cod. Theod. advertissent, annum illum xv ab anno cccxxiii deduxere, et epistolam ad Gratianum huiusque rescriptum in annum cccxxxiii distulere; quam tamen opinionem certa argumenta evertunt, ut videre est apud Labbeum citatum.

22. *Cura Ecclesiae Constantinopolitanae Gregorio commissa.* — Ad num. 50 et seqq. Divus Gregorius Nazianzenus ad curandam Ecclesiam Constantinopolitanam hoc vel sequenti anno missus est, sed non a Synodo Antiochena post sancti Basilii mortem habita, ut perperam Baronius existimavit; cum hac Synodus ad annum trecentessimum octogesimum pertineat, et, ut Theophanes in Chronico, postquam de ea sermonem habuit, scribit: « Tunc Gregorius Theologus Constantinopoli in Oratorio sanctae Anastasiae majori cum libertate » docuerit.



Idem Theophanes, antequam Valentiniani Senioris mortem narret, ait : « Tum etiam Gregorius Theologus, Meletii et aliorum pietatis propugnatorum industria Constantinopolitane Ecclesie regimen suscepit ». Tradit hæc Theophanes, postquam, proxime locutus est, de Concilio Illyricano anno trecentesimo septuagesimo primo congregato. Ex quo liquet, *Nazianzenum* non a Synodo Antiochena, verum ab aliqua alia Constantinopolim destinatum, quæ nonnisi post Valentis mortem celebrata fuit. Eo enim vivente Nazianzenum adversus Arianos Constantinopoli docuisse, nullus sibi persuaserit. Baronius (n. 11 et seqq.) in Annalibus duo egregie demonstrat : primum, Nazianzenum triennio tantum Constantinopoli docuisse, ideoque ante presentem annum illic sese non contulisse ; secundum, cum non sponte Constantinopolim venisse, sed coactum ab episcoporum conventu. Verum in eo erravit Baronius, quod conventum illum Antiochenum post divi Basilii mortem habitum fuisse existimaverit.

23. *Hortatu S. Basilii.* — Certe divum Basilium adhuc in vivis fuisse, quando hæc cura Nazianzeno commissa, docet Gregorius presbyter in Nazianzeni Vita, dicens : « Divino spiritu ad eam expeditionem impulsum fuisse, ut illic pro ipso spiritu depugnaret : statim autem Magnum Basilium hortatorem

accessisse, quasque ad spiritualia certamina eum innoxisse : ac complures episcopos et regie urbis cives obnixæ ab eo poposcisse ». Imo ipse Gregorius Nazianzenus in Oratione funebri de laude Basilii, quam altero, aut circiter anno, post hujus obitum habuit, istius officii tarditatem excusans inquit : « In veræ doctrinæ periclitantis negotio interim occupati fuimus, pulchre coacti, et propter Deum tantum non extranei effecti », scilicet a Cappadocia, in qua natus Nazianzenus ; qui addit, quod hoc « non » Videatur « præter mentem generoso isti veritatis pugili » accidisse, « qui nihil ita spiravit, ac veram et totius mundi salvificam doctrinam ». Recte itaque Theophanes prodidit, Basilium hortatum fuisse Nazianzenum, ut Ecclesie Constantinopolitane curam susceperet. Hermantius in Vita S. Basilii lib. 8, cap. 18, et Papebrocius die xii Maii in Vita S. Gregorii Nazianzeni arbitrantur, Nazianzenum nonnisi post Basilii mortem Constantinopolim missum esse, Gregorium presbyterum deceptum scribunt, et locum laudatum Nazianzeni interpretari conantur. Sed Basilii episcopatu, et obitu suis annis redditus, hujusmodi interpretationes evanescent, constatque, Basilii mortem protectionem Constantinopolitani Nazianzeni non præcessisse, sed subsequentem esse.

## DAMASI ANNUS 13. — CHRISTI 379.

1. *Ansonii consulatus.* — Trecentessimus undecagesimus annus Domini Ansonium Gallum, et Olybrium habuit consules ordinarios. Ejusmodi honore primario Gratianus Augustus Ansonium magistrum suum ornare voluit ; illud probe sciens, magistris æque ac parentibus haud dignum meritis vicem referri posse. Rependit illi pro munere et ipse Ansonius egregiam gratiarum actionem, quam eorum ipso imperatore et amplissimo senatu dixit : qua et hæc inter alia : « Tu, Angule venerabilis, districtus maximo bello, assultantibus tot millibus barbarorum, quibus Danubii ora protegitur, comita consulatus mei armatus exeres. Tribumta ista

quod in urbe Sirmio geruntur, an ut quod in provincis, centuriata decuntur ? an ut quondam pontificalia vocabantur ? sine arbitrio multitudinis sacerdotum tractata collegio ? sic potius sic vocentur ; quæ tu Pontifex Maximus Deo participatus habuisti. Non est ingenii mei, possuine imperator, lala comminisci : verba sunt litterarum tuarum, quibus apud me auctoritatem summæ nominis et tue voluntatis amplificas, sic enim loqueris. — Tum de consulibus in annum creandis solus mecum volutarem, ut me nosti, atque ut facere debui, ut velle te scivi ; consulum meum ad Deum tibi. Ejus auctoritati obsecutus, te consulum designavi, etc. » Hæc illa, et interius de Gratiano pectate. « Nullum tu unquam diem ab adolescentia tua, nisi adorato

<sup>1</sup> Anson. *Grat. act. pro Cons.*

Dei nomine, et reus voti, et illico absolutus, egisti tantis manibus, mente pura, immaculabili conscientia, et quod in paucis est cogitatione sincera». Hæc ipse. Ita volumus retulisse ad insinuandam christianis principis pietatem : cui etsi luensque cum imperio titulus ille nomine tenus potius, quam re iudicaret, Pontificis Maximi, sicut aliis superioribus christianis imperatoribus : ipse tamen aut dicentis pietatis purus cultor abiecit.

2. Porro autem idem Ausonius<sup>1</sup> in precatione illa, qua sui consulatus auspicia occurrunt, hæc haud vane anni hujus anguribus est bona, dum post alia ita habet :

Lætæ veni, novus annæ veni, renovare venit sol,  
Hostibus edomitis, qui Francia iuxta Suevis  
Cecidit ad obsequium, latus ut militet armis :  
Quia vago Sarmatæ sibi puxerat agmina Chunnis,  
Quaque Getis æcus Istrum adsultat Alans,  
Hæc multa præpetibus Victoria mutat alas.  
Jam venit Augustus, nostros ut comit honores  
Officio exornans, quos participare cupisset

Et paulo post :

Ecce ubi se cumulat mea purpura nidiibus auri  
Auribus hoc Nemesis post me dignatur oriri  
Augustus consul, plusquam conferre videbitur  
Me sibi, qui iussit nostros præcedere fasces :

de Theodosio nimirum eodem mense imperatore creato intelligens.

3. *Theodosius imperator adlectus Gothos debellat.* — Nam paulo post, nempe ejusdem mensis Januarii<sup>2</sup> die decima sexta, idem Gratianus Augustus proxime spectans imminentes in eadem totius Romani imperii Gothorum victrices turmas : cum ipse revocaretur in Gallias ab Alemannos iterum rebellantes imperatoris absentia, et ob eandem Orientalem ferocioribus animis insolescentes ; Simulagens, adoroque nomine, ejus instinctu publicis comitis militaribus creat Orientalis imperii in locum Valentis defuncti Theodosium imperatorem annui agentem ætatis tertium supra trigesimum, qui tempore Valentiniani Senioris post præclaras adversus Barbaros res gestas, invidiam passus, atque ad necem quasitus, servatus tamen fuit magno Dei consilio ad erigendum collapsum in Oriente Romanum imperium ob incursiones Barbarorum, et ad vindicandum Occidentale e cruciatis sanguine regio manibus tyrannorum. Attulisse divinitus munus in ejus natalibus, ut honorum futurorum præstantium nomen consequeretur, Theodosiusque diceretur, auctor est Aurelius Victor, qui ait<sup>3</sup> : « Hinc terunt nomen summo parentis montos sacravisse, ut latine intelligimus A Deo datum. De hoc etiam quibusdam orientis in Asia divulgatum est, cum cum Valenti dicerent successurum, cujus nomen e o, t, o, atque o, 2 præcis litteris mutaretur, qua cognatione principii

deceptus Theodorus, cum sibi Imperium præsumeret, scelerate cupidinis supplicia percepit ». Hæc Victor, qui cum patre Honorio, matre Thermantia, genere Hispanum, originem a Trajano traxisse dicit. Ceterum quod ad parentem ejus spectat, non Honorium fuisse sed Theodosium sanctus Ambrosius<sup>4</sup>, Orosius<sup>5</sup>, Ammianus et alii testantur ; patriam vero ipsius Marcellinus<sup>6</sup> tradit Italianam : Zozimus autem<sup>7</sup> eum Cauca Galleciae oppidi natum dicit. Unus hic inter tot tantosque imperatores inventus, sententia Claudiani<sup>8</sup> qui non quasierit purpuram : sed ipse quasilus sit ab ea : nam ait :

Hæc sunt innumeris per se quasita tropæis :  
Non generis dono, non ambitione potius.  
Digna legi virtus : ultro se purpura supplex  
Obtulit, et solus meruit regnare rogatus.

4. Laudatur summo opere de Theodosii electione Gratianus, utpote qui prospiceret publice potius, quam privata utilitati, fortissimo duci dimidium cedens imperium, qui reliqui dimidiis jam ante fratrem adscivisset sibi consortem. Commendat eum S. Augustinus his verbis<sup>9</sup> : « Gratianus Theodosium regni participem fecit, cum parvulum haberet, et fratrem, avidior fidei societatis, quam nimie potestatis ». Ita ipse. Porro de creatione Theodosii errasse convincitur Theodoretus, dum ait nonnisi post adeptam victoriam de Gothis fuisse a Gratiano nominatum imperatorem ; cum reliqui omnes antiqui historici dicant eum ante creatum fuisse Augustum ; postea vero cum exercitu profectum esse contra Barbaros. Pugna autem ab eo inita adversus Gothos, victoriaque adepta sic ab ipso Theodoro describitur<sup>10</sup> : « Theodosius fide communitus, alacri animo et crecto iler suscipit, et ingressus in Thraciam, Barbarosque ex adverso venientes conspicatus, aciem velut pradium facturus instruit. Facta autem levi pugna, cum barbari Romanorum impetum sustinere non possent, aciem deserunt, atque terga dantes fugæ se mandant ; quos Romani, quantum poterant, persequuntur, magnaque Barbarorum fit caedes : nam non a Romanis solum, sed ab se mutuo interfecti conciderunt. Quare cum quam plurimi essent ad hunc modum trucidati, et pauci qui latere poterant, Istrum trajecissent : dux ille longe præstantissimus Theodosius, copiis suis ad vicinas urbes distributis, ad imperatorem Gratianum celerime, quo suæ victoriae ipse nuntius esset, proficiscitur. Atque cum Gratianus imperator, quæ narrabat, ne credibilia quidem putaret, et factum supra modum miraretur ; illi quos stimuli pungebant invidia, animi enim et fugæ se dedisse, et exercitum amisisse, Theodosius igitur postulat ab illis qui contradicebant, uti mittant nuntios, perque eos multitudine Barbarorum interfectorum diligenter cognos-

<sup>1</sup> Auson. in precat. pref. Kal. Jun. Edic. 8. — Socrus, lib. V, c. 1.

<sup>2</sup> Aurelius Victor, in Theod.

<sup>3</sup> Ambros. orat. in funere Theod. — <sup>4</sup> Oros. lib. VII, c. 33. — <sup>5</sup> Marc. in Chron. — <sup>6</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>7</sup> Claud. de 4 Consulatu Honorii. — <sup>8</sup> Aug. de Civit. Dei, lib. V, c. 25. — <sup>9</sup> Theod. lib. V, c. 5.

scant; facile namque esse ex spoliis numerum addiscere. Cui orationi assensus imperator, misit nuntios qui res gestas explorarent, eique postea referrent.

5. « Duci autem optimo Theodosio interim apud Gratianum commemoranti divina quadam visio ab ipso omnium rectore Deo objecta est. Videbatur enim videre divinum Meletium Ecclesiæ Antiochenæ præsulem, lænam sibi imperatoriam injicere, et coronam illi honori convenientem capiti imponere. Quæ cum noctu secundum quietem vidisset, prima luce cuidam ex familiaribus indicavit. Ille somnium manifestum esse, et nihil obscuri ambigui in se complecti dixit. Ac pauci dies jam intercesserant, cum redierunt nuntii, qui ad res a Theodosio gestas explorare cognoscendas profecti fuissent, retuleruntque permulta barbarorum milia esse trucidata, etc. » Hæc de victoria Theodosii, postquam perperam ponit ipsum creatum imperatorem; quamobrem et visionem recensitam longe ante configisse oportuit. Non enim uno, sed multis ante præliis victos a Theodosio Gothos, testatur Victor et Marcellinus. Quanti momenti fuerit ista victoria, Claudianus his versibus cecinit <sup>1</sup>:

Nulla celsæ foret Romani nominis umbra,  
Ni pater ille tuus jamjam cultura subisset  
Pondera, turbataque calem, certeque lavasset  
Naufragium commune mare, etc.

6. *Gratiani victoria, Ambrosii meritis relatæ, quem per litteras invitat imperator.* — Sozomenus de bello nihil, sed Gothos per legatos tradit pacem petentes in amicitiam esse receptos: Gratianum autem profectum contra Alemannos, eos feliciter debellasse; nam ait <sup>2</sup>: « Sub hoc tempus Gratianus, Alemannus Galatas », Gallos scilicet, « Occidentales adhuc infestantibus, ad paternam imperii sortem reversus est; quam ipsi, fratrique ipsius gubernandam reliquerat, cum prius Illyricos et Orientis imperium Theodosio commisisset. Res autem illi ex voto contra Alemannos, ut et Theodosio contra Istrum accolentes barbaros, confecta est. Illos quidem bello subegit, hos in amicitiam populi Romani supplices recepit; a quibus acceptis obsequiis, firmata pace, Thessaloniceam venit ». Hæc Sozomenus.

7. Sane quidem ingentem hostium multitudinem a Gratiano prostratam, reliquos vero in dedicationem acceptos fuisse Zozimus <sup>3</sup> auctor est. Sed unde tanta hæc Gratiano, nisi precibus sanctissimi sacerdotis Ambrosii? Accipe quid ipse in litteris postea redditus ad Gratianum <sup>4</sup> habeat, cum se excusat, quod redeuntis ipsi ex Illyrico prefecturo in Gallias non occurrerit: « Revertenti tamen », inquit, « celsi non occurri vestigio, occurri animo, occurri voto, in quo majora sunt officia sacerdotis. Occurri dico? Quando enim abui, quem toto sequebar af-

fectu, cui sensu ac mentibus inhærebam? Et certe major animorum presentia est. Tuum quotidianum iter legebam, nocte ac die in tuis castris cura et sensu locatus orationum excubias præstendebam, etsi invalidus merito, sed affectu sedules. Et hæc quidem cum pro tua salute deferrebamus, pro nobis faciebamus. Nihil hic adulationis est, quam tu non requiris, et ego alienam nostro duco officio; sed plurimum gratiæ, quam dedisti. Scit ipse nostri arbiter, quem fateris, et in quem pie credis, refici viscera mea tua fide, tua salute, tua gloria. meque non solum officio publico debitas pendere preces, sed etiam amore privato. Reddidisti enim mihi quietem Ecclesiæ, perfidorum ora atque (quod utiliam!) et corda clausisti, et hoc non minore fidei quam potestatis auctoritate fecisti ». Hæc ipse.

8. At non Ambrosius dimittat pro Gratiani victoria sollicitus juges obtulit Deo preces, sed fidelium omnium vota publica nuncupata sunt, frequensque tunc pro eo piorum ad basilicas concursus prospera illi assidue postulantium; unde Ausonius hujus anni consul in gratianum actione: « Non forum, et basilicæ olim negotiis plena, nunc votis, votisque pro tua salute susceptis; nam de sua cui non, te imperante, securitas? » Ex his plane intelligis hoc esse tempus, quo Gratianus imperator eas litteras ad Ambrosium dedit, quibus ab eo petiit scribi non libros fidei (nam hos jam ante dederat), sed de Spiritu sancto, quos post sequentem annum ab ipso Ambrosio esse conscriptos, inferius demonstrabimus. Qui ergo adeo perspicuis cognovisset exemplis, pietate Deum conciliari, præstolque ipsum esse cultoribus religionis; reversus e prælio nihil antiquius labuit, quam in veram incumbere religionem: quamobrem ut eam omni studio perfectam omnibusque numeris absolutam redderet, Ambrosium ad se his litteris accessit <sup>5</sup>:

9. « Ambrosio fidelissimo sacerdoti omnipotentis Dei Gratianus Augustus.

« Cupio valde, ut quem recorder absentem, et cum quo mente sum, cum eodem corpore sim præsentem. Festina igitur ad me, religioso sacerdos, ut doceas doctrinam vere credentem; non quo contentioni studeam, aut velim magis Deum verbis quam mente complecti, sed ut magis aperto pectori revelatio divinitatis insident, docebit enim me ille, quem non nego, quem fateor Deum ac dominum esse meum; non ei obijciens, quam in me video creaturam, qui Christo nihil me addere posse confiteor, verumtamen ut etiam Patri me commendem, Filium predicando. Non ego in Deum verborum invadam, non me talem laudatorem putabo, qui divinitatem verbis augeam. Ego intrinsecus et fragilis quantum possum prædico, non quantum est ipsa divinitas. Rogo te, ut mihi de ipso tractatu, quem dederas, augendo illie de Spiritu sancto fidelem disputationem, Scripturis atque argumentis Deum esse convincas. Divinitas te servet per multos annos, cultor

<sup>1</sup> Claud. de 4. Consulatu Romani. — <sup>2</sup> Sozom. lib. VII. c. 4.

<sup>3</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>4</sup> Ambrosii epist. XXXI.

<sup>5</sup> Avid. Ambrosii epist. XXX.

Dei. Terræ, pacem columus Jesum Christum», Hicet-  
nus Gratianus ad Ambrosium.

10. Alacritate ad eum Ambrosius, licet quid  
certi minime affirmari possit; non domisse tamen  
ipsum adeo religiose potuit, par est credere; cate-  
rum antequam proticeretur, liquet ad eundem  
Gratianum recitata littera rescriptisse; extat ipsa  
epistola<sup>1</sup> omni plena officio, ex qua ea quæ paulo  
ante sunt recitata, hic exscriptisse sufficiat, et me-  
minisse tituli, cum *Christianissimum principem*  
nominat. Insuper evensans, scriptorem elaboran-  
dum in de divinitate Spiritus sancti haud ita cito a se  
mittendam, cum magni momenti esset opus, hæc  
ait: « De Spiritu vero interim veniam scriptioni  
peto, quoniam quem iudicem mei sim sermonis  
habituus, agnovi, etc. » Porro non ante biennium  
cum lincubationem ab Ambrosio absolutam, et ad  
Gratianum missam, suo loco dicturi sumus. Expe-  
nisse interim ipsum Ambrosium lincubationes Ba-  
siliæ co argumentum conscriptas, facile intelliget, qui  
legit utriusque doctoris ea de re commentarios edi-  
tos; quod et S. Hieronymus probe novit.

11. *Gratiani lex adversus hæreticos, aliæque  
valde utiles.* — Post tantam adeptam victo-  
riam, quamquam Gratianum actionem Gratianus  
Deo, populoque fideli pro precibus impensis munus  
reddidit? utique illud quod ait Ambrosius: « Red-  
didisti mihi quietem Ecclesie, perfidorum ora,  
atque quod intinam? et corda clausisti ». Quoniam  
vero modo hec? utique sanctionem pio dignam Im-  
peratore promulgando, qua hæreticorum omnium  
ora blasphemia compescuit, ad Hesperium præfe-  
ctum pætorio ita scribens<sup>2</sup>:

« Omnes vetulae legibus et divinis et Imperiali-  
bus hæreses perpetuo conquiescant.

« Quisquis opinionem plebilibus Dei profanus  
minuit, sibi tantummodo nocitura sentiat, aliis  
oblitura non pendat. Quisquis recempla venerabili  
lavacro corpora, paratæ morte, labificat: ad ante-  
rendo quod gemmat nempe baptismum, sibi solus  
tali noverit, alios nefaria institutione non pendat.  
Omnesque perverse istius superstitionis magistri  
pariter et ministri, seu illi sacerdotali assumptione  
episcoporum nomen intinuant, seu quod proximum  
est, presbyterorum vocabulo religionem mentium-  
tur, seu etiam se diaconos, cum nec christianum qui-  
dem habeantur, appellant: hi conciliabulis damna-  
tulum opinionis abstineant. Denique antiquato  
rescripto, quod apud summum imper emerit; ea  
tantum super catholica observatione permanent,  
quæ patennis recordationis pater noster et nos ipsi  
victum in æternum, eque numerosa passione man-  
davimus. Dat. III non. August. Meliod. Accept. MII  
Kal. Septemb. Ansonio et Olybrio coss. » Hæc ex  
Codice Theodosiano, ut antiquum, deprompsimus;  
in Codice autem Justiniano<sup>3</sup> cum hæc habeantur  
summam perstricta, his additur ista appendix:

« Hæreticorum autem vocabulo continentur, et latus  
adversus eos sanctionibus succumbere debent, qui  
vel levi argumento a iudicio Catholice religionis et  
tramite detecti fuerint deviare ». Hæc ibi.

12. Porro jam intelligis absque alia admoni-  
tione, lector, una cum hæresi in regna cladem in-  
vehi, et cum tide catholica salutem ferri; perdidisse  
profanam hæresim simul cum imperatore pariter  
Orientis imperium; restitutum tamen ipsum atque  
amplius et pulchrius redditum, simul ac fides Catho-  
lica imperavit; sique in Occidente cumulari victo-  
riis Gratianum, et frementes undique barbaros reddi  
debiles ac prorsus imbelles, cum in castris exenbat  
eum gratia atque precibus sacerdotum sancta religio;  
contra vero felicissimum ac tranquillissimum  
imperii statum inverti senties, mox ut Augustus hæ-  
reticis favere videris, atque pro defensione Catholice  
veritatis torpescere, vel religiosos antistes ab isdem  
impie perburluri; adeo ut perspicue intelligas, a latam  
Victorianum (si dicere ita licet) religionem penitus con-  
sequi; hæreses vero Iristes Erynnas evocatas ab in-  
feris, secum ducere; hæc enim S. Ambrosius in  
litteris ad Gratianum de fide scriptis consideranda  
proponit, atque in his etiam quos de Spiritu sancto  
ad eundem adject, in mentem revocat, ut diximus  
suo loco, et inferius dicturi sumus.

13. Compescuit hoc item anno, dato rescripto  
ad eundem Hesperium PP. Gratianus avaritiam  
clericorum exercendum mercaturam, quos a lustrali  
collatione nominis in denis vel quindenis solidis vo-  
luit immunes esse<sup>4</sup>. Extat præterea hoc eodem anno  
eiusdem Gratiani rescriptum<sup>5</sup> ad Calerium comi-  
tem sacram largitionum, virum pietate insignem,  
cujus memoria viget titulo sanctitatis apud Tolenti-  
nates: Acta tamen ejus, quæ vidimus, erroribus  
seclent. Sed jam ad res Orientalis Ecclesie hujus  
anni se convertat oratio.

14. *Arianis adhuc provocibus Gregorius virtutis  
exemplar se præbat.* — Quod autem hoc anno post  
edonitos Gothos Theodosius nequaquam Constanti-  
nopolim se contulerit, imo nec ultra Thessaloni-  
cam sit progressus, sed ibidem et hiemare contige-  
rit; quodque insuper idem imperator adhuc  
catechumenus nesciretur a ejusnam secta bapti-  
zari vellet antistite, cum præsertim in baptizandis  
imperatoribus in Oriente Ariani id sibi numeris ar-  
rogassent, baptizatis ab eis Constantio atque Valente,  
imo de Constantino Magno id ipsis nunciatur asse-  
rentibus; inde accidit, ut iidem Ariani adhuc animis  
erecti Catholicos incescerent, læcesserentque illis  
præsertim in locis, in quibus numero præstarent,  
atque favore magistratum auctoritate pollerent; ut  
inter alia loca secum accidisse Constantinopoli. Ibi  
enim S. Gregorium Nazianzenum fidem Catholicam  
edocentem, lapidibus primum impellere, traversare  
ut maleticum ad tribunal; cum ille inter hæc divina  
confortatus spe de magno ex predicatione futuro

<sup>1</sup> V. A. de Const. Ant. — <sup>2</sup> T. I. c. 1. de Const. Ant. Theod. et Const. Ant.  
— <sup>3</sup> C. de Const. Ant. — <sup>4</sup> T. I. c. 1. de Const. Ant.

<sup>5</sup> T. I. c. 1. de lustrali collat. Cod. Theod. — <sup>6</sup> T. III. de Palat. sacrar.  
largit. Cod. Theod.

proventu, omnia sustinebat propter electos, sciens agrum Dominicum afferre solere fructum centuplum in patientia; sicque appetitus lapidibus tolerans, contumelisque vexatus, uberes benedictiones rependens, plane effecit, ut etiam complurimum perditorum animos sibi conciliaret, atque ad fidem catholicam suscipiendam magnopere provocaret.

15. Id quidem de se ipse coram amplissimo Synodi auditorio, coactus sua prosequi instituta, atque pro concione suae sententiae fructus ostendere, his verbis significat <sup>1</sup>: « Vultis aliquid clatus adjiciam? Videtis adversarias linguas, posita feritate nitescentes, atque eos qui divinitati bellum indixerunt, nihil jam turbarum nobis facessentes? Id quoque spiritus, id quoque agnitione nostrae. Non enim inscite atque inrudite docemus, nec adversarios contumelias et conviciis incessamus, quemadmodum plerique faciunt, non cum dogmate, sed cum dogmatis asserionibus confligentes, ac rationum et argumentorum infirmitatem maledictis interdum contegentes, non aliter ac sepius ante se atramentum vomere aiunt, ut piscatores effugiant, aut conspectum sui eis eripiant. Verum nos pro Christo bellum gerere perspicuo argumento declaramus, dum secundum illum pacificum et elementem Christum, atque infirmitates nostras portantem, dimicamus. Neque enim cum vere atque orthodoxe fidei perniciem pati studemus, nonnihil de animorum contentione remittentes, ut moderationis, et aequitatis famam colligamus (non enim quod hominum est, male aucupamur), atque interim tamen pacem colimus, legitime nimirum pugnantes, atque intra limites nostros, spiritusque regulam nosmet continentes. Ac de his quidem ita sentio, cuiusque animarum dispensatoribus rectae doctrinae arbitris legem statuo, ut nec asperitate sua adversariorum animos exulcerent, nec submissione insolentiores efficiant, sed prudenter et consulte in fidei causa se gerant, nec in alterutro horum mediocritatis lineas transibant ». Haec Gregorius.

16. Hisce quippe exemplo et doctrina Christi comparatis ad expugnandos implacabiles hostes armis Gregorius vicit tandem, cum alioqui aliis ex causis contemptum esset atque despectum haberetur, ut ipse testatur his iambicis <sup>2</sup>:

Nec cum terribant pauperem plane virum,  
Bagus aratum, virtutis livis humi,  
Vilique veste, tabulum fletu et fume,  
Metu et fletu, ceterisque tam acribus,  
Nec eleganti praedictum vultu, hospitem,  
Vagumque fenebris horrens terrae abditum.

At plane accidit, ut quemadmodum si fumus clarescat in flammam, qui ante molestus oculis erat, sui splendore visum illustret exultaretque, ita sane evenit de Gregorio; ut quod vitae duritia, vultusque asperitate horridum et letum aspectum

prae se ferret; puritate tamen doctrinae lucescens, animique moderatione, aliarumque virtutum fulgore resplendens, hostium quoque oculos in se converteret, alliceretque eos, atque adduceret ad rectam semitam veritatis: adeo ut quae caventibus oculis prius esse videbantur horrore, fierent eadem ad pietatem illecebrae; sicque quod scriptum est in Proverbiis <sup>3</sup>: « Iustorum semita quasi lux splendens procedit et crescit usque ad perfectam diem »; Gregorius longe lateque doctrina et sanctitate refulgens, admirationi esse cepit cunctis, etiam absentibus, flaud enim urbis licet amplissime ambitu valuit contineri insigne nomen Gregorii, quin etiam provincias remotissimas penetraret.

17. Hieronymus a Gregorio *Constantinopolim edocetur*. — Gregorii enim fama permotus, impulsusque S. Hieronymus una cum collega Vincentio, e Syria, tam longinquo terrarum spatio, contulit se Constantinopolim. Res plane admiratione digna est; hominem quem ob insignem eruditionem consulere Occidentales episcopi, imo ipse episcopus episcoporum Damasus id crebrius faciliaret, tam longa difficultaque itinera peragrasse, ut Gregorii esse mereretur auditor, ac sub tanto magistro posset profiteri discipulum, inde sibi summum gloriae decus conciliatorum existimans cum accessione doctrinae. Quam autem magni ipse hoc idem lecerit, audi quanta gloria id ostendit: « Eo ego inquit <sup>4</sup> adversus Rufinum agens, magistro glorior et exulto ». Et alibi ad Domnionem scribens, Gregorium Nazianzenum suum cathechistam appellat <sup>5</sup>, quasi ejus comparatione plane rudis, qui fidem eo explanante didicerit, videretur; et adversus Jovinianum <sup>6</sup> agens, putans tanti nominis auctoritate perfringi posse procaciam petulantis haeresiarcae, cum sic citat: « Praeceptor meus Gregorius Nazianzenus virginitatem et nuptias disserens Graecis versit explicavit ». Et cum alibi praedicta ejusdem Gregorii scripturam recenset monumenta, quanta gloria id exaggerat, cum ait <sup>7</sup>: « Gregorius Nazianzenus episcopus, vir eloquentissimus ». Sed non id sibi satis; unde illud addit: « Praeceptor meus »; et hoc parum, nisi adjiciat: « Quo Scripturas explanante didici ».

18. Quae autem ipse sitiens ex uberrimo lapidissimo fonte potavit, ita mente retinuit, ut non ea solum quae serio ab ipso explanata essent in cathedra, sed et quae familiariter joco jactata essent, tenacis memoria thesauro condita custodiret, posterisque tradidit, ut illud ad Nepotianum <sup>8</sup> docet, cum ait: « Praeceptor quondam meus Gregorius Nazianzenus, rogatus a me, ut exponeret, quid sibi vellet in Luca: sabbatum *σάββατον*, eleganter tulit: hocbo le, inquit, super hac re in ecclesia, in qua multi omni populo acclamante, cogent invitatus scire quod nescis; aut certe si solus faceris, solus ab omnibus ingustare condemnaberis. Nihil

<sup>1</sup> Greg. Naz. oral. ad 150 Episcop. — <sup>2</sup> Gregor. Naz. in catm. de Vila. ca.

<sup>3</sup> Prov. 13. — <sup>4</sup> Hieron. ad Pamach. adv. Rufin. — Hieron. epist. 11. — <sup>5</sup> Hieron. adv. Jovin. lib. 1. — Hieron. de Script. Eccl. in Gregor. Nazianz. — <sup>6</sup> Hieron. epist. 11. — Luc. 9.

tem facit, quam vilem plebeculam et indoctam concionem hinc ne volubilitate decipere; quae quicquid non intelligit, plus miratur ». Haec Hieronymus; ex quo et illud plane significatur, jam aetulum Gregorium Constantinopoli ex astantionis pervenisse, ut cepto soleret magno planu quicquid ipse dixisset. At ejusdem Gregorii dexteritas quam suavis, dum se a discipulo magistrum ex tempore magni quæstione pulsante sic comiter liberavit, et pulchra honestaque conversatione delusit!

19. Inherens tunc Gregorio Hieronymus, ut magne aequale potius, qui ejus interdum humeris portaretur, ausus est sublimi volu sperare celos, et usque ad Domum sedentem super solium excelsum et elevatum pervenire, seque admiscere Serapionis; ubi quæ didicit arcana mysteria, scriptis mandata tradidit Damaso Romano pontifici; festulur ad ipse, cum sextum Isaie caput post annos triginta interpretaturus, his se verbis excusat <sup>1</sup>: « De hac visione ante annos circiter triginta, cum essem Constantinopoli, et apud virum eloquentissimum Gregorium Nazianzenum tunc ejus urbis episcopum sanctarum Scripturarum studiis erudirer; scio me brevem didicisse, subtilitum tractatum, ut experimentum capere ingendi mei, et amicis jubentibus obedirem. Ad illum itaque libellum nullo beatorum, oroque ut brevi hujus temporis expositione contentus sit ». Haec Hieronymus. Ex amicis jubentibus Damascus præcipuus fuit, ad quem ipse tractatum illum inscripsit <sup>2</sup>. Porro quod tanto doctore quæ didicit securus scripsent; laud opus habuit post annos triginta eandem repetens interpretationem, priora ut fecerat secundo interpretatus Abham delere posterioribus, aut amplioribus eam terminis dilatare. Hoc plane ipsum tempus consignat, cum de erroribus Origens ad Pammachium et Oceanum Hieronymus scribens epistolam ait <sup>3</sup>, ab hoc tempore, quo edidit ejusmodi interpretationem in Isaie caput sextum, intercurrisse spatia annorum vixendi.

20. Quantum autem temporis contigerit Hieronymum apud Gregorium Constantinopoli commorari, exactius disquiramus ex consuetudine ab ipso superius ejus scripionis chronographia, cum testatur se illa scripsisse, Gregorio ipso jam facto Constantinopolitano episcopo; contra id post annum sequentem, quod insuper se ab Gregorium Nyssenum cognovisse testetur, quem tempore indicte Constantinopolitane Synodi illuc cum alius episcopis contra profertur, ex his inquam « si a presenti anno numeres invenies Hieronymum tribus ferme annis Constantinopoli audisse Gregorium. Ipse vero de Gregorio Nysseno ita meminit <sup>4</sup>: « Gregorius Nyssenus episcopus frater Basilii Casariensis ante paucos annos mihi et Gregorio Nazianzeno contra Eunomium legit libros, etc. » Sed redeamus ad Theologum Constantinopoli publice profitentem.

21. Quoniam modo qui inter alia nobilissima ingenia Hieronymum Gregorius discipulum habuit, ad eum docendum est comparatus? num supercilio præceptoris, doctorisve tumido fastu? minime gentium, sed familiariter omnia, ac velut cum socio et aequali nisi quando ille e suggestu doceret mutua colloctione disceptationeque pari: ut interdum ab omni arrogantia ipse Gregorius procul abhorrens, se minorem imparique sublimi Scripturæ sensu fieri non erubesceret. Sit in exemplum quod de ipso in commentariis in epistolam ad Ephesios idem Hieronymus docet his verbis <sup>5</sup>: « Gregorius Nazianzenus, vir valde eloquens et in Scripturis apprime eruditus, cum de hoc mecum tractaret loco, solebat dicere: Vide quantum istius capituli sacramentum sit, ut Apostolus in Christo et in Ecclesia illud interpretans, non se ita asserat, ut testimonii postulabat dignitas, expressisse; sed quodammodo dixerit: Scio quia locus iste inettabilibus plenus sit sacramentis, et divinum eorum quærat interpretis ». Haec Hieronymus; qui quidem mente retinens sublime illud in Gregorio dicendi genus, scriptaque ejus ferri velut flumen evadans, in quod omnium scientiarum rivi confluerint; non potuit non succensere Rufino, qui exiguo angustoque alveo illud in Latinos derivare præsumperit, ob id jure illud in eum exclamans <sup>6</sup>: « Responde, cur scribere aliqua ausus sis, et virum disertissimum Gregorium pari eloqui splendore transferre: Unde tibi tanta verborum copia, scientiarum lumen, translationum varietas? etc. »

22. Cæterum quod gloria patris sit filius sapiens, discipulique excellens doctrina decori sit præceptor, secundum illud antiquum: « Multi discipuli prudentiores magistris »; si conferas Hieronymum cum Gregorio, invenies aliqua quibus amplius hic excellat; ut veram judices Eunodii Ticiensis esse sententiam, ita dicentis: « Hieronymus noster, nisi præceptorem suum Gregorium diceret, illo melior censeretur; sed illi applicanda sunt bona nominatim a quo sumpsisse videntur originem ». Haec ipse. Certe quidem in his quæ spectant ad multiplicem linguarum peritiam, quam in divinis explicandis Scripturis, et diversarum linguarum scriptoribus consulendis, magni momenti esse nemo negarit, absque controversia Gregorium prius dare Hieronymo certum est, utpote qui proficiscitur etiam latinam linguam toto orbe Romano diffusam se penitus ignorasse; quod ad Posthumianum graecam latinamque linguam callentem, scribens, ita testatur <sup>7</sup>: « Sublimis es eruditione, et quidem utroque eruditionis genere, et utraque dicendi facultate: alterius enim quantum faciam avidivimus, nec enim lingua Romanus sum, nec Italicam doctrinam calleo; alterius autem periculum ipse fecimus, etc. » Factus vero postea episcopus Constantinopolitanus Gregorius ordinavit presbyterum Vincentium Hiero-

<sup>1</sup> Hieron. in Isai. c. 6. — <sup>2</sup> Hieron. epist. CXXII, CXXIII. — <sup>3</sup> Idem. c. 55. — <sup>4</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Greg. cit. Nyss.

<sup>5</sup> Hieron. ad Ephes. cap. 1. — <sup>6</sup> Hieron. ad Pammach. advers. Rufin. — <sup>7</sup> Gregor. Nazian. in epist. LXXVI ad Posthumianum.

nymum comitem, ita tamen, ut non passus sit ille Constantinopoli, sicut nec ipse Antiochia retineri, prout idem Hieronymus testatur in epistola ad Pammachium <sup>1</sup>. Sed de Hieronymo satis: quando autem confugerit ipsum inde recedere, Romanique ad Damasum se conferre, dicimus suo tempore.

23. *De Evagrío et Maximo arvensibus Gregorio.* — At vero Gregorius Constantinopoli docens, haud ita felix in Evagrío Pontico suo discipulo fuit, sicut exiit in Hieronymo. Immo quidem tradit Palladius <sup>2</sup> ordinatum fuisse lectorem a S. Basilio, secutum vero post illius obitum Gregorium Constantinopolim, ab eoque ordinatum fuisse diaconum, commendatumque ab eodem Constantinopoli recedente ejus successoris Nectario, sed coactum postea recedere ab urbe profectum esse in Ægyptum; ubi ipse cum Didymo Alexandrino Origenis studiosissimo consuetudinem habens, dogmata Origenis commiscens, renovansque illius pravas opiniones, letus est Origenistarum dogmatum assertor et propugnator: de quibus singulis dicendum est inferius pro temporis ratione, simulque recensenda incubationes ab eo editæ, quas enumerat Socrales <sup>3</sup>; qui tamen in eo magnopere errat, cum ait Gregorium Nazianzenum una cum Evagrío post abdicatam sedem esse profectum in Ægyptum: quoniam vero se contulerit Gregorius, cum recessit Constantinopoli, dicimus inferius.

24. Inter hæc autem Maximus ille Alexandrinus ex philosopho cynico christianus, qui se jactabat martyrum filium, et pro fide exulem in Oasis solitudine; quasi gloria confessionis illustris, Constantinopolim veniens, tanquam in scena ludens elidit ostentationis spectaculum ob oculos omnium; cum Gregorius, ut par esse videbatur, hominem suscepit, amplexatusque est, quasi a prælio victorem redeuntem, inque laudem ejus luculentam habuit orationem, de qua hæc S. Hieronymus <sup>4</sup>: « Scripsit Gregorius laudes Maximi philosophi post exilium reversi, quem falso nomine quidam Hieronis superciperunt, quia et est alius liber vituperationem ejusdem Maximi continens: quasi non liceret eundem laudare et vituperare pro tempore ». Ille ipse. Venit quidem in dolose, ut exhorbaret Gregorium Constantinopoli, ipse vero cathedram illam arripere: significat id sane Gregorius illis versibus <sup>5</sup>:

Improbe quod struxerat  
Saxepæ solo sedebat me ut polletet,  
Cui nec thronus erat, nulla nec alia dignitas,  
Instructor essem quam quod et custos gregis.

Excepit autem eum domi Gregorius, suæque mense participem fecit, et inter suos primo loco habuit, ut paulo inferius idem ipse Gregorius ita docet:

Amicus ille fit mihi, sicut fide  
In me auderet Maximus cunctos viros:  
Mensa, domusque, dogmatum hunc et consilia  
Consortem habebam.

Porro Maximus ad tantam rem, quam moliebatur, jacere instituens fundamenta, aggressus est primum aucupare animum majoris imperatoris, nempe Gratiani: quamobrem Mediolanum ad eum profectus, obtulit illi librum, et quidem (ut ait S. Hieronymus <sup>6</sup>) insignem, de fide adversus Arianos.

25. *Dolosa Maximi Cynici ad sedem Constantinopolitanam assumptio, inscio et dolente Gregorio.* — Inter hæc autem, cum opera Gregorii crevisset magnopere numerus orthodoxorum Constantinopolim; iidem Catholici, in odium Demophilii Ariani in eadem urbe episcopi, ne ipsi soli pastore carere viderentur, Gregorium postulant ejus urbis episcopum: cujus quidem postulationis licet nullus fuerit pleris consecutus effectus, quod ipse in solio invidioso sedere penitus recusaret; tamen Petrus Alexandrinus eundem Gregorium instituit per litteras episcopum Constantinopolitanum, prout his versibus ipse Gregorius indicat <sup>7</sup>:

Qui Petrus ipse Praesulum illorum arbiter  
Prius quidem nos litteris clarissimis  
Eruoque vacans, littera ipse ut idem  
Facient, sacro fixerat nos in throno.

Sed haud stetit in sententia Petrus; qui ab instituto revocatus, favens Maximo adversus Gregorium, manibus pedibusque nisus est ut idem Maximus ordinaretur ejus sedis antistes: ad quod perficendum septem legavit episcopos, alia tamen occasione prebentia; nempe ut frumentum debitum imperatori navigiis impositum portarent Constantinopoli: erant hæc episcoporum nomina, Ammon, Apaminus, Harpocras, Stippas, Rhodon, Annubis, et Hermanubis. Hi vero quod Catholici essent, declinantes in urbe communionem Demophilii arianorum episcopi, Gregorio adhererunt, a quo et benigne suscepti sunt, imo et ab eo laudati publica concione: cujus est exordium: « Eos qui ab Ægypto venerunt, prout debeo, salutabo, etc. » qua quidem oratione, cum S. Athanasium, tum Petrum, Iolanque Ægypti Ecclesiam custodem catholice fidei plurimum prædicavit; ipsos denique ex eo potissimum commendavit, quod Constantinopolim venientes declinasset Arianorum communionem, et Catholicis adherissent; atque: « Non enim vos promiscuam multitudinem adnucensitis, nec hominum numero pietatem delinivistis, nec miscelaneum vulgus potius esse sustinistis, quam populus Dei verbo perpuratus. Verum posteaquam Cesari que sunt Cesaris, ut par erat contulistis, Deo quoque que Dei sunt attribulistis, illi neque vergebant, imò timorem. Ac nutriti cibis vestris populo, ipsi quoque cibi accipiendi

<sup>1</sup> Hieron. epist. lxxi. — <sup>2</sup> Pallad. in Laus. c. 24. — <sup>3</sup> Socrat. lib. iv. c. 18. — <sup>4</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Greg. Nazianz. — <sup>5</sup> Greg. Naz. incantata. de Vita sua.

<sup>6</sup> Hieron. de Script. Eccl. in Maximo. — <sup>7</sup> Gregor. Nazianz. c. c. carmen. de Vita sua. — <sup>8</sup> Gregor. Nazianz. orat. in Ægypt. Episc. apulsum.

causa ad nos perrexistis: nam et ipsi frumentum Gregorius, etc. »

26. Quod audis allatum ab Episcopis vectigal ad Imperatorem, nequaquam existimes ad pensitatum ab Egypti Ecclesia: nam tantum abest ut Ecclesie tributum pro tributo perferret ad Imperatorem, ut etiam ab Imperatore clerici omnes ex Constantini munificentia ut dictum est superius, solerent illud accipere. Publicum namque totius Egypti vectigal id erat, quod legatione Episcoporum Constantinopolim, Episcopi Alexandrini accedente opera, mitteretur; indeque accidit, quod suo loco diximus, ut inter alias calumnias in Athanasium ab Ariano consarcinatas, illa fieret, quod communitus esset, si vellet, impedire, ne frumentum Constantinopolim dederetur; id quidem ipsemet ut hic etiam eadem repetamus, docet his verbis<sup>1</sup>: « Sed frumentum ab Athanasio, navesque detentas calumniati sunt; eumque gloriatum esse dicere, quod frumenti deportationem ex Alexandria Constantinopolim impedire posset ». Hæc ibi, et licet calumniose, ex usu tamen rerum verisimilitudo videri poterat comparata. Quin et Constantii quoque ariani tempore persolvebatur Ecclesie Egypti frumentum ex Constantini munificentia annua pensitatione debitum: id sane epistola Synodalis Concilii Alexandrini testatur ad finem<sup>2</sup>: habetur ipsa intexta ab Athanasio in secunda ipsius Apologia. Fortasse tunc accidit, ut quemadmodum postea lege Theodosii Junioris<sup>3</sup> scimus præceptum fuisse, ut ad prædæ imperialium advertendum, ad ejusmodi negotia frumentaria Alexandria alia certa designarentur officia: ita id numeris antea fuerit delegatum episcopis. Sed ad Gregorium redeamus.

27. Quod autem post hæc ausu temerario Maximus pertentavit, ipse Gregorius in carmine de Vita sua satis abunde explicat; coisse nimirum simul cum Maximo quemdam presbyterum Constantinopolitanæ Ecclesie ordine secundum Catholicæ communionis, ob emulationem vero atque livorem in Gregorium intensissimum, quod præceptam fortasse doleret spem illius Ecclesie episcopatus, quam conceperat ob toleratum multorum annorum bellum ab Ariano illatum. Hæc itaque adversus Gregorium cum Maximo conspiravit. Qui quidem Maximus suffraganatus auro mutuo accepto ab amico qui appulerat Constantinopolim pecunia publica empturus tabulas ad fabricam templi construendum, Egypti episcopos illic agentes illo sibi conciliat; idque iidem simul faciunt, quod gratum Petro ipsorum episcopo esse scirent, gentilem suum sedi Constantinopolitanæ prædicere cupient; occasionis indecæ opportunitatem expectantes, quo secretius, quoad fieri posset, Maximum detonsa cynica coma, episcopum ordinarent. Quid plura? Accidit ex sententia, ut Gregorius ægrotans foris in suburbio esset; cum illi ea captata occasione, noctis tempore in ejus

irrupunt Ecclesiam, atque in sede collocant Maximum.

28. Mane autem facto, magnus clericorum orthodoxorum excitatus est ob facinus deformè tumultus, atque universa commota est civitas, detestantibus omnibus etiam Arianis nefandum scelus: quod conamine a Gregorio his rebus concinnitur<sup>4</sup>:

Nox erat, at ager ipse etiam; cum ista, velut  
Cantus integresset, cuncti talis lupi,  
Nitescunt ibidem præsumptæ pecunia.  
Partus, hæc Alexandriam qui incendere  
Solent, eos nam pavit arripens coluit  
Sæcum locare in sede ditionis canem  
Munib, antequam greci ac primoribus  
Hæc inducissent, aut moli, saltem ut cum  
Sic impetratum: nam sibi ipsi dicitant.

Et paulo post ista subdit:

Et livid autem, clerici etenim proxime  
Habitabat, tra frendet, atque celeritate  
Dissimulatur ista res. Tum maxima  
Hinc flamma surgit: nam magistratus statim  
Multi, exterique confluant etiam multi,

Ariani videlicet.

ob hoc turbant nam scelus cuncti, noli  
Pendi laborum præmia hæc cum cernent.

At ne sic quidem pertracta est illorum audacia, quæ eo impudentius urget opus, quo viribus premi contrariis sensit: siquidem quod perticere non licuit in Ecclesia, in sæculi hominis divertentes domum, sacrilegum munus explent. Subdit de his ita Gregorius:

Quid multa? referunt illico e templo pedem  
Illud dolentes maxime, corpora irrita  
Cessisse. Verum ne mali incassum forent,  
Explere percutit, deorat quod fabule.  
Namque in chorula sordidam ingressi domum  
Graves superno et nimium cari viri,  
Ac quosdam habentes face de vulgi infamia,  
Canem resera præculem signant comæ  
Nequissimum, etc.

Re autem comperita, quo animo id acceperint cives, ita narrat ipse Gregorius:

Certe ob patratum tui scelus tantus dolor  
Invasit urbem: nemo non ut tuum foret,  
Qui non foret, ac multa in ipsum effunderet  
Verba, vitæque illius proscinderet,  
Ita effrente quicquid animus hauriat.  
Hæc illud, aliud ille promebat moli,  
Quo pingeretur omnis perversitas  
Insanis.

At quid tandem? ab istis civilibus Maximus pulsus est Urbe; qui ne sic quidem cessit, sed Thessalonicam proficiscitur ad Theodosium imperatorem, prout ipse Gregorius inferius narrat; quæ tamen rejicimus in sequentem annum, quod Theodosium

<sup>1</sup> Athan. Apolog. II. — <sup>2</sup> Apud Athanas. Apolog. II. — <sup>3</sup> L. I. de frumento Alexand. C. Theod.

<sup>4</sup> Gregor. Nazianz. in carmin. de Vita sua.



constet Thessalonicae diutius quiesse; qua ratione et quae de Maximo narrata sunt, hoc ipso anno conligisse oportuit.

21. Haec dum exacte copioseque Gregorius describit, addit <sup>1</sup> appendicem, excusationem de eo quod talem hominem, imo monstrum recepsisset, ac tantopere publice pro concione laudasset; excusat se inquam ita dicens :

Quid igitur? An non carnis hoc inper tibi?  
Non hunc forebas laudibus summis prius?  
(Fortasse dicet quispiam, hoc qui sciet,  
Ac facilitatem veritat hanc mihi crimini,  
Per quam colebam pessimos etiam cunctos).  
Culpanda prorsus haec mea ignoratio.  
Me gustus, Adamum ut, traxit in fraudem improbus.  
Visi decorum, lignum erat, re non item.  
Fidei fefellit larva me; facum nili  
Fecere verba subdolo corde elita.

Sic plane Gregorius deceptus ab hypocrita Maximo. Sed paulo post :

Quid erat agendum? dicite o sciti viri,  
Alidine quidam cupiam vos'rum placet?  
Angusta cum tuu foret adhuc Ecclesia,  
Stipulus ut ipse cogere quoque legere;  
Namque arcta tantum non ferunt licentiam,  
Quam lata quae sunt tempora, et late fluunt;  
Menti aestuabam, quod canis eodam meum  
Tereret.

Ad eo namque tenues et exiles erant res Catholicorum ipsis primordiis adventus Gregorii Constantinopolim, ut magno lucro diceret, si quem invenisset catholicum hominem sibi communicatione inherenter, praefertentem ignominiam Christi divitiis Pharaonis.

30. Sed et quid amplius elucere videbatur in Maximo, si quae ille jactabat, vera fuissent? illa omnia, quae in ea oratione in ejus laudem mutato titulo, in laudem Hieronis scripta leguntur, nempe, ut paucis multa perstringam, quod se ex parentibus martyribus procreatum diceret, quodque Christo ipse totum se addidisset, temporeque persecutionis savissime sub Lucio Alexandriae adversus Catholicos excitata stetit infactus pro fidei patrocinio, cujus causa dire virgis casus fuisset, ad postremum vero in casu deportatus, illic quadriennio permansisset. Accedebat iis, quam hypocrita affectabat, christiana in omnibus philosophia, nempe gloriae divitiarumque contemptus, modestia, animique fucata submissio, claritas erga omnes, studium salutis omnium, et ad confutandos haereticos, Gentilesque convincendos scientia minime vulgaris. His, inquam, coloribus pictam larvam, absolutissimum reddentem omnium virtutum exemplar, tali tempore, tali loco non potuit non magni facere Gregorius. Tantopere indigens in tanto praedio non duobus tantum fortissimisque militibus, sed hae ejusvis etiam ministerio.

Alter hic plane Proleus; sic enim quoque ipsum

appellat Gregorius; et ut proprius dicam, alter hic Luciani Peregrinus, qui ex Evangelio captans sibi gloriam, quae scelestus ob delicta passus esset, fidei defensionis causa se tolerasse jactaret; nam et id quoque testatur ita Gregorius <sup>2</sup> :

Haeque iniquas, quod fugam ob noxas graves  
Volebat, ut si pro Deo hanc passus foret,  
Qui vapularat ut novens, hunc martyrem  
Falso arbitrabar, etc.

31. Postquam autem Italia tamque nefanda Maximus praesumpisset, Gregorius e suburbano, ad quod valetudinis causa concesserat, Constantinopolim rediit. Ecclesiamque quam tanto labore collegerrat, schismate scissam reperit : nam presbyter ille nefarius cum adhaesisset Maximo, nonnullos et Catholicos eidem conciliarat. Haec ergo sciens, imo oculis spectans ipse Gregorius, orationem illam habuit, cujus est exordium : « Desiderabam vos, libi, parique a vobis desiderio expetebam, etc. » Post multa vero haec inveciva perstrinxit Maximum ac sectatores ipsius <sup>3</sup> : « Jam, inquit, mihi quoque timorem injecerunt canes, per vim pastores sese constituentes, idque (quod absurdum est valde) cum ad pastoralis numeris administrationem nihil omnino aliud contulerint, quam quod comam, cui ornande et alende turpiter studuerant, raserunt : qui nec in eorum ordine manserunt, nec pastores facti sunt, nisi ut latenter ac dispergant, laboresque aliorum intrinsecus. Et paulo post : « Ac proinde ne nunc quidem insolentius ellerantur qui canes adversus gregem concitarunt, qui nec ovientum quidem unum proferre possunt, quam adduxerint, vel conservarint; nec enim recte facere didicerunt, qui improbitatem studiosae coluerunt, etc. » Post multa vero in schismaticos dicta, eosdem contestatus, exprobrat animi sui moderationem, quam experti jam essent ab omni sedis cupiditate remotam; cum videlicet illi jam ante delegissent eum episcopum, et in sede voluissent collocare, nec acquieverit; ait enim :

32. « Quid praeterea? » agent ipsi scilicet. « Episcopatum abrogabunt, et thronis deficient? Et quos tandem aut nunc, aut antea prompto atque laeti animo consendi? An vero eos qui ascendunt, beatos praedicare soleo? Scilicet, mihi eos dulces ac jucundos reddis, ut indigne concedens? Quid? ne haec quidem qui nuper acciderunt, animi mei sententiam voluntatemque declararunt? An illa quoque deliciae quaedam et lucus erant, atque amoris erga me vestri et desiderii exploratio? Numcum catholici ac veritatis homines facile adducuntur ut vita sua de aliis partem suscipiant, partem loquantur. Quid vero illa animi oppressio? quid ille imperatoris, quas adversus nos ipsos publice contempimus? quid ille laxare, quarum tantum vim potestudinis, ut vobis etiam misericordiam moveremus, quamvis

<sup>1</sup> Gregor. Nazanz. in caten. de vita sua.

<sup>2</sup> Greg. in caten. de vita sua. — Greg. Nazanz. in caten. de vita sua.

diepui propter oblationem odio pene essemus? » Hec et alia Gregorius, illis in memoriam revocans, quando pete refragatus fuerit, cum ab ipsis egeretur episcopus. Denum in Petrum episcopum Alexandrinum, quem propitium primo, postea vero sensit aversum, ita jure conqueritur : « Nihil proprius factum est, quam ut Petrus etiam me abjuraret. Ac fortasse nec flet quidem amare, ut peccato mederetur ». Ac rursus schismaticos ejusmodi compellat apostrophe : « Quomodo distracti estis, et distraxistis, quasi boves teneri vinculis soluti? Quomodo

altare adversus altare crexistis? Quomodo repente in desolationem ac vastitatem facti estis? Quomodo et ipsi hac praecisione extincti atque mortui estis, et dolorem nobis inussistis? Quomodo pastorum simplicitate ad gregis eversionem et interitum abusi estis? non enim eorum imperitiam reprehendo, sed vestram malitiam accusabo ». Sic Gregorius adversus Aegypti episcopos, qui Maximo manus imposuerant, additque alia fletu digna : quae autem postea acciderint, sequenti anno dicemus.

Anno periodi Graeco-Romanae 5872. — Olymp. 289. an. 3. — secundum Baronium 289. — Urb. cond. 1132. — secundum Baronium 1130.

— Jesu Christi 379. — Damasi papa 11. — Gratiani 13. Valentiniani Junioris 5. Theodosi 1.

1. *Coss. et quinquennalia Valentiniani Junioris.* — Ad num. 1 et seq. Coss. Ansonius, et Q. Clodius Hermogenianus Olybrius uterque Occidentalis : nam post imperii in Orientale et Occidentale divisionem, imperatoribus quinquennalia vel id genus festa in Occidente edentibus, uterque consul saepe in Occidente creatus, et vice versa in Oriente, ut multis exemplis liquet. In hunc porro annum Valentiniani Junioris quinquennalia incidunt. De Olybrio legendus Gothofredus in Prosopographia Cod. Theod.

2. *Ansonii Panegyricus sub finem anni recitatus.* — Ansonius Trevis positus Panegyricum Gratiano dixit, in quo accepti consulatus ei gratias agit. Qui Panegyricus, ut docte notavit Gothofredus in Chronologia Cod. Theod., non hujus anni initio, ut perperam Ansonii interpretes, sed circa finem recitatus. Quomodo enim kalendis Januariis, ut vult Vinetus, Gratianus initium consulatus praeceptoris sui, praesentia sua honorare potuit; cum is die decimo nono ejusdem mensis Januarii Sirmii fuerit, ibique Theodosium Magnum Orientis imperatorem, ut mox dicitur, renuntiavit, ipsoque Vineto latente, Treviros inter et Sirmium sint plus mille et quingenta milliaria, et sic plus septuaginta quinque dierum iter, aut circiter? Ansonius, in fine suae Gratianum actionis ait : « Ben quia interesse primordis deuntibus per locorum intervalla non poterat », scilicet Gratianus, « ad sollemnitate[m] condendi honoris occurreret, benches ne decesset officium ». Tum paulo post : « Tu, Gratiane, tot Romani imperii huiusmodi, tot flamma et lacus, tot veterum intersepia regnorum, ab usque Thracia, per totum, quam lon-

gum est, latus Illyrici, Venetiam Liguriamque et Galliam velerem, insuperabilia Rhaetiae, Rheni aquosa, Sequanorum invia, porrecta Germaniae, celeriore transcurso, quam est properatio nostri sermonis, evolvis, nulla requie otii, ne somni quidem, aut cibi munere liberali, ut Gallias tuas inopinatus illustres, ut consulem tuum, quamvis desideratus, anticeps ». Gratianus itaque, ut Gothofredus citatus observat, mensibus Januarii et Februarii Sirmii fuit, ubi VI kal. Mart. dedit legem 1, Cod. Theod. De palatinis S. L. Sirmii in Galliam reversurus per Venetiam, ubi Aquileia, et Liguriam, ubi Mediolanum, transit, teste Ausonio laudato. Itaque data mense Julio, Aquileia l. 2 Cod. Theod. De desertoribus, et l. 2 De lustrali collat., eodemque mense Julio extremo et Augusto Mediolani l. 4 Cod. Justin. Quemadmodum testam aperiantur, et l. 5. Cod. Theod. De hereticis. Mediolano profectus Liguriam, Galliam velerem, Rhaetiam, Rheni accolas, Sequanos, Germaniam primam scilicet pertransiit. Hujus celeritatis rationem assignat Socrates lib. 5, cap. 6, ubi ait : « Et Gratianus quidem confestim ad Gallias reversus est, eo quod Alamanni provincias illas depopularentur », Emensis illis regionibus Treviros pervenit, ubi XVIII kal. Octobr. dedit l. 12 Cod. Theod. De medicis et professoribus. Hinc est quod Ansonius in ea urbe Gratiano de consulatu gratias agens, ait : « Quia interesse non poterat, etc., ad sollemnitate[m] condendi honoris » occurrisset, « beneficis ne decesset officium », id est, circa finem consulatus, ut Gothofredus interpretatur. Porro ex hoc Ansonii loco valide confirmatur quod anno c. lxxviii, num. vii, affirmavimus, Gratianum nempe, Valente

mortuo, Gothisque ad portas usque urbis Constantino-  
poteos excurrentibus, teste Eumapio in Excerptis,  
in eam urbem in Thracia sitam venisse, indeque  
Sirmium; cum Ausonius dicat, eum a Thracia di-  
gressum, totum latus Illyrici, ejus initium Sirmio  
longe remotius, percurrisse.

3. *Imperatores ex praescripto consulatum sum-  
pere.* — Ex ea Ausonii Oratione constat, annos cer-  
tos fuisse imperatorum consulatibus destinatos; ait  
enim: « Te videre saepius in hoc magistratu, Gra-  
tiane, desidero, ut et sex Valerii Corvini, et septem  
Caii Marii et cognominis tui Augusti tredecim Con-  
sulatus unus aequipares. Tibi plures potest aetas et  
fortuna tua prestare » vides consulatus aliquos ab  
aetate pependisse, qui nempe decennalibus et id ge-  
nus festis addicti erant, quique in aliorum impera-  
torum consortio geri debebant, quosdam vero a for-  
tuna, qui scilicet propter victorias, aut triumphos  
assumi poterant; « verum ego in numero parior,  
quia tu in munere liberalior. Ipsum enim te saepius  
hoc honore defraudas, ut et aliis largiaris ». Erant  
itaque consulatus aliqui imperatoribus proprii, qui-  
bus plerique seipsos saepe privabant. Difficile tamen  
annos reperire, quibus se Gratianus consulatu frau-  
davit. Is anno cccxvii Augustean dignitatem adep-  
tus est, annoque insequenti, quo juxta primam  
consulatuum Caesareorum regulam consul proce-  
dere debuit, locum aliis reliquit. Sed in quinquen-  
nalibus, decennalibus, et quindeccennialibus consu-  
latum assumpsit. Quomodo itaque dici potest, eum  
se saepius consulatu defraudasse; cum semet tantum  
consulatum in alios transulisse videatur? Sed ces-  
sabit admiratio, si consideremus, Gratianum semel  
et iterum cum Valentiniano patre triumphasse, ut  
indicat Ausonius in Mosella, de Rheno fluvio lo-  
quens :

Spectavit punctos undique patrisque triumphos,  
Hostibus exactis Nierum super et Lupodunum.

4. *An Gratianus triumphavit?* — Ad quos  
triumphos referenda inscriptio, quae extat apud Gen-  
terum pag. 285, 6 :

VICTORIS, TRIUMFISQUE  
MAGNifico  
D. N. VALENTINIANO  
INCLITO, PRINCIPI  
SEMPER, AUG  
REVERENS, VOLUNTAS  
AES. V. C. PRAE  
FERT, ITERUM  
JEDEN, SACRAM  
COGNITIONEM  
CREMENTIAE, EPS  
DIDICATIS

Quare, cum propter utrumque triumphum tra-  
tano consulatus debitus esset, isque eum non ca-

possierit, jure merito scribit Ausonius, Gratianum  
saepius sese consulatu defraudasse. Fatendum ta-  
men, imperatores triumphum eum decennalibus et  
id genus festis plerumque copulasse, et quando  
aliis annis triumpharunt, ut plurimum consulatum  
suscepisse : indeque intelligimus, indicare Auso-  
nium, Gratianum in quinquennialibus propriis, vel  
patris, in quibus consulatum suscepit, triumphasse;  
quamvis speciales consulatus triumphis suis desti-  
nare potuisset. Dici etiam potest, oratorem signifi-  
care, Gratianum, tam anno cccxviii, quo propter  
imperii exordium annum aperire debebat, quam  
praesenti, quo ob Victoriam Alemannicum consulatus  
ei debitus erat, ea se dignitate fraudasse, Ausonius  
enim in laudata Oratione de consulatu suo loquens,  
ait : « Quantum hunc gradum novi beneficii tui,  
Auguste, constituis, auferre tibi ipsi, quo alter or-  
netur ». Verum quidem est victoriam Alemannicum  
pertinere ad annum cccxvii, ideoque videri Gra-  
tiano anno cccxviii purpuram consularem debita-  
tam, sed obstat designatio Valentis et Valentiniani  
Augustorum in eundem annum cccxviii, quo  
revera consules processere.

5. *Theodosius fit imperator.* — Ad num. 3.  
*Theodosius non XII kalend. Februarii*, ut perpe-  
ram scribit Socrates et Baronius cum eo, sed *XVI  
kalend. Februarii* seu die xix Januarii in consortium  
imperii adscitus, ut Iacius in Fastis, auctor Chro-  
nici Alexandrini, Marcellinus in Chronico et Farrago  
Alexandrina testantur. Hinc nova imperii divisio  
facta. *Theodosio* cessit Oriens cum Thracia, ut docent  
Zozimus lib. 4, Orosius lib. 7, et Miscella lib. 12.  
Inter *Gratianum* vero et *Valentinianum* fratres di-  
visum imperium Occidentale, ita ut Gratiano cesse-  
rint Gallia, Hispania, Britannia; Valentiniano Italia,  
Illyricum et Africa. Nuncupatio Theodosii Augusti  
indicium *quinquennialium Valentiniani Junioris*.

6. *Gratianus omnes haereticorum cetus pro-  
hibet.* — A num. 14 ad 14. *Gratianus* hoc anno *III  
non. Aug. Mediolani* emisit legem 5 Cod. Theodo-  
siani *De haereticis*, qua cetus seu conciliabula om-  
nium omnino haereticorum, itemque suas haereses  
haeretici pandere, aliosque in his instituere prohi-  
bentur : revocato *rescripto Sirmiensis* nupero : fir-  
malis contra Valentiniani patris, suisque jussionibus,  
indical autem Gratianus legem a se post Valentis  
obitum editam, ejus meminere Socrates lib. 5,  
cap. 2 et 4, Sozomenus lib. 7, cap. primo, Suidas in  
voce *ΕΡΕΤΙΚΟΙ*, et Joannes Anthocemus in Excerptis  
Constantinianis, qua cautum fuerat, ut sine fraude  
vel metu, quam quisque fidem profiteretur, impune  
seclaretur, omnibusque adeo passim eocundi licen-  
tia esset, exceptis tantum *Manichaeis*, *Photinianis*,  
et *Eunomianis*, Gratianus itaque, Valente superstitio,  
in haereticos omnes insurrexit; eo vero modo in  
Orientem protectus, nominis *Manichaeos*, *Photi-  
nianos* et *Eunomianos* : mox hac lege in omnes  
rursus, Eam Ambrosio Mediolanensi episcopo au-  
dore Gratianum emisisse, vel saltem communis de-  
cum eo consilio, catholice in episcopi communi no-

suspensum, quod hoc tempore *Amphrosius*, Gratiano petente, libros *De job* scripserit, ut apparet ex libellato 2, ubi Valentis necum perstringere videtur Gratiano ad bellum profecto.

7. *Immunitas clericis negotiantibus concessa*. — Dedit et Gratianus III non. Jul. *Aquileie* legem cod. Theod. 11 *De lustrali collatione*, qua cum Valentiniano fratre certum solidorum numerum statuunt, intra quem clerici negotiantes immunes essent a lustrali collatione: nempe *in Illyria*. Occidentali sedet: nam Orientali potiebatur Theodosius Magnus, et *Italia* intra decem solidos, *in Gallis* intra quindecim. Clerici hactenus a Constantio immunitas a lustrali collatione, hanc adeo distincte et limitate data fuerat, verum indeterminata: vel enim ab eo data fuerat alimonia tantum causa negotiationum exercentibus, lege 8 Cod. Theod. *De episcopis*, si exiguus admodum incrementis victum sibi et vestimentum conquirent lege 15 ejusdem Codicis *De episcopis*; vel etiam indistincte data fuerat, lege 10 et 11 ejusdem Codicis *De episcopis*, hoc praesupposito quod quæstum negotiationis omnem in pauperes erogatum esset, Valens contra et contraria illatione, clericos omnes negotiantes lustrali collationi obnoxios fecit lege 5 Cod. Theod. *De lustrali collatione*, quam Valentis constitutionem Gratianus et Valentinianus Junior hoc anno ex parte abrogant. Nempe quandiu et ubi clerici nondum, vel non adeo divitiis abundavere, ac maxime cum divites ad clericatum non assumerentur: qua de re vidende leges Cod. Theod. 3, 6, 17 *De episcopis*, negotiationem quandam alimoniae causa exercentibus ipsis, et ut victum sibi vestimentumque conquirent, ea immunitas data. Item aliquando data indistincte, ut ipsi pauperes juvare possent, quod utique percurrere votum clericorum erat, ut docet lex 5 Cod. Theod. *De lustrali collatione*. Verum adimpla indistincte, ubi jam satis divitiarum in Ecclesiam et clericos concessum videbatur, apparuitque, non pauperibus eos, verum suis commodis studere. Tandem data distincte hoc anno lege 2 laudata *De lustrali collatione*, et determinata: quia visum, aliquid his desesse: et quidem varie, nempe ubi ditiores clerici erant, veluti in Italia et Illyria, intra numerum summam: ubi non adeo divites, veluti in Gallis, intra dimidio maiorem. Ille enim, neque alia proportionis istius ratio reddi potest, ut recte observat Gothofredus in huius legis Commentario, ubi plura de hac lege.

8. *Maximus episcopus Constantinopolitanus creatus*.

Ad ann. 24 et seqq. *Maximus Cyprius* Constantinopolitanus episcopus ordinatus est a *Petro Alexandriae* episcopo, qui ad eam ordinationem peragendam tres episcopos ex Aegypto misit, quemadmodum affirmat Epistola episcoporum Italiae ad Theodosium imp., quam Sirmondus post Baronii morem publicavit, quareque libro 2 Conciliorum Generalium pag. 1697 legitur, Baronius quidem ait, *Petrus Alexandriae* septem episcopos Aegypti ad id peragendum misisse, et deperit hanc in rem Orationem Gregoriam de Aegyptiorum adventum, Verum quoniam

ea nominantur, non episcopi erant, sed nautae, seu potius gubernatores classis Alexandriae, qui instrumentum ex Aegypto Constantinopolim adveherant. Quo maxime argumento convincitur, eos episcopos non fuisse. Neque enim episcopali dignitati convenit tramenti advertio. Denique in tota illa Oratione eos nunquam episcopos, semper vero laicos Nazianzenus appellat, cum dicit toties, *λαϊκοὶ ἄνθρωποι*, id est, *populus meus*, et *populus Dei*. Et verba haec Gregorius: « Verum posteaquam Caesari, quae sunt Caesaris contulisti, Deo etiam, quae Dei sunt, tribulasti; illi nempe vertigal, hinc timorem; et postquam cibis vestris populum aluisti, ipsi quoque, ut alimini, huc acceditis »: haec, inquam, verba aperte laicos designant, et nautas qui instrumentum seu canonem urbis Constantinopolitanae adveherant: quae observatio est Valesii in Notis ad lib. 5 Theodoret. cap. 8.

9. *Damasus translationem Nazianzenii ad Sedem Constanti improbat*. — Ceterum, *Damasus papa* non fuit Gregorio Nazianzeno in hac causa, ut putavit Baronius. Damasus enim in epistola generali ad aliquod episcopos Aegyptios data, primum graviter reprehendit ordinationem *Maximi*, deinde vero damnat eorum consilium, qui *Gregorii* translationem peregerant, tametsi hunc non nominet, « Decursis litteris dilectionis vestrae », inquit Damasus in Collect. Romana Holstenii pag. 37, « fratres carissimi, satis sum contristatus, eo tempore quos Deo prestante, haeretici iverant atque, nescio quos ex Aegypto venientes in postulatione contra regulam ecclesiasticae disciplinae alienam a nostra professione in Constantinopolitana civitate synicum ad sacerdotium vocare voluisse. Tum exagitata ordinatione illa, addit, commovere se eos, ut in Concilio Constantinopolitano, quod indictum ob eam causam erat, darent operam, quemadmodum praedicta civitatis episcopus eligatur, qui nullam habeat reprehensionem. In fine eos hortatur ad custodiam canonum, et ne patiantur aliquem migrare de civitate ad civitatem. Quod adversus *Gregorium* scriptum esse, nullus est dubitandi locus. Sic enim ait Damasus: « Illud praeterea commoneo dilectionem vestram, ne patiamini aliquem contra statuta Majorum notitiorum de civitate alia ad aliam transducere, et deserere plebem sibi commissam, et ad alium populum per ambitionem transire. Tunc enim contentiones oriantur, hinc schismata graviora accipiunt, etc. » De Gregorio hic agi manifestum est, et docet praeterea epistola Concilii Italiae apud Theodosium de ordinatione Maximi agens, his verbis: « Tamen ne absentibus partibus praesumpe aliquid definisse videremur, Clementiam tuam, datis litteris, putavimus instandam, ut et consuleretur ex usu publicae pacis atque concordiae, quia revera advertebamus, Gregorium nequaquam secundum traditionem Patrum Constantinopolitanae Ecclesiae sibi sacerdotium vindicare ». Exlat et Epistola in Appendice Codic. Theod. pag. 104. Propter illam epistolam generalem, *Damasus* aliam seorsum dedit ad *Achadium Thessalonicensem episcopum*, a quo et ipse seorsum ab

episcopus Damasum epistolam acceperat de ordinatione *Maximi*, ad eumque rescripsit, non sibi placuisse ordinationem illam, hortaburque eum dare operam, ut ei theoticus episcopus in Constantinopolitana urbe constituitur. Exat hæc epistola apud Holsheimium laudatum pag. 43. Has epistolas Baronius non vidit, quia ejus ætate nondum editæ erant, ex iisque evexitur ejus conjectura ex epistola Nicolai I papæ ad imperatorem Michaelen scripta. Excerpta hæc observatio ex lib. 5 Marce de Concordia, cap. 21.

10. *Maximi invasio explicatur.* — Maximus Cynicus Damasum papam aliosque Italici episcopos circumvenit: hæc enim universa Maximi gestorum series a Blondello in Apologia pro sententia Hieronymi de *episcopis et presbyteris* sect. 3 recte observata. Anno cccxxii Maximus ob fidei confessionem ab Ariomanitis *virgis cæsus et Oasim deportatus est*, ut testatur ipsemet Nazianzenus Orat. 23. Anno cccxxviii, Valente mortuo, Alexandriam rediit, inde, ut inquit Gregorius Carm. de Vita sua, *cum consueta alimentis deessent*, hoc anno ineunte Constantinopolim se contulit, a Gregorio laudibus ornatus fuit ob simulatum pietatis zelum, ex eodem Orat. 23 ejusdem *convictus* usus est ex eodem carmine; donec cum flammone, aliisque sex classiariis, quos Petri Alexandrini episcopi *explores* vocat Gregorius, adventitibus, prima de Constantinopolitano throno invadendo consilia agilit, ac paulo post eum *ducibus et pastoribus*, qui priores miscrant, id est, præsulibus a Petro delegatis, *presbyteri Thassi* auro redempta faciesorum colluvie, conspiravit, Anastasie basilicam de nocte invasit, ac inde fugatus in *Choraulæ domo tonsus* et ordinatus est, Constantinopolitanis ejus conspectum non ferentibus, Theodosium Thessalonice degentem adiit, cumque repulsam passus esset, in patriam rediit, Petrum Alexandrinum (qui eodem anno fati concessit minis perculit, ab eo litteras ad Occidentales extorsit, Gratiano *Mediolani insignem de fide librum dedit*, Helorum animos sibi conciliavit; qui simul ac rescissam anno cccxxxi a Synodo Constantinopolitana ejus ordinationem audiverunt, scripta ad Theodosium Synodica, de collegarum judicio compesti sunt. Licet autem Theodosium Thessalonice toto fere anno cccxxx hæsisse late ibidem leges doceant, ut videre est in Chronologia Cod. Theod., inique certum fiat, Illyricum Orientale, cujus caput Thessalonica, ei a Gratiano attributum fuisse, ineunte tamen vere a Theodosio rejectum Maximum necesse est, quandoquidem Thessalonica excedens *Maximus* Alexandriae turbas concitavit, antequam e vivis excessisset Petrus, litterisque ab eo quomodocumque impetratis, in Occidentem properavit. Hinc deceptus est Baronius quando hoc anno scripsit, « Maximum ad tantam rem, quam » adversus Gregorium « movebatur, jaceret insubituendum fundamenda aggressum esse primum occupare annum in majores imperatores, moxque Gratianum quancumque Mediolanum ad eum profectum, obdusse illi librum et quidem, ut ait

sanctus Hieronymus in Catalogo, insignem ». Nam id ex ipsemet Hieronymi loco refellitur: cum enim *Maximam* Constantinopoli « pulsum, insignem de fide adversus Arianos scripsisse librum, quem Mediolani Gratiano principi dedit », totidem verbis Hieronymus asserat; postquam magnus exiit ausis, non quo tempore eadem movebatur, Mediolanum ad Gratianum profectum fuisse res ipsa clamat, inquit Blondellus.

11. *Nazianzenus Constantinopolim vocatus venit.* — Contra vero Nazianzenus desideratus ad Constantinopolitanos accessit, a Concilio Illyricano, vel ab alio nobis ignoto delegatus, Thracum nemine reclamante, Petrus enim Alexandrinus, cui tandem Maximi partes fovere visum est, factum laudavit: sic enim de eo Gregorius in Carm. de Vita sua: « Pastorum illorum arbor ipse Petrus, litteris adeo manifeste duplicitate liberis (prout ipse ad nos data litteræ fidem facient) nos primum stabilivit, sedisque fesseris honorat ». Maximum thronum invadere ausum, urbe exegere Constantinopolitani, hinc Gregorius: « Illinc male malus, aut si verum loqui malis, ut malus bene latratibus abactus est ». Eadem in positis ad Thessalonicam imperatoris castris passum, et Alexandriam repetere coactum paulo post Prefectus fugavit: « Ad castra accurrit », inquit ibidem Gregorius, et inde rursus ut canis pulsus, etc. Alexandriam denuo sese confert, etc. Prefecto concitatum flammam verente, foras mittitur ». Gregorio contra anno cccxxx, Novemb. xxvi, basilicam majorem Arianis adimplan tradidit Theodosius. « Dat, inquit imperator apud Gregorium ibidem, templum, per nos Deus tibi suisque laboribus », ac exinde in vitum in cathedra collocavit populus: « Zelo et ira ferventes, vos (qui plebs estis) clamantem me et lamentantem in hoc throno collocastis », inquit Gregorius Orat. 27, idque postea ex Orientali, Pontica, Asiana, et Thracia diocesisbus in urbe regia congregata Synodus anno cccxxxi ineunte confirmavit. « Quotquot per Orientem erant (Egypto excepta) populorum præsidēs usque ad Romanam secundam, ex intimis terrarum marisque recessibus, nescio quibus Dei verbis moti conveniunt, etc. Illi me clamantem et gementem in venerandis thronis collocant », inquit Gregorius in Carm. de Vita sua.

12. *Maximus Italiam persuasit Nazianzenum Sedem Constantinopoli invasisse.* — In alia tamen Itali coartante, contra quam putavit Baronius, sententia fuisse videtur. Revera, inquit in Epistola num. ix citata « advertebamur Gregorium nequam secundum traditionem Patrum Constantinopolitane Ecclesie sibi sacerdotum vindicare ». Unde « advertebant? » Si nunquam sibi amulo carens vindicaverat, uno oblato a Petro Alexandrino, Constantinopolitano, Orientis totius Synodo, pro virili recusaverat, quantum minus post infirmitatem Nectarii sibi vindicaverat? Quamquam ipsum post infirmitatem Maximum de recessu cogitasse sentit Ecclesia. « Iamque confutavit Gregorius in Carm. de Vita sua, « non sen-

te apum vel lumen infestatum examen, et clamoribus furit, viri, mulieres, Virgines, juvenenti, pueri, senes, nobiles, ignobiles, praesides, veterani quidam, unusquisque ira et desiderio fervet ex aequo, ira adversus hostes, et Pastoris desiderio, sed nemini non erat ad vim gemullectere, nec illegitimam sedem exosculari, qui ne coactus legitimum admiserim». Et tamen Maximus ab his persuasit. Haec eorum ad Theodosium Aug. verba sunt in Appendice Cod. Theod. pag. 104 : « In Concilio nuper Maximus episcopus, Alexandriae Ecclesiae communionem manere secum lectis Petri sanctae memoriae viri litteris prodito ». Ignorabant itaque Italici episcopi, Petrum paulo antequam Constantinopolim advenisset Maximus, scriptis epistolis Nazianzeni episcopatum firmavisse, eundemque stylium subinde cum mente vertere solitum, Maximi terrore ac minis, ut pro eo scriberet, coactum fuisse. Tandem Maximus patria prodigus in Occidentem abiit, Synodique Italiae

Patribus, non sponte scriptas, quod videbatur, sed extortas a Petro litteras exhibuit, idemque sibi « infra privatas aedes (quia Arianis basilicas adhuc tenebant) secretum esse, mandatoribus episcopis ordinantibus, dilucida festificatione docuisse » visus, ut in laudata Appendice pag. 104 dicitur, Orthodoxos ab anno cccxxxviii in sanctae Anastasiae basilica, expulsos se, ac demum in *Choran'a infami domo* ordinatum tacuit. Imo quam aliis intulerat, « vim sibi repugnanti a plerisque, etiam de populo et clero illatam », ne quid « in quo de episcopatu ejus dubitare possent, habere » se deinceps profiterentur Itali, mentibus est. Quare, non mirum si Damasum et episcopos Italiae Maximus circumvenerit. Haec Blondellus, quibus illustrari potest Vita sancti Gregorii Nazianzeni quae exstat tomo 2 Actorum Sanctorum mensis Maii Bollandianorum, et relictis aliqui scriptores catholici, qui Gregorii electionem ejusque agendi modum criminati sunt.

## DAMASI ANNUS 14. — CHRISTI 380.

1. *Theodosius baptizatus mira studio fidei catholica per decreta consulit.* Christi sequitur annus octogesimus supra trecentosimum. Consulatu quinto Gratiani atque Theodosii inchoatus : quo idem Theodosius imperator ab Acholio episcopo Thessalonicensi baptizatur. Qui autem occasione illi eo sacramento ipsum initiari contigerit, sic narrat Socrates<sup>1</sup> : « Theodosius autem post erecta trophaea, Constantinopolim ire maturus, Thessalicam pervenit. Ibi in morbum incidens, cupiebat baptismi donari : quippe ex majoribus religionem jam olim dilexerat Christianam, fideique consubstantialis se totum addiderat. Et cum propter morbi gravitatem baptizari properaret, et episcopum Thessalonicensium ad istud munus obeundum requireret, primum sescitabatur ab episcopo, quam fidem amplecteretur. Et cum episcopus respondisset, opinionem Animum per Illyricum Macedoniam pervasisse, neque novam illius doctrinam ejus regionis Ecclesias potuisse occupare ; sed omnes qui in illis versantur, antequam illam et vetustam fidem ab Apo-

stolis traditam, inque Concilio Nicaeno confirmatam semper observasse : imperator ab Acholio (Ascholio) (ita enim vocabatur episcopus) libentissimo animo baptismum recepit. Paucis igitur post diebus a morbo recreatus Constantinopolim contendit octavo kal. Decembris, Gratiano jam quinto Consule, eo-que ipso Theodosio primo ». Illicusque Socrates, in eo sane corrigendus, dum loco Macedoniae ponit Illyricum : Thessalonica enim, cujus Acholius erat episcopus, non in Illyrico, sed in Macedonia sita est. Ceterum ipsum delegisse ab Acholio baptizari ob insignem viri vitam miraculorum virtute consuecnam, existimamus. Qualia autem quantave adversus Gothos divina virtute operatus sit, cum victorem exercitum, qui copias Romanorum vicerat, et ipso- rum imperatorem extinxerat, superavit, superius enarratum est. Deo igitur omnia accepta ferens Theodosius ; imperium atque vitam, nihil antiquius habuit, quam de fide catholica bene mereri ; de quo S. Augustinus sic ait<sup>2</sup> : « Inter haec omnia ex ipso initio imperii sui non quievit iustissimis, et inseri-

<sup>1</sup> Socrat. lib. v. c. 6.

<sup>2</sup> Aug. de Civit. Dei, lib. v. c. 26.

condiosissimis legibus adversus impios laboranti Ecclesiae subvenire, quam Valens haereticus favens Arianis vehementer affliverat; ejus Ecclesiae membrum esse magis quam in terris regnare gaudebat ». Haec ipse. Hujus quidem rei fidem facit aurea illa sanctio ab eo hoc anno Thessalonicae promulgata, quae sic se habet <sup>1</sup>:

2. « Impi. Gratianus, Valentinianus, et Theodosius AAA. ad populum urbis Constantinopolitanae.

« Cunctos populos, quos clementia nostrae regit temperamentum, in tali volumus religione versari, quam divinum Petrum Apostolum tradidisse Romanis, religio usque nunc ab ipso insinuata declarat; quamque Pontificem Damasum sequi claret, et Petrum Alexandriae episcopum, virum Apostolicae sanctitatis: hoc est, ut secundum apostolicam disciplinam, evangelicamque doctrinam, Patris et Filii et Spiritus sancti unam Deitatem sub parili majestate, et sub pia Trinitate credamus. Hanc legem sequentes Christianorum catholicorum nomen jubemus amplecti; reliquos vero dementes, vesanosque judicantes, haeretici dognatis infamiam sustinere, nec conciliabula eorum, Ecclesiarum nomen accipere; divina primum vindicta, post etiam motus nostri, quem ex caelesti arbitrio misimus, ultione plecendos. Dat. III kal. Martias, Thessalonicae, Gratiano A. quintum et Theodosio A. I. coss. » Qua die haec quae sequuntur itidem Thessalonicae rescriptisse reperitur <sup>2</sup>:

3. « Qui divinae legis sanctitatem aut nesciendo confundunt, aut negligendo violant et offendunt, sacrilegium committunt. Dat. III kal. Mart. Thessal., Gratiano Aug. V et Theodosio A. I. coss. » Sequenti vero mense de pio religiosoque cultu sacri Quadragesimalis temporis ibidem loci ita ad Albucianum vicarium Macedoniae rescriptis <sup>3</sup>:

« Quadraginta diebus, qui auspicio caeremoniarum Paschale tempus anticipant, omnis cognitio inibiheatur criminalium questionum. Dat. VI kalen. April. Thessalonicae, Gratiano quintum et Theodosio I coss. »

4. *Contra Maximum plura molientem Damasus facit Gregorio.* — Num autem adhuc Theodosius Thessalonicae moraretur; Maximus Cynicus, qui Constantinopolitanam sedem invadens pulsus ab urbe fuerat, imperatorem convenit, rogans ab eo sibi cathedram confirmari: verum ab ipso penitus repulsus est atque rejectus; imo et nisi a ceptis desisteret, graves minae intulante fuerunt: quomodo desperatus infelix, magno aestimationis suae mendaciis comparate dispendio se contulit Alexandriam ad Petrum adhuc in humanis agentem: haec omnia pluribus enarrata Gregorius ipse habet <sup>4</sup>. Quid vero idem Maximus insaniens nimia episcopatus cupiditate Alexandriae egerit, idem subdit his verbis:

Aggreditur, atque non parum angustat senem,

nempe eundem Petrum episcopum Alexandrinum.

Proscens vel illum, finxerat quam spe sibi  
Sedem: vel ejus in throno sese, munans,  
Sessurum; Ilyparchus donec hanc ut par erat  
Flammam expavesceus, vetera ne ad mala quippiam  
Adjungeretur, urbis hunc pepulit solo:  
At nunc videtur hic quidem quiescere.  
At est verendum, ne gravi quae grandine  
Est facta nubes, aspero vento incita  
In non putantes grandinem effundat suam.  
Nec enim quieti pravitas unquam studet.

Haec ipse, et quidam propheticæ. Etenim lapsus est in hæresim Apollinarius; ejus rei causa ad episcopis (ut Theodoretus <sup>1</sup> ait) damnatus fuit. Constat insuper eundem Maximum post hæc aliqua adversus ipsum Gregorium conscripsisse: quæ tamen ut valde inepta ipse contempsit; satisque sibi visum, qualis ille qualivæ ejus scripta essent, paucis occinere, cum ita rem exorditur <sup>2</sup>: « Quid de his dicam? Audesne, tu quoque, Maxime, aliquid scribere? Tu ne scribere audes? Proh quanta hæc est impudentia! Profecto hac ex parte canes alios », nempe Cynicos, « superas. Omnia scilicet quibusvis jam tentare licet ». Et inferius: « O rem incredibilem et inauditam! Saul vates est, Maximus librorum scriptor. Quis deinceps non vates esse volet? quis a scribendo manum continebit? Omnium scilicet est charta, vel ancillæ scriptorium sibi calannum usurpent ». Hæc et alia plura lepide quidem atque animo imperturbato Gregorius. Cepta itaque contentio Maximi cum Gregorio anno superiori, præsentī jam anno extincta fuit.

5. Quod autem Theodosius eum cum primum vidit, desepxit, a seque repulit, hominem alioqui profitentem fidem catholicam; id ea de causa opinamur configisse, quod sciret Damasum Romanum pontificem adversus eum in capessendo episcopatu fuisse Gregorio. Dolemus excidisse ipsas Damasi litteras tunc pro Gregorio contra Maximum scriptas, quarum meminit Nicolaus Rom. Pontifex in epistola ad Michaelē Imp. in quibus hæc habet <sup>3</sup>: « Denique ut ex his paucos commemoremus: Nonne Maximus, postquam multum a Damaso papa sicut ejus ad diversos epistole indicant laboratum est, Constantinopoli pulsus est? » Ita ipse. Equidem puto S. Hieronymum audirem Gregorii (ut dictum est) Constantinopoli tunc agentem, apud Damasum pro ipso Gregorio litteris egisse; factumque ut cum sententia Damasi immotusset civibus Constantinopolitanis, iidem ipsi confestim infelicem Maximum ab urbe pellerent; deque his admonitis Theodosius imperator eundem ad se venientem Thessalonicae atque fugarit. Et quis dubitat de re tanta, cum scriberet Damasus in Orientem, eodem quoque argumento ex more scripsisse etiam ad Theodosium imperatorem? Sedisse aliquantisper in sede Maximum, indicium illud est, quod fecit ibidem ordinationes, quas Synodus Constantinopolitana celebrata anno

<sup>1</sup> L. II, de fid. Cathol. G. Theod. — <sup>2</sup> L. XXX, de Episc. et cler. G. Theod. — <sup>3</sup> L. IV, de quest. Cod. Theod. — <sup>4</sup> Greg. Nazian. in eorum de Vita sua.

<sup>1</sup> Theod. lib. V, c. 8. — <sup>2</sup> Greg. Naz. eorum, in Maximum tom. III, edit. Leuvenk. — <sup>3</sup> Ilat. tom. II, Cens.

sequenti irritas potuit esse decessit, ut ex ejus Concilio Actis Sozomenus<sup>1</sup> testatur. At de Maximo haec tenus; ad res autem Gregorii hujus anni, Constantinopolitanaeque Ecclesiae statum oratio convertitur.

6. *Incensibus Ariano Gregori equanimiter*. — Periculis licet Arianiis novo imperatoris edicto dato ad populum Constantinopolitanum; tamen tantum abuit, ut ite compressi quiescerint, quin potius maioribus audacia spiritibus simplis, insolentius adversus Catholicos insulerunt, iustis seivissimae hostia; quae etsi semper nova visa sit et intesta; cum sese lapidis constringi senserit, tunc violentius commovetur, et in quemcumque sibi obvium furit. Ariani enim cum se Theodosii legibus vinciri scirent, acius in Orthodoxos exacerbabantur, eoque furoris adacti sunt, ut in confessorum haud prius ab exilio reversum incidentes, cum lapidibus impetentes occiderent. Testatur id quidem Gregorius Nazianzenus ea oratione, quam habuit ad Arianos: ibi enim Catholicorum commendamus animi moderationem, qui felicior tempore uterentur, illorum contra in pios viros ac in Ecclesiam ipsam catholicam innumera scelera perpetrata recenset; atque ad postremum quod nefas admisissent, ob oculos ponit his verbis: « Nonnulli, inquit<sup>2</sup>, atrociores quoque atque immiores sese praebuerunt, quam temporis ratio ferre videretur: non secus ac sues, qui per septa quaedam violentius impelluntur. Hominem memini posco, quem hesterno die trucidastis, senem, inquam, illum et Abrahamicum patrem, quem ab exilio redeuntem et huc appellentem, medio die, in media urbe saxis excerpistis. At nos nisi hoc dictu grave et invidiosum est obtinentalores etiam ipsos deprecatione nostra periculo mortis liberavimus ». Et post multa in exprobrationem ipsorum arrogantiae et petulantiae, in commendationem vero modestiae Orthodoxorum, haec addit: « Et quid ex hac temporis insolentia perperam annulatus sum? idque cum talia exempla ob oculos posita haberem, quibus etiam remotis, a vitio tamen abstinere difficile atque arduum est, rarique exempli? De quibus Ecclesiis vobiscum contendimus? de quibus pecuniis? praesertim cum utraque re ipsi afflueritis, utrisque autem nos inopia premeremur? Ecquid imperatoris edictum a vobis contemptum et pro nihilo habitum ardenti zelo persecuti sumus? Quos principes in perniciem vestram columinus atque observavimus? Quorum importunam audaciam iudicio nostro prohibemus? Domine, ne statuas illis hoc peccatum, dic etiam: nam oportune Stephani<sup>3</sup> verba in mentem venerunt, et nunc eadem vota facio. Maledicimus<sup>4</sup> et benedicimus; persecutionem patimur, et sustinemus ». Haec et alia multa id genus Gregorius dicitur ex oratione in Arianos, et quidem post Gratianum prius et Theodosium postea promulgatum edictum, cum res Catholicis arderent.

7. Sed quid accedit? Tolerantia ista Gregorii, et

pro illatis ab eis contumeliis atque cardibus officiorum compensatio nonnullorum Orthodoxorum animum exacerbavit, illorum praesertim, qui in eam ferme diem a temporibus Constantii imperatoris ab eisdem insolentibus Arianiis dirissima jurgiter passi essent: quippe haec diciant solebant, quae ipse Gregorius in oratione, quam coram episcopis ad Synodum conventibus habuit, recitat his verbis<sup>5</sup>: « Jam crimina quoque nostra, quaso, expendite. Tanto jam tempore, inquit, Ecclesiae praes, temporis favore et auxilio fultus, imperatorisque generoso impetu, quod maximi aestimari debet. Ecquid mutationis signum nobis affulsit? Quot hominum contumelias prius pertulimus? Quid acerbitatis passi non sumus? non injurias? non minas? non exilia? non pecuniarum directiones? non bonorum proscriptiones? non presbyterorum in mari conflagrationes? non templa profanata, a quae ex templis in sepulcra mutata? non publicas senum episcoporum, aut ut magis proprio verbo utar, patriarcharum caedes? non eam inhumanitatem, ut piis solis inivus esset locus omnis? non denique quicquid calamitatis illis verbis exprimere quisquam possit? Quorum quidnam iis qui nos lacerant rependimus? Quandoquidem versis, ut pars erat, rerum vicibus, rependendi potestas nobis facta est, atque eos a quibus importune vexati fuimus, castigari oportebat. Atque ut omissis aliis calamitatibus, ad nostras, ne dicam ad tuas calamitates, veniamus », his scilicet quae cum Gregorio idem passi essent, postquam venisset Constantinopolim: « Nomen persecutionibus vexati sumus? non injuriis omnibus oppressi? non Ecclesiis, domibus, et quod acerbissimum est, solitudinibus exturbati? non turrentem populum tulimus? praefectos violentos et importunos? imperatores simul cum edictis suis contumeliose spreto? Quid postea? superiores exilimus, et persecutores nostri penas effugerunt ».

8. Ita erant quae catholici Constantinopolitani subintense in Gregorium ab hoc tempore ad finem usque ejus commemorationis Constantinopoli jactare solebant: ad quos haec erat Gregorii responsio, quam subdit: « Ita sane est, inquam. Mihi enim adversus eos qui injurias intulerunt, satis gravis poena est referenda injuria potestas ». Quae quidem responsio haud illis aridare videbatur, « qui ut subdit incitabant Gregorium ad ultionem, illa rursus verba ingemunt: Quis praefectos multatus est? inquit, Quis populus castigatus est? Quinam plebis inflammatores? Quem terrorem nobis ipsis in posterum induximus? » Ita illi quidem, qui hanc ob causam deinceps anno abahenato a Gregorio esse ceperunt; siquae propemodum factum est, ut divisus ab eo Catholicorum nonnullis prius et divinus schismate Maximi, compluribus autem ab eo dictis ex causis animis fruescentibus, res Gregorii paulatim diffunderent: verum populi amor erga eum erat immensus; cujus quidem rei periculum ta-

<sup>1</sup> Sozom. loc. cit. c. 6. — <sup>2</sup> Greg. Naz. orat. ad Arianos. — CAI. VII. — SA. Cate. IV.

<sup>3</sup> Greg. Naz. orat. ad 150 Episcopos.



etum est, cum ipsum recedere cupientem non permisit.

9. His enim agitalus molestiis Gregorius, cum jam res Catholica fidei sub catholico imperatore in tuto collocatas esse videret, consideraretque nequaquam se illius sedis astringi vinculis, ut ibi permanere cogeretur; etenim quamvis a populo electus, acclamatusque fuisset episcopus, non tamen ea electio legitima secundum canones ecclesiasticos sibi videbatur; quamobrem recedendi Constantinopoli consilium inivit: sed cum clandestine facere minime licuisset; communicato cum populo animi sui decreto, piorum precibus, clamoribus, lacrymisque retinebatur invitatus; sed quibus conatibus, ipse verbis illis insinuat<sup>1</sup>:

Hæc verba simulæ audit plebs, illico  
Effrenis alium quippiam questum dedit,  
Populosque surgit, agmen ut fumo solet  
Apum: furitque maximis clamoribus  
Clerique sexus, virgines, juvenuli,  
Pueri, senesque nobiles, ignobiles,  
Vita quieti, præsidēs, ac nil ilium  
Nonnulli: amore quilibet et ira æstuans,  
Frater hosti, præselem exposcens sumum.  
At non decebat me genu ad vum flectere,  
Nec capere sedem rite non mihi traditam.

Hæc ipse.

10. *Theodosius Constantinopolim veniens episcopali honore decorat Gregorium, frustra obnitentibus Arianis, deque ea re, agit cum Damaso.* — Ariani autem, qui absente imperatore ejus edictum condemnare visi sunt, cum jam Thessalonica Constantinopolim venientem ceperunt præsentem timere; contigit ejus adventus in urbem (ut ex Socrate<sup>2</sup> dictum est) hoc anno iisdemque consulibus octavo kalendas Decembris. At quid tunc primum in Arianos egerit, Marcellinus Comes<sup>3</sup> docet, cum ait: « His consulibus, Theodosius Magnus, postquam de Seythis et Getis triumphavit, expulsis continuo ab Orthodoxorum Ecclesiis Arianis, qui jam fere per quadraginta annos eas sub arianis imperatoribus tenebant, nostris catholicis orthodoxus restituit imperator mense Decembris ». Hæc ipse. Quomodo autem id factum sit, Sozomenus<sup>4</sup> sic narrat: « Imperator vero per nuntium præcepit Demophilo », erat hic post Eudoxium episcopus Constantinopolitani hæreticus, « ut aut ex decreto Niceni Concilii religionem propagaret, et populum ad concordiam reduceret, aut Ecclesiis excederet. Ille vero, convocato populo, mandatum imperatoris exposuit, et in posterum diem se extra urbem concionaturum significavit: Quandoquidem, inquit, divina lex jubet<sup>5</sup>, ut si vos ex hac urbe pellant, fugiatis in aliam. Hæc cum præfatus esset, deinceps extra urbem concionatus fuit, et una cum eo Lucius, qui ab Arianis quondam Alexandrinæ Ecclesiæ præfectus fuit, et

qui expulsus, exul, ut dictum est, Constantinopolim concessit, ibique moratus fuit. Postquam igitur Demophilus Ecclesiam reliquisset, ingressus imperator preces fundit; et ex eo tempore qui consubstantiali Trinitatem profitebantur, templa recuperarunt. Erat autem hic annus, quo Gratianus quintum, Theodosius primum Consules fuerunt. quadragessimus scilicet ex quo Ariani Ecclesias occuparunt ». Hincque Sozomenus: quæ quidem (ut dicimus) anno potius sequenti contigerunt; nam ab his diversa ipse Gregorius tradit; nimirum Arianos totos in armis fuisse, ut primum templum tuerentur.

11. Visus est autem Gregorio Theodosius paulo frigidius agere, si comparatio facienda fuisset cum arianis imperatoribus longe majori animi ardore hæresim propagantibus: in carmine<sup>6</sup> enim sæpe citato, quo res suas conlexuit, hæc habet de Theodosii adventu Constantinopolim:

Dum statu nos hoc sumus,  
Ea Imperator adventi nobis repens  
Terra ex Macedonia, Marte domibus barbaris,  
Stimularat ingens quos manus, et ingens furor:  
Nimium quidem ille vir malus, quantum ad fidem:  
Tenere mentes posset ut qui simplices,  
Triadisque sanctæ cultor esset maximus  
(Sic quippe et ipse sentio, et cuncti assentit,  
Qui sede stabili tuto amant insistere:)  
Fervore sed non præditus tanto tamen,  
Æquaret ut cum pristinis præsentia,  
Sanaret atque temporis mala tempore.  
Fervore vel si par erat, non par erat  
Fiducia ne pectoris, an aulicæ  
Ducam? Vocare præstat hoc prudentiam.  
Suadere quippe est æquius, quam cogere.

Sic ille lenitati adscribens tarditatem atque remissionem Theodosii Imp. nam paulo post:

Hæc ille, opinor, cogitans, nulli gravem  
Mellum inferbat, cômter cunctos trahens,  
Cupisque mentem liberam lege et sineus.

Hæc Gregorius de Theodosio.

12. Quomodo autem tunc, cum venisset Constantinopolim imperator, ad Ecclesiam, ubi erat Gregorius et catholici convenerant, properavit, et quid ipsi Gregorio dixerit Theodosius, idem sic narrat:

Ille ergo cupulus venit ad cupulos sui,  
Complexus ut me sit statim: quæ dixerit,  
Quæ perlambit rursus aure accepit,  
Quid est necesse dicere? Pudentium foret,  
Si placuisset tum senex obitu,  
Quæ cuncti parvi deputo præter Deum,  
Tandem ista loqui: Dat tibi per nos Deus  
Nunc hucce templum, dat tuis laboribus.

Hæc licet Theodosius Gregorio polliceretur, ut tamen præstaret effectum, impossibile tradit esse visum, resistentibus Arianis, quibus relecta civitas erat, nondumque incensis annis ut templum tuerentur, ne

<sup>1</sup> Gregor. Nazianz. in eum, de Vita sua. — <sup>2</sup> Socrat. lib. V. c. 6. —

<sup>3</sup> Marcell. in Chronicon, hoc anno. — <sup>4</sup> Sozomen. lib. VII. c. 10. —

Matt. X.

cederent sedem alicui, paratis etiam, si vis adhiberetur, in Gregorium impetum facere.

13. Post hæc autem Theodosius occupat templum, relinquitque ad custodiam militum partem; atque reliquæ exercitus parti jubet, ut Gregorium ad templum perduceret, ut collocaretur in throno. Cum vero Ariani interim se resistere non posse cernerent, omnia miscent luctu atque clamoribus; quæ quidem eleganter ipse ita describit <sup>1</sup>:

Jam tempus aderat, militum et vis maxima.  
Templum obtinebat, bellicos enses preens.  
Facebat omnis impetum contra tuum  
Populus, arena ut,nix vel, aut fluctus, maris.  
Tens et ira, precibus et blandis simul,  
Iratus in nos, principii supplex. Erant  
Plena via, dromique pleni omnes loci.  
Plena domusque tum viris, tum feminis  
Atque quassis, parvisque spectantibus.  
Gemitus, dolores, lacrymæ, clamor gravis.  
Imago capti bellico insulta oppidi.  
Ego vero fortis ille dux ac strenuus  
Ægro lameta corpore essem ac delitui,  
Spirante quiddam languidum ac fere mortuum.  
Infer ducent medicus et infer milites  
Ibam bona spe fultus, et sursum videns,  
In sede donec collocor, etc.

Subdit vero mirum quiddam accidisse, nimirum tunc temporis atram nubem sic radios Solis obtigisse, ut media die noctem ferme redderet; quo tantum prodigio exultarent hæretici, metuerent autem pii: sed quasi miraculo factum, ut simulac Gregorius sacros cancellos introivit, adorado numine, nube disiecta, Sol purissimis radiis effulserit; perinde ac si superi accensa celitus face, Gregorii letum, Deoque gratum ingressum significarent. Secutaque mox est Orthodoxorum omnium acclamatio, quia pelerent Gregorium collocari in throno, reclamante tamen ipso Gregorio, atque dicente:

Hunc premite, quæso, premite clamorem, o viri:  
Nunc sunt agenda gratia summa Deo.  
Majoraque sunt, his erit tempus sumum.  
Hæc verba plausu maximo plebs exceptit.  
Amica namque est omnibus modestia.  
Abutque princeps maxima hæc lude offerens  
Hic concionis exitus tandem fuit.

14. Additque ob nimiam compressionem, confusionemque prementium, enses evaginatam ad inveniendum terrorem a quodam, sed mox in vaginam reductum. Cum autem templi et adium episcopatum possessor effectus esset, Ariani aestuabant adversus Gregorium immenso implacabilique odio: quos tandem ipsius Gregorii insignis animi modestia delinivit: quæ cum in omnibus rebus quas gereret eluceret, novo casu adeo omnibus perspicua atque manifesta reluxit, ut sibi etiam hostium animos devinceret. Accidit enim, ut ipso subagrotante Gregorio in lectulo decumbente, sciatum ad eum contigendum, clam ingressus sit, lectus multitudine accedentium, ut ei gratularentur de templo recepto,

ab Arianisque vindicato; pro quo munere vota Deo nuncupassent. Eoque perfuncto officio, cum discessissent, sicarius ille solus ibi relictus, manibus pedes sanctissimi viriprehendens, lacrymas copiose fundens atque lamentans supplex veniam postulavit. Gregorio autem seiscitante, quid hoc sibi vellet; atque præ immenso dolore, ipso tacente, nimis ex his qui aderant, rem sentiens, Gregorio dixit: Ille ille carnifex tuus est, o pater, qui a nonnullis subornatus ferrum tibi in præcordia defixurus erat, nisi Christus perspicere tibi auxilio fuisset: quod enim ad eorum voluntatem spectat, scelus est consummatum: proinde hic facti paritens ad pedes tuos lacrymis veniam petit. Ad quem conversus Gregorius ait: Propitius sit tibi Deus, libique ignoscat, qui me servavit; hocque solum pro noxa peto, ut hæresim execrans, meus fias. Hoc autem cum univarse innotuisset civitati; hostium Gregorii, Arianorum hominum nomhil emollita sunt corda, ergaque ipsum reddita propensiora: hæc omnia brevi compendio recitata, ab ipsomet Gregorio finis descripta sunt <sup>2</sup>.

15. Quod autem sequenti anno Orientales episcopi orthodoxi Constantinopolim, ut Gregorium collocarent in throno, vocati fuerint a Theodosio imperatore; id quidem suadente Damaso, qui (ut dictum est), Gregorii suscepit patrocinium, factum putamus. Cujus etiam admonitione, idem episcoporum Concilium collectum Constantinopoli condemnasse hæresim Macedonii, quis est qui non facile sibi persuadeat? Cum enim certum sit, Romanos Pontifices solere litteris salutare novos imperatores, ad eodemque de tollendis hæresibus, sedandisque schismatibus scribere, hortari, viamque qua id perticerent aperire; est credere Theodosium Damaso suadente, ad hæc omnia perficienda sedulo animum addixisse: docet enim id etiam vehemens conjectura ex frequenti rerum usu comparata, exemplisque sæpe monstrata. At de his suo loco pluribus agendum erit: hic vero jam esto finis rerum Gregorii presentis temporis.

16. *Petro mortuo, Timotheus ejus frater Alexandrinæ Ecclesiæ præficitur.* — Hoc itidem anno moritur Petrus episcopus Alexandrinus, cum sedisset annos octo: in locumque ejus est subrogatus Timotheus ipsius frater; ejus mentio habetur in Theodosii sanctione anno sequenti data <sup>3</sup>: in illa autem quam datam diximus præsentis anno cum Petri sit mentio, plane apparet, alterum eorum nempe Petrum hoc tempore desisse; alterum vero, Timotheum videlicet, episcopum ejus Ecclesiæ creatum esse. Sunt qui ut excusent Petrum faventem adversus Gregorium Nazianzenum Maximo Cynico, ea omnia quæ dicta sunt, adscribant ejusdem Petri successori Timotheo: sunt hi Theodoretus <sup>4</sup>, Cassiodorus <sup>5</sup>, Nicephorus <sup>6</sup>, et fortasse alii. At certe nugæ

<sup>1</sup> Greg. in carm. de Vita sua. — <sup>2</sup> L. III. de hæret. C. Theod. —

<sup>3</sup> Theod. lib. v. c. 8. — <sup>4</sup> Cassiod. lib. ix. c. 13. — <sup>5</sup> Niceph. lib. xii. c. 11.

<sup>6</sup> Greg. Nazian. in carm. de Vita sua

sunt hæc: nam querelæ ipsius Gregorii de Petro satis perspicue extant, ut de his dubitandi omnis prorsus occasio auferatur. Non ita quidem de Petro ista se habent, ut illa quæ in ipsum vulgo iactata tradit S. Hieronymus: nimirum, quod reversus in Ecclesiam, adeo facilis fuerit in recipiendis ad communionem lapsis hæreticis, ut nonnullis acceptæ pecuniæ in suspensionem venerit: nam scimus ex instituto Athanasii ad Basilium scribentis (quod supra suo loco demonstratum est) omnes Arianos ad Ecclesiam redire volentes, oblata fidei Nicænæ confessione, nullatenus debuisse repelli. Quod autem idem Petrus Maximo faverit pecuniæ causa, ut credamus adduci non possumus, sed ab eo deceptum aliqua nova larva, sicut ab eodem vidimus ipsum Gregorium fuisse delusum.

17. Cæterum quod perlinet ad Timotheum successorem; quantumlibet Petrus defunctus esset, nulla tamen spes fuit sub catholico principe Lucio ariano episcopo Alexandrino eam recuperandi sedem, ipso Theodosio resistente, e qua et pulsum ab eo tradit S. Hieronymus, qui de Lucii scriptis ita subdit: « Extant ejus solemnes de Pascha epistolæ, et panes variarum *ἑσθίωνων* libelli ». Vindicat sibi profanus Ariariorum antistes, ut Paschales epistolæ scriberet ad Catholicam Ecclesiam, quæ annis singulis dari solebant ab episcopo Alexandrino universis Christi fidelibus ad Paschatis certum tempus insinuandam. Cæterum Theophilum ejusdem Ecclesiæ postea episcopum ab hoc anno Paschalem cyclum annorum centum inchoavisse, nimirum a primo consulatu Theodosii, testatur S. Leo papa<sup>1</sup> in epistola ad Marcianum imperatorem: erat tunc ipse Theophilus Ecclesiæ Alexandrinæ clerici apprime ejusmodi scientiam callens; quam ne quis hæreticus sibi in posterum arrogaret, centum ipse annos inclusit, quibus dies Paschatis exploratus annis singulis haberetur.

18. *Avenninium Sirmii episcopum eligit Ambrosius, contra obistente Justina et Arianis, qui Gratiano consilium postulant.* — Eodem plane tempore quo hæc agebantur in Oriente, contigit Mediolanensem Ecclesiam perturbari ceptam esse a Justina Augusta Valentiniani senioris Imperatoris conjuge, ariana femina audacissima. Hæc quidem hæresi patrocinatura, cum accepisset Sirmiensem Ecclesiam (est Sirmium civitas posita in Illyrico)<sup>2</sup> destitutum esse pastore, illud properavit, quo arianum illi antistitem prædici procuraret. Ambrosius etiam illuc se contulit (perseverabat enim antiqua illa divisio provinciarum, qua lege Valinia<sup>3</sup> conjuncta erat provincia Illyrici Galliarum Cisalpinæ, ut Ecclesiæ Sirmiensi suæ diocesis consultius præficeret catholicæ communionis episcopum. Quem autem tum ibi confugerint, Paulinus ita describit<sup>4</sup>: « Cum Ambrosius Sirmium ad erandam Episcopum Avenninium (Avennium) perrexisset, ibique

Justinae tunc temporis regimine potentia et multitudine coadunata, de Ecclesia pelleretur, ut non ab ipso, sed ab hæreticis arianis episcopis in eadem Ecclesia ordinaretur: esseque constitutus in tribunali, nihil curans eorum quæ a muliere excitabantur: una de virginibus Ariariorum impudenter cæteris, tribunal ascendens, apprehenso vestimento sacerdotis, cum illum attrahere vellet ad partem mulierum, ut ab ipsis casus de Ecclesia pelleretur; audivit (ut ipse solitus erat referre: Etsi ego indignus tanto sacerdotio sum; tamen te non convenit, vel professionem tuam, in qualemcunque sacerdotem manus injicere: unde debes vereri Dei iudicium, ne tibi aliquid eveniat. Quod dictum exitus confirmavit: nam alio die mortuum ad sepulcrum usque deduxit; gratiam pro contumelia rependens. Sed hoc factum non levi adversarii inessit metum, pacemque magnam Ecclesiæ Catholicæ in ordinando episcopo tribuit ». Hæc Paulinus. Ordinatus est itaque Avenninus: quem cum constet anno sequenti interfuisse Aquileiensi Concilio, pariterque ejus nomen reperitur inter episcopos Occidentales, ad quos Synodalis epistola e Concilio Constantino-politano data est, plane declaratur Avennii electionem ante sequentem annum contigisse, sed non quidem ut putamus ante presentem: nam hæcenus res Ambrosii tranquillissime se habuisse, quæ sunt recensita demonstrant. Hoc vero tempore arianos favore Justinae tumultuari cepisse liquet, atque, adeo res perturbasse, ut Gratianum Basilicam unam, quam peterent ipsi Ariani sibi tradi, ab Ambrosio abstulerit, non tamen illis dedit, sed eidem Ambrosio restituerit; ut ex iis quæ S. Ambrosius ad eum scribit, intelligi potest; dum ait<sup>5</sup>: « Neque enim aliud possumus dicere, nisi sancti Spiritus hæc fuisse gratiam, quod ignorantibus omnibus subito basilicam reddidisti; et paulo post: « Et enim Basilicam sequestrasti, ut fidem probares. Implevit igitur propositum summi pietas tua quæ sic sequestraverat, ut probaret; sic probavit, ut redderet. Nec fructum amisi, sed iudicium teneo: patuitque omnibus in quadam facti discretionem, discretam tibi nunquam fuisse sententiam: patuit, inquam, omnibus, et tum non fuisse eum sequestrares, et tum esse eum redderes ». Hæc Ambrosius.

19. Cum autem Ariani instarent, et perinde atque justam forent causam, quod conciliabuli Ariminensis patrocinium suscepissent, eundem Gratianum imperatorem hoc anno Sirmium vententem interpellant<sup>6</sup>, querentes se a Catholicis undique pelli; ob idque se generale postulare concilium, quo in eo universæ Ecclesiæ demonstrare possent se esse catholicos, atque iniqua infamia hæreses annare, instant, urgent, obtunduntque principis aures, donec ab eo quod petebant extorserint de indicendo generali Concilio. Cæterum cum hæc ab Imperatore esse decreta Ambrosius intellexisset, continuo intercessit, prohibens esse et indignissimum asserere

<sup>1</sup> Leo, epist. LXXV. — Avennium lib. XV. et XVI. Concil. lib. VI. c. 2. — <sup>2</sup> Sirmium in C. Illyrici, c. 22. — <sup>3</sup> Paul. in Acta. Ambrosii.

<sup>4</sup> Ambrosii de Spectatoribus lib. I. c. 1. — <sup>5</sup> Ambrosii de Spectatoribus lib. I. c. 1.

propter duos carnosos haereticos, totius catholici orbis episcopos convocare, magno Ecclesiarum detrimento, quae pastoribus destitute, luporum paterent incursi. Siquae ex sententia Ambrosii factum est, ut Imperator acquiesceret Aquileiense celebrari Concilium, in quo finitimi tantum convenirent episcopi, ex Africa autem et Gallia satis esse legatos adesse. Indictio autem Synodi dilata est in annum sequentem Aquileiae celebrande mense Septembris, in qua eorundem causa tractanda esset haereticorum : nos vero de ea suo loco pluribus. Haeretici autem qui id extorsissent a Gratiano, fuerunt Palladius, et Secundianus episcopi, quorum frequens est mentio in ipso Aquileiensi Concilio.

20. *Festi proconsulis ethnici finis infelix.* — Novissime autem quod ad privatas res gestas anni hujus pertinet, hoc ipso anno tertia Januarii, ut ex Eumapio Sardiano<sup>1</sup> colligitur, Festus proconsul in Asia cum idolorum cultui se dedisset, miserando modo diem clausit extremum. Quo vero pacto id se haberit, Eumapius docet his verbis : « Tertius

illuxerat dies a kalendis Januariis, quas ita Romani nuncupant, quando omnes Festo gratulantes, convivium addiunt; ipse vero Eumenidum delubrum accedit, haud temere unquam deos colere suetus; quippe qui omnes a se supplicio affectos, hanc potissimum ob causam de medio sustulerit. Ingressus ad eas narrat visum sibi somnium, atque inter narandum lacrymis vultum aspergit id : autem ejusmodi erat. Dicerat Maximum (philosophum nempe illum Juliani Apostatae magistrum, qui sub Valente accusatus magis male perit, numella collo injecta, visum fuisse ipsum ad oreum pertrahere, sistendum Plutonis judicio. Qui aderant, conferriti, vitamque viri totam recolentes, lacrymas quisque pro se profusus sicabant, jubebantque veniam et pacem a deabus precari. Ille dictis audiens, vota facit. Sed dum egreditur, ipse concidit humi, duobus pueris in terga delatis, vocisque usu defectus jacuit; ac domum relatus, confestim expiravit. Ea res visa est a divina providentia procurata ». Haec quidem Eumapius, qui et ipse deorum cultor et impius, talia effari de suis cogitur. Sed jam ad sequentis anni res gestas progrediamur.

<sup>1</sup> Eumap. Ant. philus. de Maxim.

Anno periodi Graeco-Romanae 5873. — Olymp. 289, an. 4. — Urb. cond. 1133. — Jesu Christi 380.

— Damasi papa 15. — Gratian 14. Valentianum Junioris 6. Theodosia 2.

4. *Consules.* — Ad mun. 4. *cons. Gratianus Aug. V. et Theodosius Aug.*, hic juxta priorum consulatum Caesarum regulam, ob imperium nempe anno praecedenti susceptum : ille juxta secundam. Ausonius in Edyllo viii, cujus titulus : « Praecatio Ausonii consulis designati, pridie kalendas Januarii fascibus sumptis », dicto die trigesima prima mensis Decembris anni trecentissimi septuagesimi octavi, pridie quam consul Olybrius collega procederet, in eo Edyllo haec Poeta habet :

Jane, veni, novus ante, veni : renovate veni sol.  
Hostibus clementis, qui Francica mixta suavis  
Certat, et obsequium, latus ad nuptes arnos.  
Qua vacat Sauto latus sibi junxerat, agmina clum,  
Quaque Gelas socus, Heltem adsculabat. Alans  
Hic, nulli propellibus Victoria munitatis  
Jano venit. Auguribus, nostros ut comit honores,  
Officio exornans, quos participare cupisset.

Jane, veni, novus ante, veni, renovate veni sol.  
Aurea ventibus sol, portus, vanda Juncus  
Fascibus Ausonii succedet, et car, in annum,  
Quantum Romulae prole tam habebatur, honore.

Ecce ubi se cumulat mea purpura, umbrosi audi  
Auribus hoc Nemesio post me dignatur oriri  
Augustus consul. Plinquam conferre voletur  
Me sibi, qui jussit nostros praecedere fasces.

Ex his discimus, *Gratianum* anno cccxxxviii consullem sese in praesentem annum designasse, et quidem juxta secundam consulatum Caesarum regulam, *ab vicenniali* nempe uno anno anticipata. Quid vero dicere velit Ausonius, quando ait, *Gratianum* honores ejus consulatus participare cupisse, in obscurum est. Vincit in Notis ad Ausonium ait : « Cur non fuisset Gratianus collega, si voluisset ? » Cui interrogationi ipse non respondet.

2. *Barbari a Theodosio M. victi.* — Denique ex laudatis Ausoni versibus, in quibus nulla mentio victoriae de *Alanis*, *Hunnis* et *Gothis* reportatae, manifeste colligitur, eam ad annum cccxxxix pertinere, hosque, postquam *Theodosius* in imperii consortium a *Gratiano* adscitus est, prodigatos fuisse, ut recte a Zozimo lib. 4. pag. 751, proditum, et a Victore in

Epilome insinuat. Si enim anno cccxxviii Theodosius adhuc privatus Barbaros illos devicisset, ut vult Theodoretus lib. 5, cap. 5, et ex eo auctor Miscella lib. 12, cap. 19, Ausonius, qui Edyllium praefatum sub illius anni finem cecinit, insignem adeo victoriam silentio non praeterisset. Quare Baronius recte illum Theodoretum lapsum agnovit: sed perperam Theodoretum narrationem amplexus est. Cum enim hic in tempore, quo ea victoria relata, peccarit, verosimile est, in narrando facto etiam errasse, Zozimo eam longe aliter referente, ut apud ipsum legere est. Zozimo suffragantur Socrates lib. 5, cap. 6, Sozomenus lib. 7, cap. 4, Orosius lib. 7, cap. 20, Jordanus tam in lib. de Regnorum successione, cap. 93, quam in libro de rebus Geticis cap. 26, Marcellinus in Chronico, et Idacius in Fastis, uterque anno cccxxix. Hinc Idacius diem memorat, quo hujus victoriae notitiam Romani perlatum est. Ausonio enim et Olybrio cons. anno sc. cccxxix prodit: « Ipso anno multa bella Romani cum Gothis commiserunt. Deinde victoria nuntiata sunt adversus Gothos, Manos atque Hunnos die XV kal. Decemb. » Error itaque Theodoretum excusari non potest.

3. *Thessalonica in Illyrico sita.* — *Theodosius Magnus ab Acholio* episcopo Thessalonicensi baptizatus est, ut docet Socrates lib. 5, cap. 6, quam urbem in Illyrico fuisse sitam recte insinuat; totius enim Illyrici metropolis erat, ut Theodoretus lib. 5, cap. 16, ostendit, ideoque non solius Macedoniae, quae tamen et ipsa in Illyrico fuit. Quare lapsus est Baronius, cum Socratem hac parte erroris arguit, et Thessalonicam non in Illyrico, verum in Macedonia fuisse scribit. Illyricum quippe Orientale ex duabus diocesisbus constabat, Macedonia videlicet et Dacia, et Macedonice diocesis Thessalonica metropolis fuit; episcopus vero Thessalonicensis Illyrici totius primas.

4. *Quando Illyricum in Orientale et Occidentale divisum.* — Hic autem gravis difficultas oritur, quomodo se, *Theodosius Magnus* baptizari, ac tot leges tam praesenti, quam praecedenti anno *Thessalonicae* dare potuit, cum *Illyricum* illi non crederet Gratianus, sed eam imperii partem, quam Valens reverat, ut scribit Theodoretus lib. 5, cap. 6. Idem confirmat Zozimus lib. 4, inquit Marca in Dissert. de Primatu Lugdunensi, num. xxiii, qui Theodosium Orientis et Thraeciae rebus, non autem Illyrici a Gratiano praefectum docet lib. 4. Inde est, quod *Probus* Valentiniani II beneficio praefectura Italiae, Africae et omnis Illyrici poliebatur anno cccxxviii, ut colligitur ex l. 1 Cod. Theod. *Si per obrep. resc. fuer. imp.* Quare Sozomeno hallucinatio excusari non potest, qui commissum Theodosio *Illyricum*, et Orientem scripsit lib. 7, cap. « cum « Illyricum et Orientis partes Theodosio tradidisset », nempe Gratianus. Post necem Gratiani a Maximo tyranno caesi anno cccxxviii Valentinianus II eundem Maximum in societatem imperii adiecit: et statim, ut caput suum tueretur ab insidiis tyranni, qui contra foederis leges Italiam cum copis ingres-

surus erat, ex *Aquileia* in ultimos regni fines, nempe per Thessalonicam, navigio aufugit cum Justina matre anno cccxxviii, teste Zozimo. Quod retulit Socrates ad consilium Probi praefecti lib. 5, cap. 11, quem ab Italia discedentem ad Illyricum se contulisse scribit, et contulisse Thessalonicam: « Contestum ex Italia digressus venit in Thessaloniam, et « in urbe Macedoniae Thessalonica sedem fixit ».

5. *Lapsus Theodoret.* — « Hic dissimulari non debet lapsus Theodoretus lib. 5, cap. 15, qui forma imperii Orientalis, quae sua aetate, id est anno cccc, vigeat, inspecta, putavit, Valentinianum II in ditionem Theodosii, regno suo derelicto, confugisse: cum tamen, ut monui, et testimoniis certissimis atque adeo ipsius Theodoretus, probavi, solidum Illyricum, et Thessalonica civitas tunc temporis pars esset Occidentalis imperii. Eodem anno cccxxviii *Theodosius* expeditionem in *Maximum* suscepit, et ab eo devicto meritis pennis ob Gratiani eadem sumpsit: compositisque rebus Valentinianum II integro Occidentis imperio praefecit; relictis illi provinciarum iis tractibus, quos pater illius Valentinianus Senior possederat, id est, Gallia, Britannia, Hispania, Africa, et solido Illyrico, usque ad Thraciam. Deinde Valentiniano II per summum Arbogastis scelus Viennae intra Gallias strangulato anno cccxxix, Theodosius iterum ultor regii sanguinis in Occidentem penetravit, sublatoque *Eugenio* tyranno, ipse quoque Mediolani obiit, collato Occidentis in Honorium filium imperio, et in Arcadium Orientis, anno cccxcv. Tunc *Illyrici sectio in duas partes*, quas Notitia imperii exhibet, inducta est, ex Theodosii arbitrio, aut ex Arcadii usurpatione. Variant enim in hoc capite veteres historici. Major apud me fides Zozimi, cujus haec sunt verba: « Theodosius « imperator gentes Italiae adjunctas, Hispanos, Gallos, atque omnem Africam Honorio filio tradidit », Illyrici praefecturam omisit, qua scriptura erat in Arcadium ». Ita Marca laudatus.

6. *Refellit opinio Marcae circa divisionem Illyrici.* — Verum existimo, Praesulum eruditissimum hallucinari, et *Illyricum*, quod usque ad annum praecedentem indivisum fuerat, ascito in imperium *Theodosio*, abiisse in Orientale et Occidentale, ut notavit Gotthofredus in Commentario leg. 8 Cod. Theod. *De metallis*. Quod licet is non probet, illud tamen evidenter ostendunt, non tantum praefatae leges *Thessalonicae* datae, et Theodosii baptismus *Thessalonicae* susceptus: sed etiam quod Theodosius, postquam a Gratiano Augustus renuntiatus est *Sirmii*, Thessalonicam profectus, illic diu sedet, et legationes civitatum Orientis exceptit. Praeterea, inquit Valesius loco mox citando, in Synodo Constantinopolitana anno sequenti habita, cum solos episcopos Orientales interfuisse constat, recensetur *Acholius episcopus Thessalonicensis*, ut videre est apud Socratem lib. 5, cap. 8. Respondet Marca lib. 5, cap. 20, seu potius Eduzius, cujus est illud caput, Acholium non fuisse unum ex episcopis Orientalibus, cum Illyricum solidum accenseretur Occidenti, et pra-

terea cum interfuisse huic Synodo, ut unum Occidentalium: cum in epistola Concilii Italiae ad Theodosium imp. dicant Patres, se ita unius Aetholii expectasse iudicium, « ut de Occidentalibus partibus Constantinopolim evocandum putarent ». Verum ipsemet Valesius in Notis ad lib. 5 Theodoret. cap. 8, illum locum laudavit, et cap. 9 observat *Aetholium* interfuisse Synodo Romano anno cccxxxii celebratae, quod esset Occidentalium episcopus. Erat itaque Occidentalis, quia Thessalonica pendebat a patriarchatu Romano; erat vero Orientalis, quia Thessalonica parebat Theodosio. Hinc Theodoretus lib. 5, cap. 7, recte scripsit: « Theodosius episcopos duntaxat imperii sui Constantinopolim jussit convenire ». Denique Marca lib. 1 de Concordia, cap. 4, recte docet, « secundum Patrum Constantinopolitanorum sententiam pro Occidentalibus haberi, qui circumscripti non sunt diocesis illis quinque, Thracia, Pontica, Asiana, Orientali, et Egyptiaca »; quod probat ex Canone V illius Synodi, ut apud eum videre est.

7. *Divisio Illyrici a Gratiano facta.* — Valesius in Notis ad Socratem lib. 5, cap. 2, existimat, Valentem post mortem fratris Valentiniani, Macedoniam et Daciam imperio suo adiunxisse, ex consensu filiorum fratris sui; quod se colligere ait ex lib. 31 Ammiani in fine, ubi ait, milites ac palatinos Valentis, qui apud *Hadrianopolim* obsessi fuerant a *Gothis*, soluta tandem obsidione digressos, alios in *Daciam*, alios in *Macedoniam* properasse, *Valentem* eo se recepisse existimantes. Verum hac conjectura levissima; cum Valens, si in fugam tantum a *Gothis* anno cccxxxviii confectus fuisset, potuisset in *Macedoniam* vel *Daciam*, quae Valentiniano Juniori nepoti suo parebant, sese recipere, ad eas praesertim metas adactus. Divisio itaque *Illyrici in Occidentale et Orientale*, non Theodosio Magno morienti, sed *Gratiano*, hunc in imperii consortium asciscendi, videtur attribunda. Nec obstat lex unica Cod. Theod. *Si per obreptionem fuerint impetrata*, a Valentiniano II data: in qua Probo praefecto praetorio iungit, ut eam observari curet « per omnem Italiam, tum etiam per Urbicarias Africanasque regiones, ac per omne Illyricum »; Valentinianus enim intelligendus de omni eo Illyrico, quod Probo subditum erat, non vero etiam de ea Illyrici parte, quae jam a quinquennio imperatori Orientis, nempe *Theodosio Magno*, a Gratiano concessa fuerat.

8. *Illyricum Orientale Theodosio parnisse probatur.* — Illyricum Orientale Theodosio Magno parnisse certum facit L. 17 Cod. Theod. *De cohortalibus*, data a Theodosio Magno *Tinasio et Promoto* coss., anno sc. Christi cccxxxix qua mandat, « ut annum ad Officium illustres per Illyricum praefectura cum certa taxatione » peteretur, sen ad Officium praefecti praetorio Illyrici. Aditum tunc Illyricum anno orientis, ad cuius praetorem praefectum ea lex directae, continendis forte reliquis Barbarorum, qui in *Macedoniam Thessalorumque* fortunas grassati fuerant, absente Theodosio in Occidente, adversus Maximum

tyrannum; de qua grassatione et victoria Theodosii de illis relata legendus Zozimus lib. 4, pag. 770 et 771. *Macedonia* itaque, cuius caput *Thessalonica*, et *Thessalia* subjectae erant Theodosio Magno, ut ex Zozimo ibidem deducitur. Ille itaque in divisione imperii de Illyrico non loquitur, quia ejus tantum partem Gratianus Theodosio concessit. Contra vero *Illyricum* Theodosio cecisse dicit Sozomenus a Marca citatus et perperam reprehensus, ob eam nempe, quae ei data est, partem. Sic male Theodoretum arguit Marca, quod scripserit, Valentinianum *Il relictis imperii sui partibus*, in ditionem Theodosii se recepisse. Thessalonicam enim, quae Theodosio Magno parebat, venit. *Thessalonica* etiam anno cccxv magna hominum caedes facta, ob quam D. Ambrosius Theodosium objuravit, quod septem millia hominum occidi passus esset. Quare Theodosio tunc Thessalonica parebat. Legendus Gothofredus in Commentario l. 2 Cod. Theod. *De constit. principum*, ubi multa scitu digna habet de praefecto praetorio Illyrici, qui tamen contra illud quod in Comm. l. 7 *De metallis*, jam citato scripserat, ait, *Illyricum* non cecisse Theodosio Magno, nisi post eadem Valentiniani Junioris anno cccxv patratam, exindeque tantum Illyricum divisum fuisse in Orientale et Occidentale. Nam verum est, tunc totum Illyricum Theodosium obtinuisse; sed jam ipso sui imperii initio pars ei Illyrici tradita fuerat; quod recte quantum in re obscurissima assequi possum, scripsit postea Gothofredus in Comment. laudato in leg. 7 *De metallis*. Quas provincias complecteretur Illyricum Orientale, dixi anno cccxv, n. xi.

9. *Ecclesiae Constantinopolitanae Orthodoxis reddita.* — A num. 10 ad 14. Idacius in Fastis sub huius anni consulibus scribit: « Ilis cons. victoriae nuntiatae sunt amorum Augustorum. Et ipso anno ingressus est Theodosius Aug. Constantinopolim die XVIII kal. Decemb. » Verum, ut observat Gothofredus in Chronologia Codicis Theodosiani, nota numeralis X, rejicienda, reponendumque, VIII kal. Decembris. Nam XV vel XVI, kal. Decembris Theodosius erat adhuc Thessalonica, ut docet lex 15 Cod. Theod. *De petitionibus*. Praeterea auctor Chronici Alexandrini Theodosium VIII kal. Decemb. Constantinopolim ingressum diserte scribit, quod etiam Socrates laudatus docet. Theodosius Constantinopolim ingressus Orthodoxis Ecclesias dedit: « Annus autem hic erat, quo Gratianus quibum et Theodosius primum consulatum gessere: ex quo vero Ariani Ecclesias occupaverant, quadragesimus », inquit Sozomenus lib. 7, cap. 5, ab anno nempe trecentesimo quadragesimo, quo Eusebius ex urbe Nicomediensi ad sedem Constantinopolitanam translatus. Hinc manifestum fit, Ecclesias ab *Arianis* occupatas non anno cccxxxix, ut credidit Baronius, sed anno cccxl, alioquin hic annus non quadragesimus, sed quadragesimus primus, aut secundus fuisset.

10. *Triumphus Theodosii M. de gentibus Scythis.* — Marcellinus in Chron. postquam anno

superiori narravit Theodosii M. praelia et victorias de *Alanis*, *Hunnis*, *Gothis*, et gentibus Scythicis reportatas, hoc anno ait : « His coss. Theodosius M. postquam de Scythicis gentibus triumphavit, expulsis continuo ab Orthodoxorum Ecclesia Arianis, qui eam per XI. ferme annos sub arianis imperatoribus tenuerant, nostris Catholicis Orthodoxus restituit imperator mense Decembri.

11. *S. Ambrosius Sirmium venit.* — Ad num. 18 et seq. Baronius existimat, ideo *Dicum Ambrosium* hoc anno Sirmium venisse, ut Sirmiensi Ecclesiae orthodoxum episcopum praticiendum curaret, quia lege Vatinia conjuncta erat provincia Illyrici Gallie Cisalpinae. Verum ex Suetonio in Julio cap. 22, quem Baronius citat, liquet, in favorem Julii Caesaris illas duas provincias unitas, sed a Constantino M. duobus praefectis praetorio subiectas. Quare quando ea etiam unio durasset post Julium Caesarem, Constantini tamen tempore cessasset. *Sirmium* itaque episcopo Mediolanensi subiecta non erat : ideoque

illuc venit Ambrosius, aut quia a provinciae episcopis vocatus, aut ut laboranti Ecclesiae opem ferret, ut notavit Hermantius in Vita S. Ambrosii lib. 2. cap. 19.

12. *Obitus Saporis Persarum regis.* — *Sapores* Persarum rex, qui tot annis imperavit quot vixit, septuaginta nempe, hoc circiter anno mortuus est, postquam multas de Romanis victorias reportasset. « Post Saporem Artaxerxes germanus frater, ut regni tum particeps, quatuor ubi regnans egisset annos, emoritur. Hujus filius Sapores et ipse dictus, annos quinque regnavit ; totidem vero et geminos, alteroque adjecto Saporis filius Varanes. Post hunc Isdigertes filius suscepit Principatum, qui et magnus apud Romanos habetur, et celeberrimus », inquit Agathias lib. 4. num. 12. De Isdigerte seu Isdigerde, ut alii eum appellant, seculo sequenti sermo erit : alii enim Persarum reges, qui eum praecessere, obscuri, et hoc loco solum memorati, ut illorum regum serie Annales illustrentur.

## DAMASI ANNUS 15. — CHRISTI 381.

1. *Valentiniani et Gratiani rescriptum adversus Ursicinum schismaticum ejusque assectas.* — Trecentisimus octogesimus primus Christi annus Eucharitii (Eucherii) et Syagrii consulatus auspiciis aperitur, idemque numeratur decimus quintus pontificatus Damasi, atque ab exorto schismate Ursicini : quo Iribus jam Iustis saepe compresso, nunquam autem extincto ; Gratianus et Valentinianus in Occidente imperatores novissime adversus eodem schismaticos rescripserunt. Acciderat enim, ut etsi iidem schismatici saepe damnati fuissent, atque in diversa loca exules amandati ; iidem nihilominus, torpescuntibus iudicibus, inde recedentes, atque ad propria remeantes, rursus seditiones Iribasque contumaciter non sine magno Catholicae Ecclesiae pacis detrimento. Quamobrem iidem imperatores in primis redarguentes ignavos iudices, quid ab eis post haec de iisdem agendum esset, decernentes, rescriptum ad vicarium ordinariorum iudiciorum dedierunt, quod hic primo edendum curavimus ex bibliotheca

Vaticana acceptum, ex codice, inquam, illo, ubi descriptae habentur complures Pontificum Romanorum epistole, a nobis saepe citato : quod sane scatebat mendis, sed collatione habita cum alio exemplari, ut licuit, restitimus.

2. « Gratianus et Valentin. AA. Aquilino vicario Ordinariorum.

« Sententias iudicium aut quae temporum fines, aut contumacis pronuntiatio, aut habitum coram patribus sanxit examen, nec a mediocri auctoritate labefactari, atque convelli, nec a potentioribus, nec ab impudentibus pertimescent nostra praecepta per vestram negligentiam destituta. Quae tandem poterit ferri sententia, quam quidem dum despicias, non excites, ut longe tolerantiae in desperatos sumat effectum, et officium metus cogat agnoscere? At nomen absurdum est quod Ursicum piasit amentia, quam quod serenitas nostra iustitibus persuasit edictis, ut omnes qui impios cultus profanata religione tentarent, vel ad centesimum Urbis mil-

hanc pellerentur? ubi pertinax furor ab obsequentiis destitutus in ejus tantum perniciem rueret, qui solus erraret, et ut condemnati judicio recte sententium sacerdotum, reditum postea vel ad Ecclesias, quas contaminaverant, non haberent, vel reintegrationem iudicii frustra a nobis imprudenti perviciacia precarentur. Repetat laudanda, et speculata tua sinceritas, quales ad virum clarissimum Simplicium quondam vicarium litteras elementia nostra transmissit; et desinat iterationem sperare expectare mandati; quia pingendus mansuetudinis nostrae pudor est, instaurare praeceptum.

3. « Ursicinum quidem Gallia coerceat, et ne motus aliquis iniquos exerceat, cohibet Agrippina secessio; quem tamen ipsum per occurrentes obtundentem sapient, quam monentem, ad hoc ut sequentes abiceret, audivimus. Hisacem remotus Hispaniae angulus titulo damnationis includit. Non bene capiti consultum, si quid turbarum vesanus agitaverit Parmensis episcopus eo perniciosior, quod inelyta Urbi magis proximus, et imperitorum multitudinem magis exagitat, et Ecclesiam, de qua iudicio sanctorum praesulum dejectus est, inquietat, inane videlicet gloriam sententiae gravioris expectans; quem, si quid decessor tuis devoti vigoris habuisset, protinus ultra fines debuisset extrudere. Et Florentius Puteolanus post damnationem, quam recto iudicio convictus accepit, mansuetudinem nostram inquietare conatus, dignum tulit in progressionem responsum: post quintum decimum annum Ecclesiam, de qua extrusus fuerat, rursus contaminare conatur, congressiones illicitas facere molitur, egentemque consilii multitudinem perditum animi persuasionem depravat, nostrorum videlicet iudicium socordia fretus, qui private gratiae Imperialia praecepta condonant; et religionem, quam nos jure veneramus quam fortasse ipsi negligunt) inquietari patienter accipiunt.

4. « Claudianus etiam ab his qui contra divina praecepta vitia religionis instaurant, ab his, inquam, quos expelli iusseramus, accitus, quasi parum facinoris aggressus esset, si in Africa perstitisset, Romae sese dicitur intinasse, falsusque praeceptor, vel expertes adhuc deo profanare mysterio, vel iam initiatos ex integro initium flagitio maiore corrumpere, cum religionis sanctissima disciplinam non cumulet iteratio, sed evertat. Quem nos Claudianum dissimili poena ac meruit prosequentes, repelere tantummodo patriam hactenus, remota severitate, anteprehimus: sed residere etiam nunc dicitur imperitis sollicitans, et cassam omnino mercedem requirens perdit animas corporum redemptionum. Hinc illi insectatoris sanctissimae Sedis, non solum Dei numine (quod satis erat), sed etiam iudiciorum examine exploratum mentis sanctissimae virum (ut etiam divo patri Valentiniano est comprobatum) turpissimum calumniam episcopum Damasum inquietare non veriti; postquam desperaverunt posse percelli, populum pro quo ille divinitati obsecus est, inquietant. Sed hactenus stertit iners dissimulatio iudicantium

neque est admonere necesse, quo possit sanctio contempta procedere) hactenus, inquam, stertit apparitorum supina desidia.

5. « Post haec nisi omnes (ut nominalim jussio- nis nostrae summa complectitur, vel quos turbas istiusmodi molientes sanctorum episcoporum Concilia consensu ostenderint, ultra centesimum milliarium ab urbe depuleris, atque eorum civitatum finibus extorres esse praeceperis, quarum plebem, vel Ecclesias, vel per se, vel per simile sui vulgus exerceat; praeter astimationis injuriam, cuius apud bonos non levis iactura est, piaculum neglectae sanctionis incurres.

6. « Volumus autem, ut quicumque iudicio Damasi, quod ille cum consilio quinque vel septem habuerit, episcoporum, vel eorum qui catholici sunt, iudicio vel concilio condemnatus fuerit; si iuste voluerit Ecclesias retentare, ut qui evocatus ad sacerdotale iudicium per contumaciam non ivisset; ut ab illustribus viris Praefectis Praetorio Galliae atque Italiae, auctoritate adhibita ad episcopale iudicium remittatur, sive a proconsulibus (Consularibus) vel vicariis, ut ad urbem Romam sub prosecutione perveniat; aut si in longinquiorebus partibus alicujus ferocitas talis emerit, omnis ejus causa edicto ad metropolitae in eadem provincia episcopi deducetur examen; vel si ipse metropolitanus est, Romam necessario, vel ad eos quos Romanus episcopus iudices dederit, sine dilatione contendat: Ita tamen, ut quicumque detecti sunt, ab ejus tantum urbis finibus segregentur, in quibus fuerint sacerdotes. Mitius enim graviter meritos coercemus, et sacrilegam pertinaciam lenius quam meretur ulciscimur.

7. « Quod si vel metropolitani episcopi, vel cuiuscunque sacerdotis iniquitas est suspecta aut gratia; ad Romanum episcopum, vel ad Concilium quindecim finitumorum episcoporum accessum liceat provocare; modo ne post examen habitum, quod definitum fuerit, integretur. Jam vero illud quod in negotiis quoque rerum minorum, et in levibus causae dictionibus animis nostris justitia naturalis inseruit, multo diligentius in causis justissimis volumus convalescere, ne facile sit cuiquam praedito notabili pravitate morum, aut infami calumnia notato personam criminantis assumere, aut testimonii dictionem in accusationem episcopi profiteri». Hactenus imperatorum rescriptum: ex quo cum Damasus calumniis schismaticorum impetitus cognoscitur; tum Ursicinus exilio longinquo multatus, eodemque in praesens continuato, percipitur. Ex his omnibus suspectum redditur falsitatis, quod habetur in libro de Romanis Pontificibus; ipsius Neapolis in Campania fuisse post schisma creatum episcopum: cuius quidem episcopatus nec Marcellinus ejus fautor in libello dato Theodosio, quo ejus causam prosecutus est, meminit; quod (ut puto) non tacuisset, si id vere accidisset. Hic quidem positum volumus imperatorum a nobis recitatum rescriptum, cuius testificatione hoc anno decimo quinto



Damasi datum constat : sed jam ad res a Theodosio imperatore in Oriente pie gestas orationem convertamus.

8. *Theodosii lex contra Arianos.* — Hoc ipso anno, iisdemque consulibus, quarto Idus Januarii Theodosius imperator cum aliis imperatoribus adversus hæreticos hujusmodi edidit sanctionem<sup>1</sup>.

« Nullus hæreticis mysteriorum locus, nulla ad exercendi animi obstinioris dementiam pateat occasio. Sciant omnes, etiamsi quid speciali quolibet rescripto per fraudem elicto ab hujusmodi hominum genere impetratum est, non valere. Arcentur cunctorum hæreticorum ab illicitis congregationibus turbæ. Unius et summi Dei nomen ubique celebretur. Nicenæ fidei dudum a majoribus tradita, et divina religionis testimonio atque assertione firmate observantia semper mansura teneatur. Photiniane labis contaminatio, Ariani sacrilegii venenum, Eunomiane perfidiæ crimen, et nefanda monstruosis nominibus auctorum prodigia setarum ab ipso etiam aboleantur auditu. Is autem Nicenæ assertor fidei, catholicæ religionis verus cultor accipiendus est, qui omnipotentem Deum, et Christum Filium Dei unum nomine (substantia) confitetur, Deum de Deo, lumen de lumine; qui Spiritum sanctum, qui id quod ex summo rerum parente speramus, accipimus, negando non violat; apud quem intemerata fidei sensu viget incorrupte Trinitatis indivisa substantia, quæ Græci assertione verbi, *ὁμοία*, recte credentibus dicitur. Hæc profecto nobis magis prabata, hæc veneranda sunt. Qui vero iisdem non inserviunt; desinant affectatis dolis alienum veræ religionis nomen assumere, et suis apertis criminibus denotentur, ab omnium summorum ecclesiarum limine penitus arcantur: cum omnes hæreticos illicitas agere intra oppida congregationes veteris. Ac si quid erectio factiosa tentaverit; ab ipsis etiam urbium mœnibus, exterminato furore propelli jubemus, ut cunctis orthodoxis episcopis, qui Nicenam fidem tenent, Catholicæ Ecclesiæ toto orbe reddantur. Dat. IV id. Januar., C. P. Eucherio et Syagrio coss.

9. Hujus quidem edendæ sanctionis causa efficaç illa præcessit; quod cum ab ipso Theodosio (ut vidimus in fine anni superioris tradenda esset Ecclesiæ primaria Gregorio Nazianzeno, Ariani adeo perstrepere, atque ciere tumultus, ut opus fuerit armato exercitu adire templum, et illic Gregorium introducere : quos omnes una cum aliis hæreticis ejusmodi promulgato edicto Theodosius coercendos esse jure decrevit. Mentio hujus legis qua Photiniani interdicti sunt conventus, est in epistola Synodali Concilii Aquileiensis, de quo inferius. Post hanc autem sanctionem configisse videtur, quod ex Sozomeno dictum est, Arianos exules ecclesiis conventus extra mœnia collegisse.

10. *In funere Athanarici regis Gothorum clementia Theodosii, ejusque felicitas a pietate compu-*

*tata.* — « Hoc quoque Januarii mense » inquit Marcellinus<sup>2</sup>, « Athanaricus rex Gothorum, cum quo Theodosias imperator fœdus pepigerat, Constantinopolim venit, eodemque mense morbo periit ». De quo Ammianus hæc ait<sup>3</sup> : « Athanaricus proximorum factione genitalibus terris expulsus, Constantinopoli fatali sorte decessit, et ambrosios exequiis ritu sepultus est nostro »; nempe Gentilidio : non enim christianus, sed Christianorum persecutor extiterat. Tanta clementia inerat christiano principi Theodosio, ut ea etiam voluerit hosti Christianæ religionis imperituri. Zoimus et ipse ethnicus hæc vehementer admiratus, ita rem gestam scribit<sup>4</sup> : « Athanaricus a suis expulsus, se celeriter ad Theodosium contulit non ita pridem morbo liberatum, qui spem de vita dubiam fecerat. Theodosius vero hominem cum barbaris comitibus amanter excipit, spatium non exiguum extra Constantinopolim obviam ei progressus. Cumque confestim extinctus fuisset, regia sepultura mortuorum terræ mandavit : et tantam sepulture magnificentiam adhibebat, ut tam superbo funere barbaris omnibus obstupefactis. Scythiæ quidem domum redirent, nec Romanos amplius infestarent, bonitatem principis admirati : quotquot autem cum rege vita defuncto venerant, custodiendæ ripæ fluminis Istri intenti, diu, quo minus Romani vexarentur incursionibus, impederent. » Hæc Zoimus.

11. Sed et Themistius philosophus et ipse gentilis, quanta bona Theodosii clementiam fuerint consecuta, admiratus hæc ait<sup>5</sup> : « Quibus nimis præsidis, o Rex, non sagittariis, non armatis militibus, non Armeniis, aut Hispanis, non equorum armatorum agmine ad extinguendam Scythiarum flammam eguisti, sed tuo usus concilio et prudentia, flamma illa per se extincta est ». Verum et Orosius<sup>6</sup> ex nostris : « Universe », inquit, « Gothorum gentes, rege defuncto, aspicientes virtutem benignitatem Theodosii, Romano sese imperio dederunt. In iisdem etiam diebus Persæ, qui Juliano interfecto aliisque imperatoribus sæpe victis, nunc etiam Valente in fugam acto recentissime victoriæ saltetiam cruda insultatione ructabant, ultro Constantinopolim ad Theodosium misere legatos, pacemque supplices poposcerunt. Itaque tunc fœdus est, quo universus Oriens usque ad nunc tranquillissime fruatur ». Hæc Orosius. At Pacatus<sup>7</sup>, Persas munera dedisse ad Theodosium imperatorem, affirmat.

12. Quis hæc tot tantaque considerans, non admiretur, quod mala hæreses invecnerint in Orientem, et quod bona restituta post limine catholica fides secum attulerit; ut eodem ferme tempore quo scriberet Theodosius leges pro orthodoxa fide adversus hæreticos, eodem et Gothi et Persæ victoribus hostibus de incunda pace legatos idem exceperit? Hæc tam perspicua considerans pariter S. Ambro-

<sup>1</sup> Marcellin. in Chron. — <sup>2</sup> Ammian. lib. XXXV. — <sup>3</sup> Zozim. lib. IV. — <sup>4</sup> Themist. orat. 6. — <sup>5</sup> Oros. lib. VII. c. 24. — <sup>6</sup> Pacat. in Panegyric. Theodosio.



erat propter designationem Gregorii illo accersitus : Ascholius (Acholius) etiam Thessalonice episcopus, et alii complures : erant omnes numero centum quinquaginta. Partis Macedonicae primas obtulerunt Eleusius episcopus Cyzici, et Marcianus Lampasaci. Omnes illius sectae erant ad numerum triginta sex, quorum major pars e civitatibus Helleni ponti fuit. Ad Concilium igitur conveniunt, Eucharis (Eucherius) et Evagrius Syagrus, coss., mense Maio ». Haec Socrates. Porro Concilium hoc nominatum esse generale, ex epistola Synodali ad Damasum et alios episcopos Romae ad Synodum congregatos certum est.

18. Quod vero Socrates ait, diu autem accersitum fuisse Meletium Antiochia Constantinopolim, ut in throno Gregorium collocaret : haud dubium autem mensem Maii id factum apparere, sed non ab uno Meletio, verum ab ipsa Synodo episcoporum, quam et ad hoc fuisse collectam, idem Gregorius docet his iambicis versibus<sup>1</sup> :

Mala aspiratur hic militi celsa a throno :  
Non quicquid Ortus praesolium : Egyptum extra  
Habebat usque ad iohannem Romani movent  
Terre marisque ex ultimis recessibus  
Quo concitatum caelitus pacto, haud seculo  
Gest repente, firmet ut thronum mihi.  
Quos inter unus, vir erat pius admodum,  
Simplex, apertis moribus, plenus Deo, etc.

Describit enim Meletium illis versibus, quos superius recitavimus. Ex his quidem duo considerata sunt ; asserere in primis Gregorium, hos episcopos ad confirmationem electionis ipsius convenisse, ut scilicet quod populus postularat et princeps, idem ecclesiastico ritu perficerent ; deinde aperte affirmare, eo tempore, quo isti convenire, abfuisse Timotheum episcopum Alexandrinum, accessisse vero postea, ut dicemus ; atque adeo conventum hunc diversum fuisse ab illo, quem mense Maii Socrates et alii collectum fuisse tradunt, damnatumque in eo Macedonium haereticum et alios ; huiusque licet hoc anno, ante tamen illud tempus celebratum fuisse liquet, in eoque nihil praeterea actum esse, quam de confirmatione electionis Gregorii, deque ejusdem cathedrae possessione adipsenda.

19. Sed quod Gregorius ait, se ignorasse quoniam modo totius Orientis episcopi, ut confirmarent collatum sibi antea sedem, Constantinopolim una conveniunt ; putamus id ipsum latere voluisse auctores Synodi, quod funderet, ne si scisset, excoctio solum verberet. Ceterum quod Egypti episcopi minime vocati tunc fuerint ; id quidem ipse subi visum antistes vindicasse, quod illi metum hominem Maximum scelerate admodum in Ecclesiam creatum episcopum intrusissent. Accidit vero, ut cum tot tantique in munus convenissent episcopi, de Macedonii haereticum damnatione in Synodo ageretur ; placuisse in primis ad Damasum Romano

pontifici, ipsumque de his egisse apud Theodosium imperatorem, jure opinari licet, quod sextae Synodi Acta ope Damasi atque favore Theodosii id factum testentur his verbis<sup>2</sup> : Macedonium Spiritus negabat Deitatem et maximum, cumque conservum praedicabat : sed dominum, Theodosius imperator, et Damasus fidei adamans obstitit, quorum solidam mentem aggressiones atque conflictus nullatenus sauciunt, etc. » Haec ibi. Sed hujus quoque veritatis vetera reperiuntur Romanae Ecclesiae monumenta, quibus res gestae Damasi describuntur, quae in eadem Ecclesia Romana publice recitari solebant : exant ipsa in nostra bibliotheca : sed ne domesticos testes citare videamur : habentur eadem in scripto codice pervelesco Vaticanae bibliothecae, necnon in alio S. Mariae Majoris, in quibus haec scripta leguntur : « Sententiam de damnatione Macedonii et Eunonii Damasus confirmari praecepit etiam in sancta secunda Synodo, quae praecepto et auctoritate ejus apud Constantinopolim celebrata est.

20. At quisquam de his potuerit dubitare, cum constet absque auctoritate Romani Pontificis ejusmodi Synodos congregari minime licuisse ? ejus quidem veteris observantiae probatum antiquitus usum Lucienus Apostolicae Sedis vicarius in Concilio Chalcedonensi libera voce his verbis testatur est<sup>3</sup> : Judicii sui ipsum », nempe Dioscorum, « necesse est reddere rationem ; quia cum nec personam iudicandi haberet, subrepsit ; et Synodum ausus est facere sine auctoritate Sedis Apostolicae ; quod rite nunquam factum est, nec fieri licuit ». Ita ipse ; sed de his esse regulas ecclesiasticas et Patrum instituta, Paschasius legatus addit. Testatur et ipse Damasus<sup>4</sup>, nullius esse momenti decreta Synodi, cui ipse per se vel per legatos assensum non praefuisset. Confirmat id Socrates<sup>5</sup>, prohibereque ait ecclesiasticum canonem, ne decreta absque sententia Romani Pontificis in Ecclesiis sancirentur : quod et Sozomenus pariter attestatur. Sed ad Gregorium redeamus. Ipse quidem sic dicit, se nescire, quo vocante conveniunt Orientales episcopi Constantinopolim ad sui in eam sedem promotionem, quod res, ut dictum est, secretior ageretur : constat tamen eodem litteris imperatoris convocatos : testantur enim id idem ipsi qui conveniunt episcopi in sua ipsorum epistola Synodali<sup>6</sup> ad episcopos Occidentales ; affirmantque id ipsum Joannes Chrysostomus in oratione dicta in laudem Meleti.

21. Inter alios autem insignes episcopos Orientis, qui Constantinopolim venerant, fuit Gregorius Nyssenus frater sancti Basilii, qui et secum attulit libros a se scriptos adversus Eunonium, quos legit Gregorio Nazianzeno, nostroque Hieronymo, qui tunc ut diximus agebat Constantinopolim audito Gregorio persequens : hos cum secum venit ipse

<sup>1</sup> Socr. Soc. Hist. Eccl. lib. 1. c. 25. Concil. Chalced. Act. c. 1. c. 2. c. 3. c. 4. c. 5. c. 6. c. 7. c. 8. c. 9. c. 10. c. 11. c. 12. c. 13. c. 14. c. 15. c. 16. c. 17. c. 18. c. 19. c. 20. c. 21. c. 22. c. 23. c. 24. c. 25. c. 26. c. 27. c. 28. c. 29. c. 30. c. 31. c. 32. c. 33. c. 34. c. 35. c. 36. c. 37. c. 38. c. 39. c. 40. c. 41. c. 42. c. 43. c. 44. c. 45. c. 46. c. 47. c. 48. c. 49. c. 50. c. 51. c. 52. c. 53. c. 54. c. 55. c. 56. c. 57. c. 58. c. 59. c. 60. c. 61. c. 62. c. 63. c. 64. c. 65. c. 66. c. 67. c. 68. c. 69. c. 70. c. 71. c. 72. c. 73. c. 74. c. 75. c. 76. c. 77. c. 78. c. 79. c. 80. c. 81. c. 82. c. 83. c. 84. c. 85. c. 86. c. 87. c. 88. c. 89. c. 90. c. 91. c. 92. c. 93. c. 94. c. 95. c. 96. c. 97. c. 98. c. 99. c. 100. c. 101. c. 102. c. 103. c. 104. c. 105. c. 106. c. 107. c. 108. c. 109. c. 110. c. 111. c. 112. c. 113. c. 114. c. 115. c. 116. c. 117. c. 118. c. 119. c. 120. c. 121. c. 122. c. 123. c. 124. c. 125. c. 126. c. 127. c. 128. c. 129. c. 130. c. 131. c. 132. c. 133. c. 134. c. 135. c. 136. c. 137. c. 138. c. 139. c. 140. c. 141. c. 142. c. 143. c. 144. c. 145. c. 146. c. 147. c. 148. c. 149. c. 150. c. 151. c. 152. c. 153. c. 154. c. 155. c. 156. c. 157. c. 158. c. 159. c. 160. c. 161. c. 162. c. 163. c. 164. c. 165. c. 166. c. 167. c. 168. c. 169. c. 170. c. 171. c. 172. c. 173. c. 174. c. 175. c. 176. c. 177. c. 178. c. 179. c. 180. c. 181. c. 182. c. 183. c. 184. c. 185. c. 186. c. 187. c. 188. c. 189. c. 190. c. 191. c. 192. c. 193. c. 194. c. 195. c. 196. c. 197. c. 198. c. 199. c. 200. c. 201. c. 202. c. 203. c. 204. c. 205. c. 206. c. 207. c. 208. c. 209. c. 210. c. 211. c. 212. c. 213. c. 214. c. 215. c. 216. c. 217. c. 218. c. 219. c. 220. c. 221. c. 222. c. 223. c. 224. c. 225. c. 226. c. 227. c. 228. c. 229. c. 230. c. 231. c. 232. c. 233. c. 234. c. 235. c. 236. c. 237. c. 238. c. 239. c. 240. c. 241. c. 242. c. 243. c. 244. c. 245. c. 246. c. 247. c. 248. c. 249. c. 250. c. 251. c. 252. c. 253. c. 254. c. 255. c. 256. c. 257. c. 258. c. 259. c. 260. c. 261. c. 262. c. 263. c. 264. c. 265. c. 266. c. 267. c. 268. c. 269. c. 270. c. 271. c. 272. c. 273. c. 274. c. 275. c. 276. c. 277. c. 278. c. 279. c. 280. c. 281. c. 282. c. 283. c. 284. c. 285. c. 286. c. 287. c. 288. c. 289. c. 290. c. 291. c. 292. c. 293. c. 294. c. 295. c. 296. c. 297. c. 298. c. 299. c. 300. c. 301. c. 302. c. 303. c. 304. c. 305. c. 306. c. 307. c. 308. c. 309. c. 310. c. 311. c. 312. c. 313. c. 314. c. 315. c. 316. c. 317. c. 318. c. 319. c. 320. c. 321. c. 322. c. 323. c. 324. c. 325. c. 326. c. 327. c. 328. c. 329. c. 330. c. 331. c. 332. c. 333. c. 334. c. 335. c. 336. c. 337. c. 338. c. 339. c. 340. c. 341. c. 342. c. 343. c. 344. c. 345. c. 346. c. 347. c. 348. c. 349. c. 350. c. 351. c. 352. c. 353. c. 354. c. 355. c. 356. c. 357. c. 358. c. 359. c. 360. c. 361. c. 362. c. 363. c. 364. c. 365. c. 366. c. 367. c. 368. c. 369. c. 370. c. 371. c. 372. c. 373. c. 374. c. 375. c. 376. c. 377. c. 378. c. 379. c. 380. c. 381. c. 382. c. 383. c. 384. c. 385. c. 386. c. 387. c. 388. c. 389. c. 390. c. 391. c. 392. c. 393. c. 394. c. 395. c. 396. c. 397. c. 398. c. 399. c. 400. c. 401. c. 402. c. 403. c. 404. c. 405. c. 406. c. 407. c. 408. c. 409. c. 410. c. 411. c. 412. c. 413. c. 414. c. 415. c. 416. c. 417. c. 418. c. 419. c. 420. c. 421. c. 422. c. 423. c. 424. c. 425. c. 426. c. 427. c. 428. c. 429. c. 430. c. 431. c. 432. c. 433. c. 434. c. 435. c. 436. c. 437. c. 438. c. 439. c. 440. c. 441. c. 442. c. 443. c. 444. c. 445. c. 446. c. 447. c. 448. c. 449. c. 450. c. 451. c. 452. c. 453. c. 454. c. 455. c. 456. c. 457. c. 458. c. 459. c. 460. c. 461. c. 462. c. 463. c. 464. c. 465. c. 466. c. 467. c. 468. c. 469. c. 470. c. 471. c. 472. c. 473. c. 474. c. 475. c. 476. c. 477. c. 478. c. 479. c. 480. c. 481. c. 482. c. 483. c. 484. c. 485. c. 486. c. 487. c. 488. c. 489. c. 490. c. 491. c. 492. c. 493. c. 494. c. 495. c. 496. c. 497. c. 498. c. 499. c. 500. c. 501. c. 502. c. 503. c. 504. c. 505. c. 506. c. 507. c. 508. c. 509. c. 510. c. 511. c. 512. c. 513. c. 514. c. 515. c. 516. c. 517. c. 518. c. 519. c. 520. c. 521. c. 522. c. 523. c. 524. c. 525. c. 526. c. 527. c. 528. c. 529. c. 530. c. 531. c. 532. c. 533. c. 534. c. 535. c. 536. c. 537. c. 538. c. 539. c. 540. c. 541. c. 542. c. 543. c. 544. c. 545. c. 546. c. 547. c. 548. c. 549. c. 550. c. 551. c. 552. c. 553. c. 554. c. 555. c. 556. c. 557. c. 558. c. 559. c. 560. c. 561. c. 562. c. 563. c. 564. c. 565. c. 566. c. 567. c. 568. c. 569. c. 570. c. 571. c. 572. c. 573. c. 574. c. 575. c. 576. c. 577. c. 578. c. 579. c. 580. c. 581. c. 582. c. 583. c. 584. c. 585. c. 586. c. 587. c. 588. c. 589. c. 590. c. 591. c. 592. c. 593. c. 594. c. 595. c. 596. c. 597. c. 598. c. 599. c. 600. c. 601. c. 602. c. 603. c. 604. c. 605. c. 606. c. 607. c. 608. c. 609. c. 610. c. 611. c. 612. c. 613. c. 614. c. 615. c. 616. c. 617. c. 618. c. 619. c. 620. c. 621. c. 622. c. 623. c. 624. c. 625. c. 626. c. 627. c. 628. c. 629. c. 630. c. 631. c. 632. c. 633. c. 634. c. 635. c. 636. c. 637. c. 638. c. 639. c. 640. c. 641. c. 642. c. 643. c. 644. c. 645. c. 646. c. 647. c. 648. c. 649. c. 650. c. 651. c. 652. c. 653. c. 654. c. 655. c. 656. c. 657. c. 658. c. 659. c. 660. c. 661. c. 662. c. 663. c. 664. c. 665. c. 666. c. 667. c. 668. c. 669. c. 670. c. 671. c. 672. c. 673. c. 674. c. 675. c. 676. c. 677. c. 678. c. 679. c. 680. c. 681. c. 682. c. 683. c. 684. c. 685. c. 686. c. 687. c. 688. c. 689. c. 690. c. 691. c. 692. c. 693. c. 694. c. 695. c. 696. c. 697. c. 698. c. 699. c. 700. c. 701. c. 702. c. 703. c. 704. c. 705. c. 706. c. 707. c. 708. c. 709. c. 710. c. 711. c. 712. c. 713. c. 714. c. 715. c. 716. c. 717. c. 718. c. 719. c. 720. c. 721. c. 722. c. 723. c. 724. c. 725. c. 726. c. 727. c. 728. c. 729. c. 730. c. 731. c. 732. c. 733. c. 734. c. 735. c. 736. c. 737. c. 738. c. 739. c. 740. c. 741. c. 742. c. 743. c. 744. c. 745. c. 746. c. 747. c. 748. c. 749. c. 750. c. 751. c. 752. c. 753. c. 754. c. 755. c. 756. c. 757. c. 758. c. 759. c. 760. c. 761. c. 762. c. 763. c. 764. c. 765. c. 766. c. 767. c. 768. c. 769. c. 770. c. 771. c. 772. c. 773. c. 774. c. 775. c. 776. c. 777. c. 778. c. 779. c. 780. c. 781. c. 782. c. 783. c. 784. c. 785. c. 786. c. 787. c. 788. c. 789. c. 790. c. 791. c. 792. c. 793. c. 794. c. 795. c. 796. c. 797. c. 798. c. 799. c. 800. c. 801. c. 802. c. 803. c. 804. c. 805. c. 806. c. 807. c. 808. c. 809. c. 810. c. 811. c. 812. c. 813. c. 814. c. 815. c. 816. c. 817. c. 818. c. 819. c. 820. c. 821. c. 822. c. 823. c. 824. c. 825. c. 826. c. 827. c. 828. c. 829. c. 830. c. 831. c. 832. c. 833. c. 834. c. 835. c. 836. c. 837. c. 838. c. 839. c. 840. c. 841. c. 842. c. 843. c. 844. c. 845. c. 846. c. 847. c. 848. c. 849. c. 850. c. 851. c. 852. c. 853. c. 854. c. 855. c. 856. c. 857. c. 858. c. 859. c. 860. c. 861. c. 862. c. 863. c. 864. c. 865. c. 866. c. 867. c. 868. c. 869. c. 870. c. 871. c. 872. c. 873. c. 874. c. 875. c. 876. c. 877. c. 878. c. 879. c. 880. c. 881. c. 882. c. 883. c. 884. c. 885. c. 886. c. 887. c. 888. c. 889. c. 890. c. 891. c. 892. c. 893. c. 894. c. 895. c. 896. c. 897. c. 898. c. 899. c. 900. c. 901. c. 902. c. 903. c. 904. c. 905. c. 906. c. 907. c. 908. c. 909. c. 910. c. 911. c. 912. c. 913. c. 914. c. 915. c. 916. c. 917. c. 918. c. 919. c. 920. c. 921. c. 922. c. 923. c. 924. c. 925. c. 926. c. 927. c. 928. c. 929. c. 930. c. 931. c. 932. c. 933. c. 934. c. 935. c. 936. c. 937. c. 938. c. 939. c. 940. c. 941. c. 942. c. 943. c. 944. c. 945. c. 946. c. 947. c. 948. c. 949. c. 950. c. 951. c. 952. c. 953. c. 954. c. 955. c. 956. c. 957. c. 958. c. 959. c. 960. c. 961. c. 962. c. 963. c. 964. c. 965. c. 966. c. 967. c. 968. c. 969. c. 970. c. 971. c. 972. c. 973. c. 974. c. 975. c. 976. c. 977. c. 978. c. 979. c. 980. c. 981. c. 982. c. 983. c. 984. c. 985. c. 986. c. 987. c. 988. c. 989. c. 990. c. 991. c. 992. c. 993. c. 994. c. 995. c. 996. c. 997. c. 998. c. 999. c. 1000. c. 1001. c. 1002. c. 1003. c. 1004. c. 1005. c. 1006. c. 1007. c. 1008. c. 1009. c. 1010. c. 1011. c. 1012. c. 1013. c. 1014. c. 1015. c. 1016. c. 1017. c. 1018. c. 1019. c. 1020. c. 1021. c. 1022. c. 1023. c. 1024. c. 1025. c. 1026. c. 1027. c. 1028. c. 1029. c. 1030. c. 1031. c. 1032. c. 1033. c. 1034. c. 1035. c. 1036. c. 1037. c. 1038. c. 1039. c. 1040. c. 1041. c. 1042. c. 1043. c. 1044. c. 1045. c. 1046. c. 1047. c. 1048. c. 1049. c. 1050. c. 1051. c. 1052. c. 1053. c. 1054. c. 1055. c. 1056. c. 1057. c. 1058. c. 1059. c. 1060. c. 1061. c. 1062. c. 1063. c. 1064. c. 1065. c. 1066. c. 1067. c. 1068. c. 1069. c. 1070. c. 1071. c. 1072. c. 1073. c. 1074. c. 1075. c. 1076. c. 1077. c. 1078. c. 1079. c. 1080. c. 1081. c. 1082. c. 1083. c. 1084. c. 1085. c. 1086. c. 1087. c. 1088. c. 1089. c. 1090. c. 1091. c. 1092. c. 1093. c. 1094. c. 1095. c. 1096. c. 1097. c. 1098. c. 1099. c. 1100. c. 1101. c. 1102. c. 1103. c. 1104. c. 1105. c. 1106. c. 1107. c. 1108. c. 1109. c. 1110. c. 1111. c. 1112. c. 1113. c. 1114. c. 1115. c. 1116. c. 1117. c. 1118. c. 1119. c. 1120. c. 1121. c. 1122. c. 1123. c. 1124. c. 1125. c. 1126. c. 1127. c. 1128. c. 1129. c. 1130. c. 1131. c. 1132. c. 1133. c. 1134. c. 1135. c. 1136. c. 1137. c. 1138. c. 1139. c. 1140. c. 1141. c. 1142. c. 1143. c. 1144. c. 1145. c. 1146. c. 1147. c. 1148. c. 1149. c. 1150. c. 1151. c. 1152. c. 1153. c. 1154. c. 1155. c. 1156. c. 1157. c. 1158. c. 1159. c. 1160. c. 1161. c. 1162. c. 1163. c. 1164. c. 1165. c. 1166. c. 1167. c. 1168. c. 1169. c. 1170. c. 1171. c. 1172. c. 1173. c. 1174. c. 1175. c. 1176. c. 1177. c. 1178. c. 1179. c. 1180. c. 1181. c. 1182. c. 1183. c. 1184. c. 1185. c. 1186. c. 1187. c. 1188. c. 1189. c. 1190. c. 1191. c. 1192. c. 1193. c. 1194. c. 1195. c. 1196. c. 1197. c. 1198. c. 1199. c. 1200. c. 1201. c. 1202. c. 1203. c. 1204. c. 1205. c. 1206. c. 1207. c. 1208. c. 1209. c. 1210. c. 1211. c. 1212. c. 1213. c. 1214. c. 1215. c. 1216. c. 1217. c. 1218. c. 1219. c. 1220. c. 1221. c. 1222. c. 1223. c. 1224. c. 1225. c. 1226. c. 1227. c. 1228. c. 1229. c. 1230. c. 1231. c. 1232. c. 1233. c. 1234. c. 1235. c. 1236. c. 1237. c. 1238. c. 1239. c. 1240. c. 1241. c. 1242. c. 1243. c. 1244. c. 1245. c. 1246. c. 1247. c. 1248. c. 1249. c. 1250. c. 1251. c. 1252. c. 1253. c. 1254. c. 1255. c. 1256. c. 1257. c. 1258. c. 1259. c. 1260. c. 1261. c. 1262. c. 1263. c. 1264. c. 1265. c. 1266. c. 1267. c. 1268. c. 1269. c. 1270. c. 1271. c. 1272. c. 1273. c. 1274. c. 1275. c. 1276. c. 1277. c. 1278. c. 1279. c. 1280. c. 1281. c. 1282. c. 1283. c. 1284. c. 1285. c. 1286. c. 1287. c. 1288. c. 1289. c. 1290. c. 1291. c. 1292. c. 1293. c. 1294. c. 1295. c. 1296. c. 1297. c. 1298. c. 1299. c. 1300. c. 1301. c. 1302. c. 1303. c. 1304. c. 1305. c. 1306. c. 1307. c. 1308. c. 1309. c. 1310. c. 1311. c. 1312. c. 1313. c. 1314. c. 1315. c. 1316. c. 1317. c. 1318. c. 1319. c. 1320. c. 1321. c. 1322. c. 1323. c. 1324. c. 1325. c. 1326. c. 1327. c. 1328. c. 1329. c. 1330. c. 1331. c. 1332. c. 1333. c. 1334. c. 1335. c. 1336. c. 1337. c. 1338. c. 1339. c. 1340. c. 1341. c. 1342. c. 1343. c. 1344. c. 1345. c. 1346. c. 1347. c. 1348. c. 1349. c. 1350. c. 1351. c. 1352. c. 1353. c. 1354. c. 1355. c. 1356. c. 1357. c. 1358. c. 1359. c. 1360. c. 1361. c. 1362. c. 1363. c. 1364. c. 1365. c. 1366. c. 1367. c. 1368. c. 1369. c. 1370. c. 1371. c. 1372. c. 1373. c. 1374. c. 1375. c. 1376. c. 1377. c. 1378. c. 1379. c. 1380. c. 1381. c. 1382. c. 1383. c. 1384. c. 1385. c. 1386. c. 1387. c. 1388. c. 1389. c. 1390. c. 1391. c. 1392. c. 1393. c. 1394. c. 1395. c. 1396. c. 1397. c. 1398. c. 1399. c. 1400. c. 1401. c. 1402. c. 1403. c. 1404. c. 1405. c. 1406. c. 1407. c. 1408. c. 1409. c. 1410. c. 1411. c. 1412. c. 1413. c. 1414. c. 1415. c. 1416. c. 1417. c. 1418. c. 1419. c. 1420. c. 1421. c. 1422. c. 1423. c. 1424. c. 1425. c. 1426. c. 1427. c. 1428. c. 1

Nysseus commentarios, quod persensisset convocatos episcopos post promotionem Gregorii Nazianzeni in episcopatum Constantinopolitanum, adversus haeresim Macedonii et Eunomii conventus agitaruros; hec et ipse testetur primam causam hujus cogende Synodi fuisse, ut Ecclesia suo traderetur episcopo; id enim insinuat in oratione tunc habita in funere Meletii<sup>1</sup>, cum ait ejus adventus Constantinopolim illam fuisse causam, ut sponsam sponso traderet.

22. Interfuerunt huic Synodo post Gregorium alii complures ex confessoribus; qui tempore persecutionis Valentis imperatoris exilium passi fuerant, ut ipse Meletius inter primos adnumerandus, et alii, quos complexa est Theodosii constitutio, quam suo loco inferius recitabimus. Verum et praesto fuerunt plures ex illis, qui antea, Valentis tempore, pulsati orthodoxis, Arianorum favore, vacantes sedes acceperant: hi enim temporari inservientes, sub catholico imperatore atque catholice fidei defensores se praebuere, cum antea vel gratia ducum exercitus, vel favore aliorum magistratum in episcopatum omnino hec indigim, nihilominus irrepsissent; de quibus omnibus fusius ipse Gregorius Nazianzenus interius.

23. Quod autem pertinet ad rerum in Synodo gestarum ordinem, errore quidem lapsi mihi videntur Socrates<sup>2</sup> atque Sozomenus<sup>3</sup>, qui post creationem Nectarii tradunt transactas fuisse in Synodo controversias, actumque de perperam facta electione Maximi et aliis, quae in hac Synodo statuta esse reperiuntur. Nam quo modo id potuit accidisse, si testificatione Gregorii Nazianzeni (ut suo loco dicemus) satis aperte constat, post abdicationem ipsius Gregorii ante electionem Nectarii, qui prudentiores erant in Synodo episcopi ob indignum facinus protinus recessisse? Rursum vero quo modo non prioris Synodi tempore de his actum esse dixerimus, si Meletius, qui ante abdicationem Gregorii mortuus est, ipsi Synodo reperitur esse subscriptus? Nos ergo concinnum magis ordinem rerum gestarum in Synodo prosequemur firmitiori ratione subnixum. Qui igitur omnes convocati Constantinopolim fuerunt, ut Gregorio sedem Constantinopolitanam Ecclesiae stabilirent; antequam id agerent, aggressi sunt Maximi causam pertractare, qui adversus Gregorium sedem creverat, ordinatus ab Aegyptiis episcopis ejus sedis antistes, et episcopales ibidem functiones administrarat, utpote qui aliquot ordinasset, et in clerum ejus Ecclesia adscivisset.

24. Percontata itaque fuit in primis, examinataque causa Maximi; judicialis enim ecclesiasticus ordo id exigebat, ut antequam in sede legitimus collocaretur antistes, ejus qui primo fuerat perperam ordinatus, causa Maximi tractaretur. Quamobrem praeposito plane ordine cum Theodoretus<sup>4</sup>, tum Sozomenus<sup>5</sup> post Nectarii etiam creationem, qui

successit Gregorio, abdicationem a Synodo tactam Maximi collocant. Ceterum de eodem Maximo constat Synodum in eam sententiam abiisse, ut communii consensu declararet, eum nec fuisse, neque esse episcopum, clericos item ab eodem ordinatos omnis ecclesiasticae functionis et muneris expertes vacuos abire debere. Hae Sozomenus. Addit Theodoretus, eundem Maximum haeresis Apollinaris sectatorem quoque fuisse convictum, ob idque etiam ecclesiastica communione privatum; sed alii id postea, Synodi vero canone quarto de damnatione Maximi ita decernitur:

« Quod ad Maximum Cynicum attinet, et ea quae illius tempore inhoneste, indecenter, ac flagitiose Constantinopoli acceperunt; decrevimus, ac censuimus, Maximum neque episcopum fuisse, aut esse; neque eos qui ab eo in quocumque gradu Ecclesiae ordinati sunt, clericos vel fuisse, vel esse debere: omnibus his quae circa ipsum, vel ab ipso acta sunt, improbatis ac rescissis ».

25. Ejecto igitur ab Ecclesia Maximo ante perperam intruso, cunctaque fidelium interdicto, communi Patrum calculo probata confirmataque est electio Gregorii Nazianzeni: cui enim debebatur messis, nisi qui seminat; cuive domus, nisi qui cum eam dicant invenisset, edificaret? Id vero perperam Deo, id hominibus verae religionis cultoribus jucundum, id denique acceptum scientes imperatori, omnes episcopi mox leta citaque nulla cunctatione praepedita de sede Gregorii tulere suffragia; solus ipse marens tunc erat et lugens, ut declarat illis versibus<sup>6</sup>:

Sacer me collocant his sedibus  
Plentem, gementem, etc.

Addit enim se una illa causa permotum acquievisse, ut dissidentes in Ecclesia episcopos simul pace conciliaret: quod et perficere curavit; nam in dicendis sententiis in Synodo omnis paci consuluit: de pace enim tunc egregiam habuit concionem, adjecit et alia, de quibus suo loco dicturi sumus.

26. Dato jam obfornatoque in Ecclesia Constantinopolitana Gregorio episcopo, sublato in hunc modum schismate, ad concordiam unitatemque omnibus una reductis; jam de his quae spectarent ad fidem catholicam acutatum est inter Patres. Hoc namque ordine Synodum progressam esse, declarant ejusdem Concilii litterae ad Theodosium datae, inferius describendae. De fide igitur tractaturis Patribus exhibitum fuisse volumen Occidentali, ejusdem Synodi canon quintus significat. At quodnam scriptum per illud volumen Occidentali, intelligendum sit, explorandum est. Ad quod asequendum, illud considerandum: cum in dicto canone comprobari dicatur cum eo volumine etiam fidem Antiochenorum unam substantiam in personarum Trinitate continentium, in eam sen-

<sup>1</sup> Epist. ad Const. Const. ad Euseb. — Sozom. lib. 4, c. 10. — Theod. lib. 1, c. 12. — Theod. lib. 1, c. 12. — Soz. lib. 4, c. 10.

<sup>6</sup> Greg. Nazianz. in epi. de vita sua.

tentiam adducuntur, ut nihil aliud per volumina Occidentalium Patres intellexerint, quam professionem illam fidei a Damaso ex Concilio Romano<sup>1</sup> scriptam ad Paulinum episcopum Antiochenum, quae continet anathematismos adversus omnes haereses hunc temporis Orientalem Ecclesiam potissimum infestantes : recitat eam Theodoretus<sup>2</sup>, sed perperam mutato titulo, cum loco Paulini episcopi Antiocheni apposuerit ipse Paulinum episcopum Thessalonicensem : quod, cum de eadem scriptione egimus, superius dictum est. Rursus vero ipsum errasse diximus, cum eam suo loco minime ponit, post Concilium Constantinopolitanum collocans, quam constat scriptam esse ex Romana Synodo superius recensita : nam quo modo potuit ea Damascus scripsisse ad Paulinum episcopum Antiochenum, quem (ut demonstrabimus suo loco) liquet tunc una cum Damaso praesentem fuisse Romano Concilio? Ex volumine igitur illo Occidentalium, nempe Damasi, elicita esse plenissimam de Spiritus sancti divinitate assertionem in Symbolo in hac Synodo instituto collocatam, omnes qui eam legunt, intelligunt : ut non mirum sit, si de his quae ad fidem spectant, Damascus oecumenicam hanc voluerit Synodum nominari, in qua quid Occidens, quid Oriens, quid universa demum Catholica Ecclesia, ipseque praesertim Romanus Pontifex, quid de Spiritu sancto sentiendum esset, paribus votis, unaque sententia ediderunt.

27. Quod vero Patres, qui eidem Constantinopolitano Concilio praesentes fuerunt, optime sciunt Antiochenos communicationis Paulini recepisse a Damaso fidei professionem; haud potuerunt eodem communicantes cum Damaso Romano pontifice non recipere. Quamobrem ad tollendam omnem schismatis suspicionem, se eos recipere, publica attestatio decernunt, eum ejusmodi in eadem Synodo canonem statuerunt.

« Quod ad volumen attinet Occidentalium ; etiam eos qui sunt Antiochiae, approbavimus, unam confitentes Patris et Filii et Spiritus sancti divinitatem », Haec canon in libello Synodiarum constitutionum<sup>3</sup>, necnon apud Theodorum<sup>4</sup>, sed paulo diverse. Sic igitur ex his plane intelligis, ita divisos fuisse inter se Christianos catholicos Antiochenos, ut tamen id fieri absque schismatis labe contingerit ; qua etiam conditione ea divisio perseveravit in posterum.

28. Praeter autem Damasi volumen fidei, cognitum pariter fuit in hoc eodem Concilio atque ab omnibus absque emendatione receptum Nicaenum fidei Symbolum : Sed cum in eo parvus de divinitate Spiritus sancti actum fuisset, eo quod nulla tunc haeresis ei adversaria emerisset, placuit S. Synodo de Spiritus sancti divinitate addere aliqua (ut olim de Filio in Nicaeno Concilio factum fuerat, quibus adversus omnes haereticos ejusdem Spiritus

sancti una eademque cum Patre et Filio divina substantia praedicaretur, idemque Dominus diceretur, quem servum esse impij blasphemabant haeretici : scriptum namque fuisse in hac Synodo a Patribus libellum fidei, fidem ipsi testati sunt in epistola sequenti anno data ad Damasum et alios episcopos qui Roma conveniant, his verbis<sup>5</sup> : « De his plenior cognitionem animis poteritis percipere, si libellum Concilio Antiochiae convocato de fidei decisione editum, et cum etiam qui superiori anno a Concilio generali compositus est, legere placuerit : in quibus tum fidem nostram uberius exposuimus, tum haesibus impii excoctis anathema scriptis proditum demutavimus ». Haec ibi. Porro ipsum libellum fidei, sive dixerimus Symbolum stumma deliberatione sanctorum Patrum examinatum, atque decretum, tradunt<sup>6</sup> scriptum fuisse a S. Gregorio Nysseno episcopo ; quod sic se habet recitatum in Concilio Chalcedonensi<sup>7</sup>, his praemissis :

« Sancta fides, quam exposuerunt sancti centum quinquaginta Patres, consona est sanctae et magnae Nicaenae Synodo ».

29. « Credimus in unum Deum Patrem omnipotentem, factorem caeli et terrae, visibilem et invisibilem. Et in unum Dominum Jesum Christum Filium Dei unigenitum, et ex Patre natum ante saecula, Deum de Deo, lumen de lumine, Deum verum de Deo vero; natum, non factum; hominioni Patri hoc est ejusdem cum Patre substantia, per quem omnia facta sunt. Qui propter nos homines et nostram salutem descendit : et incarnatus est de Spiritu sancto et Maria virgine humanatus est : et crucifixus pro nobis sub Pontio Pilato, et sepultus : et tertia die resurrexit : et ascendit in caelos, sedet ad dexteram Patris : et iterum venturus est cum gloria judicare vivos et mortuos ; cuius regni non erit finis : et in Spiritum sanctum Dominum et vivificantem, ex Patre procedentem, cum Patre et Filio coadorandum, et conglorificandum ; qui locutus est per Prophetas. In unam Catholicam et Apostolicam Ecclesiam. Confitemur unum baptismum in remissionem peccatorum : et expectamus resurrectionem mortuorum ; et vitam venturi saeculi. Amen ». Subdit ibi : « Omnes reverendissimi episcopi clamaverunt : Haec omnium fides ; haec Orthodoxorum fides : omnes sic credimus ». Idem reperitur apud Latinos, diversa tamen translatione, et cum illo additamento, rursusque ; quod quando, quave occasione appositum fuerit, suo loco dicturi sumus. Et autem in Occidente intra sacrorum solennia caneretur, recentior usus fuit, non autem ut aliqui putant ex Damasi papae decreto : nam auctoritate Ruffini<sup>8</sup>, qui his temporibus scribebat, liquet nullum aliud Romanam Ecclesiam novisse in sacris ritibus, quam Symbolum apostolicum. Tantum namque adest ut id Damaso tribui possit, ut quod

<sup>1</sup> Ex libell. 1. Concilii in Damasco. — Theod. lib. X. c. 11. — Concilium Constantinopolitanum. — Theod. in Nemesio Photino.

<sup>2</sup> Apud Theod. lib. X. c. 11. — Nemesio Photino.

<sup>3</sup> Concilium Chalcedonense. Act. II. — Ruffini in expositione in Symbolum.

caretet hac consuetudine. Occidentalis Ecclesia, Tolletanum<sup>1</sup> Tertium Concilium cum se profiteatur ab Ecclesia Orientali accipere velle laudabilem usum.

30. Post scriptum libellum fidei, consentiam esse in Synodo communi omnium Patrum sententia damnationem haeresum, decreto edito, eorum episcopola ad Damasum scripta<sup>2</sup> statuit. Illum vero ipsam tunc ea de re ab eisdem Patribus sanctum canonem hic subueniens, qui se se habet : « Ne reprobator reprobatores fides trecentorum decem et octo Patrum, qui in Nicæa Bithyniae conveniunt; sed mandato et iura ac ratum. Et extrema execratione ac detest. thone damnator omnis haeresis, perversive et impta opinio, præcipue Eunomianorum, sive Arianorum, item Arianorum, sive Eudoxianorum, item Semarianorum, sive Pneumatomachorum, Sabellianorum, Marcellianorum, Photinianorum et Apollinariorum ». Hæc canon. At non tantum haereses, sed eorum auctores nominatim in hac Synodo fuisse damnatos, omnes atque consentiunt.

31. Quod autem hoc eodem canone damnati scribantur hæretici Eudoxiani, ita dicti ab Eudoxio episcopo Constantinopolitano, de quo superius; cum idem deseruit Eudoxiani nominari, redactique essent inde exierant, in classem Arianorum; accidit ut postea obscurum redditum fuerit Eudoxii quoque nomen. Indequæ est quod S. Gregorius<sup>3</sup> ita scribit ad Culegnum episcopum Alexandrinum : « Præterea idem frater noster », nempe Cyriacus episcopus Constantinopolitanus, « omnia in suis Synodiis catholici, Deo auctore, locutus est, quendam vero Eudoxium damnavit, quem neque in Synodiis damnatum invenimus, neque a decessoribus ejus in suis Synodis reprobatum. Et canones quidem Constantinopolitani Concilii Eudoxianos damnant; sed quis fuerit eorum auctor Eudoxius, minime dicunt. Romana autem Ecclesia eosdem canones vel gesta Synodi illius hæcenus non habet, nec accipit; in hoc autem eadem Synodum accepit, quod est per eam contra Macedonium definitum. Reliquas vero haereses, quæ illic memorate sunt, ab aliis jam Patribus damnatas reprobat. De Eudoxianis vero nihil hæcenus agnovit. In historia autem Sozomeni de quodam Eudoxio, qui Constantinopolitanæ Ecclesiae episcopatum arripuisse dicitur, aliqua narrantur, sed ipsam quoque historiam Sedes Apostolica recipere recusat, quoniam multa mentitur ». Hæc Gregorius. At præter Sozomenum, a pluribus antiquioribus potius Eudoxium nectunt hæresis infortunum atque convictum fuisse, quæ dicta sunt superius manifeste docuerant. Sed ex Gregorii verbis pactum per se esse Romanæ archivæ significantur, in quibus de rebus, nupie ab Eudoxio gestis et ejus damnatione nihil potest ea repetiri daretur, quam quæ a Sozomene scripta essent. Cur autem factum sit, ut canones Constantinopolitani Concilii apud Occidentales in suspicionem adducti sint, ut eos nec

vellent habere, nec recipere; dicemus postea id accidisse impostura Græcorum quorundam veris falsamiscantium.

32. Quod ad Semiarianos, de quibus sepe superius, damnatos hoc eodem Concilio pertinet; adhuc superstitem fuisse eorum antesignanum Eleusium episcopum, et ad Synodum convocatum, tradit Socrates<sup>4</sup>, cum ait : « Ab imperatore itaque et episcopis, qui eundem cum eo fidem amplexabantur, modis omnibus laboratum fuit, ut Eleusium cum suis ad concordiam fidei adducerent; cumque non solum legationis, quam Eustathius, et alii cum illo eorum nomine ad Liberium jam dudum Romanum episcopum obierant, in memoriam redegerunt; verum etiam quod cum multo ante, nullo habito discrimine, sua sponte cum illis qui fidem Constansubstantialis fuebantur, communicaverant; eosque nequaquam pie et religiose tacturos, si cum antea consentientem cum illis de fide opinionem agnovissent, jam rursus ea quæ præclare decreverant, penitus exolvere molirentur. Verum apud illos nec admonitioni, nec reprehensionis locus relictus fuit : Nam se male opinionem arianam asseverare, quam fidei Constansubstantialis assentiri, dixerunt. Quæ cum respondissent, Constantinopoli abscesserunt; perque litteras populo cujusque civilis significarunt, ut fidei Concilii Nicæni minime consentirent ». Hæcenus Socrates. De consuetudine vero Eleusii cum Catholicis olim tempore Constantii, dictum est supra ex Hilario.

33. His autem in sacrosancto Patrum Concilio pro fide Catholica adversus hæreticos eam labefactantes stabilitis; ad pacem inter Catholicos militam conservandam aliud decretum recentis mali occasione a sancta Synodo excogitatum est. Quod enim Egyptii antisites, Petro Alexandrino episcopo<sup>5</sup> ad viduam ammentem, præsumpsissent in tam remota a sua diocesi civitate episcopum ordinare; ejusque rei adeo perperam factæ causa destruenda opus fuerit ut diximus tot ex universo Oriente Constantinopolim antisites convenire ut statum illius Ecclesiae perturbatum componerent; ne id ulterius a quovis præsumeretur antisite, quæ decreta fuerant in Nicæno Concilio de distinctione dioceseon innoxantes, ejusmodi canonem Patres sanciverunt<sup>6</sup>.

34. Qui ultra quamque diocesim sunt episcopi constituti ne ad Ecclesias extra suæ administrationis fines sitas accedunt, neque confundunt Ecclesias. Sed secundum canones<sup>7</sup> Alexandrinus quidem episcopus res Egypti duntaxat administrat, Orientalis autem episcopi Orientem solum regunt, reservatis Ecclesie Antiochenæ usque in canonicis Nicæa editis continentur, dignitatibus, prærogativis; Asiaticæ item administrationis episcopi res Asiaticæ dioceseos duntaxat regunt, item Pontici res Ponticas solas, similiter Thraci episcopi res Thraciæ administrationis administrando, Invocati autem neque

<sup>1</sup> Concilium Tertium, quod Tolletanum dicitur, quia in Tolletano palatio celebratum fuit.

<sup>2</sup> Epistolam ad Damasum, c. 24.

<sup>3</sup> Epistolam ad Culegnum, c. 1.

<sup>4</sup> Socratus, l. 2, c. 13. — Socratus, l. 2, c. 13. — Socratus, l. 2, c. 13.

<sup>5</sup> Socratus, l. 2, c. 13. — Socratus, l. 2, c. 13.

<sup>6</sup> Socratus, l. 2, c. 13. — Socratus, l. 2, c. 13.

<sup>7</sup> Socratus, l. 2, c. 13. — Socratus, l. 2, c. 13.

accessit episcopi ultra diocesim ne accedendo, neque ordinandi, neque alias ecclesiasticas res administrandi causa, observato vetere scripto canonis de diocesibus. Nam hoc clarum et manifestum est, quod in quaque provincia, praefecturae ipsius provinciae Concilium administrare debebit ea, quae Africae decreta atque statuta sunt. Ecclesias autem Dei in barbaricis nationibus constitutas administrari oportet secundum eam quae obtinuit et in usu habetur, consuetudinem Patrum ». Haec ibi; haecque omnia ex praescripto Nicaeni Concilii sibi visi sunt agere. Unde in epistola Synodali anno sequenti ad Damasum data haec leguntur<sup>1</sup>: « De administrationibus autem quae sunt ejusque Ecclesiae propriae, cum vetus (ut nostis) lex est, tum sanctorum Patrum in Concilio Nicaeno decisio; ut videlicet singularum provinciarum antistes una cum finitimis, modo id ipsum visum fuerit episcopis, ministros ad Ecclesiarum commodum in suis ipsorum provinciis ordinent. Ex cuius legis et decisionis praescripto scilicet tum alias quoque Ecclesias apud nos administratas esse, tum illustrissimarum Ecclesiarum sacerdotes electos ». Sic ibi. Porro ad hunc canonem haec habetur appendix adjecta<sup>2</sup>:

35. « Constantinopolitanus tamen episcopus obtinuit praecipuum honorem et dignitatem secundum episcopum Romanum, ideo quod Constantinopolis nova Roma est ». Haec ibi: in cuius canonis explanatione ait Theodorus, fuisse olim Byzantii Ecclesiam sub metropoli Heracleae; sed haece postea auctam privilegii cum a Constantino collatis, tum ab hac Synodo impetratis, primum post Romanum Ecclesiam locum obtinuisse. Sed quod in eo commentum prorsus illud privilegium (ut vidimus) habeatur, quo ea dicuntur ab ipso eidem Ecclesiae esse collata; quodque insuper (ut ex S. Gregorio nuper recitavimus, Romana Ecclesia nominis quae in causa fidei ab hac Synodo essent decreta receperit; hinc illud libera voce Gelasius papa<sup>3</sup> adversus Aetacium profert elogium: « Cuius sedis episcopus? » Aetacius scilicet, « Cuius metropolitana civitatis antistes? nonne parochiae Heracleensis Ecclesiae? etc. » Sicque multos fuit Timotheus Alexandrinus episcopus, ut praeferi sibi aequo animo Constantinopolitanum antistitem passus esset? Aliter id quod constat hunc canonem a Romana Ecclesia minime fuisse receptum; inopostura nomine etiam suspectus habetur, imo plane addititius esse atque suppositus, vel ea saltem ratione docetur, quod in Synodo, imo post absolutam Synodum Chalcedonensem, id tanquam ibi in ea Synodo factum usurpare conatus Anatolius Constantinopolitanus episcopus, mox Leonem Romanum Pontificem expertus est sibi acerrime adversantem. Quod si id ante Constantinopolitanae sedi concessum fuisset ab hac oecumenica Synodo; satis erat Anatolio praesentem clare cano-

nem, cuius nunquam vel levem saltem habuit mentionem; qui quidem canon si existisset, fuisset omnino saepe citandus, cum S. Leonis sibi retragantis litteris tantopere urgeretur.

36. Quod si quis obiecit, huius canonis mentionem haberi apud Socratem<sup>4</sup> et Sozomenum; dicam maioris auctoris momenti esse, quod cum episcopi, qui sequenti anno Constantinopoli convenire, scripserint litteras ad Damasum de rebus hoc anno gestis in Synodo, nullam penitus habere huius canonis mentionem; qui quidem si sancitus esset, minime praetermittendus fuisset. Rursum vero quod hic canon adversari videatur superiori edito canonis; laud par est credere ab eadem Synodo eundem esse decretum. Quoniam modo, quaeso, ex praescripto Nicaeni Concilii voluit S. Synodus quibuscumque provinciis iura sua integra esse servata, si in praedictum aliarum Ecclesiarum uni Ecclesiae Constantinopolitanae tanta contulit? Certe nisi canonem istum commentitium fuisse dixerimus; ille saltem post haec primo decreta, postque Nectarii electionem sancitus esse dicendus erit, ab iis qui remanserunt Constantinopoli episcopi Orientales; quorum (ut dicemus) tantum stadium fuit, ut Orientalem Ecclesiam etiam praerferrent Occidentali; ipsorumque decreto hunc factum, ut episcopus Constantinopolitanus curaret Ecclesias non Thraciae tantum et alias proximas, sed Asiae quoque. Nam in Concilio Chalcedonensi, ubi actum est de iure ordinationis episcopi Ephesini totius minoris Asiae metropolitani, hoc spectare ad episcopum Constantinopolitanum, proclamantur clerici ejusdem Constantinopolitanae Ecclesiae, id sibi ex huius Synodi canone vindicantes: Haec enim ibi leguntur<sup>5</sup>: « Clerici Constantinopolitanae Ecclesiae clamaverunt: Ea quae sanctorum Patrum centum quinquaginta sunt, teneant privilegia Constantinopolis, ne deperant; ordinatio secundum morem ab archiepiscopo nostro fiat ». Ita ibi. Et ne putes juris fuisse episcopi Constantinopolitani episcopum Ephesinum tantum deponere et ordinare; ex S. Joannis Chrysostomi Actis constat ipsum non solum ejus urbis antistitem deposuisse, sed et alios plures Asiae episcopos, aliosque in ipsorum locum substituisse. Qui etiam ex alteriusdem Synodi Actione pariter intelligitur Bythiniae provinciae Ecclesia posita fuisse ex privilegio sub diocesi Constantinopolitana. At haec quidem nomini huius Synodi auctoritate potuit hunc temporis proximus sibi vindicare Chrysostomus, qui successit Nectario, substitutus ipse Mazeno Gregorio, qui hoc anno in ejusdem Ecclesiae thronum ab hac Synodo exectus est; haud enim par est credere tantum episcopum ea sibi usurpasse absque maioris Synodi auctoritate.

37. Denique canon<sup>6</sup> in hoc eodem Concilio statutus reperitur de accusantibus episcoporum,

<sup>1</sup> Apud Theod. lib. V, c. 9. — <sup>2</sup> Concil. constant. c. 4. addit 5. apud Theod. 3. — <sup>3</sup> Gelas. Papa epist. ad Episc. Paphlagon. Concil. Council.

<sup>4</sup> Socrat. lib. V, c. 2. — <sup>5</sup> Chrysost. Act. Synod. Chalced. c. 1. — <sup>6</sup> Concil. Constantinopol. c. 1. — <sup>7</sup> Concil. Chalcedon. c. 1. — <sup>8</sup> Concil. Chalcedon. c. 1. — <sup>9</sup> Concil. Chalcedon. c. 1.

novissime vero quo modo ab heresi redeuntes haereticis recipiendi forent. Quibus omnibus absolutis, haec ad Theodosium imperatorem idem Patres simul convenientes conscripserunt<sup>1</sup>:

« Religiosis ac pietatis observantissimo, Deique amantissimo imperatori Theodosio sanctum Concilium episcoporum, qui ex diversis provinciis praeturiis Constantinopolim convenimus.

« Initio quidem nostri ad tuam pietatem scripti, gratias agimus Deo, qui tuae pietatis imperium constituit ad communem pacem Ecclesiarum, et sane fidei confirmationem. Agentes autem Deo debiles gratias, necessarii quoque ea, quae acta sunt in sancto Concilio, ad tuam referimus pietatem; nempe quod ex quo tempore ex mandato tuae pietatis Constantinopoli convenimus, primum quidem mutuum inter nos concordiam renovavimus; deinde vero breves etiam praescripsimus ac praeviamus quosdam quasi terminos regulas, quibus et Patrum qui Nicaeae congregati fuerunt, fidem confirmavimus comprobavimusque, et quae adversus eam oborte sunt, perversas haereses ac pravas opiniones extrema cum execratione ac detestatione reprobavimus. Praeterea etiam ad recte constituendum ac ordinandum statum et disciplinam Ecclesiarum, certos canones statuimus ac praescripsimus. Quae omnia hinc nostro scripto subiicimus. Rogamus igitur tuam clementiam, ut per litteras tuae pietatis ratum esse iubeas, confirmesque Concilii decretum; et si cuncti litteris, quibus nos convocasti, Ecclesiam honore prosecutus es; ita etiam summam eorum quae decreta sunt, conclusionem sententia atque sigillo tuo corroboret. Dominus autem imperium tuum in pace et iustitia stabiliat, transmittatque, et producat in multas et infinitas usque aetates et generationes, atque ad terrenam potentiam ecclesiarum quoque regni gaudium et fructum adiciat. Gratificetur Deus orbi terrarum, ut te, qui revera pietatis studiosissimus, Deique amantissimus imperator es, valentem, omnibusque praeclaris rebus florentem, et excellentem videat; id quod sancti etiam ab illo precibus ac votis petunt et orant. Hactenus Patres, qui his sanctis canonibus subiecerunt.

38. Quod autem adeo studiose exposcent statuta in Synodo ab eo confirmari, atque sigillo muniri; id quidem prudenter, quod eo modo sibi fidem imperatoris stabilem duraturam oppignerarent; utpote qui experti essent Valentem imperatorem in dederius esse mutatum. Porro eandem Synodum Constantinopolitanam confirmatum fuisse a Romano papa Photus tradit in libello de septem Synodis; quod sane intelligendum est in his quae spectant ad fidem catholicam, ut ex sententia S. Gregorii paulo superius est declaratum. Ceterum auctoritate ejusdem Damasi, eadem ex parte, haec Concilium constat obtinuisse nomen orthodoxum; eo enim nomine posterius omnes ipsum nuncupare soliti sunt. Etenim tantum roboris et firmitatis quilibet Synodus con-

sequi solet, quantum eidem auctoritatis impertit Romana Ecclesia, ipsa Apostolica Sedes; quod multis exemplis demonstratum est, et alias saepe continget inferius diversis temporibus demonstrari.

39. Post haec autem consecuta est subscriptio Patrum, ita tamen, ut nomina postea supervenientium episcoporum, nempe Timothei episcopi Alexandrini, Dorothei Oxyrinchi in Aegypto episcopi, et aliorum, imo et Nectarii, qui post abdicationem Gregorii creatus est Constantinopolitanus episcopus, fuerint superadjecta. Sed perperam factum, nescimus a quo, ut quoniam Gregorius mundum remisit sedi, qui ante subscripserat episcopus Constantinopolitanus, invenitur inter episcopos provinciae Cappadociae et ultimo loco positus, quasi non fuerit Constantinopolis episcopus, sed Nazianzi. Nec est, quod quis dicere possit, post ejus abdicationem, et subrogationem Nectarii, Patres Synodo subscripsisse. Nam id omnino falsum esse, ex eo convincitur, dum subscripsit hinc Synodo reperitur Meletius episcopus Antiochenus, post cujus mortem liquet Gregorium sedem reliquisse, eamque tandem collatam fuisse Nectario, qui ultimo loco habite Synodo suum apposuit chirographum, sed librarius qui exscripsit, imprudens quidem si tamen velimus dotum malum abuisse, quod sciret sedem Gregorii collatam esse Nectario, subdolo a Gregorio ejus sedis titulo, ne duo simul invenirentur subscripti Constantinopolitani episcopi Gregorius, et Nectarius; illum inglorio patriae tantum nomine, exiguae civilis episcopum ultimo deposuit Cappadocum antistitem loco, Nectarium autem titulo episcopi Constantinopolitani in eadem subscriptione recensuit, quod scilicet absurdum sibi visum esset, duos ejusdem sedis ibidem antistites nominari.

40. *Meletio Antiocheno sanctissime vita functo Constantinopoli, de successione sententiam a Gregorio prolatam nihil Patres curantes, eligunt Flavianum.* — Licet autem ita, ut dictum est, sacrosancta Synodus fuerit absoluta, atque praesentium episcoporum subscriptione firmata; novi tamen eventus retinere Patres ne recederent Constantinopoli, sed illic diutius morarentur. Fuit more prima causa, ex qua aliae confluxere, obitus Meletii episcopi Antiocheni, viri quidem ob consummatam longavam aetatem in exiliis, ad quae ob tuendam catholicam fidem tum a Constantio, tum a Valente Arianis imperatoribus saepius pulsus fuerat, aliaque pro pietate officia honestissime perfuncta, omnium ore laudati, summaque veneratione ab omnibus culti. Laudavit eum tunc Gregorius Nyssenus<sup>2</sup> paenegyrica illa oratione, cujus est exordium: « Anxii nobis numerum Apostolorum, novus apostolus, qui cooptatus est in ordinem Apostolorum, etc. » Imo ante ipsum alius ex Patribus, fortasse Amphilocheus disertissimus vir, pro concione pariter ejusdem prosecutus fuit laudes Meletii; quod idem Gregorius illis verbis testari videtur, quibus ait<sup>3</sup>: « Meministis

<sup>1</sup> Erat in libello Const. Synodice, tom. 1. Concil.

<sup>2</sup> Greg. Nyss. orat. in funere Meletii. — <sup>3</sup> Greg. Nyss. ibid.



omnino, quemadmodum vobis ante hanc nostram habita oratio labores et certamina viri exposuit, quod cum per omnia sanctam Trinitatem honoraret, etiam in numero certaminum honorem conservavit, ut qui in tribus incursionum tentationibus deceraverit; audistis continuationem, contextum et seriem laborum, qualis in primis, qualis in mediis, qualis esset in postremis, etc. », utpote qui sub Constantio primum, inde sub Juliano, demum sub Valente Augustis gloriosa pro fide certamina obisset. Quomodo autem publico et celebri funere fuerit honoratus, idem Gregorius in fine sic habet :

41. « Exponite bonas narrationes, dicite miracula, cui fides derogetur : Quomodo maris in modum condensati, innumerorum hominum populus, unum continuum corpus universi erant, tanquam aqua quedam circa tabernaculi pompam aestuantes : Quomodo paterfamilias David multifariam multisque modis in innumeros ordines sese distribuens, inter diversae simul et ejusdem linguae homines circa tabernaculum tripudiabat et saltabat ». Significat hac figura Gregorius diversorum ordinum psalmodiam, qua venerandum corpus prosequantur. Sed addit de luminaribus : « Quomodo utrique quasi ignei amnes continentibus facibus, tractu continuo perpetuoque fluentes, quoad oculi longissime prospicere possent, porrigebantur. Exponite studium totius populi, Apostolorum contubernium, quomodo sudaria faciei ejus ad presidium atque custodiam fidelium disceperantur. Adjiciatur orationi etiam imperator naerens ob calamitatem, et e solio exurgens, totaque civitas una cum pompa sancti transiens ; et consolamini vos invicem in sermonibus istis » : post haec vero de Meletio in celo cum Deo agente : « Intercedit autem pro nobis et populi erratis, etc. » Haec Gregorius Nyssenus coram amplissimo Patrum senatu ; ut probe intelligas, id ipsum esse professum, quod universum Concilium et cum eo Catholica Ecclesia pie crederet, sanctos in celo pro nobis apud Deum preces fundere.

42. Translatum deinde fuit corpus ejus Antiochiam, ibique summo honore exceptum, anniversariaque celebritate perpetuaque memoria consecratum, nomine ejus relato in tabulis ecclesiasticis die festo jugiter celebrando. Avulso autem iustro, postea S. Ioannes Chrysostomus <sup>1</sup> in laudem ejus habuit frequenti populo concionem. Quod vero tertio Idus Februarii Meletii memoria in publicis monumentis legatur adscripta ; non quidem quod ea die ex hac vita migravit, id factum est ; cum constet aestivo tempore esse defunctum, sed quod, more majorum, vel ea die fuerit episcopus ordinatus, vel forte quod Constantinopoli Antiochiam ea de trans ferri confugerit. De ejus translatione Gregorius Nazianzenus ita iambicis breviter agit :

Ecclesiamque vinctus est post ad suum  
Thesaurus ingens, hoc hominum agnoscentibus.

Rursum vero de translatione reliquiarum Meletii haec Sozomenus <sup>2</sup> : « Meletii reliquiae Antiochiam translate, juxta loculum Babylae martyris condite fuerunt. Feritur autem eas regia continue via ex imperatoris mandato intra moenia in civitates fuisse receptas praeter consuetudinem Romanis usitatum, et alternatis psalmorum cantibus in quoque in loco honoratis, donec Antiochiam usque transportarentur ». Haec Sozomenus, Gregorius Nazianzenus de eodem S. Meletio tradit, ipsum morientem commendasse episcopis pacem Ecclesiae. Ex cuius plane sententia, de non subrogando aliquem in locum ipsius a prudentioribus in Synodo agi ceplum, idem Gregorius affirmat ; sed per factiosos quosdam Flaviani studiosos, qui in locum Meletii sufficiendum ipsum Flavianum Antiochenum presbyterum conabantur, conflatae sunt turbae, tumultusque concitati non leves ; de his enim ita Gregorius :

De non movenda re statum ceplum est agi,  
Quam turbulenta exat et urgetur vixi ;  
Hoc molantes improbi, ut tunc unico  
Opponeretur Praesuli Praesul novus.

Jam dictum est, divisum a tempore Juliani, citra tamen schisma Orientem ab Occidente ob Meletium atque Paulinum Catholicos episcopos Antiochenos, studuisseque Orientales Meletio, Paulino autem, quem creaverat Lucifer Calaritanus, favisse. Aegypti episcopos et omnes Occidentales, Porro seniores, prudentioresque pacis cupidi Patres ex facta jam ante transactione, quam diximus, cessandum esse ab ordinando successore Meletii, aequa lance rem tantam pensantes, existimabant : erat autem minor longeque inferior horum numerus, respectu eorum qui contrariam suadebant, indigne terentes ordinatum ab Occidentali episcopo praesece Orientalibus populis.

43. Cum de tanto negotio Patrum sententia rogarentur, Gregorius Theologus gravissimam sane sententiam dixit : cui quidem si parvisset ceteri, ingens illa discordia fuisset penitus consopita, imo prorsus exincta : suadere enim conatus est, ut sine rebus Paulinus jam aetate consumptus, paucis diebus quibus vita superstes foret, solus sedere episcopus Antiochenus ; eo vero defuncto ne quid snorum jurum Orientales dispendii paterentur in defuncti locum tunc subrogarent quem cuperent ; ita namque fore, ut Oriens et Occidens summa concordia jungerentur ; quod si secus fieret, discordias novas iterum pullulare, et veteres recrudescere oportere.

44. Hanc autem ipsam quam Gregorius sententiam dixit, in Vita sua carmine scripta, iambicis exaravit metris, ubi post multa, quibus eos ad pacem exhortaretur, et exacerbatorum molliret animos, dicta, quid ipse sentiret, has explicat

Thronum retinet, qui tenet ad hominem Deum,

<sup>1</sup> Exat apud Iapum, die 12 Febr., et Sur., tom. 1, ca. die. — Greg. Naz. in eam. de Vita sua.

<sup>2</sup> Sozom. l. VII c. 10.

nempe Paulinus.

quod hoc noceret, paulo si dultus  
Nos laqueum hunc virum, mos ut verbi  
Ferebat? Etas post dabit cana exitum  
Rebus secundum, quique mortales manet  
Omnes calicis terminus vita : bonus  
Atatit ille morte, quo praelem cupit,  
Functus, datori spiritum reddens Deo,  
Pectusque tum nos sollicit concordibus,  
Antistitumque calenis prudentium,  
Alom, favente Spiritu, dabimus throno,  
Si forte praesens opprimi poterit malum :

scitum sane probumque consilium ; et post multa :

cedamus ipsi paululum, palma amplior  
Hinc ut parclur, nosque servemur Deo,  
Servemus atque perditum orbem pessime, etc.

At quid consultissima hac sententia profecit Gregorius? nihil prorsus : tantumque abfuit, ut quod vellet persuaderet, dissidentesque in concordiam revocaret; ut contraria factionis episcopos magis magisque ad iram provocaret, redderitque eorumdem animos odio concitatos, in se ipsum hac sapientissime perorantem, iustaque suadentem, indensos ac plane implacabiles : utpote qui illis visus esset ab Occidentalibus stare, eorum causam fovere, patrocinareque sententiae Damasi Romani Pontificis Paulino studentis : id enim versibus illis Gregorius ipse significat, quibus ait :

Hic conciones comprobant nostrae, licet  
Sivis pellat, livor unde in me improbus  
Exarsit,

et quae sequuntur :

15. Ceterum qua coeperat animi constantia dicere quod aequum, utile, omni ex parte optimum videbatur, eadem perseveravit in finem, contestatus se cessurum throno potius, quam ut illis injusta, dammosa, in omnibusque pessima decernentibus, inhaeresceret : quod his quoque versibus explicat :

At indu carentem vos throno, concede  
Vitam, periclo liberam, etsi ingloriam :  
Illic sedelo, nulla ubi sedes in-dis.  
Hoc namque praestat, ceteris quam ut inscear,  
Neamque nec eos flectere in sententiam  
Possim, nec illos rebus in pravis sequi, etc.

quid demum illi post novissimam hanc contestationem Gregorij, ipsum probe describentem audiamus; ait enim :

1 Jamant illi audique,  
Et graculorum turba, rem unam molens  
Juvenum caterva, quam tabernam dices  
Trahensque turbo pulverem venti amuli :  
Dignatus esset eum quibus nemo mehi  
Sancto, thronoque praedatus, quocumque loqui :  
Praepostere ut qui funderent verba, et velut  
Vespa insidit concito in fronte impetu,  
At hos scutus est lumen calvis senum  
Motus juvenis, fervidos, quos par erat  
1 renare.

Hec ipse.

At non omnes puto senes Orientales de electione Flaviani tumultuantes alios esse sectatos, sed ex iis aliquos erga eundem Flavianum nimium studiosos; resiliisse autem sanctissimos confessores veri amantes, quibus atque ac Gregorio meus nulla privata cujusquam flecteretur affectioe.

16. Ceterum minime levis haec quidem culpa fuit, noxave tenuis, sed ea plane quae turpem illis notam inmisit; cum praesertim qua ratione, quoque praetextu rem prorsus iniquam velarent, nullum habuerint : cum fidem miseri ut consulerent pudori, primorum iustar parentum, opus habuerint consucere ficus folia, quibus demudata peccato verenda conlegerent. At quamam ista? ridebis cum Gregorio, si audias. Factiosi enim illi quo probarent praestare Orientalem Ecclesiam Occidentali, quod omnibus aliis destituerentur probationibus et argumentis, unam illam rationem afferebant, dicentes : Quoniam Christus in Oriente natus est, ideoque potior esse debet auctoritas Orientalis Ecclesiae. Scite quidem, nisi eadem ratione contra eos dicendum quoque fuisset, Aegypti provinciae, quae jungitur Judaeorum regioni, in qua natus est Christus, potiora esse jura debere, quam aliarum remotiorum provinciarum; ob eamque causam controversiam illam adjudicandam fore Paulino; cujus electioni (ut saepe diximus) favit in primis Magnus Athanasius et omnes Aegypti pastores.

47. At indignam prorsus tanto caeli sententiam, et perpetuo silentio condemnandam, ipse Gregorius deridet hisce versibus :

Ratio porro quam scita, aspice :  
Debere nostras nempe res Solem nempe qui  
Ortum hinc trahentes, unde regnator poli  
Nobis, amictus carne, primum splenduit :

et inferius his alludens :

Adversa statat his lumen Phoebo phalanx.

Porro qualesnam essent, qui adeo insulsa effutirent, pluribus docet, nempe episcopos, qui temporariam solerent habere fidem et cum principibus mutarentur, quorum arbitrio solerent esse catholici, vel haeretici : horum vero inconstantiam, et perditum studium idem Gregorius hac sugillat ironia <sup>1</sup> :

Alloquimur omnes : intret hac quisquis volet,  
Fidem licet his, plures aut veritet.  
Nunc mundinarum tempus est, quæsti sine  
Nullus recedat. Versa erit quando alea,  
Mutationem facile nam tempus capit)  
Artem ipse calles : protinus rursus eveas.

Hæc ipse et alia plurima de iisdem omni contemplant dignis episcopis.

48. Ex quibus colligere potes, quali quantove libramento justitiæ, Romana Ecclesia hujus Synodi canones respuerit; et tantum quæ de fide statuis-

<sup>1</sup> Greg. Naz. in carm. de Vita sua.

sent, secernens pretiosum a vili summa auctoritate amplexa fuerit; utpote, quod nihil præterea novi in ea apposuissent, sed quod antiquitus traditum, divinis Scripturis probatum, a veleribus Patribus custoditum, et a recentioribus scriptoribus declaratum, nimirum a S. Basilio, qui decesserat, et Gregorio Nazianzeno atque Nysseno, qui aderant; quod vero magne videbatur esse securitatis atque fiduciae, omnia iidem decrevisse secundum quod acceperant per recitatum in Synodo volumen Damasi ab Occidente. At cur, dices, summa auctoritate idem Damasus ejusmodi Synodum honestavit, paremque Nicanæ esse statuit, cum eidem oecumenicæ nomen indiderit, utpote cum qua tunc Oriens, tum Occidens conspiravit consenserintque, si tamen indignam existimavit, cujus præter id quod de fide in ea statutum fuisset, cætera probarentur? Ex nuper dictis causam ipse conjicere poteris, quam tibi apertius pandam.

49. Intelligis, puto, festificatione Gregorii Nazianzeni, quales exceptis paucis, tunc esse solerent episcopi Orientalis Ecclesiæ, quo modo fidem habere consueverint pro ratione temporis mobilem, et non nisi ad privatum commodum accommodatam: cujus quidem rei non Gregorius duntaxat, sed et Basilius suis scriptis locuples testis accedit, ut suo loco superius est demonstratum. Quod erga Macedoniana et Eunomiana hæresis invaluisse in Oriente, licet eam Damasus in Concilio Romano damnasset; cum idem percepisset ab amplissimo Patrum conventu, ab omnibus, inquam, qui tunc post persecutionem colligi potuerunt Orientales episcopi, ipsas damnari, Nicænamque fidem firmissimè stabiliri; oblatam ansam libenter arripens, quo eodem motu leves in officio contineret, firmaretque, ipsi Synodo summam est impertitus auctoritatem, ut sic iidem suis ipsorum vinculis firmissime stringerentur, qui posthac nefas ducerent, quod summo consensu fuerat institutum, et ab Occidentalibus receptum, ac sublimi loco repositum, solita levitate convellere, atque infringere temeritate. Quod quidem consilium Damasi magno fuisse Catholice Ecclesiæ emolumento, eventus edocuit. Sed ad res in Synodo gestas redeamus.

50. Quod autem in ea Synodo suprema videretur esse Gregorii Nazianzeni auctoritas, tum ex eminenti doctrina, fideque catholica, tum optimis moribus longo usu rerum ad senectutem usque indefesso studio propagata — ut omittam dicere de throno sublimi, in quem nuper exultans erat, haud ausi sunt improbi tentare tanti viri constantiam, quem cuperent ad vota pertrahere, quo æstimatione Gregorii suam ipsorum valentem turpitudinem honestare. Quid faciunt contentiosi illi et male compositi juniores episcopi? Quod scirent et reliquos seniores episcopos invitos obortorque collo ab eis traduci absque Gregorio; ausi sunt illud ipsum quod conabantur de Flaviano per ejus familiares eidem suadere. At quam prociū abluunt ut ab his ipse Gregorius ageretur in præceps, ita idem narrat<sup>1</sup>.

Quid me necesse est dicere, quibus vocibus  
Ab his amicis nostra canties fuit  
Tentata? cum illi cederent primas mihi,  
Aliquid petentes pro fide summa  
A fido amico, sed fide summa in malis  
Neque ut juvarem rebus hos in omnibus  
In omnibus ne? Finxit hoc quisquam vili,  
Quo turbam sequer ipse, non quatum fieri  
Natura sursum fontium tendit prius,  
Partesque ad imas flamma labetur vorax,  
Quam quid salutis peritus produm mora,  
Eximere corpi hinc ipse de medio pedem;

sicque indignans abcessit e Synodo.

51. Quid demum? Cum e Synodo Gregorius recessisset, qui remanserunt communibus votis eligunt Flavianum presbyterum Antiochenum Melitii successorem: sicque continuata est prior discordia, ut unus Ecclesiæ catholice populo duo præessent episcopi, nempe Paulinus atque Flavianus: sed et his defunctis, eorum successores in locum ipsorum suffecti, adeo ut usque ad annum Domini quadringentesimum octavum minime valuerit licet plurimum in hoc insudaverint sanctissimi viri, schisma componi; quod tandem per Innocentium Romanum pontificem vix potuit, reddita pace, tolli. En vides quam bene consulerit Gregorius sapientissimus architectus, et quam male consilium juvenum reliqui senti fuerint seniores. Laudanda magnopere enituit in his fluctibus Damasi pontificis maximi incomparabilis longanimitas, qui licet id minime probavit quod egerant, haud tamen nevi excommunicationis eos obvolvitur, ne magna scissura in duas Ecclesias Catholicam partes divideret, separaretque ab invicem totum orbem: sed tum ipse, tum posteri successores opportuna tolerantia agendum existimant, officiis potius et beneficiis adversarios demerentes, prout inferius sæpius ac pluribus dicturi sumus.

52. Rem indignam indigne adeo Gregorius tulit, ut non e Synodo tantum, sed ex ipsius episcopatus aedibus — ut ipse testatur<sup>2</sup> — excesserit; quo significaret se potius absque episcopali functione otiose vitam acturum, quam ut talia tantaque adversus jus neque tractari conspiceret. At illi qui ejus secessione debuerant emolliiri, ut quem pro Occidentalibus agentem experti fuerant adversantem, e throno prorsus dimoverent, novam oblatam sibi recens occasionem quam liberrissime arripere: quamquam autem ista fuerit, rerum ordo postulat ut dicamus.

53. *De episcopatu Constantinopolitano, ad componenda jurgia, se abdicat Gregorius.* Finitus episcopus Alexandrinus venit hoc tempore Constantinopolim una cum suis, et cum eo aliquot episcopi Macedonæ, aceti in quidem omnes, ut ipsorum quoque sententia componeretur res Antiochenæ, sed cum pervenissent, resque deploratas ob electionem Flaviani repperissent, indignando spiritus non expectatis, sedem Gregorio commendatam, quam ante Cæcyprii tempore Maximi improbaaverant ejus promotionem, ut illegitime factam creperunt arguere, negantes fuisse ad hunc episcopum Antiochenum, nempe Melitii. Et cum episcopus Alexandrinus

<sup>1</sup> Greg. Naz. in eum. de Vita sua

quod primæ sedis post Romanam præseset, id ad se spectare contendebat, atque jam Timothei prædecessor Petrus in ordinando Maximo ejusdem sedis antistite quasi jus debitum antea vendicarat. Quin et post hæc, scimus, deluncto Vectario ejusdem sedis episcopo, in ordinatione Joannis Chrysostomi ejus successoris requisitum esse consensum Theophili tunc episcopi Alexandrini, ut Socrates<sup>1</sup>, Sozomenus<sup>2</sup>, atque Palladius<sup>3</sup> tradunt. Verum hæc de exturbatione Gregorii, ipsius auctoritate narremus, et in primis quæ de adventu Ægyptiorum ac Macedonum episcoporum ipse narrat his versibus<sup>4</sup>:

Veniunt repente et non vocati, loquaci  
Et sentiendo ungerent vires suas,  
Nidiotique, Macedonesque, operarii  
Mysteriorum seduli et legum Dei,  
Inhabitantes Hesperium in nos et grave,  
Aversæ stabat his tumens Phlio phlony.

Hæc idcirco Gregorius, quod Ægyptii atque Macedones tuerentur partes Paulinæ, Orientales vero partes fuerint consecrati Meletii, Ægyptii ergo atque Macedones, cum cernerent ipsos Orientales, contempta pace de electione Anthochemi episcopi decrevisse; et ipsi, nulla habita communis concordia ratione, confirmationem ut dictum est Gregori ab ipsis factam impugnare coepere, non quidem in odium ipsius Gregorii, sed in invidiam Orientalium episcoporum: quod idem Gregorius testatur his verbis, cum pugnas inter eos acerbissimas excitas recenset:

Oho quidem non tam mei, vel ut in throno  
Annui locaret, quoniam scilicet ut antecent  
Veniunt his, throno me hinc ut qui in P. sed  
saltem remota hoc ante interduum arbitris  
Ipsi asserunt, Non enim ne propitius  
Sic ferre posse, ne novis injurias.

Et quidem haud poterant, qui partes Occidentalium tuerentur, Ægyptii atque Macedones episcopi, non bene velle Gregorio, qui ut demonstratum est tam vehementer pro componenda pace Occidentalium episcoporum suscepit patrocinium, adeo ut eisdem discreta oratione et vehementi contradictione resistant. Sic igitur erat causa Gregorii, ut in eum, a quibus collocatus in throno fuerat, episcopi Orientis ob defensionem causæ Occidentalium intenso animo essent, et Occidentales ipsi in odium Orientalium de sede illegitime occupata negotium illi lacerarent. At quoniam, toto animo Gregorius ista tulit? ipsum ante, ante stomachatum in episcopos ob res inique perpetratis, cum jam secessionem paravit, ut cum,

Mox erat ut, et cetera et ut, primum hoc et hoc  
Effrigne Vincti, et ut, et ut, et ut, et ut  
Atque, et ut, et ut, et ut, et ut, et ut.

4. At non sic quidem abscessit Gregorius, ut quod erat officii prætermitteret, neque ut ad simul

conciliandos eos tam asperè inter se concertantes sequester medius intercederet. Tunc enim orationem de pace habuit, quam tertium ordine postam dicunt, cujus est exordium<sup>1</sup>: « Pax amica, non reduntaxat, sed nomine quoque ipso suavis, etc. » Ibi autem post multa, quod ad causam de qua agitur spectat, hæc habet: « At nunc alii, mea quidem sententia, per quam misere multis opibus, auxiliisque fulcuntur; adeo ut mundus, qui diuturno labore vix tandem et paulatim, nec sine plurimi erroris effusione collectus fuerat, in duas jam contrarias partes distinctus sit: quicumque autem pari student, mediosque se profitentur, ab utrisque male mulcentur, utpote qui vel contempti sint, vel etiam bello lacerantur. A qua parte cum ipsi quoque hodierno die stemus, qui hæc reprehendimus, ac propterea cathedram certaminis invidiarque plenam accepimus; haud mirandum erit, si ab utroque laceremur et proculcemur, ac post multos sudores et arummas de medio submoveamur: ut sublato jam omni obice atque interstitio, coniuncti atque omni animi ardore sese multo convulserint. Enim vero hæc sedare atque comprimere, maxime quidem Dei fuerit omnia amicitia vinculo coniungentis; deinde autem et hominum eorum, qui virtutem summo studio colunt, et concordie bonum cognitum atque perspectum habent, etc. » At licet hæc Gregorius sapientissime perorasset, altereantium tamen aures pertinacia et obstinatione simul obducta nihil admittere poterant, quod christiana professio suaderet.

55. Eodem ferme tempore, cum adversarii oblatantes in Gregorium, de eo sparsissent in vulgus, non defendendæ veritatis amore Constantinopolim se contulisse, sed ejus sedis cupiditate incensum; idem Gregorius egregiam illam habuit Apologeticam orationem, cujus est titulus: *De non affectata cathedra Constantinopolitana*. Sed licet animis affectibus vacuis hæc plus satis persuasa essent; apud adversarios tamen odio fulgentes nihil omnino proleat, ut erga ipsum (quod dignum erat) equanimiores redderentur, sed contra exasperarentur magis. Re igitur penitus desperata, Gregorius quod ante fuerat meditatus, jam perficiendi tempus opportunum accepit, oblatamque occasionem abdicandi se episcopatu libenter arripuit: eo nimirum iusto dignoque prætextu, ut quia suæ causæ sedis inter se multo concertarent episcopi, ea sublata, tanquam obstaculo quodam medio interjecto remoto, dissidentes sanctæ unitatis fodere iungerentur in unum; præstare quidem ratus, ut sedis suæ jactura, omnes concordiam mutuanque pacem inirent. Quamobrem ipsum Synodum ingressus, ut desinerent inter se multo concertare, et procellosis exagitati fluctibus, tandem reddita tranquillitate quiescerent, cohortatus, ut alter Jonas, devovere se mari, suæque sedis dispendium perlibenter fore passurum, liberaliter obtulit; quod et ingenue præstitit, hæc enim ipse his ambis<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Socrates, lib. 2, c. 22. — Sozomenus, lib. 6, c. 15. — Palladius, lib. 1, c. 28. — Theodoretus, lib. 2, c. 10. — V. Theophrastus, lib. 1, c. 10.

<sup>2</sup> Theophrastus, lib. 1, c. 10. — Theophrastus, lib. 1, c. 10.

Tempusque nactus commodum, in medio offero  
 Hæc dicta cætu : Vos viri, quos hic Deus,  
 Grata statutus ut suo que munera, munus,  
 Luvit, videri postero de me loca.  
 Quod nuncque de me, cætu hic si maximus  
 Consideretur, licet, haud magno interest.  
 Enite mentis alius vestias, precor :  
 Certe in unum . Vos amor tandem liget,  
 Quousque saxi ut et truces redibunt :  
 Præterque pugnas omnium ut rerum inson  
 Dexteras amici foreris date invicem.  
 Ego vero longe <sup>1</sup> factus exco'sum amulor.  
 Me pro salute do libens nostræ ratio.  
 Lacet excitati turbas causa hanc sion,  
 Nos sorte captos mer,ite insano mari :  
 Nos hospitalis retus excipiet. Sit hoc  
 Concordiæ vobis mutum : pergite  
 Ad cuncta deinceps alia. Latitudo <sup>2</sup>  
 Locus hic vocetur. Splendior hinc surget mihi,  
 Si stetis in me, etc.

Hæc et alia ad eos Gregorius, egregia plane comparatione alludens etiam ad puteum, quem post multa Philistinorum jurgia S. patriarcha Isaac effodiens, absque altercatione possedit, ob idque cum *Latitudinem* nominavit. Et quidem puto ex verbis his Gregorii in magna Synodo coram Patribus dictis, factum esse, ut locus ille, ubi ejusmodi Concilium celebratum fuit, nuncupatus esset *Concordia* : id enim S. Joannes Damascenus testatur <sup>3</sup>, cum ita ait : « Erant in oratorio reliquæ Pantalæmoni et Marini martyrum. Quod quidem oratorium, Concordia nominatur, quoniam illic centum quinquaginta episcopi, Theodosio Magno imperatore regnante, in eandem sententiam convenere ». Hæc ipse.

56. Sic rebus dispositis, haud fuit qui (ut par erat) Gregorium sedere coegerit. Etenim Orientales, a quibus fuerat in thronum illum impositus, in ipsum ob negatum Flavianii electioni suffragium subinfensi, se frigidos justissimæ causæ exhibuere defensores. Ægyptii autem atque Macedones, quod infectum irritumque reddere cuperent quicquid ab illis non expectato ipsorum adventu de Antiochenis rebus decretum fuerat, atque passi sunt Gregorium sedi cedere ; qui de Synodi consensu subdit :

Ecce hic repente cætu assensit mihi

Si quis autem requirat quantum temporis Gregorius ipse sederit ; certe quidem habita ratione ejus in throno sessionis, cum hoc anno (ut dictum est) ipse in sede collocatus fuerit ab hac ipsa Synodo, rursum autem cum in hac eadem Synodo se abdicavit ; paucis sane numerabit hebdomadas, ne dicam menses : unde ipse inferius ad eosdem :

Hæc locatus in throno, inique petitis.

57. Porro egressus e Synodo Gregorius (ut ipse tradit) ad Theodosium imperatorem se contulit, quem cunctis rogavit precibus, ut acquiesceret ob totius Ecclesiæ pacem, sedem quam acceperat Constantinopolitanam, alterantibus se relinquere epi-

scopis, ut ita inter se mutuo digladiari desisterent ; fore namque, ut jurgiorum causa submota, tot fluctibus exagitatis Ecclesiis optata diu tranquillitas redderetur, quo nihil exagitari posset utilius universo cui ipse præset imperio. Sed quid ad hæc Theodosius ? ipsemet subdit Gregorius <sup>4</sup> :

His imperator vocibus plausum dedit,  
 Atque pariter, Cedit at votis meis  
 Ille haud libenter, ut ferunt : cedit tamen.

58. Erat quidem Theodosius imperator erga Gregorium propensiori animo, quem venerabatur ut dignissimum sacerdotem, atque colebat ut amantissimum patrem, cumque excipere convivii consuevit ; quibus tandem caruisse, ad quæ abducebatur invitus, Gregorius maximo lucro duxit. Id quidem ipse alibi testatur his verbis <sup>5</sup> : « Non jam, inquit, imperatori, ut prius, contubernalis erit Gregorius, utri suo nonnihil gratificans, atque inter medios epulones tristis et luctus accumbens, ægre anhelitum ducens, et servilem in modum edens ». Hæc ipse.

59. *De oratione Gregorii ad centum quinquaginta Episcopos.* — His diebus idem Gregorius cum sedi nuntium remisisset, in primario urbis templo, ubi aderant omnes illi episcopi numero centum quinquaginta, egregiam eandemque novissimam habuit orationem ; cujus est exordium : « Quomodo res nostræ vobis se habere videntur, o cari pastores, etc. », est quidem oratio ejusmodi, ut neminem, qui Gregorii ante actas dignissimas actiones accurate consideret, cum sicis putem oculis perlecturum. In ipsa igitur magna Synodo, centum simul ac quinquaginta episcopis consistentibus, perorans Gregorius, ut alter Samuel <sup>6</sup> populum contestatus, vel ut alter Paulus <sup>7</sup> Ephesios, primum omnium cunctarum a se gestarum rerum, ex quo tempore Constantinopolim venit, exactam redditurus rationem, quo statu illas collocatas invenit, et quo relinquat, ob oculos ponit ; nempe e gutta progressum thuyum, e scutilla tornacem globos igneos in carum extollemem, atque e grano sinapis arborem crevisse, demonstrans ; aliusque his similibus usus exemplis, quantum profecerit insimans labores, arummas, quas subierit, contumelias, jurgia, atque mortis pericula, quæ a fidei hostibus passus sit, quæve ab invidis et amicis dolose agentibus pro grata receperit mala, adducit in medium tanquam vivos testes pro ipso Gregorio in adversarios incitantibus. Ipsam insuper tanquam mundibus ornatum sponsam, Constantinopolitanam Ecclesiam, coram omnibus representat, quæ expurgata inordinate arana, absterisique aliis sordibus hæreticorum, catholice fidei candore refulgeat, sacrorum ministrorum nitore splendeat, sacrarum virginum agnium decore refulgeat, cunctaque egregius totus populi vite cum integra fide moribus, ac denique

<sup>1</sup> Jona 1. <sup>2</sup> Gen. XXXV. <sup>3</sup> Jo. Damascen. lib. de fide, III.

<sup>4</sup> Jona. Na. in c. 10. de vita sua. Idem ead. de vit. different. c. 10. Alii. Act. XX.

ut paucis absolvam omnibus charismatibus insignita, longe lateque nitescat; pro quibus omnibus quid sibi ab illis compensari optet, ita declarat<sup>1</sup>:

60. « Quid igitur est, inquit, quod dico? Non enim gratuitus virtutis sum cultor, nec in eam virtutis magnitudinem perveni. Laborum meorum præmium mihi date, Quod tandem? Non quod nonnulli fortasse ex his qui ad quidvis supplicandum facile addocentur, existimant; sed quod mihi tuto postulare liceat. Diuturnis laboribus me levate, atque in quietem vindicate. Moveat vos hæc canities, flectat hospitii et peregrinationis ratio: alium subrogate, qui pro nobis hostiliter prematur, qui purus sit manibus, qui voce non tarda et inerudita; qui ita animo comparatus, ut omnibus in rebus vobis obsequi, curasque Ecclesia simul perferre possit; quandoquidem tales præsertim hoc tempus efflagitat. At mihi cernitis quomodo corpus etiam hoc se habeat, nimirum et tempore, et morbo, et labore confectum. Quid vobis limido et ignavo sene opus est, atque in dies singulos (ut ita loquar) moriente, non corpore tantum, sed etiam curis et arumnis<sup>2</sup> qui viv hæc quoque vobis loquor, etc. »

61. Cur autem præterea abdicationis consilium inierit, explicat, simulque defensionem struit de his quibus ab adversariis impugnaretur, ista subdens: « Non jam ultra ferre quoque facilitatem animi atque clementiam criminis loco mihi obijci; non jam ultra cum dogmatibus et cum invidia pugnare queo, cum hostibus, et cum sociis ». Quam autem immania et inoplabilia hæc essent prælia, pluribus docet, cum hæc addit: « Quin hæc quoque fortasse nobis exprobraverit (jam enim exprobrant), quod nec mensa tanta et opipara, nec angusta veste utimur, nec magnifice in publicum prodimus, nec eos a quibus convenimur, fastuose excipimus. Nesciebam scilicet, nobis cum consulibus, et præfectis, clarissimisque bellu ducibus, qui tot opibus copiisque circumstant, ut quo sua projiciant non habeant, emulationem ac certamen esse; dandamque esse operam, ut et nobis pauperum bonis ad luxum et delicias abutentibus, venter modique comprimitur, et necessaria in res superfluas effundantur, atque altaria ipsa rictibus nostris contaminentur. Nesciebam nos equis insignibus et lascivis ferri, sellisque et curribus magnifice attolli, ac cum fastu et pompa deduci, velutque blanda manu demulceri oportere, atque omnes nobis perinde ac bellui de via decedere, et in utramque viæ partem scindi ac distrabi, aut etiam tantam præsentium turbam esse, ut procul conspicuos sit incessus noster. Si hæc gravia et acerba fuerint, præterierunt; hanc injuriam mihi condonate. Antistitem alium, qui multitudini placeat, create: mihi autem solitudinem date, et rusticam vitam, ac Deum, cui soli per frugalitatem etiam pertinemque victum cultumque placebimus.

62. « At grave est, concubitus, et caribus et pulchris conventibus, et plausibus his, a quibus

quasi pennis in sublime ferimur, et familiaribus, et amicis, et honoribus, et urbis pulchritudine ac magnitudine, et hoc denique fulgore qui eos qui hæc intuentur, nec oculorum aciem intro collectam habent, circumfundit et illuminat, privari. At hoc mihi minus grave fuerit, quam si diutius in tumultu verser, ac civilis vitæ turbis et fervoribus commacer, atque ad vulgi mores me ipsum intellectu necesse habeam. Non enim sacerdotes, sed rhetores querunt, nec animarum dispensatores, sed pecuniarum custodes, nec puros sacrificos, sed fortes et robustos defensores, etc. », atque demum: « Hoc mihi sit dimicationis præconium; missionis libellum mihi date, quemadmodum imperatores militibus solent; ac si quidem vestra voluntas fulerit, cum fausto et præclaro elogio et testimonio, ut honori meo consulatur. Sin minus, utcumque vobis collibuerit. Nihil de ea re altercabor, quamdiu Deus rerum nostrarum statum inspectabit. Quem igitur tibi substituenemus, dicet aliquis? Videbit sibi Dominus pastorem ad præfecturam, quemadmodum ovem vidit ad holocaustum. Hoc unum requiro, ut ex eorum numero sit, qui aliis invidia sunt, non miserationi: qui non in omnibus rebus cunctis obsequuntur, sed qui in quibusdam etiam ob recti studium in hominum offensionem incurrunt: alterum enim in præsens jucundissimum est, alterum in posterum utilissimum. Ac vos quidem orationes discessum meo congruentes parate ». Hæc et alia Gregorius.

63. Atque tandem ad calcem oratione perducta, novissimis verbis omnibus salutationem impertiens, postrema finem imponit orationi. Dignum vero est ut ultima hæc tanti Patris eloquia, tali tempore, tali loco prolata, hic singula perpetuæ memoriæ consecrentur; sic enim se habent: « Ego autem his verbis extremum vos salutabo. Vale Anastasia, nomen a pietate habens: tu enim nobis fidei doctrinam, que adhuc contemptui erat, excitasti. Vale, inquam, communis victoriæ sedes, nova Silo, in qua primum arcem fiximus quadraginta annis in deserto circumactam, incertisq; sedibus vagantem. Tuque o magnum hoc templum et nobile, nova hæreditas, quod magnitudinem, quam nunc habes, ab orthodoxa doctrina suscepisti, quodque nos, cum primus Iesus esses, Hierusalem effecimus: vosque primam aliam ardes sacræ huic dignitate proximæ, alia aliam quandam urbis partem complectentes, quasi vincula quadam et compages, ac propinqua loca vindicantes, quas cum hæc corporis imbecillitate non nos, sed Dei gratia nobiscum, qui pro perditis et desperatis habebamur, implevit. Valete apostoli (nempe templum Apostolorum præclara colonia (in illud enim Andreas, Lucas, Timotheique reliquiae translate fuere), certaminis mei magistri, etsi minus sæpe festa vestra celebravi, fortasse Pauli vestri salutem ad utilitatem<sup>1</sup> meam in corpore circumferens, ob quem nunc a vobis abscedo.

<sup>1</sup> Greg. Naz. oral. ad 150, Episcop. vet. edit.

<sup>2</sup> 2. Cor. xiii.

64. « Vale, cathedra, invidiosum hoc et periculosum fastigium; Pontificum Concilium, sacerdotum non minus majestate, quam etate ornatum, et quicumque tandem alii circa sacrosanctam mensam Domini ministratis, atque ad appropinquandum Deum appropinquatis. Valete, Nazareorum chori (nempe monachi), psalmodarum concentus, nocturnae stationes, virginum sanctimonia, mulierum modestia, viduarum et orphanorum celsus, pauperum oculi in Deum et in nos intuentes. Valete, domus hospitales, et Christi amantes, infirmitatisque meae adiutrices. Valete, sermonum meorum amatores, et cursus et concursiones, et calamitas tam perspicui, quam occulti (nempe exceptores concionum) atque hujus suggesti cancelli a multitudo compressi, hominum audiendi studio sese mutuo protrudentium. Valete, imperatores, et Palatia, atque omnes imperatoris famuli et cubicularii; si quidem imperatori fideles, haud quamquam certum habeo, Deo autem magna ex parte invidi. Manibus plaudite, acute clamate, rhetorem vestrum in sublime tollite: siliit vobis improba et loquax lingua nec tamen silebit: pugnabit enim manu et atramento: ceterum in praesentia consiliumus.

65. « Vale, magna civitas et Christi amore praedita (vera enim testabor), elsi non secundum scientiam hic zelus est; benigniores nos disjunctio reddidit: ad veritatem accedite, ad meliorem frugem tandem aliquando vos convertite: Deum amplius quam consuevistis colite. Non turpe est sententiam mutare; sed in malo perseverare, funestum et exitiosum. Vale, Oriens et Occidens, pro quibus et a quibus oppugnatur: testis est ille qui peccatos nos reddet, si nonnulli secessionem meam imitentur ». Haec dicens Gregorius haud dubium alludit ad Flavianum nuper creatum episcopum Antiochenum; cujus causa tot dissidia conflata erant. Sed subdit: « Non enim Dei jacturam quoque facient qui thronis cesserint, sed supernam cathedram habebunt his multo sublimiorem et tutiorem. Praeter omnia et ante omnia clamabo: Valete, angeli, hujus Ecclesiae praesides, meaque praesentiae et peregrinationis, si modo in manu Dei res nostrae sunt. Vale, Trinitas, meditatio mea et decus meum: his velim serviris, et hos serves, meum hunc populum (meus enim est, etiam si aliter gubernemur), atque audiam te quotidie tum sermone, tum vita, et moribus angeri et in sublime attolli. Filiole, depositum, quaeso, custodite; mementote lapidationum mearum. Gratia Domini nostri Jesu Christi sit cum omnibus vobis. Amen ».

66. *Gregorius Constantinopoli pergit Cappadociam, comitantibus optimis ex parte episcoporum, relictis vilioribus.* — At quid tunc accidit? commiseratione plane dignum ac novum. Populus enim sui amantissimi praesulis studiosus, absoluta laeviabili concione, loco acclamationum, quibus dicta Patris prosequi consueverat, rependit luctus et ejulationes, pro fetis plausibus tristes manus ad manum verberationes, pectoris lusionces, lamenta, flatus,

atque singultus: soli persecutores episcopi silice duriores perseverabant immobiles; illi autem quorum mens sanior et erga Gregorium propensior animus, longe aliter: hi enim cum hunc tandem infelicem exitum rem consecutam fuisse conspicerent, adeo perculsi animoque consternati sunt, ut protinus in sedes reversuri, lugentes discesserint Constantinopoli, haud ferre valentes alium videre in throno Gregorii collocari; de his enim haec ipse<sup>1</sup>:

Antistesque carpsent quos hinc dolor:  
Plerique siquidem capta consilia ut statim  
Sensere, fugiunt illico, ictum ut fulminis,  
Aurem obstruentes, atque ferientes manus,  
Tam triste ne ipsi cernerent spectaculum,  
Alium insidentem scilicet nostris thronis.

Quinam autem hi fuerint, licet verbis non exprimat; conjectura tamen ducimur, fuisse veteres ipsius collegas, amantissimos amicos, quibuscum aetate necessitudo ex diuturna consuetudine intercesserat; quales fuere Amphilocheus episcopus Iconii, Gregorius Nyssenus, Petrus germanus ejus episcopus Sebastenus, Helladius Caesariensis antistes, et alii Cappadoeces, nec non Otreus Melitenus, Eulogius Edessenus, Bretannio Scythia, et si qui alii magni nominis viri mente stabiles inventi sunt ibi Gregorio studentes.

At qualiter tunc affectus Gregorius? Ipse fateatur; nimirum contrarium passionum ventis animo agitata, ac primum quidem ingenti gaudio, utpote quod e tempestate pervenisset ad portum; immenso vero dolore, quod Ecclesiam suo labore cultam, ac filios carissimos, quos in Evangelio gemisset, deserere cogeretur, nec sciret cui relinquere: quem quidem animi mororem, quoad vixit, nunquam potuit superare, sed (ut ipse fateatur) semper ut saevum tyrannum sibi expertus est dominantem, adeo ut illa sua Anastasia semper esset in mente, in ore versaretur assidue, eandemque semper calamitas futura formaret, sed et dormienti quoque ipsi eam somnia representarent. Sic igitur magnus Gregorius, sublimis Ecclesiae Theologus, post triennii commemorationem, paucos post dies ex quo thronum acceperat, pacis studio, sedula faciens, inde recedens revertitur in Cappadociam. Quae autem post haec ejus fuerint studia et actiones, dicturi sumus inferius. Hic vero admonitum lectorum volumus, Prosperi Chronicon sui exordio totum pene inversum esse, ac depravatum, dum sub hujus anni consulis ponitur ibi obitus ipsius Gregorii Nazianzeni, et Concilium hoc, de quo agitur, celebratum habetur anni superioris consulis; et alia pleraque in nominibus et numeris penitus labefactata. Quod volumus admonuisse lectorem, ne imprudens in foveas errorum incurrat.

67. Quod rursum ad Gregorium spectat, illud certe hic dicere numme praetermittimus, ipsum tanto stomacho discessisse a conventu episcoporum,

<sup>1</sup> Greg. Naz. in carm. de vita sua.

ut nunquam amplius Synodo tumultuantium interesse decreverit; sunt enim hæc verba ipsius<sup>1</sup>: « Mihi enim vero certum est et deliberatum, nunquam posthac inserui aut gruium tenere inter se pugnantium Synodis interesse, in quibus omnia contentione ac bello ardent, flacitque prius obscura atque incognita in unum collecta, ab inimicis in lucem proferuntur, etc. » Quo tempore ipsam scripsisse carmen de Vita sua, ut credamus, eo certo duemur argumento, quod illud non nisi usque ad sedis abdicationem appareat prosecutus. Sunt et alia ipsius, eorundem sacerdotum causa, adversus episcopos gravissime inactiva eademque versibus decantata, ut illa in carmine de Vita differentis, et contra falsos sacerdotes, vel cuius est titulus, *Ad episcopos*; et in eo cuius est inscriptio, *De episcopis*<sup>2</sup>, ubi inter alia de his junioribus antistitibus, a quibus persecutionem passus est, quales fuerint, docet his verbis: « Dimiserunt me ab urbe non admodum repugnantem; quippe turpissimum erat illorum me fidei capionum in numero esse; quorum alii nepotes erant eorum qui tributorum scriba fuerant, et aliud nihil animo volgebant, quam falsas et subdolas rationum depravationes; alii ab anathris venerant adusi a sole; alii a ligone vel bidente totum diem non quiescente; alii remos, exercitusve reliquerant, redolentes adhuc sentinam, vel corpus fodatum cicatricibus habentes, populi gubernatores ac duces natum, qui ne minimum quidem concessuri videntur; nonnulli etiam officiorum, que citra ignem operas suas pericere nequeunt, quari, ne fuliginem quidem carnis integre abluerant, flagitiosos, ac pistrinis digni, etc. »

68. Sed unde ista fax hominum emerit ad sacerdotium? Meminisse oportet, eodem auctore Gregorio, superius dictum esse ejusmodi sacerdotes mundanarios ex lucro temporali fidem temporariam coluisse. Quod enim Valentinus tempore contigerit episcopos catholicos exulare, et complures ex illis vita functos esse, tunc cuique audaci invadendi episcopatum additus animus ex oblata occasione fuit, quod scirent ad publicum præconium satis esse perfidiam arianam. Hi vero sub catholico imperatore mox evasere catholici, et quo imperitiores erant, eo loquaciores, et eruditius infestiores esse solebant. A quibus in hac Synodo illud tantummodo bonum provenit, ut fidei catholice formulæ subscriberent, suoque chirographo ita tenerentur perpetuo obligati. Sed ne pie sancita villum subscriberentium personarum nomine periclitari possent omnino, Damasus summa ut dictum est auctoritate munivit, ut quequid ibi de fide catholica statutum esset, tanquam totius Ecclesie Catholice decretum, utpote in id ipsum cum majoribus omnibus isdem consentientibus Arcumenici Concilii nomine munitum, stabile brumque in perpetuum perduraret.

69. *De electione Nectarii ad sedem Constanti-*

*nopolitanam.* — Sed ad res gestas post Gregorii et aliorum ipsi similium episcoporum discessionem, et ad electionem successoris Gregorii redeamus; de qua illud in primis admonendum est, errare eos qui tradunt ante Meletium obitum Nectarium electum fuisse, deceptos nimirum ordine narrationis epistole Synodalis ad Damasum scripte; nam assertione Gregorii historiam hanc exactissime describentis liquet, longe ante electionem Nectarii Meletium esse defunctum. Quod autem ad creationem Nectarii spectat; accidit plane prodigium, ac plane monstrum; etenim cum episcopus Gregorio haud impar meritis atque doctrina, qui in locum ejus sufficiens esset, quari deberet nam secundum sententiam Joannis Chrysostomi<sup>3</sup> cum lapis e structura tollitur, illi magnitudine similis collocandus ibidem est, ne quid vacuum in pariete maneat contigit loco absolutissimi Christiani, sufficit hominem nondum Christianum, sed catechumenum adhuc; et loco theologi perfectissimi, subrogari hominem rerum ecclesiasticarum penitus imperitum; ac denique pro consummatissime perfectionis monacho, hominem peditum e curia; et loco virginis, dari qui haecenus intemperantius vixisset; quod ipsemet apud Sozomenum<sup>4</sup> testatur; qui licet in sacri obitu negotiis dexter videri potuerit, tamen in ecclesiasticis functionibus, ut ita dicam cum Gregorio<sup>5</sup> præ se ferret cadaver vivum, nulla penitus ex parte conferendum cum ipso Gregorio. At quo modo id factum sit ab iis qui remanserunt Constantinopoli episcopis, sic describitur a Sozomeno<sup>6</sup>:

70. « Eo », inquit, « tempore, Nectarius quidam Tarsensis e Cilicia splendidissimo senatorii ordinis gradu ortus, Constantinopoli morabatur. Is jam accinctus ad iter in patriam, Biodorum Tarsi episcopum convenit, ut litteras peteret, si quas ille scribere vellet. Meditabatur autem Biodorus tum forte secum, quemnam potissimum ipse ad electionem tam seriam proponere deberet; et intuitus Nectarium, dignum episcopatu censuit, eique statim tota mente additus fuit, cum propter canitum viri et vultum sacerdote dignum, tum propter suavitatem morum. Itaque velut aliud agens, cum ad Antiochie episcopum (hic erat Flavianus, adduxit, commendavit, et ut illi studeret hortatus est. Hic vero in negotio serio, ad quod multi viri spectatissimi suffragiis expeterentur, risit votum Biodori; nihilominus tamen accitum ad se Nectarium, paulisper adhuc manere jussit. Non multo post, cum sacerdotibus nomina eorum, quos ad ordinationem dignos judicabant, chartæ inscribere imperator jussisset, ac sibi ipsi ex omnibus iis unus electionem reservasset; alii alios in album retulerunt; quare et Antiochena Ecclesia præsul inscripsit quoque quos voluit; quibus omnibus ultimo loco et Nectarium adjecit in gratiam Biodori.

« 71. Imperator igitur, perfecto inscriptorum

<sup>1</sup> Greg. Nazian. in carmin. de Vita sua. — <sup>2</sup> Elerent. in fin. — <sup>3</sup> Hæbetur in edit. Louvenci. tom. III.

<sup>4</sup> Chrys. de Translation. S. Ignati. — <sup>5</sup> Sozom. lib. VII. c. 10. — <sup>6</sup> Greg. Nazian. in carmin. de Vita sua. — <sup>7</sup> Sozom. lib. VII. c. 8.



catalogo, substituit in Nectario, et intendens mentis aciem, secum facile consultabat, impresso ultimæ nomenclaturæ digito. Rursusque ad caput egressus, cunctos ordine percurrit, ac Nectarium deligit. Hoc factum admirantur omnes; et ad sciscitantur, quisnam esset iste Nectarius, et quod sectaretur institutum vitæ, et unde esset: nullo etiamnum magis admirati sunt insolentiam iudicii in imperatore. Ignorabat autem id, opinor, etiam Diodorus; neque enim ausus fuisset sciens, nondum baptizato dare suffragium sacerdotii; sed ut consentirem est, quia canus erat, putavit eum jam olim fuisse baptizatum. Facta vero sunt hæc non sine providentia divina, cum et imperator, postquam baptismi expertem intellexisset, in eadem sententia persisterit, multis sacerdotibus reluctantibus. Postquam igitur omnes cesserunt, et in imperatoris calculum consenserunt; baptizatus fuit, et sacri baptismatis convenienti habitu etiamnum indutus, communi Synodo suffragio Constantinopolis episcopus declaratus est». Hæc Sozomenus de electione Nectarii; de quo illud sententia omnium affirmatur, probum quidem virum fuisse, inparem tamen tanto oneri et inexpertum: unde factum est postea, ut nimia viri facilitate et imperitia confisi heretici, rursus Constantinopolim magno catholicæ fidei irreperint detrimento, ut constat ex his quæ de eodem Nectario suo loco dicturi sumus. Porro auxit Nectarii electio maiorem luctumque Gregorii, utpote qui sciret sub tali pastore patere relictum gregem incursionis luporum, sicut postea apud ipsum litteris conquestus est.

72. De eadem electione Nectarii, item qui convenerant iterum Constantiæ poli anno sequenti Orientales episcopi, ad Damasum Romanum pontificem inter alia ita scribere<sup>1</sup>: « Ecclesiæ Constantinopolitanæ recens (ut ita dicam) adificatæ, quamque ex hæreticorum blasphemia, tanquam ex ore leonis per misericordiam Dei nuper eripimus, reverendissimum, sanctissimumque Nectarium in Concilio generali communi omnium consensu, præsentem Theodosio imperatore religiosissimo, totius denique cleri totiusque civitatis suffragiis episcopum constitimus ». Hæc ipsi. Intelligisne perspicue, lector, vel saltem aspicias per transennam, quales sint isti? qui nulla habita honesta mentione Gregorii Theologi sponte se in eadem Synodo abdicant, et laborum ipsius in eadem Ecclesia ab hæresibus liberanda, et e fundamentis restituenda, totum id immensa gloria sibi tribuunt, illud summa jactantia magna emphasi effluentes: « Ex hæreticorum blasphemia, tanquam ex ore leonis per misericordiam Dei eripimus ». Egregiam sane laudem, ut enim sapientissimum, qui molem construxerat, architectum eiecissent, se ipsos exhiberent, ac manibus ostentarent esse ejusdem adificii erectores. Ex his discite alia, nempe quam vera sint quæ in eodem Gregorio sæpe conscripsit. Horum quoque arbitrio illud potuisse statutum esse decre-

tum post discessionem Timothei episcopi Alexandrini, in cuius Ecclesiæ præjudicium vertebatur, ut Constantinopolitana Ecclesia præferretur Alexandrinæ, de quo superius actum est, mihi facile persuadeo: nam quod furtive res est transacta, in eadem epistola ad Damasum nuper citata, cum de reliquis hoc anno rebus gestis in Concilio generali statutis exacte distinctoque fecerint mentionem, rem tantam silentio obvolutam penitus reliquerunt. Cætera autem de Cyrillo in hac eadem Synodo statuta, et de aliis confirmatis episcopis, dicantur, cum eadem epistola inferius suo loco et tempore describetur.

73. Quod vero spectat ad tempus electionis Nectarii, licet qua potissimum hujus anni die contigerit ignoretur, tamen ante Augusti mensem factam esse, Theodosii imperatoris sancto edita tertio kal. Augusti, in qua de Nectario mentio habetur, ratio manifesta demonstrat. Ad hanc quoque Synodum spectare videtur, quod idem Theodosius imperator cum sciret complures hæreticos sub catholico nomine adhuc retinere Ecclesias, ad horum fraudes convincendas in diversis provinciis Orientis quosdam nominavit sacerdotes, quorum fides catholica spectata esset, quibus qui communione jungerentur, iidem Catholici haberentur et Ecclesiis praticerentur; qui secus, exploderentur: sanctio autem sic se habet<sup>1</sup>:

74. *De Ecclesiarum divisione decretum.* — « Theodosius imp. a. l. Ausonium proconsulem Asiæ. Episcopis tradi omnes Ecclesias mox jubemus, qui unius majestatis atque virtutis Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum confitentur ejusdem gloriæ, claritatis unius, nihil dissonum profana divisione facientes, sed Trinitatis ordinem, personarum assertionem, et divinitatis (profite)ntes, unitatem: quos constabit communione Nectarii episcopi Constantinopolitanæ Ecclesiæ, necnon Timothei intra Ægyptum Alexandrinæ urbis episcopi esse socios, quos etiam in Orientis partibus Pelagio episcopo Laodicensi, et Diodoro episcopo Tarsensi; necnon in Asia proconsulari atque Asiana diocesi Amphiloquio episcopo Iconiensi, et Optimo episcopo Antiocheno, in Pontica diocesi Helladio episcopo Cesariensi, et Otreio Meliteno, et Gregorio episcopo Nysseno, Bertiniano (Tyrranno), Terentio episcopo Seythæ, Marimario (Martyrio) episcopo Marciopolitano communicare constituerit. Hos ad obtinendas Catholicas Ecclesias ex communione probabulum sacerdotum oportebit admitti: omnes autem qui ab eorum quæ commemoratio specialis expressit, fide communionis dissentiant, ut manifestos hæreticos ab Ecclesiis expelli, neque hos penitus posthac obtinendarum Ecclesiarum pontificum, facultatemque permitti, ut vere ac Nicenæ fidei sacerdotia casta permaneant, nec post evidentem præcepti nostri formam maligne loqui detur astutus. Dat. III kal. Augusti. Heracleæ, Eucherio et Syagrio coss. »

<sup>1</sup> Apud Theod. lib. v. c. 7.

<sup>1</sup> I. l. III. de fide Cathol. C. Theod.

75. Huius quidem sanctionis meminisse visus est Gregorius Nyssenus in epistola ad Flavianum, cum ait in fine : « Quod si ex sacerdotio dignitas astimanda est; par et idem a Synodo concessum est privilegium; vel potius cura emendationis publicæ; idque in eo quod iure pari esse iusti essemus ». Hæc ipse : ex quibus quoque colligitur, quod Theodosius pectus promulgaui, jam ante fuisse decretum in Synodo : nam ex Synodi canone, non autem imperatoris sanctione id sibi Gregorius Nyssenus vendidit : ut appareat ex his etiam eos in Theodosio electos esse nominatos, quos jam episcopi in Synodo tali honore dignassent : ut non mireris si ille doctrina excellens, et qui in his discernendis ac utilissimus esset, atque denum in omnibus omnium celeberrimus, præteritur silentio, et relinquitur prorsus inferiori Gregorius Nazianzenus, jam ab illis penitus oblivione sepultus. Porro episcoporum in edicto nominatorum diversis locis superius facta est mentio, Otreius autem episcopus Melitine in Armenia, cuius ibidem nomen exprimitur, non solum fide catholica insignis habitus est, sed vitæ quoque sanctitate clarus evitit : ejus enim meminit Cyrillus monachus in Actis S. Euthymii, qui infantulus ut tradit Deo oblatus est ab eodem Otreio, nec non longo capite in clero cooptatus.

76. Sed hic advertite, Socrates! a ventralis scopo longe aberrare, dum putavit ex hoc Concilio metropoles, imo patriarchatus a Patribus constitutos fuisse; ait enim : « Dispartitis provinciis, patriarchas constituit, deciditque, ut nullus episcopus reliqua sua diocesi ad externas Ecclesias demigraret : nam antea propter persecutionum tempestates istud facere, cuique liberum erat, Nectarius igitur ampla illa civitas Constantinopolis, et tota Thracia obveniit, Pontice autem diocesis patriarchatus Helladio Casaree Cappadociae post Basilium episcopo, Gregorio Nyssæ, hæc etiam urbs Cappadociae, fratri Basilii, et Otreio Melitine quæ est in Armenia, contigit. Patriarchatum autem Asiam Amphilocho episcopo tenuit, et Optimum Antiochie Pisiæ sortito capuit. Egypti diocesis Timotheo Alexandriae episcopo tribuitur, Ecclesiarum denique versus Orientem diocesis idem episcopi qui antea, Pelagius sedet episcopus Laodiceæ, et Theodorus Tarsi, honoris prærogativa Ecclesie Antiochie reservata, quam Meletio tunc presenti tribuerunt. Itemque statuerunt, ut si usus postularet, res ejusque provincie Concilium provinciale dispenseret : his etiam imperator suffragatus est. Istud itaque Concilium tale exitum est consecutum ». Hactenus Socrates, qui non unum, sed plures, pace ipsius dicimus, simul exercevit errores, hæc haud volens, sed quod minime sit, assecutus sensum decreti Synodi, Theodosiusque sanctionis nuper recitata. Unde nam sensit ut totum Patriarchatum insubditos, Cappadociam divisis in a Casarea metropoli, datamque Asiam Amphilocho, et alia ad genus multa?

77. Sed felicius Sozomenus! ex sententia ejusdem imperatoris sanctionis ait, non ad distinguendas provincias, sed ad dignoscendos vere Catholicos ab hæreticis, imperatorem eam voluisse adhiberi causam, nimirum ut hi censerentur esse catholici, quibus et committi possent Ecclesie, qui in eo edicto nominati essent insignioris nominis orthodoxi episcopi : « Hos porro, » inquit ipse, « esse, qui congruerent in fide cum Nectario Constantinopoli, et in Ægypto, qui cum Timotheo Alexandriae episcopo; in Orientalibus vero Ecclesiis qui cum Diodoro Tarsensi, et cum Pelago Laodicensi in Syria episcopo; apud Asinos, qui cum Amphilocho Iconiensis Ecclesie præsule; in Civitatibus vero Ponti a Bithynia usque ad Armeniam cum Helladio Casariensis in Cappadocia Ecclesie episcopo, et cum Gregorio Nyssæ, et Otreio Melitine episcopo; in Thracia autem Scythiæque urbibus, qui cum Terentio Tyrannio, Britannio Tomorum, et Martyrio Marcianopolis episcopo convenirent. Hos enim et imperator quoque visos, et coram allocutus approbavit, de quibus et integra constabat fama, quod suis Ecclesiis religiose præstent. Postquam autem hæc ita peracta essent, finemque Concilium cepisset, ceteri quidem domum quisque reversi sunt ». Hæc Sozomenus.

78. At quoniam Nectarius haud tante erat scientie, ut hæreticorum dolos cavere posset; ne ab illis deciperetur, ante egit, ut retineret sibi unum ex episcopis Cilicibus gentilibus suis, et alios ejusdem provincie disertos viros; de quibus hæc idem Sozomenus : « Nectarius autem præceptore Cyriaco Adanorum episcopo officium sacerdotale dilexit; cum hoc cum ipso, ut secum aliquandiu maneret, Diodorum Tarsensem episcopum rogaverat; invitaverat et alios multos Cilices, ut secum morarentur; ex quibus et Martyrium; quem ut medicum familiarem, ita commissorum in juventute delictorum consilium habuerat, diaconum ordinare cogitabat : ceterum Martyrium in eo adversatus est, indignum se esse ministerio divino asseverans, atque sibi antea vitæ testem Nectarium ipsum citans. Cui Nectarius : Numquid ego, inquit, idem qui nunc sacerdos sum, vitam meam hactenus multo magis dissolute traduxi, quam tu tuam, cum vel tu ipse id testari possis, qui frequenter intemperantie meæ opem persepce tulisti? Tum ille viacsim : Alqui tu, o beate, recens baptizatus ac purificatus, et mox insuper sacerdotio auctus es : utraque autem hæc peccatorum expiatori esse, Deus constituit : ac proinde, ut mihi quidem videris, tu ab infantibus jam recens natis nihil differs; ego vero jam olim sacri baptismi factus particeps, in consuetudine vitæ mæc usum semper antiquum obtinui. Atque ille quidem talia causatus, ordinationem non admisit ». Hæc Sozomenus. Erat tunc Ecclesie Constantinopolitane diaconus a Gregorio ordinatus Evagrius.<sup>1</sup> Ponticus, qui ibi remansit post ejus discessionem,

<sup>1</sup> Socrat. lib. VII. c. 8.

<sup>2</sup> Sozom. lib. VII. c. 9. — <sup>3</sup> Idem, lib. VII. c. 10. — <sup>4</sup> Palladius in Lausica, c. 6.

eo consilio, ut qui discipulus ipsius Gregorii exilisset, esset adiumento Nectario in dogmatibus disquirendis : sed quoniam pacto iste coactus fuerit Constantinopoli proficisci, dicemus suo tempore.

79. *Theodosius martyrum corpora curat transferenda, pro Ecclesia leges sancit.* — Quod vero episcopi confessores exules imperatoris sanctionibus jam ante in suas ipsorum Ecclesias fuerant revocati; æquum visum est Theodosio, inspirante numine, ut et qui ejusdem persecutionis arianæ tempore subiissent martyrium, e remotioribus locis eorum reliquiae cum honore, tanquam triumphantium abilectarum, in suas ipsorum revocarentur Ecclesias : unde de Pauli sanctissimi episcopi Constantinopolitani, qui apud Cucusum Armeniae oppidum sub Constantio fuerat strangulatus, ut ejus venerandum corpus Constantinopolim transferretur, nuntiatum dedit hoc ferme tempore, ut Sozomenus tradit his verbis <sup>1</sup> : « Porro imperator ubi cognovisset ea quæ Paulo quondam Constantinopolis episcopo acciderant, transulit ejus corpus, et in ecclesia sepelivit quam Macedonius episcopus ejus persecutor extruxerat, quæque adhuc de ipsius nomine nomen servat, augustissima existens ades et nobilissima : quæ res multos veritates ignaros, velut et mulierculas et e plebe complures, suspicari facit. Paulum apostolum illic esse conditum ». Ita ipse, Socrates etiam ejusdem translationis meminit <sup>2</sup>. Quod autem ea semel fama vulgo concepta, posteris eodem errore tradita, auctaque magis magisque fuerit; inde puto accidisse, quod legimus in epistola Clementis IV Romani pontificis ad reginam Francorum de homine graeco, qui attulit ad ipsam caput, quod diceret esse Pauli apostoli; illud enim nisi strophæ ab eo confectæ fuit, potuit jure existimari fuisse caput Pauli episcopi Constantinopolitani insignis martyris, errore vulgi creditum apostoli Pauli.

80. Dum autem adhuc Synodus ageretur, quæ (ut vidimus ex Theodosii nuper recitato edicto) usque ad finem mensis Julii producta est, eodem mense idem Theodosius imperator edicto vetuit ab hæreticis fabricari ecclesias intra vel extra urbes. Quod enim expulsi ab ecclesiis essent velutque synaxes agere; iidem qui potentes divites essent, utpote penes quos sub duobus imperatoribus Constantio atque Valente summa rerum fuisset, aggressi sunt fabricare novas ecclesias, alias in urbibus, alias in suburbis, ad quas convenirent : id quidem cum Theodosio innotuisset, dato ejusmodi scripto ad comitem Orientis, ipse occurrit <sup>3</sup> :

« Nullum Enimianorum atque Arianorum vel ex dogmate Aetii in civitatibus vel agris fabricandarum ecclesiarum copiam habere præcipimus. Quod si temere ab aliquo id præsumptum sit; domus eadem ubi hæc constructa fuerint, quæ construi prohibentur, in usus etiam vel privata possessio protinus fisci nostri viribus (juribus) vindicetur, atque

omnia loca fiscalia statim fiant, quæ sacrilegi hujus dogmatis vel sedem receperint, vel ministros. Dat. XIV kalend. August. C. P. Eucherio et Syagrio coss. » Porro non hos tantum hæreticos sed et alios, nempe Manichæos, Encratitas, Apotacticos, et Hydroparasitas idem Theodosius suis hoc anno legibus exagilavit <sup>4</sup>, eosdemque infamia notatos intestabiles reddidit, et ne quid caperent ex testamento prohibuit. Quo item tempore et hæc rescriptis adversus apostatas <sup>5</sup> :

« Illis qui ex christianis pagani facti sunt eripiantur facultas jusque testandi. Omne defuncti si quod est testamentum, submoda conditione rescindatur. Dat. VI non. Maii C. P. Syagrio et Eucherio coss. »

81. *Concilium Aquilense adversus Palladium et Secundianum.* — Eodem anno Nonis Septembris celebratum est Concilium Aquilense a Gratiano, extortum illud a duobus Episcopis Palladio et Secundiano, ut dictum est anno superiori. Hi enim, cum a Catholice Ecclesie episcopis, ut Ariam, extra Ecclesiam pulsari vitarentur; callida arte nomen sibi catholicum usurpantes, tales se revera esse apud imperatorem Gratianum conquesti, a Concilio universi suam ipsorum causam examinari expetierunt. Cum Gratianus, licet invitatus, de cogenda Synodo Aquileie hoc anno, litteras ad Italiam comprovinciales episcopos dedit; cum reliquis autem externarum provinciarum episcopis ea est usus modestia, ut neminem cogeret, sed ejusque a bitro relinquere adventum; venientes tamen ut publicis deducerentur expensis, præcepit : Orientalibus quoque prefecti Italiae litteris significatum est, ut si vellent, conveniendi liberam potestatem haberent. Sed satis illis visum hoc anno, ut vidimus convenisse Constantinopoli; cum nonnisi in œcumenicis Conciliis una simul Orientales et Occidentales convenire, ecclesiasticæ consuetudinis esset; hæc omnia ex Actis ejusdem Synodi, quæ extant, certa redduntur.

82. Qui autem Aquileie convenerunt episcopi, pauci quidem exstiter, sed idem virtute sublimes, omnesque numero triginti duo; quorum ex Africana Catholica Ecclesia missi fuerunt legati duo, Felix, et Numidius; ex Gallis Narbonensi, Viennensi, et Lugdunensi legati tres, Constantinus, Proculus, atque Justus. Horum igitur omnium qui antiquorum scriptorum monumentis celebrati reperiuntur, post Ambrosium omnibus fama notum, est in primis numerandus Valerianus ipse Aquileie civitatis episcopus, qui labefactam a Fortunatiano ariano antistite prædecessore eam Ecclesiam ab omni quam citissime hæc purgavit, reddiditque cum nova propagine eruditorum et morum præstantia illustrum clericorum toto Orbi conspicuam, ut suo loco superius dictum est. Porro ejusdem Valeriani nomen juxta memoria in publicis ecclesiasticis tabulis perserverat <sup>6</sup>. Hunc in eadem episcoporum serie proximo

<sup>1</sup> Sozom. lib. VII. c. 10. — <sup>2</sup> Socrat. ibid. s. c. 9. — <sup>3</sup> C. VI. c. 1. de heret. C. 1. Theod.

<sup>4</sup> C. VI. de heret. C. 1. Theod. — <sup>5</sup> C. VI. c. 1. de apostat. C. 1. Theod. — <sup>6</sup> Mart. Rom. 17 Novemb.

ipse sanctitate clarus, sancti Ambrosii elogio <sup>1</sup> commendatus, interque sanctos post obitum receptus sacris dypticis retinetur descriptus. Quartus vero ordine positus Limenius Verceilensis episcopus, post sanctum Eusebium primus ejus civitatis creatus antistes.

83. Anemmus autem Sirmiensis quinto loco recensitus habetur, eodem Ambrosii promotore, adveniens licet Arianis et imperatrice Justina, factus episcopus Sirmiensis, ut anno superiori dictum est. Sed, mea sententia, qui sequitur ordine sextus, sive spectus doctrinam xvi, sive vite egregiam sanctitudinem, inter primos adnumerandus Sabinius episcopus Placentinus: quanta enim in ius esset in litteris sacris perita, illud unum satis tibi evidens sit argumentum, quod magnus noster Ambrosius hinc sua scripta dignoscenda atque emendanda credebat: locupletes hujus rei testes sunt ejusdem Ambrosii ad eundem ea de re scripta <sup>2</sup> littere: sed et quam insignis miraculorum operatione nituerit, S. Gregorius <sup>3</sup> qui ea deserbit, amplam sane fidem facit: recensetur et ipse in ecclesiasticis <sup>4</sup> tabulis digno praeconio sanctitatis. Octavus vero ibi ordine collocatus Philastrius episcopus Brixianus scriptorum memoria clarus, et certaminibus adversus Arianos insignis habitus, accedentibus ad doctrinam dignis vite meritis, et ipse inter claros scriptores et viros sanctos adnumeratus habetur <sup>5</sup>, de quo plura superius dicta sunt: hunc apud S. Ambrosium se novisse Mediolani, sanctus Augustinus <sup>6</sup> gloriatur. Recensetur post alios nonnullos Heliodorus episcopus Albinensis, quem sancti Hieronymi <sup>7</sup> litteris plurimum commendatum: quantum propterea graecarum litterarum facultate imbutus esset, superius est demonstratum: accessit vero ad ipsius coronam Nepotiani nepotis egregia morum institutio: hic in bona senectute diem claudens extremum, adhuc anniversaria commemoratione in Ecclesia <sup>8</sup> vivit: sicut et collega Erentius <sup>9</sup> Ticinensis, et Bassianus <sup>10</sup> Laudensis inter sanctos relati. Qui sequitur ordine Exuperantius episcopus Bertonenis, ille esse putatur discipulus S. Eusebii episcopi Verceilensis, de quo magna cum laude fit mentio in sermone sexagesimo nono, sed primo de S. Eusebio apud S. Ambrosium.

84. Qui vero adfuerunt legati ex provincia Narbonensis et Viennensi Constantius et Proculus, ut Synodi litterae declarant, ille Arausiacus, Proculus vero Massiliensis fuit episcopus, insignis plane hujus saeculi viri: quorum Proculus a S. Hieronymo mirifice commendatur: nam scribens ad Rusticum Narbonensem <sup>11</sup>: «Habes istic, inquit, sanctum et doctissimum Pontificem Proculum, qui viva et praesenti voce nostras schedulas superet, quolibetque tractatibus iter tuum dirigat». Mentio ejusdem est

etiam in Concilio Taurinensi. Qui vero Gallorum legatus Justus nominatus legitur: fuit hic episcopus Lugdunensis sanctitate clarus, cujus jugis memoria in Martyrologio perseverat <sup>12</sup> ejusque, res gestae conscriptae leguntur <sup>13</sup>. His et aliis clarissimis viris tunc enituit illa corona sanctorum tanquam floribus semper vividis atque odore fragrantibus in Ecclesia Dei; adeo ut vix sit reperiit alia Synodus, in qua tam exiguo episcoporum numero, tot comprehensi habeantur viri sancti et eruditi, famaue celebres, vigentes in Ecclesia memoria sempiterna, anniversaria commemoratione votis fidelium redivi. At quam commode accidit, ut qui a nobis ex instituto fuissent magno labore colligendi, hic una collectos, uno eodemque consensu dispositos, perfacile fuerit recensere, atque de singulis agere.

85. Jam vero par esset, ut ipsa Acta Synodi Aquileiensis hic verbatim describerentur; singulaque tot sanctorum Patrum sententiae, ut divina quaedam oracula ex integro redderentur: sed quoniam ea singula pluries edita adeo immotuerunt, ut cuiusque ea cupienti pateant; astutemur, satisque erit omnia summam complexa (quod ad rerum cognitionem spectat) hic paucis representare. Fuit ejus Synodi unica tantum Actio, quod a prudentibus bellatoribus dolosa impietas e latebris in lucem coacta progredi, cito citius tanquam horrendum monstrum jaculis omnium confecta est; adeo ut (quod eadem Acta habent una die a prima hora usque ad septimum totum praelium confectum sit, licet vix fuerint Patribus longae morae, laborque supervacaneus, jam publice notos haereticos ad defensionem admitti, atque iterum condemnari; quos manifesta impietatis nota semel inustos, ab Ecclesia Catholica exortes, ubique profugos, omnes vitarent, atque maxime exhorrerent.

86. Ante sessionem Ambrosius diu (ut ipse tradit) disseruit cum isdem Palladio et Secundiano haereticis, si forte eos ad meliorem frugem perducere potuisset: sed opera frustra impensa, in ipsa sessione praelocutus, in Acta redigi omnia postulavit; quo eorum blasphemiae cunctis patentes, nulla valerent postea tergiversatione celari. Sicque in Acta primum omnium relata est epistola Imperatorum, qua episcopos spontaneos ad Synodum convocarunt. Inde causa agi coepit est, recitataque epistola Arianorum, in qua dictum erat, *Solus aeternus Pater*. El rogatus Palladius, quid sentiret; subterfugens ille, negavit se respondere posse, absentibus Episcopis suis, nempe Orientalibus: quos vocatos praefecti litteris venire noluisse, respondit Ambrosius. Urget tum ipse Ambrosius cum aliis episcopis, ut propositae rogationi responderet de divinitate Filii Dei, quam Arius scripto negarat; cumdemque moras necentem eo dilemmate aretat, cum diceret: «Soles te arianum negare: aut damna hodie Arium aut defende». At cum nec sic responderet, sed de minus

<sup>1</sup> Ambrosii, de Virgilio lib. 1. — <sup>2</sup> Idem, epistolae, XL. — <sup>3</sup> Gregorius, dialog. lib. 1. c. 10. — <sup>4</sup> Martyr, Romae, die 11 Decemb. — <sup>5</sup> Martyr, Romae, die 18 Jul. — <sup>6</sup> Augustinus, de sermone ad Quiriacum, de sermone. — <sup>7</sup> Hieronymus, epistolae, 1. 2. c. 1. — <sup>8</sup> Martyr, Romae, die 3 Jul. — <sup>9</sup> Idem, die 18 Febr. — <sup>10</sup> Idem, die 19 Janu. — <sup>11</sup> Hieronymus, epistolae, IV.

<sup>12</sup> Martyr, Romae, die 2 Septemb. — <sup>13</sup> Apud S. Hieronymum, die 2 Sept. Ado in Chron. c. XII.

pleno Concilio congregato querelas jungeret; Ambrosius a Synodo petiit, damnari Palladium, qui Arium damnare nollet; atque ad ipsum Palladium conversus, illud addidit: Dubitas damnare post divina judicia, cum crepuerit medius? Interpellatque legati Afrorum, Gallorum, et primae sedis Illyrici episcopos Sirmiensis, omnes una voce, anathema dixerunt omnibus secundum Arium sentientibus.

87. Rursum rogatus Palladius, sic tandem Christum Filium Dei confessus est verum, ut secundum cavillos Auxentii, confiteretur verum Filium, non verum Deum. Sed cum adigi non valeret haereticus, ut diceret Filium verum Deum; ab omnibus ei dictum est anathema, qui non confiteretur Filium Dei verum Deum. Post haec cum ex sententia Apostoli<sup>1</sup>, Patrem solum habere immortalitatem Palladius diceret, ac ex eo divinitatem Filii Dei negaret; dicentibus episcopis secundum divinitatem aequae Patri ac Filio et Spiritui sancto eandem immortalitatem competere; detrectante hoc profiteri Palladio, a Synodo anathema dictum omnibus id non affirmantibus.

88. Ac rursus Palladius spiras se, serpentis instar, involvens, quod non explicaret quid sentiret sincera fidei libertate; iterum anathema dictum est ei. Sed cum idem Palladius eo blasphemiae prorruperet, ut palam negaret Filium Dei sapientem; iterum anathema eidem inflictum est. Quodque item sic diceret Filium bonum, ut asserere nollet Deum bonum; iterato anathema ipsi irrogatum est. Sic item eadem percussus est sententia, cum nollet asserere Filium Dominum omnipotentem; sed provocaret ad Concilium generale. Post haec autem ipse Palladius percontari coepit Catholicos, et disputationem struere ex verbis illis Domini: *Pater major me est*. Sed etsi a Sabino repulsus est, ut indignus qui audiretur, nisi prius Arium condemnaret, tamen et hoc eidem indulserunt.

89. Urgente vero adhuc Palladio Catholicos illa sententia: *Pater major me est*; et illis perspicue omnes solventibus ambages; falsa usus Palladius textus ejus allegatione, declitabat esse scriptum: *Qui misit me, major me est*. Sentiens igitur Ambrosius ab illo adulterari divinam Scripturam adjectione illorum verborum: *Qui misit me*; inelamavit cum aliis in eum anathema, dicens: « Anathema illi qui divinis Scripturis addit aliquid vel minuit ». Appellante vero illo alios auditores, sententia Sabini episcopi definitum est, deteriores esse Palladii blasphemias, quam Arii. Surgente autem illo, ut exiret, et perstante in sententia, majorem secundum divinitatem Patrem esse Filio; iterum in eum a Patribus inculcatum est anathema. Instantibus rursus Catholicis, ut contra Arium Filium aequalem Patri profiteretur; cum nollet respondere, eam ipse silentii falsam causam pretextuit, quod quae dicerentur ab eo, minime a notariis exciperentur. Quare ad omnem cavillationem eludendam permisit illi Synodus ut

ipsius notarii exceptores introducerentur. Sed cum rursus Palladius provocaret ad plenum Concilium, detrectante illo damnare epistolam Arii, ac diversis subterfugiis utente, Valerianus episcopus Aquileiae delevit larvam, nempe Palladium ordinatum fuisse a Photinianis, atque cum illis jam antea damnatum: quare dicto in eum rursus anathemate, ille iterum ad alios provocat auditores.

90. Cumque eo tandem dementia venisset Palladius, ut seculares etiam judices peteret; sanctus Ambrosius gravem illam sententiam dixit: « Sacerdotes de laicis judicare debent, non laici de sacerdotibus »; atque tandem novissimam hanc in eum damnationem his verbis intulit: « Etsi Palladius in multis impietatibus deprehensus sit; erubescimus tamen ut videatur qui sacerdotium sibi vendicat, a laicis esse damnatus. Ac per hoc, quoniam et in hoc ipse damnandus est, qui laicorum expectat sententiam, cum magis de laicis sacerdotes debent judicare; juxta ea quae hodie audivimus Palladium profitemem; et juxta ea quae condemnare noluit, pronuntio illum sacerdotio indignum et ejciendum, et ut in loco ejus catholicus ordinetur ». Ita Ambrosius: in quam sententiam a ceteris omnibus Patribus itum est.

91. Damnato Palladio. Secundianus rogatus est sententiam dicere, quid profiteretur de Filio Dei: qui eadem quae Palladius de ipso Filio Dei sentire professus est, licet circumventionem videri vellet esse catholicus; sed tamen quadam inversione verborum, quemadmodum arte joculatoria impostores visum fallunt, ita assereret Filium esse Deum verum unigenitum, ut dictionem illam, *Verum*, ad Filium, non autem ad Deum relationem habere vellet; ut cum Deum verum diceret, *Verum* ad unigenitum referret; quasi diceret, Filium verum esse Patris unigenitum. At licet hic terminetur Acta quae evitant, nec ea integra omnia habeantur; tamen ex epistola a Synodo scripta, aequae damnatum esse Secundianum atque Palladium, apparet. Quinetiam Attalum presbyterum ex catholico arianum factum, Patres eadem sententia percutere: Valentem quoque pseudoeπισcopum intrusum in locum Marci Pelavionensis episcopi, quod a populo ejectus, patriam Gothis proditione tradidisset, habitu Gothico cum torque et brachialibus incedentem, nec non ordinationes illegitimas ubique facientem, detulerunt per litteras imperatoribus; a quibus et petierunt, ne Photinianis cogendi conventum apud Sirmum, quod tenebant, facultas daretur. Sed Synodalem huc epistolam ad Augustos per legatos missam recte tenens, prout de aliis factum est.

92. « Imperatoribus clementissimis et christianis, beatissimisque principibus Gratiano, Valentiniano, et Theodosio sanctum Concilium quod convenit Aquileiae.

« Benedictus Deus Pater Domini nostri Jesu Christi, qui vobis Romanum Imperium dedit, et benedictus Dominus noster Jesus Christus unigenitus Dei Filius, qui regnum vestrum sua pietate en-

<sup>1</sup> 2. Tim. VI.

storie, apud quem gratias agimus vobis, clementissima principes, quod et fidei vestre studium probavistis, qui ad removendos illicitationes congregare studuistis sacerdotibus Concilium, et episcopis dignatione vestra honorificentiam reservastis, ut nemo deesset volens, nemo cogerebatur invitus. Itaque iuxta mansuetudinis vestre statuta convenimus sine invidia multitudinis, et cum effectu disceptationis; nec ulli de hereticis episcopi sunt reperti, nisi Palladius et Symoniacus, homines vetustate perituri; propter quos congregari Concilium postulabant de extrema parte orbis Romani. Ecce nullus si neculis animis et vobis, capis vel soli esset reverenda cunctus, de ultimo sicut maris Oceanum venire compulsi est, et Concilio nihil deluit; nullus de fide corpus trahens jejuniis stipendiis oneratum, dimicis est coactus injuria, fortitudinis amissi damna delere; nullus postremo pauperem, in sacerdotibus gloriosam, subsidio vendendi destituit ingenuit.

93. «Tunc completum in te est, clementissime principum Gratiane, quod Scriptura divina laudavit: *Beatus qui intelligit super egenum et pauperem*. Quam grave autem, si propter duos in fide carissos, toto in orbe essent Ecclesie sacerdotibus destituta? Qui etiam si venire propter proximitatem itineris nequiverunt; tamen omnes prope ex omnibus provinciis Occidentibus, missis adfluere legatis, et alterationibus evidentibus id se tenere quod nos asserimus, et in tractatu Nicani congruere Concilii designarunt, etc.» Postque enarrati Acta Concilii superius exposita, ibidem Patres, ut damna heretici ministerio praefectorum in Ecclesiam accantur, auxilium in plorantibus verbis: «Vestram fidem, vestram gloriam deprecamur, ut reverentiam imperii vestri deteratis auctori, censurisque impietatis assertores et adulteros veritatis, datas apertibus clementie vestre ad iudicia competentia ab Ecclesie arcendis esse limitibus; ut in damnatorum locum per nostrae parvitalis legatis amissi subrogentur sacerdotes». Atque quoque presbyterum de pravariatione confessum, et per iam sacrilegis inhaerentem per sententiam comprehendat. Nam quod de magistro epis. Valente dicimus? Qui cum esset proximus, declinavit sacerdotale Concilium, et eversa patrie, perditorumque civium causas praestare sacerdotibus cogebatur. Qui etiam torquent, ut ascendant, et brachia, impetale Gotthra prolatibus, more indutus Gentilium ausus sit in prospectum exercitus prodire Romani. Quod sine dubio non solum in sacerdote sacrilegium, sed etiam in quocumque christiano abhorretur more Romano, nisi forte sic solent idololatras sacerdotes prodire Gotthorum». Episcopos Arianos torpentes interdum, incedere consuevisse, alibi diximus, et inferius quoque alius patebat exemplis, sublinunt idem Patres:

94. «Moxad periculum vestram sacerdotale nomen, quod ille sacrilegis intonat, qui etiam snorum vocibus, qui tamen superes possunt, nefandi sec-

leris arguitur. Certe domum repetat suam; non contaminet florentissimas Italiae civitates, qui nunc illicitis ordinationibus consimiles sui sociat sibi, et seminarium quaerit suae impietatis atque peritiae per quosque perditos relinquere, qui episcopos esse nec cepit. Nam primo Pelavione superpositus fuerat sancto viro Marco admirabilis memoriae sacerdos: et postquam determinit dejectus a plebe est, qui Pelavione esse non potuit, is nunc Mediolanum post eversionem patrie, ne dicamus prodilionem, inquietavit. Super omnibus igitur pietas vestra nos consolari dignetur, ne obtemperantes vestrae tranquillitatis statutis, frustra convenisse videamur. Non solum enim cavendum est, ne nostra, sed ne vestra decreta infamantur. Petimus igitur, ut legatos Concilii sanctos viros aequae clementiae vestra audire dignetur, et cum effectu eorum quae poscimus, maturius redire precipiat, ut mercedem accipiat a Domino Deo Christo, cujus Ecclesias ab omni sacrilegorum labe purgatis. Photinanos quoque, qui et superiori lege censuistis nullos facere debere conventus, et eam quae de Concilio sacerdotum data est congregando, removistis: petimus, ut quoniam in Sirmensi oppido adhuc conventus lentare cognovimus, clementia vestra, interdicta etiam nunc coitione, reverentiam primum Ecclesiae Catholicae, deinde etiam legibus vestris deferre jubeatis; ut et vos, Deo praestante, triumphetis, qui paci Ecclesiarum, quietique consultis». Haecenus episcopi ad imperatores.

95. Dederunt quoque iidem litteras ad comprovinciales episcopos, qui legatos ad Concilium miserant; quarum ibidem extat exemplar, earum scilicet, quae missae sunt ad episcopos Galliarum Provincia Narbonensis ac Viennensis, ex quibus Proculus et Constantius Synodo interfuere legati. Quod vero nulla legatio ab Hispaniarum episcopis missa fuerit, cum ex Africa etiam advenerit; illa causa creditur, quod universa Hispania hoc tempore ob Priscillianum haeresiarum maxima jactabatur dissidi tempestate. Quomodo autem haec se habuerint, proxime dicturi sumus. Lex vero illa, qua Photinanis conventus interdicti erant, utique ea est, quam superius recitavimus hoc anno datam quarto idus Januarii, isdem consiliis Eucherio atque Syagrio. Quod item aiunt Ariarium hominem Mediolanensem civitatem perturbare; tantam fiduciam haud dubium Justina Augusta favore sibi impios vendicasse, certum est: cuius quoque studio eisdem sectae homines sese in aulam etiam Gallicani insinuarunt, eoque insolentia progressi sunt, ut dno ex illis illudere conati sint sanctissimo sacerdoti Ambrosio: quoniam modo id acciderit, Paulinus narrat his verbis:

96. «Erant etiam duo cubicularii tunc temporis Gratiani imperatoris de haeresi Ariarum, qui tractandam episcopo questionem proponerent. Ad quam audiendam altero die ad basilicam Portianam

se adituros promiserant. Erat enim questio de incarnatione Domini. Sed alio die miserandi homines superbie tumore completi, nec memores promissorum, contemnentes Deum in sacerdote ipsius, nec plebis expectantis considerantes injuriam, immemores etiam dictorum Dominicorum<sup>1</sup>: Quoniam qui scandalizaverit unum ex minimis istis, oportet ut mola asinaria collo ejus alligetur, et demergatur in profundum maris; conscendentes in equos, quasi gratia gestandi, civitate egressi sunt, expectante sacerdote et plebe in Ecclesia constituta. Sed hujus contumacie quis finis fuerit, horresco referens. Subito enim precipitati miseris animas emiserunt, atque corpora illorum sepulture sunt tradita. Sanctus vero Ambrosius cum ignorasset quod factum esset, nec diutius posset plebem tenere, ascendens pro tribunali, de eadem questione quae fuerat proposita, sermonem adorsus est, dicens: Debitum, fratres, curio solvendum, sed hesternis meos non invenio creditores, et reliqua quae sunt scripta in libro, qui de incarnatione Domini intulit<sup>2</sup>. Haec Paulinus: ex quibus videns juxta illud Proverborum<sup>3</sup> eisdem accidisse: « Parata sunt derisoribus judicia »; at de rebus Ambrosii haecenus: ad Romanum Pontificem orationem convertamur.

97. *Damasus agit pro cogendo Romae Concilio generali.* — Post haec autem cum de rebus gestis in Synodo Constantinopolitana Damasus Romanus pontifex nuntium accepisset, et inter alia quod in Paulini episcopi Antiocheni contumeliam creasset episcopum in locum Meletii Flavianum; quod res eo progressa esse videretur, ut dissimulari non posset, agit cum Imperatoribus de cogendo anno sequenti Romae Concilio generali; ad quod ut Orientales episcopi, qui hoc anno convenerunt Constantinopoli, venire compellerentur, auxilium implorat Theodosii Augusti Constantinopoli commorantis: id quidem testantur littere<sup>4</sup> Orientalium episcoporum, qui sequenti anno Constantinopoli convenere. Sed et Gratianum quoque interpellatum a Damaso, ut id perficiendum curaret, Sozomenus affirmat, qui de his ejusmodi instituit orationem<sup>5</sup>: « Ex eo », inquit, nempe quod Flavians in locum Meletii episcopus Antiochenus subrogatus est, « maxime rursus perturbatio Antiochenam Ecclesiam corripuit, ac plurimi se a Flaviani communione abstraxerunt, et privatim sub Paulino conventum egerunt. Quin et ipsi quoque sacerdotes ob hanc rem inter se contendebant; atque Aegyptii quidem, et Arabici, et Cyprii velut ob Paulinum injuria affectum stomachabantur: Syri vero, Palestini, Phoenices, tum etiam ex Armenis, ex Cappadociis, ex Galatis, et ex Ponticis plurimi pro Flaviano stabant. Non minime autem indignatus fuit episcopus Romanus, et cum eo cuncti sacerdotes Occidentales: ac Paulino quidem cum Antiochiae episcopo consuetas scribebant epistolas, quas Synodales appellant; ad Flavianum vero silen-

tium agebant. Quin et Diodorum Tarsi, et Acacium Beroeae episcopos, qui illum ordinarant, reos aiebant et pro excommunicatis habebant. Itaque ut de his rebus cognosceretur, seri, serunt tum ipsi, tum Gratianus imperator, in Occidentem convocantes episcopos Orientales». Haec Sozomenus. Caeterum haud eo res pervenit, ut sectatores Flaviani sententia excommunicationis percellerentur. Hic Sozomenus dicit ordinales fuisse excommunicatos. Verum toleratum id est, quod non unius civitatis, vel Ecclesiae, sed totius Orientis haec causa esset. Isthaec omnia per Damasum apud Theodosium acta esse post Aquileiense Concilium, littere<sup>6</sup> Orientium fidem faciunt; quibus pariter declaratur paruisse Damaso Theodosium, ut datis ad episcopos Orientis litteris, eos Romam ad Concilium proficisci debere significaret. Meminit et S. Hieronymus<sup>7</sup> ejusmodi imperialium litterarum, quibus episcopi Orientis in Occidentem Romam convocabantur: ex quibus ipse Paulinus episcopus Antiochenus, Epiphanius in Cypro Constantiae episcopus, et alii accersiti Romam se contulerunt, cum et ipse quoque S. Hieronymus in Urbem reversus est. Sed de his anno sequenti.

98. *Gnostici Hispaniam pervadunt, duce Priscilliano, male Priscillianista.* — Jam vero reliquum est, ut de rebus Hispanicis hujus temporis hic contexamus historiam: cui sane Ecclesiae exagitatae turbis Priscilliani haeserant, minime liberum fuisse ut legatos mitteret ad Concilium Aquileiense, paulo superius diximus. Unde autem ejusmodi haeresis ex Gnosticis irreperit in Hispanias, atque Priscillianum infecerit, ut ipse in ea provincia hujusmodi primus auctor haberetur; res ex altiori principio repetenda; quam Severus<sup>8</sup> ita describit:

99. « Sequuntur tempora aetatis nostrae gravia et periculosa, quibus non usitato malo polluta Ecclesiae, et perturbata omnia. Namque tum primum infamis illa Gnosticorum haeresis intra Hispanias deprehensa, superstitione exerebilibis, arcanis oculata secretis. Origo istius mali oriens ab Aegyptiis. Sed quibus ibi initis coalescit, haud facile est discernere. Primus eam intra Hispanias Marcus intulit ex Aegypto profectus. Memphis ortus, hujus audaces fuere Agape quaedam non ignobilis mulier, et Theodor Helpidius ». Haec Severus de origine et loco unde manavit. Hic tibi, lector, in memoriam revoco quae dicta sunt superius; nimirum S. Epiphanium<sup>9</sup> Constantiae in Cypro episcopum, cum in Aegypto juvenis esset, inegisse in hujusmodi latentes ibi turpissimos Gnosticos, parumque abfuisse, quin ipse blanditus illius sectae feminarum fuerit arctatus, qui divina fultus grata liber exiens, eos latentes circiter octoginta denunciat locorum illorum episcopis, quorum studio idem infames haeretic ex Aegypto expulsi fuerant; quos assertione Severi in Hispanias navigasse scimus, haec quoque protulit Epiphanius nihil dicat. Certe quidem conve-

<sup>1</sup> Mat. XXVIII. — <sup>2</sup> Prov. IX. — <sup>3</sup> Apud Theod. lib. V. c. 9. — <sup>4</sup> Sozom. lib. VII. c. 11.

<sup>5</sup> Apud Theod. lib. V. c. 9. — <sup>6</sup> Hieron. ep. XVI. et XXVII. — <sup>7</sup> Sever. hist. lib. II. — <sup>8</sup> Epiph. haer. XVI. prope fin.

nunt tempora — nempe Epiphanius juvenis cum Marco ex Ægypto veniente, et alios edocente, a quibus Priscillianus veneno potatus fuit.

100. Porro Marcum in Gallias primo, deinde navigasse in Hispanias cum his meritis, sanctus Hieronymus tradit, dum ita de his scribit<sup>1</sup>: « Insidiatur in apocrypho, quasi in spelunca sua, insidiatur ut rapiat pauperem. Ascensio enim Isaie, Apocalypsis Elie, hoc habent testimonium; et per hanc occasionem, multaque Iulysmochi, Hispaniarum et Lusitanie decepti sunt muliercula onerata peccatis, quæ ducuntur desiderijs variis, semper discordes, et nunquam ad scientiam pervenientes, ut Basilidis, Balsami, atque Thesauri, Barbelonis quoque et Leusibode, ac reliquorum nimirum portenta susceperunt; de quibus diligentissime scribit vir Apostolicus Irenæus episcopus Lugdunensis et martyr, multarum originem explicans hæreson, et maxime Gnosticonum, qui per Marcum Ægyptium Galliæ primum circa Rhodanum, deinde Hispaniarum nobiles feminas deceptum, miscentes fabulis voluptatem, impudice suæ nomen sententiæ suæ vindicantes, etc. » Hæc Hieronymus. Sed prosequamur narrationem Severi, rem accurate ita describentis:

101. « Ab his Priscillianus est institutus, familia nobilis, prædices opibus, acer ingenio, facundus, multa lectone eruditus, disserendi ac disputandi promptissimus; felix profecto, si non pravo studio corruptisset optimum ingenium; prorsus multa in eo animi et corporis bona cerneret; vigilare multum, famem ac sitim ferre poterat, habendi minime cupidus, utendi parcissimus, sed idem vanissimus, et plus iusto inflator proclamarum rerum scientia, quin et magis artes ab adolescentia cum exercuisse, creditum est. Is ubi doctrinam exitiabilem aggressus est, multos nobilium, pluresque populares auctoritate persuadendi, et arte blandendi alliecit in societatem. Ad hæc, mulieres novarum rerum cupidae, fluxa fide, et ad omnia curioso ingenio cætervatum ad eum contulabant; quippe humilitatis speciem ore et habitu prætendens, honorem sui et reverentiam cunctis iniecerat.

102. « Jamque paulatim perdidit istius tabes plerique Hispania loca pervaserat. Quin et nonnulli episcoporum depravati; inter quos Instantius et Salvianus, non solum consensione, sed sub quadam etiam conjuratione susceperant. Quo Adygimus Thugus episcopus Cordubensis, ex vicino agens, comperto, ad Idamum eminenti ætatis sacerdotem refert. Is vero sine modo et ultra quam oportuit, Instantium et socios epus hæresis, faciem quandam nascenti incendio subdidit, ut exasperaverit malos potius, quam compresserit. Idcirco post multa inter eos et digna memoratu certamina, apud Casaraugustam Synodus congregatur; cui tum etiam Aquilam episcopi interfuerunt. Verum hæretici committere se iudicio non ausi. In absentes tum lata sententia,

damnaque Instantius et Salvianus episcopi, Elpidius et Priscillianus laici. Additum etiam, ut si quis damnatos in communionem receperit, seipsum in se eandem sententiam promendam ». Hæc Severus. Extant fragmenta quadam ejusdem Concilii Casaraugustani, non autem ipsum integrum, in nominibus episcoporum enormiter depravata, cum errore Collectoris rejecta ad tempora Hormisdæ papæ; cum idem Concilium ex certa auctoritate Severi sub Damaso collocandum fuisset; reddamus hic ipsum decurtatum, ut reperitur, et emendamus pro virili qui irrepserunt errores; sic enim se habet<sup>2</sup>:

103. « Quarto nonas Octobris Casaraugusta, in Secretario residentibus episcopis Siradio, Delphino, Ralicio, Ampelio, Argentio, Lucio, Italio, Splendino, Valerio, Symposio, Ceterio, et Italio, ab universis dictum est: Recitetur sententiæ, etc. » Habes hic Delphinum nominatum, quem fuisse Burdegalensem episcopum et adversarium Priscilliani idem Severus<sup>3</sup> affirmat. Legis insuper, Italum et Italium; scias legendum ex eodem Severo, Idacium et Itiacium, qui fuerunt acerrimi oppugnatores Priscilliani. At sicut desunt integra Synodi Acta, ita etiam excidisse plurimorum nomina episcoporum, qui eidem Synodo interfuerunt, possumus existimare. Ac ne dubites hunc illum ipsum esse conventum, quem Severus describit; habes in primis Severi sententiæ decretum esse in ea Synodo, ut damnatos hæreticos nemo in communionem reciperet, alioqui eadem ipsum sententiæ plectendum esse; quod invenies expressum in quinto canone his verbis<sup>4</sup>:

104. « Item lectum est: Ut hi qui per disciplinam aut sententiæ episcopi ab Ecclesia fuerint separati, ab aliis episcopis non sint recipiendi. Quod si scientes episcopi fecerint, non habeant communionem. Ab universis episcopis dictum est: Qui hoc commiserit, episcoporum non habeat communionem ». Hæc ibi. Sed et ex dogmatibus atque corruptelis Priscilliani, quæ sanctis contrariis legibus idem Concilium conatum est convellere; plane intelliges, hoc illud ipsum esse Concilium Casaraugustanum, ejus Severus meminit. Ut in primis, quod constat cum ex Severo, tum etiam ex S. Hieronymo, ut dictum est a Priscilliano atque collegis deceptas esse plurimas nobiles feminas, atque seductas sub specie pietatis et discipline; cui quam apposite ad hæc averbenda Patres primum omnium statuere:

105. « Ut mulieres omnes Ecclesie Catholice fideles a virorum alienorum lectione et crebuis separarentur; nec ad ipsas legentes alii studio vel docendi vel discendi conveniant; quoniam et hoc Apostolus<sup>5</sup> jubet. Ab universis episcopis dictum est: Anathema futuros, qui hanc Concilii sententiæ non observaverint ». At quod idem hæretici jejurnarent die Dominico, et abominanda perpetrantes, clande-

<sup>1</sup> Tom. Concil. veter. edit. — <sup>2</sup> Sever. hist. lib. II. prope fin. — <sup>3</sup> Concil. Casaraugust. c. 5. tom. I. Concil. — <sup>4</sup> I. Cor. XIV. 1. Tom. II.



stinos conventus agerent; his occurrentes Patres hanc secundo canonice decreverunt, quem ita ibi legit Lucius episcopus :

« Ne quis jejUNET die Dominico causa temporis, aut persuasionis, aut superstitionis; nec Quadragesimae diebus ab ecclesiis fideles desint. Nec habitent in latibulis cubiculorum ac monium qui in suspensionibus perseverant; sed exemplum et praeceptum custodiant sacerdotum; et ad alienas villas agendorum conventuum causa non conveniant, etc. » Sane quidem Priscillianistas consuevisse jejunare die Dominico, S. Leo in epistola ad Turibium <sup>1</sup> expresse testatur, atque alii antiquiores affirmant.

106. Quod insuper idem ut latenter, convenientes ad ecclesias Catholicorum, ut viderentur communicare, sic accipiebant Eucharistiam, ut eam non concederent; hanc ob eam causam contra eos decrevit Synodus : « Eucharistiae gratiam si quis probatur accipere non consumpsisse in ecclesia, anathema sit in perpetuum ». Rursus adversus eorundem occultas collectiones haec idem : « Vice-simo et primo die (viginti et uno diebus), id est, a decimo-sexto kalend. Jan. usque in diem Epiphaniae, qui est octavo idus Januarii, continuis diebus nulli liceat de Ecclesia se absentare, nec latere in domibus, nec secedere in villam, nec mones pedere, nec nudis pedibus incedere, sed concurrere ad Ecclesiam. Quod qui non observaverit de suspectis, anathema sit in perpetuum ». De his idem qui supra S. Leo tradit, eodem Priscillianistas jejunare consuevisse tempore Natalis Domini, ea nimirum ex causa, quod non credebant eum carnem suscepisse humanam.

107. Rursum vero quod (ut ex Severo dictum est) Priscillianus affectaret sanctitatem in habitu, quem et ejus sectatores imitarentur; ideoque Patres hanc statuere : « Si quis clericus propter luxum, vanitatisque praesumptum de officio suo sponte discesserit, ac velit observatorem legis, monachum videri se maluerit esse quam clericum; ita de Ecclesia repellendum, ut nisi rogando, et obsecrando plurimum temporis subsceperit, non recipiatur ». Sed et illud etiam contra Priscillianum : « Ne quis doctoris nomen sibi imponat, praeter has personas quibus concessum est ». Jam probe ex his vides, hoc illud esse Concilium Casarugustinum, cujus Severus meminit, qui et mox subdit <sup>2</sup> : « Illicio Sossubensi (Sossobensi, episcopo negotium datum, ut decretum episcoporum in omnium notitiam deferret, maxime quae Hyginum extra communionem faceret; qui cum primus omnium insectari palam haereticos cepisset, postea turpiter depravatus, in communionem eos receperet.

108. « Interim Instantius et Salvianus damnatae judicio sacerdotum, Priscillianum etiam laicum, sed principem malorum omnium una secum Casarugustana Synodo notatum, ad confirmandas vires suas episcopum in Abilensi oppido constitutum » sic re-

stituendum Labilensi : nam Alatae episcopum postea factum Priscillianum fuisse, S. Hieronymus contra Pelagianos affirmat, « nam nimirum, si hominem acrem et callidum sacerdotali auctoritate armasset, tutiores fore sese. Tum vero Illicius atque Illicius acris instare, arbitrandes posse inter initia malum comprimere; sed parum suis consiliis secularis iudices adiecit, ut eorum decretis atque executionibus haeretici urbibus pellerentur, laetatur post multa et feda, Illicio supplicante, elicitur a Gratiano tum imp. rescriptum, quo universi haeretici excedere non Ecclesiis tantum, aut urbibus, sed extra omnes terras propelli jubebantur. Quo comperto, Gnostici diffusi rebus suis, non ausi judicio certare, sponte cessare qui episcopi videbantur; ceteros melius dispersit.

109. « At tum Instantius, Salvianus, et Priscillianus Romani profecti, ut apud Damasum Urbis ea tempestate episcopum obiecta purgarent. Sed iter eis praeter interiorem Aquitaniam fuit; ubi tum ab imperitis magnifice suscepit, sparsere perfidiae semina, maximeque Eleusanam plebem sane tum bonam et religioni studentem pravus praedicationibus pervertere. A Burdegala per Delphinum repulsi, lamen in agro Euchrociae aliquantisper morati, inferre nonnullis suis erroribus. Unde iter caplum ingressi, turpi sane pudibundoque comitatu cum uxoribus atque aliis etiam feminis, in quibus erat Euchrocia, ac filia ejus Procula, de qua fuit sermo hominum Priscillianum stupro gravidam, partum sibi graminibus abegisse. Hi ubi Romam pervenerunt, Damasus se purgare cupientes, ne in conspectum quidem ejus admitti sunt. Regressi Mediodanum, atque adversantem sibi Ambrosium repererunt.

110. « Tum vertere consilia, ut quia duobus episcopis, quorum, ea tempestate summa auctoritas erat, non illuserant; largiendo et ambiendo, ab imperatore cupula extorquerent. Ita corrupto Macedonio tum magistro officiorum, rescriptum eliciunt, quo calcatis quae prius decreta erant, restitui Ecclesiis jubebantur ». Immane profecto pauculum, quo suggestionem Macedonii Gratianus princeps maxime pius, ejus quod pie sanctaeque sauxerat, praevicator est factus; ex quo quidem facinore sibi necem commparavit. Nam ad immane scelus vindicandum, et haereticos libera voluntate indulgentia Gratiani vagantes comprimendos, atque digna animadversione plectendos, suscitavit adversus eum Deus Maximum tyrannum, qui imperatori necem intulit, et in principes haereticorum gladio annadverit. Sed haec licet postea, ex praesenti tamen causa, contigisse, nemo non videt.

111. Sed nec nullus abutit improbus Macedonius haereticorum tutor, erga catholicos parum equus, de quo ista Paulinus <sup>3</sup> : « Temporibus Gratiani, cum ad praetorium Macedoni tum magistro officiorum pro quodam intercedendo Ambrosius pervenisset atque praecepto praedicti vii fores invenisset et iussas

<sup>1</sup> Leo, epist. ad Turib.

<sup>2</sup> Sever. in Const. lib. II. c. 10.

<sup>3</sup> Paulin. in Vita S. Ambrosii.

neque copiam nec rolandi adeptus esset, ait : Et in quidem venies ad Ecclesiam, quia tu nec clausuras januas invenies, ingredieris. Quod factum est, morbo Gratiano, contugiens etenim Macedonius ad Ecclesiam, patentibus januis aditum reperire non poterat. Ille Paulinus, Quod enim scirent aulici nihil a Gratiano imperatore Ambrosio denegari; invidiae astu succensi, percludere aditum illi interdum consuevere, ut aliquando contigit, cum Ambrosius pro pena mortis damnato intercedere conaretur; rem gestam Sozomenus ita narrat<sup>1</sup> : « Paganus quidam, ordine vir illustris, Gratianum quidem conviciis procciderat, et patre indignum appellaverat, ejusque rei habito iudicio capite damnatus erat. Cumque jam ad supplicium duceretur, venit ad Palatium Ambrosius pro illo supplicaturus. Ceterum cum Gratianus eorum instinctu qui illi damnato insidiabantur, distineretur spectaculis venationum, quales privatae delectationis, non publici commodi gratia Principes exhibere consueverunt, nec alienum quisquam illi rem indicaret, quasi opportunum non esset, recessit. Progressus autem ad illam portam, per quam feras introducebant, clanculum se habuit; ac simul cum venatoribus ingressus, non antea rei causam agere onisit, neque prius Gratiani et aulicorum ejus obsecrationibus cessit, quam saluberrimum suffragium Gratiano extorisset, quo morti destinatum liberaret ». Hactenus de his Sozomenus. Sed redeamus ad institutam de Priscilliano et sociis orationem.

112. Quid denum sceleratissimi haeretici, extorto atque subrepto edicto a Gratiano? subdit ille Severus<sup>2</sup> : « Hoc freti Instantius et Priscillianus, repelere Hispanias. Nam Salvianus in Urbe obierat. Ac tum sine ullo certamine Ecclesias, quibus praefuerant, recipere. Verum Ilacio ad resistendum non animus, sed laetitia defuit; quia haeretici corrupto Valentio Vivento proconsule, vires suas confirmaverant. Quin etiam Ilacius ab his, quasi perturbator Ecclesiarum, reus postulatus, iussisque per atrocem executionem deduci, trepidus per fugit ad Gallias. Ille Gregorium praedictum adit. Qui compertis, quae gesta erant, rapti ad se barbarum auctores jubet, atque de omnibus ad imperatorem refert, ut haereticis viam ambiendi praeccluderet. Sed id frustra fuit : quia per libidinem et potentiam paucorum, cuncta ita venata erant. Igitor haeretici suis artibus, grandi pecunia Macedonio data, oblinunt, ut imperiali auctoritate, praedicto erepta cognito, Hispaniarum vicario traderetur : nam jam proconsulem habere desierant. Messique a magistro officiales, qui Ilacium tum Treveris agentem ad Hispanias retraherent, quos ille calide frustratur, ac postea per Primitivum episcopum defensus, illisit ». Hactenus Severus de his quae confecerunt usque ad Maximum Iustinum; nempe ad annum sequentem, qui ut dictum est, pro Catholicis adversus haereticos suscepit petrocinum. Vides, lector, quibus subudeatur

fundamentis imperium, nempe verae religionis defensione; a qua si deficiat ut imperatores, omnia quatuorlibet firmi a corruvi necesse sit atque prostrui.

113. Ceterum Ilacius non apud iudices tantum sive Ecclesiasticos, sive seculares Priscillianum cum sociis prosecutus est, sed scriptis editis eodem exagitavit, de quibus Isidorus<sup>3</sup> : « Ilacius Hispanus episcopus, cognomento et eloquio clarus, scripsit quendam librum sub Apologetici specie, in quo detestanda Priscillianorum dogmata, et maleficiorum ejus artes, libidinumque ejus probra demonstrat, ostendens Marcum quendam Memphisiticum magicæ artis scientissimum discipulum fuisse Manis et Priscilliani magistrum ». Ille ipse, qui sic dixit Marcum Manis discipulum, quod etiam Manichæorum haeresim sit amplexus, non autem Manetis temporibus vixerit : nam quod ad Priscilliani dogmata spectat, huc S. Augustinus<sup>4</sup> : « Priscillianista, quos in Hispania Priscillianus instituit, maxime Gnosticorum et Manichæorum dogmata permixta sectantur; quamvis et ex aliis haeresibus in eas sordes tanquam in sentinam quandam horribili confusione confluxerint ». Et S. Leo episcopus ad Turibium<sup>5</sup> tradit, ita Manichæos et Priscillianistas inter se mutuo fodere esse connexos, ut solis fuerint nominibus discreti.

114. Subdit vero Augustinus hæc de Priscillianistarum erroribus : « Propter occultandas autem condemnationes et turpitudines suas, habent in suis dogmatibus et hæc verba :

lura, perperam, secretum prodere noli.

Hi animas dicunt ejusdem naturæ atque substantiæ, ejus est Deus, ad agnem quendam spontaneum in terris exercendum, per septem caros, et per quasdam gradatim descendere principatus, et in malignum principem incurrere, a quo istum mundum factum volunt, atque ab hoc principe per diversa carnis corpora seminari. Astruunt etiam fatalibus stellis homines colligatos, ipsumque corpus nostrum secundum duodecim signa carli esse compositum : sicut hi qui mathematici vulgo appellantur, constituentes in capite arietem, tantum in cervice, geminos in humeris, cancerum in pectore, et cætera nominatim signa percurrentes ad plantas usque perveniunt, quas piscibus tribuunt, quod ultimum signum ab Astrologis nuncupatur. Ille et alia fabulosa, vana, et sacrilega, quæ persequi longum est, hæresis ista confexit : carnes tanquam immundas escas etiam ipsa devitat; conjuges, quibus hoc malum penerit persuadere, disjungens, et viros a nolentibus feminis, et feminas a nolentibus viris; optitium quippe omnis carnis non Deo bono et vero, sed malignis angelis tribuunt; hoc versutiores etiam Manichæis, quod nihil Scripturarum canonicarum repudant, simul cum apocryphis legentes omnia, et in auctoritatem sumentes, sed in suas

<sup>1</sup> Hist. de Vir. illust. — Aug. de heres. c. 70. — <sup>2</sup> Leo, op. cit. loc. cit.

sensus allegorizando vertentes quicquid in sanctis libris est, quod eorum exeat errorem. De Christo Sabellianum seclum tenent, eundem ipsum esse dicentes non solum Filium, sed etiam Patrem et Spiritum sanctum ». Hæc Augustinus; qui et alibi <sup>1</sup> ait, Priscilliani fuisse assertionem de mendacio, quod peccatum non esset, etiam juncto perjurio: quo tanto errore permotus, ut eum confutaret, se tradidit scripsisse librum contra mendacium. Porro hisce ipse Priscillianus offusis tenebris, cunctas quas unquam excogitari possent, cum suis quas seduxisset feminis turpitudines operabatur. Idem de his alibi <sup>2</sup> dicit, solitos habere librum, quem Libram appellarent, eo quod duodecim questionibus velut unciis explicaretur, quibus horrenda continebantur blasphemie. Eosdemque ait uti solitos hymno quodam peculiari; eumque ipsum esse dicebant, quem Dominus post cornam divisisset. De eorumdem dogmatibus plane ridendis est epistola Orosii <sup>3</sup> ad Augustinum; ibi de duodecim patriarcharum nominibus, duodecim præcipuis corporis membris attributis, et aliis deliramentis ex Manichæorum petitis insonantibus. Ejusdem vero Orosii impulsu sanctus Augustinus volumen scripsit peculiare adversus Priscillianistas.

15. S. Hieronymus <sup>4</sup> adversus Pelagianos agens, Priscillianistarum quoque detegit turpitudines, eosdemque ex parte Manichæos fuisse testatur, eosque solos cum solis claudi solitos mulieribus, et carmina illa inter amplexus canere <sup>5</sup>:

Tum pater omnipotens fecundis umbrilis ætheri  
Conjugis in gremium late descendit, et omnes  
Magnus ait magno commixtus corpore totus:

et post pauca, hæc de Agape, femina illa, quæ seduxit Elpidium: « Mulier », inquit, « virum, circum

cæca duxit in foveam, successoremque sui Priscillianum habuit Zoroastris magi studiosissimum, et ex mago episcopum; cui juncta Galla non gente, sed nomine, germanam huc illucque currentem, alacrius et vicina hæresis reliquit heredem, nunc quoque mysterium iniquitatis operatur, etc. » Porro capita singula dogmatum Priscilliani S. Leo <sup>1</sup> papa in epistola ad Turibium complexus est; de quibus alia occasione suo loco dicendum; hæc modo de his, quod ad institutum pertinet orationis, satis sundo.

116. *Rescriptum adversus Gentiles.* Hoc eodem anno mense Decembris a Theodosio imperatore adversus idololatriam ejusmodi rescriptum <sup>2</sup> datum reperitur:

« Si quis se velit sacrificiis diurnis nocturnisque velut vesanus et sacrilegus incertorum consultorum immergerit, fanumque sibi aut templum ad hujusmodi scelus excusationem assumendum crediderit, vel putaverit adendum, proscriptioni se noverit subjungendum; cum nos iusta institutione monemus castis Deum precibus excolendum, non divi carminibus profanandum. Dat. XII kal. Januarii Constantinopoli. Eucherio et Syagrio coss. » Valentis enim temporibus, ejus adversus Catholicos, tantummodo odium fervebat, in Orientali imperio in primis adeo invaluerat Gentilium licentia contra eos, ut Alexandria (quod dictum est superius) iidem cogere præsumperint Catholicos ad deorum cultum, tempore persecutionis Lucii episcopi ariani. Quam illatam sub christianis imperatoribus tunc ignominiam ipse Theodosius alta mente servans, non hoc tantum adversus eos promulgavit edictum, sed opportunitate oblata occasione, mirificum illud templum Serapidis Alexandrie situm demolitus est: de quo suo loco dicendum erit.

<sup>1</sup> Aug. retract. lib. II, c. 11. — <sup>2</sup> Aug. contr. mendac. — Apud August. in consulti. de error. Præcili — Hier. adv. Pelag. ad Crespionem. — <sup>3</sup> Aug. 2. Georg.

<sup>1</sup> Leo PP. ep. XCVII. — <sup>2</sup> Lib. VII. de Pænan. c. 15.

Anno periodi Græco-Romane 3874. — Olymp. 290, an. 4. — Urb. cond. 1145. — Jesu Christi 381.

— Damasi papa 16. — Gratiani Co. Valentini Juniores 7. Theodosii 1.

1. *Consules.* — Ad num. 4. coss. *Flavius Eucherius* Orient. et *Flavius Syagrus* Occident. De utroque fusc. c. in Prolegomena Inscr. Hypat. num. 27. Eucherius fuit Arcadii imperatore prop-

rius, ut suo loco dicam. De Syagro multa habet Colluthus in Prosopographia Cod. Beod.

<sup>1</sup> *Alphabetum Catholicorum regis 3815.* — Ad num. 10. Idem in Festis hoc anno habet. Hæ-

cessus, ingressus est Athanasius rex Gothorum ad Constantinopolim die III idus Januar. Eodem mense iam finitus Athanasius VII kalend. Februar. » Sub sequentis vero anni consulis scribit : « His cunctis, Theodosius Aug., corpus Augusti Valentianum in sacrophago deposuit die IX kal. Mart. Ipso anno universa gens Gothorum cum rege suo in Romaniam se tradiderunt die V non. Octob. » Die itaque undecima Januarii Athanasius Constantinopoli susceptus est, deque viresima quinta eiusdem mensis obiit. Hinc Isidorus, Prosper, et aliter Idacius in Chronicis annis, die XX, quo susceptus fuerat, mortuum esse. Anno insequenti, Marcelino et utroque Idacio testibus, Gothi Romano sese tradidere imperio, sed *infideliter*, inquit Idacius in Chronico, Quare in Fastis Idacii loco, cum *rege suo in Romaniam*, legendum, cum *rege suo in Romaniam*; cum anno sequenti, quo Gothi Romanis se tradidere, regi non habent. Isidorus currenti anno Gothos Romano se tradidisse imperio scribit, quoque sequenti ait, Gothos « patrociniis Romani federis recitantes Marcum regem suum » constituisse. Verum Isidorum hallucinatum ostendit Themisti Gratiarum actio « ad imperatorem Theodosium, ob pacem cum universa Gothorum gente factam, et ob consulatum Siderium » nullum magistri anno cccxxxiii gestum. Rupta itaque pax videtur anno cccxxxiii, quo ea Oratio recitata, eoque anno *Arianus* a Gothis rex declaratus : ad enim ibidem Isidorus, cum vicissim octavo anno regni obitum esse, anno nempe cccx, ut suo loco ostendam, ideoque anni illi xxxv utriusque incompleti facere.

3. *Quid Romania significet.* — Non hinc discedam, quin prius observavero, vocem *Romania* alias imperium vel Occidentalem, vel Orientalem designasse. Athanasius in epist. ad Sothianos ait, Arianos Liberio episcopo Romano non peperisse, nec reveritos fuisse Romanum *Metropolitum* esse *Romanum*, id est, imperii Occidentalis, Epiphanius in heresi 46 scribit, *Macedonia*, Persarum regione relictæ, *Romaniam* invasisse, et heresi 59 inquit, Constantinum litteras adversus Arium misisse per totam *Romaniam*; et denique Possidius in Vita Augustini cap. 59 de Vanialis Alameam depopulantibus loquens, eos *Romanos* exsules appellat. Ex quibus omnibus liquet, *Romania* nomine, diis imperium Romanum significatum fuisse, quo etiam nomine sæpius ab Idacio in Fastis et de auctore Miscellæ in libris 18, 19, 20, 21, 22, 23 et 24 imperium Orientis designatur. Illud tamen nomen hoc de Imperio, ut enim annis advertebat Blondellus in lib. de Primatu Ecclesie pag. 125, Myrius lib. 2 de statu Religionis, cap. 27, Malabaræ tractus populus Romanum in vocare testatur, et ponens quoque diis imperium Occidentis pars fuisse, quod eorum lingua, ut Idacio seu Romano derivata sit, S. Hieron. Theod. cum provinciam Constantinopolitanam *Romaniam* seu *Romaniam* continent, quod continentem quidem Romaniam esse, habet scriptum, quoque Theod. inquit Romaniam exarchatum, Euseb. inquit in Vita ccc *Romaniam* nuncupant, quo

librum *Pipinus* pontifici Romano tradidit. Quæ variæ significationes historicis legentibus negotium lacescere possunt.

4. *Synodus œcumenica Constantinopolitana.* — Anni. 17 ad 35. Synodus *œcumenica Constantinopolitana* mense Maio, ut habet Socrates, celebrata : perperamque Spoudanus scribit, eam ad finem anni eandem aperte intelligi ex litteris Synodalibus, quibus Patres testantur, eam convocatum esse post Concilium Aquileiense *nonis Septembris* habitum : cum episcopi in ea loquantur, non solum de Synodo post Concilium Constantinopolitana œcumenicam congregata, sed etiam de ipso Concilio œcumenico; dataque sit ea Synodica anno sequenti; et dicant Patres, se eo anno Constantinopolim convenisse juxta litteras Damasi papæ, « superiore anno » currenti nempe « post Aquileiense Concilium ad piissimum imperatorem Theodosium missis ». Litteræ itaque Damasi post Concilium œcumenicum, ac post mensem Septembrem scriptæ, sed illud jam mense Maio coactum.

5. *Theodosius iudicatus.* Porro hæc Synodus a Theodosio Magno convocata, ut liquet ex epistola Synodica ad Theodosium, quia episcopi se et ejus mandatis ad eam vocatos testantur, et gestorum confirmationem ab ipso petunt. Præterquam quod Socrates lib. 5, cap. 8, Sozomenus lib. 7, cap. 7, et Theodoretus lib. 5, cap. 7, Theodosium suæ fidei episcoporum Concilium convocasse diserte testantur, atque Theodoretus : « Theodosius episcopos duntaxat imperii sui Constantinopolim jussit convenire ». His adde auctorem anonymum Vitæ sancti Pauli Constantinopolitani episcopi apud Photium in Bibliotheca codice 257 : « Convocat Concilium pius imperator, meditant et Macedonios conciliare Orthodoxis, et qui consubstantialitatem profiterentur ». Denique si Theodosius Damasum consulisset, is procul dubio legatos ad hanc Synodum misisset, et ad eam episcopos Occidentis convocasset. Quare vi convocationis solius Orientis Synodus fuit, et tantum ex postfacto œcumenica exhibit. Damaso, totaque Occidentali Ecclesia hanc illi suo consensu dignitatem et auctoritatem tribuentibus.

6. *Per se habita non est pro œcumenica.* — Hanc Synodum per se habitam non esse pro œcumenicam, ex epistola Concilii Italiane hoc anno coacti ad Theodosium imp. colligitur. In ea enim episcopi inquirunt : « Nos in Synodo ea quæ totus orbis episcopis videbatur esse præscripta, nihil temere statuendum esse censuimus. At eo ipso tempore, quoniam generale Concilium declinaverant, Constantinopolitani quæ gessisse dicuntur? Nam cum cognovissent, ad hoc partium venisse Maximum, ut causam in Synodo ageret suam, quo etiam si indictum Concilium non fuisset, etc. » Ubi episcopi generale Concilium Constantinopolitano opponunt, illudque appellant quod Romæ anno superiori a Damaso, ad Maxima Cyma causam discutendam, indictum fuerat. Quod cum Orientales episcopi detractassent, iterum hoc anno Italiane episcopi post Aquileiense Concilium

Theodosium nup. rogavit,\* ut Rone generalis Synodus Orientalium simul et Occidentalium congregaretur. Ad quam convocati a Damaso episcopi Orientales, moram suam Constantinopoli excusarunt, quod ob suarum Ecclesiarum discrimen in Oriente detenti, Romam proficisci non possent, temporis angustias insuper causati; agnoscentes nihilominus Romani Pontificis auctoritatem, qua eos ad suum Concilium jure convocabat, ut legere est in illorum epistola Synodica.

7. *Non iudicet a Damaso.* — Neque Baronii rationes in contrarium urgent. Nam Codices MSS. quos citat, ante octavam Ecclesie sacrum exarati non videntur, et non potest non esse suspecta ac dubia Codicum, licet perveclorum, fides, quibus veterum omnium historicorum, et ipsius epistole Synodice a Patribus Constantinopolitanis ad Theodosium imp. data auctoritas refragatur. Deinde ex auctoritate sextæ Synodi, qua dicitur Theodosium et Pantæum Macedonio obstitisse, non sequitur, hunc Concilium Constantinopolitanum convocasse; cum in Concilio Romano ejus hæc solum auctoritate confixerit, et qua Constantinopoli contra eam decreta sunt, assensu suo firmit. Denique regulæ quidem ecclesiasticæ Synodos facere, et decreta in Ecclesiis sancire absque Romanorum Pontificum auctoritate velant; sed non prohibent absque ejus auctoritate nationales Synodes, vel totius etiam\* gentis Concilia convocari, quæ œcumenica quidem non erunt vi convocationis ab imperatoribus, patriarchis, vel metropolitans factæ; eorum tamen auctoritatem consequuntur, si Romani Pontificis et totius Occidentalis Ecclesie assensus accesserit, ut jam divimus.

8. *Patriarchatus Constantinopolitani instituitur.* — Ad num. 35 et seq. Canon tertius, qui est de secundo episcopi Constantinopolitani in Ecclesia loco, et honoris primatu post Romanum, commentitius non est, ut putavit Baronius; cum antiqui omnes Codices et Collectiones omnes antiquæ mediæ ætatis et posteriorum saculorum illum contineant; ac præterea Socrates lib. v, cap. 8, Sozomenus lib. vi, cap. 9, et Nicephorus lib. 12, cap. 43, conditem illud decretum testentur. Neque hic tertius canon adversatur secundo, quo ex præscripto Nicæni Concilii decrevit Synodus Constantinopolitana, quibuscumque provinciis jura sua esse servata: quia privilegium legem firmat, ideoque non sequitur aliarum sedium jura convelli; etiam si aequalibus privilegiis Constantinopolitana exornetur. Præterea constituit quidem canon ille, ut in limitibus, quos figit, dioceseon, Orientis episcopi Orientem tantum gubernent, « servatis privilegiis, quæ Nicænis canonibus Ecclesie Antiochenæ tributa sunt ». Sed per erectionem sedis Constantinopolitane in patriarcheam, non fuit minutus Antiochenæ sedis honor.

9. *Sine derogatione aliqui patriarchatus Alexandinæ.* — Hinc nec fuit derogatum aliqui Alexandinæ Ecclesie primatu, quia Thracia diocesis

cujus administratio in Constantinopolitanam translata est, a nullo patriarcharum pendebat. Quod etiam de Asiana et Pontica dicendum, quæ postea regie urbis episcopo subiectæ sunt. Nec enim dioceses Synodis suis commissa, exarchis suis parebant, Pontica Casariensi, Thracia Heracleensi, Asiatica Ephesino. Quare soli episcopo Heracleensi injuria aliqua irrogata censeretur potest. Quæ tamen injuria dici non debet, cum penes Concilium esset jus administrandi Ecclesiam Thracicam, sibi per Nicænam Synodum quæsitum, in alium episcopum, vel in Constantinopolitanum transcribere. Neque opus fuit, ut *Anatolius* post Synodum Chalcedonensem canonem illum laudaret; cum a S. Leone urgebatur; cum enim apprime cerneret sanctus Leo, utpote in Concilio Chalcedonensi citatum, hunc Anatolius canonem illum protulit, ut patet ex epistola S. Leonis ad ipsum data, in qua his verbis ipsum compellat Leo: « Persuasioni enim tuæ in nullo penitus suffragatur quorundam episcoporum, ante lxx, ut factis, annos facta subscriptio, etc. » Legenda quæ de hoc tertio canone viri doctissimi dissertarunt.

10. *Gregorius Nazianzenus sedem Constantinopolim reliquit.* — A num. 40 ad 81. *Amphilochius* in Vita sancti Basilii de Gregorio Nazianzeno scribit: « Qui et annos circiter duodecim Apostolicæ Sedis gubernacula tenuit ». Gregorius presbyter in Eucologio, quo texti Vitam *Gregorii*, duodecim annos ipsum Constantinopoli commoratum esse scribit. Nicephorus patriarcha annos ei xii attribuit. Item habent Mænea die xxx Januarii in memoria trium sanctorum Ecclesie doctorum. Denique Cedreus ait, decemium et paulo amplius Constantinopoli moratum esse Gregorium. Et tamen certum est, hunc non amplius quam tricenium in ea urbe doctuisse. Baronius ann. 378, n. 11 cystanal, hos scriptores duodecim illorum annorum principium ab anno cccxxx deduxisse, ideoque valde hallucinatos esse. Combatisus in Notis ad Vitam S. Basilii ab Amphilochio compositam idem scribit. At incredibile, eos in tam crasso errore versatos esse, dicendumque, illos *Gregorio Nazianzeno* attribuisse tempus, quod ab anno trecentesimo septuagesimo nono, quo Constantinopolim se contulit, usque ad mortem ejus fluxit.

11. *Namquam abiecit curam Ecclesie Constantinianæ.* — Licet enim sedem Constantinopolitanam hoc anno abiecit, ea tamen quæ ad catholicam fidem spectare videbat, graviter semper implevit. Sic *Apollinarestes* rursus conventum Eucharisticum, dormientem in his *Actuorum* Constantinopolitanum episcopum, scriptis ad eum litteris, ad tanti mali depulsionem et correctionem hortatus est. In eo tamen ab aliquibus ex citatis scriptoribus erratum, quod tradit legit, *Nazianzenum*, per annos duodecim Constantinopoli moratum esse. Qui error inde profuit, quod in antiquis auctoribus leguntur, cum per annos duodecim Ecclesia Constantinopolitana eum in ædificando et morali tempore Valentis et Gratiani

CCXXIX. ad trecentessimum nonagesimum primum, quo ad Deum migravit. Nam si rigore loquendum sit, paucis hebdomadis Gregorius episcopus Constantinopolitanus fuit; cum eadem Synodo et renuntiatus sit episcopus et exanathematiz. Certe hoc anno III kalend. Aug., quo Theodosius dedit legem 3 Codicis Theodosiani *De fide catholica*, jam *Nectarius* episcopus Constantinopolitanus erat; ejus enim in ea lege mentio. Huius præterea ex eadem lege, eo die jam tantum fuisse Concilium Constantinopolitanum, cuius ideo canones recte ideo præferunt diem septimum idum Juliarum.

12. *Meletius chitus*. — In lege 3 Codicis Theodosiani *De fide catholica*, memorantur *Nectarius* episcopus Constantinopolitanus, et *Timotheus* Alexandrinus episcopus; episcopi vero Antiocheni nulla mentio fit, quia paulo post absolutam Synodum *Meletius* episcopus Antiochenus mortuus est, cui *Flavianus* per factiosos quosdam substitutus fuit, cuius electioni Catholici refragati sunt: unde de novo schisma in Ecclesia Antiochena obortum. Igatur cum Theodosius ea lege Catholicorum episcoporum exempla prælati vellet, Antiochene præferre non potuit, utpote cuius communioni Catholici communicare nolent, id recte Gothofredus in commentario hujus legis. Ex sequensdem Codicis *De hereticis*, dicitur data XIV kal. Aug., ideoque post celebratum Concilium Constantinopolitanum, non vero dum illud ageretur, ut perperam scribit Baronius. Denique Theodosius VI nonis Maii legem 1 Codicis Theodosiani *De apostatis*, emisit, qua iis, qui ex Christianis Pagani darent, testandi facultatem eripuit. Primus *Theodosius* fuit, qui non tantum in Paganorum ritus, quod superiores principes fecerant, sed etiam qui in Apostatas, e Christianis ad Paganorum ritus transientes, quod alii imperatores nondum fecerant, insurrexit. Legendus rursus Gothofredus in illius legis Commentario.

13. *Acta Concilii Aquilensis*. — Ad num. 84 et seqq. Petrus Franciscus Chiffletus e societate Jesu, qui Vigilii Tapsensis libros adversus Arianos scriptos Notis illustravit, contendit, *attenuationem* contra Palladium, germana Concilii Aquilensis Acta complecti, una cum epistola ad Gratianum, alteraque ad episcopos Gallorum, ac scripto adversus Arianos divo Ambrosio attributo, ideoque quæ hujus Concilii circumferuntur Acta, suppositicia esse. Sed Hermantus lib. II, cap. 3. Vile S. Ambrosii, quam lingua Gallica composuit, fuisse ostendit, Chiffletium hæc in re deceptum fuisse; cum in usdem Actis nihil legatur quod Ambrosio hujus Concilii Aquilensis quasi anima dignum non sit. Argumenta, quibus Chiffletus motus, ibidem confutata videntur perit.

14. *Synodus Cæsari-Augustana*. — Ad num. 102 et seqq. Concilium *Cæsari-Augustanum* æra 418 celebratum, ut titulus hujus habet, ad quem Baronius annum non advertit, præter quæ anno Christi trecentesimo octogesimo. Prosper in Chronico sub Augustini et Olympii consulatione anno CCXXIX 2580

ait: « Ea tempestate Priscillianus episcopus de Gallia ex Manicheorum et Gnosteorum dogmate hæresim nominis sui condidit ». Eo itaque anno ea hæresis agnita, et insequenti Synodus hæc adversus eam habita. Idem in Chronico anno Abrahami 2101, qui kalendis Octobris anni Christi trecentissimi octogestici quarti incipit, ait: « Priscillianus declinans in hæresin Gnosticorum per episcopos, quos sibi in eadem privitate collegat, Abule episcopum ordinatur. Qui aliquot episcoporum Conciliis auditis, Italiam petit et Romam. Ubi ne ad conspectum quidem sanctorum episcoporum Damasi et Ambrosii receptus, cum his, cum quibus ierat, rediit ad Gallias. Ibi similiter a sancto Martino episcopo, et ab aliis episcopis Iheronicis judicatus, appellat ad Cæsarem; quia in Gallis his diebus potestatem tyrannus Maximus obtinebat imperii ». Baronius Chronicon illud non videt, cuius ope Annales variis in locis illustrari poterunt. *Abuleus* ex episcopis Hispanarum unus, qui nascenti huius hæresi sese opposuit, vocatur a S. Vero lib. II Hist., quando de hoc Concilio loquitur, *eneritate* utatis sacerdos. Sed locus corruptus, videturque fuisse Emerita episcopus, ideoque legendum, *Emerita civitatis*, ut viris doctis observatum. Quesnellus in Nohs ad S. Leonem scribit, Priscillianum nunquam agnatum fuisse episcopum, et locum Hieronymi ad Celsiphontem, ubi habet, *in Labilensi oppido*, corruptum esse. Sed perperam; cum præter Hieronymum, Prosper et Idacius eum episcopum in suis Chronicis vocent.

15. *Marcus auctor hæreseos Priscillianistarum*. — Duodecim tantum episcoporum nomina, eaque corrupta in Actis leguntur: primus est Siradius, qui videtur esse sanctus *Pharbadus* Agemensis in Aquitania secunda episcopus, qui ob antiquitatem, sanctitatem, ac scientiam primum locum tenere potuit. Secundus est, *Delphinus* Burdigalæ Aquitanie secunde metropolitæ episcopus. Tertius est *Itharius*, vocatus *Ithicus* ab Isidoro Hispanensi, *Charusque* cognominatus. Hic episcopus Hispanie erat, et verosimiliter *Ossomobensis*, ut existimat Mariana, qua Sulpicius Severus vocat eum episcopum *Sossabensem*, quod nomen corruptum. *Ossomoba* autem urbs Lusitanie fuit. Nomina cæterorum vel corrupta, vel eorum sedes adhuc ignotæ. Cæterum Severus Sulpicius de hac hæresi loquens, ait: « Primus eum intra Hispanias Marcus inivit. Ægypto prædictus, Memphis ortus: hujus auditores Iuere, Azape quædam non ignobilis mulier, et rhetor Heliplus ». Qui Heliplus non videtur diversus ab Heliolio in Concilio Cæsari-Augustano damnato. Quare *Marcus* iste alius a Marco auctore sectæ *Marcosianorum*, cuius mentionem facit Irenæus lib. I, cap. 89, et de quo loquitur Baronius anno CCXXV, num. 24 et seqq. Secta enim Priscillianistarum, ex Manicheorum et Gnosteorum dogmate confecta, ut numero præcedenti ostendi: Marcus autem hæresim suam publicavit anno CCXXVII, scilicet ferme post hæresim Marcosiorum.

16. *Direxus est a Marco d. quo loquitur S. Ire-*

*nans*. — Et tamen Baronius utrumque *Marcum* confundit, innoxius auctoritate divi Hieronymi, qui in Commentario ad Isaïam cap. 43 scribit, Marcum in Gallias primo, deinde navigasse in Hispanias. « Et per hanc occasionem », inquit Hieronymus, « multaque hujusmodi, Hispaniarum et Lusitaniæ deceptæ sunt mulierculæ onerata peccatis, etc., de quibus diligentissime scribit vir apostolicus Irenæus episcopus Lugdunensis et Martyr, multarum originem explicans hærescon, et maxime Gnosticorum, qui per Marcum, Egyptium Galliarum primum circa Rhodanum, deinde Hispaniarum nobiles feminas deceperunt ». Qua de re idem Hieronymus epist. 29, ubi magis mentem suam aperit. Verum hallucinatur sanctus doctor, ut etiam observavit Hermanfins in Notis ad Vitam Gallicam sancti Ambrosii lib. iii, cap. 10. Irenæus enim de alio Marco loquitur, qui ante originem hæresis Manichæorum decesserat, ut mox divi. Secundo, non dicit Irenæus, *Marcum* a

Rhodano in Aquitaniam et postea in Hispaniam transisse, sed tantum habet : « Talia dicentes et operantes, et in his quoque, quæ sunt secundum nos regiones Rhodanenses, multas seduxerunt mulieres ». Verum itaque non est, Gallias primum hæresi Priscillianistarum infectas fuisse, et Marcum, cujus meminit Irenæus, eundem esse cum Marco hærescos Priscillianistarum auctore. Perperam etiam Baronius existimat, Marcum hunc venisse ex Egypto anno cccxxii, quo credit, *Epiphanium* ibi fuisse, et octoginta circiter Gnosticos latitantes locorum illorum episcopis denuntiasse, ut ipsemet Epiphanius ait hæresi 26. Nam, ut Papebrocius observat die xii Maii, in Vita sancti Epiphanii cap. 42, illa Gnosticorum denuntiatio referenda ad annum circiter cccxxvi, ut ibidem explicat, quo tempore Marcus Priscillianistarum auctor nondum forsitan natus erat.

## DAMASI ANNUS 16. — CHRISTI 382.

1. *Orbis episcopi et Hieronymus Romam veniunt ad Concilium*. — Trecentesimus octogesimus secundus Domini annus consulatu Syagrii secundo cum collega Antonio annotatur : quo Romæ Concilium celebratum est ex episcopis diversarum provinciarum, nempe Orientis, aliarumque catholici orbis regionum. Inter alios autem venerunt ab Oriente Paulinus episcopus Antiochenus, et ex Cypri insula Epiphanius episcopus Constantiæ ; de his enim hæc S. Hieronymus <sup>1</sup> ad Eustochium : « Cumque Orientis et Occidentis episcopos ob quasdam Ecclesiarum dissensiones Romani Imperiales differre contraxissent ; vidit admirabiles viros Christianæ Pontifices Paulinum Antiochenæ urbis episcopum et Epiphanium Salaminæ Cypri, quæ nunc Constantia dicitur. Quorum Epiphanium etiam hospitem habuit (S. Paula scilicet mater Eustochii) ; Paulinum in aliena manentem domo, quasi proprium humanitate possedit. Quorum recensita virtutibus, per mo-

menta patriam deserere cogitabat ; non domus, non familia, non possessionum, non alicujus rei quæ ad sæculum pertinet, memor, sola si dici potest, et incomitata ad eremum Antoniorum atque Paulorum pergere gestiebat ; tandemque exacta hieme, aperto mari, redeuntibus ad Ecclesias suas episcopis, et ipsi volo cum eis ac desiderio navigavit ». Hucusque Hieronymus, quibus non tantum episcoporum adventus Romam ad Concilium significatur, sed tempus, quo Romæ manserunt, pariter innuoscit, nempe commemoratos esse Romæ usque ad sequentis anni veris tempus.

2. Idemque S. Hieronymus <sup>1</sup> ad Principiam scribens tradit se quoque tum Romam ex Oriente venisse cum usdem sanctis episcopis ; nam ait de S. Marcello : « Demque cum et me Romam cum sanctis pontificibus Paulino et Epiphanio ecclesiastica travisset necessitas, etc. » Indicat his suis verbis Hieronymus, se vocatum a Damaso. Sed quod ait

<sup>1</sup> Hier. epist. XXVII.

<sup>1</sup> Hier. epist. LX.

venisse Romanum cum isdem nominalis episcopis; haud puto intelligendum cum Antiochia una cum Paulino solvisse, vel cum Epiphaniio et Typo iusta: nam cum ipsis sententia ut dictum est superius constet, ipsam apud Gregorium Nazianzenum permansisse Constantinopoli usque ad tempus, quo idem Gregorius episcopatum ejus Ecclesiae consecutus est, plane epparet cum non ante praeritum annum recessisse Constantinopoli; quem quidem haud existimo Antiochiam reversum esse, ut cum Paulino et Epiphaniio se Romanum conferret; sed Damasi monitum hiberis, venturum Romanum iter per Graciam suscepisse; eoque tempore Athenas adire voluisse: ipsum namque peluisse Athenas, verba haec in commendatis in Zachariam<sup>1</sup> fidem faciunt: « In arce, inquit, Athenensium juxta simulacrum Minerva, vidi sphaeram aeream gravissimi ponderis, quam ego pro imbecillitate corporis mihi movere vix potui. Cum quaererem quidnam sibi vellet; responsum est ab multis ejus enclitibus, athletarum in illa massa fortitudinem comprobari, nec prius ad agonem quemquam descendere, quam ex levatione ponderis sciatur quis cui debeat comparari ». Haec ipse. Sic igitur qui Constantinopoli recedens per Graciam in Italiam venit, isdem Episcopis eodem tempore vocatis Romanum venientibus potuit occurrere. Venisse creditur vocatus et ipse a Damaso papa, qui eo in responsionibus Synodaliibus interfuit. Confugisse autem videtur ipse Hieronymi et aliorum episcoporum Romanum adventus autumnali tempore: nam cum ad Asellam scribens dicit se prope triennium Romae mansisse, minime tamen absolvisse; rursumque ejusdem Hieronymi in Apologia adversus Ruffinum assertio certum sit, ipsum mense Augusti Roma profectum, certe quidem ipsum hoc anno, autumnali ut dictum est tempore, vel hieme Romanum venisse oportuit.

3. Venit ad eundem Synodum Romanus Acholius episcopus Thessalonicae, Anemnius episcopus Senni metropolis Illyrici, Valerianus episcopus Aquileie, S. Ambrosius Mediolanensis episcopus, et alii qui nominati habentur in epistola Synodalis inscriptione Constantinopoli hoc anno tempore Concilii Romani missae: licet paucorum tantummodo ibi nomina episcoporum habeantur expressa<sup>2</sup>, reliqua silentio praetermissa: nam ut de aliis faciamus nec Paulum Antiocheni, nec Epiphaniū, quos constat interfuisse Synodo, in ea epistola nomina recensentur.

4. Sed quid inter haec moliantur Orientales episcopi, qui anno superiori interfuerunt Constantinopolitano Concilio, cum litteris Theodosii ut divinus Romanus ad Synodum vocarentur? Astuto consilio subterfugium quavis occasione captantes, veniunt ex confilio Constantinopolitani, persuadent Theodosio, maximum periculum passurus Orientales Ecclesias ob eorum absentiam, hereticis et schismaticis, pro fortibus tamen evadentibus, paratis in

eas irruere, cum illas pastores vacuas viderent; subterfugiumque Damaso fore addiderunt, si Constantinopoli ipsi Concilium celebrantes, Romanum ad Synodum legatos episcopos mitterent: quod et perstans Theodosio fuit, Cogunt itaque Constantinopoli Concilium, ad quod etiam plures alii sentes vocati episcopi, et inter alios nomine imperatoris accessendum curat Gregorium Nazianzenum, puto quidem ut tanti viri praesentia ipsorum Synodus majorem sibi conciliaret auctoritatem. At quid ipse responderet, adequum describamus; quo statu ipsius res sita esset, cum Constantinopoli reversus est Nazianzum, opera pretium est recensere.

5. *Gregorius, constituto episcopo Nazianzi Eulalio, recusat accedere Constantinopolim ad Concilium quod ibi Orientales collegierunt.* — Cum in patriam pervenisset, eunIQUE Ecclesiam adhuc pastore destitutam ab obitu parentis comperisset; ne illud subire onus cogeretur, nihil antiquius habuit, quam ut ageret cum Metropolitano antistite Helladio Casariensi de creando episcopo Nazianzeno: salutatus enim ab eo litteris tempore festi Paschalis, inter alia ita rescripsit<sup>3</sup>: « Nunc autem purius ex hac gravi et caliginosa vita Aegypto egressus, et hulo ac lateritio opere, cui astringimur, liberatus, ad promissionis terram transferri concupisco: Hanc nobis precare, si quid tibi curae est quam praclarissime de nobis mereri. Tibi vero utinam vivo et incolumi saepius contingat simul cum Ecclesia festum celebrare. Quod si mihi senectutem quoque beneficio vestro egregie claudere huerit, constituto nimirum a vobis hunc Ecclesiae episcopo, quem Spiritus sanctus designavit; egregio opere perfuncti fueritis, paternisque ut sic loquar benedictionibus digno ». Haec ad eum, qui sibi jus ejus Ecclesiae vindicaret.

6. Annuit Helladius Gregorio, Ecclesiaeque Nazianzenae praefecit Eulalium, quem missis illic episcopis provincialibus ex more ab eisdem ordinandum curavit. Non adhuc autem consolidata fuisse videtur et usu recepta, quae de facta divisione Provinciae Cappadociae in duas, sunt dicta superius, per quam Nazianzum sub metropolim Tyanensem reducta videbatur; nam si consolidasset, non Casariensis archiepiscopi, sed Tyanensis id numeris erat. Sed quid accidit? Falsus rumor merebatur invito Gregorio id factum esse, eunIQUE etiam ab Helladio sede paterna spoliatum. Quo et ad Gregorium Nyssenum perlato, cum de his Gregorio Nazianzeno litteris condoleret, ita ipse ad illum rescripsit<sup>4</sup>. « De vobis autem et dominis episcopis, ne quiquam, obsecro, falsos sermones paret, eos nimirum, invitis nobis ac repugnantibus, episcopum alium nominasse. Non enim usque adeo illis contemptui sumus, nec ita misero odio in nos commoventur; sed multum dumque odolestus propter effectum annis et emortuum corpus, simul etiam quod neglectae Ecclesiae gravitatem pertimescerem, hanc ab us gratiam postulavi, nec Ecclesiasticis legibus adversantem, et

<sup>1</sup> H. — Zach. epist. 113. — Apoc. 1. 1. — Act. 1. 9.

<sup>2</sup> Greg. Nazianz. epist. 113. — Euseb. epist. XLII.



nos relictantem, ut is Ecclesie pastor daretur, qui et precibus tuis datus est, pietate vestra dignus; quem tibi quoque in manus trado et colloco; venerabilem dico Euladium, ejus utinam manibus immori mihi contingat. Quod si quis est, qui putat, episcopo vivente, alium institui non debere prohibita id enim est decreto Magni Concilii Niceni, is sciat, se ne hac quidem in parte nobis causa superiorem esse, inter omnes enim constat, me non Nazianzi, sed Sasimorum antistitem creatum fuisse; tametsi patris reverentia, et eorum qui supplices hoc a me contenderunt, ad breve tempus prefecturam quasi hospites accepimus». Ille Gregorius, qui et de hoc quoque calumniatus passus est, cum oblectatores in eum facile susurrarent, ipsi nimirum fastu contempsisse parvam Ecclesiam, qui maximam adeo affectasset, illas vero et alias mente volvens a rumas ipse suas, pro solatio sic versibus cecinit <sup>1</sup>:

Ut vero ad patrios idem remeare penates  
Me voluit, morbis natum, curaque molestis  
Cura homini porro crux et letale venenum est,  
Exigue fessis recreavi corporis artus,  
Insigni pastore dato, ne praele cassas  
Aggrederetur oves quisquam, raptasque voraret:

et paulo post subdit:

Pars hominum nostris omnino incredula morbus  
Usque meum facio lacerabat murmuris nomen;  
Meque pium nimio populum contemnere fastu  
Censebat, si non verbis pactulati aperitis.  
At cernit nostros, qui cernit cuncta, dolores.

Ille et alia ipse.

7. Cum autem hoc statu res Gregorii essent, et ad Synodum Constantinopolim Imperatoris Theodosii nomine litteris praefectorum accerseretur, ille ipse breviter ad Procopium primo scripsit <sup>2</sup>:

«Ego, si vera scribere oportet, ila animo affectus sum, ut omnia episcoporum Concilia fugiam; quoniam nullius Concilii finem factum, finitumque vidi, nec quod depulsionem malorum potius, quam accessionem et incrementum habuerit. Pertinaces enim contentiones et dominandi cupiditates (ac ne me, quares, molestum et importunum existimes hae scribentem) ne ullis quidem verbis explicari queant; citiusque aliquis in culpam vocabatur, dum de aliena iudicium fert, quam ut aliorum perversitatem comprimat. Quocirca egomet me collegi, animaeque securitatem in sola quiete solitudinisque mihi positam iudicavi. Nunc vero hinc quoque meo iudicio patronus morbus accedit, quippe qui me ita distorqueat, ut quotidie fere extremos spiritus efflem, nec ulla re me ipso uti queam. Abque ob hanc causam ignoscat mihi tua animi magnitudo; delique operam, ne pietissimus imperator me meritis condemnaret, sed infirmitati veniam det, ob quam

se quoque nobis, instar alius equisquam beneficij hoc postulantis, secedendi potestatem fecisse movit». Ille ad Procopium tunc Gregorius, recusans plane ad conventus illorum accedere, quos inter se discordia sciebat esse concessos, juvenibus aliis Flaviano, aliis vero Paulino. Cum autem rursus iteratis litteris, imo edicto imperatoris importunus vocaretur, ita ad Olympium praefectum Cappadociae <sup>3</sup>:

8. «Hoc mihi morbo ipso gravius est, quod ne aegrolanti quidem fides habetur, sed peregrinationem ita longam inire jubeor, atque in medios tumultus me intrudere; quorum secessionem ita amavi, ut hoc nomine gratiam quoque corporis afflictioni propemodum habeam. Quia enim et a negotiis semola vitae ratio actuose vite splendore praestantior est. Ille illustrissimo quoque leario non ita pridem scripsi, cum idem ab eo edictum accepissem. Magnificentiam autem tuam rogo, ut pro nobis quoque id scribere dignetur: quippe quem morbi nostri locupletem testem habemus. Argumento est detrimentum illud, quod nunc accepimus, cum per corporis infirmitatem nec ad te accurrere, nec te trui nobis licuerit, principe adeo commodo, tamque admiranda virtute praedito, ut praedia quoque ipsa magistratus tui excellentiora sint ea gloria, quam alii toto imperij tempore consequuntur». Haecenus Gregorius, qui non sic contempsit Synodos, ut communis Ecclesiae utilitatis causa, cum se occasio daret, accedere penitus recusaret; sed Synodi illorum vitavit accessum, quos quales essent, et quam praeter jus Flavianum instituisent, superiori anno plus satis ut vidimus expertus fuerat. Nam quantum ipse aliis Patrum conventibus detulerit, et pro Ecclesiae pace sollicitus fuerit, dicemus inferius.

9. A Constantinopolitano Concilio littera missa ad Romanam Synodum, ejus plura acta referuntur. — Qui igitur declinantes Romanam Synodum Orientales episcopi convenerunt Constantinopoli, legatos Romanis miserunt ad congregatum ibi Concilium, litterasque dedere, quibus quae gessissent ante superiori in generali Synodo, pariter significarunt. Recitantur eadem litterae a Theodoro, quae sic se habent <sup>4</sup>:

«Dominus honoratissimis et cum primis reverendis fratribus ac collegis Damaso, Ambrosio, Brittoni, Valeriano, Acholio Avieno, Anicimio, Bassiano, Basilio et ceteris sanctis episcopis in celebri urbe Roma convocatis, sanctum Concilium orthodoxorum episcoporum in ampla urbe Constantinopoli coactum in Domino salutem.

«Multitudinem calumniarum nobis a dementis secte Arianae principibus militarum, vestrae reverentiae tanquam eundem ignem exponere, narrareque erit fortasse superfluum. Nam neque vestram putamus res nostras tam parvo asinusque arbitramur, ut de his docendi sitis, pro quibus deberis nobiscum una condolebere, neque quomodolibet

<sup>1</sup> Greg. Nazian. carm. quo queritur de calum. suis. — <sup>2</sup> Greg. Nazian. epist. LV.

<sup>3</sup> Greg. Nazian. epist. LXXVI. — <sup>4</sup> Act. Conc. ibi. X. c. 9.

sunt tempestates ille, quibus undique pactamur, uti propter eorum parvitatem vos latere queant. Quam etiam tempus persecutionis adeo nuper pariteriit, ut non illi solum qui in eo afflictati erant, verum etiam eorum amici qui propter amorem in doloris cum illis venerant societatem, recentem ejus memoriam teneant. Nam hieri prope diximus et undies tertius, nonnulli exilio vinculis liberati, et infinita ere afflictionum genera peressi, ad Ecclesias suas redierunt. Aliorum autem exilii cruciatibus extinctorum relique dumtaxat in patriam sunt reportate. Quidam post reditum ab exilio in furorē hareticorum adhuc savientem incidentes, graviora tormenta in sua ipsorum, quam in aliena regione tolerarunt, et more B. Stephani lapidibus obruti occubuerunt. Alii variis cruciatibus dilacerati, stigmata Christi et vilices in corpore adhuc circumferunt. Porro pecunie jacturam, amissiones civitatum quas incolebant, proscriptiones, singulorum insidias, contumelias, carceres quis poterit enumerare? Nam afflictionum genera nobis impactarum vix numero comprehendere possunt, propterea tortasse, quod pena peccatis debite nobis persolvende erant. Fortasse autem quod benignus Deus per ingentem rerum adversarum multitudinem nos exercere volebat; pro quibus Deo certe agende sunt gratiae, qui per tot cruciatu servos suos erudit, et secundum multitudinem miserationum suarum rursus eduxit nos in refrigerium.

10. « Nobis quidem diuturno otio et multo tum tempore, tum labore ad Ecclesiarum emendationem opus est, uti corpus earum tanquam diuturno morbo vexatum, curationibus pedetentim adhibitis, recreantes, tandem ad pristinam pietatis sanitatem reducamus. Nun etsi vix nuper persecutionis asperitate penitus liberati, et Ecclesias diu ab hareticis occupatas modo recuperasse; tamen lupi nobis permultum faecessunt molestiae; atque licet ab ovilibus abacti sint, in silvis tamen greges diripere, conventus contrarios nobis audacter opponere, populi seditiones concitare non cessant: denique nihil omnino praetermittunt, quod Ecclesiis quicquam afferre possit incommodi. Itaque erat ut diximus pernecessarium, ut in his rebus rite constituendis plus temporis collocaremus.

11. « Jam vero, quoniam vos, quo fraternam vestram erga nos charitatem declararetis, Concilio Dei voluntate ac nuntio Romae coacto, nos velut membra propria per imperatoris sanctissimi litteras accessivists, ne cum nos soli jam antea res acerbas subire coacti essemus, nunc imperatoribus de pietate consentientibus, sine nobis vos regnaretis, sed potius ut loquatur Apostolus<sup>1</sup>, ut nos vobiscum congregaremus, est certe nobis in optatis, si posset fieri, Ecclesis penitus relictis, vestro desiderio, aut necesse ideo potius Ecclesiae negotio inservire. Quis enim nobis debet penitus sicut columbae, et volatilis, et requiescimus apud vos? Verum quoniam

hoc modo Ecclesiae nuper renovate nudarentur, et res a plerisque fieri omnino non queat, propterea quod Constantinopoli mandato litterarum superiori anno a vestra reverentia post Concilium Aquileiense ad sanctissimum imperatorem Theodosium missarum, ad iter dumtaxat Constantinopolim usque faciendum vos praeparavimus, atque de hoc uno Concilio celebrando consensum episcoporum qui in provinciis manserant una vobiscum attulimus; idcirco neque longiore itinere opus esse expectabamus, neque de illo alio omnino ante acceperamus, quam Constantinopoli in unum conventum esset. Huc accedit, quod temporis praestitit angustia, neque ad longius iter parandum, neque ad episcopos in singulis provinciis, qui sunt ejusdem nobiscum communionis, de hac re commonfaciendos, neque ad eorum consensus obtinendos satis spatii dedit.

12. « Itaque cum et haec res et aliae praeterea complures majori parti episcoporum impedimento sint, quo minus ad vos veniant; idcirco quod secundum in loco faciendum erat, tum ad statum rerum ecclesiasticarum rite ordinandum, tum ad ostendendum quanti vestram erga nos charitatem aestimemus, illud certe fecimus: quippe oravimus reverendissimos, honoratissimosque fratres et collegas nostros episcopos Cyprianum, Eusebium, et Priscianum, uti laborem ad vos proficiscendi suscipere non gravarentur, qui quidem non solum vobis exponunt, quam nostra voluntas pacis studiosa sit, et quo pacto nihil aliud quam Ecclesiae concordiam sibi proponat; verum etiam quam ardenti studio ad sanam fidem tuendam accensi sumus, perspicere significant. Nam persecutionum procellas, cruciatu, minas Imperatorias, crudelium magistratuum violentias, aliarumque rerum incommodarum tentationes, quas ab hareticis sustinimus, pro fide evangelica a hactenus decem et octo sanctis Patribus Nicea urbis Bithyniae confirmata pertulimus. Etenim ista fides tum a nobis, tum a vobis, tum ab omnibus qui non verbum vere fidei pervertunt, approbari debet: quippe cum et antiquissima sit, et lavacro baptismatis, quo tincti sumus, consentanea, et nos doceat credere in nomine Patris et Filii et Spiritus sancti, hoc est, in divinitatem, potentiam, et substantiam unam Patris et Filii et Spiritus sancti, aequalem dignitatem, et coaeternum regnum in tribus personis, id est, in tribus personis, adeo ut neque quicquam loci detur pestifera Sabellii haeresi, qua confunduntur personae, hoc est, proprietates earum tolluntur; neque blasphemia Eunomianorum, Arianorum, aut eorum qui Spiritum sanctum oppugnant, quicquam habeat ponderis, quae quidem essentiam, naturam, et divinitatem Trinitatis discindit, et ei quae nec creata est, et consubstantialis est, et coaeterna est, naturam posterius genitam, aut creatam, aut quae sit alterius essentiae, tribuit.

13. « Nos autem doctrinam Dominicae incarnationis integram et perfectam tenemus; et neque oeconomiam carnis Christi vel animae vel mentis expertam vel imperfectam esse asserimus; sed agno-

scimus Verbum Dei ante secula omnino perfectum esse, et perfectum hominem in novissimis diebus pro nostra salute factum esse. Atque ista de fide a nobis libere ingenueque praedicata summam disseminamus: de quibus pleniorum cognitionem animis poteritis percipere, si libellum, Concilio Antiochia convocato, de fidei decisione editum, et eum etiam qui superiori anno a Concilio generali compositus est, legere placuerit: in quibus tum fidem nostram uberius explicavimus, tum haeresibus nuper exco-gitalis anathema scriptis proditum denuntiavimus.

14. « De administrationibus autem quae sunt ejusque Ecclesiae propriae, cum vetus uti nostis, lex est, tum sanctorum Patrum in Concilio Nicæno decisio: ut videlicet singularum provinciarum antistes una cum finitimis, modo ipsis ita visum fuerit episcopis, ministros ad Ecclesiarum commodum in suis ipsorum provinciis ordinent. Ex cuius legis et decisionis praescripto, scilicet, tum alias quoque Ecclesias apud nos administratas esse, tum illustrissimarum Ecclesiarum sacerdotes delectos. Unde Ecclesiae Constantinopolitanae recens ut ita dicam aedificata, quamque ex haereticorum blasphemiam, tanquam ex ore leonis per misericordiam Dei nuper eripimus, reverendissimum sanctissimumque Nectarium in Concilio generali, communi omnium consensu, praesente Theodosio imperatore religiosissimo, totius denique cleri, totiusque civitatis suffragiis, episcopum constituimus. Antiochia autem vetustissima et vere apostolicae Antiochie urbis Syriae, in qua prime venerandum Christianorum nomen auditum est, reverendissimum et sanctissimum Flavianum episcopi illius provinciae et dioeceseos Orientales in unum convenientes, tota illa Ecclesia (uti canon postulat) suffragante, et velut uno ore virum illum honorifice collaudante, episcopum ordinarunt: quae quidem ordinatio, uti legitima, communi Concilii consensu approbata est.

15. « Porro Ecclesiae Hierosolymitanae, quae est aliarum omnium mater, reverendissimum et sanctissimum Cyrillum episcopum vobis ostendimus, tum ab episcopis provinciae (uti canon vult) jampridem creatum esse, tum plurima praedia adversus Arianos variis in locis confecisse. Quibus rebus tanquam legitime et secundum Ecclesiae canones constitutis, obsecramus vestram reverentiam, uti congratuletur spirituali charitate nos mutuo devincente, et timore Domini, qui omnem humanam affectionem reprimat, Ecclesiarumque adificationem amoris illi et benevolentiae, qua singuli singulos complectuntur, longe anteponit. Quod si doctrina fidei ad hunc modum communi consensu stabilita sit, et charitas christiana in nobis confirmata; posthac desinamus dicere illud quod ab Apostolis<sup>1</sup> condemnatum est, nimirum: Ego quidem sum Pauli, ego autem Apollo, ego vero Cepha: atque omnes cum simus Christi, qui in nobis non est divisus, corpus Ecclesiae, Dei largiente gratia,

integrum conservabimus, et ad tribunal Domini fidenti animo nosmet sistemus. Isti contra Arii, Aetii, et Eunomii insaniam, quin etiam contra Sabellii, Photini, Marcelli, Pauli Samosateni, et Macedonii amentiam scripserunt. Simili ratione et novae Apollinaris doctrinae palam anathema indixerunt: quandoquidem, nos, inquit, doctrinam incarnationis Dominicae integram tenemus, et neque carnis ejus aconomiā animae mentisve expertem aut imperfectam asserimus». Hactenus Synodalis epistola secundi Constantinopolitani Concilii ad Synodum quae Roma hoc anno agebatur.

16. Quoniam animo, quoque consilio ista scripserint episcopi iterum congregati Constantinopoli, recte cognosces, lector, si memoria retines quae gesta sunt anno superiori ab eisdem episcopis in Concilio generali ibidem consistentibus; nempe in hoc incubuisse, ut justis quibusdam praetextibus declinarent Romanam Synodum, in qua reddiduri rationem essent de Flaviani electione perperam facta adversus Paulinum, cui cum Aegypti Decidentales tacebant; pariterque de canonibus ab eis statutis, num recte legitimeque sanciti essent, iudicandi fuissent. Sed et quod superius attingimus et magnopere displicet, vides ex iis ingratum de Gregorio Nazianzeno eorundem episcoporum silentium, et inanem falsamque ostentationem jactantiae de Constantinopolitana Ecclesia ab haereticis liberata: itemque quod de Flaviani electione dicitur ab episcopis provincialibus habita: Synodi enim id tunc fuisse operis, ex Gregorio satis superius demonstratum est. Verum et quod intelligis nullam hic haberi mentionem de primatu sedis Constantinopolitanae post Romanam, sicut de aliis rebus in Synodo institutis; jam manifeste apparet, vel id minime factum, vel si vere contigit, illud fuisse clandestinis suffragiis sancitum, latereque voluisse tum Damasum Romanum pontificem, tum Timotheum, quos scirent habituros acerrimos adversarios.

17. Quid autem Roma his acceptis litteris Synodalibus, auditisque legatis, factum sit, latet; deperire enim Acta Romani Concilii: nam quae Theodoretus<sup>2</sup> de damnatione Apollinaris atque Timothei facta dicit post has acceptas litteras in dicto Romano Concilio, haud ei satis aptari posse videntur: nam in litteris Orientalium nulla reperitur facta mentio quod ipsi petierint damnandum Apollinarem ab ipso Romano Pontifice. Sed et sequens fidei professio, quod scripta esse appareat in legitima eodem electione ad Paulinum episcopum Antiochenum absente, nequaquam ab ista Synodo potuit esse conscripta: nam de Paulino (ut dictum est ex sancto Hieronymo) liquet Romae hoc tempore eadem interfuisse Synodo, nec nisi ea absoluta, Antiochiam reversum esse, caeterum quoniam consilio ab eodem Theodoro, loco Paulum Antiochem, positus fuerat Paulinus Thessalonicensis cum nec

<sup>1</sup> 1 Cor. I.<sup>2</sup> Theod. lib. I. c. 10. 11.



Acacium Constantinopolitanum episcopum eodem perentantem sapius inculcata.

20. In Actis autem Damasi papæ in Ecclesiis recitari solitis, de quibus inferius erit mentio, habentur aliqua ab eodem Pontifice decreta in Romano Concilio, hæcne, an priori haud certum est: ac primo, ut decime atque primitivæ a fidelibus darentur; et qui defretarent, anathemate ferirentur: eadem quoque plectendos sententia, qui ferori vacarent. Ejici etiam ab Ecclesia præcipiuntur, qui in ea vanis sermonibus operam darent: Nec non etiam excommunicandos esse omnes maleficia, auguriis, sortilegiis, omnibusque aliis superstitionibus vacantes: qua sententia præsertim feminas illas plectendes esse, quæ illas a demone, se putant noctu super animalia ferri, atque una cum Herodiade circumvagari. Prohibitum etiam ex præscripto (ut ibi ponitur) Niceni canonis, ne ante horam tertiam diebus festis Misse caneretur, aliis vero diebus a media hora quarta usque ad novam facere liceret. Decretumque ibi ponitur, quo jubetur in fine ejusque Psalmi apponi: « Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto, etc. »

21. At hic opportune admonendus est lector, nequaquam fluxisse ab Oriente (quod multi putarunt) ut in fine ejusque Psalmi caneretur *Gloria Patri*. Licet enim istiusmodi gloriificatio Trinitatis quæ et a majoribus appellata est *Hymnus glorificationis* (ut superius dictum est, ab exordio nascentis Ecclesiæ, ipsis Apostolorum temporibus, in Ecclesiis a Christianis cani solet; nondum tamen usu receptum erat in Oriente, ut caneretur in fine Psalmi, sed in fine hymnorum recens conscriptorum, ut in Ecclesia Mediolanensi fecit S. Ambrosius more Orientalium, ut S. Augustinus affirmat<sup>1</sup>; vel in fine Antiphonarum, sicut Cassianus docet. Et autem in fine ejuslibet Psalmi, *Gloria Patri* dicatur, ut moris est, peculiaris fuit Occidentalis Ecclesiæ usus; audi Cassianum<sup>2</sup>: « Illud etiam quod in hac provincia vidimus, ut uno cantante, in clausula Psalmi omnes astantes concinant cum clamore: *Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto*, nusquam per omnem Orientem audivimus. Sed cum omni silentio ab eo qui cantat, finito Psalmo, orationem succederet. Hæc vero gloriificatio Trinitatis, tantummodo solere Antiphonam terminari ». Hæc ipse.

22. Quod autem spectat ad canonem de feminis eo modo a demone illis: eadem ferme a S. Augustino descripta<sup>3</sup> habentur, nec non in appendice Ancyranæ Concilii, et apud Gratianum sub eodem titulo<sup>4</sup> collocata. Constat quidem auctoritate Severi<sup>5</sup>, hoc tempore tum in Occidente tum etiam in Oriente maleficorum hominum artes plurimum invaluisse. Qui quidem Severus ubi narrat quendam Sabbatum monachum a demone illum, ista mox

subdit: « Animadversum est tamen eodem fere tempore fuisse in Hispaniis juvenem, qui cum sibi multis signis auctoritatem paravisset, eo usque elatus est, ut se Eliam prodiceret. Quod cum plerique temere credidissent, addidit, ut se Christum esse diceret: in quo etiam adeo illusit, ut eum quidam episcopus, nomine Rufus, ut Dominum adoraret: propter quod eum postea ab episcopatu dejectum vidimus. Plerique etiam nobis et fratribus retulerunt, eodem tempore in Oriente quemdam existisse, qui se Joannem esse jactaret. Ex quo conjicere possumus istiusmodi pseudo-prophetis existentibus Antichristi adventum immere, qui jam in istis mysterium iniquitatis operatur ».

23. Sed quod deterius videri poterat, in ipsos sacros Dei ministros præstigiæ quoque magicarum exantationum irrepserunt. Audi quidam de Gerontio diacono S. Ambrosii habet Sozomenus<sup>1</sup>: « Illic », inquit, « cum sub Ambrosio Mediolanensi episcopo diaconus esset, haud scio qua re motus, utrumne præstigiis molitus, an vero demonis investigationibus ac spectris agitalis, noctu indicabat se Onoscellidem (hoc est, demonum genus asininis cruribus apparens) apprehensum, capite raso, in pistrinum conjecisse. Qua de causa Ambrosius eum ut indigna ministro Dei locutum, præscripto tempore manere domi, et penitentia expiari jusserat. Ille vero, cum et medicus præstantissimus, et ad dicendum persuadendumque promptissimus, et ad amicos conciliandos accommodatissimus esset, Constantinopolim profectus est eo proposito, ut Ambrosium crimina-retur, etc. » Tradit demum ipsum a Chrysostomo Nictarii successore exactoratum fuisse. At pleni sunt Ammiani ultimi libri de questionibus tum Antiochiæ, tum Romæ adversus maleficos his temporibus agitalis. Sed reliqua prosequamur.

24. *Hieronymus Romæ apud Damasum, utrum cardinalis: ibique plura scribit, præsertim adversus Helvidium et Jovianum.* Hæc igitur de Romano Concilio enarratis, jam super est, ut res gestas S. Hieronymi Romæ toto itinere, quo ille ipsum morari contigit, pervestigemus. Ac primum quod ad publicas pertinet functiones: Damasus papa, qui cum longe hec absente de divina Scriptura locis consulere, crebrisque epistolis evictare consuevit; cum haberet præsentem, haud passus est degere otiosum: siquidem in primis ejus opera usus est in conscribendis epistolis ad diversas consultationes ex diversis Ecclesiarum Conciliis ad ipsum Romanum perlatis, testatur id quidem ipse Hieronymus his verbis<sup>2</sup>: « Ante annos plurimos, cum in chartis ecclesiasticis juvenem Damasum Romanæ urbis episcopum, et Orientis, et Occidentis synodis consultationibus responderem, etc. » Sed perire hæc omnia cum istis Conciliarum Actis adeo egregia monumenta Hicconum. Quante vero tunc ob consuetudinem cum Damaso

<sup>1</sup> Aug. Confess. lib. IX, c. 7.    <sup>2</sup> Cassian. lib. II, de nocturn. orat. mod. c. 8. — <sup>3</sup> Aug. de spirit. et litt. c. 28. — <sup>4</sup> 26 qu. i. c. 42. — <sup>5</sup> Sever. Vit. S. Martini, c. 25.

<sup>1</sup> Sozom. lib. VIII, c. 6.    <sup>2</sup> Hier. epist. X.

adeo intima apud omnes fuerit astinationis, ipse abbi ad Asellam scribens ita ait<sup>1</sup>: «Antequam dominum S. Pauli viderem, totius in me Urbis studia consonabant, omnium pane iudicio dignum summo sacerdotio decernitur. Beate memoria Damasus meus sermo erat; dicebar sanctus, dicebar humilis et discretus, etc.»

25. Ex his autem quod dicat dignum summo sacerdotio astinationem, opinati sunt, puto, nonnulli eundem Hieronymum creatum fuisse a Damaso papa presbyterum cardinalem, non intellegentes, per summum sacerdotium, quicumbet episcopatum designari, ut pluribus in nostris ad Romanum Martyrologium Notis placuit fecimus. Sed et quod intus Damaso inhaerere, eam dignitatem existimant consequuntur; quasi necesse fuerit, omnem qui ab epistolis esset summo Pontifici, fuisse cardinalem, cum de S. Prospero, auctore Gemadio<sup>2</sup>, certum sit in eodem ministerio usui fuisse S. Leoni pontifici, nec tamen cardinalem exiisse. Vel ex eo alii deduxerunt argumentum, quod S. Augustinus ad ipsum Hieronymum scribens<sup>3</sup>, hoc dicat: «Quamquam secundum hominum vocabula, quae iam Ecclesiae usus obtinuit, episcopatus presbyterio maior sit, tamen in multis rebus Augustinus Hieronymo minor est». Ita ipse. Sed quae haec multa? accipe: quod actus grandior, cui plurimum deferendum erat; quodque christianus a puero; quod insuper linguarum peritia excedebat; quod nulla aliquando heresi fuerit infamatus. Vel spuria sobole actus; quibus omnibus Augustinum Hieronymo fuisse minorem, liquido constat. Sed et quod superius a nobis pluribus dictum sit, Hieronymum ita creatum esse presbyterum Antiochiae a Paulino, ut nunquam passus fuerit alieni adscribi titulo; haud adeo libere possumus, ipso contradicente, ejus cardinalatum suffragari.

26. Sed contra ipsam ejusdem Hieronymi assertionem auctor illorum sermonum quos Augustino supponit, et ad fratres de cremona inscripsit, quisquis ille fuerit, haec certe ex parte non nisi impostor dicendus, cum multorum mendaciorum sanctissimum ac doctissimum virum constituerit assertorem, ut in Notis ad Romanum Martyrologium demonstravimus; hic, inquam, adversus ejusdem Hieronymi assertionem hoc habet<sup>4</sup>: «Legimus enim, fratres carissimi, sanctum Patrem Hieronymum cardinalem fuisse in Ecclesia sancti Laurentii martyris, etc.» At quam perspicue se delegit recentiorum auctor, cum ait: *legimus*? Sed et quod eodem sermone ait S. Hieronymum recessisse ab Urbe una cum Paula et Eustochio, rogatu Patris illarum; certe existimasse videtur Paulam, et Eustochium fuisse sorores, eodemque parente genitas. Vides quos et assertio adspulatores habeat. Sed et idem auctor<sup>5</sup> cardinalatus Hieronymi, quantum calluerit

res ejusdem Hieronymi, ex eo intelliges, dum ait ipsum pervenisse usque ad Sixtum pontificem; quem constat diem obisse sub Bonifacio, consulis Theodosio octavum atque Constantio. Rursus vero alius ille anonymus auctor (tutus enim sine auctoris nomine produntur mendacia) qui scripsit vitam S. Hieronymi, a quo cardinalatus ejus assertor est<sup>6</sup>; sed quod portentosis mendaciis consarcinatus sit libellus ille, suo loco dictum sumus. Ecce tibi jam habes, e quibus fontibus hausere recentiores scriptores, atque piores prototypum mutuati sunt. Verum in his non numerandum dubius; sed jam quae sunt germana Hieronymi prosequimur.

27. Damasus divinarum Scripturarum studiosissimus indagator, plura ab ipso S. Hieronymo (ut dictum est) presente exegit, quam quae ab eo absente accipere consueverat; haud enim voluit Romae agere otiosum; sed aliqua semper percontatus, pulsans hominem quaestione, latus disserendi ansam praebebat. Etenim tunc ipsum Hieronymum ea credimus elucubrasse, quae tractationem potius quam epistolam representant, utpote praesenti traditam, non autem ad absentem per tabellarium missam, nimirum de Osanna quaestione, appendicem ad tractationem de Seraphim, tractatum de filio prodigo, translationem duarum Origenis homiliarum in Cantica Canticozum, emendationem quatuor evangeliorum editionum inter se discrepantium, nec non canones Concordantie evangelicae; sed et emendationem quoque Psalterii, Romae cum esset, elaboravit, atque septuaginta duorum translationem accommodavit; sed cursim factam eandem iterum majori diligentia examinandam subiecit in eundi.

28. Insuper Romae cum esset S. Hieronymus, inter alios exantillatos labores obdantem canem Helvidium, hominem imperitum, sed blasphemis pollentem comensuit. Fuit hic hostis virginitatis, utpote qui diceret ejusdem esse gloriae virgines ac maritatus<sup>7</sup>; eoque sceleris atque demenae pro lapsus est, ut sanctissimae Deiparae negare seclitus virginitatem post partum auderet; quem tam sacrilega audentem Hieronymus non confutavit solum, sed et derisit, contempnuitque, ut par erat, illum exposuit, qui ex blasphemia sibi comparare gloriam stultit; de eo cum haec inter alia ipse Hieronymus: «Quis te, oro, aule hanc blasphemiam noverat? quis dupondii supputabat? Consequutus es quod volebas, nobilis es factus in scelere. Ego ipse qui contra te scribo, cum in eadem tecum Urbe consistam, albus, ut aunt atterve sis, nescio». Scripsisse autem Hieronymum hunc librum Romae, et Damaso ostendisse, ipse quidem testatur in Apologia ad Pammachium, in qua haec verba leguntur<sup>8</sup>: «Cum adhuc viveret sanctae memoria Damasus, librum contra Helvidium de beata Maria virginitate perpetua scripsimus, in quo necesse fuit

<sup>1</sup> Hier. ad Asellam. — <sup>2</sup> Hier. ad Leonem. — <sup>3</sup> Hier. ad Augustinum. — <sup>4</sup> Hier. ad fratres de cremona. — <sup>5</sup> Hier. ad Leonem. — <sup>6</sup> Hier. ad Leonem. — <sup>7</sup> Hier. ad Leonem. — <sup>8</sup> Hier. ad Pammachium.

nobis ad virginitatis beatitudinem prædicandam, multa de molestiis dicere nuptiarum. Num vir egregius, et eruditus in Scripturis, et virgo Ecclesiæ virginis doctor aliquid in illo sermone reprehendit? In libro quoque ad Eustochium multo duriora de nuptiis diximus, et nemo super hac re læsus est». Hæc Hieronymus. Porro tractationem illam de custodia virginitatis ad Eustochium Romanitidem scripsit post editum commentarium adversus Helvidium; quod ipsemet tradit<sup>1</sup>, simulque addit S. Damasum eodem argumento carmine et prosa scripsisse libellos, ac S. Ambrosium alios; quod ipsum in Oriente Basilium, necnon Gregorium Nazianzenum paulo ante, Chrysostomum vero postea præstiterunt; ut plane intelligas, instinctu divino sanctissimos atque doctissimos Patres tam in Oriente, quam in Occidente, in eadem versatos esse materia, cum diabolus sua monstra erat in medium producturus, impios, qui nobilem Ecclesiæ thesaurum voce Domini commendatum, oreque apostolico prædicatum, majorum omnium denique præconiis celebratum terræ infoderent nulli usui profuturum. Ceterum tractationem illam ad Eustochium de custodia virginitatis, quod post editum in Helvidium commentarium scriptam fuisse constet, ultimo ferme anno ejus commemorationis Romæ, nempe trecentesimo octogesimo tertio vel quarto, elucubraturum esse putamus, ex rationibus inferius subjiciendis.

29. At non Helvidius tantum repertus est ejus fuisse falsitatis assertor, licet primus Romæ ausus sit tot fantasque inclamare blasphemias; sed Epicurius Jovinianus pseudomonachus eidem extitit in impietate collega. Præcursor namque hujus fuit Helvidius; sed egregius potensque confutator utriusque Hieronymus, cujus Romam hac tempestate contigit opportunus adventus. Quam enim oportuit præmunire castas aures, atque seipre spinis, horum sponse claudere, fontemque puritatis signare adversus irruentem aprum de silva cuncta dire vastantem ac fode spurcantem? Nam de eo hæc Augustinus<sup>2</sup>: «Joviniana hæresis sacrarum virginum meritum apud pudicitiam conjugali tantum valuit in urbe Roma, ut nonnullas etiam sanctimoniales, de quarum pudicitia suspicio nulla præcesserat, decessisse in nuptiis diceretur, hoc maxime argumento, cum eas urgeret, dicens: Tu ergo melior es quam Sara, melior quam Susanna sive Anna? et cæteras commemorando testimonio sancte Scripturæ commendatissimas feminas, quibus se ille meliores vel etiam pares cogitare non possent. Hoc modo etiam virorum sanctorum sanctum calibatam commemorationem patrum conjugatorum et predicatione frangebatur. Huic monstro sancta Ecclesia, quæ ibi est, fidelissime ac fortissime resistit». Damaso nimirum et S. Hieronymo ex adverso pugnantibus.

30. Sed unde prodierit bestia lutulenta, deque ejus ortu, moribus, habitu et caractere diligen-

tius exquiramus; ut monstrato fonte, qualis inde aqua potuerit emanasse, lector prudens intelligas. Ab Arentio ariano, illo seniore qui post S. Dionysium in Mediolanensem Ecclesiam intrusus est, Helvidium originem duxisse, Gemadus<sup>3</sup> auctor est. At Jovinianus cum collegis impietatis sub catholico nomine et habitu monastico aliquandiu delituit in monasterio Mediolanensi, illo nimirum sacrosancto spectate disciplina laudateque observantiae habitaculo, cujus cum S. Augustinus meminit, ait<sup>4</sup>: «Erat monasterium Mediolani plenum bonis fratribus extra urbis moenia sub Ambrosio nutritore». Quod instar maris exiit latentia ibi cadavera, nempe Jovinianum ac socios, heo quidem mortuos, et aquis jam concupiscentie turgidos.

31. Id vero factum esse post Linenii Vercellensis episcopi obitum, quem anno superiori interfuisse vidimus Aquileiensi Concilio, non autem post mortem Eusebii, Ambrosius in epistola ad Vercellenses declarat: nam quod ibi ait electionem suam Orientem exemplo probasse, alludens ad electionem Nectarii, qui pariter contra canones catechumenus adhuc electus fuit Constantinopolitanus episcopus; quando scripserit, docet. Ad ipsam igitur Vercellensem Ecclesiam viduatam pastore morte Linenii S. Ambrosius eam scribens epistolam, egredientes e silvis lupos ut caveant, monet his verbis<sup>5</sup>: «Audio enim homines, qui dicunt, nullum esse abstinentiæ meritum, nullam frugalitatis, nullam virginitatis gratiam, pari omnes æstinari pretio, delirare eos qui jejuniis castigant carnem suam ut menti subditam faciant. Quod nunquam fecisset, nunquam scripsisset ad instruendum alios Paulus apostolus, si deliramentum putasset; gloriatur itaque dicens<sup>6</sup>: Sed castigo corpus meum et servituti redigo, ne aliis prædicans, ipse reprobis inveniar. Ergo qui non castigant corpus suum, et volunt prædicare aliis, ipsi reprobi habentur. An quicquam tam reprobam, quam quod ad luxuriam, ad corruptelam, ad lasciviam provocat, quam incitamentum libidinis, incontinentiæ fomes, incendium cupiditatis? Quæ istos Epicuræos nova schola misit? non philosophorum, ut ipsi aiunt, sed imperitorum, qui voluntatem prædicant, delicias suadent, castimoniam nullius esse dicant utilitatis. Fuertunt nobiscum, sed non fuerunt ex nobis (neque enim pudet dicere quod dicit evangelista Joannes<sup>7</sup>: Sed hic postea, primo jejunabant, intra monasterium confinebantur, nullius erat luxuriæ locus, interdeta ludoibrosa disputationis licentia. Hoc delicati non potuerunt ferre; aberunt: deinde volentes redire, non sunt recepti: plerique enim audierant, quæ deberent cavere: monerant, nihil prolecerant. Effervescerunt itaque, disseminare lida ceperunt, quibus incensores essent vitiorum omnium. Miserales perdidit utique quod jejunaverunt: perdidit

<sup>1</sup> Gemad. de Vir. Ill. II. in Helv. c. 2. — Aug. Confess. lib. VI. c. 4. — <sup>2</sup> Aug. epist. XXXII. c. 2. — <sup>3</sup> Gemad. de Vir. Ill. II. c. 2.

<sup>4</sup> Hier. epist. XII. — <sup>5</sup> Aug. Retract. lib. II. c. 22.

<sup>6</sup> Joann. II.

quod adipiscere continuerunt tempore. Nunc itaque diaboleo studio invident aliorum operibus bonis, quorum ipsi fructu excederunt, etc. »

32. Sed egressus e monasterio, quodnam vitam genus Jovinianus impurus exerceat, egregie describit S. Hieronymus<sup>1</sup>, sic exordiens : « Complectum est in eis verissimum illud proverbium : Canis reversus ad vomitum suum, et suis lota in volubro luti ; nolui omnem locum secunda<sup>2</sup> Petri epistola ponere, ne longum facerem, sed tantummodo ostendi Spiritus sancti vaticinio hujus temporis et doctores, et haereticum pronuntiatum. Denique manifestavi eos denotat, dicens : Vement in novissimis diaboli illusores, seducendo, juxta propria desideria amantantes, etc. Descripsit sermo apostolicus Jovinianum loquentem lucis tumentibus, et inflata verba frutnandem, promittentem in caelis libertatem, cum ipse corruptionis servus sit atque luxuria, canis revertens ad vomitum suum. Nam cum monachum esse se jactilet, et post sordidam tunicam, et nudos pedes, et cibarium panem, et aquae potum, ad candidam vestem et nitidam cutem, ad mulsum et elaboratas carnes, ad jura Apicii et Paxami, ad balneas quoque ac titillas et popinas se conerit; manifestum est, quod terram caelo, vitia virtutibus, ventrem praeferat Christo, et purpuram coloris ejus putet regna caelorum. Et tamen iste formosus monachus, crassus, nitidus, dealbatus, et quasi sponsus semper mcedens, aut uxorem ducit, ut aequalem virginitatem nuptis probet; aut si non duxerit, frustra contra nos verbis agat ». Et inferius<sup>3</sup> : « Ante nudo eras pede, modo non solum calcando, sed et ornato : hunc pexa tunica et nigra subeunda vesteharis, sordidatus, et pallidus, et callosam opere gestitans manum; nunc lucis et serenis vestibus, et Atrebatum ac Laodiceae indumentis ornatus mcedis : rubent, luceat, intet cutis, come in occipitum frondemque forantur, proleus est aquiductus, insurgunt humeri, turgel guttur, et de obesis tuncibus vix suffocata verba promuntur ». Haec ipse de monstruosa metamorphosi monachi in Sardanapalum.

33. At hujusmodi sic compositum hominem a S. Hieronymo continue descriptum; quid illum, lector, putas exuere potuisse? verum bonum, an crapulam? fructum Spiritus, an opera carnis? Jam tu ipse tibi responde : ego certe alius novi characteribus insignitum, stigmatibusque notatum praedictorem veritatis, asseritoremque virginitatis Paulum apostolum, dicentem<sup>4</sup> : « Usque ad hanc horam esurimus et sitimus, nudi sumus, etc. » Ac illud ab Ambrosio adversus eodem nuper mentiatum : « Castro corpus meum, et in servitutem redico ». Nunquid ergo immutata divina lex, alius innovatus est Spiritus, et diversus a priori Deus modum, quem contraria prioribus nuntiaturum hominibus, contrarios oporuerunt Apostolos dele-

gasse; dedignatumque Spiritum sanctum per alia organa, quam per distenta crapula membra palam facere hominibus veritatem? Aides igitur, quam procul absit, ut e limoso fonte bestiarum pedibus agitato, vel gutta potuerit fluxisse aquae limpidae veritatis; quod magis intelligas, si antiquiores mente recoles lacunas illas aquarum putentum, ex quibus rivos Jovinianus eduxit, nimirum sordidissimas illas recensitas superius haereses, carnis spurcitas omnibus praeferentes.

34. Ceterum illud quod mireris et fortasse laudes, invenis in homine; ipsum minime quantumlibet ab institutis et legibus monachorum penitus abhorreret, haud tamen eo pervenisse audacia et impudentia, ut et nomen quoque abjiceret monachi, sed reheret, eodemque ut diximus ex Hieronymo magnopere gloriarı soleret; ut ex his intelligant recentiores apostata, quam deleiores, execrabilioresque Joviniano existant, qui cum eandem saepe damnatam putentem haerese demum excitaverint, nomen quoque monachorum ut portentum exhoruerunt. Sed et eo quoque se Joviniano turpiores esse cognoscant, dum haud ille ita improbat sicut isti virginitatem, ut rem detestabilem esse diceret, verum non esse eam tantae excellentiae, ut mereretur preferri conjugio, sed aequandam. Nec aliter sentire poterat, qui ex Stoicis meritum aequalitatem acceperat, et ab Epicuro lasciviam; de quo ita Hieronymus<sup>5</sup> eleganter ludit : « Lubricus serpens et Proletus noster in variarum se mutat portenta formarum. Qui enim in cotu et salubritate Epicureus est, subito in retributione meritorum Stoicus efficitur : Hierosolymam Githio, Jndream Cypro, Christum Zenone commutat ».

35. Porro ejus dogmata ita describit, cum ait : « Proponam breviter adversarii sententias, et de tenebris libris ejus, quasi de foveis serpentes protrahā, neque sinum venenosum caput spiris maculosi corporis protegi. Paleat quod noxium est, ut possit conteri cum pateris. Diet virgines, viduas, et maritatas, quae semel in Christo lotae sunt, si non discrepent ceteris operibus, ejusdem esse meriti. Nititur approbare, eos qui plena fide in baptismo renati sunt, a diabolo non posse subverti. Tertium proponit, inter abstinentiam ciborum, et cum gratiarum actione percipiendum eorum, nullam esse distantiam. Quartum, quod et extremum, esse omnium, qui summi baptisma servaverint, nam in regno caelorum remunerationem. Haec sunt sibila serpentis antiqui; his consiliis draco de paradiso hominem<sup>6</sup> expulit, etc. ». Haec Hieronymus. Qui et scripta ipsius Joviniani prorsus delira, incompta, nulla sibi compage coherentia, et prorsus inridula fuisse demonstrat. Praeterea eo blasphemiae adachum esse proacem hominem a malo demone impulsam, ut instar Helvidii diceret, Deperam Mariam desusse virginem esse cum Christum peperit, S. Ambrosius tradit; sed et illud Manichaeorum coacervasse, ut

<sup>1</sup> Hier. *contra Jovinian.* lib. 1. — <sup>2</sup> Petri. 1. — <sup>3</sup> Hier. *cont. Jo.* c. 1. — <sup>4</sup> 1. Cor. 13. — <sup>5</sup> 1. Cor. 13. — <sup>6</sup> Genes. 3.

<sup>7</sup> Hier. *contra Jovinian.* lib. 11. — <sup>8</sup> Genes. XXVIII.



negaret filium Dei veram carnem suscepisse, idem sanctus affirmat. Eadem de Joviniani heresi Augustinus <sup>1</sup>, dum ait eam obortam esse cum juvenis ipse esset: cumque addat cito extinctam fuisse, neque sacerdotem aliquem decipere voluisse, plane significat illis ipsis temporibus Mediolani in monasterio exoriri cepisse, et nonnisi post obitum Damasi Romae innotuisse, et sub Siricio papa damnatum esse; ut vere intelligas quod dictum est, Helvidium Romae praecursorem fuisse Joviniani. Porro de Joviniani et sociorum damnatione suo loco dicemus sub Siricio Romano pontifice.

36. Sed prosequamur jam reliquis Hieronymi lucubrationes. Hoc ipso triennio quo in Urbe permansit, elaboratus ab eo creditur liber adversus Luciferianos: etenim schismatici, qui adversus Damasum ordinaverant Ursicinum, saepius ab Urbe pulsati, et in exilium relegati, cum Luciferianis conspirant, ut ex libello Marcellini et Faustini Theodosio imperatori oblato liquet, qui Romae agentes pro Lucifero ac ejus sectatoribus certamen inibant. Quod vero ad reliqua Romae scripta sancti Hieronymi pertinet; pauca numerare contingeret, si conferas cum quotidianis familiaribus colloquiis illis, cum a diversis de diversis interrogaretur questionibus. Verum audiamus ipsum ad Principiam virginem haec <sup>2</sup> scribentem de S. Marcella ipsius matre: «Cum me», inquit, «Romam cum sanctis Paulino et Epiphanio ecclesiastica travisset necessitas; quorum alter Antiochenam Syriam, alter Salaminianum Cyprî rexil Ecclesiam; et verecunde nobilium feminarum oculos declinarem; illa egit», Marcella scilicet, «secundum Apostolum <sup>3</sup>, importune, opportune, ut pudorem meum sua superaret industria. Et quia alienigena lumen nominis esse existimabar super studio Scripturarum, nunquam convenit, quin de Scripturis aliquid interrogaret; nec ut statim acquiesceret, sed moveret e contrario questiones, non ut contenderet, sed ut querendo disceret earum solutiones, quas opponi posse intelligebat. Quid in illa virtutum, quid ingenii, quid sanctitatis, quid puritatis inveniri, vereor dicere, ne fidem credulitatis excedam, et tibi majorem dolorem incutiam, recordanti, quanto bono carueris. Hoc solum dicam, quod quicquid in nobis longo fuit studio congregatum, et meditatione diurna quasi in naturam versum, hoc illa libavit, didicit, atque possedit; ita ut post perfectionem nostram, si in aliquo testimonio Scripturarum esset oborta contentio, ad illam judicem pergeretur. Et quia valde prudens erat, et noverat illud quod appellant philosophi, το πρῶτον id est, decere quod taceas; sic ad interrogata respondebat, ut etiam sua, non sua diceret, sed vel mea, vel cupislibet alterius; ut in eo ipso quod docebat, se discipulam tateretur; sciebat enim dictum ab Apostolo <sup>4</sup>: Docere autem mulieri non permittit; ne virili sexui, et interdum sacerdotibus, de obscuris et ambiguis sciscitanti-

bus, facere videretur inquiriam ». Haec Hieronymus.

37. *De Marcella et Paula ceterisque matronis et virginibus ab Hieronymo ad pietatem excultis.*— Porro ipsa quidem S. Marcella non semper cum quid addiscere vellet, eum praesens adibat, sed per epistolam id etiam facere consuevit, ut idem S. Hieronymus tradit <sup>5</sup>. Docuit <sup>6</sup> eam inter alia plurima decem voces, quibus apud Hebraeos Dei nomen appellatur. Explicavit <sup>7</sup> eidem dictiones hebraicas: Avellia, Marmatha, necnon Diapsalma <sup>8</sup> graecam vocem, ac Tractatum <sup>9</sup> de blasphemiam in Spiritum sanctum disseruit <sup>10</sup> et de aliis variis questionibus. Ingens plane christiana virtutis Marcella exemplum ediderat: quippe quae post septem menses, quibus viro conjuncta fuit, vidua relicta, ut testatur S. Hieronymus epistola ad Furiam <sup>11</sup>, repudiatis, ut dictum est, nuptiis Cerealis clarissimi viri, absque ulla vel levi suspitione vitam castissimam custodierit. Erat et haec consobrina Pammachii, ut idem Hieronymus tradit <sup>12</sup>. Quantum autem ejusdem S. Marcellae constantia Ecclesiae Romanae profecerit, cum silentibus ceteris, ipsa se pro muro objecit, ne haeresis Origenis jam in Urbem invecta una cum Periarcho a Ruffino translato radices tingeret, suo loco dicturi sumus.

38. Sed quae doctrinam Hieronymi consecuta est, quo modo vitae quoque monasticae imitata sit institutum, quod et propagavit in alias; idem tradit his verbis <sup>13</sup>: «Suburbanus ager vobis pro monasterio fuit, et rus electum pro solitudine, multoque ita vixistis tempore, ut ex imitatione vestri et conversione nullum, gauderemus Romam factam Hierosolymam: crebra virginum monasteria, monachorum innumerable multitudo: ut pro frequentia servitium Deo, quod prius ignominia fuerat, esset postea gloria ». Haec ipse. Porro et Marcellae mater Albina discendi cupidissima S. Hieronymum frequentavit; de qua ipse <sup>14</sup>: «Certe cum Romae essem, nunquam tam festina me vidi, ut non de Scripturis aliquid interrogaret; neque vero more Pythagorico, quicquid responderam, rectum putabat: nec sine ratione prajudicata apud eam valebat auctoritas; sed examinabat omnia et sagaciter mente universa pensabat, ut me sentirem non tam discipulam habere, quam judicem ». Haec de Albina Hieronymus.

39. Harum vero adeo illustrium feminarum exemplo, aliae quoque Romanae nobiles viduae christiane, quin et virgines cum ipsae adire consueverunt Hieronymum habitaculum, ut ab eo erudirentur, nam ad Asellam haec ipse <sup>15</sup>: «Pene certe triennium cum eis vixi; multa me virginum crebro turba circumdedit: divinos libros, ut potui, nonnullis saepe disserui, lectio assiduitatem, assiduitas tam-

<sup>1</sup> Hier. epist. CXXVII. — <sup>2</sup> Idem epist. CXXXVI. — <sup>3</sup> Idem epist. CXXXVII. — <sup>4</sup> Idem epist. CXXXVIII. — <sup>5</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>6</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>7</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>8</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>9</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>10</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>11</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>12</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>13</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>14</sup> Idem epist. CXXVIII. — <sup>15</sup> Idem epist. CXXVIII.

<sup>1</sup> Aug. de haeres. c. 82. — <sup>2</sup> Hier. epist. XVI. — <sup>3</sup> Idem epist. XVI. — <sup>4</sup> Idem epist. XVI. — <sup>5</sup> Idem epist. XVI. — <sup>6</sup> Idem epist. XVI. — <sup>7</sup> Idem epist. XVI. — <sup>8</sup> Idem epist. XVI. — <sup>9</sup> Idem epist. XVI. — <sup>10</sup> Idem epist. XVI. — <sup>11</sup> Idem epist. XVI. — <sup>12</sup> Idem epist. XVI. — <sup>13</sup> Idem epist. XVI. — <sup>14</sup> Idem epist. XVI. — <sup>15</sup> Idem epist. XVI.

harditatem, familiaritas fiduciam fecerat». At quam ad castè, quam sincere, idem mox subdit: «Dicitur quod nunquam in me aliter senserint, quam christianum decebat? Pecuniam cujusquam accepi? munera vel parva vel magna non sprexi? in manu mea res alienius insonuit? obliquus sermo, oculus petulans fuit? etc.»

Idem. Ceterum inter alias nobiles matronas, feminas consulares, S. Paula majore pietatis studio erga Hieronymum propensor fuit, licet cum serius nacta esset; nam de illa ita ipse Hieronymus<sup>1</sup>: «Antequam domum S. Paulæ nossem, totius in me Urbis studia consonabant». Quæ tametsi tardius ipsum cognoverat, plus tamen ceteris ejus eruditione proleceat. Siquidem non ipsa tantum, sed et filii atque cognati, ejus usu perfectissimi redditi sunt christiani, et domus ejus veluti in Ecclesiam commutata. Erat<sup>2</sup> genus matrum ejus nobilissimum ex Græcorum ac Scipionum familiis progenitum: matre orta Blesilla seniori, patre peregrino sed regio Græcorum stemmate. Rogato nomine; virum nacta Toxofium seniore, ex quo quinque suscepit filios, nempe primo loco Blesillam, deinde Paulinam, tertio Julianum Eustochium, quarto Rufinam, quinto et ultimo Toxofium. Horum vero primogenita Blesilla nupta, sed mox relicta vidua est: Paulina conjugio juncta Pammachio; Eustochium autem virgo permansit: Rufina Alethum virum accepit; Toxofius vero duxit uxorem Latam, Albini filiam, ethnici hominis et gentilitiæ superstitionis Pontificis, ex quibus genita est Paula junior. Sed agamus de singulis, ut quantum in eis Hieronymus profecerit, cognoscamus.

At, Mirandum plane accidit, ut pia conversatione Toxofii atque Latæ, Albini pontifex, Christianæ religionis hostis implacabilis, admirante præ miraculo Urbe, jam evaserit christianus, ut idem S. Hieronymus narrat his verbis<sup>3</sup> scribens ad ejus filiam Latam de Paula filia: «Quis», inquit, «hoc crederet, ut Albini Pontificis neptis de promissione martyris nasceretur? ut presente et gaudente avo, parvula adhuc lingua balbutiens, Christi Alleluia resonaret? ut virginem Christi in suo gremio nutriret senex? Et bene feliciterque expectavimus, Sancta et fidelis domus virum sanctificat infidelem. Jam candidatus est fidei, quem filiorum et nepotum credens turba circumdat. Ego puto, etiam ipsum Jovem, si habuisset talem cognationem, potuisse in Christum credere». Hæc ipse. Grande sane miraculum, potuisse senem renasci denique, atque idolorum Pontificem, in extrema fidelium classe proficere, et incipere discrete religionis elementa, qui apud suos sacrorum agebat antisitem, et de crepitu senem a nepte infantula balbutiente depromptum reddere Alleluia; quam ipsam mater Leta sanctissima femina cupida dependere virginem Christo, ab eodem sancto Hieronymo petuit et accepit de institutione ejus-

dem filia epistolam<sup>4</sup> paranechem; quæ ipsa quantum profecerit, illud modo satis sit indicasse, eandem ad aliam anciam ad aviam Paulam Hierosolimam navigasse, ibique cum S. Eustochio in sancta Deo dicata virginitate convisisse.

32. Quod autem pertinet ad Blesillam, tantæ hæc virtutis fuit, ut viginti annorum vidua a viro relicta, quocum mensibus tantum septem vixerat, magis, inquit Hieronymus<sup>5</sup>, ipsam deploraverit amissa virginitatem, quam mariti obitu doluerit. At quoniam modo ad mundi contemptum hanc idem S. Hieronymus instituerit, ipse ad Eustochium sororem scribens docet his verbis<sup>6</sup>: «Memini me ante hoc ferme quinquennium, cum adhuc Roma essem, et Ecclesiasten sanctæ Blesillæ legerem, ut eam ad contemptum mundi hujus provocarem, et omne quod in mundo cerneret, putaret esse pro nihilo, rogatum ab ea ut in morem commentarioli obscura quæque dissererem, ut absque me posset intelligere quæ legebat. Itaque quoniam in prociectu nostri operis subita morte subtrahita est, etc.» Porro quantæ hujus adolescentulæ viduæ virtutes existerint, idem sanctus Hieronymus in consolatione de obitu ejus ad Paulam matrem conscripserat pluribus docet. Fuisse autem excultam græcis ac latinis litteris, idem affirmat, cum ait: «Si græce loquentem audisses, latine eam nescire putares. Si in Romanum sonum lingua se verterat, nihil omnino peregrini sermo redolebat». Sed et de eadem subdit: «In paucis non dicam mensibus, sed diebus illa hebraice lingue vixerat difficultates, ut in discendis canendisque psalmis cum matre contenderet».

33. Inter quatuor sanctæ Paulæ filias, nempe Paulinam, Eustochium, Blesillam, atque Rufinam, primam omnium Blesillam contigit ex hac vita migrasse, ut idem S. Hieronymus ad Pammachium scribens affirmat; de cujus ad Christum conversione extat ejusdem ad S. Marcellam epistola, ubi agit de agrotatione Blesillæ. Quod autem reperitur Blesillæ epitaphium, alterius potius esse convincitur, quæ non vidua esset, sed reliquisset post se virum superstitem: puto tamen fuisse monumentum feminae Christianæ: nam nequaquam pramittitur illa præfigi solita, *ANIMUS*, ex more Gentilium dedicatio; sic enim se habet<sup>7</sup>:

RIC. EST. POSITA  
ALIA, BLESILLA, BAB. EX  
EMPT. FEMINA, QI E. VIND  
ANNIS, XXII. M. II. D. XII.  
..... LEGET. DELICISSIMÆ, CONIUGI

sed rursus ad Paulæ filias.

41. De Paulina autem ejusdem sanctæ Paulæ filia, sorore Blesillæ, extat in ejus dormitione Sancti Hieronymi epistola ad Pammachium consobrinum

<sup>1</sup> Hier. epist. VII. — <sup>2</sup> Idem epist. XXV. — <sup>3</sup> Idem epist. CXVI. — <sup>4</sup> Idem epist. XXV. — <sup>5</sup> Extat apud Ald. de Orthograph. pag. 34.

<sup>6</sup> Hier. epist. VII. — <sup>7</sup> Idem epist. XXV. — <sup>8</sup> Idem epist. CXVI. — <sup>9</sup> Idem epist. XXV. — <sup>10</sup> Extat apud Ald. de Orthograph. pag. 34.

sancle Marcellae, ut idem S. Hieronymus tradit<sup>1</sup>, qui fuit ejus Romae cōdiscipulus<sup>2</sup>.

Quarto loco nata Rufina nupta est viro clarissimo Aletho quae immaturo finere, inquit Hieronymus<sup>3</sup>, pium matris animum consernavit. Hujus praeclaras virtutes S. Paulinus Nolanus episcopus scripsit in consolatione obitus ejus ad Alethin virum ipsius. Porro haec minor natu nondum nupserrat, quando ab Urbe recessit Paula mater Hierosolymam profectura; sed jam nubilus facta, ut testatur S. Hieronymus<sup>4</sup>, femina matris educatione sancta atque viro sancto conjuncta; de qua idem Paulinus<sup>5</sup>: « Est enim conjux fidei, soror Virginitatis, filia perfectionis, cui Paula mater, soror Eustochium, tu maritus ».

45. De Eustochio vero, minores sunt omnes laudes sancto proposito quod suscepit, et vite instituto quod arripuit, quas majoribus in dies virtutum incrementis adauxit, ac tandem feliciter consummavit; de qua ad Pammachium haec Hieronymus<sup>6</sup>: « Quid Eustochio fortius, quae nobilitatis portas et arrogantiam generis consularis virginali proposito frerit, et in Urbe prima primum genus subjugarit pudicitiae? » Hanc altiore gradum ceteris conscendens idem S. Hieronymus scripto ad ipsam de custodia virginitatis libello adjuvit. Quidam autem terribile acciderit Praetextatae amicae, virginem a suscepto proposito abripere conanti, illa narrat sanctus Hieronymus<sup>7</sup>: « Praetextata nobilissima quondam femina, jubente viro Hymettio, qui patruus Eustochii virginis fuit, habitum ejus cultumque mutavit, et neglectum crinem mundano more levit pexuit, vincere cupiens et virginis propositum, et matris desiderium. Et ecce sibi eadem nocte cernit in somnis venisse ad se angelum terribili voce militante penas, et haec verba frangentem: Tunc ausa es viri imperium praefere Christo? In caput virginis Dei tuis sacrilegis affreckare manus? quae jam nunc arescit, ut sentias execrabilia quid feceris, et finito mense quinto ad inferna duceris; sin autem perseveraveris in scelere, et marito simul orbaberis et filiis. Omnia per ordinem expleta sunt, et seram miseram penitentiam velox signavit interitus. Sic oleiscitur Christus violatores templi sui, sic gemmas, et preciosissima ornamenta defendit. Et hoc relictum, non quod insultare velim calamitatibus infelicium, sed ut moneam cum quanto metu et cautione servare debeat, quod Deo spopondisti ». Haecenus Hieronymus ad Letaam haec probe scientem, quae Paulam filiam natam ex promissione (ut dictum est) martyris, virginem permansuram Deo dicaverat a tunc tenellam. At de Eustochio et Paula saepe dicendum inferius.

46. *Legatio gentilium senatorum pro cultu deorum.* — Quod rursum ad res gestas anni hujus

spectat; promulgatum constat edictum ab imperatoribus adversus gentilitium idolorum cultum, nempe ut redditus qui pendi Romae solent pro sacris faciundis virginibus vestalibus, pendi omnino cessarent. Hoc quidem hoc anno contigisse ex eo possumus affirmare, quod post ejusmodi sancitum ab imperatoribus edictum de auterendis redditibus, qui sacris gentilium erant adscripti, ait Symmachus in eodem Relationis libello, diram famem esse consecutam, quam suo loco ostendemus acridisse anno sequenti, qui praecessit ejusdem Symmachii praefecturam. Ceterum hoc ipso anno, biennio nimirum ante dictam Symmachii Urbanam praefecturam, a gentilibus senatoribus legatio missa est ad imperatorem: cui quidem legationi intercessit primo Romae Damasus, et senatores christiani, qui minus superstitionis Gentilitiae sectatores voti compotes fierent. Horum testis est S. Ambrosius, qui ad Valentinianum imperatorem scribens haec ait<sup>1</sup>: « Pauci gentiles communi utuntur nomine: nam et ante biennium ferme, cum hoc petere tentarent, misit ad me sanctus Damasus Romanae Ecclesiae sacerdos, judicio Dei electus, libellum, quem christiani senatores dederunt, et quidem innumeri, postulantes exposulantes, nihil se tale mandasse, non congruere Gentilium istiusmodi petitionibus, non praebere consensum. Questi etiam publice, privatimque se non conventuros ad curiam, si tale aliquid decerneretur. Dignum non est temporibus vestris, hoc est, christianis temporibus, ut dignitas christianis senatoribus abrogetur, quo gentilibus senatoribus profana deferatur voluntatis effectus. Hunc libellum ego trahi clementiae vestrae dixi. Unde constitit, non senatum aliquid de superstitionis impensis mandasse legatis. Sed fortasse dicatur: Cur dudum non intulerint senatum, cum ista peterentur? Satis loquuntur quid velint, qui non interfuerunt; satis locuti sunt, qui apud imperatorem locuti sunt, etc. »

47. *Joannes Chrysostomus scribit adversus Gentiles, Judaeos et haereticos, sermonemque habet de anathemate.* — Hoc item anno, qui numeratur vi-  
cesimus a conflagratione templi Apollinis Daphn-  
ici apud Antiochiam, S. Joannes Chrysostomus, ut ipse testatur, adversus Gentiles discretissimum commentarium elaboravit: nam ait<sup>2</sup>: « Ecce cum jam vicesimus ex eo annus agitur, nec tamen additum ab igne relictum pars ulla deleta est ». Haec ita Chrysostomus, qui et eodem anno quinque illas nobilissimas orationes adversus Judaeos edidit; signum est id ipse etiam, cum in eorum secunda haec item habet<sup>3</sup>: « Sub imperatore qui fuit ante nostram ante annos viginti », Julianus scilicet, aequi imperatores omnes superavit impetere, etc. » Insuper et eodem idem anno, adversus Ananios haereticos de incomprehensibili Dei natura quinque hominibus erudite copioseque tractavit. Idem ita

<sup>1</sup> Hier. epist. LII. — <sup>2</sup> Idem epist. L.

<sup>3</sup> Hier. epist. XXVII. — in epistapha Paulae. — Paulin. epist. LXXVI.

<sup>4</sup> Hier. epist. XXVI. — Idem epist. XXII. — Idem epist. VII.

<sup>1</sup> Ambros. epist. XXX. — <sup>2</sup> Greg. et Ambros. in c. 1. — Greg. et Ambros. in c. 1. — Greg. et Ambros. in c. 1.

cile inde potest intelligi, quod in secunda eorum sic ipse ait: « Nuper cum in hoc venissemus ecclesiarum dispartiam, et luctandi capitis eosdem feligissemus, quemadmodum meministis, pugna nos cum unico Judaeorum excepit ». En vides, tunc contra haereticos illos exercuisse stylum, cum paulo ante consensisset manus adversus Iudeos. Sed et inferius cum dicat ante decem annos accedisse sacrificium illam Valentis imperatoris Antiochia exhibitam adversus eos, qui imperium ablatissent, eandem ubique chronologiam in conspectu.

48. Vides magno miraculo, ipso sui ortu statim in tria flumina erumpere fontem, et in milia tyrorenum adversus triplicem armata in Ecclesiam agmina Gentilium, Judaeorum, et haereticorum irrumpere, eadem summa felicitate, atque facilitate disjicere, ardua petere, asperioresque acerbiores Ecclesiae hostes. Haud enim prudens diaconus a S. Meleto Joannes fuerat ordinatus; Antiochiaeque degens, absente Flaviano successore Meleti, decendi munere ejus vicem agebat. De absentia enim Flaviani haec ipse in exordio tractationis adversus Anomaeos haereticos ait: « Quid hoc sit, fratres carissimi? pastor abest, et tamen oves suum cum diligentia servantes ordinem video. Prefecto boni illius pastoris ad quoque officium est, ut non modo illo presente, verum etiam absente, ovile studium omne adhibeat ». Quoniam autem profectus fuerit Flavianus jam ante longus initio dictum est, nimirum ad Constantinopolitani concilium, ut Romanam declinaret Synodum, ad quam una cum Epiphanyo venisse Paulinum alterius patris Antiochiaepiscopum, et cum aliis S. Hieronymum, jam demonstratum est.

49. Sed quid insuper hoc eodem anno ad populum tractasse Antiochia reperitur? Habuit eodem tempore sermonem illum curesititulus, *De anathemate*: ab alio vero perperam addita inscriptio illa: « Quod neque vivi neque mortui anathemate placendi sunt »: cum quidem hominiam dictam esset ab ipso mox post quoque illas adversus Anomaeos orationes, plane talebat ejus exordio, cum his verbis orationem auspicatur: « Nuper ad vos de incomprehensibili cognitione Dei disserens, tam Scripturarum testimoniis, quam rationibus, quas natura suppeditat, copiose declarabam »: et paulo post, « Accurrite et de anathemate, quae convenit in medium fideliter afferamus ». Sic igitur vides perspicue demonstratum certa quadam concommutatione temporum, tanquam in catena annulum inclusum annulo, hoc anno Chrysostomum primo adversus Gentiles scripsisse, deinde disseruisse adversus Iudeos, confutasse postea Anomaeos, atque ad postremum de anathemate sermonem habuisse. At quorsum, dies, epusmodi adeo exacta de scriptis Chrysostomi dispositio? Plurimi quidem interest, nos et quo tempore cum ipse de anathemate tractationem instituit, ut et ex hujus temporis relictis nonnulla quae in eo sermone habentur, obliqua quae et in perperam additis iniquitatibus po-

sta esse videntur, inquam offendant perspicua fiant, et manifesta luce intelligantur.

50. At quoniam ista? Audi: « illeus tu, inquit, qui tanta auctoritatis, qui tantam tibi usurpas potentiam? » ut scilicet dicere audas anathema, quo qui separatur a Deo, mancipatur diabolo. « Tunc enim sedebat Filius Dei, et statuit oves a dextris, et haedos a sinistris. Cur igitur dignitatem tantam assumis, quae Apostolis tantum communicata, et iis qui illorum sunt idonei successores, vere pleni gratia et virtute? Jam Apostoli diligenter id mandati servarunt: sic enim haereticos eiciebant ex ecclesiis, quasi eludiendus esset dexter oculus: qua tempestiva membri detectione magnum suae compassionis et doloris indicium prae se ferebant, etc. »; ostendit enim Apostolos perraro et peragre ea usos esse potestate; atque subdit: « Nullis discere qualia de hoc », nempe qui indebitum sibi jus usurpans, audet anathema inferre, « a qui et Apostolorum temporibus martyrium meruit? Monstraturus hujus verbi gravitatem, tali utebatur exemplo: Sicut privatus homo regiam sibi ipsi purpuram circumponens, una cum omnibus qui eum juvant, puniunt ut tyrannus; ita et qui Dominicam sententiam fert, et hominem facit anathema Ecclesiae, abducit se ipsum in extremam perniciem, usurpando dignitatem Filii Dei. Sic ille dicebat: Putatisne hanc parvi momenti rem esse, ante judicem, judicisque tempus, aliquem hujusmodi sententia condemnare? » At quae his praeterea subdit, attende: « Obsecramus et contestamur vos, ut a tanto modo desistatis ».

51. « Nam is quem tu anathematizare decrexisti, vel vivit, et adhuc in mortali vita haec superest, vel mortuus est. Quod si adhuc superest; imple agis, qui cum, qui a malo in bonum se vertere potest, crudeliter absecas: si vero mortuus est, nullo magis crudelis es. Cur illa? Quia Domino suo stat, vel cadit, non jam sub jure humano existens »: atque tandem haec ad finem: « En propter vos oro, ne vobis verba haec mente excidant. Dogmata enim impia, et quae ab haereticis prolecta, arguere, et anathematizare oportet: hominibus autem parcendum, et pro salute ipsorum orandum ».

Haec vero cum tanta energia inenitescit Chrysostomus, ejus stylum evoculantur haeretici, quatinus invenerint qui eadem quae ipsi sapiat, tantum doctorem excommunicandi jus e manibus episcoporum agnosce haecenus usurpatum extorquentem. Sed hos omnes una, si velimus, responsione perartile possumus eludere, si dixerimus, ipsum quod hoc anno adhuc diaconus, novus miles, quod fert aetas inconsulte disseruit, postea provehorior factum aetatis quod maturioris consilii, cum dictis huius factis abundantius emendasse, dum de intelligendo ab episcopis anathemate severent ut ita dixerim locis pro concione tractavit, et sublimioris quoque personas, ut inferius apparebit anathemate condemnavit. Haec, inquam, si dixerimus, errasse Chrysostomum, quod humanum est, quod juvenum est; sed factum virum, cum verbis, tum operibus perperam

dicta correxisse : quid esset quod obiectare adhuc valeant obgannientes haeretici? nisi nolint pernituisse, quem incaute semel lapsum esse concessisset; quod S. Augustinum laudabiliter saepe fecisse, omnes praedicant. Non habes igitur quid, haereticè, dicas, si Chrysostomum opponimus Chrysostomo, senem adolecenti, veteranum tyroni, peritorem perito, verbo semel lapso contrarium saepius verbis et operibus astrucentem, et ad rectam ecclesiastici dogmatis lineam veritatem vim passam accommodantem.

52. Sed absit, ut vel minimum quicquam eum in his errasse dicamus : non enim recto pede incessisse ad Evangelii veritatem, ipsis tantum videri potuit, qui limis oculis influentes, strabones nostri temporis, quaeque a recto distorquent. Ex tempore enim, loco, rebus, personi, quisnam sit germanus sensus verborum Chrysostomi, quisque cupidus veritatis facile assequetur : quorum omnium nisi ratio habeatur, vix erit, ut objectionum multiplices laqueos quis evitet. Considera, inquam, tempus : hoc nempe anno, quo est celebratum Romae Concilium, et sedes Antiochena est adjudicata Paulino, Joannem Chrysostomum cum habuisse sermonem. Attende et illud, Antiochae concionem dictam, absente ejus partis episcopo Flaviano, ut diximus ex ejus verbis, qui Constantinopolim profectus erat ad Synodum. Infuere pariter, Chrysostomum ex perorasse ad populum communionis Flaviani, exasperatum in aduersae partis fideles Paulino communicantes, et in eundem odio percutum anathema inclamantem; locutum ad ignobile vulgus, quod nec quid vox anathema significaret, intellexerit : in hos ipso pane exordio his verbis Chrysostomus sic invehitur : « En speculo viros, qui nullum ex sacris Literis germanum sensum, imo nihil omnino sacrarum Litterarum teneant, et ut plerumque transeant, nam erubescere furibundos, nugaces, contentiosos, qui neque sciunt quae dicunt : neque de quibus affirmant ; in hoc uno tantum audaces, quod dogmata statuant, et anathema declarant ea quae maxime ignorant ». En vides ad quos, si sermo Chrysostomi, et quibus, cum tota illa disceptatio insinuat, in hos, inquam, est tota illa de non inferendo anathemate exaggeratio, vel cum ait : « Deus, quis tu tanta auctoritatis, qui tantam tibi usurpas potentiam? etc. » Vel cum illam citat martyr's sententiam, qui Apostolorum temporibus vivit. Al quisnam hic qui scriptorum monumenta reliquerit, alius quam Ignatius? Est sane locus in epistola ad Smyrnenenses, ubi haec leguntur verba : « Si enim jure censetur pena digni qui aduersus regem insurgit, ut qui violenter legum constitutiones, quando potius graviori subjacebit supplicio, qui sine episcopo quid vult agere, concordiam rumpens, et decentem ordinem confundens? etc. » Reddidit ipse sententiam et non verba Chrysostomus, atque ad propositum illud suum iniecit.

53. Sed et illo quoque dilemmate convincenda erat plebs ipsa, et omni denique argumenti genere infra nanda, quo a cepla reprimeretur audacia : plurimi namque intererat Flaviani communionis homines in officio continere ; ne qui a Romana tolerabatur Ecclesia Flaviani ipse cum suis, nec anathemate hactenus percussus erat, licet improbaretur epus electio, pateretur ipse cum illis, quod inferretur in Paulini communionis homines anathema. Magna quidem indulgentia Romanae Ecclesiae ea fuit, ut ejus non probaret electionem, cum a communionem minime separarit. Versans igitur in re magni momenti Chrysostomus, acerrime in eos invehitur, qui in Paulini sectatores anathema conclamarent, perinde ac si essent haeretici, atque eadem ratione qua Apollinarista censendi : quorum temeritatem, procaciamque refundens, vnamque praetextum redarguens, ista subdit : « Ad haec quid respondent illi malitia potentes? Haeretici, aiunt, ille factus est, et inhabitantem habet diabolum : aduersus Deum injustitiam loquitur ; multos in profundum perditionis abducit eloquentiae suae efficaci suadela et deceptione. Sane propter hoc a Patribus ejectus est, maxime quia ejus magister quoque partem Ecclesiae abstulit Paulinum vel Apollinarem designando. Sane de istorum singulorum discrimine sermo nullis bene novitatem refutavit, errorem in perniciosisissime praesumptionis penetralibus invasisse redarguens ». Haec ipse, plane significans, longe diversam esse Paulini causam atque Apollinaris, quorum differentias alio sermone se discriminasse testatur, qui non exstat.

54. Jam puto, probe intelligis, lector, ex tempore, loco, personis, et rebus, Chrysostomum tumultuantem populum, ut ipse profitebatur redarguere voluisse, qui manibus vocibus in adversarios, Paulini asseclas anathema inclamaret : ejus rei nec jus, nec tempus, nec locus esset. Infueris pariter, quam necessarium sit, ex occasione oblata vim orationis expendere ; cum interdum contingat, his minime perspectis, aliquem existimari loqui blasphemias ; cum tamen habita causa perfecta cognitione, nihil dici inventum potuisse sanctius, atque rectius. Nam ex sententia Salomonis <sup>1</sup>, *Sermo opportunitatis, ille est optimus* : cum aliquis nec ipsa Chrysostomi oratio ita solute fluat, ut quis licet ignoret ex rebus gestis comparatum occasionem, necesse sit errare labatur : habet enim ossa sua, quibus subsistat, aliosque labentes sustentet, cum aut jus excommunicationis a Christo communicatum Apostolis, et successoribus epus episcopis, illisque tantum denegatum, qui ab hominum numero haberentur exortes, nam haec adiecit verba : « Qui igitur dignitatem tantam assumit, quae Apostolis tantum communicata, et us qui illorum sunt idonei successores vere pleni gratia et virtute? etc. » Quibus plane intelligis, in eos invehit doctorem Ecclesiae, qui extra ordinem Apostolicae successionis existunt homines, isti sibi te-

mere vendicantes, quæ factummodo episcoporum esse noscuntur : quo nihil rectius, nihilque dici potuit auro ore dignus : At de his hæcenus.

55. *Chrysostomi ætas, doctrina, citæ institutio, sermo, neque habet de apatheia.* — Hæc omnia ut diximus Chrysostomus cum diacono esset, ad populum perierat : secundum enim Marcellini atque Palladii erendum, dicentium ipsum quinquennio ministrasse diaconum : duodecim vero annos egisse presbiterum usque ad tempus quo Episcopus creatus est : plane invenitur, cum anno superiori sacro diaconatus ordine initiatum, et ut omnes affirmant, a Meleho, antequam scilicet ad Constantinopolitanum Concilium se contereret. Ex quibus et Socratem et alios cunctos, qui scripta Chrysostomi nuper recensita, ab eo elucidrata tradunt, cum esset Antiochenæ Ecclesiæ lector. Sed ut ejusdem Janus adfuit et rerum gestarum scriptor, utique ratio incutitur, auctore Palladio aquali ejus, et aliis, sic se habuit. Ex auditorio ad forum, e foro in eremum, et ex eremo in lectorem adscitus fuit Ecclesiæ Antiochenæ : ubi dicitur oratu, ac deinde presbyteratu auctus permansit usque ad tempus, quo inde abstractus Constantinopolim ad ejus Ecclesiæ regimen vocatus est. At tanta hæc nimia brevitate complexa, quo adeo celebris viri res gestæ aliqua saltem ex parte innotescunt, paulo profixiori prosecutione oratione.

56. *Rhetorici scholis egressus, quanta cum felicitate in agendis causarum controversis in foro versatus sit, ex litteris Libanii tunc temporis ad eum scriptis satis assequi vales :* recitat res Isidorus Pelsiota<sup>1</sup> in epistola ad Opheliolum, quæ sic se habet : « Quod non dicam illi parvum enim id fortasse plerisque videri queat. Verum etiam ipse Libanius, qui eloquentie nomine apud omnes clarus et celebris est, prædici viri Joannis linguam ac sententiarum pulchritudinem et argumentorum densitatem ad stuporem usque miratus est, argumento est ea epistola, in qua non modo cum qui tanta dicendi facultate præditus sit, beatum prædicat, Verum etiam eos quorum laudes oratione celebravit, et quidem qui Imperatores essent, quod hujusmodi laudum suarum præconem consensit essent, Hujus autem epistolæ hoc exemplum est.

57. « Libanius Joanni S.

« Cum pulchram tuam et elegantem orationem accepissem, viris quibusdam, qui et ipsi orationum optiques et architectæ sunt, cum legi, Quorum nullus erat, qui non saltaret, et clamorem ederet, eaque omnia faceret, præ homines admiracione percussit et attenti facere solent. Ego igitur eo nomine voluplate affectus sum, quod ad forensium operum, in qua arte specimen edis, demonstrativum quoque dicendi genus adpugnasti. Atque et te beatum dico, qui ad hunc modum laudare quas, et item eos qui talem suarum laudum præconem nacti sunt, hoc est, et patrum qui imperium dedit, et filios qui acceperant,

Atque hæc quidem scripsit Libanius ». Hæcenus Isidorus. Porro in laudem Valentiniani Senioris, et ejus filiorum Gratiani atque Valentiniani Junioris illam fuisse elucidratam orationem, apparet, cum videlicet Valentiniano hæc vita defuncto, ejus filii in imperium successerint. At qua ætate præstitit tanta Chrysostomus? Secundum initium superius ejus ætatis rationem, agebat ipse tempore Senioris Valentiniani obitus annum vicesimum primum. At licet oratio ipsa desideretur dicta in laudem patris et filiorum imperatorum : tamen qualis illa fuerit, ex ætate ejusdem scriptis tunc temporis editis, si ex germana supersitis vultu, prædiximæi fratris eligiem quis existimet contemplandam intelligi facile poterit : proxime enim, nempe sequenti anno, aureos illos de Sacerdotio dialogos elucidravim, cum jam ad episcopatum adscito Basilio amico carissimo, ipse ne teneretur, fuga sibi consuluit, et e foro, ut idem ibi testatur, in solitudinem exulturus monasticam vitam, se contulit.

58. Agebat tunc, ut ipse fidem facit, annos magni duos : nam in eodem libro de Sacerdotio id ærebidus testatur, cum tunc inpresset annos adulescentiæ, ab hæc ut videlicet annuli et nudus tertius : nempe cum exegisset annum vicesimum primum, qui est terminus adolescentiæ, et vicesimum secundum inchoasset : tali enim termino etiam apud grecos et illius temporis scriptores distingui adolescentiam a juventute, sanctus Basilus docet homilia in psalmum centesimum decimum quartum. His etiam bene consentiunt, quæ ibidem Chrysostomus<sup>2</sup> alibi de se affirmat, mirum quo tempore Valens imperator diras illas in magos et sacrilegos quæstiones exercuit Antiochiæ, fuisse ætate adulescentulum, nempe sexdecim aut septendecim annorum, quibus omnibus egregie respondet quod greci<sup>3</sup> testantur auctores, eundem Chrysostomum vixisse annos quinquaginta duos et menses octo, obitus quo anno Domini quadringentesimo septimo, Henrico septimum et Theodosio secundum consulibus.

59. Qui igitur erat annorum octo tempore ut dictum est quo Iulianus debebat Antiochiæ, et templum Apollinis conflagravit, atque decimum sextum vel septimum agebat, cum Valens ibidem adversus magos quæstiones agitaret, et tempore Valentiniani majoris obitus et filiorum successions vicesimum primum annum, vicesimum vero secundum cum scripsit de sacerdotio, et recessit in eremum : idem hoc anno vicesimum octavum implens annum, jam diaconus ea quæ paulo ante recensimus contra Gentiles, Andros et hæreticos peroravit, atque etiam ad sedandos populares tumultus, sermonem illum de anathemate habuit.

60. De tempore autem commemorationis ejus in eremone quid retro intactum reliquimus diversæ reperiuntur sententiæ, cum alii dicant sexennio in

<sup>1</sup> Chrysost. in Act. Apost. hom. 18. — <sup>2</sup> Eodem in Epistol. 1. — <sup>3</sup> Eodem Chrysost. de magis, in epistol. Chrysost. et Zonaras.

co vita instituto perseverasse, alii quadriennio apud Cartherium egisse. Errant tamen qui post presbyteratum consecutum, eum in eremum proleum esse tradunt, cum ipsius asserione pateat, e foro foras esse progressum in solitudinem. Sed et graviore illi delinquent errore, qui Basilium illum, quorum a puero assueverat, quique postea ad episcopatum assumptus est, existimat<sup>1</sup> fuisse ipsum Basilium Magnum Cesaree Cappadociae episcopum: nam agebat jam septimum annum in episcopatu Casariensi Basilus, cum iste junior creatus est, ut ex temporum exacta ratione habita perspicue licet inspicere. Sed et cum attestatione Chrysostomi constat Basilium juniorem eo tempore cum creatus est episcopus, non excessisse aetatem annorum viginti duorum (aequales enim erant) quo modo fingi potest, hunc illum esse Basilium actate senem, qui et post sequentem annum ex hac vita migrasse dicitur? Caterum, et cum ipse Chrysostomus de juniore Basilio dicat, eadem illum qua se patria esse natum, nempe Antiochia, facultatibus pauperem; quam longe discrepat ab illo Magno, patria Casariense, quem praedivitem fuisse, Gregorius Nazianzenus et Nyssenus affirmant? Vel quid conveniens, ut Basilus Casariensis Antiochia electus esset ab episcopis Syriae, sicut junior iste, de quo Chrysostomus scribit? Vel cum constet Basilium hunc eremum cogitantem esse electum, Basilium vero Magnum liquet, postquam cum Gregorio Nazianzeno eremum incoluisset, vocatum esse ad episcopatum?

61. At licet longe alium hunc Basilium ab illo Casariensi fuisse pateat; existisse tamen doctrina et moribus valde conspicuum, nec adeo Chrysostomo imparem, potest intelligi; cum utrique vix egressi limen adolescentiae quesiti fuerint ad Episcopatum, lentusque ille, cum Chrysostomus fugam arripens in sui excusationem commentarium illum tam celebrem de Sacerdotio elaboravit; de quo audi quid Isidorus Pelusiota ad Eustathium scribat<sup>2</sup>:

62. « Ego quidem librum, quem a me petisti, misi: fructumque ex eo per te expecto, qui ab omnibus exigi consuevit. Nullum enim, nullum inquam, pectus hujus lectio penetravit, quod non divino amore sanciat; ut qui angustam quidem ac venerandam rem accessusque difficilem sacerdotium esse ostendat, verum sine ulla reprehensionis lae consecrandum esse doceat. Siquidem sapiens ille et eruditus arranorum Dei interpres Joannes Byzantine Ecclesiae, atque adeo Ecclesiarum omnium oculus, librum eum ita subtiliter et prudenter atque accurate condidit, ut omnes, tam qui ut Deo gratum sacerdotio funguntur, quam qui negligenter et ignave sacerdotalem dignitatem administrant, hic et virtutes suas et offensiones reperiant. Hactenus Isidorus.

63. Quisnam vero fuerit ille Basilus Chrysostomi pernecessarius, haud quid certum habemus,

quod firmiter affirmare possimus; scimus tamen, eodem tempore, in eadem Syria provincia duos vixisse Basilios, qui interfuerunt Synodo Constantinopolitanae, nempe Basilium Raphanensem in Syria, et alium episcopum Bibli in Phoenicia. Opinatur alii fuisse Basilium Seleucia Isauriae episcopum; attamen constat, Theodoro<sup>3</sup> auctore, illum vitam episcopi monasticam sub sancto Marciano abbate, et cum eo diu versatum, episcopum vero postea claruisse tempore Concilii Chalcedonensis, cui et subscriptus habetur, post annos septuaginta uno minus; cum tamen Seleucia Syria tempore Chrysostomi esset episcopos Maximus, qui ut auctor est Socrates<sup>4</sup> collega fuit ipsius Joannis in exercitatione vitae monasticae una cum Theodoro illo postea Mopsuestiae episcopo plane infelicissimo: nam a monachatu exiit et a fide; ad quem lapsum scribens ex eremo ipse Chrysostomus recenset insigniores collegas Valerium, Florentium, et Porphyrium. Hos autem omnes sub cura egisse Diodori et Chartherii abbatum, Socrates tradit; quorum priorem Tarsensi ait praefecisse Ecclesiae; addit Evagrium juniorem filium senioris Evagrii nobilissimi civis Antiocheni in eremum jam antea concessisse, et ejus exemplo nonnihil esse permotum Chrysostomum. Eremus porro illa fuit in Syria: nam Diodorum, sub quo etiam Chrysostomus excoluit vitam monasticam, in ea regione habitasse, Theodoretus affirmat<sup>5</sup>.

64. Quodnam autem vivendi genus arripuerit; vel ex eo probe poteris intelligere, dum crimini sibi tribuit delicias vel cogitasse; ait enim: « Quid ais, o homo, quid loqueris? Arcem viam et angustam jussus es ambulare; ut quid de requie? ut quid de abundantia percontaris? Per angustam januam transire jussus es; quid amplius requiris ingressus? est aliquid ista perversitate nequius? est aliquid ista perversitate deterius? Verum ne existimes me haec dicentem alios incensare, jam nunc tibi de me, de me ipso, inquam, narraho. Eleum cum sedissem in animo meo quondam, relicta urbe, transire ad habitacula monachorum; ego scio quam sollicite perscrutabar, unde nobis in illis locis qua necessaria sunt corpori praeberentur; et si possibile esset, et recentis et diurni panis habere quotidie copiam; sed et illud non segnitius requirebam; ne forte eodem oleo olla et lucerna esset aptanda, si non leguminis gravis et solitarius cibis sumi juberetur; sed et ne operis aliquis gravis esset exactor, ne forte fodere terram cogerer, aut ligna deterere, aut aquam humeris portare, vel cetera hujusmodi excludere ministeria: ita enim sollicitudine pro requie corporis percontabar, etc. ». Doluit inquam, et maxime doluit haec aliquando vel animo revolvuisse postea, cum libens volensque durissimum vix illius institutum seclatus est.

65. Sed quae fuerit eius fluctuationis in eremo?

<sup>1</sup> Socr. lib. VI. c. 1, et alii cum secuti. — Isidor. Pelus. lib. I. epist. CLVI.

<sup>2</sup> Theod. Ch. SS. P. c. 1. lib. SS. Pat. c. 8. c. 1. c. 1.

<sup>3</sup> Socr. lib. VI. c. 1. c. 1. c. 1.

<sup>4</sup> Theod.

<sup>5</sup> Theod. lib. I. c. 1.

Posita sunt namque tunc, secundum prophetiam illud, deserta in stagna aquarum, cum fluente doctrina ex ejus pectore pro opportunitate manarunt. Etenim ad Theodorum collegam ignavum desertorem, insignem edidit commentarium, quo eum ad eremum, unde excesserat, revocaret : tradit vero Hesychius <sup>1</sup> Hierosolymitanum, cum scriptis Chrysostomi revocatum, sed iterum lapsum, atque deterorem redditum, pessimum haereticorum omnium exasisse ; ut esse solent omnes qui semel exiderunt e monachismo, qui solant pro defensione haerese suscipere patrocinium. Ad eum descripsisse Chrysostomum, testatur quoque Imperator Justinianus : « Scripsit, inquit, epistolam ad Theodorum Mopsuesteum, non tamen laudibus, sed querimoniis et increpationibus plenam, utpote illo a bona conversatione lapsos, etc. » Elaboravit tunc pariter duos illos *de Computatione cordis* libros et tres *de Providentia Dei*, magna admiratione habitos ; sed et *adversus vituperatores vitae monasticae* nobile opus enucleavit tribus libris distinctum ; magnopere admiratus, non inter Gentiles tantum, sed inter Christianos aliquos adeo indices reperiri, qui tam sublimi detraxerent philosophia, homines plane, quorum mens venter esset, et gloria in confusione, terrena tantummodo sapientes. *De virginitate* quoque tunc elaborasse tractatum, complures affirmant <sup>2</sup> : sed alias inde epistolas idem Chrysostomus dedisse putatur, quae non extant.

66. Redditum vero ipsum fuisse patriae ob graves contractas ex duro vivendi genere agritudines, movique ibi ordinatum esse lectorem a Zenone episcopo, auctor est Socrates ; quod contigisse videtur, absente Meletio, Zenone ibi vicariam praefecturam agente, non quidem ut aile episcopo Hierosolymitano, nullus enim ejus nominis his temporibus illi Ecclesiae praeiit, verum Zenone Tyri episcopo, qui interfuit Concilio Constantinopolitano, vel quod tradit Nicephorus <sup>3</sup> Majumae episcopo. At de Chrysostomo haec tenet.

67. *Theodosii leges nonnullae religiosas et civiles.* Jam vero reliquas hujus anni, quae extant, res gestas recenscamus. Theodosius imp. hoc anno concessit Gentilibus, ut suas adiret basilicas, illas sane, in quas negotiorum causa confluisse consueverant, ita tamen ut omnino a sacrificiis abstinerent. Repertum enim ea de re rescriptum ad Palladium <sup>4</sup>, quod sic se habet.

« Imppp. Gratianus, Valentinianus, et Theodosius AAA. Palladio duci Ostrogotha.

« Eodem olim frequentiae dedicatum, cotui etiam, populo quoque communem, in qua simulacra teruntur posita, artis praefo quam divinitate me-

tienda, jugiter patere, publici consensu auctoritate decernimus. Neque huic rei obsequium officere sinimus oraculum ; ut conventu Urbis et frequenti coetu videatur experientia tua, omni votorum celebritate servata, auctoritate nostra ita patere templum permittat oraculis, ne illic prohibitorum usus sacrificiorum hujus occasionis occasione aditus permittus esse credatur. Dat. prid. kal. Decemb. Constantinop. Antonio et Syagrio coss. »

68. Hoc eam anno, isdem consulibus, adversus Manichaeos clandestinos conventus agentes, iidem ediderunt imppp. sanctionem, qua cum pluribus illos penis afficiant, eosdem jubent inquiri, omni-que sollicitudine pervestigari : nam post multa haec habent <sup>5</sup> « Sublimitas itaque tua det inquisitores, aperiat forum, indices denunciatoresque sine invidia delationis accipiat. Nemo praescriptione communi exordium accusationis hujus infringat : nemo tales oculos cogat latentesque conventus ; agris velum sit, prohibitum manibus, sede publica privataque damnatum ; ac summa exploratione rimetur, ut quicumque in unum Pascha diem non obsequenti religione convenierit, tales indubitanter, quales haec lege damnavimus, habeantur. Dat. prid. kalend. April. C. P., Antonio et Syagrio coss. »

69. Quo pariter anno adversus validos mendicantes est promulgatum edictum <sup>6</sup>. Effusa namque largitas Christianorum, pauperibus bona erogantium, alliciebant ad mendicandum validos etiam. Nam Hieronymus <sup>7</sup> de Pammachio : « Fores quae prius salutantium turmas vomebant, nunc a miseris ob-sidentur, etc. » Agit ibi pluribus de multitudine et misera conditione quarentium stipem, atque addit : « Hoc exercitu comitatus incedit, in his Christum confovet, horum sordibus dealbatur ; munerarius pauperum, et egentium candidatus sic festinat ad caelum ». Haec ipse <sup>8</sup>, et alibi de aliis multa id genus ; hoc ipsum S. Paulinus in epistola ad Aletium <sup>9</sup>. Cum igitur liberalis esse solet fidelium erga pauperes omni tempore munificentia ; in obitu tamen alicujus ex eais erat effusa, ut iidem citati auctores pluribus docent exemplis : idque ex antiquo Ecclesiae more, ut Origenes <sup>10</sup> tradit in Job. Ceterum locus mendicantium praeforibus esse solebat ecclesiarum in porticibus atrii ; id colligitur in primis ex Gregorio Nazianzeno <sup>11</sup> illis verbis : « Petitio-num clamor internis templi cantibus ex adverso respondet, atque e regione mysticarum vocum miserabilis ludus excitatur ». Et Joannes Chrysostomus <sup>12</sup> : « Propterea, inquit, et ante ecclesias et martyrum monumenta pro foribus pauperes sedent, ut nos ex hujusmodi spectaculo multum capiamus utilitatis ». At de his haec tenet.

<sup>1</sup> In Actis quinde Synodi Act. v. — <sup>2</sup> Socrat. lib. vi. c. 7. Necroph. — <sup>3</sup> Hist. c. 2. et alii. — <sup>4</sup> Necroph. lib. xiii. c. 2. — <sup>5</sup> E. xiii. de Pascha. — Theod.

<sup>6</sup> I. ix. de haer. G. Theod. — <sup>7</sup> I. ix. de val. mendi. c. Theod. — <sup>8</sup> Hier. epist. xxvi. — <sup>9</sup> Paulin. ep. xxvi. — <sup>10</sup> Greg. in Job. lib. xii. — <sup>11</sup> Greg. Naz. orat. de amor. pauper. — <sup>12</sup> Chrys. ad popul. Antioch. homil. 28.



Ante periodi Graeco-Romana 3875. — Olymp. 290. an. 2. — Urb. cond. 1465. — Jesu Christi 382

— Damasci papae 17. — Gratiani 16. Valentiniiani Junioris 8. Theodosii 1

1. *Consules*. — Ad num. 1. *cons. Antonius*, et *Syagrius* : ille in Oriente. hic in Occidente creatus. *Syagrius* diversus est a Sygrio, qui anno praecedenti annum aperuit. ut ostendi in Prolegomenis ad Dissert. Hypaticam num. xxviii, ideoque perperam cum nota numerali a Baronio editur. *Antonius* erat pater Placillae prioris Theodosii imperatoris uxoris. Themistius enim in Oratione, quae inscribitur, « Gratiarum actio ob pacem et ob consulatum Saturnii » anno sequenti gestum, quam Harduinus in nova Operum Themistii editione publicavit, Theodosium laudat his verbis : *τις γὰρ τὸ γένος ἀρχιστράτη προτις παύσας τὴν πατριδάρχον λόγον καὶ τὴν κἀδίστην*, etc., id est : « Postquam enim generis propinquitati primas honoris detulisti, patruo videlicet et affini ». Ubi patruus est Eucherius, qui anno praecedenti consul fuit; affinis vero, seu, ut vox Graeca *καδίστην* magis proprie significat, alius non est, quam Antonius hoc anno in Oriente consul Placillae Augustae pater. Verum est Zozimum lib. 5, pag. 781 vocare Eucherium *τὸν τοῦ βασιλέως θεῖον*, id est, *imperatoris patruum*, nempe Arcadii, de quo ibidem loquitur. Sed vox *θεῖος*, quae proprie patruum aut avunculum significat, eo in loco *propatruum* significare existimo, qualis erat Eucherius respectu Arcadii.

2. *D. Chrysostomus fit lector Ecclesiae Antiochenae*. — Ad num. 66. Nicephorus lib. 13, cap. 2, *Zenonem*, qui sanctum Chrysostomum lectorem ordinavit, *Gaze* seu Majumae episcopum facit. Sed cum Zeno episcopus Majumae regnante Theodosio creatus fuerit, ut scribit Sozomenus lib. 5, cap. 8, alius sit oportet ab illo *Zenone*, qui Chrysostomum

lectorem ordinavit; cum Chrysostomus lector factus sit principatu Valentis Augusti anno circiter 60. lxx. Baronius *Zenonem* hunc, a quo Chrysostomus lector Antiochiae est ordinatus, tradit episcopum fuisse *Tyri*, cum qui interfuit Concilio Constantino-politano; et tunc absente Meletio vicarium ejus fuisse in Ecclesia Antiochena. Quae conjectura verosimilis. Sed, quod Socratem reprehendit, qui *Zenonem* illum fuisse dixerit episcopum Hierosolymorum, in eo perspicue fallitur, inquit Valesius in Notis ad lib. 6 Socratis, cap. 3. Neque enim Socrates Zenonem facit episcopum Hierosolymorum; sed tantum ait, *Zenonem* episcopum Hierosolymis redeuntem, ordinasse Chrysostomum lectorem Antiochiae, « Joannem », inquit Socrates, « Zeno episcopus Hierosolymis rediens lectorem Antiochena Ecclesia designavit ». Profectus fuerat *Zeno* Hierosolymam vel orationis causa, ut mos fuit illorum temporum, vel ob aliquam ecclesiasticam necessitatem. Palladius in Vita Chrysostomi scribit, eum a Meletio lectorem esse ordinatum; quod ita intelligendum putat Valesius, ut a Meletio id tactum esse dicatur, quod a Zenone ejus vices agente tactum est.

3. *Lex adversus Apostatas*. — Ad num. 67. Lex 3 Codicis Theodosiani *De apostatis*, non a Gratiano, ut existimat Baronius (an. 383, n. xxi), sed a Valentiniiano Juniore emissam. Merobaudem et Saturnino *cons.*, anno scilicet sequenti. Inscripta est enim *ad Hypatium P. F. P. Africam*, ut liquet ex legg. Codicis Theodosiani 13 et 15 *De extraordinariis*, directis ad Hypatium P. F. P. et Carthagine propositis.

## DAMASI ANNUS 17. — CHRISTI 383.

1. *Maximi tyranni in Gratianum insurgentis res gestæ.* — Qui sequitur annus homini trecentissimus octogesimus tertius, inchoatus est Merobaude et Saturnino consulibus, quo et Gratiani decimus sextus absolvitur. Horum consulum nota, consignatum habetur epitaphium a S. Damaso papa conscriptum versibus istis, hoc anno <sup>1</sup>:

Quid loquar, aut sileam? prohibet dolor ipse faten.  
Hic humilis lacrymas retinet, coenose, parentum  
Procreta, fuerat primo quæ puncta marito  
Pulchra decore, suo solo contenta pudore.  
Hæc selecta satis inest gentricis amore.  
Accipe, quid multos Italiam post fœdera prima  
Erepta, ex oculis Flavi genitoris abivit.  
Effugiam cupiens, cæci consedere lævae.  
Hæc Damaso præstat cunctis solatia fletus

*Via, an. XVI. M. X. dies XXV. Dep. III. KAL. Jan. FL. MEROBÆD. ET FL. SATURNIN. COS.* Hæc Damasus; qui licet summus Pontifex, tamen et in his quoque se servorum Dei servum exhibuit, ut parentes de filiae obitu moerentes, ita (ut legisti) scripto epitaphio consolaretur. His occasione novorum consulum postis, jam quæ sub iisdem hoc anno gesta sunt, videamus.

Hoc anno Maximus dux exercitus in Britannia tyrannidem arripens, acclamatus a militibus imperator, transmittens exercitum in Gallias, ab intensis Gratiano legionibus exceptus, imperium sibi corroborat. Hæc Victor <sup>2</sup>, et Zozimus <sup>3</sup>. Treveris ipsum collocasse thronum imperii, Gilda <sup>4</sup> Sapiens tradit, qui et hæc de eo summum habet: « Maximus calida primum arte potius quam virtute, finitimos quoque pacos vel provincias contra Romanum statum, retri perjurii mendacique sui facinoroso regno adnectens, et unum alarum ad Hispaniam, alteram ad Italiam extendens, et thronum iniquissimi Imperii apud Treveris statuens, tanta insania in dominos debauchatus est, ut duos imperatores legitimos, unum Romæ, alterum religiosissima vita

pellieret, etc. » Hæc ipse. Et autem obsequentes sibi milites redderet, ea usum arte, et colorasse mendaciam, Pacatus <sup>5</sup> tradit, ut se Theodosio imperatori affinitate conjunctum assereret; quasi eadem ipse, conscio Theodosio, aggressus esset. Affirmant alii, Maximum Britannum genere, ex Helena Constantini matris propagine originem mendicentem, Britannie regulorum ope fultum audax facinus perpetrassse, Britannum quidem ipsum fuisse, Socrates <sup>6</sup> tradit; de stemmate vero Constantini sibi aliquid arrogasse, cognomen Flavium indicium est; dicebatur enim ipse Flavius Clemens Maximus, licet Zozimus <sup>7</sup> Maximum Hispanum genere fuisse velit.

2. Gratianum autem cum se non Britannie tantum copis Galliarumque exercitu destitutum videret, sed et infidos esse putaret, quod et expertus est, reliquos, qui apud se erant milites, Hunnos sibi concilians, in Gallias eos vocat adversus Maximum: quorum alios classe voluit instigare Britanniam, ut horum fatigatus molestiis revocari ab inceptis Maximus posset: alios vero Alanis conjunctos in Gallias propere jussit, ut aliis copis jungerentur. Sed Gratiano exercitus prodicione extincto, Valentinianus frater, sub pacis spe cum Maximo munda, alio eos abire mandavit: id quidem S. Ambrosius in relatione ad Valentinianum, Maximo inculcatum a se fuisse inter alia tradit, cum ait <sup>8</sup>: « Vide autem, quid intersit inter tuas imitationes, et Valentiniani Augusti pueri mansuetudinem. Tu flagitabas, quod Barbarorum stipatus agminibus Italiae te infunderes: Valentinianus Hunnos atque Alanos appropinquantibus Gallie, per Alemanniae terras reflexit ». Excusat tamen non contra Maximum præcipue accitos esse Hunnos, sed contra Juthungos Rhodas populantes.

3. Inter hæc autem, cum Maximus transiens in Gallias cum Britannis Armoricos e sedibus eiecisset, atque ubere sed habitatoribus vacuam regionem iisdem Britannis militibus tribuisset; quo novam coloniam in posteros propagaret, Conanti Britanni

<sup>1</sup> Epitaphium, unde S. Martin in Montibus — Victor lib. II. c. 13. — Gilda de exc. Britan.

<sup>2</sup> Pacat. in Panegyro. Theodor. — Socrat. lib. V. c. 11. — Zozim. lib. IV. — S. Amb. epist. XXXII.

reguli, quem Britannorum ducem habebat in exercitu, consilio; e Britannia novis colonis singulas virgines singulis militibus conjugio foederandas, missa legatione ad Conuallia in Britannia regem, expetivit. Nihil visum est negari debere novo imperatori, quem in Britannia exortum iidem Britanniae reguli omni studio confovissent, cum praesertim nonnisi gentilibus suis, iisdemque donatis nova provincia praedivitis, suas ipsorum filias matrimonio honestissime coniungendas fore, certum haberent. Duabus igitur legionibus Britannicis, pro numero militum, qui tunc in eis reperti fuere, totidem delectae sunt virgines, omnes numero undecim mille; quarum principem locum tenebat Ursula regis Cornubiae, nomine Dionoe, filia, desponsa Connano duci exercitus Britannorum. Cometa Londini collecta, impositaque sunt invita navigiis; dumque nautae solvunt Armoricarum regionem versus, a seava procella impelluntur ad Germanicum litus; ubi dum essent, Melga Pictorum et Gannus Iuniorum piratae, qui pro Gratiano adversus Maximum mare illud incursabant, eas nacti, in ipsas irruentes ut hostium feminas, saevitia pugnarunt atque libidine. Sed cum hortante Ursula, mortem pati potius delegerint, quam virginei pudoris ferre deperdium; barbarico illi in eas incensi furore, quod properarent alio, nec esset otium eas demulcere blanditiis; in ipsas armis ut in hostes insiliunt, trucidantque singulas: quas duplici antea corona, martyrii scilicet atque virginitalis, caelum exceperit. Hae quidem ex antiquis monumentis rerum Britanniae exceperisse, Gaufridus episcopus Asaphensis in suo de rebus Britannicis commentario tradit.

4. At licet nulla de aliis auctor habeat fabulosa, quae veris nonnihil fidei detrahant, ut magno delectu sit liber ille legendus; cum tamen eo loco constituta res sit, ut inter apocryphorum quisquiliis arbitri consideres, quae magis verisimilia comprobentur, ea jure deligenda putemus; obviis acceperimus manibus, quae ab eodem auctore narrantur, quod eadem pluribus fulciantur verisimilibus conjecturis, reliqua vero quae edita habentur Acta plurimis consentiunt enique prudenti referat esse figmentis. Disserrimus de his in nostris Notis ad Romanum Martyrologium, Lindanque episcopi Gandavensis viri eruditione clarissimi adstipulationem adieciimus. Quibus accedant, quae vir nobilis et cum primis disertus Marcus Velsius in Fragmentis Hincariae antiquae tabulae summa peritila illustratis haud pridem edidit, ubi agit de Praetorio Agrippinae ad mare sito; cupis sententiae antiquorum monumentorum fide certa testate haud inviti subscribimus. Tu velim ipsum consulas. Nos jam reliqua percurramus.

5. *Ethanis viris Gratiano adversis adhucet Maximus imperii cupidine.* — Hoc anno res Gentilium Roma mirum in modum collapsae sunt: demptis enim sumptibus sacrificiorum ac stipendiis sacerdotum, illud superadditum est, ut Gratianus nomen resque Summi Pontificis, quod hactenus more

majorum, absque tamen labe ipsorum sacrorum, christiani imperatores ob summam potestatis amplitudinem retinuerant: sed et Urbis praefecto de rebus ad Gentilium superstitionem pertinentibus, quod pontificum erat, auctoritatem tribuit iudicandi, quod ex Symmachi<sup>1</sup> epistolis colligi potest. Verum his accessit, quod cum praefecturam praetorii sive Urbanam Graechus vir clarissimus candidatus Christianae religionis gereret, in deiciendis idolis egregiam navavit operam. Contigisse quidem hoc anno ejus praefecturam praetorii, complura imperatorum rescripta declarant<sup>2</sup>; licet S. Hieronymus scribens ad Laetam ejus consanguineam, praefecturam Urbanam gessisse dicat: sed cum de ea nulla sit mentio penes antiquos, facile irrepsisse error potuit, ut loco Urbanae, praetoria, vel e converso praetoria pro Urbana sit posita. Porro de zelo novi Hierobaal, hae ipse Hieronymus habet<sup>3</sup>: « Ante annos paucos propinquus vester Graechus nobilitatem patriciam sonans nomine, cum praefecturam gereret Urbanam, nomen specum Millurae, et omnia portentosa simulacra, quibus Corax, Niphis, Miles, Leo, Perses, Helios, Bromius paler infiantur, subvertit, fregit, exussit, et his quasi obsidibus ante praemissis, impetravit baptismum Christi? Solitudinem patitur et in Urbe gentilibus: dii quondam nationum cum bubonibus et noctuis in solis culminibus remanserunt: vexilla militum crucis insignia sunt ». Hae Hieronymus. Sed et Prudentius egregium factum Graechi ita versibus cecinit<sup>4</sup>:

Jam quid Populicolas Plebicolas petentiam nomine Graechus  
Jure potestatis fultus, et in arce senatus  
Praecipuos, simulacra cuncta jussisse revelli,  
Cumque suis pariter laboribus omnipotenti  
Suppliciter Christo se consecrasset gentes?

Quam autem infenso animo id gentiles senatores intulerint, exitus declaravit; siquidem secreto studere coeperunt Maximo tyranno adversus Gratianum imperatorem.

6. Porro Maximus quantumlibet esset christianus, uxoremque maxime piam haberet; tamen circa dominandi libidine nullam quamvis homine christiano indignam praefernens occasionem, qua uni verum conciliare sibi posset imperium. Quod igitur sciret senatores qui erant Romae gentiles, ob solutis aras et sacrificiorum impensas direptas adversus Gratianum intenso animo esse, eos speculens eventuum delinquis atque illectis, reddidit sibi devinctos, maximeque sui cupidos, atque adeo ut nomen Maximi celebrare et exollere, minime vererentur. Nam inter alia a Zoizmo<sup>5</sup> proditum est, quod cum miscelatum idololatram Gratianum nomen pariter abjecisset Pontifex Maximus, quod non superstitionis amore, sed puris ac potestatis conservanda gratia, ut dictum est, titulo tenus christianum impe-

<sup>1</sup> Symmach. lib. V. ep. 40. — <sup>2</sup> Id. ib. de quo Cos. ibid. lib. V. Cod. de dignit. lib. 10. — Hier. ep. V. — Procl. ad consensum lib. 1. — <sup>3</sup> Epist. 10. lib. 1.

res iactans retinebant, mox illud argentum in Gratianum somma iactarunt, ex Symmachii polysyllabis deproptum : « Si princeps non vult appellari Pontifex Maximus, admodum brevis Maximus Pontifex fiet ». Hæc aptel Zozimus. Quæ autem illis contulerit Maximus, Gratiano extincto, suo loco dicemus.

7. *Gratiani aletus et laudes.* — At nulla interposita mora, hoc eodem anno, mense Augusto, Gratianus occiditur, de cuius nece hæc summam S. Hieronymus : « Gratianus ab exercitu suo proditus, et ab obvis urbibus non receptus, ludibrio hosti fuit, eruentisque manus vestigia parietes tui, Lugduni, testantur ». Hæc ipse. Porro res gesta a Socrate<sup>1</sup> ita describitur : « In thea, quæ lectica speciem præ se ferebat, quoque a nullis gestabatur, Andragathius Maximus dux occultis præcepit ut satellitibus imperatoris decuntiaretur, imperatoris Gratiani conjugem in et vexam esse; imperatorique fluxum Rhodanum, qui Lugdunum urbem Gallie præterfluit, trajicientem obviam procedere, Imperator itaque conjugem esse ratus, insidias haudquaquam cavavit, sed in hostis manus, inquam cecus in fossam, imprudens incidit. Nam Andragathius e Rhoda desiliens Gratianum interfecit ». Hæc ipse, eademque Sozomenus<sup>2</sup>. Cæterum Zozimus<sup>3</sup> longe aliter rem gestam sic breviter narrat : « Conspicatus autem Gratianus primo quidem Mauros opules universos discessionem fecisse, atque Maximum Augustam acclamasse, deinde ceteros etiam paulatim ad Maximus partes transire; desperatis rebus, sumptisque secum trecentis equitibus, pleno cursu cum eis versus Alpes aufugebat. Eas cum nonnullo munus praesidio reperisset; versus Rhodas, et Noricum, et Pannoniam, et Mysiam superiorem tendebat. Hæc illius fuga non neglecta, Maximus magistrum e prietum Andragathium oriundum e Ponto Euxino, qui esse perantico in ipsum animo videretur, cum equis laborum tolerantissimis ad eum persequendum militibus impetu continuo Gratianum persequens, cum Sigidum Lugduni pontem transiturum apprehendisset, occidit ». Hæc Zozimus; qui tamen in eo lapsus errore est, dum Sigidum pro Lugduno posuit; nam omnes alii, nique his temporibus scribentes, apud Lugdunum ipsum occisum esse testantur, ut Rufinus<sup>4</sup> qui cum Hieronymo eadem tradit, nempe storum magis prodicione, quam vi hostium Gratianum Lugduni occisum esse : Quem ultimis adulationibus Ambrosius nominasse, ipse in ordine habita in funere<sup>5</sup> Valentiani narrat his verbis : « Tu me inter tua pericula requiescis, tu in tuis extremis me appellabas, meum de te plus dolabas dolorem ».

8. Gratiani necem hoc anno, isdemque consulis, octavo kal. Septembris configisse, Marcellinus habet in Chronico, de annis vero quibus imperavit,

Socrates, Sozomenus, et alii tribuunt egus imperio annos quindecim : cæterum si numeres a consule Lupicino atque Jovini, et ejus anni nono kalend. 8 Septembris, quo a Valentinoano patre idem Socrates tradit Gratianum ductum imperio ipse est annus Domini trecentiesimus sexagesimus septimus, ulique reperies ipsum imperasse annos sexdecim et uno die amplius. At minime iis assentimur, qui tribuunt a tali ejus annos viginti quatuor : nam qui adultus, ut habet Ammianus<sup>6</sup>, a patre Augustus creatus est, atque annos sexdecim imperavit, plane numerum illum excessisse oportuit. Triginta octo eum vixisse apud Victorem legimus : sed puto legendum, annos viginti octo, quantum ex Ammiano colligere licet.

9. Prædicantur a sancto Ambrosio<sup>7</sup> Gratiani fundatissimi mores, ut illis verbis : « Fuit ipse fidelis in Domino, pius atque mansuetus, puro corde : fuit etiam castus in corpore, qui præter conjugium nescierit temere alterius consuetudinem ». Rursus idem Ambrosius alibi<sup>8</sup> de exitu Gratiani et fide ipsius : « Recordamur aliquem proxime ab omnibus appetitum, a suis destitutum ac proditum : qui dum in suggestu locatus imperii, subito egens omnium, ab ipsis, quorum hæreditarium fuerat sortitus obsequium, cepit urgeri, ingruentibus in exitum, inferentibus morlem, nullo auxiliatore, nullo jam socio sui, nullo comite. Quid aliud melius dixerit, quam quod ex ipso cui se devovit, acceperat : *Nunc Deo subdita erit anima mea?* Hoc est : Quid persequimini? Quid furitis? Quid insultatis? Carnem potestis interficere, animam non potestis. Vitam islam corporis potestis eripere, meritum non potestis extinguere. Scriptum<sup>9</sup> est enim : Nolite timere eos qui possunt occidere carnem, etc. » Tota namque illa tractatione quod reliquum est usque ad finem, idem sanctus commendans Gratiani pietatem atque constantiam, Maximus crudelitatem exaggerat, Iulique comparat proditori, Pilatoque duriorum appellat, quod cum ille Christi corpus sepultura mandandum pateribus dederit, hoc Maximus denegasset. Deploret hos mores, hæc tempora idem sanctus Ambrosius, cum in Apologia David ipsum regem atque prophetam commendat, quod cum ei oblata esset occasio nullo negotio inloque sui periculo Saul persecutoris a Deo rejecti regis occidendi, regniq. poliundi a Deo sibi unctione prophetica destinati, abstinuit tunc a nece ipsius, expectans, ut a Deo mors eius inferretur. Ad<sup>10</sup> enim : « Quo solo exemplo docuit omnes homines non præripiendum regnum, etiam si debeatur; sed expectandum, ut suo tempore deferatur. Utinam hunc virum imitati essent posteri : non tantas bellorum periculissimas acerbitates, Arguis quod unum occiderit : non consideras quod docuerit; quemadmodum pax orbi Romano perpetua servaretur. Quam gravi adhuc lunus vastitate ! quam publico quodam tofius orbis

<sup>1</sup> Hier. c. 11. — <sup>2</sup> Sozom. lib. X. c. 1. — <sup>3</sup> Sozom. lib. VII. c. 1. — <sup>4</sup> Rufin. lib. IX. c. 15. — <sup>5</sup> Ambros. in obitu Valent.

<sup>6</sup> Ammian. lib. XXVII. — <sup>7</sup> Ambros. oral. in obitu Valent. — <sup>8</sup> Ambros. in obitu Valent. — <sup>9</sup> Mat. X. — <sup>10</sup> Ambros. in Apologia David. c. 6.

funere appetiti, necem regis exolvimus! Non dura supplicia! Inde adhuc nobis barbarus hostis insultat, dum parata adversum se, in nos arma vertuntur. Sic vires ceciderunt publice, sic Romana virtus suis moribus fracta consenuit, dum publico rapitur pericidilio, quod paterna sollicitudinis religione suscipitur». Haec gemens Ambrosius.

10. Sed funus Gratiani denegatum a saevo tyranno, celebremus nos laudibus, quae ab ejus sacri scriptoribus sunt sine invidia cumulate: non enim a S. Ambrosio tantum, sed laudatur pariter a Ruffino Gratianus, cum ait <sup>1</sup>: «Gratianus pietate et religione omnes pene qui antea fuerunt principes superabat: usu armerum strenuus, velox corpore, et ingenio bonus erat; sed juvenili exultatione plus fere latus, quam sufficiebat, et plus verecundus, quam Reipublicae intererat». Multa magnaque Ausonius congressi de virtutibus Gratiani in gratiarum actione pro suo consulatu, ut inter alia: «In cibis, inquit, cujus sacerdotis abstinentior carmonia? in vino cujus senis mensa frugatur? Oportet conclavis tui non sanctior a Vestalis, non Pontificis cubile castius, nec pulvinar Fleminis tam pudicum. In officiis amicorum non dico paria reddi: antevenis, et quoties in obsequio praecedimus, erubescis pudore tam obnoxio, quam in nobis esse deberet ab imperatore preventis». Et inferius post nonnulla: «Egrolantes amicos Trajanus visere solebat: lactemus in eo comitas praedicanda est. Tu et visere solitus et mederi, praebes ministros, instruis cibos, fomenta dispensas, sumptum adiecis medellarum, consolaris affectos, revalescentibus gratularis. In quot vias de tua ejus humanitate progredieris? Legionibus universis, ut in communi morte evenit, si quid adversi acciderat, vidi te circumire lenteria: Satin salvas, querere: tractare vulnera sancionum, et ut subuliferis apponeretur medelae, atque ut non cessaretur, instigare. Vidi quosdam fastidentes cibos, te commendante, sumpsisse. Audivi confirmantia ad salutem verba profari, occurrere desideris singulorum: hujus sarcinas multis auticis vehere, his specialia iumenta praebere, illis ministeria perditorum instaurare fixarum: aliorum egestatem tolerare sumptu, horum indigentiam velare vestitu: omnia agere indefesse et benigne, pietate maxima, ostentatione nulla: omnia praebere agris, nihil exprobrare sanatis». Haec et alia Ausonius consul.

11. Cum igitur adeo spectata atque commendata vita exstiterit Gratianus; miramur vehementer Ammianum <sup>2</sup>, qui cum ipsum laudet, in vana denum studia Commodi dellexisse tradit: et quae tandem? quod foras in vivaris sagittis conficere soletet. Quid hoc denum, si re laud illiberali consuevit juvenis interdum post curas gemo indulgere? Quae haec collatio, ut qui nec pilum habuit simulam Commodi, eundem Commodi comparet? sic quidem ethiops scriptor in Christianos principes parum aequus.

12. *Maximus, corde Gratiani amicorum prae-*

*fecta, ne ultra progrediat. Ambrosii precibus ad-*  
*scribitur, qui et apud illum legatione fungitur;*  
*ubi de Satyro fratre et Marcellina Ambrosii sorore,*

— Post necem vero Gratiani nequaquam extinctus est Maximus furor; sed cum in alios Gratiani studiosos agentes in Galliis, tum praecipue in Merobaudem consulens, et Balionem ducem esse conversum, Pacatus tradit; occisumque illum, istum vero ob mortem crudelium cruciamentorum sibi ipsi mortem intulisse, idem affirmat. Sed S. Ambrosius Balionis mortem eodem exprobravit Maximo, cum legatum apud eum egit; nam in relatione ad Valentinianum haec habet <sup>3</sup> in persona Maximi: «Quos, inquit, occidi? Respondit ei: Balionem. At quem virum? qualem bellatorem? Haecine fuit justa causa exilii, quod Imperatori suo fidem servavit? Non ego, inquit, eum jussi occidi. Respondit: hoc audivimus, quod occidi jussus sit. Sed inquit, si ipse sibi vim non intulisset, jusseram eum deduci Cabillonum, et ibi vivum exuri. Ergo propterea et illud creditum est, quod cum occideris. Quis autem sibi parendum putaret, cum occisus sit bellator strenuus, miles fidelis, Comes utilis?» Haec S. Ambrosius. Sed Merobaudem injuste Prosper in Chronico infamat de proditione Gratiani: nam Pacatus virum de fide sincera erga ipsum imperatorem plurimum laudat.

13. Post vero exsultatam Maximi crudelitatem, de stabiliendo sibi Imperio cum cogitare cepisse, Zozimus <sup>4</sup> tradit, legatosque misisse ad Theodosium imperatorem Constantinopolim, ut ejus animum exploraret, velletne bello decernere, vel adisciscere ipsum in collegam imperii. Ille autem temporis rationem dicens, bona spe aluit tyrannum, ne eodem furore quo carperat, pergeret, atque superans Alpes, Valentinianum inbellem adolescentulum aequo conficeret, totumque sibi Occidentale imperium vendicaret. Quod vero tradidit <sup>5</sup>, post Gratiani necem, Valentinianum, Justinianum, atque Probum praefectum praetorio metu desertisse Italiam; haud quidem hoc anno contigit, sed cum postea ex improvviso Maximus se in Italiam intulit: quando autem ad accideret, suo tempore dicturi sumus. Ceterum ut savientis tyranni impetus infra Galliarum limites contineretur, qui instar fulguris eodem tempore momento Britannias, Galias, atque Hispanias redidit sibi subditas; talentis fuit virtutis, nempe divini munus, Maximum ad prope nescientem coercentis. At quomodo hoc? audi.

14. S. Ambrosius audito obitu Gratiani, barbarosque omnes sub Maximo militantes ad totius cladem imperii esse paratos, ac tam laqueum in Italiam crassaturos, ab omnibus et ubique tuentem, apud Deum sequederis paucis accessit, instaque Moysi stetit in <sup>6</sup> contractione in conspectu ejus, ut averteret nam ipsius, se utaque pro omnium salute deprecans. Obtinuit tandem quod amixis precibus efflagitavit, sed dispendio carissimae rei, nempe obitu amantissimum

<sup>1</sup> Rufinus lib. II. c. 10. — <sup>2</sup> Ammian. lib. XXV. — <sup>3</sup> Epistolae ad Valentinianum. — <sup>4</sup> Zozimus. — <sup>5</sup> Prosper. — <sup>6</sup> Ps. CXX.

<sup>1</sup> Rufinus lib. II. c. 10. — <sup>2</sup> Ammian. lib. XXV.

fratris Satyri. Testatur quidem id ipse in ejus oratione funebri, cum ait : « Nihil habeo quod querar, sed habeo in quo Deo gratias agam : quia semper optavi, ut si quæ perturbationes, vel in Ecclesiam, vel in me manerent, in me potius ac meam reciderent dominum. Deo igitur gratias : quia in hoc omnium metu, cum omnia moribus sint suspecta barbaris, communem merentem privato dolore transegi, et in me conversum est quicquid timebamus omnes : atque utinam hoc consummatum sit, ut dolor meus publici doloris redemptio sit. Nihil quidem habui, fratres carissimi, in rebus humanis tanto fratre pretiosius, nihil amabilius, nihil carius : sed præstant prius publicæ, etc. » Presenti enim anno clatus Satyri fratri configit : ut ex eo perspicere potest intelligi, cum idem Ambrosius ait, cum litteris Symmachii revocatum ne ex Africa in Italiam veniret, flagrante ipsa Italia bello civili, nimirum cum Maximus in Italiam ut dicimus ducturus discederet exercitum : ille vero contineri non potuit, quo minus periclitanti fratri Ambrosio præsto esset.

15. Ob ejus prosperum connexum S. Marcellinam sororem votum nuncupasse S. Laurentio, idem affirmat. Et quidem plane miraculo accidit, ut e maris tempestate, facto naufragio, liber evaderet : cum et sacrum illud pro salute vaticum sedario terret, nempe sacramentum Eucharistiam secum obvolutam atque custoditam : cuius antiqui in Ecclesia moris alibi pluribus meminimus. Sed de nuncupato voto sororis hæc ipse Ambrosius : « Tuus enim volis apud sanctum martyrem Laurentium impetratum esse nunc cognoscimus connexum : atque utinam non solum connexum, sed etiam prolixum vite tempus rogasses, etc. » At quoniam pacto cum periculum evasisset, a catholice communis antiste baptizari voluerit, idem prosequitur oratione, cum præsens temporis rerum statum, et ex his quæ gesta essent, quæ proxime futura timebantur, ita describat : « Si nunc urgeri Italiam tam propinquo hoste cognosceres ; quantum ingemisceres, quantum doleres in Alpium vallo summam nostræ salutis consistere, lignorumque concassibus consterni murum pudoris ? Quia afflictione mæneres, in tanto leneri discrimine tuos ab hoste impuro atque crudeli, qui nec pudicitia parceret, nec salutem ? Quoniam, inquam, hæc modo ferres, quæ nos perperit, et fortasse quod gravius est, spectare cogemur, rapi virgines, et avulsos a complexu parentum parvos liberos supra tela pecturi, mestari sacra tela corpora, et sentem viduæ maturioris uterum in usus desudatos onerum redire, non pignorum ? etc. »

16. De sepultura autem Satyri fratris, Damianus nobilis nostri temporis scriptor, in commendario edito contra Claudium Taurinensem episcopum ad Eudoxium Præm. et Cledianum ejus filium imperatores, his verbis meminit : « Idcirco, ut arbitror, Ambrosius cum fratre quem maximum dilexerat, juxta sanctum martyrem Victorium sepelivit, de quo

tres libros edidit egregios, unum de ejus planctu, alteros duos consolatorios De resurrectione et paradiso : cuius epitaphium hoc dictavit tetrasticho » :

Fratri Satyro supremum frater honorem  
Mortuus ad levam debuit Ambrosius,  
Hæc meriti merces, ut sacri sanctorum honor  
Functus nos penetrans adnat exuvias.

Missa sunt ista nobis haud pridem in lucem vendicata a clarissimo viro et eruditissimo Nicolao Fabro I. C. Parisiensi, cui ex consuetudine litterarum intima amicitia conjungimur.

17. His opportune succedendum existimavimus epitaphium S. Marcellinæ sororis ejusdem S. Ambrosii, quæ juxta sanctos fratres maluit sepeliri, quam sepulchris patris condi. Accepimus illud ex Codice bibliothecæ basilicæ S. Petri, ubi, post vitam ejusdem S. Marcellinæ, hæc habetur inscriptio.

« Incipit Epitaphium S. Marcellinæ Virginis ».

Virgo, tu, tuos et in vitam exeret Carlos,  
Speravit patris corpus sociare sepulchris,  
Cum pro fratre spes consortia somni,  
Sunderitque, ipsa cura, requiescere terra  
Nec lenicula domus casto acceptis amari,  
Affectus nec morte potest, nam nuncio tibi  
Hæres facta, soror, inferne red evis aula,  
Quousvis magna pro suspecta linna colore,  
Tertia quæ sacris partur parvum damna s pulvis,  
Nec tamen angusta solem, quis dixerit aula,  
Corporis hæc domus est : non te, præ virgo, superum  
Vocipul imperium, placuisse ad nuncia vita  
Eterne Christus pietum tibi desinat aula  
Pietum dans castis intra matris honore  
Te Juli memos transcendit ferreus cursus,  
Et te virgo tuis transivit ad alteri sponsas.

Apparet ex his S. Marcellinam Romæ cum virginibus sacris degentem, voluisse paterno sepulchro condi, sed Mediolanum transferri corpus suum, ponique apud sanctos Satyrum et Ambrosium, fratres, ambos æque juxta sanctos martyres tumulatos.

Quantum fecit ipse sanctus Ambrosius apud sanctos martyres sepultura locari Christianum hominem ; ex eo poteris intelligere, quod ipse etiam voluit sepeliri in Ambrosiana a se erecta basilica, in quam translulerat corpora sanctorum martyrum Gervasii atque Provasii. Porro id ex majorum instituto usurpatum, idem affirmat Ambrosius ipse, siue velimus, Maximus Taurinensis, cuiusvis alterutris sit sermo ille, cum ista habet : « Ideo a majoribus provisum est, ut sanctorum ossibus nostra corpora soceremus ; ut dum illos tartarus incubit, nos poena non tangat, dum illos Christus illuminat, nobis tenebrarum caligo defugiat. Cum sanctis ergo martyribus quiescentibus, exadimus inter tenebras eorum propius meritis, affluam consecrati sanctitate ». Hæc et alia dicit. Quod vero a majoribus id traditum dicat,

plane alludere videtur, quod in sacris cometeriis, in quibus corpora recondabantur sanctorum martyrum, Fideles quoque ceteri, qui fide constantes in communicatione catholica diem clausissent extremum, sepeliri solerent.

18. Quin etiam et S. Paulinus<sup>1</sup> Nolanus episcopus imitatus esse videtur S. Ambrosium, dum ad finem panegyrici Celsi pueri habet hos versus :

Quem Complutensi mandavimus urbe propinqua  
Conjunctum tumuli fodere martyribus;  
Ut de vicino sanctorum sanguine ducat,  
Quo nostras illo purgat in igne animas

Hæc Paulinus, qui et litteris interpellavit S. Angustinum, ut eodem argumento scriberet commentarium : utrum scilicet prosit alicui post mortem, quod corpus ejus apud sancti alicujus memoriam sepeliatur. Præstitit id ipse, cum *De Cura agenda pro mortuis* ad eundem Paulinum tractatum scripsit : quem velim consulat : nobis enim institutum prosequendi onus incumbit.

19. Inter hæc autem, cum tot tantaque mala ob tyrannidem Maximi in Italia timerentur, perdifficilem ac plane desperatam legationem Valentinianus imperator Ambrosio credidit ad Maximum, si forte ille veritus sanctitudinem viri ubique spectatam ac prædicatam, furens cohiberet animi impetus dominandi libidine incitatos. Immense plane agebatur moris opus, exundantem torrentem aliquo posse obice coerceri, incendiumque extinguî, quod vehementioribus flammis ex morte Gratiani, universo sibi vindicaco Galliarum exercitu, in Maximo maximo acceperat incrementum. At non cunctatus est sanctus sacerdos opus aggredi deploratum, spem sibi concilians ex divina potentia, cujus arbitrio eor regis agitur. Fuit hæc prior legatio, posterior vero post sequentem annum, licet Paulinus scriptor Vite ipsius Ambrosii ambas in unum confundat maximo præjudicio veritatis : semel namque iterumque eodem munere apud Maximum ipsum esse pertinetum, ejusdem Ambrosii justificatione liquet ; de utraque enim legatione meminit ipse in oratione in funere Valentiniani habita, his verbis<sup>2</sup> : « Ego hunc iterum legatus repetivi Gallias : et mihi dulce illud officium fuit pro salute tua primo, deinde pro pace atque pietate, qua fraternalis reliquias postulabas, nondum pro te securus, et jam pro fraternali sepulture honore sollicitus ». Hæc ipse. Quæ autem extat ejusdem Ambrosii relatio ad eundem Valentinianum, posterior certum est fuisse legationis ; nam in ea ipse mentionem facit de priori, ubi ait : « Non commisisses secundam legationem, nisi primam probasses ». Cujus quidem Acta licet exideant ; tamen quid in ea gestum sit, satis expressum habetur. Nam idem S. Ambrosius in epistola ad sororem, qua queritur de contumacia ab ingratisima Justina Augusta sibi multis modis frequenter illa-

tis, et inter alia quod ab ea tyrannus nominaretur, hæc habet<sup>3</sup> : « Non hoc Maximum dicere, quod tyrannus ego sim Valentiniani : qui se meæ legationis objectu queritur ad Italiam non potuisse transire ». Hæc de priori legatione : posterior autem haud ita felicem finem consecuta est, ut suo loco patebit. Sic igitur uni Ambrosio acceptum ferendum est, quominus tyrannus non continuo eodem quo ceperat progredi impetu atque furore, universam Italiam imparatam igne ferroque vastarit. Sed et ex his intelligis, turbas illas ab eadem Justina Arianis studente in Ambrosium concitatas, post priorem hanc de qua egimus legationem Ambrosii configisse ; ut scias errare Socratem<sup>4</sup> atque Sozomenum<sup>5</sup> eas ante Gratiani obitum recensentes.

20. *Gratiani adversus impios ultimum rescriptum.* — Hoc eodem anno, urgente licet Maximi tyrannide, ante obitum Gratiani, mense Maii, iisdem consulibus, datum reperitur rescriptum Patavii ad Hippatium PP. adversus apostatas et hæreticos : ex quibus plane intelligas optimam mentem ejusdem Gratiani principis maxime piti, licet interdum indignissima ipsum rescripsisse dixerimus fraude Macedonii magistri officiorum. Sic patenti exemplo vides, minime apud Deum principes excusari, cum ministrorum fallacis ad nova statuenda decepti aliquando inducuntur. At novissimum hanc Gratiani sanctionem tanquam testem ejus erga Christianam religionem studii describamus, quam ipse in prociuctu edidit militari : est vero hujusmodi<sup>6</sup> :

21. « Christianorum ad aras et templa migrantium, negata testandi licentia, vindicamus admissum. Eorum quoque flagitia puniantur, qui Christianæ religionis et nominis dignitate neglecta, Judaicis semel polluere contagiis, eos vero qui Manichæorum nefanda secreta, et scelerosos aliquando sectarii maluerunt recessus, et perpetuo pena committuntur, quam vel divinis arbitrii genitor Valentinianus adscripsit, vel nostra nihilominus decreta jusserunt. Auctores vero persuasionis hujus, qui lubricas mentes in proprium delinquant consortium, eadem que reos erroris hujusmodi pena committitur : quicquam graviora plerumque pro motibus iudicium et qualitate commissi contra ordinem promi in nefarios sceleris hujus altitres supplicia censuimus. Sed ne vel mortuos perpetua vexet criminationis ingratia, vel hereditarie questiones temporum varietate longiorum prorsus emoretur in rediivos veterum exagitantur conflictus, hujusmodi quæstionibus metam temporis adscribimus : Ut si qui delinquent violatæ atque desertæ Christianæ religionis accusati, cumque in sacrilega templorum, vel in ritus Judæos, vel ad Manichæorum dedecus transisse contendit, eaque gratia testari minime potuisse confirmat ; intra quinquennium iuge, quod cum otiosis actionibus constitutum est, proprias exerat actiones, tuto

<sup>1</sup> Paulin. epist. XLIII. — <sup>2</sup> Ambros. orat. in funere Valent.

<sup>3</sup> Ambros. epist. XXXVIII. — <sup>4</sup> Socrate. lib. VI. c. viii. — <sup>5</sup> Sozomen. lib. VII. c. I. — <sup>6</sup> E. V. de Apost. Cæd. Theod.

rique iudicii huiuscemodi sortitus exordium, ut eodem in luce duraret, ejus pravieatio criminanda est, flagitii hujus et secleris particeps fuisse doceatur, publica sub testificatione testatus probet indicium; neque quam superno nomini tactus praestitit perfidiam, sceleribus acquiescent, pravieationem deinceps tanquam ignarus accuset, Dat. XII kalend. Junii Patavin. Merobaude II et Saturnino coss. » At de rebus Occidentalibus hujus anni hactenus; jam ad res Orientis hujus temporis enarrandas stylium convertamus.

22. *Arcadium filium Theodosium Augustum nominat et optime instituit.* — Quod in primis occurrat, hoc ipso anno sub islem consulibus Merobaude iterum, et Saturnino, decimo quarto kalendas Februarii Theodosius imperator Arcadium filium majorem natu pronuntiavit Augustum; ita Socrates<sup>1</sup>, Sozomenus<sup>2</sup>, Marcellinus<sup>3</sup>, et alii. Erat tunc Arcadius annum aetatis agens sextum, natus nimirum sub consulatu Gratiani quarto et Merobaudis, triennio ante Theodosii patris imperium. At pius princeps parum sibi visus contulisse filio, si Romanum illi tradens imperium, non aequè in eum transtuleret pietatem: ad Gratianum imp. epistolam jam scripserat, qua eum rogavit, ut egregium pietate virum, qui filium doceret, quæreretur, inventumque Constantinopolim mitteret. Scripsit ea de re Gratianus ad Damasum Romanum pontificem, qui misit ad eum Arsenium Ecclesiae Romanae diaconum egregia probitate spectatum et litteris insigniter eruditum. Cui, cum Constantinopolim pervenisset, Theodosius filios suos tradidit, moribus ac litteris imbuendos, atque dixit: « Posthac tu magis pater eorum, quam ego ». Accidit et illud memoria dignum: cum enim ingressus scholas, vidisset Theodosius Arsenium stantem, Arcadiumque auditorem sedentem, indignatus est, quod magisterii gradum parum decore servasset, cum stans ipse doceret. Arcadius vero sedens addiceret, Arsenius autem cum se excusaret, atque diceret, haud decere sedentem se docere imperatorem; indignatione ille commodus abstulit et imperatoris insigne, sedereque in throno Arsenium compulit, filium vero delecto capite auditorem profiteri; illud meulens, tunc potlem suam vere fore dignam imperio, si cum scientia aequè imbuta fuerit pietate. Haec quidem pluribus in ejusdem Arsenii Vita<sup>4</sup> narrantur; et licet ibi de duobus Theodosii filiis mentio habeatur, tamen de Honorio constat hoc tempore nondum natum esse, quem Placidia Augusta peperit anno sequenti, necomere et Clearcho consulibus; aliquis enim, quod sciret duos fuisse Theodosio filios, adiecit Honorium.

23. Contenti autem postea, ut cum Arsenius Arcadio verbera influisset; ille vero meditaretur instar Neronis magistro suo mortem inferre; ipse divino monitu ab aula clam recedens, ad Aegypti

cremum se contulerit, ubi vixit egregia sanctitate toto orbe conspicuus; unde S. Hieronymus<sup>5</sup> de S. Paula in Aegyptum peregrinante ait, vidisse Macarios, Arsenium, atque Serapiones. Porro quam pie sanctoque Theodosius imperator filios instituendos curaverit, argumento sunt quae de ipsorum consobrinio Xebriodio tradit S. Hieronymus<sup>6</sup>, ulpote qui illis accesserit condiscipulus; ait enim: « Mirum dictu est: nutritus in Palatio, et condiscipulus Augustorum, quorum mense ministrat orbis, et terrae ac maria serviunt, inter rerum omnium abundantiam, in primo aetatis flore tanta verecundia fuit, ut Virginalium pudorem vinceret, et ne levem obsceni rumoris in se tabulam daret, Deinde purpuratorum propinquis, sociis, consobrinis, eisdem cum ambobus studiis eruditus (quae res etiam externorum mentes sibi concitat, non est inflatus superbia, nec ceteros homines adducta fronte contempsit, etc. »

24. *Concilium Constantinopoli habitum, de quo epistolae scribit Gregorius Nazianzenus, in eoque inter Theodosium et Patres notatu digna occurrunt.* — Eodem quoque anno, mense Junii (ut auctores sunt Socrates<sup>7</sup> et Sozomenus<sup>8</sup> celebratur Synodus Constantinopoli a Theodosio convocata ad dirimendas in Ecclesia concitatas ob diversas haereseis ubique discordias. Agebat hoc anno praefectum praetorio summum magistratum Posthumianus, ut ejusdem Theodosii rescripta<sup>9</sup> indicant iisdem consulibus ad eum data: ad quem Gregorius Nazianzenus scribens, ejus Synodi meminit: nam cum in primis ipsis egregiam eruditionem commendat, deque amplissimo magistratu ob virtutum merita conserto congaudeat, de eadem coacta Synodo ita habet<sup>6</sup>: « Nihil tam imperio tuo convenire existima quodquoque rursus episcoporum Synodus celebratur haud scio qua de causa, et quomodo evenitum, quam ut te praefecto, ac tua opera Ecclesiae ad pacem adducatur, etiam si es qui dissidiis et factionibus contendunt, asperius oburgare oporteat. Quod si enipiam nimium curiosus esse videar, quod cum a negotiis recesserim, non tamen curam et sollicitudinem algecerim; hoc ne mireris. Non enim quemadmodum a thronis et fastuoso supercilio, ita etiam a pietate recessimus: quin potius eo majorem fidem auctoritatemque apud te habiturus mihi videor, ut qui non rem meam privalem, sed publicam utilitatem curem ». Haec ad praefectum praetorio Gregorius.

25. Eodem quoque argumento, nempe ut in Synodo episcoporum habenda studeat paci Ecclesiae concilianda, idem Gregorius eodem tempore litteras dedit ad Saturninum; illum quidem puto, qui hoc anno cum Merobaude consulatum gessit, creatus hic a Theodosio in Oriente, ille vero a Gratiano

<sup>1</sup> Hier. epist. XXVII. — <sup>2</sup> Idem epist. IX. — <sup>3</sup> Socrat. lib. V, cap. 10. — <sup>4</sup> Sozomen. lib. VI, cap. 12. — <sup>5</sup> Eub. X, de bon. praestit. et lib. XI de haeres. Cod. Theod. — <sup>6</sup> Gregor. Nazianz. epist. LXXI.



et Valentiniano in Occidente. Litteræ autem Gregorii ad Saturninum datæ sic se habent<sup>1</sup> :

« Non est apud me dubium (aliouquin temerarium esset scribere) quin amicitiæ officium a me requiras. Externis enim licentiam, nobis autem loquendi libertatem tribuis, ut conservas hominibus qui eo honore digni habiti sunt, ut ad Deum appropinquent. Quocirca te quoque salutamus, et desiderio tuo morem gerentes, rerum nostrarum statum tibi exponimus. Omnia apud nos Dei beneficio recte se habent, hoc uno excepto, quod de Ecclesiis anxii et solliciti sumus tam fere perturbatis. His quicquid operis afferre potueris, communem concordiam et re, et sermone impigre constitue : quandoquidem episcopi rursus coeunt, ac metuendum rursus est, ne nunc quoque pudore suffundamur, si hæc Synodus parum præclarum finem habuerit quemadmodum et prius. Nam quæ nobis configerunt, ea Deo omnia scienti et cognoscenda et iudicanda relinquimus : etiam si iucundo animo invidia eorum qui id appelebant, cessimus, non tanquam suavem quemdam rem, ut plerisque videtur, sed admodum periculosam relictantes, re velut ex aspera et gravi tempestate ad tranquillum quemdam et tutum portum appellentes ». Hæc ad Saturninum Gregorius. Porro hos magistratus litteris Gregorii admonitos, impigre curasse negotium, rescripta Imperatoris ad eundem Posthumianum data declarant.

26. Convocati sunt in hanc Synodum omnium vigentium tunc hæresum defensores, qui inter eos principem locum tenere videbantur : ut si fieri posset humanitate imperatoris, abjecta hæresi ad Ecclesiam Catholicam revocarentur, qui vero animo refractarii recusarent, legibus punirentur. Quid autem coacta in unum Synodo actum sit, perpauci sunt quæ significent. Sed quid de his habeat Sozomenus<sup>2</sup>, videmus : « Imperator Nectarium accessit, et cum eo de futura Synodo communicat, et quaestiones eas, quæ hæreses peperissent, ut in disceptationem proponeret, iungit, quo una fieret credentium in Christum Ecclesia, et doctrina consona, quæ religio conformari debeat. Nectarinus igitur privatim secum meditatus, Agelio Novatiæ Ecclesiæ episcopo, ut in fide secum sentientes » in his scilicet quæ ad Nicænum Symbolum pertinent) « voluntatem imperatoris aperuit. Ille vero, qui ut vite sanctiorum operibus representabat, ita in verborum argutiis, et lenociniis minime exercitatus erat, sibi considerandum proponebat, si quid tacto opus esset. Sin vero disputandum foret, virum producebat ex clericis suis tunc unum, Synonymum nomine, sed cui postea idem episcopus et commissus, ratione et oratione præstantem, qui sacrorum librorum explicationes exacte calleret, et variorum eorum cognitionem haberet, quæ tum ab ethnicis, tum ab ecclesiasticis auctoribus scripta erant ».

27. « Qui quidem vir etiam hoc articulo rectissime considerare visus, auctor tulit ut iugerent instabilitas cum secularis disputationes, utpote rixarum atque pugnarum fontes : sed ex ipsis quaerent, recipientes es, qui ante Ecclesiæ distractionem interpretes, et doctores fuissent Scripture sacre. Etenim si horum testimonia rejecerint, inquit, a suis ipsorum consensibus expelluntur : sin autem sufficere eos ad controversias decidendas arbitramur, produci oportet illorum libros. Certo enim sciebat, veteres, qui coætærum cum Patre Filium cognoverant, auctores non fuisse dicere, illum ex aliquo principio duxisse originem. Cum igitur et Nectario id se recte habere videretur, et imperator edoctus, consilium collaudasset, animos sectariorum perturbabat, quidam ipsi de veterum interpretationibus sentirent. His ea magnifice laudantibus, ipse palam verbis expressis proposuit, num illorum dictis in finiendis quaestionibus statuti sint, et satius locum testes eos esse iudicent. Orta et circa hanc quoque rem inter sectarum principes dissensio, neque enim consimiliter singuli de veterum libris sentiebant, animadvertit imperator, quod nudis privatarum opinionum altercationibus mixta, definitum aliquid pronuntiare delectarent. Quamobrem damnata hæc illorum perviciacia, jussit ut unaquæque secta doctrinæ suæ libellum ipsi porrigeret.

28. « Cum itaque huic negotio conficiendo præstitutus dies adesset, conveniunt in Palatinum pro iis qui consubstantialem Trinitatem prætebantur Nectarinus et Agelius, pro Ariana hæresi Demophilus ejus antistes, pro Eunomianis ipse Eunomius. Eleusius autem Cyzici episcopus pro iis qui vocantur Macedoniani. Acceptis vero singulorum libellis, solos eos approbavit, qui consubstantialem Trinitatem asserbant, reliquos vero ut absurdos disrupt. Ac Novatianis quidem huic præter sententiam nihil accidit : siquidem conformem cum Ecclesia Catholica opinionem de Deo habent. Ceteri vero suis ipsorum sacerdotibus indignabantur, quod eorum imperatore sibi ipsis incite fuissent adversari, nullique cæteris damnatis, ad sententiam approbatam conversi sunt. Imperator vero lege lata sanxit, ut sectari neque conventus agerent, neque doctrinam fidei profiterentur, neque episcopos aut alios ordinarent, atque ut ab urbis agrisque expellerentur, alii notarentur intima, et Republicæ consimiliter ac ceteri participes non essent : et graves quidem legibus adscribebat penas, sed eas non exequelatur : neque enim ut penas irrogaret, sed ut metum incuteret subditis suis studebat, ut sibi in divinis concordes fierent, siquidem et illos laudabat, qui sua sponte convertebantur ». Hactenus de his Sozomenus. Porro singulas leges, quas hic recenset, inferius describemus. Habet hæc eadem Socrates<sup>3</sup>, et quidem pluribus, addiditque ob rem præclare gestam, consilio Synonymi Nova

<sup>1</sup> Greg. Naz. epist. LXXII. — <sup>2</sup> Sozom. lib. VII. c. 12.

<sup>3</sup> Socrat. de eccl. 10.

ham, ipsum Theodosium eisdem Novatianis fuisse, passimque es et ecclesiam Constantinopoli habere, convitiis agere, trunque privilegiis, quae Catholicis imperitula fuissent.

29. At quoniam suspecta tales est haereticorum de suis dogmatibus et eorum sectatoribus aliquid affirmantium, atque nobis dubium redditur, imo ut verius dicam, mendacium esse convincitur totum hoc quod de Nectario ait, in causa tanti momenti Novatianum episcopum consultuisse, atque ut illud usurpem, perinde ac si in Israel Deus non esset, deum Accaten adfuisse. Quis sibi persuadeat, in eam Synodum, in qua fortiores haeresum propugnatores audiendi essent, non vocatos esse a Theodosio catholicos episcopos, qui doctrina ceteris eminerent? ut inter alios Gregorium Nyssenum, quem constat non solum hoc tempore fuisse supersilem, sed et plures adhuc vixisse annos, Amphilochem Iconi episcopum atque disertum, Bidorum Tarsensem, eundemque Nectarii studiosum, et illos ipsos, quos idem Bidorus dederat eidem Nectario in divinis litteris consultores atque doctores; ut Exagrium relictum a Gregorio Nazianzeno praetermittamus, atque alios complures, quibus Synodus credidit abundasse; qui omnes Aegidium decrepitum senem, et juvenem Sysinnium antecellerent doctrina rerumque peritia. Quis igitur persuadere sibi poterit, his omnibus posthabitis, Nectarium convenisse Novatianos haereticos, eorumque praescripto dumtaxat rem tantam administrasse, et in tanto negotio, laetentibus reliquis, soli Nectario cum haereticorum audientiam sermonem habere permissum esse? At quam revera egregie digneque qui Synodo interfuerunt episcopi, fidei causam pertractarint, unius ex his exemplo facile poteris intelligere.

30. Cum enim Theodosius imperator ob id ut dictum est praesens Concilium congregasset, ut haereticos omnes sub una fide connecteret; eos ad se vocatos, ut benedictum provocaret, officiis sibi devincere conatus est: cumque indulgentius quam par erat, cum his agere videretur, Orthodoxorum nomina commovit animos; veriti enim sunt, ne imperator illorum circumventus astutia, praecip abduceretur in haeresim. Quamobrem S. Amphilochem Iconi episcopus cum factis, tum verbis redarguit imperatorem; quo modo autem id se habuerit, res gesta sic a Theodoro describitur<sup>1</sup>: «Cum alio tempore Amphilochem Iode intra Palatium esset, videtque astantem imperatori filium suum Arcadium, qui nuper imperator creatus fuerat; ipsum imperatorem Theodosium, ut mos est salutavit ille quidem, sed filium sine honore dimisit. Imperator autem ratus Amphiochem oblitum officii, jubet ad filium accedere, cumque osculari. At Amphilochem respondit, satis esse quod ei honorem habuerat, itaque Theodosius rem acerbe et graviter ferens, probrum filio obgegit, inquit loco sibi ipsi illatum eravit. Tum supplexissimus Amphilochem, de

clarus imperatori quod anno instituebat, contenta voce: Vides, inquit, o imperator, quam agre ignominiam filii tui patiare; imo vero illis, qui in eum insultant, vehementer succenses. Credas igitur mihi velim, hujus universalis rectorem Deum, eos qui contra filium suum unigenitum loquuntur blasphemias, illidem detestari, et tanquam ingratos erga Salvatorem et patronum suum odio prosequi. Cujus institutum cum hoc pacto intellexisset imperator, facta ejus dictaque simul admiratus, legem protinus conscripsit, quae vetabat conventus ab haereticis agi, etc.» Haec Theodoro.

31. Qui tamen in eo corrigendus est, et non ab alio, quam a se ipso, dum superius ait haec accidisse postquam Theodosius a corde Maximi tyranni ab Occidente Constantinopolim reversus est: nam cum tradat haec facta esse, dum nuper Arcadius imperator creatus esset, plane in hunc ipsum annum ea referenda sunt, quo constat (ut dictum est) Arcadium creatum fuisse imperatorem. Ceterum si ad reditum Theodosii a corde Maximi referas, Arcadium tunc invenies habuisse in Imperio annos octo: siquidem anno Domini trecentesimo octogesimo octavo, ipso Theodosio atque Cynegio coss., ab eo occisus est Maximus, et post triennium in Italia consumptum, anno Domini trecentesimo nonagesimo primo, Titiano et Symmacho consulibus, Constantinopolim reversus est. Sic igitur aperte vides Acta Amphilochem ad praesentem annum referenda esse, quo Arcadius creatus est Imperator, et Synodus Constantinopoli pro pace Ecclesiae convenit. Sozomenus<sup>1</sup> eadem de Amphilechio narrat, additque Placidia Augusta emittisse hunc studium, ne vir ejus Theodosius circumveniretur ab Arianis, dum ne eorum colloquio traderetur in haeresim, antevertit.

32. Causam quoque Antiochenam de altercatione inter Paulinum atque Flavianum, de qua superiori anno in Romano Concilio actum est, in hac eadem Synodo pertractatam Sozocles<sup>1</sup> videtur annuere, dum ait, Catholicos inter se fuisse discordes et opinione divisos, faventibus nimirum Syris, Phoenicibus, ac Palaestiis Flaviano, Aegyptiis autem, Cypriis, Arabiaque episcopis Paulino studentibus; quibus etiam consensisse vidimus superius Gregorium Nazianzenum, qui et recitatus nuper litteris ad Posthumianum praefectum praetorio id perfigisse visus est, dum monet ut dissidentes et factionibus studentes episcopos, etiam asperius, si opus sit, arguat. At nihil prorsus hac ex parte in Synodo confectum esse, certum est; proculque abfuit ut discordes potuerint in concordiam revocari: nam eam dissensionem post multos annos perseverasse constat.

33. *Theodosii edicta adversus haereticos, quorum diversa species.* — Quod igitur omnes consentiant, post hanc Synodum a Theodosio imperatore adversus haereticos edicta promulgata fuisse; hic eadem

<sup>1</sup> Sozom. lib. VII. c. 6.

<sup>1</sup> Sozom. lib. VII. c. 6. — 780 ed. lib. V. c. 10.

describamus, quæ ad nominatum superius Posthumianum præfectum prætorio data habentur. Verum ante ipsam Synodum, quam inchoatam divinus mense Junio, idem Imperator ad eundem Posthumianum præfectum prætorio mense Maio adversus apostatas rescriptum<sup>1</sup> dedit. Rursus vero adversus hæreticos, qui minime in Synodo resipierunt, ad eundem Posthumianum mense Julio hæc edixit<sup>2</sup>:

34. « Omnes omnino, quoscunque diversarum hæresum error exagitât, id est, Eunomiani, Ariani, Macedoniani, Pneumachomachi, Manichæi, Encratitæ, Apolactitæ, Saccophori, Hydroparastatæ, nullis circulis cocant, nullam colligant multitudinem, nullum ad se populum trahant, nec ad imaginem ecclesiarum parietes privatos ostendant; nihil vel publice, vel privatim, quod catholice sanctitati offerecere possit, exerceant. Ac si quis exierit, qui tam evidenter vestita transcendat: permissa omnibus facultate, quos recte observantie cultus et pulchritudo delectat, communi omnium bonorum conspiratione pellatur. Dat. VIII kal. Augusti, Constantinop., Merolande et Saturnino coss. »

Rursus vero mense Augusto ad eundem Posthumianum præfectum prætorio adversus omnes hæreticos<sup>3</sup> in hunc modum:

35. « Vitorum institutio Deo atque hominibus exosa, Eunomiana scilicet, Ariana, Macedoniana, Apollinariana, cæterarumque seclorum, quas vere religionis venerabili cultu catholice observantie fides sincera condemnat, neque publicis neque privatis additionibus intra urbium atque agrorum ac villarum loca, aut colligendarum congregationum, aut constituendarum Ecclesiarum copiam præsumat: nec celebritatem perfidiae suæ, vel solennitatem diæ communionis exerceat: neque ullas creandorum sacerdotum usurpât atque habeat ordinationes. Eadem quoque domus, seu in urbibus, seu in agris, in quibus passim turbae professorum ac ministrorum talium colliguntur, fisci nostri dominio juriq. subdantur: ita ut hi qui vel doctrinam vel mysteria conventionum talium exercere consueverunt, perquisiti, ab omnibus urbibus ac locis, propositæ legis vigore constricti, expellantur a catibus, et ad proprias unde oriundi sunt terras redire jubentur, ne quis eorum ad commendandi ad quælibet alia loca, aut evagandi ad urbes habeat potestatem. Quod si negligentius ea quæ serenitas nostra constituit, impleantur: officia provincialium judicum, et principales urbium, in quibus cotio vestitæ congregationis repecta monstrabitur, sententiæ damnationique subdantur. Dat. III non. Sept. C. P., Merolande II et Saturnino coss. »

36. Qui igitur legibus Theodosii veliti sunt conventus agere, clandestine illos cogere conati sunt, et inter alios quos Saccophoros edictum nominat (erant hi Massalani hæretici, de quibus supra, qui quod sacco induerentur<sup>4</sup>, Saccophori sunt

appellati) hos episcopi diversis in locis venati sunt; de quibus Theodoretus<sup>5</sup>, cum de his agit: « Porro », inquit, « erroris morbum occultare nituntur, et post reprehensiones impudenter negant se eo laborare; et illis qui in eadem sunt opinione, quam ipsi animo complectuntur, ecclesiæ interdicit. Ob hæc causam Lеоnus episcopus Melitenensis Ecclesiæ, vir singulari studio erga pietatem exardescens, cum videret multa monasteria, imo vero speluncas latronum hunc contraxisse morbum, ea incendit, et lupos a grege abegit. Eodem modo præstantissimus ille Amphiloehius urbis primarie Lycæoniæ pastor et moderator totius nationis, cum intellexisset eam perniciem illa loca invasisse, demo repulit, et greges, quos ipse verbo pavit, illa labe eripuit ».

37. « Quinetiam Flavianus Antiochiæ episcopus, vir multorum sermone celebris, cum accepisset hos Edesse aditum agere, et summi venenum in vicinorum animos mittere; missa ad eos monachorum turba, deduxit Antiochiam; et morbum, quem pernegabant, extorsit ad hunc modum. Primum dixit accusatores calumniari, et mentiri testes, deinde Adelphium admodum senem, unum ex principibus hæresis, benigne vocat ad se, prope assidere jubet. Tum: Quoniam, inquit, o senex, ad longinquum temporis spatium vitam propagavimus; ideoque et natura humana et fraudulentum demonum adversariorum conatus nobis accuratius perspecti sunt et cogniti: multoque etiam usu, quæ et quanta sint gratiæ dona, edocti sumus. Isti cum sint juvenes, et nihil isarum rerum exquisitè norint, sermones spirituales audire vix, aut ne vix quidem ferunt. Itaque tu, quæso, dic mihi, quæ ratione affirmetis, et spiritum contrarium recedere a vobis, et sancti Spiritus gratiam adventare? »

38. « Iis verbis senex ille delinitus, venenum occultatum exprompsit universum, dixitque divum baptismi lavacrum his qui eo tincti erant, nihil omnino prodesse, sed solas preces ardentes demonem in animis habitantem expellere: nam singulos qui eduntur in lucem, ex primo parente, ut naturam, ita demonum servitutem traxisse; quibus ex animis oratione expulsi, Spiritum sanctum demum accedere suamque presentiam tum sensibus, tum visui ostendere; et non corpus solum perturbationum moribus liberare, sed etiam animum inclinatione ad deteriora prorsus eripere; adeo ut de cætero neque jejuno opus sit ad corpus coercendum, neque doctrina ad retinendam ejus libidinem, et ad danda præcepta, quibus recta vivendi via mittere discat: et qui sit lupos rei compos tactus, non modo a lascivis corporis concitationibus liberum fore, verum etiam prævidere futura, et sanctam Trinitatem oculis cernere. Itaque divinus ille Flavianus, totido isto fonte effuso, et impus ejus rivulis palelactis, insertum senem sic aditum: « Cum te, hebes omiste et invidetate, tum ipsius os

<sup>1</sup> P. II. de Apostol. C. Theod. — E. XI. de heret. C. Theod. — VI. XI. de heret. C. Theod. — \* Epiph. hæc. I. XXV.

<sup>2</sup> P. I. c. 16. §. 1. 10.

te arguit, hand egeri tua labia contra te testimonium ducunt».

«Itaque erroris morbo relecto, Syria exivit etiam illi quidem, sed in Pamphyliam profecti, eam eadem pernicie reterserunt». Ille Theodoretus, sed perperam sane ad tempora Valentianum atque Valentis refert, cum constet Flavianum nomen sub Theodosio post Melitum obtinuit, ut dictum est sedisse episcopum Antiochie.

39. Constat etiam adversus eosdem Massalianos congregatum esse his temporibus Synodum Syde, de qua hinc Photius in Bibliotheca: «Legimus», inquit, «Synodum Syde factam adversus haresin Massalianorum, id est, Euchaitarum vel Adelphiorum. Prestitit Synodo Amphilechius episcopus locum cum episcopis vigintiquinque. Ex ea Synodo ibi est Synodus ad Flavianum Antiochenum episcopum, qui ex de causa etiam aliam Synodum habuit. In eo Concilio Syde habito Adelphius licet penitentiam polliceretur, non est admissus, quamvis haresin delectari videretur, quoniam non ex corde penitentia et renuntiatio facta esset». Addit de ejusdem Flavianii episcopi Antiocheni epistolis scriptis ad Osroenos et Armenos de damnatis Massalianis haereticis Adelphio et sociis. Ceterum hand hoc tempore his remolliis haresis exlangui potuit; sed adversus eundem laborandum fuit Attico episcopo Constantinopolitano et aliis; quorum contra ejusmodi haereticos scripta idem Photius recenset.

40. *Augustini adventus in urbem.* — Hoc ipso anno Romam se contulit Carthagine Augustinus; qui sequenti, ut dicemus, Symmacho Urbanam praefecturam administrante, ab eo Mediolanum missus est. Agebat hoc anno ipse adulem viximovem annorum, ut idem testatur<sup>1</sup> quo Carthagine novit Faustum Manicheum, cum jam novem ferme annos in secta Manicheorum haberet, de pluribus dubitans, quae omnia a Lauso fore solvenda, Manichaei pollicenti fuerant. At cum longe aliter accidisset; de veritate in ea secta assequenda desperare penitus cepit. Quoniam modo autem tunc veniendi Romam constitum erat, ipsum audi? «Postequam», inquit, «ille Faustus mihi imperitus carum artium, quibus cum excellere putaveram, suis apparuit, desperare cepi, posse cum mihi illa, quae me movebant, aperire atque dissolvere». Et inferius: «Refracto itaque studio, quo intenderam in Manichaei litteras, magisque desperans de ceteris eorum doctribus, quando in multis quae me movebant, ita ille nominatus apparuit; ceptum cum eo pro studio ejus agere vitam, quo ipse flagrabat in eas litteras, quas tunc jam rhetor Carthaginensis adolescentes docebam; et legere cum eo, sive quae ille audita desideraret, sive quae ipse fari ingenio apta existimarem. Ceterum omnis conatus meus, quo proficere in illa secta statueram, illo homine cognito, prorsus intercidit». At de sua Romam profectioe idem hanc habet: «Egisti ergo mecum, ut mihi persuaderetur

Romam pergere, et potius illa docere quod docebam Carthagine». Ad docendum eum Romae potius quam Carthagine, non quaesitus major (ut subdit cum movit, sed quod adolescentes qui discerent, quietius illic agerent, quam Carthagine, ubi illorum tanta insolentia omnia perturbaret; nam paulo post: «Sed quare hinc abirem, et illuc irem, in sciebas Deus, nec indicabas mihi, nec matri, quae me profectum atrociter plauxit, et usque ad mare secuta est. Sed tetelli eam, violenter me tenentem, ut aut revocaret, aut mecum pergeret; et finxi me annuum nolle deserere; donec vento facto, navigaret. Et mentitus sum matri, et illi matri, et evasi». Et rursum: «Recusanti sine me redire, vix persuasi, ut in loco qui proximus nostrae navi erat, Memoria beati Cypriani maneret ea nocte; sed ea nocte clanculo ego profectus sum; illa autem remansit orando et flendo. Et tamen subdit ipse post accusationem fallaciarum et crudelitatis meae, conversa rursus ad precandum te pro me, abiit ad solita, et ego Romam». In Urbem cum venisset, apud Manichaeum quendam hospitio se accepit, ut tradit<sup>2</sup>, ubi et aegrolavit<sup>3</sup>. Et vero convalescit, cum Manichaeis ut plurimum versabatur, ita tamen ut ejus secta frigidus esset assertor; imo hospitem suum a magna fiducia illius haresis revocare studeret; sed et Helpidii ejusdem adversus Manichaeos coram discedentis scripta disputatione nonnihil se profecisse testatur, adeo ut contemptum sibi jam illa secta esse coepit, Romae igitur cum versaretur, domi docere rhetoricam cepit, docuitque hoc et sequenti anno, quo a Symmacho Urbis praefecto, Mediolanum, ut ibi rhetoricam publice profiteretur, ab imperatore de hoc munio, missus est. De profectioe ergo ipsius Roma Mediolanum anno sequenti agemus.

41. *Penuria Urbis laborat.* — Ille idem annus ille est, quo Urbs et Italia magna fame laboravit; de qua quidem aemone penuria, tum S. Ambrosius tum Symmachus meminere. Ac primum quod ad rationem temporis spectat; ut dicamus eam hoc anno accidisse, certum istud est argumentum, quod anno ante relationem Symmachii ad Valentianum imperatorem factam esse, S. Ambrosius tradit, quam quidem relationem et ab ipso Symmacho anno sequenti, ab illa penuria esse conscriptam, cum praefecturam Urbanam ageret, et a S. Ambrosio confutalam anno item sequenti, suo loco perspicue demonstrabimus. Ob penuriam quidem illam pauperes ab Urbe pulsos esse, S. Ambrosius doluit, cum in libris Officiorum haec ait<sup>4</sup>: «Quanto hoc utilius, quam illud quod proxime Romae factum est; ejectos esse Urbe amplissima», incolas scilicet, «qui jam plurimam illic aetatem transegerant, flentes cum filiis abisse; quibus velut civibus amovendum exitium deplorarent, interruptas complurium necessitudines, diremptas attinuitates? Et certe

<sup>1</sup> Augustinus, *Confess.* lib. 9, c. 12, 13, 14.

<sup>2</sup> Augustinus, *Confess.* lib. 9, c. 12, 13, 14, — Ambrosius, *Offic.* lib. 1, c. 17.

arriserat anni fecunditas : invecitio Urbis sola egebat frumento : potuisset iuvari, si peterent ab Italis frumentum, quorum filii expellebantur. Nihil hoc turpius, excludere quasi alienum, et exigere quasi suum. Quid illum ejcis, qui de suo pascitur? Quid illum ejcis, qui te pascit? Servum retines, frudis parentem? Frumentum suscipis, nec affectum impartis? Victum extorques, nec rependis gratiam? Quam deforme hoc, quam inutile! Quomodo enim potest utile esse quod non decet? Quantis corporatorum subsidiis dudum Roma fraudata est? potuit et illos non amittere, et evadere famem, expectatis venforum opportunis flatibus, et speralarum comitatu navium ». Hactenus Ambrosius.

42. De his et ipse Symmachus in epistola ad Flavianum tunc temporis, ut apparet, conscripta; ubi hac<sup>1</sup> inter alia : « Defectum », inquit, « timeamus annonae, pulsus omnibus, quos exerto et pleno ubere Roma suscepit. Fac ut his remediis convalescamus; quanto nobis odio provinciarum constat illa securitas? Dii patrii, facile gratiam neglectorum sacerdotum, miseram famem pellite : quam primum revocentur nostri, quos (quot) invita dimisit ». Hae Symmachus : et quidem illud facinus jure improbat, quo liberi homines ab Urbe ea de causa ejciti fuerant; nam Augusti tempore quod Dio testatur<sup>2</sup> ingenti afflictata Roma annone penuria, non liberi homines, sed gladiatores, venaliaque municipia tutum ultra octoginta millia passus ab Urbe rejecta fuerunt. Porro Symmachus homo versatilis, ab occasione deducens argumentum, eandem famem ad suum propositum inflectens in relatione, quam anno sequenti ad Valentinianum conscripsit, eandem famem exaggerans, accidisse eam persuadere conatur, quod adempti fuerant sacerdotum redditus, atque agri Vestalium virginum : ita enim ait<sup>3</sup> : « Honoraverat lex parentum Vestales virgines ac ministros deorum victu modico, justisque privilegiis : stetit numeris hujus integritas usque ad degeneres trapezitas, qui ad mercedem vilium bajulorum sacra castitatis alimenta verterunt. Secuta est hoc factum fames publica, et spem provinciarum omnium messis agra decepit. Non sunt haec vitia terrarum, nihil imputamus astris, nec rubigo segetibus obdruit,

nec avena fruges necavit : sacrilegio annus exaruit. Necessae enim fuit perire omnibus, quod religionibus negabatur, etc. ». Subdit enim, ad cibum gladium et radices herbarum populum oblatam fuisse conversum : ex quibus persuadere conatur imperatori, reddi proventus ablatis deorum sacrificiis atque Vestalibus, ut terra rependeret quam subtraxerat abundantiam.

43. At quam scilicet prudenterque inania ista ab occasione famis deducta a Symmacho argumenta refellat S. Ambrosius, ipsum audi, dum haec ait<sup>4</sup> post nonnulla de diis : « Quae autem aequitas, ut paucis sacerdotibus dolentes victum negatum, ipsi omnibus denegarent, cum incontinentior esset vindicta, quam culpa? Non est igitur idonea quae tantam aegritudinem mundi fallentis causa constrinxerit, ut virentibus segetibus, subita spes anni adulta moretetur. Et certe ante plurimos annos temporum iura toto orbe sufflata sunt. Modone demum diis gentium venit in mentem suas injurias nitum iri? Propterea nec assueto cursu Nilus intumuit, ut urbicorum sacerdotum dispendia vindicaret, qui non vindicavit suorum? Esto tamen si superiore anno deorum suorum injurias vindicatas putant; cur praesenti anno contemptum fuere? Jam enim nec herbarum vulsis radicibus rusticana plebs pascitur, nec baccae silvestris explorat solatia, nec cibum de sentibus rapit; sed operum laeta felicitum, dum messes suas et ipsa miratur, explevit voti sacetate jejunium, usurarios nobis reddidit terra proventus. Quis ergo tam novus humanis usibus, ut vices stupeat amorum? et tamen etiam superiore anno plerasque novimus provincias redundasse frugibus. De Gallis quid loquar solito ditioribus? Frumentum Pannoniae, quod non severant, vendiderunt, et fecunda Rhætia fertilitatis suae novit invidiam : nam quae solebat tutior esse jejunio, fecunditate hostem in se excitavit. Laguriam, Venetiasque autumnum frumenta paverunt. Ergo nec ille sacrilegio annus exaruit, et iste fidei fluctibus annus etfloruit. Negent etiam quod largo lectu vince redundaverunt : itaque et messen foecuratam recepinus, et liberationis vindictae benedicta possidemus ». Hactenus S. Ambrosius. Sed de aliis quereis Symmachii anno sequenti.

<sup>1</sup> Symmach. lib. II. epist. VII. — <sup>2</sup> Dio hist. Rom. lib. LV. — <sup>3</sup> Symmach. ad Valentin. Imper. apud S. Ambros.

<sup>4</sup> Ambros. epist. XXXI.

Anno periodi Græco-Romanae 5876. — Olymp. 290. An. 3. — Urb. cond. 1136. — Secundum Baronium 1135. — Jesu Christi 383.

— Damasi papa 18. — Valentianum Junioris 9. Theodosii 5. Arcadii 1.

1. *Consules, Coss. et quinquennialia Theodosii Magni.* — Ad num. 1. Coss. *Merobaudes II.* et *Saturnius*; prior Occidentalis, cujus opera *Valentinianus Junior* ad imperium evehctus, de quo Ammianus lib. 30. posterior Orientalis, ad quem extat non una Gregorii Nazianzeni epistola, qui et Comes Orientis fuit, ut liquet ex epistola D. Basilii 315. Heratus Merobaudis consulatus, et Augustea dignitas *Arcadii* a Theodosio patre concessa, Quinquennialium Theodosii Magni hoc anno editorum indicia; sed certum eorum annum nos docuit Themistius in Oratione gratulatoria ad Theodosium de pace et consulatu Saturnini ducis, quæ opera Joannis Harduini prodit in nova Themistii editione anno 1684. In ea Oratione, quæ modo ordine 16 est, Themistius non tantum docet, Theodosium Magnum eurrenti anno *quinquennialia* dedisse; sed et imperatores anni hujusmodi solemnibus addictis consulatum inire solitos; illum vero in Saturninum Theodosium hoc anno transulisse.

2. *Insuper Themistii locus Hypat. Dissert. regulas mire firmans.* — «Magnus», inquit Themistius de consulatu Saturnini loquens, «ex his, quæ divi, merito præsens est habendus honor; sed ex his, quæ deinceps auditis, nullo pluris existimandus est. Nam, cum superioris memorie imperatores omnes hoc sibi devitandum imprimis putare consuevissent, ut ne quinquenniali aut decenniali vertente curriculo, cum magistratum a quo annus inscribatur, cuiquam concederent; hanc tamen ille prerogativam isti debuit, et consulatum dedit, nequam cum aliis numerandum; sed tanto pluris aestuandum, quanto præsentia quinquennialia annis prioribus antecedunt. Sic quod nemini antea tributum fuit, in imperatorio lustro primas in Republica privatus tenet; neque hoc simplici ratione; sed ita ut ille in primo lustro, et propterea grato et accepto, sit consecutus. Quem igitur pro se, quem ipsemet, quem in primo annali imperii orbe consulatum fecit; nonne ille beatus, et in pretio habendus, qui tot nominibus ceteros vincit, qui eundem honorem aliquando sunt adepti». In Dissertatione Hypatæ anno millesimo sexcentesimo octogesimo secundo in lucem emissa, variis coniecturis et in-

ductionibus inuixus docui, imperatores annis eorum quinquennialibus et decennialibus destinatis, consulatum sumere solitos, aut illum in viros illustriores transferre. Fuere postea qui canonem illum a me statutum impugnarint, falsum esse contendentes. Sed laudata Oratio Themistii, quæ tunc mihi prorsus ignota, quia lucem non viderat, non solum hanc meam regulam, quæ secunda consulatum Casarcorum est, verissimam ostendit; sed etiam omnia censorum argumenta in alias eorumdem consulatum regulas in medium adducta, prorsus evertit; cum contra ceteras nihil objectum fuerit, quod contra secundam etiam non militet, quam tamen certam indubitanque esse nullus nunc negare potest. Valentianum Junioris *decennialia* in hunc annum incidunt.

3. *Locus ille magis explicatur.* — Memorabile est quod testatur Themistius, post divisum inter filios Constantini M. imperium, quod anno cccxxxvii contigit, imperatores omnes Orientis (de his enim tantum loquitur quando ait: Sic quod nemini antea tributum fuit, etc. in primis suis quinquennialibus, seu in primo imperii sui lustro semper consulatum capessisse, et *Saturnum* hoc anno Orientis consulem, primum ex privatis fuisse, qui in primo imperii orbe seu quinquennio consul processerit; hoc enim hactenus ignoratum fuerat, et unus locus ille nos docuit. *Certe Constantinus*, primus post Constantinum M. patrem Orientis imperator anno cccxlii, quo Augustei imperii quinquennialia dedit, consulatum tertium inivit; *Julianus* anno cccxix, quo imperii Casarei quinquennialia exhibuit, tertium consul fuit, et *Valens*, qui ei successit, anno cccxxviii, quo eadem solemnia representavit, iterato consulatu exornatus est.

4. *Marini tyranni patria.* — *Marimum* tyrannum *Hispanum* fuisse testatur Zozimus, lib. 4. Nominatur tamen a Gilda *germen plantationis Britannicæ*, et ab Ansono de Claris Urbibus, *Ratiquinus latro*, quod, ut docet Victor in Epitome, *apud Britanniam tyrannidem arripisset*, indeque *in Galliam transmisisset*. Nec alta mens Socratis lib. 5. cap. 11. cum sequitur: *Μακρίν & τον πατριάρχην* 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

serius lib. de Britannicarum Ecclesiarum primordiis pag. 198 : « Maximus ex partibus Britannie arma contra imperium Romanum tulit : » licet Baronius, alique Christophororum secuti, patria illum Britannum fuisse hinc collegerint, Ethelwerdus in Chronico, et Annales Anglo-Saxonici natum in Britannia asserunt. At Pacatus, qui tum vixit, in Panegyrico Theodosio Magno dicto, « homines insulas totius incendium continentis adolevisse, et regali habitu exulem suum illos exules orbis induisse » affirmans, ipsumque Maximum « orbis extorrem », patriaque fugitivum » appellans, inter Britannos « toto orbe divisos », et ea ratione « orbis exules », atque « extorres », ab isto Oratore habitos, relicta propria patria, advenam illum vivisse non obscure significat, inquit Usserius laudatus, *Morini* itaque tyranni genus ex *Heleui*, Constantini Magni matre, deductum prorsus, fabulosum, praesentim cum *Heleui* in Britannia nata non fuerit.

5. *Passio sanctae Ursulae et sociarum.* — Ad num. 3 et seq. Per haec tempora sancta *Ursula* cum sociis martyrii palma coronata est ; sed ejus historia multa fabulosa continet, nec legitima sunt Acta, quae a Surio ad diem XXI octobris, ex auctore anonymo referuntur ; sicut nec quae citantur a Baronio in Notis ad Martyrologium Romanum, quaeque in Breviariis plerisque leguntur. Hermannus quidem Cronbak Societatis Jesu Theologus totum integrum de *Ursula vindicata* composuit. Sed quam causam tuendam suscepit, magis incredibilem reddidit. Licet enim certissimum sit, *Pontianum* et *Antherum* pontifices Romanos immediate sibi successisse, Cronbakius tamen *Cyricium* fictitium pontificem Romanum inserit, qui undecim mille virgines, relicta sede, fuerit comitatus, martyrii, cujus palmam in illarum societate sibi conferendam revelatione divina praenoverat, desiderio.

6. *De earum numero.* — Usuardi Martyrologium Caroli Calvi jussu conscriptum sanctae Ursulae et XI millium virginum martyrum ad diem XXI Octobris non meminit, sed die XX Octobris adscribit Passionem « SS. Virginum Marthae et Sulae, cum aliis pluribus » ; et quidem *Coloniae*, ubi Martyrologium Romanum et alia recentiora *S. Ursulae* et sociarum Passionem die XVI consignat. Denique schola Sorbonica, quae sanctam Ursulam et socias ut Patronas veneratur, in sacro, quod in illarum festivitate persolvit, officio, de earum historia unicuique tantum lectionem recitat, Ursulae sociarum numerum silens ; et Breviariorum Coloniensium iam veterum, quam recentium collectores multa reseverant, quae fabulosa esse non dubitabant. Martyrium itaque *S. Ursulae* et sociarum certum ; sed harum numerus incertus, pluraque ad eam historiam pertinentia prorsus fabulosa. Recte Martyrologium Romanum ad die XXI Octobris, ubi prius legebat : « In Colonia Agrippinensi natae sanctarum undecim millium Virginum, quae pro virginitatis constantia, martyrio vitam consummaverunt » ; nunc habet : « Apud Coloniam Agrippinam

natalis sanctarum Ursulae et sociarum ejus, quae pro christiana religione et virginitatis constantia ab Hunnis interfectae, martyrio vitam consummaverunt, et plurima earum corpora Colonia condita fuerunt ». In recognitione etiam Breviarii Romani tante virginum multitudinis mentio prudenter omissa.

7. *Armorica dicta Minor Britannia.* — *Maximian tyrannum* Britanniam ingenti juventute et omni armato milite spoliasse, militaribus Britannorum copiis, quae postea non redierunt, secum in Galliam transvectis, hisque minoris Britanniae agros, pulsus inde Armorici, distribuisse, atque *Conantem Meriodacum* illis praefecisse, Britannici nonnulli scriptores, quos Baronius secutus est, tradiderunt ; sed Britannorum Coloniam in *Armorica* post Saxonum adventum traductam esse, ostendit Usserius in lib. de Britannicarum Ecclesiarum primordiis pag. 120 et sequentibus. Testatur id vetus scriptor Armoricanus, qui Fracorum consobrinum Colonii regis Britannici cum filio suo e majore Britannia in *Armorican* transmigrasse ostendens, de tempore Britannicae Colonie eo deductae ista praemittit : « Britannorum soboles ratibus ad istam devecta est citra mare Britannicum terram, tempore quo gens barbara dudum aspera in armis, moribus indiscreta Saxonum materiam possedit cespitem. Tunc se cara soboles in istum conclusit sinum : quo loco magnis laboribus fessa cecidit sine bello quiescit », inquit praefatus anonymus in Vita sancti Winguloe filii Fracani memorati. Similiter et Eginhardus in Annalibus anno DCCXXXVI : « Cum ab Anglis et Saxonibus Britannia insula tuncset invasa, magna pars incolarum ejus mare trajiciens, in ultimis Galliae finibus Venetorum et Carosolanorum regiones occupavit ». His adde Fragmentum Historiae Francicae a Petro Pitheo editum : « Juxta Normanos habitationem habuerunt Britanni, qui pulsi a Britannica insula dudum a Saxonibus, eandem regionem, quam modo incolunt, sibi vindicantes, appellavere a sua gente Britanniam, quae prius Corin Galliae dicebatur ». Mitto Gohelium in Commentario Pii II. lib. 3, Krantzium, et alios recentiores ; pro quibus, inquit Usserius citatus, illud maxime facit, quod ante tempora Chluderei I Francorum regis, qui eo prope tempore, quo Saxones in Britanniam venire, regnare cepit, Britannorum Galliam incolentium nulla certa apud auctores mentio occurrat ; neque illa causa alleri possit, quare vel *Beza*, Dionysii Periegete, vel *Brittonis* sive *Brittonis*, Juvenalis, Marthae, et Ausoni, de minoris hujus magis quam de majoris Britanniae incolis accipere debeamus. Vide quae dixi anno CCCXX, num. IX et seq.

8. *Templa idolorum eversa.* — Ad num. 5 et seq. *Gracchus* praefectus Urbis sub Gratiano anno trecentesimo septuagesimo sexto in deperdens idolis egregiam navavit operam. Fuit enim is praefectus Urbis kalendis Decembris illius anni, cujus inscripta lex unica Cod. Theodosius. *Ac in suis cunctis* quae

« *licet*. Anno proximo, nempe cccxxviii, tanti quopae dignitatem obtinuit : ad eum enim directa *prius* *nost. Januar.* lex 3 Codicis Theod. *De quaestiu- adus*, Graeci meminit Hieronymus epistola 7 ad Eulm. et Prudentius lib. 1 adversus Symmachum. Quare deceptus est Baronius, qui quae de *Graeco* ab utroque deuntur ad praesentem annum retraxit. Nempe multa eo tempore circa religionem paganam sub hoc Graeco emendata. Nam et simulacra portentosa Romae ab eo excisa, qua de re Hieronymus et Prudentius laudati, et ara Victoriae jussu Gratiani diruta. Ita Gothofredus in Chronologia Cod. Theod. ceterum anno cccxiii, num. xvi et seqq., contulavimus quae tradit Zozimus de imperatoribus christianis, eos sc. Pontificatus Maximi nomen usque ad Gratianum fuisse. Quare videnda quae ibi dicimus.

9. *Gratianus Aug. occiditur.* — Ad num. 7 et seqq. *Gratianus VIII* kal. Septembris hoc anno occisus, ut inquit Marcellinus in Chronico, non vero anno septenti, ut perperam Prosper in Chronico, ubi asserit, id factum « Merobaudis magistri militum proditione ». Legendum enim, ut observat Hadrianus Valesius lib. 2 Rerum Francicarum, « Merobaudis magistri militum proditione ». Merobaudes quippe, qui his consulatum gessit, fidem ad ultimum Gratiano praestitit, eoq. ab exercitu suo deserto ac probo, *Maximii* tyranni jussu sibi mortem conscivit, ut docet Pacalus in Panegyrico cap. 28. Nec refert, quod Ammianus lib. 30, cap. 3, *Mallobaudem regem appellat*; cum idem auctor lib. 31, cap. 10, prodit, Gratianum Mallobaudem Francorum regem renuntiassse domesticorum C militem, anno nempe Christi trecentesimo septuagesimo septimo; et comites seu retores domesticorum, equitum et pedum praefectorum et magistrorum militia auctoritati proximi fuerint, ideoque dignitate eminuerint. Natus erat *Gratianus* die decima octava mensis Aprilis anni Christi trecentissimi quinquagesimi nomi, ut testatur quoad annum Hieronymus in Chronico, et anno cccxvii ostendimus. Vivit itaque *annis quatuor ac viginti*, ut habet Socrates lib. 5, cap. 41, aut annos circiter quatuor ac viginti, ut habet Sozomenus lib. 7, cap. 43. Accurate uterque : vivit enim Gratianus annos viginti quatuor et aliquot menses, Baronius tamen Socratem hallucinatum contendit, quod Ammianus lib. 27, cap. 6, loquens de executione Gratiani ad imperium, quae anno cccxxvii contigit, scribat, *Gratianum adulto jam proximum fuisse*, cumque annos sedem imperasse constet. Addere poterat Baronius Victorem in Epitome, qui ait, *Valentinianum* sibi socrum in imperio ascivisse Gratianum titulum *medium plane puberem*. Verum longissimi loquendi formulae facile in errorem inducunt, ut passim similes, quae aetatem exprimunt, in hoc opere explicantes ostendimus.

10. *Inq. uti epus durat.* — Imperii ejus annos Victor in Epitome recte distinxit : « Imperavit, inquit, cum patre Valentiniano annos octo, dies octoginta quinque », die scilicet et mortali excluso,

« cum patre et fratre tres », post mortem sc. Valentiniani patris, « cum eodem fratre ac Theodosio quatuor : et cum his omnibus accedente Arcadio, menses sex »; ubi utrumque extremum mensem incompletum Victor praetermitit : alioquin scribere debuisset, « menses septem et aliquot dies », cum, ut mox visuri sumus, *Arcadius* die xix mensis Januarii Augustus dictus sit.

11. *Inter Maximum et Imperatores par sancta.* — A num. 13 ad 22, Zozimus lib. 4 narrata *Gratiani* eade, ait, *Maximum* legatos ad Theodosium imperatorem misisse, et Theodosium consensisse, ut *Maximus imperator esset*, sed etiam in eum bellum movitum esse. Rufinus vero lib. 2, cap. 15, ait : « Valentinianus in Italia degens, fratris neco atque hostis metu perterritus, simulatione oblatum pacem a Maximo, simulans ipse quoque libenter amplectitur ». Duae itaque legationes distinguendae, altera *Maximi* tyranni ad Theodosium M., altera a *Valentiniano Juniori* ad Maximum. Ultra prior fuerit, incertum. A Valentiniano D. Ambrosius Mediolanensis episcopus ad Maximum missus : legatio vero ad Theodosium anno sequenti obita, ut tradit Sigonius in libro de Occidentali imperio. Verum est, Valesium in Notis ad Socratem lib. 5, cap. 42, contendere, eum pertinere ad annum cccxxxvii, quo Cynegius praefectus praetorio fuit, quod Zozimus laudatus scribat, Theodosium dedisse in mandatis cynegio praefecto praetorii, cum eum ablegaret in Aegyptum, « ut imaginem Maximi conspiciendam Alexandrinis exhiberet, publicae poneret, et consortium hunc imperii factum esse, habita ad populum oratione declararet ». Verum Cynegius praefectus praetorio fuit anno cccxxxiv et quinque sequentibus. Cumque Postumianus praefectus praetorio Orientis ad extremum hujus anni adhuc fuerit, apparet, Maximum anno tantum sequenti imperatorem a Theodosio M. agnatum. De Cynegi et Postumiani praefectura legendus Gothofredus in Chronologia Codicis Theod., ubi variae leges exhibentur ad Cynegium Pl. P. anno sequenti inscriptae. Maximum *Victorem* filium primum Caesarem ac deinde Augustum reinvitavit, ut docet vetus inscriptio a Sigonio citata descripta : DD. NN. MVO. GL. MAXIMO, ET FL. VICTORI PHS FELICIS SEMPER AUGUSTI BONO R. P. XVS. Ubi Maximum duo praenomina habet *Magpi* scilicet et *Clementis*. In nummis tamen dicitur tantum *Magus Maximus*; sed Sulpicius in lib. 2 Hist. cum *Maximam Clementem* vocat.

12. *Arcadius a patre Augustus dictus.* — Ad num. 22, *Arcadius* a Theodosio patre Augustus renuntiatus xix kal. Febr. seu die xix Januarii, ut habent Auctor Chronici Alexandrini et Miscella. Quare errant Theodorus Lecter in fine libri 2, ubi hoc factum scribit die decima septima Januarii, Socrates ac Idacius in Fastis, qui ad factum tradunt die decima sexta Januarii. Dies xix certus, quia Theodosius Magnus eodem imperium acceperat. Sic Arcadius Theodosium Junorem filium 11 *idus Januarii*, quo Honorius ejus frater Imperator dictus



luerat, imperii consortem fecit, ut infra videbimus. Si jam usus invaluisset, ut diebus Dominicis, aut sollemnioribus Festis huiusmodi nuncupationes fierent, errores, qui in numeros irrepsero, facilius delectarentur; sed hoc subsidio deficiente, ad conjecturas recurendum. Porro eam inaugurationem currenti anno peractam, ex Arcadii Nummis, et Themistii Oratione 16, quæ est de pace et consulatu Saturnini, huius anni initio recitata, certum redditur. Cangius lib. *de Familis Byzantinis Augustis*, duos Arcadii nummos producit, in quorum postica legitur: COXCOMB AAAA, quæ quatuor ultimæ litteræ quatuor Augustos denotant, nimirum Gratianum, Valentinianum Juniorem, Theodosium et Arcadium. Hæc enim numismata post præsentem annum, quo Gratianus mense Augusto occisus est, eundi non poluere. Parte alia, ante currentem annum Arcadius loco dignitate non obliuit: Themistius enim loco citato Theodosium laudans, quod Saturninum in hunc annum consulem designasset, ait: « Cum in potestate esset tua, si nondum tibi tempestivum illum honorem », nempè Consulatum: « judicares, unicuique tuum designare filium; hunc, inquam, cum pro te renuntiare liceret (quod et antiquis et recentioribus imperatoribus solenne fuit, ut illud tanquam futuri principatus initium, liberis suis ante purpuram traderent, cum hæc facere tibi omnia liceret, noluisse tamen ». Nondum itaque huius anni initio, quo ea Oratio dicta, Arcadius Imperator erat.

43. *Collatio de fide a Theodosio Mag. indicta*. — Ad num. 24. Imperatores christianos annis, quibus *quinquennialia* et id genus festa edidere, religioni consulere, et ad reducendos hæreticos *collationes habere* solitos, variis exemplis ostendi. Luculentum hoc anno *Theodosii Magni* quinquennialibus nobilitati, sese offert. Post Constantinopolitanam Synodum OEcumenicam a biennio celebratam, qua Eunomiani, Ariani, Macedoniani seu Pneuma-

tomachi inter cæteras hæreses condemnati sub Theodosio M. fuerant, Ecclesiæque orthodoxis episcopis restitui jussæ: vice versa hæreticorum, præsertim eorundem, cætus prohibiti lege 8 Codicis Theod. *De hæreticis*, eodem anno data, et lege 9 ejusdem Codicis *De hæreticis*, anno præcedenti emissa. Nihilominus in multis imperii præfecturæ Orientalis partibus tumultus exinde exorti, et hæretici imperialium Constitutionum executioni omni opere intercessere. Quare Theodosio visum, hoc anno novam Synodum *Constantinopoli* indicare, quo etiam conventum *mense Junio*, ut memorant Socrates lib. 5, cap. 10, et Sozomenus lib. 7, cap. 42, eo nempe fine, ut paci Ecclesiæ tandem consulere-  
retur, atque in unam fidem mutuo episcoporum congressu coiretur. Et vero Arianorum, Eunomianorum, Macedonianorum antesignani eo convenere, tentatique ibi eorum animi duplici potissimum ratione. Provocati quippe primum ad *Patres et scriptores*, qui Ecclesiæ distractionem præcesserant: deinde *formula fidei* a singulis expetita: verum irritò hæc omnia conatu. Quare ad jussiones et sanctiones animum rursus appulit Theodosius M. lege 11 Codicis Theod. *De hæreticis*, hoc anno emissa; sequenti vero anno lege 12 ejusdem Codicis *De hæreticis*, quæ restrictior et severior. At quam parum, vel quam lente ea lex executioni tradita fuerit, et quidem in ipsa urbe Constantinopolitana, ostendit lex ejusdem Codicis 13 *De hæreticis*, hanc integris quinque mensibus post legem 12 data: imo et lex 14 *De hæreticis*, anno CO.LXXXVIII lata, qua urbibus expelli, contra loca abdita adire hæretici quicumque jubentur: iidemque clericos vel episcopos constituere, habere, cætus agitare privatim publiceque prohibentur. Supplicandi tandem sibi contra id Theodosius Magnus aditum hæreticis intercludit. Vide plura apud Gothofredum in harum legum Commentariis, et quibus hæc excerpta.

quod imperatoris rescripta ad ipsum hoc anno data testantur<sup>1</sup>, licet Paulinus ad alia tempora tam referat. Meminit S. Augustinus<sup>2</sup> de ejusmodi Symmachi praefectura, dum ait, se ab eodem Symmacho praefecto Roma missum esse Mediolanum. Sed de Augustino inferius. Paulinus autem confundit praefecturam cum consulatu, de quo suo loco dicendum. Hoc itaque anno, quo praefecturam Urbanam Symmachus gessit, Praetextatus magni non inis senator, sed gentilis, consul est designatus in annum sequentem: sed infeliceiter accidit ut antequam consulatum adierit, hoc ipso anno moreretur. De tempore obitus satis liquet ex tribus Symmachi epistolis tunc datis de ejus obitu ad imperatores, quorum postrema de ejusdem in ejus honorem statua, sic se habet<sup>3</sup>.

*DD. Theodosio et Arcadio semper Augg. Symmachus V. C. praefectus Urb.*

« Licet Vectius Praetextatus naturae lege solutus sit, vivit tamen in memoria, et amore civitatum; atque hoc uno punit invidiam, quod tantum ei mors ad gloriam contulit, ut hinc quoque fortunae livor debeat invidere, domini imperatores. Nam praeter illum populi Romani inusitatum dolorem, etiam senatus impatiens dispendii sui, solatium petit de honore virtutis, vestrumque munus precatur, ut virum nostra arte mirabilem, statuarum diuturnitas tradit oculis posterorum. Non quod ille praemia terrena desideret, qui gaudia corporis etiam cum hominem ageret, ut caduca calevit, sed quia ornamentis honorum incitatur imitatio, et virtus temula alitur exemplo honoris alieni. Hinc factum est, ut rusticis adhuc saeculis optimi quique civium manu et arte formati in longam memoriam mitterentur. Atque utinam huic decori nihil futilitas adulantium postea derogasset; quamvis paria non sint, quae dispari arte quærentur, dignum est igitur, ut qui in pectoribus plurimorum manet, sit in ore plurimorum. Ille semper magistratibus suis celsior, in alios temperatus, in se severus, sine contemptu facilis, sine errore reverendus. Cui si quod commodum successionis evenit, id ad testatoris proximos mox revertitur, qui nullis prosperis tractus est, nullus risit adversa, indecorae nescius largitatis. Ille quem semper invitum secutus est honor, ejus aequitatis confirmamus quisque limites suos credidit. Plura de eo vellem, plura de eo deberem, sed clementiae vestrae testimonio cuncta servanda sunt. Illustrior enim laus est de caelesti protecta judicio. Ergo, ut probatis patroni, bona temporum vestrorum futuris quoque visenda proponite. Certe ille est Praetextatus, quem jure consulem feceratis, ut Fasti memores celebre nomen extenderent. Aliis utiles fatalia damna reparare. Abierit cum homine praemium, sed judicium post hominem perseveret. Probate, casibus adversus gloriam nihil fieri. Nam quod meruit a civibus singulare est: illud multis

commune quod perdidit ». Hucusque Symmachi ad imperatores epistola de licentia erigendae statuae Praetextato, more majorum. Non est rejecta petitiō, quandoquidem obtinuit quod petit Symmachus ab Augustis, ut memoria Praetextati statua insigniretur: nam quae haecenus in ejus basi inscriptio integra conservatur id admonet, quae paulo inferius recitabitur. Ecce adhuc Romae tunc, cum ista contingeret, sanctus Hieronymus sacra volumina Paula et Eustochio aliisque sanctissimis feminis senatoriis explicans: id enim importune nimis illae ab eo praesente extorquere solebant, quod ab eo etiam absente per litteras id facere consueverunt. Porro Romae cum esset idem S. Hieronymus, hoc tempore, eidem S. Paula explicuit Psalmum centesimum decimum octavam, et centesimum vicesimum sextum, necnon hebraicum Alphabetum, quae exstant.

2. Inter alias etiam studiosas Hieronymi Romae agentis fuisse Felicitas, Asella et Lea, clarissimae genere atque et sanctissimae feminae, quarum idem meminit in epistola ad Asellam<sup>4</sup>; quae quam insigni cultu fuerit sanctitate, ipse Hieronymus in epistola ad Marcellam<sup>5</sup> docet.

3. Accidit autem (quod facendum non est, ut cum S. Hieronymus Romae agens ac docens, explicare aggrederetur Psalmum septuagesimum secundum, praesente inter alias S. Marcella, de S. Lea viduae, virginum praefecte monasterio, ex hac vitae migratione munusculum afferretur: quo tempore etiam mori congheret Praetextatum jam consulem designatum, hominem deorum cultorem, et Christianae religionis contemptorem; de quo illud ab eodem Damaso dictum superius alia occasione retulimus, cum ait de eo ad Pamachium scribens: « Miserabilis Praetextatus, qui designatus consul est mortuus, homo sacrilegus, et idolorum cultor solebat ludens B. papae Damaso dicere<sup>6</sup>: Facite me Romanae Urbis episcopum, et ero protinus Christianus ». De quo et sapius Ammianum meminisse diximus, cum de ipsius legationibus agit ac praefecturis.

Hujus vero qui hoc anno consul designatus diem obiit, Praetextati extat ejusmodi velus inscriptio<sup>7</sup>:

VIETIO. AGORIO. PRETEXTATO, V. C. ET  
CORRECTORI. IUSCIE. ET IUMBRI. CON  
SULARI. IUSTIANE. PROCONSULE. AGA  
TE. PRÆFECTI. IURI. PRÆFECTO. PRIORI.  
FLAVIO. IVALLE. ET. AFRICE. CONS. DESI  
GNATO. LEGATO. AMPLISSIMI. ORDINIS.  
SEPTIES. ET. AD. IMPRENDUM. REBUS.  
ARBITRIS. SEMPER. OPPOSITO. PARENTI.  
PUBLICI. PRIVATI. MORE. ATRENDIO. ET.  
ETIAM. STATUE. IPSIUS. DOMUS. HONORARI.  
INSIGNIA. CONSTITUIT. LOCURQUE. CURAVIT.

Porro ad hunc ipsum Praetextatum data habentur

<sup>1</sup> L. IV. de sentent. ex p. c. l. recit. c. lib. XLIV. de appellat. Cod. Theod. — <sup>2</sup> Aug. Confess. lib. I. cap. 11. — <sup>3</sup> Symmachi, lib. X. epist. XLII. XLIV. XLV.

<sup>4</sup> Hier. epist. XLIX. — <sup>5</sup> Idem, epist. XV. — <sup>6</sup> Idem, epist. LXI. — <sup>7</sup> Apud Vidi Oullographi, pag. 616.

plures epistolae Symmachi <sup>1</sup>. Macrobius <sup>2</sup> hunc eundem Vettium Praetextatum, sacrorum omnium praesulum nominat, quem et in suis Saturnaliis interlocutorem inducit.

4. Apposite autem accidit, ut et tunc cum S. Hieronymus ad eum Psalmi versum pervenisset : « Si dicebam, narrabo sic, ecce nationem filiorum tuorum pravariatus sum », quod latini Codices habent : « Nationem filiorum tuorum reprobari » ; de S. Lea transitu quoque certior redderetur ; cum peregrinus ille quod tractare fuerat inchoatus ; postea utrumque obitum Lea et Praetextati, tanquam antihesi memoria dignam voluit scriptis testatum posteris tradere, scripta ea de re ad Marcellam epistola <sup>3</sup>, ejus est exordium : « Cum hora ferme tertia hodierna dici septuagesimum secundum Psalmum, id est, tertii libri principium legere crepissimus ». El inferius : « Repente nobis nuntiatum est, sanctissimam Leam exisse de corpore ; ibique ita te palluisse conspexi, ut vere aut pauca, aut nulla sit anima quae fracto vase testaceo, non tristicri erumpat. El tu quidem, non quod futuri incerta esses, dolebas ; sed quod triste lumen obsequium non dedisses. Denique in mediis fabulis, rursus didicimus, reliquias ejus jam Ostiam fuisse delatas.

5. « Quaeas, quod pertinet ista replicatio ? Respondebo tibi verbis Apostoli <sup>4</sup> : Multum per omnem modum. Primo quod universorum gaudiis prosecunda sit, quae calcato diabolo, coronam jam securitatis accepit. Secundo ut ejus vita brevis explicetur. Tertio, ut designatum consulem de suis seculis detrahentes, esse doceamus in tartaro. Et quidem conversationem Lea nostrae, quis possit digno allevare praeconio ? ita cum totam ad Dominum fuisse conversam, ut monasterii princeps, mater virginum fieret, post molitum vestium sacro membra trivisse, insomnes orationibus duxisse noctes, et comites suas plus exemplo docuisse, quam verbis. Humilitatis tui tante, tamque subjectae, ut quondam domina plurimorum, ancilla omnium putaretur, nisi quod eo Christi magis esset ancilla, dum domina hominum non putatur, inculca vestis, vilis cilium, neglectum caput ; ita tamen ut cum omnia faceret, ostentationem fugeret singulorum, ne reciperet in presenti saeculo mercedem suam. Nunc igitur pro brevi labore aeterna beatitudine fruatur, excipitur angelorum choris, Abrahae <sup>5</sup> sinibus confovetur, et cum paupere quondam Lazaro divitem purpuratum, et non palmatum consulem, sed ablatum, stillam digiti minoris cernit inquirere ». Porro natalis dies sanctae Lea, quo ex hac vita migravit in caelum perpetuo monumento adscriptus asservatur in publicis Ecclesiae tabulis vi kalend. Aprilis, annis singulis praeconio publico celebratus. Subiit vero Hieronymus :

6. « O quanta rerum mutatio ! Ille quem antea paucos dies dignitatum omnium culmina precedebant ; qui, quasi de subjectis hostibus triumpharet,

Capitolinas ascendit arces ; quem plausu quodam et tripudio populus Romanus exceptit ; ad ejus interitum Urbs universa commota est ; nunc desolatus et nudus, non in lacteo caeli palatio, ut uxor mentitur infelix, sed in sordentibus tenebris confinetur. Haec vero, quam unius cubiculi secreta vallabant, quae pauper videbatur et tenuis, ejus vita putabatur amentia, Christum sequitur et dicit <sup>6</sup> : Quaecumque audivimus, ita et vidimus in civitate Dei nostri, et reliqua ». Erat aequae impia atque vir ejus, uxor Praetextati, nomine Paulina, ejus hic meminit Hieronymus ; quod sequens tibi inscriptio declarabit :

FABIA, AGONIE, PAULINAE, C. F. FILIAE, AGONIS, CATULLINI, V. C. EX. PRAEF. ET. CONSULIS ORDIN. UXOR. VETII, PRAETEXTATI, V. C. PRAEF. ET. CONSULIS, DESIGNATI, SACRAE, APUD, ELEUSINAM, DEO, BACCHO, CERERI, ET. CORAE, SACRAE, APUD, LATURNAM, (LAERNAM), DEO, LIBERO, ET. CERERI ET. CORAE, SACRAE, APUD, EGYNAM, DEARUS, FAURORITAE, ISACAE, HIEROPHANTIAE, DEAE, HECATE, GRECO, SABAIAE, DILE, CERERIS

Haec, inquam, Paulina magna sacerdos, inam quadam jactantia, in invidiam Christianorum, effluiebat virum suum Praetextatum inter deos esse receptum ; quod deridet Sanctus Hieronymus atque substat. Meminit ejusdem Paulinae conjugis Praetextati Symmachus ad ipsum scribens <sup>7</sup>. Sed et atteximus his alia de eadem Paulina vetera in Urbe haud pridem reperta monumenta, atque illud in primis :

FABIA, AGONIA, PAULINA, FILIA  
C. CATULLINI, V. C. EX. PRAEF. ET. CONSULIS  
ORDINARI, UXOR. VETII, AGORII, PRAETEXTATI  
PRAEF. ET. CONSULIS, DESIGNATI  
SACRAE, DEAE, CERERIS

Et alia in basi statuæ reperte nuper in hortis Fecederici Casii <sup>8</sup> :

COELESTI CONCORDIAE VIRGINI  
VESTIMENTA MAXIME FABIA PAULINA, C. F. SEPTIMI SEVERI  
DAVI COLLOCANDAQUE  
CLAVATI CUM PROPTER  
EGREGIAM EJS PUDICI  
TAM INSIGNIQUE  
CIRCA CULUM DIVINUM  
SACRIFICIUM TUM  
QUOD HIC PRIOR EJS VIRGO  
VETIO AGORIO PRAETEXTATO V. C. OMNIA SINGULARI  
DIGNOQUE ETIAM AB HUIS  
MODI VIRGINIBUS ET SA  
CERDOTIBUS COLLOCATA  
AB COLLOCATA.

<sup>1</sup> Symmach. lib. C. ep. XXXVII. C. 1. q. Macrobi. Saturnal. lib. I. c. 47. <sup>2</sup> Hier. ep. LXXV. c. 1. Rom. II. Luc. XI.

<sup>3</sup> Hier. ep. LXXV. c. 1. q. Hier. ep. LXXV. c. 1. q. Hier. ep. LXXV. c. 1. q. Hier. ep. LXXV. c. 1. q.

Huc ipsa inscriptio, ubi primum eam legi, in memoriam revocavit quae Symmachus habet in epistola ad Flavianum; dum quid attum fuisset inter collegas Pontifices cum de collocanda atque dicenda ejusmodi statua rogarentur sententiae singulorum, quidve ipse senserit ea de re, his verbis ad eum scribit<sup>1</sup>:

7. « Praetextato nostro monumentum statuam dicare destinant virgines sacri Vestalis antistites. Consulti Pontifices, primumquam reverentiam sublimis sacerdotum, aut longae actus usum, vel conditionem temporis praesentis expendere, absque paucis qui me secuti sunt, ut ejus officium statuerent, ademerunt. Ego qui adverterem neque honestati virginum talia in viros obsequia convenire, neque more fieri quod Numa auctor, Metellus conservator religionum, omnesque Pontifices Maximi nunquam ante meruerunt: haec quidem sibi, ne sacerdotum amulis enuntiata noxam crearent. Insuper cunctis consensibus exemplum modo vitandum esse rescripsi, ne res justo orta principio, brevi ad indignos pro ambitum perveniret. Ne longum loquar, ipsa verba ad te misi bonis probata, sed numero fortasse vincenda, licet decretis in decretis Pontificum non sit eadem forma quae Curiae est: sed hoc quoque parvi faciet inscientia. Quod si tu adesses, nullum duorum sanitas promoveret ». Hactenus de his Symmachus ad suum atque effluviem Flavianum, de quo plura suo loco. Sed ex superiori inscriptione vides, in ipso collegio Pontificum, invito et contradicente Symmacho, concessum fuisse Maximaē vestali statuam erigere Praetextato. At haec, occasione Paulinae de viro suo hoc anno defuncto inanimè praedicantis in caelum inter deos esse receptum, dicta sunt. Credimus quod et conjectura facile persuadet eundem Praetextatum in errore confectum ea de causa ex hac vita esse sublatum, quod Imperatores sacris deorum penitus expulsi, impensas quoque ad illa peragenda ex publico contemni solitas abstulissent, quin et redditus vestibulis virginibus antiquo jure debitos pendissent: de quibus omnibus pluribus egit Symmachus. Cum igitur Symmachus Urbana fungeretur praefectura, libellum misit ad Valentianum imperatorem pro restituendo damnato legibus Gratiani deorum cultu: extat ipse titulus Relationis Symmachii Urbis praefecti. Opportuna quidem homo dexterimus usus est occasione obitus Gratiani, et Maximi tyrannidem excentes; cum Valentianus puer timore exagitatus, omnes timens, exemplo fratris mortuus, qui milites expertus fuerat desertores ac proditores, nihil non concessurus esset magistratibus. Verum ut vires petibundus Symmachus adderet, Senatui nomine se agere professus est, et non apud eum Valentianum, quin etiam apud Theodosium atque Arcadium filium eundemque imperatorem: seque duplici munere, nempe praefecti atque legati, causam tractare, ipse docet

his verbis: « Et praefectus vester gesta publica prosequor, et ut legatus civium mandata commendo ». Sed quid petit? Illud in primis et generalim cum ait: « Repetimus religionum statum, qui Reipublice diu profuit »: spectatum vero, ut concedat reparari aram Victoriae: erat haec in Capitolio, de qua Dio<sup>2</sup>: « Fulmina namque permulta deciderant, quibusdamque cella Jovis Capitolini, quae erat in templo Victoriae, tacta fuerat ». Haec ibi: verum creditur textus inversus, ut velit dicere tactam esse cellam Victoriae, quae erat in templo Jovis Capitolini: nam non cella, sed templum, illudque maximum fuit Jovis Capitolini. Alia etiam erat in curia ara Victoriae, de qua Herodianus: « Curiam ingressi, sic ut ultra quoque aram Victoriae penetrarent ». Cum alioqui et alia in Urbe fuerint monumenta Victoriae dedicata: nam a Sex. Rulo in Regione, Alta semita dicta, ponitur aedecula Victoriae; sed et in Regione, Ad templum Pacis, fuisse dicitur ara seu area Victoriae, et ab aliis alibi ponuntur aliae.

8. *Ambrosius adversus Symmachum gentilitate facientem agit apud Valentianum.* — Verum ad Symmachum redeamus. Petit quoque reddi vestibulis stipendium ab aliis consuetum imperatoribus exhiberi, quod vindicaverat sibi fisciis; reddique agros iisdem virginibus et templorum ministris testamento relictos; utque in posterum liberum esset, cuique quid vellet iisdem deorum sacerdotibus testamento relinquere.

9. Haec persentiscens S. Ambrosius, festinans occurrit, interessitque ne quid extorqueretur ab adhuc puero imperatore; cui litteras dedit, quibus primo illud ingessit, nullum alium esse Deum, quam quem coleret christiana religio, deosque gentium vere esse daemonia: abhorrescere debere christianum imperatorem non solum ab illorum cultu, sed et ab omni consensu, quo diis sacra peragi permittantur; et quam longe abesse oportere, ut ejus praepo ara diruta restaurarentur, sumptusque ad peragenda sacrificia redderentur: revocaque eidem in memoriam, quanta Gentiles adversus Christianos eorumque Ecclesias sub Ethnicis Imperatoribus perpetrassent: ac ne rescindat, admonet, quod a Gratiano pie novit esse statutum: « At cum per totum<sup>3</sup>, inquit, fere orbem a pluribus retro principibus inhibita, interdictaque sint, Roma autem a fratre clementiae tuae angustar memoria Gratiano fidei vere ratione subacta sint, et datis antiquata rescriptis; ne, quae, vel fideliter statuta convellas, vel fraterna praepcepta rescindas. De negotiis civilibus si quid statuatur, nemo putat esse temerandum; et praepceptum de religione calcatur? » Sed et ne clarissimi viri Symmachii moveretur auctoritate, illud inculcat: « Deferendum merito clarorum virorum et ego studeo, sed Deum certe esse omnibus praefendum. Si de re militari est consulendum, debet exercitati in praefis viri

<sup>1</sup> Epistolae, lib. 1. cap. 1.

<sup>2</sup> Hist. lib. 7. cap. 16.

<sup>3</sup> Ambrosii, lib. 2. cap. 2.



tum in easdem facinus exaggerare minime praetermisisset, id exigente pondere magnae causae, cujus pro Christianorum parte forte patrocinium suscepisset. Sed reliqua hujus anni ad Symmachum pertinentia prosequamur.

14. *Symmachii epistola ad Valentinianum se de novis querelis excusantis*. — Hoc item anno, cum idem Symmachus ut dictum est Urbis praefectum ageret, adversus ipsum a quibusdam ad imperatores libellis accusationis allatus est, quo querantur, Christianos ab ecclesiis avulsos, coniectos fuisse ab eo in carcerem; insuper episcopos e vicinis civitatibus ab eodem petitos, in vincula esse coniectos. Res quidem primo auditu sacrilega, quae aures Valentiniani plurimum offendit, ejusque animum in eundem magnopere contulit; rescribensque jussit victos liberos relaxari, ipsumque Symmachum durius increpuit. Relatio haec contra Symmachum forte ab schismatico aliquo provenit, qui Ursicino faveret; cum enim contra legem exili una cum suis Romam hoc tempore se contulisse, paulo post dicemus. Qui igitur schismaticis obstitisset, in Christianos sevisse, falso delatus est. At quid pro sui defensione Symmachus ipse rescripserit, videmus:

« DDD. AAA. Valentiniano, Theodosio, et Arcadio Symmachus praefectus Urbis ».

15. « Scio quidem, natura humana vitio, probitatem subjacere livori; sed minor eo progressus insidias amulorum, ut crudo mendacio insonans fama peteretur, non. miror. Quid enim non audeant, quidve intulatum relinquunt, qui in arce terrarum Christianae legis injuriis vindicta fama foverunt? Flevit, credo, scenae istius fabricator, cum de ecclesiae penetralibus raptos ad tormenta simularet, cum de longinquis ac de finitimis urbibus duci antistites in vincula describeret. Neque enim serenum elementae vestrae animum sine his argutijs compulisset sacro oblecto populum convenire, ut asperioribus, quam pietati vestrae mos est, litteris praefectum, quem sine ambigui legis, argueret. Reddat nunc, quisquis ille est, causas fallacie suae; qui sub occasione iustae inquisitionis, qua me cultum spoliatorum munum investigare jussistis, fragrans quaestiones de ministris catholicae pietatis agitas. Respondent litteris episcopi Damasi, quibus associatores ejusdem religionis negavit ullam contumeliam petulisse. Non magnopere officii mei praetendo responsa; a quo ideo quaesita est rerum fides, ne factum aliquod recordationem quaestoris efflugetet.

16. « Credatur ejus legis antistiti, quae laesa simulatur. Credatur praefecto, qui perennitatis vestrae adiutoris officio, immaturo in procursu creditum, quod Roma nescit admissum. Quotid injuriam praefectura et consensu meae; quando eo processit insultatio, ut vos quoque ipsos auctores honoris mei quodam reprobum tunc perfruerent; nam qui

summi loci iudices decolorant, sacri testimonii facilitatem videntur incescere. Jamdudum me divus genitor munus tui praecipuo honore dignatus est, ille meritorio arbitrer singularis, cujus Imperium cum moribus receperis. Paternum sequere; tum tuere iudicium ». Et post aliqua: « Unum illud », inquit, « adiciam, ut me perennitas vestra necessitate inquisitionis ejus absolvat, cujus auctoritatem referri ad scripia palatii jussistis. Nam si tantum de me improbis licuit extante praeepto; quid retractatis litteris non licebit? Sane laudabili viro episcopo denegante nullum e suis aut carceri, aut vinculis affluere, et officio eadem suggerente, ignoro quae potissimum praeceperitis absolvi. Tenent quidem leges variorum criminum reos; sed, ut compari, a mysterio Christianae legis alienos. Quid igitur aeternitas vestra decernat, devotus oppetior, etc. »

17. *Damasi obitus, miracula, scripta et res gestae*. — Intelligis ex his ad hunc usque annum etiam, quo Symmachus Urbanam praefecturam gerebat, Damasum Romanum Pontificem fuisse superstitem; ut et hinc cognoscas Marcellinum comitem in Chronico errore lapsum, dum ante biennium sub consulatu Antonii et Syagrii, mense Octobris, Damasum defunctum ponit. Obiit vero ille hoc anno, tertio idus Decembris; quo die natalis ejus inter sanctos adscriptus antiqua memoria perseverat; quem jam prope octogenarium decessisse, auctor est S. Hieronymus, qui ut vidimus Romae apud eum hoc tempore agebat, nec nisi post ejus ad Deum migrationem ab Urbe recessit. Consulens itaque Prosper in Chronico sub hujus anni consulibus collocat in laterculo obitum Damasi, licet mendose pro sullecto Sirici Ursicinus legatur; absque enim aliqua controversia electum fuisse Siricium, paulo interius dicturi sumus.

18. Sed ut quae sunt temporis firmius stabiliantur, ex alia quoque ratione deducimus hoc anno Damasum decessisse. Cum enim constet ex his quae superius dicta sunt, S. Hieronymum una cum Paulino et Epiphanio venisse Romanam, Antonio et Syagrii coess., anno Domini trecentesimo octogesimo secundo; idemque dicat<sup>1</sup> pene triennium Romae mansisse cum Damaso, nec inde recessisse, nisi ipso defuncto; cumque liquet mense Augusti<sup>2</sup> anni sequentis ex Urbe egressum esse; utique affirmare opus est, hoc anno mense Decembris Damasum ex hac vita migrasse. Obiit igitur hoc anno dicta die xi Decembris, cum sedisset usque ad annum decimum octavum inchoatum per menses tres minus diebus quatuor; nam quem vidimus sedere cepisse anno Domini trecentesimo sexagesimo septimo, die decima quinta Septembris, perseverasse usque ad praesentem annum, diemque undecimam mensis Decembris, dictam temporis periodum implere cum oportuit.

19. Extant Acta Damasi in Ecclesia olim reci-

<sup>1</sup> Chron. Hieron. c. 12. §. 1.

<sup>2</sup> Hier. epist. c. 11. §. 1. — Hier. Apol. c. 15. §. 1.

Lui solita apud nos in duobus codicibus pervetus-  
sis, nempe quinto atque decimo tomo VV. SS.  
Exhibet eadem codex Vaticanus, et alius S. Mariae  
Majoris, quem vidimus<sup>1</sup>; in quibus ad finem hae  
legitur: « Ut plura praeterea, ea nullo modo  
reticebo, quae Petrus Sedis apostolice diaconus in  
sermone quem in honorem beati Damasi edidit, in  
ejusdem Titulo configisse commemorat; ait itaque  
fratribus praefati tituli: Jam crebro, fratres, vidi-  
stis hic demonia effugata, febricitantium corpora  
sanata, et, quod majus est, clyncos et contractos ex-  
tensos, ut nuper visum est in homine inanes vesti-  
giorum privato; qui hujus ante fores ecclesiae po-  
situs, cum non diffideret se sanatum iri, eadent  
per se cepit sustentaculis ligneis repere, quatenus  
huc potuit pertingere; cui sic deum (ut ipse pro-  
fessus est) lux ex improvviso accedens, velut lampas  
effulsit, et illico pedum vestigia reparavit. Quod vero  
sequitur, non solum scripta ejusdem tituli, verum  
etiam picturae declarant. Fuerunt duo homines non  
semper sane mentis, quos medici lunaticos vocant,  
ipsam basilicam frequentantes, et ut salutem reci-  
perent, beatum Damasum continuis precibus exor-  
antes. Quadam itaque die venientes ante sepulcrum  
ejus, se prostraverunt, lacrymantes plus solito, dei  
misericordiam per sancti Damasi subsidium implor-  
antes: cumque ardentem hoc facerent, exauditi  
sunt; et recuperata salute, dei magnalia predica-  
bant; atque percepti beneficii non inmemores,  
coma capitis delonsa, omnibus diebus vite suae  
ipsorum in eodem loco Domino servierunt. Hae  
autem miracula alii beato Laurentio martyri,  
alii beato Damaso deputant confessori: eos autem  
in miraculis non dividimus, quos una patri-  
a genuit, una Ecclesia » (nempe Romana).  
« promovit, una basilica colit in terris, unus Do-  
minus honorat in coelis ». Hae auctor. Supererant  
adhuc aliqui additi Ursicino; qui Damaso, licet de-  
functo, tantam gloriam invidentes, dicerent, non  
meritis Damasi, sed intercessione S. Laurentii ea  
patrari miracula. At ejus intercessione miracula  
facta esse, qui reperitur ab aegrolantibus invocatus,  
quis dubitat? saepeque Deum per confessorem im-  
perpetin complura, quae a martyre accipi minime va-  
luerunt, idque ob illustrandam memoriam confes-  
soris fieri, plurima exempla declarant. Tu de his  
inferim consule quae S. Augustinus habet in epi-  
stola centesima decima septima, ubi agit de S. Felice  
Nokano confessore ultore perjuri. Ceterum qui post  
mortem miraculis conuervavit, vivens quoque iisdem  
a Deo insignitus est, quorum unum et perinsigne  
quidem ex eodem fonte hic describemus.

20. Dum adhuc itaque superles in vita Da-  
masus esset, illud ab eo in iisdem Actis miraculum  
editum legitur; nimirum, caecum annis tredecim,  
oculorum luce penitus orbatum occurrisse Damaso  
redempti e basilica Vaticana, ubi super altare Petri  
apostoli Missam celebrabat, magnaque fide clamasse,

ut ejus ad Deum precibus illuminaretur; cum Da-  
masus aliquantisper cunctabundus, fide tamen pe-  
tentis victus, signavit oculos ejus signo Crucis, illa  
a thicens verba: Fides tua te salvum faciat. Et con-  
testim aperti sunt oculi ejus, et vidit, et Deo gratias  
egit, ejusque sanctissimo sacerdoti Damaso, haec, in-  
quam, ex dictis Actis ejus antiquitus scriptis. Puta-  
mus quidem ejusmodi tunc divina virtute editum  
esse miraculum, quo populus Ursicini divinis schi-  
smate, eo saltem signo, qui legum sacramentum sancita  
non nosset, perspicuo intelligeret, qui vernus legiti-  
musque Pontifex esset; illumque verum esse non  
dubitaret Antisitem, cui Deus eo signo fuerat sub-  
fragatus.

21. At non inter sanctos dubitavit Damasus mi-  
raculis clarus adnumeratur, sed et inter scriptores  
ecclesiasticos a S. Hieronymo recensetur, multaque  
metro edidisse traditur: sed et de virginitate  
plures scripsisse libros tum carmine, tum soluta  
oratione, superius ejusdem Hieronymi testimonio  
dictum est. Porro aureas illas de virginitate lucu-  
brationes ad sanctam sororem virginem, Irenem  
nomine, a Damaso scriptas fuisse putamus; quam  
et detunctam ejusmodi prosecutus est epitaphio,  
quod diu latens, dei beneficio his diebus in lucem  
emersit: sic se habet<sup>2</sup>:

HOC TUMULO SACRATA DEO NUNC MEMBRA QUIESCUNT  
HIC SOROR EST DAMASI NOMEN SI QU ERIS IRENAI  
VOVERAT HEC SESE CHRISTO CUM VITA MANEREI  
VIRGINIS ET VERITUM SANCTI PUDOR IPSE PROBARE F  
BIS DENAS HEMES NEC DIM COMPLEVERAT LEIAS  
EGREGIOS MORES VILE PRECISSE RAT LIAS  
PROPOSITUM MENTIS PELIAS VENERANDA PUELL E  
MAGNIFICOS FRUCTUS DEDERAT MELIORIBUS ANNIS  
TUE GERMANA SOROR NOSTRI NUNC TESTIS AMORIS  
CLIM FIGERET MUNDUM DEDERAT MIHI FIGUS HOMINUM  
QUEM SIBI CLIM RAPERET MELIOR TINC REGIA COEPT  
NON TIMUI MORTEM COELOS QUOD LIBERA ADIRET  
SED DOLEI VALER CONSORTII PERDERE VITAE  
NUNC VENIENTE DEO NOSTRI REMINISCERE VIRGO  
UT ITA PER DOMINUM PRESENTI MIHI FACTA TEMENT.

Visuntur adhuc Romae ipsius nominis epigrammata  
martyrum sepulcris incisa, sed ex eis perpaucula in-  
tegra. Ex quibus (ut aliquid degustes) hic tibi reddi-  
mus unum, quod integrum habetur in titulo  
Epitui.

Martyris hic humans, magno sub arce montis  
Gorgonum tetand, servat qui altaria Christi  
Ite quicunque venit, sanctorum lumina querat,  
Inveniet vicina in sede habitare beatos,  
At eadem pariter pietas quos vult amicos,  
Damasi episcopi.

Sed quod Deus dedit his diebus in lucem afferri,  
quae dantur in tenebris latere ejusdem sancti Da-  
masi complures inscriptiones, eisdem hic vel alibi

<sup>1</sup> Vol. 4, Art. sanct. pag. 35.

<sup>2</sup> Vol. 4, Epit. A, ind. pag. 11 et 12.

in Annalibus suis locis affigere volumus, ut tanti Patris, vel apex non effugiat; incipiamus ab Eutychio<sup>1</sup>:

EUTYCHUS MARTYR CRUBUITA JUSSA TARANNI  
CARNIUMQUE VIAS PARITER TUNC MIHI NOCENDI  
VINCERE QUOD POTUIT MONSTRAVIT GLORIA CHRISTI  
CARNERIS INITIALEM SEQUITUR NOVA POENA PER ARTES  
TESTARUM FRAGMENTA PARANT NE SOMNUS ADIRET  
BISSENT TRANSIERI DIES ALIMENTA NEGANTUR  
MILITER IN BARATIRUM SANCTES LAVAT OMNIA SANGUIS  
VULNERA QUE FULTRAT TERRANT INSONNIA MENTEM

PAR MERITUM QUICUMQUE LEGIS COGNOSCE DIORUM  
QUIS DAMASUS RECTOR TITULOS POST PREMIA REDDIT  
JUDAEIS POPULUS STEPHANUM MELIORA MOMENTEM  
PERCOLLERAT SANIS TULERAT QUI EX HOSTE TROPHILEUM  
MARTYRIUM PRIMUS RAPUIT LEVITA TIBELLIS  
TARSICIUM SANCTUM CHRISTI SACRAMENTA GERENTEM  
CUM MALE SANI MANUS PETERET VULGARE) PERICRET PULGARE PROFANUS  
IPSE ANIMAM POTIUS VOLUIT DIMITTERE CÆSUS,  
PRODERE QUAM CANIBUS RABIDIS COELESTIA MEMBRA :

hactenus hic de Damasi pape versibus. Quæ vero lectur nomine Damasi breviter texta series Vitarum Romanorum Pontificum, alterius potius quam ipsius esse opus, alibi diximus ac saepius inculcavimus.

22. Quæ autem de eodem Damaso in ipso libro de Romanis Pontificibus scripta habentur (explosis his quæ mendacii arguuntur, ut quæ dicuntur de temporibus Juliani, de Episcopatu Ursicini, et aliis), hæc sunt: nempe, duas basilicas ipsum edificasse, alteram ad Theatrum Pompeii, Extant adhuc de eadem basilica ejusdem Damasi insignia monumenta, nempe antiquæ inscriptiones ibidem ab eo tunc posite, quæ diu oblivione sepultæ, veluti posthumi revocant, suum recipiant locum; sic enim se habent<sup>2</sup>:

HINC PATER EXCEPTOR LECTOR LEVITA SACERDOS  
ORNERAT HINC MERITIS QUONIAM MELIORIBUS ACTIS  
HINC MIHI PROVECTO CHRISTUS CUI SUMMA POTESTAS  
SEDIS APOSTOLICÆ VOLUIT CONCEDERE HONOREM  
ARCHIAS ARCHIEPISCOPUS VOLUIT NOVA CONDERE TECTA  
ADDERE PRÆTEREA DENTRA LEVAQUE COLUMNAS  
QUI DAMASI TINEANT PROPRIUM PER SÆCULA NOMEN.

Hædem :

NON MIRUM EST FALLAX SIMUL QUOD FLAMMA MINATUR  
MARTYRIS AC CORPUS NIH NOCTURNA CREMAT.  
NAMQUE DOCEI FIDELI MAGNAM SINE VINDICE POENA  
AD COELUM MEDIIS IGNIBUS ESSE VAM.  
HINC TITULUM TRUHEC MARTYRIS LAURENTIS, IGNEM  
ET MERITIS SUMMIS NE MORIATUR AGIL.

OSTENDIT LATERRA INSONSIS QUÆ MEMBRA TENERIT  
QUI LIBER INVENIENS COLITUR FOVET OMNIA PRESTAT  
EXPRESIT DAMASUS MERITUM VENERARI SEPTICHRUM :

Hactenus Damasi epitaphium de sancto Eutychio martyre, quod non in antiquis chartis tantum contigit asservari, sed et in ipsa etiam marmorea tabula, in qua primum fuit incisum, quæ extat in Ecclesia S. Sebastiani ad Catacumbas. Accipe et ejusdem Damasi Epigramma de Tarsicio martyre sacram Eucharistiam gestante<sup>3</sup>:

De eadem Ecclesia :

QUISQUIS PLENA DEO MYSTERIA MENTE REQUIRIS  
HIC ACCDE DOMUS RELIGIOSA PATET  
HÆC SUNT TECTA PIO SEMPER DEVOTA TIMORI  
AUDIUMQUE DEUS COMMODAT HIC PREGIBUS  
ERGO LETHIFEROS PROPERA COMPESCERE SENSUS  
JAM PROPERA SACRAS LETUS ADIRE FORES  
UT TRANSACTA QUEAS DEPONERE CRIMINA VITÆ  
ET QUICQUID SCELERUM NOXIS ERROR HABET  
ATTICA FELICIS MAGNI CLARISSIMA CONJUNX  
SUMPTIBUS HOC PROPRIIS ÆDIFICAVIT OPUS.

Aliud :

VERBERA CARNITICES FLAMMAS TORMENTA CATENAS  
VINCRE LAURENTI SOLA FIDES POTUIT.  
HÆC DAMASUS CUMULAT SUPPLEX ALTARIA DONIS  
MARTYRIS EGREGIUM SUSPICIENS MERITUM.

Hæc ibi de basilica sancti Laurentii. Porro constat eundem Damasum construxisse via Ardeatina alteram; exornasseque locum ad Catacumbas, ubi aliquando jacebant corpora Apostolorum; struxisseque ibi platoniam, et epitaphium conscripsisse.

23. Quod vero ad platoniam pertinet; Ado legit Placoma; nostra manuscripta Placolon habent, et quidem rectius; per quod puto intelligi Ecclesiæ pavimentum tabellis marmoreis variis figuris decore stratum. Tradit enim Zonaras in Constantino Magno, ab eo Constantinopoli extructum fuisse forum, quod Placolon nominavit: ex eo, inquit, quod ex tabellis lapideis instratum esset. Porro hujusmodi ornatu,

<sup>1</sup> Antiq. inscript. in oppen. pag. 1177, n. 1. <sup>2</sup> Antiq. inscript. in oppen. pag. 1190, n. 11, 12, 13, et pag. 1177, n. 1.

<sup>3</sup> Antiq. inscript. in oppen. pag. 1177, n. 2.



et summa quidem impensa sterna consuevisse olim Ecclesiarum pavimenta; quae adhuc extant integra, vel aliqua ex parte dissipata demonstrant. Quod si Platoniam legendum contenitis, ut aliis plerisque in locis idem nomen invenitur expressum; quid per platoniam intelligendum sit, ut veritatem valeas certius assequi, vide quod habes apud Cassiodorum<sup>1</sup>, per platonias posse intelliigi marmoreas tabulas ad ornatum comparatas; ac proinde platoniam struere, nihil aliud esse, quam parietes marmoreis tabulis incrustare. Sic et intelligendum, quod in eodem libro legitur de Liberio: « Ille de platonis marmoreis ornavit sepulcrum S. Agnetis ». In compluribus antiquis Romae Ecclesiis adhuc visere licet ejusmodi platonias superesse. Quod pertinet ad epitaphium ibidem ad Calacumbas inscriptum, idem in chartis haecenus conservatum, hic tibi integrum reddimus his versibus<sup>2</sup>:

HIC HABITASSE PIUS SANCTOS COGNOSCERE DIBES  
NOMINA QUISQUE PETRI PARTER PAVLIQUE REQUIRS  
DISCIPULOS ORIENS MISIT QUOD SPONTE FATEMUR  
SANGUINIS OB MERITUM CHRISTUM PER ASIRA SECTI  
ETHERIOS PETITUR SINUS REGNAQUE PIORUM  
ROMA SLOS POTIUS MERUIT DEFENDERE CIVIS  
HÆC DAMASUS VESTRAS REFERAT NOVA SIDERA LAUDES.

DUM PLURITURA GETE POSUISSENT CASTRA SUB URBE  
MOVERUNT SANCTIS BELLA NEFANDA PRIUS  
ISTAQUE SACRILEGO VERTERUNT CORDE SECLERA  
MARTYRIBUS QUONDAM RITE SACRATA PIIS  
QUOS MONSTRANTE DEO DAMASUS SIBI PAPA PROBATO  
AFFIXO MONUIT CARMINE JURE COLL  
SED PERIIT TITULUS CONFRACTO MARMORE SANCTUS  
NEC TAMEN HIS ITERUM POSSE LATERE FUIT  
DIRUTA VIGILIS NAM MOX HÆC PAPA GEMISCENS GEMESCENS  
HOSTIBUS EXPLESIS OMNE NOVAVIT OPS.

Et de alia Ecclesia sita in agro Romano a Gothis demolita tempore obsessæ Urbis:

HIC FUROR HOSTILIS TEMPLUM VIOLAVIT INQUTS  
CUM PREMERE VALLO MÆNIA SEPTA GETES  
NULLUS HOC POTUIT TEMERARIA DEXTERA GENTIS  
HÆC MODO PERMISSA EST QUOD PERITURA FUIT  
NIL GRAVAT HOC TUMULO SANCTORUM PESSIMUS HOSTIS  
MATERIAM POTIUS REPPERIT ALMA FIDES  
IN MELIUS SIQUIDEM REPARATO FULGIT HONORE  
CUM SCELERE HOSTILI CREVIT AMOR TUMULS  
SUSCIPE NUNC GRATIS DEVOTE MUNERA MENTIS  
DIOGENES MARTYR CUI DEDIT ISTA VOLENS  
QUISQUIS AD HOC TEMPLUM PETITURUS DONA RECURRIS  
SPES SIBI SIT LARGA EST MUNERE VERA FIDES.

HORUM MARTYRUM CULTORIUM DAMASUS EPISCOPUS SERVAT DEI  
SOLA NUNC CHRISTI PLURAE QUARTA CENS AN. . . .  
TEMPORE QVO GLADIUS SEQUIT PIA VISCERA MATRIS  
SANGUINE MUTAVIT PATRIAM ATAMQUE NAMQUE GENSQUE

21. In eisdem Actis Damasi habetur, ab eo absolutam Ecclesiam sanctarum virginum et martyrum Ruffinae et Secunde in Sylva candida, Bursus de eodem in dicto libro de Romanis Pontificibus legitur, quasisse insuper corpora sanctorum martyrum atque invenisse; necnon Concilia martyrum nempe ut alibi declaravimus in Notis, ubi plura sunt sepulcra Martyrum, cometeria scilicet, versibus pariter illustrasse. Narrantur ibidem dona ab eodem collata basilice S. Laurentii, quam crevit in titulum. Extant in citato codice alia epitaphia indita aliis sanctorum martyrum memoriis, quas sive ornavit, vel restituit, eodem volumine<sup>3</sup> comprehensa; et inter alia de Mauro puero sic:

MARTYRIS HIC MAURETIMILIS PIA MEMBRA RETENTAT  
QUEM DAMASUS RECTOR LONGO POST TEMPORE PLEBIS  
ORNAVIT SUPPLIX CULTU MELIORE DECORANS  
INSONTEM PUERUM CUI POENA NULLA DEFECH.

Sed et extant ejusdem Damasi versus, quibus alias exornavit sanctorum martyrum Ecclesias furore barbarico dissipatas, quas ipse restituit, videlicet<sup>4</sup>:

Insuper et de sanctis martyribus Felice, et Adauto, ejusdem Damasi ibidem<sup>5</sup>:

O SEMEL ATQUE ITERUM VERO DE NOMINE CULX  
QUI INTENERATA FIDE CONTEMPTO PRINCE MUNDI  
CONFESSUS CHRISTUM COELESTIA REGNA PETIIT  
O VERE PRETIOSA FIDES COGNOSCHITE FRATRES  
QUI AD CORLUM VICTOR PARITER PROPRIAVIT ADAMCUS  
PRESBYTER IS ATERUS DAMASO RECTORIB JUBENTE  
COMPOSITUM TUMULUM SANCTORUM LIMINA ADORANS.

Sed et in tumultu sancti Saturnini Martyris via Salaria collocato hos versus incendendos curavit<sup>6</sup>:

<sup>1</sup> Cassiod. Varior. lib. III. epist. IX. — <sup>2</sup> Antiq. inscript. in appen. pag. 1472. n. 12.

<sup>3</sup> Antiq. inscript. in appen. p. 1471. n. 1. supra 1470. n. 13. — <sup>4</sup> Idem, p. 1471. n. 18.

<sup>5</sup> Idem, p. 1472. n. 4. et 1473. n. 1.

ROMANUM CIVEM SANCTORUM FECIT ORIGO  
MIRA FIDES RERUM DOCEIT POST EXITUS INGENS  
CUM LACERAT PIA MEMBRA FREMIT GRATIANUS UT HOSTES  
POSTEAQUAM FETUS VOMUIT CONCEPTA VENENA  
COGERE NON POTUIT CHRISTUM TE SANCTE NEGARE  
IPSE TUIS PRECIIS MERUIT CONFESSUS ABIRE  
SEPTICIS HEC DAMASI VOX EST VENERARE SEPULCRUM  
SOLVARE VOIA LICET CASTASQUE EFFUNDERE PRECES  
SANCTI SATURNINI TIMULUS QUIA MARTYRIS HIC EST.

Et de Probo et Hyacintho martyribus idem Damasus<sup>1</sup> :

EXTREMO TUMULUS LATUIT SUB AGGERE MONTIS  
HUNC DAMASUS MONSTRAT SERVAT QUOD MEMBRA PIORUM  
IL PROITUM RETINET MELIOR SIBI REGIA COELI  
SANGUINE PURPUREO SEQUERIS HYACINTHE PROBATIS  
GERMANI FRATRES ANIMIS INGENTIBUS AMBO  
HIC VICTOR MERUIT PALMAM PRIOR ILLE CORONAM

Item aliud :

ASPICE DESCENSUM CERNES MIRABILE FACIUM  
SANCTORUM MONUMENTA VIDES PATEFACTA SEPULCRIS  
MARTYRIS HIC PROTI TUMULUS JACET ATQUE HYACINTHI  
QUEM CUM JAM DUDUM TEGERET MOSS TERRA CALIGO  
HOC THEODORUS OPES CONSTRUXIT PRESBYTER INSTANS  
UT DOMINI PLEBEM OPERA MAJORA TENERENT.

Sed prosequamur reliqua ab eodem religiosa excitata aedificia. Quid autem operis in basilica Vaticana idem Damasus egerit, sic sequens epigramma declarat, quod altitum olim in pariete ejusdem basilicæ, in codice pervetusto exscriptum extat inter vetera ejusdem Ecclesiæ monumenta :

Condebant laevis montem, teneroque meta  
Corpora militum, cineres, atque ossa rigabant.  
Non tulit hoc Damascus, communis lege equos  
Post roquem tristes iterum persolvere parvas.  
Probus aggressus incertum superare laborem,  
Aggeris humens deiecit culmina montis.  
Intima sollicite perscrutans viscera terra,  
Siccavit lotum quicquid maledicerat humor.  
Invenit fontem, præbet qui dona salutis.  
Hæc curavit Mercurius levita fidelis.

His addatur item de fonte Damasi vetus inscriptio his versibus<sup>2</sup> :

NON HÆC HUMANS OPUS NON ARTE MAGISTRA  
SED PRÆSTANTE PETRO CUI TRABILA JANUA COELET  
ANTISTES CHRISTI COMPOSITI DAMASUS  
TUA PETRE SEDES UNUM VERUMQUE LAVACRUM  
VINCIANT LAVEMENTA TENENT, : CATHOLICI VOTUM SOLVIT :

Hinc subditur, quod demonstrat egregium ornametum, ab eodem Damaso papa in Ecclesia S. Anastasie positum, aliud epitaphium his versibus<sup>3</sup> :

ANTISTES DAMASUS PICTURE ORNARAT HONORE  
TECTA QUIBUS NUNC DANT PULCHRA METALLA DECUS  
DIVITE TESTATUR PRETIOSIOR AULA NIOTRE  
QUOS RERUM EFFECTUS POSSIT HABERE FIDES  
PAPÆ HILARI MERITIS OLIM DEVOTA SEVERI  
NECNON CASSIE MENS DEDIT ISTA DEO :

Sed reverlamur ad fontis ornatum positum in basilica Vaticana. Porro de eodem fonte baptismali Prudentius in Peristephano, cum agit de Passione Petri et Pauli, deque basilica Vaticana, hæc habet :

Dextra Petrum regio tectis tenet aureis receptum  
Cuiens oliva, murmurans fluente,  
Namque superolho saxi liquor ortus excitavit  
Fontem perennem chrismatis feracem.  
Nunc prebosa ruit per marmora, lubricatque chvum,  
Donec virenti fluctu et Golyumbo  
Interior tumuli par est, ubi lapsibus sonans  
Stagnum nivah volvitur profundo.  
Omni color vitreas pictura superne pungi undas,  
Murei relucunt, et viro-scil aurum,  
Cyanæusque labæ umbram trahit immigens ostris.  
Credas moveri fluctibus lacunar.  
Pastor oves adit, ipse illic gelidæ rigore fontis  
Videt sibile, quas fluente Christi.

Hæc Prudentius, alludens ad ampleximum fontem baptismatis qui imper a Damaso constructus erat.

25. Porro alterius fontis in atrio positi structura sic describitur a S. Paulino, qui hoc etiam tempore claruit, atque vidit. In epistola enim ad Aletium<sup>4</sup> de funere ab eo impenso Rutilia conjugii, filia: sanctæ

<sup>1</sup> Antep. inscript. in apoc. n. pag. 1172. n. 3. et pag. 1173. n. 11.  
— 2 Item, pag. 1167. n. 10. — 3 Item, pag. 1163. n. 6.

<sup>4</sup> Paulin. epist. XXXI.

Paula, cum agit de eadem basilica Apostolorum, haec habet : « Præfento nitens atrio fusa vestibulo est : ubi cantharum ministra manibus et oribus nostris fluentia ructantem fastigiatus solido aere tholus ornat et mumbat, non sine mystica specie quatuor columnis salientes aquas ambiens, etc. » Declaratque pluribus structurae mysterium. Quæ omnia Damasi operi tribuuntur, cum ante ipsum aquæ dispersæ nullius usus, sed detrimenti essent mortuorum sepulchris, ipsi nimirum cimiterio Vaticano. Ceterum quod ad fontem baptismalem spectat, quem ipse extruxerat, illud in Actis ejus miraculum enarratur, acceptum ex sermone habito in ejusdem Damasi depositione : extat apud nos tomo quinto Vitarum Sanctorum manuscripto ; ubi auctor : « Nuper », inquit, « res hæc gesta est, quam factam vidimus, etc. » At enim (ut rem paucis comprehendamus) Sabbato Paschalis festivitatis, cum compressio magna esset, baptismi tempore puerulum e manibus gestantis hominis lapsum, ad imaque fontis delatum, ab omnibus deploratum esse ut mortuum : cum autem Damasus oculis ad eadum elevasset, ac pro ipso orasset, post horæ spatium puerulum jussu Damasi ex profundo aquarum vix eductum, inventum esse præter spem et expectationem omnium vivum sanumque ut antea erat : tuncque ab universo populo immensam Dei potentiam et Damasi sanctitatem magno præconio clamantem fuisse.

26. Sed rursum ad ea quæ in dicto libro de Romanis Pontificibus de Damaso scripta habentur, revertamur. Quæ autem ibi sequuntur, appendicem putamus adjectam ; quæ de Damaso dicitur, ejus præcepto institutum, ut die noctuque psalmi in ecclesiis canerentur : quod plane falsum est. Sed fortasse aliqua potius forma ab eo præscripta fuit : et enim falso asseritur cantus psalmodiarum a Damaso institutus : siquidem ab ipso exordio nascentis Ecclesiæ viguisse in Ecclesia Catholica cum cantu diurnam nocturnamque psalmodiam certum est. Epidem illud puto ; quod ad psalmodiam pertinet, emendatum a S. Hieronymo Psalterium septuaginta interpretum, a Damaso canendum Occidentalibus traditum : de ipso enim idem Hieronymus in Apologia adversus Rufinum hæc habet : « Psalterium quoque certe emendatissimum juxta septuaginta interpretes nostro labore dudum Roma suscepit ».

27. Acceptis hisce S. Hieronymi lucubrationibus in Psalterium Davidis Damasus, laudem tanti regis atque prophete his ecclini versibus, quos reperimus in bibliotheca basilicæ S. Petri, codice primo S. Hieronymi, qui continet expositionem ejus in Psalmos. Habet eodem codex Vaticanæ bibliothecæ, hæc utrobique admodum depravati legantur :

« Versus Damasi in laudem Davidis » :

Nunc Damasi monitis aures præbete benignas,  
Sordibus depositis purgant penetrata coram,  
Curia, cum renovat Christo cuncta sacra parat,  
Propheetam Christi actum eo quo corde deo  
Pastorem puerum multis tractatus manu

Angelus ex ovibus rapuit, repemque dicavit,  
Organa qui scelus manibus componere solus,  
Psallere per citharam populo caelestia regna,  
Ingentem, clypeoque gravi, frustra per minantem  
Impium, malehæum, phalaras ac tela carentem,  
Surdorum demens cœteret qui templa deorum,  
Mactavit saxo tereti, truncumque reliquit.  
Judicioque Dei ingenti mox corde peracta  
Monstravit populus, lacerat quæ ex hoste trophæa  
Nam Damasus sed sancte tuos, Deus, ipse triumphos.

His subiunguntur sancti Hieronymi versus quos recitans ad S. Damasum misit ; habent eos iidem Codices ejusmodi inscriptione.

« Versus Domini Hieronymi presbyteri » :

Psallere qui docuit dulci modulamine sanctos,  
Novaret iste, decem legis qui verba dedisset.  
Quot digitis citharam cordis totidemque dicavit,  
Nomen vel signum numerum crux ipsa notaret.  
Cr. dere qui dubitas? virtus regit omnia Christi.  
Qui varias pavit uno sub carmine latus,  
Et pœnites, voluit reges Deum cognoscere possint  
Ille solus est fida, mentes qui multet amaras.  
Sic creatura prior tanto de nomine gaudeat,  
Offerat ut Domino, salvet quos creatio vocis.  
Quis pœ sit, veniat cupiens haurire flucta :  
Inveniet lateces, servant qui dulcia me la

« Oret pro nobis beatitudo tua, beatiss. pap. »

28. Hiæ etiam quod ad Damasum spectat non omittendum, sanctum Gregorium tradere, ex Hierosolymorum Ecclesia per sanctum Hieronymum Damasum accepisse, ut Romana Ecclesia concideret Alleluia ; sunt enim hæc verba Gregorii <sup>1</sup> : « Ut Alleluia hic diceretur, de Hierosolymorum Ecclesia ex beati Hieronymi traditione, tempore beate memorie Damasi pape traditur tractum ». Ita ipse. Quod quidem non sic accipiendum est, ut tempore Damasi cum captum sit Romæ Alleluia, sed ut caneretur extra Pascale tempus, ut idem Gregorius supra declarat : nam hujus vocis usum Romæ per antiquum fuisse, certum est ; siquidem sanctus Augustinus <sup>2</sup> non recentiori usu sed antiqua traditione ab Ecclesia Catholica toto orbe diffusa, Alleluia cantari solitum tradit. Ceterum peculiarem quemdam ejus vocis usum ab Ecclesia Hierosolymitana Romanam Ecclesiam mutatum esse, possumus ex verbis Gregorii intelligere : ejus enim vocis usus diversas fuisse consuetudines, idem sanctus Augustinus ad Januarium scribens affirmat <sup>3</sup> : idemque alibi <sup>4</sup> tradit, certis tantum diebus moris fuisse solemniter decantari : diebus autem Quadragesimæ ab eo cantico cessari solitum alibi docet <sup>5</sup>. Sed habetur apocrypha illa Hieronymi nomine ad Damasum epistola, quæ dicitur, ut Alleluia psalmus omnibus atigatur.

29. Quod autem de his ad Romanam Ecclesiam consuetudinem pertinet, hallucinatur plane Sozomenus <sup>6</sup>, dum ait, in ea novum scilicet in anno cum solitum Alleluia ; nam Agellianum hæresarcham ejus institutionis auctorem fuisse, conatumque cum

<sup>1</sup> Greg. IX. ad epist. I. VIII. — <sup>2</sup> Aug. in Psalms. cxi. — <sup>3</sup> Aug. epist. cxi. c. vi. — <sup>4</sup> Hier. in Psalms. cxi. — <sup>5</sup> Hier. in Psalms. cxi. — <sup>6</sup> Sozom. lib. VI. c. 19.

Hierosolymis introducere, testatur Hieronymus in eo quem adversus eundem Vigilantium scripsit commentario. Uterum Roma huic temporibus Damasi et successorum adeo frequenter usui cum vocem fuisse receptam liquet, id etiam in Ecclesia caneretur in funere defunctorum: tradit ad sanctum S. Hieronymus<sup>1</sup>, in epitaphio Fabiolae, ubi est de funere: « Sonabat psalmi, et amara lecta templorum reboans in sublimem quatiebat Alleluia »; dum scilicet recantatur Fabiolae exoptio. Extra ecclesiam vero adeo frequens et peculiaris omnibus ista vox, ut ipsi etiam latudes in ejus sonum linguam parvum solvere docerentur, quod monstrat S. Hieronymus, cum de filia Paula ad Latinam matrem scribens<sup>2</sup>, tradit infantulum ore labuffiente conversasse occurrere Alleluia. Sic et Hierosolymis adeo omnium piorum ore Alleluia fuisse, ut Caricole etiam loco saecularium cautionum laboris molestias eo cantico allevarent, idem affirmat<sup>3</sup>: ejus quoque vocis symbolo solitos convocari monachos ad synaxim, alibi tradit<sup>4</sup>.

30. Atque demum, ut rursus ad Damasum revertamur, haec ibidem leguntur ad eundem: « Haec fecit ordinationes in urbe Roma quinquie per mensem Decembrem, presbyteros creavit triginta et unum, diaconos undecim, episcopos per diversa loca numero sexaginta duos: qui etiam sepultus est via Ardeatina in basilica sua, tertio Idus Decembris, juxta matrem Germanam ». Porro inde translatum fuisse in ecclesiam S. Laurentii ad theatrum Pompeii, quae dicta sunt superius docuit. Cessasse autem Pontificatum dies triginta et unum, ibidem etiam legitur, quomobrem subrogationem Sicili successoris non ante sequendum annum confugisse: parat; agemus ergo de casu loco.

31. Ad postremum autem hic subicimus filii ejusdem Damasi epitaphium, quod ipse vivens sibi conscripsit, pium videri acceptum est ipsum ex pervetusto codice bibliothecae Frevericae ecclesiae S. Petri. Exscripsit illud Christophorus Henricus, Societatis Jesu professor, Romam vero ad nos misit Nicolaus Serarius ejusdem Societatis professor, hanc inscriptionem praenotatum.

« Epitaphium papae Damasi, quod sibi edidit ipse »:

Qui gratias, pro agi floribus contempsit amara,  
Vixit, quo praestat mortemque sepulchre fac,  
Sovere qui potuit Lazaro sua vena, moris  
Post hoc etiam, traxit post terra humi solis  
Ad superos, deum Mater, obitu, soror,  
Postea necesse Damasum fecit, qui surgere, credo,

Rursus vero de loco suae sepulturae apud sanctos martyres collocandae, nisi ipsum reverentia absteruisset, extat ejusdem Damasi ejusmodi inscriptio<sup>5</sup>.

hic congrega facti qui eris si terra piorum  
Corpora sanctorum retinent veneranda sepulchra  
Scribis animas rapuit sibi regia celi  
hic, comitibus visis poliant qui ex hoste trophaea  
hic, numeris trocerem servat qui altaria christi  
hic, positus longa vixit qui in pace sacerdos  
hic, confessoris sancti quos grevia misit  
hic, juvenis perque sinit castique nepotes  
— quibus quis magis virginis placuit retinere pudorem  
hic, pater Damases voluit mea condere membra  
sed cineres timui sanctos mixare piorum

32. *Augustinus Mediolanum venit, ibique resipuit.* — Hoc eodem anno S. Augustinus, ut ipse testatur<sup>6</sup>, a Symmacho praefecto Urbi, ejus functionem hoc anno confugisse monstravimus, Mediolanum aperiendi causa sibi ludum litterarum, et docendi rhetoricam, mittitur. Accepit libenter etiam occasionem, quod decens in Urbe discipulis parum fideles nactus esset: quippe adhuc non liberaliter, cum tempus advenit persolvenda mercedis, simul conspirantes nonnulli ex ipsis, effugit desertores, ad alium doctorem se contulerant<sup>7</sup>. Porro ejus Mediolanum adventus non solum praefectura Symmachi consignatur, sed etiam consularibus fastis. Si quidem contra Petilianum agens<sup>8</sup>, affirmat, Mediolanum venisse ante consulatum Baulonis, qui anno sequendi contigit. Sed et ex annis actis ejusdem Augustini id etiam exploratum redditur: nam cum alibi dicat<sup>9</sup> se tunc fuisse annorum triginta adhuc, et errore Manichaeorum detentum: ex praescripta quidem superiorum annorum Augustini chronographia plane deprehenditur, annum a fastis ejus vigesimum inchoari cepisse hoc anno Domini trecentesimo octingentesimo quarto. Sed videamus quid ipse de sua Mediolanum protectione conscribat:

33. « Postquam », inquit<sup>10</sup>, « missum est a Mediolano Romanum ad praedictum Urbis, ut illi civitati rhetoricae magister provideretur, impertita etiam evocatione publica: ego ipse ambivi per eosdem ipsos Manichaei vanitatis ebrios, quibus ut carerem ibam, sed utrique nesciebamus, ut dictione proposita, me praebatum praedictus tunc Symmachus mitteret. Et veni Mediolanum ad Ambrosium episcopum, in optimis notum orbi terrae, pium cultorem tuum, ejus tunc eloquia strenue ministrabant adipem frumenti tui, et lactitiam olei, et sobriam vinum charitatem populo tuo. Ad eum autem ducebar abs te nesciens, ut per eum ad te scirem ducerem. Suscepit me fraterne ille homo Dei, et peregrinationem meam satis episcopaliter dilexit: et eum amare corpi primo quidem non tanquam doctorem veri, quod in Ecclesia tua prorsus desperabam, sed tanquam hominem benignum in me. Et studiose audiebam disputantem in populo, non intentione qua debui, sed quasi explorans ejus facundiam,

<sup>1</sup> Hier. epist. XXX. — <sup>2</sup> Idem, epist. XLII. — <sup>3</sup> Idem, epist. XXXI. — <sup>4</sup> Idem, epist. XXXIII. — <sup>5</sup> Ambrosius, in apud, c. 10. — <sup>6</sup> Idem, c. 10.

<sup>7</sup> Aug. Confess. lib. I, c. 13. — <sup>8</sup> Aug. lib. X, c. 12. — <sup>9</sup> Aug. contra Jul. Pet. c. 57. — <sup>10</sup> Aug. Confess. lib. VI, c. 10. — <sup>11</sup> Idem, c. 10. — <sup>12</sup> Idem, c. 10.

utrum conveniret laus suae, an major minerve proflueret, quam praedicabatur; et verbis ejus suspendebat intentum, rerum autem incutiosos et contempnor aslabam, et delectabar suavitate sermonis, quamquam eruditioris, minus tamen litarescentis atque mulcentis, quam Fausti erat, quod attinet ad dicendi modum. Ceterum rerum ipsarum nulla comparatio: nam ille per Manichaeas fallacias alterabat, iste autem saluberrime docebat salutem». Hactenus Augustinus de suo Mediolanum adventu et cum Anbrosio consuetudine; ejus conionitas paulatim est emollitus.

31. Profecit vero adeo Augustinus <sup>1</sup>, ut quae ante errore duci deprehendisset, jam Manichaeis penitus derelinquere animo decreverit, non tamen ut ob id fieret christianus, sed ad Academicos se conferret: eo namque statu sancta Monica mater ejus, assectata vestigia filii, Mediolanum veniens, ipsum invenit, plurimumque gavisam est, jam praeviens fore etiam aliquando christianum. Adhaeserat Augustino <sup>2</sup> gentiles ejus, Alipius Hipponensis et Nebridius patria vicina Carthagini oriundus: horum prior Roma ab Augustino inventus, una cum ipso Mediolanum profectus est; posterior ea de causa, relicta Africa, Mediolanum se contulit, ut cum eodem Augustino conviveret. Deducebat interea Alipius <sup>3</sup> cum ab uxore duceunda, Romanianus quoque municeps Hipponensis (ad quem Paulini extant litterae) arcte consuetudinis usu eodem Augustino proxime accedebat. Cum inter haec ejus consuebina in Africa unde venerat rediit, relicto illi filio, quem ex eo susceperat, Adeodato: quibus solutus ille vinculis, e tenebris paulatim in lucem erexit emergere.

32. Interea autem Monica sanctissima femina pro filii salute sollicita, frequens in sacris convitiis quae assidue in ecclesia erat <sup>4</sup>. Tunc accidit, ut cum epules fieret ad memorias martyrum, quae erogari solebant in cibos pauperum, qui in ecclesiam in martyrum natalitiis ad Agapem convocabantur: id enim non tantum in Africa fieri solum erat, sed Roma quoque in memoriam defunctorum, ut apparet ex epistola Paulini ad Aleium scripta, argueretur ab Ambrosio, qui correxit id Mediolani: cujus exemplum, docente postea Augustino, Africa Ecclesia secuta <sup>5</sup> est, et Oriens didicit a Laodiceo Concilio. Ceterum quam citissime sanctitas Monica Ambrosio innotuit, de qua sermonem habens cum Augustino congratulabatur eidem, quod sanctissimam feminam matrem haberet: a qua rogatus de jejuniis sabbati <sup>6</sup>, sic Ambrosius ipse respondit, ut aliarum Ecclesiarum consuetudinem non deprehens, suam servaret, sabbatoque jejunaret, dum Mediolani esset: Roma autem dum moraretur, Romanae servaret Ecclesiae consuetudinem, quam summae coluit observantia: nam de his aliquando agens, haec addit

verba <sup>7</sup>: « In omnibus cupio sequi Romanam Ecclesiam ». Ceterum ejusmodi rituum diversitates non improbari in eis qui una fide catholica conjunguntur, S. Augustinus pluribus docet in epistola ad Janarium.

33. Cum igitur ut ad ipsum Augustinum redeamus a Menichaeis ipse leniduliter dedecisset, Platonici se dogmatibus lotus addidit, coluitque summo opere Academicos. Vigebant tunc temporis et magnae castigationis erant apud plurimos Gentiles philosophi, praesertim vero Academici: qui quasi soli essent, qui universum mundum veritatis luce perfunderent; quicquid apud alios reperiiri posset consentaneum veritati, id a sua ipsorum philosophia acceptum esse, non jactantia gloriari solent: et eo usque progressi est eorum temeritas, ut palam effluerent a Platone Christianos accepisse de fide sententias, quas evangelista Joannes sua narrationis exordio praefortibus exposuisset pro miraculo omnibus contemplandas. Occurrit quamprimum pesti huic grassanti S. Ambrosius, qui adversus Academicos eruditissime disputans, eos lentissime erroris redarguit; cujus libros contra Platonem conscriptos idem S. Augustinus magno opere celebrat <sup>8</sup>: erat eorum librorum titulus, *De sacramentis*, sive, *De philosophia*: quos idem S. Augustinus in Africa reversus mitti ad se a S. Paulino petiit <sup>9</sup>. Hic status erat hoc anno atque sequendi ex parte rerum Augustini, cum inter Academicos sedulo proteretur; apud quos nihil inveniens affirmari certi, aequae desperans de veritate apud eos invenianda, lassus jam, multorum annorum curricula indaganda veritatis causa exil lectus; quem desperat fidem christianam, in eam conjicere coepit oculos, ipsam attentius contemplatus, num qua in ea essent, solida firmitate subsisterent. Sed quam egregie has ipse sui animi afflictiones deponat, audi <sup>10</sup>:

37. « Et ego maxime mirabar satagens et recolens quam longum tempus esset ab indexigesimo anno aetatis meae, quo fervere coeperam studio sapientiae, disponens ea in vacua relinquere omnes vanarum cupiditatum spes inanes et insanas mendaces. Et ecce jam tricenarium aetatis meae per annum in eadem luto hasitans ». Et paulo post: « O magni viri Academici, nihil ad agendum, nihil enim certi comprehendendi potest. Imo quaramus diligentius, et non desperemus. Ecce jam non sunt absurda in libris ecclesiasticis, quae absurda videbantur, et possunt aliter atque honeste intelligi. Ergo pedes meos in eo gradu, in quo puer a parentibus postus eram, donec inventarum perspicere veritas, etc. » Accedit plane Augustino, ac si quis e potu solvens, undique ventorum turbulibus exagitatus, jactetur undique fluctibus; qui dum oberans, omni spe prosperae navigationis amissa, nihil sibi consultum accidere posse intelligit, quam si ad portum, unde solverat, rever-

<sup>1</sup> Aug. Confess. lib. V. c. 14. — <sup>2</sup> Idem, lib. VI. c. 19. — <sup>3</sup> Ibid. c. 42. 44 et 45. — <sup>4</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 2. — Aug. ep. LXXX. — <sup>5</sup> Idem, ep. CXXXVII.

<sup>6</sup> Ambrosio Sacram. 1. 1. c. 1. — <sup>7</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 1. — <sup>8</sup> Ibid. lib. II. c. 1. et contra Julian. Epist. 1. — <sup>9</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 1. — <sup>10</sup> Aug. ep. LXXXIX. — <sup>11</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 1.



per eorum libertatem licentiamque praevaleat ». Haecenus ad Nectarium Theologus. Putamus quidem ipsum cum iisdem a Gregorio scriptis litteris Theodosium convenisse : quibus ille permotus, ea quae diximus, ad Cynegium praefectum praeforio festine rescripserit : etenim ex Gregorii litteris illud videtur summam rescriptum esse collectum, nisi quod loco Eunomii habet Eudoxium, quod hic notior esset Constantinopoli, ubi episcopus diu sedisset, Eunomio junctus fœdere impietatis.

42. Ceterum ipse Gregorius virtute praestans, qui etsi statu humilis, tamen tanquam e celsiori loco vibrare jacula in delinquentes, cum occasio opportuna daretur, minime praetermisit : non haereticos solum Ecclesiae Catholicae perduelles, sed et Ecclesiae quoque filios pravitate morum a disciplina Ecclesiastica aberrantes coeruit. Cum enim (ut vel nunc de his hic reddamus exemplum) accepisset Eleusium praefectum, sibi familiaritate conjunctum, ab Ecclesia jejunium institutum praetermittere, ut gravis offense reum, ad ipsum scribens <sup>1</sup>, ita redarguit : « Excepi te etiam tacens, ut silentii quoque sermonem esse intelligas per calamum se preferentem. Loquar autem quae et amicitiae nostrae, et huiusmodi temporis conveniunt. Legibus injuriam facis, iudex, qui non jejunes. Et quomodo leges humanas servabis, qui divinas contemnis ac pro nihilo ducis ? Purga tribunal tuum ; ne duorum alterum tibi accidas, ut aut malus fias, aut existimeris. Fœda spectacula proponere, se ipsum traducere est. In summa, o iudex, futurum scito ut iudicaris, et minus peccabis. His nihil melius habebam, quod tibi praeberem ». Haecenus Gregorius : ex quo intelligas, quam grave piaculum duceretur, jejunia lege ecclesiastica instituta violare. Quam, rogo te, tutius tu credas, lector, sanctissimo ac doctissimo Patri talia affirmanti, et ea de causa praefectos corripienti, an apostatis Christianorum facibus jejunia ecclesiastica dissolventibus, et ejusque arbitrio eadem relinquentibus ? esto tu iudex : certe mihi non alius,

quam Gregorii Deus erit, atque Gregorius ipse magister. Reliqua vero de Gregorio in ejus ex hac vita discessu inferius dicenda erunt.

43. *Cetera hoc anno Theodosii et rerum Ecclesiae.* — Sed quid praeterea hoc anno Theodosius ? colubuit Judaeos mancipia christiana habentes, eademque ad ipsorum superstitionem adducentes <sup>1</sup>. Hoc etiam anno, mense Septembris, sub iisdem consulibus, eundem Theodosium auctum esse filio ex Placilla conjuge, cui nomen, Honorius, inditum fuit, auctor est Marcellinus in Chronico, necnon Socrates <sup>2</sup>, qui idem affirmat. Quo pariter anno, paulo ante natum Honorium, defunctum ait Agellium episcopum Novatianum, et quidem aetate decrepitum, cum memoria sit cum jam fuisse episcopum tempore Niceni magni Concilii.

44. Sed ipsum errare certum est, cum novissimi annos quadraginta illius sedi tribuat : nam quem constat ex his quae tunc tertio superius dicta sunt, jam tempore Niceni Concilii praefuisse suis Novatianis episcopum, anno nimirum Domini trecentesimo vicesimo quinto, oportuit eum vel minimum annos sedisse sexaginta. Suffectum fuisse ex ejusdem Agellii sententia Marcianum, idem Socrates <sup>3</sup> docet ; tenuisseque sedem usque ad annum Domini trecentessimum nonagesimum quintum, quo Ruffini mors contigit, ipse demonstrat. Magistrum hunc fuisse filiae Valentis imperatoris, idem tradit. Longe vero ab hoc diversus exstitit Marcianus presbyter et oeconomus Ecclesiae Constantinopolitanae, licet et ipse aliquando Novatianis inhaesisset, qui clauit temporibus Leonis imperatoris ; de quo suo loco dicemus. Porro vixit his ferme temporibus Marcianus alius sanctissimus monachus in Syria apud Cyrum civitatem ; de quo plura Theodoretus <sup>4</sup> in libro sanctorum Patrum Beum amantium ; ejus natalis dies memoria perpetua consecratus, quarto nonas Novembris, in tabulis Ecclesiasticis perseverat <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Greg. Nazianz. epist. LXXIV.

<sup>2</sup> L. v. de contrah. empt. G. Theod. — <sup>3</sup> Socrat. lib. v. c. 12. —

<sup>4</sup> Socrat. lib. v. c. 20. — <sup>5</sup> Theod. c. 3. — Martyr. Rom. c. d. c.

*Damasum* Romanum pontificem presenti anno de-  
mortuum testatur Prosper in Chronico, et eximil  
epitaphium Siricii ejus successoris, de quo epitaphio  
anno sequenti. Hoc tamen in dubium revocat Pape-  
brocius in Conatu Chronico Historico ad Catalogum  
Pontificum, quod Marcellinus in Chronico Siricii  
initium sub precedenti anni consulibus consignet,  
sed Marcellinus in hujus seculi rebus referendis  
da frequenter in Chronologiam peccat, ut mirum  
non sit, in *Siricii* exordio statuendo errasse, Hiero-  
nymus in Martyrologio ad iv idus Decembris, seu  
ad diem x Decembris, ait: *Roma depositio sancti  
Damasii episcopi*; quod in auctiori Chronico veterum  
Pontificum die vi Decembris accidisse dicitur: «Sep-  
ultus est in basilica sua III idus Decembris, cum  
matre sua et germana». Eundem diem exhibet  
Catalogus a Papebrocio publicatus, cuius titulus  
*Nomina Apostolicorum*. Qua ex diversitate juxta  
regulam a nobis statutam apparet, *Damasum* die  
decima Decembris ad Deum migrasse, et postmodum  
sepulturae mandatum esse. Quare cum in Catalogo  
citato *De nominibus Apostolicorum*, et in Anastasio  
legatur, *Damasum* sedisse *annos octodecim, menses  
duos, dies decem*, liquet, eum Pontificatum inisse  
die prima mensis Octobris anni trecentissimi sexa-  
gesimi sexti: in eam enim diem Dominica incide-  
bat, Anastasius habet dies xxxi, sed mendose.

3. *Opera Damasi PP.* — Ad num. 21, Opera  
S. *Damasi* a Marbo Milesio Zarazmino collecta; sed  
epistola 8, quae dicitur scripta «Stephano archiepi-  
scopo Concilii Mauritaniae et universis episcopis Atri-  
canae provinciae», supposititia est, ut ostendit sub-  
scriptio: *Datu Flavio et Stilicno VI, CC, coss.*  
Flavius enim Stilico unus et idem est, qui anno cccc  
Aureliano collega, et iterum anno cccc vi Anthemio  
collega consulatum gessit. Praeterea praenotatur  
epistola: «Damasus servus servorum Dei, atque  
per gratiam ejus episcopus sanctae Ecclesiae urbis

Roma»: cum tamen ante Gregorium I Pontificem  
Romani non sese *servos servorum Dei* in epistolis  
appellarent. Liber etiam Pontificatus, seu Pontificale  
tonis Conciliorum insertum *Damaso* perperam at-  
tribuitur, ut inter eruditos convenit. Nec denique  
Hieronymi ad *Damasum*, et *Damasi* ad Hierony-  
mum epistola, inter Opera *Damasi* numeranda, ut  
ostendit Schelstratus in 2 parte Antiquit. illustr.  
Quoad Catalogum veterum Pontificum, qui in Libe-  
rio papa desinit, quique *Damasi* Chronici nomine a  
nobis appellatus est, *Damasi* partum non esse, recte  
vidit Baronius. Hujus tamen Catalogi, utpote perve-  
tusti, auctoritas magni ab omnibus facienda; cum  
ad Chronologiam Pontificiam usque ad Liberium  
ordinandam Opus certius non supersit, *Damaso* suc-  
cessit Siricius, et quidem currenti anno die xxii  
Decembris, in quam Dominica incidebat. Qua de re  
anno sequenti.

4. *Honorius postea imp. nascitur.* — Ad num. 43  
Auctor Chronici Alexandrini sub hujus anni consuli-  
bus ait: «Eodem anno natus est Honorius germa-  
nus frater Arcadii Aug. mense Gorpäeo seu Septem-  
bri, v idus Septembris. Idem habent Socrates lib. 5,  
cap. 12, et Idacius in Fastis. Mater ejus fuit *Placilla*,  
prima Theodosii Magni uxor, ex qua tres liberos sus-  
cepit (Gralianum scilicet, Arcadium, et Honorium), ut  
testatur Nysenus in Oratione fimebri de hujus re-  
ginae laudibus. Gothofredus hoc anno in Chrono-  
logia Cod. Theod. dicit, Claudianum in quarto Ho-  
norii consulatu v. 153 et v. 372 referre hoc Natale  
Honorii in annum sequentem. Sed qui Claudiani  
versus accurate expenderit, hunc tantum obscure  
locutum fuisse comperiet, Honorium non multo post  
nativitatem *nobilissimum*, atque una *consul* designa-  
tus fuit, ut testatur Theophanes. Unde Idacius in  
Fastis sub hujus anni consulibus habet: «Ipso  
anno natus est Honorius nob. in purpuris die vii.  
Sept.»

## SIRICI ANNUS 1. — CHRISTI 385.

1. *Augustinus orat. contra Valentianum, pri-  
mamque ad Deum plene convertitur ac plura scri-  
bit.* — Christi anno trecentesimo octogesimo quinto

Arcadius August. et Bauto creati sunt consules, ille  
Constantinopoli, Mediolani autem Bauto: et in eu-  
jus ingressu Augustinus panegyricum habuit ora-



tionem, ut ipse testatur scribens contra Petilianum, his verbis <sup>1</sup>: « Cum ego Mediolanum ante Autonomem consulens venerim, etique consuli kalendis Januarii laudem in tanto conventu conspectuque hominum pro mea tunc rhetorica professione recitarem, etc. » Cujus orationis occasione idem alibi statum presentis temporis suae animae ærummose deplorat, hæc dicens <sup>2</sup>: « Inhibeam honoribus, lucris, conjugio; et tu irridebas », Deum enim alloquitur. « Patiebar in meis cupiditatibus amarissimas difficultates, te propitio, tanto magis, quanto nimis sinebas mihi dulcescere quod non eras tu. Vide cor meum Domine, qui voluisti ut hoc recorder et condideret tibi. Nunc tibi inhæreat anima mea, quam de visco tam tenaci mortis eruisti. Quam misera erat, et sensum vulneris in pungebis; ut relictis omnibus converteretur ad te, qui es super omnia, et sine quo nulla essent omnia; converteretur, et sanaretur. Quam ergo miser eram, et quomodo egisti, ut sentirem miseriam meam die illo, quo cum pararem recitare imperatori laudes (eo enim argumento dicit panegyrici in auspicatione consulatus consueverunt) quibus plura mentirer, et mentienti faveretur ab scientibus, easque curas amaret cor meum, et cogitationum labificarum tebribus aestuaret; transiens per quemdam vicum Mediolanensem, animadverti pauperem mendicem, jam credo salurum, jocantem atque letantem; et ingemui, et locutus sum cum amicis, qui mecum erant, multos dolores insaniarum nostrarum: quia omnibus talibus conatibus nostris, quolibet tunc laborabam, sub stimulis cupiditatum, trahens infelicitatis meae sarcinam, et trahendo exaggerans, nihil vellemus aliud, nisi ad securam letitiam pervenire, quo nos mendicus ille jam præcessisset, nunquam fortasse illuc venturos. Quod enim jam ille pauculis et emendicatis nummulis adeptus erat, ad hoc ego tam ærummosis anfractibus et circuitibus ambiebam, ad letitiam scilicet temporalis felicitatis. Non enim verum gaudium habebat; sed et ego illis ambulationibus nullo falsius querebam. El certe ille letabatur, ego anxius eram: securus ille, ego trepidus ». Ille de se ipse, Certe quidem ceteri rhetorice litteris adeo exultans erat, ut alios ipse deceret; dicendo tamen publice, in tanto præsertim auditorio hand assueverat: unde timendi magna ipsi manebat occasio: exiit oratio illa, et quidem pulo cum ipsum prudentiorem effectum scivisset, quam sciret mendacis ex adulatione conflatam.

2. Porro hoc anno ipse Augustinus prorsus liber a Manichæorum deliriis et insomniis, totus erat in perscrutandis academicis questionibus, sed ducens vitam ut ait peccatis obnoxiam, de finibus bonorum et malorum disserbat cum collegis Alipio atque Nebridio. Jam vero et mathematicorum quoque vanitatem abjecerat, et ab ea manu scientia ab-

avocare conabatur, inhaerescens Platonem, quem Victorinus haud pridem in latinum converterat; cui plus a quo se tribuisse, postea lassus est <sup>3</sup>; perfissetque ipse (ut ait in illis, nisi Dominus præsto fuisset, a quo et didicit veritatem, quam per apostolum Paulum <sup>4</sup> in cor ejus Spiritus sanctus instillavit; atque ut perticeretur, suavit ad Simplicianum <sup>5</sup> virum eruditum, Dei sacerdotem sanctum accedere, laute aestimationis et reverentie hominem, ut pater putaretur Ambrosii ipsum enim Ambrosium adire, et prolixius cum eo agere, ob ingruentia illius negotia, impossibile videbatur, a quo cum nulla alia, tum Victorini, quam superius recensuimus, conversionem didicit; quam mox animo exarsit ad imitandum <sup>6</sup>.

3. His accessit oportuna occasio a Deo parata: nam contigit <sup>7</sup> cum Politiano Afro in curia militante habere sermonem, discereque vitam Antonii Magni, ex qua adeo duo viri nobiles agentes in rebus profecerant, ut relictis sponsis, vitam delegerint solitariam. Erat tunc agens Augustinus ætatis annos triginta et unum, ut ipse testatur <sup>8</sup>, quando perfecte ad Christum conversus est, cum illud altatus ingemiscens in horto <sup>9</sup>: « Surgunt indocti et celum rapiunt, et nos in doctrinis nostris sine corde ecce ubi volutamus in carne et sanguine »: cum et illud audiret: « Tolle lege, Tolle lege »: lectioneque Pauli apostoli, radiis illustratus Spiritus, quid sibi esset agendum plene didicit, cum de suscipiendo sacro baptismate certum firmumque consilium inuit, deque vila casta et a negotiis sæculi remota sectanda firmiter propositum stabilivit. Sed et de relinquenda schola, in qua publice rhetoricam profitebatur, animo decrevit, opereque firmavit; arreptaque post sequentem annum oblata occasione vindemmalium feriarum, recessit in villam Verecundi graminatici, Cassiciacum dictam, una cum matre de fili victoria exultante, atque Alipio amico carissimo. Ibi cum moraretur, scripsit tres libros contra Academicos <sup>10</sup>, de *Vita beata* commentarium <sup>11</sup>, librum de *Ordine* <sup>12</sup> et *Solitioquia* <sup>13</sup>, ut ipse testatur. Dicebat autem libros contra Academicos Romaniano prædiviti civi Tagastensi, ejus divitis a pueritia adutus fuerat, cupiens amicum de se adeo benemeritum ad veri cognitionem adducere. Scripsit, inquam, hæc ipse, antequam converteretur, ut testatur <sup>14</sup>.

4. Ceterum nequaquam eodem anno Mediolanum rediit, sed ut ipse tradit <sup>15</sup>, nonni tunc cum ad baptismum suscipiendum nomen daturus erat. Reversus <sup>16</sup> vero Mediolanum, Solitioquius ultimum manum apposuit, commentarumque clenchavit de *Immortalitate animæ*, et alium de *Disciplina*: hæc quidem omnia ante baptismum, a nobis autem

<sup>1</sup> Aug. advers. lit. Petil. lib. III. c. 27. <sup>2</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 6.

<sup>3</sup> Aug. lib. c. Retract. c. 2. <sup>4</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 11. <sup>5</sup> Idem lib. VI. c. 12. <sup>6</sup> Idem lib. VI. c. 13. <sup>7</sup> Idem lib. VI. c. 14. <sup>8</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 15. <sup>9</sup> Idem lib. VI. c. 16. <sup>10</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 17. <sup>11</sup> Idem lib. VI. c. 18. <sup>12</sup> Idem lib. VI. c. 19. <sup>13</sup> Idem lib. VI. c. 20. <sup>14</sup> Idem lib. VI. c. 21. <sup>15</sup> Idem lib. VI. c. 22. <sup>16</sup> Aug. Confess. lib. VI. c. 23.

hic recensita, occasione conversionis ejus, quam hoc anno ipsius festificatione diximus contigisse, ceterum a tempore conversionis usque ad baptismum biennium intercurrit; quod quidem expresse probatur ejusdem Augustini assertione illa<sup>1</sup>, dum agit de tempore conversionis suae: « Multi mei anni mecum effluerant, forte duodecim anni, ex quo ab undevigesimo anno aetatis meae, lecto Ciceronis Hortensio, excitatus eram studio sapientiae, etc. » Rursus in Soliloquiis, quae scripsit adhuc catechumenus, idem recolens tempus, quatuordecim numerat annos ab eo tempore, cum teneri cepit amore sapientiae; ait enim<sup>2</sup>: « Cum triginta quatuor annos agam, quatuordecim fere anni sunt ex quo ista cupere destitit, etc. » Subdit his de eadem lectione Ciceronis Hortensii, Sic igitur cum ab eo tempore numeret annos duodecim usque ad tempus quo conversus est; ac rursus cum ea scripsit nondum baptizatus, annos numeret quatuordecim; plane necesse est affirmare, annos duos et menses aliquot a conversione usque ad baptismi tempus intercurrisse, cum esset catechumenus, si dicere velimus eodem quo conversus est anno (ut

par est credere) dedisse suum nomen Ecclesiae, ut fieri solet, cum quis inter catechumenos adscribitur. At de S. Augustini conversione haecenus, de baptismo autem suo loco dicendum erit.

5. *Siricii papa electo.* — Hujus quoque anni exordio, nempe pridie Idus Januarii; cum vacasset sedes post obitum Damasi triginta et uno diebus, Siricius Romanus ex patre Tiburtio in ejus locum subrogatus est. Fuit Siricius presbyter tituli pastoris, habuitque comministros presbyterum Sisinium et Tigridem diaconum, ut legitur in antiquis monumentis ejus Ecclesiae, quae in ejus restauratione peritisse dolemus; quocum loco hic ex aliis documentis Sisinii atque Tigridis reddimus epitaphia; atque in primis de Sisinio his versibus<sup>3</sup>:

PRESBYTER HIC VOLUIT SISINUS PONERE MEMBRA  
OMNIBUS ACCEPTIS POPULIS DIGNISQUE SACERDOS  
QUI SCIRET SANCTE SERVARE FOEDERA MATRIS  
BLANDIS AMORE DEI SEMPER QUI VIVERE NOSSET  
CONTENTESQUE SIO NESCIET DIVITIS ALIAM.

Et de Tigride Diacono sic<sup>4</sup>:

SANCTUS AB OFFICIO VITA GRAVIS INDOLE PRISCUS  
SPECIES SEDULUS AC TOTIS ATTENTIS LEGIS PRECEPIA SECTUS  
NORTIBUS GRATIS QUORUM MAGIS AUCTOR AMICI  
CARMINE TITULICO DECORAT DE MORE SUPREMA  
DIACONUS HIC TIGRIDA HUMILIO CUSTODE FOVETUR  
SIRINGE DOLOR LACRYMAS QUOTIS PLEBS SANCTA REDEMPTUM  
LEVITAM SUBITO RAPUIT SIBI REGIA CELI  
DUTICA NECTAREO PROMERAT MELLA CANORE  
PROPHETIAM CELEBRANS PLACIDO MODULAMINI SENEM  
HIC FUIT INSONS VITA (VILE) LAUDATA JUVENIS  
INVIDIA INLETA TANDEM COMPRESSA QUIESCIT  
NUNC PARADISUS HABET SUMPIT QUI EX HOSTE TROPICA.

Ibidem et de Tigride presbytero sic<sup>5</sup>:

PRESBYTER MORIENS NATURE MUNERE FINCTUS  
HIC MEA TIGRINUS PRESBYTER OSSA LOCO  
SEDULUS IN PROPRIS MENS PURA ET MEMBRA QUIESCUNT  
ISTA JACENT HUMILIO GAUDEAT ILLE POLO  
PONOMIUM DE TINE MEOS SPES UNA SALUTIS  
NAM MIHI TU CHRISTUS QUO DUCE MORIS MORITER  
QUIPPE EGO CILICIS CAPTES DULCEMINE REGNI  
DIVERSIS REPARO TECTA SACRATA LOCIS  
CULMINA QUI HIC LAPSID TRABIBUS TOTUMQUE NOVANDO  
PROMERET SUPERAS LUTIOR IRE DOMUS.

Haec de comministro Sirici papae, hinc quidem magnae existimationis epus tituli presbyteri. Sed prosequamur Sirici electionem, quae quidem contigit non sine humilium Ursiniani schismatici, ut indicant litterae Valentianae imperatoris ad Pnificium praefectum; erat hic maritus Melaniae junioris neptis Melaniae senioris, ipsae vero litterae sic se ha-

bent, acceptae ex codice vaticano, in quo descriptae habentur epistolae complures Romanorum Pontificum.

« Ahe Ave Pnificane carissime nobis.

6. « Populum Urbis aeterna gaudere concordia, et optimum eligere sacerdotem, populi Romani

<sup>1</sup> Aug. Confess. lib. vii. c. 5. — <sup>2</sup> Aug. Soliloq. lib. i. c. 10.

<sup>3</sup> Antiq. inserq. t. in appen. pag. 1173, n. 9. — <sup>4</sup> Ibid. pag. 1174, n. 1. — <sup>5</sup> Ibid. pag. 1173, n. 8.

esse credimus instituti, et nostris gratulamur advenire temporibus. Proinde quoniam religiosum Siricum antistitem sanctitatis, sic praeesse sacerdotio voluerunt, ut Ursinum (Ursicinum) improbum acclamatōibus violarent, nostro cum gaudio memoratus episcopus ipse permaneat. Piniane carissime ac jucundissime : siquidem magnum innocentie et probitatis exemplum est, in una acclamatione et ipsam eligi et ceteros improbari. Dal. vii kalend. Martii ». Hactenus epistola imperatoris. Sic igitur electus Siricius : quantum temporis sederit, dicimus in ejus obitu.

Ipsa vero sine sedis exordio, nimirum hoc anno, sub iisdem consulibus, tertio idus Februarii Siricius papa scripsit decretalem epistolam ad Himerium episcopum Tarraconensem, qui de nonnullis rebus dubiis Damasum litteris consuluerat : sed cum illo vita functo, eas successor ipsius Siricius accepisset, ad singula rogata accurate sciteque respondit : quae quidem non in provincia tantum Tarraconensi voluit observari, sed (ut iisdem litteris significatur) in Carthaginiensi, Baetica, Lusitana atque Gallaecia custodiri mandavit. Porro ejus exordio epistolae quam manifeste declaratur, hoc eodem anno haud pridem ipsius Siricii electionem contigisse.

7. *Cur et quomodo a clericis Romanis eragritus Hieronymus Hierosolymam discesserit.* — Cum autem non ut Damasus fecerat, Siricius papa in conscribendis ejusmodi litteris, Hieronymi opera uteretur, neque enim, ut ille, quod par erat, amplecteretur, atque foveret, mox Pontificis Romani destitutus praesidio idem Hieronymus acerbissimos pati cepit persecutores : illos scilicet clericos, quorum mores improbos scriptis editis sugillasset. Quamobrem ut se a concitato turbine liberaret, tranquillum cogitans portum, nempe tutam Hierosolymae mansionem : illuc navigaturus, hoc anno ab Urbe recedens, navim conscensurus, ad Romanum portum se contulit. Id quidem hoc anno factum esse, ex eo perspicuum redditur. Cum enim ipse testetur<sup>1</sup>, se pene trimum Rome mansisse, pariterque post obitum Damasi recessisse : constatque ex his quae superius dicta sunt, venisse Romam sub consulatu Antonii et Syagrii, anno Domini trecentesimo octogesimo secundo, ipsum hoc anno ab Urbe oportuit recessisse. Praesenti igitur anno, Augusti mense ad Romanum portum se conferens, navem conscendit, prout ipse satis aperte demonstrat in Apologia adversus Rufinum<sup>2</sup>. Sed de navigatione agemus inferius.

8. Nunc autem causas ipsas relevamus, quibus qui solutioris disciplinae erant Romae clerici, invidia et odio adversus eundem Hieronymum concitati sunt : invidia in primis quidem exagitati, dum ejus insignis eruditio et vitae sanctitas, ipsorum inscientiam, et vitae turpitudinem manifeste redarguere videretur ; de ejusmodi enim causa Hieronymus ad Paulinianum<sup>3</sup> : « Phariseorum conclamavit sena-

tus, ut nullus Scriba vel fictus, sed omnis quasi indicto sibi praedio doctrinarum, adversum me imperitiae factio conjuravit ». Olio autem cum persecuti, quod scribens ad Eustochium tractatam seu epistolam de custodia virginitatis, cavendos monuit clericos lautos, delicatos, et leves, quorum esset periculosa consuetudo : qui igitur in ea tractatione propriis certisque coloribus penicillo Hieronymi se esse intellexerunt expressos ; in eum magnopere exacerbati sunt : tradit id ipse scribens ad Demetriadem<sup>4</sup>, ubi ait : « Ante annos circiter triginta de virginitate servanda edidi librum, in quo necesse fuit mihi ire contra vitia, et propter instructionem virginis, quam monebam, diaboli insidias patefacere : qui sermo offendit plurimos, dum unusquisque in se intelligens quod dicebatur, non quasi monitorem libenter audivit ; sed quasi criminatorem sui operis aversatus est. Verumtamen quid profluit armasse exercitum reclamantium, et vulnus conscientiae dolore monstrasse ? Liber manet, homines praeterierunt ». Displicuit et Rufino libertas illa Hieronymi in redarguendis clericis, nam ait : « Quo modo de urbe Roma, Deo favente, capite Christianorum, ea dicat, quae dicebantur tunc cum Gentiles in ea populi et persecutores principes morabantur, etc. »

9. At hic, lector, attende, haec a S. Hieronymo scripta de inscitia Romanae Ecclesiae ministrorum, non sic quidem accipienda esse, prout hyperbolicus sonat sermo, omnes Romanae Ecclesiae clericos fuisse doctrinae expertes, cum dicit, quod nullus ibi scriba vel fictus, nempe doctor, sed Pharisei omnes, nempe scetesti, cautela vero et hypocrisis scelera contegentes. Concedendum aliquid Hieronymo justissima causa indignanti, qui oculos in eos tantum conversos habens, a quibus contumeliis et calumniis impeteretur, omnes illos praevidit et imperitos. Certe quidem qui tempora haec exacte considerat, intelligit plane hoc tempore coarctasse in Ecclesia Romana clericos doctrinae atque scientia claros. Nomen Simplicianus ille magnus, qui in episcopatu Ambrosio subrogatus est, Romanae Ecclesiae presbyter fuit ? de cuius singulari peritia hic repetendum est S. Ambrosii praecellum illud elogium<sup>5</sup> : « Sed quid est quod ipse dubites, et a nobis requiras, cum fidei et acquirenda cognitionis divinae gratia totum orbem peragraveris, et quotidiane lectioni nocturnis atque diurnis verbis omne vitae hujus tempus deputaveris, ac si praesentim ingenio etiam in intelligibilia complectens<sup>6</sup> utpote qui etiam philosophiae libros, quam a vero sunt deum, demonstrare solens, et plerisque tam manes esse, ut poens scribentium in suis scriptis sermo quam vita eorum delecentur ». Haec Ambrosius, qui ejus opera atque doctrina ut dictum est in suo episcopatu Tyrocinio indigens, ab Ecclesia Romana missum Methodium ipsum Simplicianum accepit. Rursum quantum ex cultus doctrinae et sapientiae indubius fuit Ascensum Ecclesiae Romanae diaconus, quem haud pridem

<sup>1</sup> Hier. epist. xcv. — <sup>2</sup> Hier. lib. ii. ad Leo. — Rufin. — <sup>3</sup> Hier. in part. vetson. Dolm de Spirit. sanct.

<sup>4</sup> Hier. epist. xlvii. — <sup>5</sup> Ambrosii epistolae.

missum diximus Constantinopolim magistrum Arcadii imperatoris? Dices fortasse, hoc diuissimos Ecclesie Romanae clericos non fuisse tunc Romae, cum illa Hieronymus scripsit; ita sane; sed non propterea negaveris ejusdem Ecclesie fuisse alumnos atque ministros. At si de us qui Romae tunc essent, agas, nomen ex libro Romano erant Anastasius et Innocentius, quorum prior successit Siricio, posterior Anastasio, amboque ab eodem S. Hieronymo commendati? Omittimus dicere de Pamphilio sanctitate atque doctrina celebri, quod inter monachos potius quam inter clericos cum scimus adnumeratum, sicut et complures alios idem vite genus sectantes, quos totum divinarum scientia atque prudentia S. Augustinus Romae versatos commendat<sup>1</sup>.

10. At hec hi monachi fuerint, horum laudibus redundat in clericos, ut idem ipse testatur S. Hieronymus, cum ait de clericis<sup>2</sup>: « Quasi et ipsi aliud sint quam monachi, et non quicquid in monachos dicitur, redundet in clericos, qui patres sunt monachorum. Detrimentum pecoris, pastoris ignominia est; sicut e regione, illius monachi vita laudanda est, quae venerationem habet sacerdotes Christi, et non detrahit gradum, per quem factus est christianus ». Hae ipse: cum alias semper nequaquam gradum detrahat, sed personis: Urbis, non Ecclesie; illam namque Babylonem saepe nominat, hanc fidei petram, ad quam ipse se conferens, et communione inhaerescere gaudet; saepe contestans, alienum a ceteris fidelium esse, qui ab ea dividitur: ut hac ex parte habeas egreium in Hieronymo quod imitens exemplum; quippe qui offensis pravis clericorum Romanorum moribus, licet nominet ipsorum collegium modo senatum Pharisaorum, modo scholam eorumdem; tamen nihil antiquius habuit, quam Romanae Ecclesie doctrinam sequi, ipsique insolubili modo conjungi; quod et aliis persuasit; nam ad Demetriadem scribens, dum pelagianae haeresis venena aureo sanctitalis poculo propinantur, eam sic admonuit: « Illud, inquit, te pio charitatis affectu praemonendum puto, ut sancti Innocenti, qui apostolicae cathedrae, et supradicti viri », nempe Anastasii, « successor et filius est, teneas fidem; nec peregrinam, quamvis tibi prudens callidique videaris, doctrinam recipias ». Hae ipse: « quem, si sapias, et tu imitare, umirum, ut si velis etiam eundem, quae sub Hieronymo erat, Romae propagatam esse in posteros scholam, vel senatum Pharisaorum; sed et si deterora in his quae ad mores pertinent, tibi teneas, cum eodem tamen Hieronymo eidem doctrinae cathedrae te conjungas, quae nullo potest praeceptorum morum labi tactari contagio; cogitesque, quod et si super cathedram Moysi, imo Christi sederint Scribae et Pharisei, illud tamen agas, quod Dominus docuit illa sententia, nempe: « Facite quae vobis dicunt, non quae faciunt »; Iudasque aquam

de fonte puro, quamvis vas testaceum interdum esse contingat, vel qui haurit sit agrotans. Sed ad instigationem de Hieronymo orationem revertamur.

11. Quenam vero in Hieronymum, cum adhuc in Urbe esset, jactarentur convicia, licet non privata, sed sub communi nomine monachorum; illud in primis accipe quod contigit in funere Blesillae viduae, sanctae Paulae filiae, quae durum vivendi genus arripuerat; cum enim cum nuntium S. Paulae dederet, quamvis susurri detrahentium essent, ita demonstrat<sup>3</sup>: « Quousque dicebant) genus detestabile monachorum non urbe pellitur; non lapidibus obruitur; non praecipitatur in fluctus; matronam miserabilem seduxerunt, etc. » Et illud<sup>4</sup>: « Nos quia serica veste non utimur, monachi judicamur; quia ebrii non sumus, nec cachinno ora dissolvimus, continentes vocamur, et tristes; si tunc non canduerit, statim illud e trivio: Impostor et graecus est ». Hae et alia id genus plura, cum sub nomine monachorum ipse Hieronymus carperetur.

12. Ceterum quis aequo animo ferat impostorum absurdam mendaciam, quibus tradiderunt Hieronymum muliebri indutum veste ab Urbe expulsus? Sub Augustini falso nomine frigidus ille fictor ista commentus est, qui cum in aliis sermonibus editis multa deliria, vana, et fabulosa sub tanti Patris nomine imprudenter effudit; in eo ipso<sup>5</sup> ubi ista somniat, qualia quamve portentosa mendacia blateret, superius dictum est. Sed nihilo prudentior incertus auctor ille, qui compingens S. Hieronymi vitam, una cum aliis mendaciis istud ipsum praeteriisse noliit, eadem prorsus de S. Hieronymo scribens, Oquant emissit ista Rufinus, si quis talia suo tempore excogitasset, dum leviora quaeque mendacia, quae in Hieronymum quoquo modo esse jactata audisset, ignominia a se contextu coronae commixit! Adeo ut ad imposturam hanc refellendam, illud sufficiens esse deatur argumentum, quod Rufinus istud non iniecit in eum, quod in fronte fuerat collocandum; unde certum commentum fuisse probetur: cum praesertim res tanta, in tantum virum, locoque tali admissa, nec angulum orbas praeteriisse poterit, ubi non sciretur. Ceterum quae revera in ipsum post Damasi obitum a calumniantibus fuerint objecta, ac stimulante odio atque invidia perpetrata; idem ipse ea epistola, quam navim in Portu Romano consensusque conscripsit, exacte recenset: ad Asellam enim nobilem Romanam virginem, Christo dicatam, vita sanctissimam, cujus post obitum res praecclare gestas conscripsit, hanc epistolam dedit, hae necessario recitanda<sup>6</sup>:

13. « Si tibi putem gratias a me referri posse, non sapiam. Potens est Deus super persona mea sanctae animae tuae restituere quod meretur. Ego enim indignus non aestimare unquam potui, nec optare, ut mihi tantum in Christo largiretur affectum. Et hec me sceleratum quidam putent, et omnibus

<sup>1</sup> V. c. 1. c. 2. c. 3. c. 4. c. 5. c. 6. c. 7. c. 8. c. 9. c. 10. c. 11. c. 12. c. 13. c. 14. c. 15. c. 16. c. 17. c. 18. c. 19. c. 20. c. 21. c. 22. c. 23. c. 24. c. 25. c. 26. c. 27. c. 28. c. 29. c. 30. c. 31. c. 32. c. 33. c. 34. c. 35. c. 36. c. 37. c. 38. c. 39. c. 40. c. 41. c. 42. c. 43. c. 44. c. 45. c. 46. c. 47. c. 48. c. 49. c. 50. c. 51. c. 52. c. 53. c. 54. c. 55. c. 56. c. 57. c. 58. c. 59. c. 60. c. 61. c. 62. c. 63. c. 64. c. 65. c. 66. c. 67. c. 68. c. 69. c. 70. c. 71. c. 72. c. 73. c. 74. c. 75. c. 76. c. 77. c. 78. c. 79. c. 80. c. 81. c. 82. c. 83. c. 84. c. 85. c. 86. c. 87. c. 88. c. 89. c. 90. c. 91. c. 92. c. 93. c. 94. c. 95. c. 96. c. 97. c. 98. c. 99. c. 100. c. 101. c. 102. c. 103. c. 104. c. 105. c. 106. c. 107. c. 108. c. 109. c. 110. c. 111. c. 112. c. 113. c. 114. c. 115. c. 116. c. 117. c. 118. c. 119. c. 120. c. 121. c. 122. c. 123. c. 124. c. 125. c. 126. c. 127. c. 128. c. 129. c. 130. c. 131. c. 132. c. 133. c. 134. c. 135. c. 136. c. 137. c. 138. c. 139. c. 140. c. 141. c. 142. c. 143. c. 144. c. 145. c. 146. c. 147. c. 148. c. 149. c. 150. c. 151. c. 152. c. 153. c. 154. c. 155. c. 156. c. 157. c. 158. c. 159. c. 160. c. 161. c. 162. c. 163. c. 164. c. 165. c. 166. c. 167. c. 168. c. 169. c. 170. c. 171. c. 172. c. 173. c. 174. c. 175. c. 176. c. 177. c. 178. c. 179. c. 180. c. 181. c. 182. c. 183. c. 184. c. 185. c. 186. c. 187. c. 188. c. 189. c. 190. c. 191. c. 192. c. 193. c. 194. c. 195. c. 196. c. 197. c. 198. c. 199. c. 200. c. 201. c. 202. c. 203. c. 204. c. 205. c. 206. c. 207. c. 208. c. 209. c. 210. c. 211. c. 212. c. 213. c. 214. c. 215. c. 216. c. 217. c. 218. c. 219. c. 220. c. 221. c. 222. c. 223. c. 224. c. 225. c. 226. c. 227. c. 228. c. 229. c. 230. c. 231. c. 232. c. 233. c. 234. c. 235. c. 236. c. 237. c. 238. c. 239. c. 240. c. 241. c. 242. c. 243. c. 244. c. 245. c. 246. c. 247. c. 248. c. 249. c. 250. c. 251. c. 252. c. 253. c. 254. c. 255. c. 256. c. 257. c. 258. c. 259. c. 260. c. 261. c. 262. c. 263. c. 264. c. 265. c. 266. c. 267. c. 268. c. 269. c. 270. c. 271. c. 272. c. 273. c. 274. c. 275. c. 276. c. 277. c. 278. c. 279. c. 280. c. 281. c. 282. c. 283. c. 284. c. 285. c. 286. c. 287. c. 288. c. 289. c. 290. c. 291. c. 292. c. 293. c. 294. c. 295. c. 296. c. 297. c. 298. c. 299. c. 300. c. 301. c. 302. c. 303. c. 304. c. 305. c. 306. c. 307. c. 308. c. 309. c. 310. c. 311. c. 312. c. 313. c. 314. c. 315. c. 316. c. 317. c. 318. c. 319. c. 320. c. 321. c. 322. c. 323. c. 324. c. 325. c. 326. c. 327. c. 328. c. 329. c. 330. c. 331. c. 332. c. 333. c. 334. c. 335. c. 336. c. 337. c. 338. c. 339. c. 340. c. 341. c. 342. c. 343. c. 344. c. 345. c. 346. c. 347. c. 348. c. 349. c. 350. c. 351. c. 352. c. 353. c. 354. c. 355. c. 356. c. 357. c. 358. c. 359. c. 360. c. 361. c. 362. c. 363. c. 364. c. 365. c. 366. c. 367. c. 368. c. 369. c. 370. c. 371. c. 372. c. 373. c. 374. c. 375. c. 376. c. 377. c. 378. c. 379. c. 380. c. 381. c. 382. c. 383. c. 384. c. 385. c. 386. c. 387. c. 388. c. 389. c. 390. c. 391. c. 392. c. 393. c. 394. c. 395. c. 396. c. 397. c. 398. c. 399. c. 400. c. 401. c. 402. c. 403. c. 404. c. 405. c. 406. c. 407. c. 408. c. 409. c. 410. c. 411. c. 412. c. 413. c. 414. c. 415. c. 416. c. 417. c. 418. c. 419. c. 420. c. 421. c. 422. c. 423. c. 424. c. 425. c. 426. c. 427. c. 428. c. 429. c. 430. c. 431. c. 432. c. 433. c. 434. c. 435. c. 436. c. 437. c. 438. c. 439. c. 440. c. 441. c. 442. c. 443. c. 444. c. 445. c. 446. c. 447. c. 448. c. 449. c. 450. c. 451. c. 452. c. 453. c. 454. c. 455. c. 456. c. 457. c. 458. c. 459. c. 460. c. 461. c. 462. c. 463. c. 464. c. 465. c. 466. c. 467. c. 468. c. 469. c. 470. c. 471. c. 472. c. 473. c. 474. c. 475. c. 476. c. 477. c. 478. c. 479. c. 480. c. 481. c. 482. c. 483. c. 484. c. 485. c. 486. c. 487. c. 488. c. 489. c. 490. c. 491. c. 492. c. 493. c. 494. c. 495. c. 496. c. 497. c. 498. c. 499. c. 500. c. 501. c. 502. c. 503. c. 504. c. 505. c. 506. c. 507. c. 508. c. 509. c. 510. c. 511. c. 512. c. 513. c. 514. c. 515. c. 516. c. 517. c. 518. c. 519. c. 520. c. 521. c. 522. c. 523. c. 524. c. 525. c. 526. c. 527. c. 528. c. 529. c. 530. c. 531. c. 532. c. 533. c. 534. c. 535. c. 536. c. 537. c. 538. c. 539. c. 540. c. 541. c. 542. c. 543. c. 544. c. 545. c. 546. c. 547. c. 548. c. 549. c. 550. c. 551. c. 552. c. 553. c. 554. c. 555. c. 556. c. 557. c. 558. c. 559. c. 560. c. 561. c. 562. c. 563. c. 564. c. 565. c. 566. c. 567. c. 568. c. 569. c. 570. c. 571. c. 572. c. 573. c. 574. c. 575. c. 576. c. 577. c. 578. c. 579. c. 580. c. 581. c. 582. c. 583. c. 584. c. 585. c. 586. c. 587. c. 588. c. 589. c. 590. c. 591. c. 592. c. 593. c. 594. c. 595. c. 596. c. 597. c. 598. c. 599. c. 600. c. 601. c. 602. c. 603. c. 604. c. 605. c. 606. c. 607. c. 608. c. 609. c. 610. c. 611. c. 612. c. 613. c. 614. c. 615. c. 616. c. 617. c. 618. c. 619. c. 620. c. 621. c. 622. c. 623. c. 624. c. 625. c. 626. c. 627. c. 628. c. 629. c. 630. c. 631. c. 632. c. 633. c. 634. c. 635. c. 636. c. 637. c. 638. c. 639. c. 640. c. 641. c. 642. c. 643. c. 644. c. 645. c. 646. c. 647. c. 648. c. 649. c. 650. c. 651. c. 652. c. 653. c. 654. c. 655. c. 656. c. 657. c. 658. c. 659. c. 660. c. 661. c. 662. c. 663. c. 664. c. 665. c. 666. c. 667. c. 668. c. 669. c. 670. c. 671. c. 672. c. 673. c. 674. c. 675. c. 676. c. 677. c. 678. c. 679. c. 680. c. 681. c. 682. c. 683. c. 684. c. 685. c. 686. c. 687. c. 688. c. 689. c. 690. c. 691. c. 692. c. 693. c. 694. c. 695. c. 696. c. 697. c. 698. c. 699. c. 700. c. 701. c. 702. c. 703. c. 704. c. 705. c. 706. c. 707. c. 708. c. 709. c. 710. c. 711. c. 712. c. 713. c. 714. c. 715. c. 716. c. 717. c. 718. c. 719. c. 720. c. 721. c. 722. c. 723. c. 724. c. 725. c. 726. c. 727. c. 728. c. 729. c. 730. c. 731. c. 732. c. 733. c. 734. c. 735. c. 736. c. 737. c. 738. c. 739. c. 740. c. 741. c. 742. c. 743. c. 744. c. 745. c. 746. c. 747. c. 748. c. 749. c. 750. c. 751. c. 752. c. 753. c. 754. c. 755. c. 756. c. 757. c. 758. c. 759. c. 760. c. 761. c. 762. c. 763. c. 764. c. 765. c. 766. c. 767. c. 768. c. 769. c. 770. c. 771. c. 772. c. 773. c. 774. c. 775. c. 776. c. 777. c. 778. c. 779. c. 780. c. 781. c. 782. c. 783. c. 784. c. 785. c. 786. c. 787. c. 788. c. 789. c. 790. c. 791. c. 792. c. 793. c. 794. c. 795. c. 796. c. 797. c. 798. c. 799. c. 800. c. 801. c. 802. c. 803. c. 804. c. 805. c. 806. c. 807. c. 808. c. 809. c. 810. c. 811. c. 812. c. 813. c. 814. c. 815. c. 816. c. 817. c. 818. c. 819. c. 820. c. 821. c. 822. c. 823. c. 824. c. 825. c. 826. c. 827. c. 828. c. 829. c. 830. c. 831. c. 832. c. 833. c. 834. c. 835. c. 836. c. 837. c. 838. c. 839. c. 840. c. 841. c. 842. c. 843. c. 844. c. 845. c. 846. c. 847. c. 848. c. 849. c. 850. c. 851. c. 852. c. 853. c. 854. c. 855. c. 856. c. 857. c. 858. c. 859. c. 860. c. 861. c. 862. c. 863. c. 864. c. 865. c. 866. c. 867. c. 868. c. 869. c. 870. c. 871. c. 872. c. 873. c. 874. c. 875. c. 876. c. 877. c. 878. c. 879. c. 880. c. 881. c. 882. c. 883. c. 884. c. 885. c. 886. c. 887. c. 888. c. 889. c. 890. c. 891. c. 892. c. 893. c. 894. c. 895. c. 896. c. 897. c. 898. c. 899. c. 900. c. 901. c. 902. c. 903. c. 904. c. 905. c. 906. c. 907. c. 908. c. 909. c. 910. c. 911. c. 912. c. 913. c. 914. c. 915. c. 916. c. 917. c. 918. c. 919. c. 920. c. 921. c. 922. c. 923. c. 924. c. 925. c. 926. c. 927. c. 928. c. 929. c. 930. c. 931. c. 932. c. 933. c. 934. c. 935. c. 936. c. 937. c. 938. c. 939. c. 940. c. 941. c. 942. c. 943. c. 944. c. 945. c. 946. c. 947. c. 948. c. 949. c. 950. c. 951. c. 952. c. 953. c. 954. c. 955. c. 956. c. 957. c. 958. c. 959. c. 960. c. 961. c. 962. c. 963. c. 964. c. 965. c. 966. c. 967. c. 968. c. 969. c. 970. c. 971. c. 972. c. 973. c. 974. c. 975. c. 976. c. 977. c. 978. c. 979. c. 980. c. 981. c. 982. c. 983. c. 984. c. 985. c. 986. c. 987. c. 988. c. 989. c. 990. c. 991. c. 992. c. 993. c. 994. c. 995. c. 996. c. 997. c. 998. c. 999. c. 1000. c. 1001. c. 1002. c. 1003. c. 1004. c. 1005. c. 1006. c. 1007. c. 1008. c. 1009. c. 1010. c. 1011. c. 1012. c. 1013. c. 1014. c. 1015. c. 1016. c. 1017. c. 1018. c. 1019. c. 1020. c. 1021. c. 1022. c. 1023. c. 1024. c. 1025. c. 1026. c. 1027. c. 1028. c. 1029. c. 1030. c. 1031. c. 1032. c. 1033. c. 1034. c. 1035. c. 1036. c. 1037. c. 1038. c. 1039. c. 1040. c. 1041. c. 1042. c. 1043. c. 1044. c. 1045. c. 1046. c. 1047. c. 1048. c. 1049. c. 1050. c. 1051. c. 1052. c. 1053. c. 1054. c. 1055. c. 1056. c. 1057. c. 1058. c. 1059. c. 1060. c. 1061. c. 1062. c. 1063. c. 1064. c. 1065. c. 1066. c. 1067. c. 1068. c. 1069. c. 1070. c. 1071. c. 1072. c. 1073. c. 1074. c. 1075. c. 1076. c. 1077. c. 1078. c. 1079. c. 1080. c. 1081. c. 1082. c. 1083. c. 1084. c. 1085. c. 1086. c. 1087. c. 1088. c. 1089. c. 1090. c. 1091. c. 1092. c. 1093. c. 1094. c. 1095. c. 1096. c. 1097. c. 1098. c. 1099. c. 1100. c. 1101. c. 1102. c. 1103. c. 1104. c. 1105. c. 1106. c. 1107. c. 1108. c. 1109. c. 1110. c. 1111. c. 1112. c. 1113. c. 1114. c. 1115. c. 1116. c. 1117. c. 1118. c. 1119. c. 1120. c. 1121. c. 1122. c. 1123. c. 1124. c. 1125. c. 1126. c. 1127. c. 1128. c. 1129. c. 1130. c. 1131. c. 1132. c. 1133. c. 1134. c. 1135. c. 1136. c. 1137. c. 1138. c. 1139. c. 1140. c. 1141. c. 1142. c. 1143. c. 1144. c. 1145. c. 1146. c. 1147. c. 1148. c. 1149. c. 1150. c. 1151. c. 1152. c. 1153. c. 1154. c. 1155. c. 1156. c. 1157. c. 1158. c. 1159. c. 1160. c. 1161. c. 1162. c. 1163. c. 1164. c. 1165. c. 1166. c. 1167. c. 1168. c. 1169. c. 1170. c. 1171. c. 1172. c. 1173. c. 1174. c. 1175. c. 1176. c. 1177. c. 1178. c. 1179. c. 1180. c. 1181. c. 1182. c. 1183. c. 1184. c. 1185. c. 1186. c. 1187. c. 1188. c. 1189. c. 1190. c. 1191. c. 1192. c. 1193. c. 1194. c. 1195. c. 1196. c. 1197. c. 1198. c. 1199. c. 1200. c. 1201. c. 1202. c. 1203. c. 1204. c. 1205. c. 1206. c. 1207. c. 1208. c. 1209. c. 1210. c. 1211. c. 1212. c. 1213. c. 1214. c. 1215. c. 1216. c. 1217. c. 1218. c. 1219. c. 1220. c. 1221. c. 1222. c. 1223. c. 1224. c. 1225. c. 1226. c. 1227. c. 1228. c. 1229. c. 1230. c. 1231. c. 1232. c. 1233. c. 1234. c. 1235. c. 1236. c. 1237. c. 1238. c. 1239. c. 1240. c. 1241. c. 1242. c. 1243. c. 1244. c. 1245. c. 1246. c. 1247. c. 1248. c. 1249. c. 1250. c. 1251. c. 1252. c. 1253. c. 1254. c. 1255. c. 1256. c. 1257. c. 1258. c. 1259. c. 1260. c. 1261. c. 1262. c. 1263. c. 1264. c. 1265. c. 1266. c. 1267. c. 1268. c. 1269. c. 1270. c. 1271. c. 1272. c. 1273. c. 1274. c. 1275. c. 1276. c. 1277. c. 1278. c. 1279. c. 1280. c. 1281. c. 1282. c. 1283. c. 1284. c. 1285. c. 1286. c. 1287. c. 1288. c. 1289. c. 1290. c. 1291. c. 1292. c. 1293. c. 1294. c. 1295. c. 1296. c. 1297. c. 1298. c. 1299. c. 1300. c. 1301. c. 1302. c. 1303. c. 1304. c. 1305. c. 1306. c. 1307. c. 1308. c. 1309. c. 1310. c. 1311. c. 1312. c. 1313. c. 1314. c. 1315. c. 1316. c. 1317. c. 1318. c. 1319. c. 1320. c. 1321. c. 1322. c. 1323. c. 1324. c. 1325. c. 1326. c. 1327. c. 1328. c. 1329. c. 1330. c. 1331. c. 1332. c. 1333. c. 1334. c. 1335. c. 1336. c. 1337. c. 1338. c. 1339. c. 1340. c. 1341. c. 1342. c. 1343. c. 1344. c. 1345. c. 1346. c. 1347. c. 1348. c. 1349. c. 1350. c. 1351. c. 1352. c. 1353. c. 1354. c. 1355. c. 1356. c. 1357. c. 1358. c. 1359. c. 1360. c. 1361. c. 1362. c. 1363. c. 1364. c. 1365. c. 1366. c. 1367. c. 1368. c. 1369. c. 1370. c. 1371. c. 1372. c. 1373. c. 1374. c. 1375. c. 1376. c. 1377. c. 1378. c. 1379. c. 1380. c. 1381. c. 1382. c. 1383. c. 1384. c. 1385. c. 1386. c. 1387. c. 1388. c. 1389. c. 1390. c. 1391. c. 1392. c. 1393. c. 1394. c. 1395. c. 1396. c. 1397. c. 1398. c. 1399. c. 1400. c. 1401. c. 1402. c. 1403. c. 1404. c. 1405. c. 1406. c. 1407. c. 1408. c. 1409. c. 1410. c. 1411. c. 1412. c. 1413. c. 1414. c. 1415. c. 1416. c. 1417. c. 1418. c. 1419. c. 1420. c. 1421. c. 1422. c. 1423. c. 1424. c. 1425. c. 1426. c. 1427. c. 1428. c. 1429

flagitius obrutum, et pro peccatis meis etiam hanc parva sint; tamen tu bene facis, quod ex tua mente etiam malos bonos putas. Periculosum quippe est, de servo alterius judicare; et non facilis venia, prava dixisse de rectis. Veniet, veniet illa dies, in qua et tecum dolebis, ardere non paucos. Ego probrosus, ego versipellis et lubricus, ego mendax et satana arte decipiens. Quid enim est tutius, hanc vel credidisse vel finxisse de insontibus, an etiam de noxiis credere noluisse? Osculabantur mihi manus quidam, et ore vipereo detrahebant; et dolebant labiis, corde gaudebant. Videbat Dominus et sub-sannabat illos; et miserum me servum suum futuro cum eis iudicio reservabat. Alius incessum meum calumniabatur et risum; et ille vultui detrahebat, hic in simplicitate aliud suspicabatur. Pene certe triumfem cum eis vixi; multa me virginum crebro turba circumdedit: divinos libros, ut polui, nonnullis saepe disserui, Lectio assiduiorem, assiduitas familiaritatem, familiaritas ludicram lecebat. Dicant, quid unquam in me aliter senserint, quam christianum decebat? Periculum cujusquam accepi? munera vel parva vel magna non sprevi? in manu mea res alienius insonnit? obliquus sermo, oculus petulans fuit? »

14. « Nihil mihi aliud objicitur, nisi sexus meus; et hoc nunquam objicitur, nisi cum Hierosolymam Paula et Melania proficiscuntur. Eslo crediderunt mentienti: cur non credunt neganti? idem est homo ipse qui fuerat; factur insontem, qui dudum noxum loquebatur. Et certe veritatem magis exprimitur tormenta, quam risus: nisi quod facilius creditur quod aut fictum libenter auditur, aut non fictum, ut fingatur, impellitur ». His S. Hieronymus plane demonstrat aliquem adversus se oblocutum, crimenque aliquod in eum effinxisse, eundemque in iudicio sub tormentis coactum dicere veritatem, penitus negasse, quod dixerat, seque dimissum, ut nec opus fuerit Hieronymo causam dicere. Sed subdit: « Antequam domum S. Paulae nossem, lotius in me Urbis studia consonabant: omnium pene iudicio dignus summo sacerdotio decernebar: beate memorie Damasus meus sermo erat; dicebar sanctus, dicebar humilis et disertus. Numquid domum alicujus lascivioris ingressus sum? Numquid me vestes sericeae, intentes gemmae, picta facies, auri rapit ambitio? Nulla fuit alia Romae matronarum, quae meam posset edomare mentem, nisi Iugens atque jejunans, squalens sordibus, flebilis, pene caeca, quam continuis noctibus misericordiam Domini deprecantem sol sordis deprehendi? cujus canticum psalmi, sermo Evangelium, deliciae continentia, vita jejunium? Nulla me potuit alia delectare, nisi illa, quam manducantem nunquam vidi? Sed postquam eam pro sua merito castitatis venerari, colere, suspicere cepi; omnes me illico deseruere virtutes. O invidia primum mordax fuit! o Satanae castitatis, semper sancta persequens! »

15. « Nulle aliae Romanae Urbis tabulam praebuerunt, nisi Paula et Melania, quae contempsi ta-

cullatibus, pignorisque desertis, crucem Domini, quasi quoddam pietatis levare vexillum. Si balneas peterent, unguenta eligerent, divitias et viduitatem habentem materiam luxuriae et libertatis; dominae vocarentur et sanctae: nunc in sacco et cinere formosae volunt videri, et in gehennam ignis cum jejunii et pudore descendere: videlicet non licet eis, applaudente populo, perire cum turbis ». Quod ad Melaniam spectat: cum eam viduam nominet, laud dubium ipsam intelligere de Melania seniori; junioris enim vivebat adhuc vir Pinianus: nec sic quidem ejus hic meminit, quasi tunc Roma esset, quam, jam plures ante annos vidimus in Aegyptum primo, inde vero Hierosolymam esse profectam, ibique in praesenti vitam agere: Sed illeiro ejus meminit S. Hieronymus, quod tum ejus migrationis Hierosolymam occasione, tum Paula idem iter capessentibus, quo et tendebat ipse Hieronymus, detractores eam calumniandi ansam arripissent. At subdit:

16. « Si Gentiles hanc vitam carperent, si Judaei, haberent solidum non placendi eis, quibus displicet Christus. Nunc vero, prohi nefas! homines christianam, praetermissa dormitum suam cura, et proprii oculi trabe neglecta, in alieno oculo testem querunt: facerant sanctum propositum, et remedium poenae suae arbitrantur, si nemo sit sanctus, si omnibus detrahatur, si turba sit perennium, si multitudo peccantium. Tibi placet lavare quotidie: alius has munditias sordes putat. Tu attagem ructas et de comiso accipere gloriaris: ego labia ventrem impleo. Te delectant cachinmantium greges: me Paula Melaniaque plangentes. Tu aliena desideras: illa contemnunt sua. Te delibuta melle vina delectant: illa potant aquam frigidam suaviorem. Tu te perdere existimas, quicquid in praesenti non habueris, comederis, devoraveris: ille futura desiderat, et credunt vera esse quae scripti sunt. Esco inepile et inaniter, quibus resurrectio corporum persuasit, quid ad te? Nobis e contrario tua vita displicet. Homo tuo crassus sis: me macies delectat et pallor. Tu tales miseros arbitraris: nos te miserabiliorem putamus. Par pari refertur, et invicem nobis videmur insanire. »

17. « Haec, mi domina Asella, cum jam navim conscenderem, raptim flens dolensque conscripsi, et gratias ago Deo meo, quod dignus sum, quem mundus odit. Ora autem, ut de Babylone Hierosolymam regrediar: ne mihi domineur Nabuchodonosor<sup>2</sup>, sed Jesus filius Joseph: veniat Isdras, qui interpretatur adiutor, et reducat me in patriam meam. Stultus ego, qui volebam cantare? Canticum Domini in terra aliena: et deserto monte Sinai, Aegypti auxilium flagitabam: non recordabar Iamgelu<sup>3</sup>; quia qui de Hierusalem exceditur, statim incidit in latrones, spoliatur, vulneratur, occiditur. Sed hec sacerdos desperat, atque leviter. Summi enim ille misericors est, cum cum dicetum. *Simeon*

<sup>1</sup> The. vii. 2. Ag. l. ii. — B. C. A. C. — The. x. — Jac. ii. 11.

*ritatus es, et demonium habes* : demonium renuens, Samaritem se non negavit : quia quem nos custodem, Hebraei Samaritem vocant. Maleficum quidam me garrunt; filium fidei servus agnosco. Magum apostolus et Iudaei Domum<sup>1</sup> meum. Seducor et apostolus dictus<sup>2</sup> est. Tentatio me non apprehendit nisi humana. Quodam partem angustiarum perpassus sum, qui cruci milito? Infamiam talis criminis imputantur : sed scio, per<sup>3</sup> hominem et malam famam perveniri ad regna colorum. Saluta Paulam et Eustochium, veli nohi nundus in Christo meus. Saluta matrem Albinam Sororemque Marcellam, Marcellin, in quoque et sanctam Felicitatem; et dic eis : Ante tribunal Christi simul stabimus; ibi apparebit, qua mente quis vixerit. Memento mei, exemplum pudicitiae et virginitatis insigne, fluctusque maris tuis precibus mitiga. Hactenus Hieronymus ad Asellam.

18. Quod vero vides nullam ab eo salutationem impertiri Melania, satis indicatur, quod dictum est, ipsum intelligere ea epistola de Melania seniore jam dum ante Hierosolymam protecta, ibique commorante. Quod insuper eadem epistola meminit de Paula Hierosolymam proficiscente; intelligis ex his pariter ejusdem sancti Hieronymi modestiam, dum noluit navigare cum ea; sed praeveniens ipsum, flecti in sarcinis occupatum, Romae reliquit. Porro qui fuerat ipsius Hieronymi in navigatione comes, et quando solverit e portu, idem ipse in Apologia adversus Rufinum his verbis describit<sup>4</sup> : « Vis nosse protectionis meae de Urbe ordinem? Narrabo breviter. Mense Augusto, flautibus clesis, cum sancto Vincentio presbytero, et adolescente fratre », Paulinianus hic erat, quem ultimo loco natum, Romae dum esset, ad se ut veniret, accessit<sup>5</sup>, « et aliis monachis, qui nunc Hierosolymis commorantur, navim in Romano portu securus ascendi, maxima me sanctorum frequentia prosequente, Veni Rhegium; in Seylro litore paululum steti, ubi veteres didici tabulas, et principem fallacis Ulyssis cursum, et Sirenarum cantica, et insatiabilem Charybdis voraginem. Cumque mihi accole illius loci multa narrarent, darentque consilium, ut non ad Protei columnas, sed ad Ioniae portum navigarem; illum enim lugentium et turbulorum hunc securi hominis esse cursum; malui per Maleas et Cycladas Cypri pergere. Ubi susceptus a venerabili episcopo Epiphanio, cupis tu testimonio gloriaris, veni Antiochiam, ubi fructus sum communione pontificis confessorisque Pauli; et deductus ab eo, media hieme et frigore gravissimo, intra Hierosolymam. Audi multa miracula; et quae prius ad me fama pertulerat, oculorum pudore comprobavi ». Hactenus Hieronymus de suo adventu Hierosolymam; iter vero ejus in Aegyptum prosequimur anno sequenti, quo contigit.

19. Sed quae illa miracula, antea tantum audita,

nondum visa, quae tunc primum ipsum oculis per-spexisse contigit? Forlasse illa, quae ad sepulera sanctorum fieri solita scribit in epitaphio<sup>6</sup> Paula his verbis, dum agit de ipsa Paula loca sancta Palaestina visente : « Cernebat variis damenes rugire cruciatus, et ante sepulera sanctorum ululare homines more hyperum, vocibus ladrare canum, fremere leonum, sibilare serpentum, mugire laurorum; alios rotare caput, et post tergum terram vertice tangere, suspensisque pede feminis, vestes deluere in faciem ». Hare ibi? His similia narrat S. Hilarius libro de Synodis, necnon S. Paulinus<sup>7</sup>, atque Severus<sup>8</sup>, qui de feminis arreptitis illud addunt, quod flecti pedibus suspense essent, deorsum capite, nihilominus vestes inhaerent divino miraculo pedibus, quo femineo esset pudori consultum.

20. Paula autem cum Eustochio filia haud dum protectionem distulit; sed quamprimum in portu Romano navim conscendens, eadem prorsus via qua Hieronymus, navigavit in Orientem. Ut autem haec certo cognoscas; quod ad tempus pertinet, illud in primis accipe. Cum idem S. Hieronymus affirmet, defunctam esse Paulam consulibus Honorio sextum et Aristeneto, rursusque dicat, eandem Hierosolymis commorantem esse annos viginti; utique affirmare necesse est, hoc anno eam Hierosolymam protectam esse. Vis et scire, quanto ante Hieronymus praevenit Paulae adventum Hierosolymam? Illud accipe, ipsum de se testari<sup>9</sup>, media hieme et gravissimo frigore Hierosolymam introisse; cum de Paula tradat<sup>10</sup>, media hieme protectam esse Antiochia Hierosolymam versus. Quod vero de se ait, ne hoc praetermittamus, a Paulino Antiochia fuisse susceptum, et ab eo deductum; ne putes ipsum una cum Hieronymo Hierosolymam perrexisse, sed quod moris esset a temporibus Apostolorum, quos Christiani suscepissent hospitio, eodem ad aliquod via spatium, cum discederet, comitari, secundum illud Joannis epistola<sup>11</sup> : « Fideliter facis quod operaris in fratres, et hoc in peregrinos, deducens digne Deo ».

21. Quod autem ad Paulae ex Urbe protectionem spectat, dignum plane christiana fide spectaculum Roma tunc vidit, feminam consularem, patriae parentomque splendorem, divitias, caraque pignora amplius non reversuram relinquere, atque una cum virgine filia Christo dicata, ad Christi emulabam per tot maris spatia et vite discrimina navigare. At quanta amicositas? Audi Hieronymum<sup>12</sup> : « Descendit, inquit, ad portum, fratre, cognatis, attinibus, et quod his majus est, liberis prosequentibus, et elementissimam matrem pietate vincere cupientibus. Jam carbasa tendebantur, et remorum ductu navis in altum protraheretur; parvus Fovobus supplices manus tendebat in litore; Rufina jam nubilis, ut suas expectaret nuptias, faciens fletibus obsecrabat :

<sup>1</sup> Marc. ii. 22. — <sup>2</sup> Cor. vi. 9. — <sup>3</sup> Cor. x. 3. — <sup>4</sup> Hier. Apol. cxi. infra.

<sup>5</sup> Hier. epist. xxvii. — <sup>6</sup> Paulin. Natil. S. Uelie. l. 1. — <sup>7</sup> Verobol. lib. iii. — <sup>8</sup> Hier. Apol. cxi. infra. — <sup>9</sup> Hier. epist. xxviii. — <sup>10</sup> Idem. ibi. — <sup>11</sup> Hier. epist. xxviii.

et tamen illa siccos tendebat ad caelum oculos, pietatem in filios pietate in Deum superans. Rescebat se matrem, ut Christi probaret ancillam: torquebantur viscera, et quasi a suis membris distraheretur, cum dolore pugnabat, in eo cunctis admirabilior, quod magnam vinceret charitatem. Inter hostium manus et captivitatis duram necessitatem nihil crudelius est, quam parentes a liberis separari: hoc contra jura naturae plena fides patiebatur, imo gaudens animus appetebat; et amorem filiorum majore in Deum amore contemns, in sola Eustochio, quae et propositi et navigationis ejus comae erat, acquiescebat. Sulebatur interim navis mare; et cunctis, qui cum ea vehebantur, littora respicientibus, ipsa aversos tenebat oculos; ne videret, quos sine tormento videre non poterat. Fateor, nulla sic amavit filios; quibus, adequam proficisceretur, cuncta largita est, exheredans se in terra, ut hereditatem inveniret in caelo». Haec de illa, cum solvit e portu, Hieronymus. Quenam, rogo, unquam gentilium Romanarum nobilium feminarum tale pro religione specimen edidit? cum aliqui in Ecclesia Dei non unus solum Paulae, sed innumerabilium propemodum dixerim mulierum fortissimarum exempla legantur. Paulae autem peregrinationem Hierosolimam usque idem Hieronymus scriptis prosecutus est. Convenimus nos eam variis occasionibus sapientis futuris temporibus. Sed quae sunt reliqua anni hujus, prosequamur.

22. *Per Concilium Burdegalense perna capitis afficitur a Maximo tyranno Priscillianus evigilante socii.* — Hoc item anno adversus Priscillianum cogitur Concilium Burdegalense, a quo idem haeresiarcha appellavit ad Maximum tyrannum; a quo cum suis occiditur: « Sub eodem namque Arcadii atque Baulonis consulatu », inquit Prosper in Chronico, « Priscillianus in Synodo Burdegalensi, se damnandum intelligens, ad imperatorem Maximum provocavit: auditusque Treveris ab Evodio praefecto praetorio, ab eodem Maximo gladio addictus est cum Euchrocia Delphidii rhetoris conjuge, et Latroniano, aliisque erroris consortibus. Quo tempore Burdegale quaedam Priscilliani discipula, nomine Erbica, ob impietatis pertinaciam per seditionem vulgi lapidibus extincta est ». Haec Prosper summam rem gestam complexus. Porro Severus<sup>1</sup> post recensita quae acta sunt in causa Priscilliani sub Gratiano, quae suo loco superius retulimus, de his quae acciderunt sub Maximo tyranno ita prosequitur, usque ad dictorum necem, narrationem: « Jam rumor incessebat, Clementem Maximum intra Britannias sumpsisse imperium, ac brevi in Gallias erupturum. Ita tum Ithacius », episcopus oppugnavit Priscilliani, « statuit, licet rebus dubiis, novi imperatoris adventum expectare; interim sibi nihil agendum. Igitur ubi Maximus oppidum Treverorum victor ingressus est, ingerit preces plenas in Priscillianum ac socios ejus invidiae atque criminum. Quibus

pernotus imperator, datis ad praefectum Galliarum atque ad vicarium Hispaniarum litteris, omnes omnino quos latus illa involverat, deduci ad Synodum Burdegalensem jubet.

23. « Ita deducti Instantius et Priscillianus; quorum Instantius prior jussus causam dicere; postquam se parum expurgabat, indignus esse episcopatu pronuntiatus est. Priscillianus vero, ne ab episcopis audiretur, ad principem provocavit. Permissumque id nostrorum inconstantia; quia aut sententiam irrefragantem ferre debuerant; aut si hi ipsi suspecti habentur, aliis episcopis audientiam reservare, non causam imperatoris de tam manifestis criminibus permittere. Ita omnes, quos causa involverat, ad regem deducti; secuti etiam accusatores Ithacius et Ithacius episcopi; quorum studium in expugnandis haereticis non reprehenderem, si non studio vincendi plus quam oportuit certasset. At mea quidem sententia est, mihi tam reos quam accusatores displicere. Certe Ithacium nihil pensi, nihil sancti habuisse definitio; fuit enim audax, loquax, impudens, sumptuosus, ventri et gula plurimum impertiens. Hic stultitia eo usque processerat, ut omnes etiam sanctos viros, quibus aut studium inerat lectionis, aut propositum erat certare jejuniis, tanquam Priscilliani socios aut discipulos in carmen accerseret. Ausus etiam miser est ea tempestate, Martino episcopo, viro plane Apostolis conferendo, palam obiectare haeresis infamiam. Namque tum Martino apud Treveros constitutus, non desinebat increpare Ithacium, ut ab accusatione desisteret; Maximum orare, ut sanguine interitum abstinere; satis superque sufficere, ut episcopali sententia haeretici judicati, Ecclesiis pellerentur; novum esse et inauditum nefas, ut causas Ecclesiae judei sacrii judicaret.

24. « Denique quoadusque Martinus Treveris inivit, dilata cognitio est, et mox discessurus egregia auctoritate a Maximo elicit sponsonem; nihil eruentum in reos constituendum. Sed postea imperator per Magnum et Rutum episcopos depravatus, et a misticulis consiliis detlexus, causam praefecto Evodio permittit, viro acri et severo: qui Priscillianum genuino judicio auditum, convictumque maleficii, nec dititlendum obscurus se studuisse doctrinis, nocturnos etiam turpium temerarium egisse conventus, undumque orare solitum; nocentem pronuntiavit, redegitque in custodiam, donec ad principem referret. Gestis ad palatium delatis, censuit imperator Priscillianum sociosque ejus capitis damnari oportere. Celerum Ithacius videns, quam invidiosum sibi apud episcopos foret, si accusato etiam postremo rerum capitalium judeus astitisset, totum illarum judicium necesse erat, subtrahit se cognitionem frustra, caelo jam sedere perfectio. At tum per Maximum accusator apponitur Patricius quidam fisci patronus. Ita eo consistente, Priscillianus capitis damnatus est, unaque cum eo Felissimus et Armenus, qui nuper a Catholicis, clerici Priscillianum secuti, de-civerant. Latronianus quoque et

<sup>1</sup> Sever. lib. II.

Euchrocia gladio perempti. Instantius, quem superius ab episcopis damnatum diximus, in Syllam insulam, quae ultra Britanniam sita est, deportatus.

25. « Tum deinde in reliquis, sequentibusque iudicis, damnatae Asanius et Antelius diaconus gladio; Tiberianus, adeptis bonis, in Syllam insulam datus; Tertullus, Potamius, et Joannes tanquam viliores personae, et digni misericordia, quia ante quæstionem se ac socios prodidissent, temporario exilio intra Gallias relegati. Hoc fere modo homines luce indignissimi, pessimo exemplo necati, aut exiliis multati; quod iustis iure iudiciorum et egregio publico exemplo detentum, postea Rhodius in iurgis solutus, ad postremum convictus, in eos retorquebat, quorum ad mandatum et consiliis cederat; solus tamen omnium episcopatu detrusus Nardacius, licet minus nocens, sponte se episcopatu abdicaverat; sapienter id et verecunde, nisi postea amissum locum repetere tentasset. Ceterum Prisciliano occiso, non solum non repressa est heresis quæ illo auctore proruperat, sed confirmata, latius propagata est: namque sectatores ejus, qui cum prius ut sanctum honoraverant, postea ut martyrum colere ceperunt. Peremptorum corpora ad Hispanias relata, magnisque obsequiis celebrata eorum funera. Quin et jurare per Priscilianum, summa religio putabatur: ac inter nostros perpetuum discordiarum bellum exarserat, quod jam per quinquaginta annos terdis dissensionibus agitatum, nullo modo sepiori poterat. Et tunc cum maxime discordiis episcoporum turbari aut misceri omnia cernerentur, cunctaque per eos odio aut gratia, metu, inconstantia, invidia, factione, libidine, avaritia, arrogantiâ, somno, desideriâ essent depravata; postremo plures adversum paucos hinc consulentes, insanis consiliis et pertinacibus studiis certabant. Inter hæc plebs Dei, et optimus quisque probro atque ludibrio habebatur ». Hactenus Severus: qui sub Stiliconis consulatu eam se scripsisse historiam superius demonstrat.

26. Exprobrata tunc in Maximum a Pacato<sup>1</sup> in Panegyrico Theodosio dicto horum caedes, dum ait: « Sed minime graves suberant, invidiosæque cense, ut unco ad penam Clarivatis matrona rapere-  
tur, traheretur; obquebatur enim atque etiam exprobrabatur mulieri vixisse nimia religio et diligenti-  
us culta divinitas. Quid hoc magis poterat intendere accusator sacerdos? Fuit enim, fuit et hoc delatorum genus, qui Romanis antistes, reveri autem sacerdotes, atque adeo carmines, non contenti avitis evolvisse patrimonium, calumniabantur in sanguinem, et vias premiunt eorum jam pauperum. Quin etiam, cum in iudicis capitulibus assissent, cum gentibus et tormentis nascentium auribus ac humilis hausissent, cum heterorum anima, cum damnatorum frena tractessent, polluti pernici manus contactu ad sacra referebant; et caeremonias, quas

necestaverant mentibus, etiam corporibus inquinabant. Hæc ille Phalaris in amicis habebat: hi in oculis ejus atque etiam in oculis erant; nec injuria, a quibus sed simul voluta veniebant, avaro divitum bona, cruento innocentium pena, impio religionis injuria ». Hæc Pacatus, nullum gentilis homo delectum habens inter Catholicos et hæreticos; putans, superstitiosos Gnosticos Priscillianis Christianæ religionis exactissimos fuisse cultores.

27. Quod vero ad Latronianum pertinet, quem eadem ex causa una cum Euchrocia gladio necatum cum Severus tum Prosper affirmant, apud S. Hieronymum Matronianus legitur, de quo<sup>2</sup> ait: « Matronianus provincia Hispania vir vultu eruditus, et in metrico opere veteribus comparandus, casus est et ipse Treveris cum Prisciliano, Felicissimo, Juliano, Euchrocia ejusdem factionis auctoribus; extant ejus ingenii opera diversis metris edita ». Meminit item S. Hieronymus de Prisciliano, cum ait<sup>3</sup>: « Quid loquar de Prisciliano, qui et sæculi gladio et totius orbis auctoritate damnatus est? » Et alibi<sup>4</sup> de eodem tradit, edidisse nulla opuscula, habuisseque detensores, qui eum excusarent non sensisse cum Gnosticis, sicut adversarii fuerant criminati. Sed frustra ab impietate vindicare curant hominem, quem opera probrosa condemnarunt; ejus sorores putidarum libidinum nec Batris Tagusque abluere valuisse.

28. De Tiberiano quoque Batico, quem Severus eadem ex causa relegatum a Maximo dicit in insulam Syllam, idem Hieronymus agit his verbis<sup>5</sup>: « Scripsit pro suspitione, quæ cum Prisciliano accusabatur hæreseos, apologeticum, lumen compositoque sermone. Postea, post suorum caedes radio victus exiliis, multavit propositum; et juxta sanctam Scripturam, eam reversus ad vomitum, filiam, devotam Christo virginem, matrimonio copulavit ». Hæc ipse, idemque in Chronico meminit cujusdam Tiberiani viri disertis, qui anno trigesimo imperii Constantini præture titulo Gallias administrabat; quem ob temporis discrepantiam ab hoc putamus esse diversum.

29. Quod autem imparissimorum hominum condemnatio, qui ob turpissima scelera etiam gentium imperatorum legibus justissime gladio ferendi erant, notam inmisserit indelebilem episcopo accusatori; illa in primis causa præcessit, quam ex Severo reddidimus, nimirum accusatorem fuisse hujusmodi, qui odio potius quam divine legis zelo commoveretur, quod ipse voluptuosos quosque jejunantes etiam Catholicos, ut accitit de sancto Martino cum Prisciliano sentire culparet; quodque itidem pena sanguinis procul abhorreret a mansuetudine numeris pastoralis; nonnumquam de episcopo aliquo auditum in Ecclesia Dei erat, de sordibus penam sanguinis exegisse. Quomodo autem sequenti anno ea de causa in Gallias, nempe

<sup>1</sup> Hier. de Script. Eccl. in Matronio. — <sup>2</sup> Hier. adv. Pelag. —

<sup>3</sup> Hier. de Script. Eccl. — <sup>4</sup> Elen. ibid.

<sup>5</sup> Idem. Paneg. Paneg.



Treveris, convenit Concilium episcoporum, qui illacum communione privarunt, suo loco dicturi sumus; ubi et Maximi factum accuratius perpendetur. Jam vero ad res ecclesiasticas Orientalis Ecclesie digrediamur oratio.

30. *Theodosii et Maximi comparatio.* — Hoc eodem anno, isdem consiliis (ut auctor est Sozomenus<sup>1</sup>), Timotheus episcopus Alexandrinus, cum sedisset annos quinque, decessit; in ejus locum Theophilus successit est. Hujus Timothei, cum Ammonem sanctissimum monachum ob auriculæ spontaneam amputationem effectum irregularem, nihilominus episcopum ordinavit, sententia hæc fuit<sup>2</sup>: « A Judeis lex ista servatur: Ego, si desideris mihi aliquem etiam naribus truncum, sed moribus probum, non eum dubitabo episcopum facere ». Exlat<sup>3</sup> ejusdem apud Græcos epistola canonica<sup>4</sup>. Mentio quoque ejusdem Timothei habetur in rescripto Theodosii imperatoris ad Optatum præfectum Augustalem Egypti de ecclesiastico jure illibate servando, his verbis<sup>5</sup>:

31. « Gravior admodum mota est nostra clementia, quædam ab his qui episcoporum sibi nomina vindicant, perpetrata, et contra leges non minus divinas, quam humanas improba temeritate commissa; vexatos etiam nonnullos Orthodoxorum clericos, quorum ætas huic injuria a sacerdotio repugnabat, flagitatos (fatigatos) itineribus, questionariis deditos, atque hæc omnia per eos commissa, qui ad tegumenta frontis, sacerdotii nominis titulos præferebant. Denique lectis in consistorio precibus, quibus episcopalis pietas aliquid postulans refragatur, denegatque; idcirco continua lege sancimus, nomen episcoporum, vel eorum qui Ecclesie necessitatibus servant, ne ad judicia sive ordinarium sive extraordinarium Judicium pertrahatur. Habent illi iudices suos, nec quæquam his publicis commune cum legibus; quantum ad causas tamen ecclesiasticas pertinet, quas decet episcopali auctoritate decidi. Quibuscunque igitur mota fuerit questio, quæ ad christianam pertinet sanctitatem, eos decebat sub eo iudice filigare, qui præsit est in suis partibus omnium sacerdotum, id est, per Egypti dioceses, Optate carissime ac jucundissime. Quare laudabilis auctoritas tua, arbitrio imperato, quicquid negotiorum aliunde incidet, terminabit, habito Pontificum sacre disceplationis Timotheo episcopo, quem sibi omnes etiam suo iudicio præbiter; est enim vir cum omnium sacerdotum susceplatione venerandus, tum etiam nostro iudicio approbatus ». Hincque Theodosii rescriptum; quod utinamque mendis sit deprivatum, perspicue tamen illud insinuat, judicia ecclesiastica per episcopos esse tractanda.

32. Hic, lector, accurate hominum primum, ac subinde Dei contemplare iudicium. Duo enim hic habes eodem prope narrationis contextu in

eadem ferme causa imperatorum exempla, nempe Theodosii Aug. atque Maximi, tyranni potius digni nomine: quibus ab iisdem personis, nempe pravis episcopis, adversus alios collegas importuna est facta suggestio. Maximus sibi arrogat causam episcoporum, deferri appellationi hieresiarachæ, iudicat causam, adulteros legibus sæculi gladio vindici subijcit; quod juste irrogatum supplicium rei multorum scelerum meruissent. Sic plane iudicat Maximus: Theodosius vero longe diverse; quippe qui intensissimo primum accepto animo, episcopos deferre ad præfectos vel ipsam Imperatorem excessus collegarum, vel crimina interioris ordinis sacerdotum, subterfugientes episcopate iudicium. Hos rejicit imperator, nec audiri patitur a præfectis, quos et dato rescripto commouit ab ecclesiasticis judiciis penitus abstinere, quæ ad episcopos ecclesiasticarum rerum ac personarum legitimos iudices deferri mandavit. Ita se habuere in eadem ferme causa dissimilia ac prorsus inter se diversa duorum imperatorum judicia. Quodnam autem horum iustius fuerit, non solum synodali fuit postea sententia definitum, sed divini iudicii aqua lance libratum, et alterius jactura vite atque imperii declaratum: cum alioqui Maximus exrens, ut alter Phinees, gladium in turpissimorum hominum necem, sanctificasse manus suas Domino, ob idque ut Phinees perennitatem imperii commernisse videri potuisset; quem tamen non carere solum culpabilem reddidit, sed arrogatum sibi sacerdotale iudicium, quantumlibet episcoporum illorum consensione delatum: ut intelligant omnes, quam gravius delinquant, qui illud, contradicentibus sacerdotibus, sibi vindicant et extorquent. Sed jam reliqua prosequamur.

33. *De Placilla Augustæ obitu et virtutibus.* — Eodem anno creditur defuncta Placilla Augusta, quam superiori pepercisse constat Honorium; cum et sequenti anno reperitur Theodosius Gallam conjugem accepisse<sup>1</sup>. Laudavit eam funebri oratione Gregorius Nyssenus, quæ et virtutes illius pluribus prosecutus est, locum describens ubi defuncta, in villa nimirum Scotoumin dicta, quæ a lenchris nomen habens, extinguende lucis egregie in Ecclesia facis videbatur esse præsumptia. Meminit ejusdem Placilla, perperam aibi scriptæ Flacilla, S. Ambrosius in funere Theodosii, eamque Deo conjunctam in calis affirmat. Sed qualis quantavæ esset christiana femina eadem Augusta, Theodoretus ita describit<sup>2</sup>, cum Theodosii egregias virtutes eidem sanctæ conjugi Placillæ acceptas fert: « Conjugis ejus », nempe Theodora, « nunquam destitit divinas leges eidem Theodosio in memoriam redigere; seque primum eidem accurate ipsa erudierat. Si quidem ea non imperatorio principatu se insolenter exhibuit, sed divinum, quo flagrabat, desiderium augere studuit. Quippe benedicti magnitudo amorem erga deum multo reddidit audacem.

<sup>1</sup> Sozomen. lib. V. c. 12. — <sup>2</sup> Pallad. in Lausac. c. 12. — <sup>3</sup> Apud Theod. Balsam. in fin. — <sup>4</sup> L. III. de Epi. jud. c. Theod.

<sup>5</sup> Marcel. in Cliton. Theod. lib. V. c. 18.

Itaque ad eos sublevandos, qui mutilata corpora, membraque omnia labefactata haberent, nihil non diligentia et cura adhibuit; atque ad eam rem non servorum, seu stipendarum opera usa est, sed illa ipsa hoc fungi ministerio, adire eorum hospitia, et singulis necessaria suppeditare voluit: simili quoque ratione, ecclesiarum hospitia visere, agros in lecto decumbentibus curationem adhibere, tractare ollas, juseulum gustare, patinam illis deferre, frangere panem, ollas porrigere, eluere pocula, omnia denique alia munera obire, quae servi et ancillae exequi solent. Atque illis qui eam ab hoc genere ministerii avocare studebant, respondit: Annum distribuere, decere imperatorem; se autem pro ipso imperio, et qui id ipsum dederal, illam operam offerre debere. Quin etiam percrebro solebat marito dicere: Semper te, mi vir, oportet cogitare, qui olim fueris, et qui jam sis: ista assiduo animo complectens, non te ingratum ostendes erga patrum; sed imperium, quod suscepisti, iuste et legitime gubernabis; atque eo rite administrando eum qui ipsum donaverit, auguste sanctoque coles. Ejusmodi sermonibus semper cum viro habitis, semina vitulum animo ejus mandata praeclarissime commodissimeque rigavit. Ista Theodoretus.

34. Tenuit haec Theodosio, praeter Arcadium et Honorium, Pulcheriam; sed vivente adhuc matre Flaccilla, tunc illa infans cito decessit: in cujus funere idem Gregorius Nysenus, qui Constantinopoli erat, habuit panegyrim, de qua et in funere Flaccillae matris: « Quomodo igitur », inquit, « fecit distributionem? Cum tres essent liberi haec enim bonorum capita sunt, qui virilis sexus essent apud patrem reliqui, qui regno ejus presidio essent; ad suam vero partem solam filiam pertinere existimavit ». Quanto vero odio eadem Flaccilla Augusta execrata fuerit impios Arianos, idem Gregorius ad eumulum ejus laudum adjicit hujusmodi corollarium <sup>1</sup>: « Simulacrorum cultum commune est omnibus qui fidei particeps sunt: sed ejus praecipuum, quod arianam infidelitatem similiter atque simulacrorum cultum abominabatur. Nam eos qui in creatura divinum nomen esse existimarent, nihilo minus colere atque venerari putabat, quam qui ex materia simulacra effecerint. At recte ac pie ita judicabat. Nam qui creaturam adorat, etiam si in nomine Christi ad faciat, simulacrorum cultor est, Christi nomen simulacro imponens. Ideo cum dedicisset, quod non sit Deus recens et novus, unam Deitatem adorabat, qui in Patre et Filio et Spiritu sancto glorificatur. In hac fide crevit, in hac vixit, apud hanc spiritum deposuit, ab hac oblata est sinui patris fidei Abraham iuxta fontem paradisi, etc. ». Certe quidem per Arianos oculo frangite diabolum conatum esse restituere idololatram, ubi idem auctor pluribus docet, nosque superius divinus ex sententia Athanasii.

35. Ad postea eum talem corrigendus hic error,

in quem nos seculi graecos auctores, incurrisse fateamur in nomine Flaccillae, de cujus obitu agimus; ita quidem Graeci omnes appellant Flaccillam, Gregorius Nysenus in inscriptione funebris orationis, eodem modo Socrals <sup>2</sup>, Sozomenus <sup>3</sup>, Theodoretus <sup>4</sup>, Suidas, Zonaras et alii; ita etiam inemendato errore reddiderunt latini interpretes; et alii eodem reperuntur errore decepti, ut Panvinus <sup>5</sup>. Quos seculi atque nos Flaccillam nominavimus, quae re vera, Flaccilla dicenda est.

36. Neque dubitari potest, quin sit ipsa imago conjugis Theodosii, cum praeter hanc Flaccillam nulla legatorum christianorum ejus nominis Augusta. Ducebat hoc ipsum praeterea Claudianus in carmine de laude Serena, ut ibi: *Flaccillam Murianaque*, etc., et inferius: *Commotum Flaccilla virum*. Fuisse illi quoque cognomen .Elia, ut in numismate habes expressum, idem docet auctor, ubi ait: *His fontibus .Elia fluit*. Ducebat et ipsa gentis ab Hispania, ubi .Elia familia clarissima erat; ex qua pariter .Elius Hadrianus, quem atque ex Hispania traxisse originem, Spartianus affirmat. Rursus vero in emendatioribus voluminibus S. Ambrosii in funere Theodosii oratione, Flaccillam et non Flaccillam invenies appellatam; quem et secutus est Paulus diaconus in Appendice ad Eutropium. Confert ad haec, quod hujus neptem, Arcadii filiam, Prosper et Marcellinus in Chronicis, sub consulatu Casarii et Atticii, Flaccillam recte nominant. Idem et constat de pro-nepote Theodosii minoris filia, quae Flaccilla item dicitur a Marcellino, sub Consulatu Antiochii atque Bassi. At quod in corrigendis erratis hic simus, emendamus insuper, quod tres tantum diximus fuisse ex Flaccilla Theodosio filios, duos supersedisse, unam defunctam Pulcheriam: addimus et quartam prolem ad superos atque transmissam, nempe Gratianum infantem, eundemque cito ex hac via subductum. De his namque omnibus ista habet S. Ambrosius in oratione habita in funere Theodosii: « Nunc te Augusta memoria Theodosius regnare cognoscit, quando in regno Domini Jesu Christi est, et considerat templum ejus. Nunc tibi rex est, quando recipit eam filium Gratianum et Pulcheriam jam dulcissima sibi pignora, quae hic amiserat ». Haec Ambrosius. At de Flaccilla haecems, ejusque ex Theodosio prole suscepta. Ex quibus non solum quae sunt dicta corrigas, sed et auctores emendes, sive latinos sive graecos, qui Flaccillam loco Flaccilla nominant, et tres tantum tribuunt filios Theodosio imperatori.

37. *Theodosii et Valentianii leges adversus idololatrias, et de eorum indulgentia*. — Hoc eodem anno Theodosius imperator ad Cynegium P. P. ita rescripsit <sup>6</sup> adversus idololatrias iterum reviviscentes: « Ne quis mortaliūm ita faciendi sacrificii sumat audaciam, ut inspectione jecoris, exorumque praesagio, vana

<sup>1</sup> Greg. Nysen. orat. in funere .Eliae.

<sup>2</sup> Socras, lib. V, c. 12. — <sup>3</sup> Sozom., lib. VII, c. 6. — <sup>4</sup> Theod., lib. V, c. 9. — <sup>5</sup> Panvin. de Roman. princ. lib. III. — <sup>6</sup> L. IX, de Pac. C. Theod.

speciem promissionis accipiat; vel quod est delerius) futura sub execrabili consultatione cognoscat. Acerbioris etenim imminet supplicii cruciatus eis, qui contra vetitum præsensium vel futurorum explorare tentaverint veritatem. Dat. viii kal. Junii Constantinop., Arcadio A. I et Baulone V. C. coss. Saevit hæc et alia Theodosius adversus Gentilium superstitionis cultum, quorum meminit Augustinus<sup>1</sup>, necnon Ambrosius<sup>2</sup>, qui ejus in abolendis idolis studium commendat.

Sustulit hoc pariter anno, ad eundem P. P. rescribens<sup>3</sup>, fidicinas ac psaltrias mulieres civitatum pestes: hisce enim illecebris mores civium corrumpabant: de his namque ait S. Hieronymus scribens ad Furiam<sup>4</sup>: «Fidicinas, et psaltrias, et istiusmodi chorum diaboli, quasi mortifera sirenarum carmina, proturba ex aedibus tuis».

38 Quo item anno Valentinianus imperator de relaxandis vinctis Paschali tempore ejusmodi generale edictum proposuit<sup>5</sup>:

«Nemo deinceps tardiores fortassis affatus nostre perennitatis expectet. Exequantur judices quod indulgere consuevimus. Ubi primum dies Paschalis exilerit, nullum teneat carcer inclusum, omnium vincula solvantur. Sed ab his secernimus eos, quibus contaminari potius gaudia latitantiæque communem, si dimittantur, advertimus. Quis enim sacrilego diebus sanctis indulgeat? Quis adultero vel incesti reo tempore castitatis ignoreat? Quis non raptorem in summa quiete et gaudio communi per-

sequatur instantius? Nullam accipiat requiem vinculorum, qui quiescere sepultos quadam sceleris inhumanitate non sivit. Patiatur tormenta veneficus, maleficus, adulteratorque monete. Homicida quod fecit, semper expectet. Reus etiam majestatis, de domino, adversus quem lalia molitus est, veniam sperare non debet. Dat. v kal. Mart. Mediolan. Arcadio I et Baulone coss.». De ejusmodi sane consuetudine et lege imperatoris meminit S. Ambrosius<sup>1</sup>, cum exprobat in ipsum imperatorem, quod Justine Auguſtæ matris suasionem, Paschatis tempore pios viros carceri manciparit, quo vincti dimitti solerent. Sed de his inferius.

39. Id ipsum quidem, nempe ut Paschali tempore vincti relaxarentur, prestare quoque solebant christiani, qui in Oriente regnabant, imperatores; quod et a Theodosio æque pietatis officium exhibitum est: meminit namque S. Joannes Chrysostomus ejusmodi religiosæ consuetudinis, cum agit de oratione Flaviani episcopi Antiochem, quam Constantinopoli coram Theodosio habuit, legatione fungens pro populo Antiocheno sub gladio ira principis periclitante; nam hac tunc ad Theodosium Flavianus: «Recordare priorum, quando solemnitate hac», nempe Paschali «superveniente, per totum orbem terrarum epistolam misisti, jubentem carcere detentos dimitti, et illis ignosci crimina: et illis humanitatem tuam demonstrare non sufficientibus, per litteras diebas: Utinam mihi liceret, et defunctos revocare, et resuscitare, et ad priorem vitam reducere». Erant enim hæc verba in sanctione contexta, que non reperitur.

<sup>1</sup> Aug. epist. XLVIII. — <sup>2</sup> Ambr. orat. in funer. Theodos. — <sup>3</sup> L. X. de sermone, C. Theod. — <sup>4</sup> Hier. epist. X. — <sup>5</sup> L. VIII. de indulg. etum. Cod. Theod.

<sup>1</sup> Ambr. epist. XXXI.

Annus periodi Græco-Romanae 5878 — Olymp. 291, an. 1 — Urb. cond. 1138 — Jesu Christo 385

— Sirici papa 2. — Valentinianus Junioris II. Theodosii 7. Arcadii 3

1. *Consules.* Ad ann. I Coss. *Flavius Arcadius Aug.* Orient. et *Bauto* Occident., de quo anno cccxciv, quo *Eudoriam* filiam Arcadio Aug. uxorem dedit. Arcadii consulatus juxta primam regulam; cum enim Trajani, aliorumque nullorum exemplo in presentem annum distulit.

2. *Siricius anno præcedenti pontifex Romanus.* Ad ann. 5 et seq. Sanctus *Siricius*, non hoc anno, ut Baronius in annalibus et Papebrocius in Comatu Chronico-Historico ad catalogum Pontifi-

cum Romanorum existimant, sed præcedenti subrogatus est in locum Damasi. Et ratio est, quia in Epitaphio Sirici de eo legitur:

Et quinos populorum in annos, qui text. a 600.  
Nunc requiem sentit a christa regna potius

Cum autem Siricus sub finem anni trecentissimi nonagesimi octavi e vivis excesserit, liquet, cum anno præcedenti Pontificatum misse, et quidem

illos annos utrumque incompletos fuisse. Nec mirum, poetam, qui epitaphium illud composuit, dies aliquot pro anno numerasse; cum etiam historici hunc loquendi modum aliquando usurpent, ut patet de Suetonio in Nerone, qui hunc ideo annos triginta duos attribuit, quia a XVIII kalend. Januarias annu Christi XXXVII, quo die natus est Nero, ad kalendas Januarii anni Christi XXXVIII annum unum numeral, adeo ut dies XVI pro anno integro posuerit, ut de Nerone loquentes explicavimus. Sic Theodorus lector lib. 2 scribit: « Arcadius filius ejusdem Magni Theodosii, imperare cepit mense Januarii, die decimo septimo, post annos quinque, quam pater ipsius imperator fuerat nuncupatus »; ubi quibus imperii Theodosiani annis debet decem et septem coarctatur, annique Theodosii Juliani numerantur, non vero imperii ejus anni. Similia passim exempla occurrunt.

3. *Cessatio sedis Romana post mortem Pontificum.* — Ceterum, tam in libro Pontificali quam in auctori Chronico veterum Pontificum, cessatio episcopatus, post Damasi, Siricii, Innocentii et Zozimi regimen, qui immediate sibi succedere, male annotatur. Nam in auctori Chronico post Damasi obitum dicitur cessasse episcopatum dies XXXVI post Siricii mortem, dies XX, et post Anastasii, Innocentii, et Zozimi pontificatum dies XXI, quamvis vix contingere potuerit, ut aequali dierum intervallo sedes per ea tempora vacaverit. Præterquam quod interpontificia tam diuturna esse non potuerit, si Pontifices illi tot annis, mensibus, ac diebus, quos et catalogi tribuunt, sederint. Cum itaque in libro pontificali ea melius quam in illo Chronico non memorentur, ex conjectura eorum Pontificum exordium collocandum. Damasi die 4 Decembris anni præcedentis obiit, et dies undecim sedes vacasse videtur, ad diem nempe XXI ejusdem mensis, quæ in Dominicum inciderebat. Nisi enim Siricius anno antecedenti pontificatum adeptus esset, in ejus epitaphio supra laudato non diceretur, eum *ter quinque annos* Ecclesiam rexisse.

4. *Decretalis Siricii PP. frustra impugnata.* — Papebrocius laudatus, qui Sirici intum cum die 4 Januarii currentis anni copulat, arbitratur, subscriptionem epistolæ Siricii ad *Hypocritum Pærecorrensem* Episcopatum datæ III idus Februarii Arcadio et Bonifacio I P. C. C. Coss., quam Baronius recitat, ex duplici capite suspectam esse. Primo, quia alia hujus Pontificis epistole eam ut consule, nec in præcedentium Pontificum germanis epistolis, neque in us, quas episcopi alii ad Romanos Pontifices uno et ad hunc Siricium dedere, notatur hæc data diei vel consulis; ut omnino videatur secundum usum istum in signandis epistolis obdixisse. Secundo, suspectus merito est communis utrique consuli titulus, nemo enim ea clade sic scripsit, sed bene: *Arcadio Aug. et Bonifacio I. P. C. C. Coss.* Ita Papebrocius. Sed cum epistolam legitimam esse appareat, ob ea atque hujusmodi motiva in dubium revocanda. Nemo enim videtur illos episcopos ad

Romanum Pontificem scribentes litteras consulum nominibus signare solitos non fuisse, Pontifices tamen Romani a Siricio suas consulum nominibus munire incepere; quamvis in eo usu constantes non fuerint, eorumque nomina non raro prætermiserint. Præterea nonnisi librarii errore scriptum est, *viris clarissimis*, cum in exemplari esset, *vir. clar.*, id est, *viris clarissimis*. Qui error alias sæpe ab exscriptoribus commissus. Epistola Siricii, anno sequenti data, consules etiam subscriptos habet, eaque subscripto numero a Papebrocio in dubium etiam vocata, ut tunc videbimus. Ob cum subscriptionem ait Papebrocius, priorem epistolam, alioquin probam, laudem integra undequaque sinceritatis amittere, et secundam eadem laude novo titulo justius privari. Quare non mirum, si in illis subscriptionibus variisque loquendi formulis tuendis, majorem operam quam pat esse videretur, impendamus; cum ex hujusmodi minutis res magni momenti sæpe pendeant. Hæc prima decretalium Romanorum Pontificum, quam eruditi passim tanquam veram agnoscunt, primaque, quæ in antiquis Ecclesiæ Latinæ Collectionibus legitur. Neque ea in dubium revocanda, cum sola in Dionysii Exigui Collectione reperitur, ex eaque desumpta sunt quæcumque Cresconius ex Siricii decretis citat.

5. *Theophilus fit episcopus.* *Alexandr.* — Ad num. 30. *Timotheus* episcopus Alexandrinus obiit die vicesimo sexto mensis *Epiphani*, inquit Theophanes, cui suffragari auctor Chronici patriarcharum Cophitarum, qui ait, eum diem concurrisse cum Dominica. Quare cum dies ille XXVI Epiphani concurrat cum die vicesimo mensis Julii, qui currenti anno Dominicalis fuit, liquet, *Timothei* obitum recte a Baronio consignatum. Scripsit, teste Sozomeno lib. 6, cap. 29, Vitam sancti *Apollonis*, et aliorum monachorum, qui in Ægypto, imperante Theodosio, floruerunt, quo Opere modo non extante *Palladium* usum, non dubitandum; cum Rufinus lib. 3, cap. 29, alios ante se sancti Macarii Alexandrini miracula scripsisse testetur. Facundus lib. 4, cap. 2, epistolam ejus ad Dioscorum refert, ubi se divi Athanasii discipulum Timotheum profectur, Timotheo successit *Theophilus*.

6. *Obitus Placidie uxoris Theodosii Magni.* — Ad num. 33 et seqq. *Placidia* seu *Flaccia Antonia* nuper consulis filia, quam Theodosius ante imperium uxorem duxerat, hoc anno obiit, ut auctor Chronici Alexandrini insinuat. Baronius *Flacciam* appellatum fuisse contendit; Lambecus vero tomo 2 Bibliothecæ Casaræ, pag. 586, *Placillam*; ex antiquis enim alii eam *Placidiam*, alii *Flacciam* vocant. Ea defuncta, Theodosius Gallum Valentinum Seniores ex Justina filiam, uxorem duxit anno cccxxxviii, ut recte Baronius observatum. Fuit *Placidia* mater Arcadii, Honorii, et Gratiani, qui præmature obiit quinque tamen matri superstes fuit, ac præterea Pulchre ante matrem demortua. Patet hæc partim ex Gregorio Nysseno Oratione in funere *Placidie* sub titulum, partim ex Ambrosio in Orat. de obitu Theo-

dosii Magni. Ad Nyssenum : « Dicam etiam aliquod maritalis amoris indicium et argumentum. Oportebat omnino, solito corporis conjugio, etiam pretiosa bona, quibus abundabat, venire in distributionem. Cum enim tres essent liberi hæc enim honorum capita sunt) qui virilis sexus essent, apud patrem reliquit, qui regno ejus præsidio essent. Ad suam vero partem sodam filiam perlinere existimavit. Vides quanto candore atque asperitate animi pariter ac indulgentia sit usa, quæ in rebus pretiosis majorem partem viro concesserit ». Tertii filii, cujus Gratianus in *Familiiis Byzantinis Augustis* non meminit, et filiiæ nomina prodit Ambrosius citatus : « Nunc se Augustæ memorie Theodosius regnare cognoscit... nunc sibi Rex est, quando recipit etiam filium Gratianum et Pulcheriam, dulcissima sibi pignora, quæ hic amiserat, quand ei Flacilla adheret ». Gratianus itaque ante patrem decessit; falliturque Baroni, qui scribit, Gratianum ante matrem vitam functum esse.

7. *D. Ambrosius ceatur.* — Est hic primus annus persecutionis a Justina Augusta adversus Ambrosium Mediolanensem episcopum excitatæ, quam anno sequenti explicabimus.

8. *Occasione divisionis Illyrici Thessalonicensis vicariatus institutus.* — Diviso Illyrico in Orientale et Occidentale, quod anno cccxxix factum fuisse, certum fit ex iis quæ anno cccxxx. num. iv et seqq., et anno cccxc. num. iii et seqq. in medium adduxi. Pannonia, utrumque Noricum, Dalmatia, Mœsia, Dardania et Creta in imperio Occidentali remansere; servataque est hactenus Sirmio, quæ sedes fuerat præfecti prætorio Illyrici, sua dignitas, constituto illic vicario præfecti prætorio Italiæ, qui provincias illas regeret. Sedes vero præfecti prætorio Illyrici translata est Thessalonica, eique contributa Macedonia, Thessalia, Achaia, Epirus utraque, Prævalis et utraque Dacia. In ecclesiasticis sicut ante eam divisionem totum Illyricum episcopo Romano seu patriarchæ Occidentis suberat; ita et post illam eidem subditum remansit; quia, ut scribit Innocentius papa Epist. xxx ad Alexandrum episcopum Antiochenum, Ecclesiæ dignitati non congruit « ad mobilitatem necessitatum mundanarum Dei Ecclesiam commutari, honoresque aut divisiones perpetui, quas pro suis causis faciendis duxerit imperator ». Hæc tamen divisio Illyrici episcopis Constantinopolitanis cupiditatem iniecit, Orientale suæ sedi subijcendi; quod non semel eos tentasse tomo sequenti visuri sumus. Pontifices Romani, ut eorum consiliis obviam irent, impedirentque quoniam episcopi Illyrici Orientalis a sua jurisdictione recederent, episcoporum Thessalonicensem vicarium Sedis Apostolicæ in illis partibus constituendum judicaverunt. Erat quippe Thessalonica in civibus urbs celeberrima, *κατὰ πλῆθος ἡ πόλις*, id est, *Mater totius Macedoniae*, ut legitur in Antiqua Epigrammate lib. I. v. 20. c. c. Sedes præfecti prætorio Illyrici Orientali. In ecclesiasticis vero una erat ex apostolicis Ecclesiis a Paulo apostolo fundata, ut ipsemet Epistola I ad Thessal.

cap. I. docet, et legitur in Actis Apostolorum cap. 17. Indeque Tertullianus in lib. de Prescript., cap. 20 et 26, enumerans Ecclesias apostolicas, a quibus cæteras dixerat tradicere fidei et semina doctrinæ mutatas esse, inter illas locat Thessalonicensem; cum paulo ante divisisset, apud ipsas suis locis adhuc præsidere cathedras Apostolorum.

9. *Ea institutio a Siricio PP. facta.* — Non convenit inter eruditos, quis primus Romanorum Pontificum episcopos Thessalonicensis hoc honore attulerit; aliqui eum liberalitatem referunt ad *Damasum*, cujus tempore *Acholius* et *Anysius* Thessalonicensem sedem tenere; alii vero, uti Baluzius in Supplemento lib. 3, Marce de Concordia Sacerdotii et Imperii cap. 23, *Siricium* hujus vicariatus auctorem faciunt. Quæ ultima sententia et viro doctissimo ibidem pluribus probata, præferenda. Siricius enim scribens ad Anysium Thessalonicensem episcopum, ut videre est in Collectione Holsteniana, nullam Damasi mentionem facit, haud dubie facturus, si eadem auctoritas ab illo tributa Anysio fuisset. Præterea Leo I repetens primariam vicariatus episcoporum Thessalonicensium in epistola ad Anastasium, in eadem Collectione edita, a Siricio incipit, omisso Damaso. Verum quidem est, Innocentium I, Nicolaum I et Joannem III pontifices Romanos hujus vicariatus initium Damaso attribuer. Sed id processit ex eo quod Damasus mandata interdum aliqua, ubi occasio tulit, dedit Acholio et Anysio; quo exemplo invitatus Siricius, vices suas commisit per Illyricum, et præterite delegationis occasione expirantem auctoritatem, *certa tunc primum ratione*, Ecclesiæ Thessalonicensi commisit. Licet itaque Leo vicarium Thessalonicensem a Siricii delegatione repetat; indicat tamen aliquam fuisse antea istiusmodi delegationem in Illyrico, sed quæ *certa tunc primum ratione* firmata sit. In ea enim Epistola quæ extat apud Holstenium pag. 145 dicit Leo, se committere Anastasio episcopo Thessalonicensi vices suas per Illyricum, addique se id facere exemplo Sirici, simulque arcanum aperit conciliationis a V. Cl. Baluzio allatæ : « Beate recordationis Siricii exemplum secuti, inquit, qui sanctæ memoriæ Anysio prædecessori tuo hæc de Apostolica Sede tunc merito, et rebus post sequentibus approbato, certa tunc primum ratione commisit, ut per illum provinciam positis, quas ad disciplinam teneri voluit, Ecclesiis subveniret ». Istam observationem confirmant sequentia verba Leonis; qui, cum memoriam miret eorum episcoporum Thessalonicensium, quibus Romanæ Pontifices commiserant vices suas, omnino incipit ab Anysio, dum ait, prædecessores suos, commisisse vices suas prædecessori decessorutque Anastasio, id est Anysio et Rulo, quibus successerat Anastasius. Quare cum horum tantum mentionem faciat Leo, non antestum est, ab Anysio incepisse eum vicarium, de quo sæpe tomo sequenti mentio occurrit, cum enim Baronius Collectione II. lib. lxxviii non videtur, ex ea Annales infra supplendi eruat.

## SIRICI ANNUS 2. — CHRISTI 386.

1. *Concilium Romanum.*—Trecentesimus octogesimus sextus Christi annus aperitur consulatu Honorii et Exodii: erat hic apud Maximum ingens ut vidimus anno superiori in rebus Priscilliani) Galliarum praefectura. Quod igitur Fastis adscriptum videas Exodium Maximi hominem, plane intelligis inter ipsum ac Theodosium et Valentianum imperatores pacis foedera esse transacta; ejus quidem violator et ruptor Maximus primus fuit, ut suo loco dicitur. Quod vero ad Honorium consulem creatum spectat, erat plane puer infans, de quo Claudianus :

Inter cinabula consul  
Prophetis signans posito modo nomine Fastos,  
Donaturque tibi qui te produxerat annus.

Natum quidem esse Honorium anno superiori, mense Septembris, auctor est Marcellinus in Chronico : qua ratione dicendum, ipsum, cum ei consulatus traditus est, infantem fuisse quatuor mensium.

2. Anni vero hujus exordio, nimirum ipso mense Januarii, celebratum est a Siricio papa Romae in basilica sancti Petri Concilium octoginta episcoporum; ejus extat epistola Synodalis <sup>1</sup> data octavo idus Januarii post consulatum Arcadii atque Bautois; quod scilicet novorum consulum nomina Romae nondum publicis auspiciis promulgata essent. Porro in hoc Concilio novem papa capitulis collapsam in Africa ecclesiasticam disciplinam restituere conatus est.

3. De Novatianis ac Montensibus primo cautum, ut venientes ad Ecclesiam, per manus impositionem concharentur : hoc enim nomine Romae noto, Montenses, Donatistas schismaticos nominat. Monuit praeterea, ne sacerdotes atque diaconi conjugati, cum ordinati essent, cum uxoribus permancerent. Ceterum celibatum sacerdotum ministrorum nequaquam ex lege Siricii papae recens introductum esse, sed ab Apostolorum temporibus in Africa pre-

ceptum atque retentum sibi vendicat Concilium Carthaginense <sup>2</sup>. Hujus decreti Siricii, ut incontinentes a ministerio ecclesiastico arcerentur, meminit Innocentius <sup>3</sup> papa in epistola ad Exuperium episcopum Tolosanum. Sunt et alia ibi statuta, quae eadem epistola recensentur. Sed et recitata fuit haec Siricii epistola in Concilio Teleptensi (Telensi) in Africa, sub Honorio imp. celebrato; de quo suo loco dicendum.

Eodem quoque mense Januarii, Valentianus Imperator indignum prorsus pio principe, impulsu haud dubium Justinae Augustae matris, pro Arianis ejusmodi promulgavit edictum <sup>4</sup> :

4. *Decretum Valentianii pro Arianis, quod Benevolus dictare abiiit.*—« Dammis copiam colligendi his, qui secundum ea sentiunt, quae temporibus divae memoriae Constantii, sacerdotibus convocatis ex omni orbe Romano, expositaque fide ab his ipsis qui dissentire noscuntur, Ariminensi Concilio, Constantinopoli etiam confirmata, in aeternum mansura decreta sunt. Conveniendi etiam, quibus justinus, pateat arbitrium; scituris his, qui sibi tantum existimant colligendi copiam contributam, quod si turbulentum quippiam contra nostrae tranquillitatis praeceptum faciendum esse tentaverint, ut seditionis auctores, pacisque turbatae Ecclesiae, etiam majestatis, capite ac sanguine sint supplicia luituri : manente nihilominus eos supplicio, qui contra hanc dispositionem nostram obreptive aut clanculo supplicare tentaverint. Dat. X kal. Februarii Mediolani, Honorio x. n. p. et Exodio coss. » Sed Justinae hunc fuisse conatum, audies ex his quae de eadem lege habet Rutilius <sup>5</sup>.

5. Interim dictanda adversus fidem Patrum imperatiba decreta mandantur Benevolo tunc memorie scriptis praesidenti; sed ille, cui ab incunabulis sacra fides et venerabilis fuit, abnegat se impia verba posse proferre et contra Deum loqui. Tum vero ne ineptum reginae frustrari videretur, celsior

<sup>1</sup> Concil. Carthag. c. 1. — Benev. ad Exuper. c. 2. — T. IV.

<sup>2</sup> Vide Catod. c. Theod. — Rutil. lib. II c. 16.

<sup>3</sup> Siric. epist. ad Episc. Afric.

et honor promittitur, si impleat injuncta. Ille qui nobilior in fide esse, quam in honoribus cuperet : « Quid mihi », ait, « pro impietatis mercede alio-rem promittis gradum? Illic ipsum, quem habeo, tollite : tantum mihi conscientia fidei duret illasa. Hæc dicens, ante pedes impia præcipituum cingulum jecit ». Ita de Benevolo Rufinus. Erat hic patria Brixianus, a S. Philastrio catholica disciplina optime informatus : ad quem ejus successor S. Gaudentius, cum mittit ad eum editos a se sermones, ista prælatum, egregium ejusdem viri factum commemorans<sup>1</sup> :

6. « Communis voti fuerat, ut ea quæ de divinis eloquiis per Paschales dies proxime præteritis explanavi, coram valuisse audire. Cum enim semper, tum præcipue his diebus festis præsentia tua nobis merito grata esset in Ecclesia Brixiana conventu. Nam sicut honoratorum nostræ urbis, ita etiam Dominica plebis, Domino annuente dignissimum caput es; quia non minore diligentia servare studes Dei præcepta, quam discreta, robustam catholica fidei professionem præclare vite meritis equiparare contendens, ut habeat sincera fides opera suæ puritatis nitore condigna. Quia in re maximus docentis fructus est, et immortalis utilitas audientis, dicente apostolo<sup>2</sup> : Non audientes tantum, sed factores legis justificabuntur apud Deum. Nec mirum, si hodie taliter in timore Domini converseris, qui necdum percepta baptismi gratia, ita pro fidei celestis veritate pugnasti, ut imbutum te admirabilibus doctrinis apostolice per omnia viri Patris nostri Philastrii, tantæ constantiæ testimonium approbasti. Nostri namque temporis regina Jezabel, arianæ perfidiæ patrona simul et socia, cum beatissimum persequeretur Ambrosium Ecclesiæ Mediolanensis antistitem, te quoque ea tempestate magistrum memoria oblitum salutaris fidei arbitrata, contra Catholicas dictare Ecclesias compellebat. Quod ne faceres, nullo et promotionis pollicite dignitatem et ambitionem sæculi gloriamque mundanam pro Dei gloria contempsisti, magis eligens privatus vivere, quam mortuus militare ». Hæc Gaudentius ad ipsum Benevolum egregium confessorum.

7. Porro ipse S. Gaudentius, qui ista præfatur ad tractatus quos de Paschate scripsit, haud pridem devuncto S. Philastrio, quem vidimus interfuisse cum Ambrosio Aquileiensi Concilio, in locum ejus subrogatus est, licet immatura ætate, sed præstans doctrina atque virtutibus : verum quali quantave adhibita vi, ipse declarat in sermonis exordio; quem de sua ordinatione tunc habuit, cum ait<sup>3</sup> : « Imperitiæ meæ conscius, et ætatis ipsius immaturity ad sacerdotii dignitatem pudore deterritis, merito silendi licentiam a summis sacerdotibus postulabam. Melius enim primum, ne vis verborum celestium exiguitatis meæ sermone tenuetur; deinde erube-

sco, quod tanta expectationi optatum doctrinæ fructum præstare non valeo. Unde imparem vestro per omnia me desiderio sentiens, omni istud totis viribus conatus sum declinare. Sed beatus pater Ambrosius ceterique venerandi antistites, sacramento, quo temere vos ipsi obligastis, adstricti, tales ad me epistolæ cum vestra legatione miserunt, ut sine damno anime mee ultra jam resistere non valerem : cui ab Orientalibus quoque episcopis, nisi meum ad vos reditum pollicerer, salutaris communicatio negaretur. Tali igitur conclusus articulo, et auctoritate sanctorum præsentium subjugatus, suscepit hoc summus sacerdoti munus, nec merito dignus, nec ætate aptabilis, nec doctrina maturus. Intuemini ergo quid patiar, etc. » Sed quid hic ipse ait ab Orientalibus sese excommunicandum, nisi reditum polliceretur? Accipe quæ ab eodem in alio sermone<sup>4</sup> traduntur : nempe, in Orientem peregrinationem suscepisse pietatis ergo, et inter alia loca advenisse Casaream Cappadociæ, ibique a sacris virginibus in monasterio æcclitibus sacras accepisse reliquias sanctorum quadraginta martyrum, qui sub Licinio Sebaste in Armenia passi fuerant; quas se mutuas dicebant a S. Basilio Magno ipsarum avunculo, ejus tunc civitatis episcopo. Cum autem ut dictum est inter hæc confingeret S. Philastrium ex hac vita decedere; omnes sacerdotes ejus provincie, atque polissimum S. Ambrosius, in ipsum Gaudentium, ab-eundem licet, in electione pari consensione conspirant, firmiter decretum, atque stabilimint jurejurando. Cum vero hæc audisset Gaudentius jam electus episcopus, detractareque in Occidentem vellet; missa est ab episcopis ad ipsum legatio et ad Orientis antistites, quæ rogarunt, ut remittentem redire Gaudentium excommunicatione compellerent : quod ut vidimus, ab eisdem naviter impletum fuit, coactusque redire, et regimem accipere Ecclesiæ Brixianæ. At de his hæcenus, ad quæ occasione Benevoli non inviti digressi sumus.

8. *De tempore et causis persecutionis Justinæ in Ambrosium, ubi de Auxentio ariano seu Mercurino.* — Porro quod ejusdem Gaudentii ut divinus assertione illud exploratum habeatur, tempore ejusmodi impie sanctionis, quam Benevolus dictare renuit, Justinian Augustum, quam jure nominat Jezabellem, aggressam esse sanctum Ambrosium persequi : hic de eadem persecutione iustus agere, temporis ratio postulat et argumentum. Ne qua quidem illud in primis considerandum, eandem Justinian semper antea, etiam temporibus Gratiani, S. Ambrosio negotium facessisse, ut superius dictum est in electione Anemmi episcopi Sirmensis, Caterum leva illa quidem existimata sunt et nullus ferme momenti, ut quæ nec persecutionis nomine censuerunt, respectu habito ad eam quæ lus temporibus ingruit, cum perimacior de tradenda basilica Arianæ ab ea est tacta petitiõ, et violenta ex-

<sup>1</sup> Gaud. in præfat. serm. Bibl. sanct. Rom. II.

<sup>2</sup> Gaud.

serm. in sua ordinat.

<sup>3</sup> Gaud. serm. in dedicatione basilicæ.

cho consecuta. Quod enim memorato imper impio imperatoris edicto professoribus sacrilegi Ariminensis data esset conveniendi facultas; sollicitior Justinus tunc, ut Arianis locum, in quem iidem sine communionis sectarii convenirent, subreptum a catholicis traderet; cuius rei causa tot tantaque Mediolani committitur sunt turbæ; quas antequam emittare aggrediamur, de tempore exactior est habenda discussio; scimus enim has ad tempora Gratiani a Paulino referri, quas nos sub huius anni cess, et non ante easdas esse contendimus.

9. Miratus sum vehementer, Paulinum clericum ejusdem Ecclesie Mediolanensis militantem sub casto diacono, recensere ejusmodi persecutionem ante obitum Gratiani. At considero non ipsum præterisse, quo potissimum tempore et anno ea acciderint; sed quod nulla in scribendo habita chronographiarum ratione, prout sibi occasio videretur oblata, res gestas pro arbitrio collocaret; narratis his quæ a Justiniano adversus Ambrosium Simii acta essent, ad alia ejusdem argumenti recensenda institutam de his semel prosequitur orationem. Unde fortasse Græcis data est errandi occasio; siquidem Sozomenus ea ante Gratiani necem contigisse refert<sup>1</sup>, sicut et Nicephorus<sup>2</sup> atque alii hoc secuti; Rufinus<sup>3</sup> vero contigisse tradit post obitum Gratiani; quod manifestius demonstrat Gaudentii auctoritas citata superius, juxta edicto pro Arianis Justinæ opera promulgato. Sed ad evidentiorum rerum demonstrationem illud in primis intelligendum est, ejusmodi persecutionem hinc inde perdurasse; quod evidenter constat Ambrosii auctoritate; cum agens in Auxentium arianum, ejus metu Justinæ ad omne metas impelleretur, præter illa quæ tum accidisse narrat, ea quæ superiori passus sit anno, in memoriam revocat, dicens: « Superiore anno, quando ad palatium tuum sum petitus, etc. » Quamobrem fatendum est, persecutionem hoc anno cepit, in annum sequentem fuisse propagatam. His itaque in hunc modum de tempore elucidatis; reliquum est, ut quænam hoc anno, quæ vero sequenti a Valentiniano atque Justinæ in Ambrosium gesta sunt, æqua discriminatione distincta, certa certis quique reddamus annis.

10. Ipse igitur Ambrosius in imper citato loco de rebus hoc anno gestis hæc habet<sup>4</sup>: « Quasi vero superiori anno, quando ad palatium sum petitus, cum presentibus primatibus ante consistorium tractabatur, cum imperator basilicam vellet eripere, ego tunc ante contemplatione regalis intractus sum, constantiam non tamen sacerdoti, aut inimicis pure discesserim? Nonne meminerunt, quod ubi me cognovit populus palatium petisse, ita irruit, ut vim eius ferre non possent, quando comit militum cum expeditis ad fugandam multitudinem egressi occiderunt omne se nec pro fide Christi? Non tunc rogatus sum, ut populum nullo sermone

mulcerem, sponderem fidem, quod basilicam Ecclesie nullus invaderet? Et cum pro beneficio meum sit officium postulatum; tamen quod populus ad palatium venisset, mihi invidiam connota est. In hanc igitur invidiam me redire desideravit. Revocavi populum, et tamen invidiam non evasi ». Hæc enim ipse ibi de rebus hoc anno gestis.

11. Quidnam est autem, quod Justinæ Augusta Ambrosio semper infensa, ipsum hoc potissimum anno vehementius exagitare aggressa est? dicam paucis. Morata est ipsa quidem in hoc tempus, in primis quod vivente Gratiano erga Ambrosium propensione, id tentare non licuit; sed nec eo detuncto; nam cum metus Maximi tyranni eam urgeret, studuit tunc de Ambrosio hanc mereri, ejus indigebat opera ut vidimus ad Maximum coerendum et continentum in Galliis, leto autem cum eo lœdere, quod res in tuto viderentur collocatæ; nec Deum timens, nec virum sanctissimum verita, immemor accepti beneficii, quo filio conciliatum esset imperium, impulsa furorè, Arianerumque stimulis exagitata, scelus aggreditur omnium maximum. Sed et nova illam ea causa commovit, quod sua secta homines male mulcatis, indeque pulsos sciret, nec nisi ab ipsa sperare auxilium, ad quam contugisset. Etenim cum Theodosius imperator ut demonstravimus in Oriente Arianos et alios hæreticos compluribus datis edictis et civitatibus aliisque locis abire jussisset; accidit, ut nonnulli ex iis, quod scirent Justinam Augustam arianam esse Ariamque favere, favereque illos officiis omnibus, ad eam in Occidentem se Mediolanum conferrent; cum vero iidem immenso numero creverissent, crevit pariter episcopi ipsorum audacia, cum præsertim magnæ patronæ, nempe ipsius Justinæ niterebatur auxilio. Erat hic Auxentius genere Seythia, subrogatus in locum senioris Auxentii, quod ceteros doctrina antecellere videretur; sed quod sciret Auxentii nomen odiosum esse ob Auxentium seniore civibus Mediolanensibus, loco Auxentii dici voluit Mercurinus; de quo eleganter Ambrosius<sup>5</sup>: « Unum portendum est, et duo nomina. Etenim ne cognosceretur quis esset, mutavit sibi vocabulum; ut quia hic fuerat Auxentius episcopus arianus, ad decipiendam plebem quam ille lemerat, se vocaret Mercurinum. Mutavit ergo vocabulum, sed perdidit nomen; exiit lupum, et induit ovem. Nil prodest quod mutaverit nomen; quid sit agnoscat. Alius in Seythiæ partibus dicebatur, alius hic vocatur, etc. »

12. Sed antequam de rebus ab eo gestis agamus, confutanda est illa sententia, qua duo Auxentii confutandi in unum, senioris cum juniore miscetur atque confunditur. Jam pluribus alias disserimus adversus aliquos, qui hunc juniorem Auxentium unum eundemque esse putant cum seniori ejusdem nominis episcopo Mediolanensi; adversus quos satis sit modo aliquas adducere differentias,

<sup>1</sup> Sozom. lib. VI. c. 41. — <sup>2</sup> Niceph. lib. VI. c. 19. — <sup>3</sup> Rufin. lib. II. c. 12. — <sup>4</sup> Ambros. ad Auxent. — <sup>5</sup> Item ibid.

<sup>5</sup> Ambros. ad Auxent.



quibus alter ab altero distinguitur. Seniores in primis Auxentium diem obisse ante creationem Ambrosii, non Socrates<sup>1</sup> tantum, Sozomenus<sup>2</sup>, atque Theodoretus<sup>3</sup> graeci historici absque controversia ulla confirmant, sed et qui noverunt ipsum et eodem vixerunt tempore atque scripserunt, Paulinus<sup>4</sup>, Hieronymus<sup>5</sup>, necnon Rufinus<sup>6</sup> expresse testantur; a quibus rem adeo perspicue probantibus desciscere, nec vel unum antiquorum invenire contrarium affirmantem, quid aliud est quam apertissime veritati contentiese nimis obniti? Rursum vero si idem cum seniore Auxentius junior erat; quae fuit illa causa mutandi nominis, ut Mercurius nominari mallet, cum etsi non ex nomine, ipso tamen vultu omnibus notissimus esset, utpote qui quatuor ferme hisris (ut vidimus) Mediolani sedisset? Certe adeo notum facie hominem non superinducta mutatio tantum nominis, sed nec quod est in fabulis Orci galea vel annulus Gygis occultare potuissent.

13. Sed et tertium illud necessarium accedat argumentum petiitum ex verbis Ambrosii, dum ait<sup>7</sup>: « Alius in Scythia partibus dicebatur, alius hic vocatur, nomina pro regionibus habet ». Ita ipse : ex quibus apparet, hunc ipsum non Mediolani Auxentium dictum esse, sed in Scythia, quem ejusdem constat auctoritate Mediolani Mercurium nominari; cum alioqui de seniore liqueat non alio nomine quam Auxentii nuncupatum. His quoque addimus, Auxentium seniore patriam fuisse Cappadocem, id Athanasio<sup>8</sup> et aliis testantibus; hunc vero testificatione Ambrosii constat fuisse Scythiam. Cum tot igitur alter ab altero discernuntur proprietatibus et differentibus; duos exisse Auxentios, nemo jure poterit dubitare; illum priorem nimirum prodixisse aetatem usque ad ultimum tempus Valentianis senioris, latentem ac decipientem imperatorem catholico nomine; istum vero non ante auditum et cognitum, quam post obitum Gratiani, cum a Justina contra Ambrosium elatus est.

14. Plures quidem causae ejusdem Justinae animi in Ambrosium concitarunt, nimirum electio catholici episcopi, ipsa refragante, ante facta in Ecclesia Simiacensi; Palladii et Secundiani veterum haereticorum episcoporum in Concilio Aquileiensi publica condemnatio; ea cuncta uno in primis operante Ambrosio; quodque etiam cum adhuc vivente Gratiano (ut vidimus) agere coepisset de basilica Arianis tradenda, id nunquam obtinere potuisset. Coquebat tunc et ipsa quidem in stomacho; sed adhuc Gratiano superstiti erga Ambrosium propensiore, evomere opportunum minime fuit; verum nec statim illo necato, data est ipsi facultas in Ambrosium insamendi, timore Maximi ingruente, cum opus haberet ad placandum et continendum intra limites Alpium Maximum ejusdem Ambrosii opera,

quam egregie plane navavit, utiliterque impendit. His igitur jam cessantibus, hoc anno adversus Ambrosium Justina concitat Mercurium, dictum apud Scythas Auxentium: cujus quidem mutationis nominis non illa duntaxat, quam diximus, causa praecessit, quod perosum esset Mediolani Catholicis ipsum nomen Auxentii; sed etiam quia in patria enormia scelera perpetrasset; ne ex nomine crimen infame notum omnibus redderetur, illo relicto, novoque adscito, Mediolani dici pro Auxentio voluit Mercurius; nam de eodem haec ipse Ambrosius<sup>9</sup>: « Minora fecit in Scythia, et ita erubuit, ut mutaret vocabulum: sceleratiora hic ausus est; et volet, quocumque perrexerit, nomine suo prodi? » Minime gentium; sed potius pro regionibus, diversa foret nomina mutaturus. Verum haud profluit ista mutatio nominis; siquidem Auxentius usitatus dictus est: ita enim appellant eum sanctus Ambrosius in publicis monumentis atque Hieronymus<sup>10</sup>, et alii omnes.

15. *Ab Auxentio provocatus ad disputationem, per libellum Valentiniانو oblatus, abivit Ambrosius.* — At quid hoc tempore spuris iste? audent tanquam alter Allophilus et incircumcisis Goliath, armis secularis potentiae fretus, nempe favore pollens Justinae Augusta Arianorum patronae, prodire in campum, et exprobrare agminibus Dei viventis, Ambrosium scilicet ad publicam disputationem provocare; cum et delegat arbitros pugnare, quos non prodidit, sed Gentiles, sive Judaeos, vel fortasse ejusdem sectae homines arianos, arbitro etiam ipso Valentiniانو imperatore, hec catechumeno. Exhorruit Dei sacerdos fidei causam post tot Concilia arbitrio credere secularium; sprexit petulantiam hominis, ne Ecclesiae prosterneret dignitatem; reituzitque coram imperatore adhuc catechumeno judicante, de summa christiane fidei disceptare; cum Auxentius Ambrosii modestia abusus, Valentiniانum adiens, cogi Ambrosium magna arrogantia ad disserendum de fide in consistorio, fultus Justinae Augusta patrocinio postulavit. Nihil denegavit ipse Valentinianus Auxentio, ne videretur renuendo, matri illi patrocinanti injuriam irrogare. Misi<sup>11</sup> igitur imperator ad S. Ambrosium Balmathum tribunum, qui eodem ad certam diem disputationem cum Auxentio habendam indiceret. Quae cum a Balmatho sanctus Dei sacerdos acceperisset, quod decoris esset ecclesiasticae functionis, quodque deceret catholicum praesentem, et inconcussus vigor Pontificis exigeret, ex sententia episcoporum qui aderant, per libellum Valentiniانو respondit, quem rerum celsarum sententiam continentem multaque alia magna ponderis complectentem hic describendum putavimus. Sic enim se habet<sup>12</sup>:

16. « Clementissimo imperatori et beatissimo Augusto Valentiniانو Ambrosius episcopus  
a Balmatho me tribunis et notarius munda-

<sup>1</sup> Socrat. lib. IV. c. 25. <sup>2</sup> Sozomen. lib. VI. c. 1. <sup>3</sup> Theod. lib. IV. c. 3. — <sup>4</sup> Paulin. in vita S. Ambrosii. <sup>5</sup> Hier. in Chron. <sup>6</sup> Rufin. lib. II. c. 11. <sup>7</sup> Ambros. ep. 10. <sup>8</sup> Ath. ep. ad Arianos.

ut allegavit elementa, convertit hanc, postulat ut et ipse iudices legere, sicut elegisset Auxentius; nec tamen expressit eorum nomina, qui fuerant postulati. Sed illi addidit, quod in consistorio esset futura certatio, arbitrio pietatis iudicio, tunc, Qui rei respondeo, ut arbitror, compendenter. Nec quisquam contumacem iudicare me debet, cum hoc asseram, quod Augustinus memorat: pater tuus non solum sermone respondit, sed etiam legibus suis servavit in causa fidei, vel ecclesiarum abeque ordinis, cum iudicare debere, qui nec munere impar sit, nec jure dissimilis: hinc enim verba rescripti sunt: hoc est, sacerdotes de sacerdotibus volunt iudicare.

17. « Quin etiam si alias quoque argueretur episcopus, et mortui esset examinanda causa; etiam hanc volunt ad episcopale iudicium pertinere. Quis igitur contumaciter respondit elementis tunc? Ille qui te patri similem esse desiderat, an qui vult esse dissimilem? Nisi forte vult quibusdam tanti imperatoris existimatur sententia, cupis et fides confessionis constantia comprobata est, et sapientia meliorata Republica protectibus praeclaretur. Quando audisti, clementissime imperator, in causa fidei laicos de episcopo iudicasse? Ita ergo quadam adulatione curvantur, ut sacerdotibus juris simus immemores; et quod Deus donavit mihi, hoc ipse aliis putem esse credendum? Si docendus est episcopus a laico: quid sequitur? Laicus ergo disputet, et episcopus audiat; episcopus discat a laico. At certe si vel Scripturarum seriem divinarum, vel vetera tempora tractemus; quis est qui abnuat, in causa fidei, in causa, inquam, fidei episcopos solere de imperatoribus christianis, non imperatores de episcopis iudicare?

18. « Eris, Deo favente, etiam senectutis maturitate provecior, et tunc de hoc censelis, qualis ille episcopus sit, qui laicis jus sacerdotale subternit. Pater tuus, Deo favente, vir maturioris aevi dicebat: Non est meum iudicare inter episcopos. Tunc nunc dicit elementa: Ego debeo iudicare? Et ille baptizatus in Christo, inhabilem se ponderi tanti putabat esse iudici. Clementia tua, cum adhuc emerenda baptismatis sacramenta servantur, arrogat de fide iudicium, cum fidei ipsius sacramenta non noverit? Quales autem elegerit iudices, possumus existimationem relinquere, quando eorum nomina tunc prodere, Veniant plane, si qui sunt, ad Ecclesiam, audiant cum populo: non ut quisquam iudex resideat, sed ut unusquisque de suo affectu habeat examen, etiam quoniam sequatur. Agitur de istius Ecclesiae sacerdote: si audient illum populus, et putaverit melius disputare, sequatur fidem ejus, non invidet, omittit qui jam ipse populus iudicavit, liceo quia cum quem habet, de patre tuo clementia postulavit, Laico quia pater pietatis tunc quicquam futuram spondendi, si electus fuisset sacerdotium: hanc fidem servatus sum promissum.

19. « Quod si de christorum per eorum assentionem se pacti, ubi se esse prius, unde sunt in quibusdam episcopis, per alios non esse, et deinde

dum; nam ego, nec episcopum novi, nec unde sit scio. Ubi illud constitutum, imperator, quod jam ipse tunc iudicium declarasti, imo etiam dedisti leges, nec oresset liberum aliud iudicare. Quod cum praescripsisti aliis, praescripsisti et tibi. Leges enim imperator fert: quas primus ipse custodiat. Visne iudicium exierat, ut incipiant ii qui iudices eliguntur, aut adversus tuam venire sententiam, aut certe excusare quod imperatoris tam severo et tam districto imperio non potuerint obviare? Sed hoc contumacis, non modesti est sacerdotis. Ecce, imperator, legem tuam jam ex parte rescindis, sed ultimum non ex parte, sed in universum. Legem enim tuam nollem esse supra Dei legem. Dei lex nos docuit quid sequamur: humane leges hoc docere non possunt: extorquere solent finibus commutationem, fidem inspirare non possunt. Quis erit igitur ille, qui cum legat per tot provincias uno momento esse mandatum, ut quicumque obviaverit imperatori, teriatur gladio: quicumque Dei templum non tradiderit, proflus occidatur: quis, inquam, est, qui possit vel unus, vel inter paucos dicere imperatori: Lex tua mihi non probatur? Non permittitur hoc dicere sacerdotibus, permittitur laicis? Et iudicabit de fide, qui aut gradum sperat, aut metuit offensam?

20. « Deinde ipse committam, ut eligam iudices laicos: qui cum tenuerint fidei veritatem, aut proscrībantur, aut necentur, quod lex de fide lata decernit? Ego igitur aut praevocationi offeram homines, aut poenae? Non tanti est Ambrosius ut propter se deiciat sacerdotium. Non tanti est unius vili, quanti est dignitas omnium sacerdotum, quorum de consilio ista dictavi, inmanibus ne forte etiam Gentilis esset aliquis aut Iudeus, qui ab Auxentio esset electus: quibus traderemus de Christo triumphum, si de Christo iudicium committeremus. Quid tilos aliud, nisi Christi injuriam audire delectat? Quid illis aliud potest placere, nisi (quod absit) ut Christi divinitas denegetur? Cum us plane bene conveni armano, qui creabatur Christum dicit; quod etiam Gentiles ac Judaei promptissime confitentur. Hoc scriptum est in Armeniensis Synodo: meritoque concilium illud exhorreo, sequens tractatum Concilii Nicaeni, a quo ne nec mors nec gladius poterit separare. Quam fidem etiam parens clementiae tuae Theodosius beatissimus imperator, et sequitur et probavit, hanc fidem taliter tenent, hanc Hispaniae, et cum pia divini spiritus confessione custodiunt.

21. « Si tractandum est, tractate in Ecclesia dicti, quod majores lecerunt mei. Si conferendum de fide, sacerdotum debet esse ista collatio: sicut factum est sub Constantino auguste memorie principe, qui nullas leges ante praemisit, sed filiterum dedit iudicium sacerdotibus. Factum est etiam sub Constantino auguste memorie Imperatore paterne dignitatis haeredit; sed quod bene cepit, aliter consummandum est. Nam episcopi sine etiam primo scriptum est fidem; sed dum volunt quidam de fide iura palatum iudicare, id egerunt, ut circumscripti

ptionibus illa episcoporum judicia mutarentur: qui tamen inllexam statim revocare sententiam. Et certe major numerus Ariminii, Niceni Concilii fidem probavit, ariana decreta damnavit.

22. « Si ad Synodum provocat Auxentius, ut de fide disputet, licet non sit necesse propter unum tot episcopos fatigari; qui etiam si angelus de celo esset, paci Ecclesiarum non deberet praeferri: cum audiero Synodum congregari, et ipse non deero. Tolle igitur legem, si vis esse certamen. Venissem, imperator, ad consistorium elementaris tuae, ut haec coram suggererem, si me vel episcopi vel populus permisissent, dicentes, de fide in Ecclesia coram populo debere tractari. Atque utinam, imperator, non denuntiasses, ut quo vellem, pergerem. Quotidie prodibam: nemo me observabat. Debuisti me, quo volueras, destinare, quem ipse omnibus offerebam. Nunc mihi a sacerdotibus dicitur: Non multum interest, utrum volens relinquas ac tradas allare Christi. Cum enim reliqueris; trades. Atque utinam liquido mihi pateret, quod Ariani Ecclesia minime traderetur; sponte me offerrem tuae pietatis arbitrio. Sed si ego solus interstrepo, cur etiam de aliis omnibus invadendis Ecclesiis est praeceptum? Utinam confirmetur, ut Ecclesiis nullus molestus sit: opto, ut de me, qualis videtur, sententia proferatur. Dignanter igitur, imperator, accipe, quod ad consistorium venire non potui. Ego in consistorio nisi pro te stare non didici: et intra palatium certare non possum, qui Palatii secreta nec quero, nec novi.

23. « Ego Ambrosius episcopus hunc libellum obtuli clementissimo imperatori et beatissimo Augusto Valentiniano ». Haetenus ibi.

Porro delecti postea Ambrosius ab Auxentio delectos fuisse gentiles iudices, qui de fide Christi sententiam ferrent; in quem idem S. Ambrosius sic ait<sup>1</sup>: « Haec ergo, fratres, coram ipso apud vos plenius disputabo; sed certus Auxentius non ignarus vos esse recte fidei, vestrum refugit examen, et gentiles quosdam quatuor aut quinque ferne homines elegit cognitores sibi, si tamen aliquos elegit, quos vellem adesse in eoru omnium, non ut de Christo iudicent, sed ut majestatem audiant Christi. Tamen illi jam de Auxentio pronuntiaverunt, cui tractandi quotidie non crederent. Que maior ejus condemnatio, quam quod sine adversario apud iudices suos victus est? Ergo et ipsorum sententiam contra Auxentium jam tenemus; et quod gentes elegit, jure damnatus est, quia Apostoli praecepta dimisit, cum Apostolus dicat<sup>2</sup>: Audet aliquis vestrum adversus alterum habens negotium judicari apud impios, et non apud sanctos? etc. » Inferius vero: « Conclusus undique », inquit, « ad versum patrum suorum contigit: de imperatore nulli invidiam commovere, dicens, iudicare debere adolescentem catechomenum, sacra lectiones ignarum, et in consistorio iudicare ». Haec de his quae ad Auxentium pertinent.

24. *Conversio ariani.* — Quod igitur ut vidimus) sanctus Ambrosius cum Auxentium, tum ceteros provocasset, ut se disserentem in ecclesia convenirent: « Evenit tunc », inquit Paulinus<sup>3</sup>, « ut quidam vir de heresi Ariatorum, acerrimus nimirum disputator, et durus, atque inconvertibilis ad fidem catholicam, ad Basilicam se conferret. Is constitutus in ecclesia, tractante episcopo, vidit ut ipse postmodum loquebatur angelum ad aures episcopi tractantis loquentem, ut verba angeli populo episcopus renuntiare videretur. Quo viso, conversus, fidem, quam expugnabat, cepit ipse defendere ». Quae autem subdit de duobus cubiculariis, temporibus Galiani contigisse diximus. At de rebus anni hujus haetenus; reliqua enim persecutionis Justiniae in Ambrosium, sequenti anno accidisse noscuntur, nosque de eis suo loco.

25. *Synodus Treverensis in causa Ithaci: quam sanctus Martinus oppugnat, pluribus rebus gestis perspicuus.* — Hoc eodem anno habita est Synodus Treverensis ab episcopis partis Ithacinae, qui ipsum Ithacium damnatum a Theognosto episcopo, quod apud Maximum necem procurasset haereticorum (qua etiam ex causa complures episcopi, qui et sanioris viderentur esse consilii ejusdem Ithacii communionem vitabant, ut innocentem absolvent, patrocinante illi Maximo imperatore. Res gesta describitur a Severo in Dialogis in haec verba<sup>4</sup>: « Veniam ad illud, quod propter notam temporum Martinus semper occultavit, sed nos celare non potuit: in quo est illud miraculi, quod facie ad faciem cum eo est angelus colloentus. Maximus imperator, alias sane bonus, depravatus consilii sacerdotum, post Priscilliani necem Ithacium episcopum, Priscilliani accusatorem, ceterosque illius socios, quos nominari non est necesse, vi regia tuebatur, ne quis ei erimmi daret, opera illius cynusque modi hominem fuisse damnatum. Interea Martinus multis gravibusque laborantium causis ad comitatum ire compulsus, procellam ipsam totus tempestatis incurrit. Congregati apud Treveros episcopi, tenebantur; qui quotidie communicantes Ithacio, communionem sibi causam fecerant.

26. « His ubi multatim est inopinantibus adesse Martinum, totis animis labactati, mussitate et trepidare coeperunt. Et jam pridem imperator ex eorum sententia decreverat, tribunos summa potestate armatos ad Hispanias mittere, qui haereticos inquirerent, deprehensus vitam et bona adimerent. Nec dubium erat, quin sanctorum etiam maximam turbam tempestas ista depopulatura esset, parvo discrimine inter hominum genera; clemm tunc solis oculis quidebatur, cum quis pallore potius aut veste, quam fide haereticus existimaretur. Haec nequaquam placitura Martino, episcopi sentiebant: sed male consus illa vel molestissima arde cura, ne se ab eorum communione adveniens abstineret, non delituit qui tanti viri constantiam, permissa auctoritate, se

<sup>1</sup> Ambrosius, orat. in Auxentium. — <sup>2</sup> 1. Cor. vi.

<sup>3</sup> Paulinus, in Vit. S. Ambrosii. — <sup>4</sup> S. v. l. — <sup>5</sup> Ibid. lib. III.

querentur. Inveni cum imperatore consilium, ut missis obviam magisterii officialibus, urbem illam propius velaretur; cedere, nisi se cum pace episcoporum ibi consistentium adflore tateretur. Quos ille callide frustratus, profuletur se cum pace Christi esse venturum. Postremo ingressus nocturno tempore, adit ecclesiam tantum orationis gratia; postridie palatium petit. Proter nullas quas evolvere longum est, has principales petitiones habebat pro Narsese comite, et Leucadio praside; quorum ambo tractatum partium fuerant pertinacioribus studiis, quae non est huius temporis explicare, iram victoris euerit. Illa praecipua cura, ne Tribuni cum iure gladiorum ad Hispanias mitterentur: pia enim erat sollicitudo Martino, ut non solum Christianos, qui sub illa erant occasione vexandi, sed ipsos etiam haereticos liberaret.

27. « Verum primo die atque altero suspendit hominem callidus imperator, sive ut rei pondus imponeret; sive quia nimis sibi implicabilis erat, seu quia ut plerique tum arbitrabantur avaritia repugnabat; siquidem in bona eorum ratiaverat. Fertur enim ille vir multis bonisq. actibus praeditus adversus avaritiam parum consuluisse, nisi fortasse regni necessitate: quippe exhausto superioribus principibus Reipublicae avario, pene semper in expeditione atque procinctu bellorum civilium constitutus, facile excusabitur quibuscumque occasione subsidia imperio paravisse. Interea episcopi, quorum communionem Martinus non inibat, trepidi ad regem concurrunt, praedamnatos se conquirentes: actum esse de suo omnium statu, si Theognosti Theognisti pertinaciam, qui eos solus palam lata sententia condemnaverat, Martini armaret auctoritas: non oportuisse hominem recipi membris; illum jam non defensorem haereticorum esse, sed vindicem: nihil actum morte Priscilliani, si Martinus exerceat illius ultionem. Postremo prostrati, cum fleu et lamentatione potestate regiam implorant, ut utatur adversus unum hominem vi sua. Nec multum aberat, quin cogeretur imperator, Martinum cum haereticorum sorte miscere.

28. « Sed ille, licet episcopi nimio favore esset obnoxius: non erat nescius, Martinum fide, sanctitate, et virtute cunctis praestare mortalibus: alia longe via sanctum vincere parat. Ac primo secreto accersitum, blande appellat; haereticos iure damnatos morte iudiciorum publicorum potius, quam interfectionibus sacerdotum; non esse causam, qua Ithaci ceterorumque partis ejus communionem putaret esse damnandam. Theognostum odio potius, quam causa fecisse disiduum, eundemque tamen solum esse, qui se a communione interim separaret, a reliquis nihil novatum, quin etiam ante paucos dies habita Synodus Ithacum promittaverat entia non tenet. Quibus cum Martinus parum innotesceret, rex non recedendum se se de conspectu ejus arripuit, et mox percurssores suos, pro quibus Martinus rogaverat, ducendum. Quod ubi Martino compertum paucis noctis tempore est, palatium irrupit;

spondet, si parceretur, se communicaturum, dummodo ut et Tribuni jam in exidium Ecclesiarum ad Hispanias missi retraherentur. Nec mora intercessit: Maximus indulget omnia.

29. « Postridie Felicis episcopi ordinatio parabatur, sanctissimi sane viri, et plane digni, qui meliore tempore sacerdos fieret. Huius diei communionem Martinus inivit, satius aestimans ad horam cedere, quam his non consulere, quorum cervicibus gladius imminet. Verumtamen summa vi episcopos tentantibus, ut communionem illam subscriptione firmaret, extorqueri non potuit. Postero die se inde propiciens, cum revertens in via mæstus ingemisceret se vel ad horam noxiae communionis fuisse pernixtum: laud longe a vico, cui nomen est, Audethanna, qua vastas solitudines silvarum secreta palinquit, progressis paululum comitibus, ille subiecit, causam doloris ac facti accensante ac defendente invicem cogitatione pervolvens. Astitit ei repente angelus: Merito, inquit, Martine, compungeris, sed aliter exire nequisti. Repara virtutem, resume constantiam: ne jam non periculum gloriae, sed salutis incurris. Itaque ab illo tempore satis cavet cum illa Ithaciana partis communione misceri. Ceterum cum quosdam ex energumenis tardius quam solebat et gratia minore curaret; subinde nobis cum lacrymis fatebatur, se propter communionis illius malum, cui se vel puncto temporis, necessitate, non spiritu miscuisset, detrimentum sentire virtutis. Sexdecim postea vixit annos; nullam Synodum adiit, ab omnibus episcoporum conventibus se removit». Hactenus de his Severus. Majore certe constantia Maximo ad id ipsum allicienti, nempe, ut communicaret episcopis partis Ithacianae S. Ambrosius restitit anno sequenti, cum apud eum legatione fungeretur pro Valentiniano imperatore. Sed de his suo loco dicendum. Haec eadem de Maximo atque S. Martino Venantius Fortunatus carmine cecinit.

30. « Al non praetermittenda sunt reliqua acta S. Martini hoc eodem anno Treveris, cum (ut dictum est, se ad Maximum contulisset, ab eodem Severo alibi descripta; qui cum ea contigisse tradat Exodio consule; certior redderis haec omnia hoc ipso anno facta esse; nil igitur: « Cum ad imperatorem Maximum, terrores ingenti virum et bellorum civilium victoria elatum, plures e diversis partibus episcopi convenissent, et fors circa principem omnium adulatio notaretur, seque generi inconstanti, regni clientelar sacerdotalis dignitas subdidisset; in solo Martino apostolica auctoritas permanebat. Nam et si pro aliquibus supplicandum regi fuit, imperavit potius, quam rogavit; et a convivio ejus frequenter rogatus abstinuit, dicens se mense ejus participem esse non posse, qui duos Imperatores, unum regno, alterum vita expulisset. Postremo cum Maximus se non sponte sumpsisse imperium affirmaret, sed impositum sibi a militi-

<sup>1</sup> Sever. in Vit. S. Martini, c. 23.

bis divino nutu regni necessitatem armis defendisse, et non alienam ab eo Dei voluntatem videri, penes quem tam incredibili eventu victoria fuisset, nullumque ex adversariis nisi (nec in acie occubuisse; tandem victus vel ratione, vel precibus ad convivium venit, mirum in modum gaudente rege, quod id impetrasset.

31. Convivio autem aderant, veluti ad diem festum evocati, summi atque illustres viri, praefectus idemque consul Evodius, vir, quo nihil unquam iustus fuit, comites duo summa potestate praediti, frater regis et patruus; medius inter hos Martini presbyter accubuerat: ipse autem, sellula juxta regem posita, conederat. Ad medium fere convivium (ut moris est) pateram regi minister obtulit, ille sancto admodum episcopo potius dari jubet, expectans atque ambiens, ut ab illius dextera poculum sumeret. Sed Martinus, ubi exhibuit, pateram presbytero suo tradidit, nullum scilicet existimans digniorem qui post se biberet; nec integrum sibi fore, si aut regem ipsum, aut eos qui a rege erant proximi, presbytero praelitisset. Quod factum imperator, omnesque qui tunc aderant, illa admirati sunt, ut hoc ipsum eis, in quo contemplerentur, placeret; celeberrimumque per omne palatium fuit, fecisse Martinum in regis prandio, quod in infirmorum iudicium convivii episcoporum nemo fecisset. Eidemque Maximo longe ante praedixit, futurum, ut si ad Italiam pergeret, quo ire cupiebat, bellum Valentiniano imperatori inferens; sciret se primo quidem impetu futurum esse victorem, sed parvo post tempore esse periturum; quod quidem ita vidimus, etc. »

32. Haec sane apud Maximum. Sed quam dignus acceperit Augusta Martinum, convivium illi parans, accipe: « Cum interim diebus ac noctibus de ore Martini regina (ut idem Severus in *Dialogis* ait \*) pendebat, evangelico illo non inferior exemplo, pedes sancti fletu rigabat, crine tergebat, Martinus, quem nulla unquam femina contigisset, istius assiduitatem, imo potius servitutem non poterat evadere. Non illa opes regni, non imperii dignitatem, non diadema, non purpuram cogitabat; divelli a Martini pedibus solo strata non poterat; postremo a viro suo poposet; deinde Martinum interque compellunt, ut ei, remotis omnibus ministris, praeberet sola convivium. Nec potuit vir beatus obstinatus reluctari. Compontur castus reginae manibus apparatus, sellulam ipsa conseruit, mensam admovet, aquam manibus subministrat; cibum, quem ipsa coarctat, apponit. Ipsa, illo sedente, eminus secundum lamulantium disciplinam, solo fixa consistit immobilis, per omnia ministrantis modestiam et humilitatem exhibens servientis. Miscent ipsa bibuluro, et ipsa porrexit. Finita cenchra, fragmenta panis assumptis, micisque collectis, satis fideliter illas reliquias imperialibus epulis anteponebat ». Et post aliqua: « Videant enim, quia Mar-

tino semel tantum in vita sua, jam septuagenario, non vidua libera, non virgo lascivens, sed sub viro vivens, ipso viro pariter supplicante, regina servivit, et ministravit: haec edenti stetit, non cum epulante discubuit; nec ausa est participari convivio, sed deferere obsequium. Disce igitur disciplinam, etc. »

33. His de rebus gestis a S. Martino Treveris enarratis, jam redeamus ad causam Ithacianam. Vidimus ex his episcopos catholicos inter se communicatione divisos; alios Ithacii fuisse partis, qui eam defenderent, impugnarentque qui se ab ejus communione sejunxissent, vel eum anathemate perculissent; quod Theognostum fecisse vidimus; alterius vero et adverse partis illi erant episcopi, qui adversarentur communionem Ithacii et sociorum, quod sanguinari viderentur, proculque abhorre a mansuetudine christiana, qua exemplo Christi imbuti esse deberent episcopi. Ille advertit, non reprehensum aliquando adversus haereticos auxilium principum implorare; quod S. Augustinus et alii saepe fecisse probantur; id enim rite legitimeque fieri idem adversus Donatistas disputans, saepe demonstrat; sed illud in crimen adductum, hos importunius ac savius agentes in eodem pernam capitis procurasse. Ob idque eam sanctos Patres egisse vidimus, cum imperatores, vel eorum praesides provinciarum interpellantes, ut Ecclesia adversus haereticos suppetias ferrent, sic eos ut illi coliberentur rogarunt, ut tamen ab inferendo in illos capitali supplicio ipsos magnopere dehortati fuerint; quod fecisse saepe eundem S. Augustinum et alios, suo loco dicemus. Unde et in Ecclesia Catholica usu receptum est, ut cum quis expetit a secularibus magistratibus opem adversus haereticos, ne Ithacianae partis consors, et sectator esse videatur, contestationem illam consulte premitat, nimirum sic se correptionem expetere incorrigibilium delinquentium, ut tamen extra pernam sanguinis puniatur.

34. Quod vero S. Martinus ab Ithacianae partis episcopis non solum communione divisus esse cupierit, quorum consortium, dum licet, prorsus exhorruit; sed et magno studio Maximum colubaverit, ne tribunos militares in Hispanias ad impendendum de Priscillianistis haereticis iustitiae; causa quae a Severo ponitur, visa est esse iustissima; nimirum, quod absque diligentiori examine et delectu, optimi quique christiani, quorum pallent ora jejuniis, et ex disciplina gravior esset necessus, et habitus corporis honeste sanctaeque compositus; mox qui essent huiusmodi, in haereticos haberentur, quasi illi eadem ex hypocrisi affectassent; cum alioqui ipsi Priscillianiste, quibus mentiri ac peccare ex eorum instituto fas erat, ut latere omnimode possent, aut ne proderentur, secularibus se potius moribus conformare, et longe longius ab his quae essent, apparere viderentur student. Adeo ut persecutio illa, cum alioqui iustissima videretur, in dispendium tantum bonorum foret magno damno propterea convertenda.

\* Severi dialog. lib. II. c. 7.

35. Cumnam parcerent exploratores, si ut vidimus ex Severo ipse quoque Martinus ob magnam abstinentiam vultu pallens, in crimen ejus haeresis adductus fuit? cum praesertim hostes bonorum, sive gentiles, sive alii solutis moribus vitam agentes, oblatrare consueverint in eis, quorum vite honestate ut telis perirenterent. Accidit proculdubio in Hispanis, quod de Urbe Hieronymus tradit<sup>1</sup>: « Quam, inquit, viderent pallentem atque tristem, miseram et manichaeam vocant ». Sed quanto majori licentia favore imperatoris hae se pravi homines jactare scirent, eo procacius atque contumeliosius in bonos quosque in Hispanis effunderent. Hae igitur prudentia praevidens et consilio praecavens S. Martinus, a mittendis tribunis inquisitoribus Maximam revocavit; idque ex sententia homini admonentis parendum esse zizaniis, si timeatur ne cum eis eadem convulsione evellatur et triticum.

36. Ceterum quod ad Maximam spectat; plus a quo aliqui in eam hanc ob causam inveci esse videntur, quod in haereticos perditissimos gladium potestatis evertent. Id quidem probe utilliterque factum S. Leo papa commendat ad Turibium episcopum Asturicensem scribens his verbis<sup>2</sup>: « Merito Patres nostri, sub quorum temporibus haeresis nefanda prorupit, per totum mundum instanter egere, ut impas furor ab universa Ecclesia pelleretur; quando etiam principes mundi ita hanc sacrilegam amentiam detestati sunt, ut auctorem ejus, ac plerosque discipulos legum publicarum ense prosternerent. Videbant enim omnem curam honestatis auferri, omnem conjugiorum copulam solvi, simulque divinum jus humanumque subverti, si hujusmodi hominibus usquam vivere cum tali professione licuisset. Et prohiu diu ista districtio Ecclesiasticae lentati, quae etsi sacerdotali contenta iudicio cruentas reliquit ultiones, severitas tamen christianorum principum constitutionibus adjuvatur, dum ad spiritale nonnunquam recurrunt remedium, qui timent corporale supplicium. Ex quo autem multas provincias hostilis occupavit irruptio, et executionem legum tempestates interdivere, interclusere bellorum; ex quo inter sacerdotes Dei difficile commentus, et rari coeperunt esse conventus; invenit ob publicam perturbationem secreta perfidia libertatem ». Haec sanctus Leo, quod suo tempore eadem Priscillianistarum haeresis in Hispania iterum revixisse comperita esset.

37. Ex his igitur cum Maximo ista legis ultio, ut Ecclesiae prohibita, veniat commendata; multis tamen sanctorum Patrum laudavit aliquando ad posse vel debere fieri suggestionem sacrorum antistitum; nam inter alios sanctus Ambrosius ad Studium scribens, eisdem cum ipsis damnatis a Maximo conexam explicationem, haec habet<sup>3</sup>: « Sed vehementior facta est », questio illa scilicet

de plectendis gladio sordibus, « posteaquam episcopi reos criminum gravissimorum in publicis judiciis accusare, alii et urgere usque ad gladium, suppetantque mortem, alii accusationes hujusmodi, et cruentos sacerdotum triumphos probare coeperunt, etc. » Ipse quidem sanctus Ambrosius ut dictum est abstinit a communione episcoporum factionis Ithacianae, adversus quos et litteras dedit; quod et fecisse constat Romanum pontificem Siricium; nam ejus etiam adversus eosdem litteras prodixisse, expressum habetur in Concilio Taurinensi, in quo dictae amborum litterae recitatae fuerunt, prout ejusdem Synodi canon quintus habet his verbis<sup>4</sup>:

38. « Illud decrevit praeterea sancta Synodus, ut quoniam legatos episcopi Galliarum, qui Felici non communicant, destinarunt si quis ab ejus communione se voluerit sequestrare, in nostra sanctae pacis consortium suscipiatur, juxta litteras venerabilis memoriae Ambrosii episcopi, vel Romanae Ecclesiae sacerdotibus dudum datas, quae in Concilio legatis praesentibus recitatae sunt ». Haec enim canon. Quod ad Felicem hunc spectat; nullum alium esse putamus, quam illum electum Treveris; ejus electioni sanctus Martinus intertulit, ut superius ex Severo<sup>5</sup> recitatum est; et quidem Treverensem episcopum fuisse, Marianus Scotus<sup>6</sup> affirmat; quod et legum ecclesiasticarum ratio persuadet; siquidem electiones episcoporum non alibi quam in ea Ecclesia, ubi decessisset episcopus, fieri solite erant; in ea enim civitate convenientes comprovinciales episcopi, una simul de electione futuri antistitis pertractabant. Sed sicut qui cum illo lapsus est sanctus Martinus, pendente tamen ad pristinum atque puriorem etiam revocatus est sanctitatem; ita et Felix iste, qui a Severo, ut vidimus, sanctissimus nominatur, quamvis a factione Ithaciana fuerit ordinatus, per poenitentiam tacens purgans, dignus factus est ut inter sanctos adnumeraretur. Quod vero ad ipsum Ithacium pertinet, matorum horum omnium architectum, haec habet Isidorus<sup>7</sup>: « Ithacius Hispanus episcopus, cognomento et eloquio clarus, scripsit quemdam librum sub apologetici specie, in quo detestanda Priscillianorum dogmata, et maleficiorum ejus artes, libidinumque ejus probra demonstrat ». Et paulo post: « Ille autem cum Ursaco episcopo ob necem ejusdem Priscilliani, ejus accusatores exhiberant, Ecclesiae communione privatus, exilio condemnatur, ubique die ultima longitur, Theodosio in agere et Valentiniano regnantibus ». Haec ipse, quae quidem accidisse putamus, postquam extinctus est Maximus; ejus prasidio lovebatur.

39. De construetura basilica S. Pauli littera imperatoris. — Hoc eodem anno Valentinianus imperator de construetura basilica Pauli apostoli via Ostiensi ad Sallustium Urbis praefectum litteras dedit, quas ex codice Vaticano depromptas hic describemus.

<sup>1</sup> Hier. epist. XVII. — <sup>2</sup> Leo, epist. XLIII. — <sup>3</sup> Ambrosius, epist. LXXV. —

<sup>4</sup> Concil. Taurinens. cap. 5. — <sup>5</sup> Severo, Ital. lib. III. — <sup>6</sup> Marianus Scotus, an. D. 379. — <sup>7</sup> Isidorus, de vir. illustr. c. 2.

nus. Sed et quod hoc ipso anno date fuerint, illud evidens est argumentum, quod cum ad Sallustium prefectum Urbis scripte nescantur, ipsum hoc eodem anno eundem magistratum gessisse, rescripta<sup>1</sup> ejusdem imperatoris ad eum cerlo demonstrant. Quod autem ad constructionem basilicæ spectat; hujus incuncti consilii ratio illa fuit, quod cum illa Constantino Magno eodem in loco adificata, coarctata limitibus viæ Ostiensis et ripæ fluminis, visa esset angustior; Valentinianus eam curavit restitui ampliore, ambitu murorum completens viam Ostiensem, ut hodie integra visitur. Porro litteræ sic se habent:

40. « Valentinianus, Theodosius, et Arcadius AAA. Sallustio Urbis prefecto.

« Desiderantibus nobis contemplatione venerationis, antiquitas jam sacram basilicam Pauli apostoli pro sanctimonia religionis ornare, pro quantitate conventus amplificare, et pro studio devotionis attollere; gratum fuit tue sublimitatis officium, quod ad inspicenda universa, ut res exigebat, detulisti, et omnem situm locorumque faciem sermonis congrui diligentia nostræ serenitatis auribus intimasti. Instructiores enim nos jubere decuit, quæ jubenda sunt. Quare participato examine cum venerabili sacerdote, intimatisque omnibus, et magnificentissimo ordini et christiano populo, quæ jubemus; sublimitas tua rem diligentiori tractatu et plena rerum inspectione discutat; ac si placuerit tam populo, quam senatui, iter velus, quod basilicæ præterit dorsum, quodque ripæ Tiberis amnis adjaacet, innovari, ita ut præsens via spatio futuri operis applicetur; eatenus pro architectos futura basilicæ dirige formam, quatenus se planities constructioni amica protulerit, ne ulla inequalitas splendorem fabricæ amplificentioris... sublimet. Sic quidem in omnium mentium facie decur summus est, quem servari oportere, prima statim fronte, magnarum adificationum demonstrat intentio.

41. « Jam illud ipsa res exigit, ut et synopsis operis construendi fidei lendatur examine, sumptuumque omnium, juxta prælia rerum, quæ in sacratissima Urbe, prætaxatio plenius ordinetur, atque ad nostram clementiam debita maturitate referatur: ut communi omnium consilio nostræ quoque serenitatis iuris accedat, quo facilius id quod devota mens statuit, probate religionis meritis explicetur; et alia manu »: Divinitas te servet ad multos annos, parens carissime et amantissime ». Hactenus Valentiniani litteræ ad Sallustium: ex ejus prefectura Urbana manifeste cognoscitur, errare eos qui eundem epistolam referunt ad Honorium imperatorem; nam prefectura Sallustii ad multum aliud tempus, nisi ad hunc annum referri potest. Sed et ipse antiquus epistolæ titulus id ipsum satis perspicue fide historice demonstrat, non sub Honorio, verum sub Valentiniano opus ceptum esse: quod absolutum

fuit temporibus ejusdem Honorii imperatoris; de quo Prudentius in Peristephanon hymno duodecimo de Petro et Paulo apostolis, habet hos versus:

Parte alia Titulum Pauli via servat Ostiensis,  
Qua stringit annus cespitem sinistrum.  
Regia pompa loci est: Princeps bonus huius sacravit arces,  
Claustique macis ambubium talentis,  
Bracteosas trabibus subiecit, ut omnis aurulentæ  
Lux esset intus, ceu jubar sub ortu.  
Subdixit et Patris fulvis laqueatibus columnas,  
Distinguit ille quas quædam orio,  
Tunc cauros hyalo inæqui vate cecurrit arcus:  
Sic placida vernis floribus recondit.

Hæc de basilica S. Pauli Prudentius, atque ornatu ipsius; qui duobus ultimis versibus ornatum describit majoris arcus, qui (ut etiam in aliis antiquis ecclesiis usque hodie Romæ cernitur) haberet musivo opere diversi coloris ex vitro intextam floribus paucarpam. Ornavit vero Placidia Augusta, suadente S. Leone papa; quod apparet ex hujusmodi antiqua inscriptione, qua etiam declaratur, non Valentinianum, sed Theodosium majorem auctorem fuisse condendæ basilicæ; quod tributum est Valentiniano, eo quod in recitatis litteris primo loco inscribitur VALENTINIANUS; sic enim se habet<sup>2</sup>:

THEODOSIUS CLEPIT PERFECIT HONORIUS ACLAM  
DOCTORIS MUNDI SACRAM TAM CORPORE PAULI  
PLACIDIA PIA MENS OPERIS DECELS OMNE PATERM  
GAUDEI PONTIFICIS STUDIO SPLENDERE LEONIS.

Ihs sic enarratis de rebus in Occidentali Ecclesia gestis, ad Orientis ecclesiastica facta orationem convertamus, invisamusque sanctum Hieronymum, quem anno superiori summa luene Hierosolymam pervenisse diximus.

42. *Hieronymi peregrinatio in Egyptum, itemque Paulor.* — Cum igitur Hierosolymam S. Hieronymus advenisset media hieme, haud dubium ibi moratus; profectus vero postea est in Egyptum discendi cupiditate plectectus: nam hec orbis pene totus magister exiitisset, cum cum jampridem etiam Damasus papa consulere consuevisset, ejus nomine ad consultationes episcoporum, rescribens, omnes terne Ecclesias docuisset; ibi tamen Bydimum Alexandinum conveniens, ipsi se tradidit ut discipulum sacris litteris imbueretur: testatur id ipse ad Pamachium scribens his verbis<sup>3</sup>: « Jam canis spargebatur caput, et magistrum potius, quam discipulum decebat: perrexi tamen Alexandriam; audi vi Bydimum, et in multis et gratias ago; quod nescivi, dicit; quod sciebam, illo docente non perdidit ». Atque ibi ad eundem<sup>4</sup>: « Cum essem Alexandriæ, audi Bydimum, et cum frequenter adivi, virum sui temporis eruditissimum, rogavi, quæ cum, ut quod Origenes non fecerat, ipse compleret, et scriberet in Osee commentarios, qui tres

<sup>1</sup> L. II, de decimis Urbis Romæ. C. Theod. lib. XVIII de pastoribus. C. Theod.

<sup>2</sup> Antiq. inscript. in append. pag. 1170. n. 6. Hier. epist. CXXV. — <sup>3</sup> Hier. proem. in Osee.

litros me petente dictavit, quinque quoque alios in Zachariam <sup>1</sup>. Bartheus ad Pamachium; et ad sanctum Paulum <sup>2</sup>: « Denique nuper ob hanc, vel maxime causam Alexandriam perrexi, ut viderem Didymum, et ab eo in Scripturis omnibus quae habebam dubia sciscitarer ». Hic ad Paulum; quibus enim nullum mentem habeat quod cum comitalus fuerit peregrinantem in Aegyptum; nec alibi <sup>3</sup>, cum de eiusdem Pauli protectione in eandem provinciam agit, se illi comitem intusuisse dicit; plene conjectura ducimur, Hieronymum nequaquam cum ea peregrinationem illam suscepisse. Ceterum ad modicum temporis spatium, nempe trigenta tantum diebus commoratum esse Hieronymum Alexandria, Rutilius exprobat in invectiva; sed an vere, ipse scit.

43. Coniuncti quidem S. Hieronymus Didymum vehementer; quem *Videntem*, licet circus esset, ob eximiam ingenii perspicacitatem appellare consuevit <sup>4</sup>, oculosque cum habuisse columbae, qui laudantur in Canticis Canticorum; in sponsa; gloriaeque est, cum se habuisse magistrum; nam ad dominum <sup>5</sup>: « Gregorium Nazianzenum », inquit, « et Didymum in scripturis sanctis, catechistas habui ». At sic quidem laudavit, ut postea eundem Origenem compertum ea ex parte damnaverit; unde adversus Rutilium <sup>6</sup>: « In Didymo vero », ait, « et memoriam praedicamus, et super Trinitate fidei puritatem; sed in ceteris quae Origeni male credidit, nos ab eo retrahimus ». Quod vero non sicut Rutilium Didymum, ita et Hieronymum iisdem Origenis erroribus imbuerit; id inde accidisse puto, vel quod sentiens ingenium hominis, ab eis procul abhorrentem, non ausus fuerit, viro adeo perspicaci propinare venenum; vel si tentavit, expertus enim reudentem, mox abstinerit, ne apud magni nominis virum concepta semel caderet aestimatio.

44. Ceterum qui aliquantisper Didymum audierunt Alexandriae coniecit, antequam rediret in Palaestinam, Aegypti monasteria peragravit; de quibus ipse <sup>7</sup>: « Contendi Aegyptum, lustravi monasteria Nitae, et inter sacerdotum choros aspidem latere perspexi ». Per aspidem enim se significasse Origenis, ipsemet alias sepe declarat; sed nos de his suo loco plurius. At quid postea egerit; mox subdit: « Propterea conieci gradum Bethleem meum reversus sum, ubi ad rami praesepe et membra Salvatoris. Vidi quoque famosissimum lacum; nec me meritis tradidit, sed multa didici, quae ante nesciebam ». At quoniam ista? alibi <sup>8</sup> declarat his verbis post recensitum reditum ex Aegypto in Palaestinam: « Contulit me homines, post auditum Didymum tunc in ecclesiam descendit; venit cum Hierosolymam et Bethleem; quo labore, quo periculo Barabaeum nocturnum habui praecceptorem? An-

mebat enim Iudaeos, et mihi alterum exhibebat Nicodemum ». Haec ipse.

45. Tunc insuper aggressus est ipse interpretari S. Pauli apostoli epistolas, incipiens ab ea quae est ad Philemonem; moxque explicavit ad Galatas scriptam; inde illam ad Ephesios; ipse enim id testatur in praefatione in dictam epistolam ad Ephesios ad Paulum et Eusebium, necnon in praefatione in epistolam ad Galatas. Sed hic obiter admonendum, hoc eodem tempore quo Alexandria in Palaestinam reversus S. Hieronymus aggressus est scribere super Pauli epistolam ad Galatas, ex hac vila migrasse clarissimum illam ac pariter religiosissimum feminam Albiam; fuit ista magna illius sanctae Marcellae mater, tanta digna filia, ipsa tanta matre dignissima; de cujus ad Deum transitu haec sanctus Hieronymus <sup>9</sup>: « Pauci admodum dies sunt, ex quo epistolam Pauli ad Philemonem interpretatus, ad Galatas transcederam, multis retrorsum in medio praetermissis; et ecce subito litterae mihi de Urbe allatae sunt, nuntiantes, et Albiam venerabilem animum praesentiae Domini redditam, et sanctam Marcellam matris contubernio destitutam ». Veneratus est hanc semper ut matrem sanctus Hieronymus confectam senio et religione summa profectam; nam ad Asellam <sup>10</sup>: « Saluta », inquit, « matrem Albanam »; et ad Marcellam filiam <sup>11</sup>: « Albiam communem matrem valere cupio; de corpore loquor, ut spiritu valeat, non ignorans; eoque pro te saluari obsecro, et duplici pietatis officio locillari, quod in una alque eadem christiana simul diligatur et mater ». Haec de Albia Hieronymus.

46. Sed antequam quae sunt Hieronymi reliqua prosequamur, de sancta Paula in Aegyptum peregrinatione pauca haec cum in eodem argumento versumur addamus, ipso auctore Hieronymo, qui ait <sup>12</sup>: « Post visum Alexandriam venit in oppidum Domini Nitriam, in quo purissimo virtutum nitro sordes lavantur quotidie plurimorum. Quod cum vidisset, occurrente sibi sancto et venerabili episcopo Eudoro confessore, et turbis immensalibus monachorum, ex quibus multos sacerdotes et leviticus sublimabat gradus; laetabatur quidem ad gloriam hominum, sed se indignum tanto honore laetabatur. Quid ego narrem Macarios, Arsений, Serapiones, et reliqua columnarum Christi nomina? Cuius non intravit cellulam? quorum pedibus non advoluta est? Per singulos sanctos Christum se videre credebat; et quicquid in illos contulerat, in hominum se contulisse laetabatur. Mors ardor, et viv in tenuia credibilis fortitudo; obita sexus et fragilitas corporae, inter tot milia monachorum cum puellis suis habitare cupiebat. Et forsitan emectis cum susceptibus imbrasset, ut majus sanctorum locum intravis et desiderium. Atque propter ferventissimos aestus de Pelusio Majum naviga-

<sup>1</sup> Haec in praefatione de te commentum in ep. ad Ephesios. — Hier., epist. XXVIII. — <sup>2</sup> Haec praefatio de te et ad Galatas. — <sup>3</sup> Haec, praefatio de te. — <sup>4</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>5</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>6</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>7</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>8</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>9</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>10</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>11</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>12</sup> Hier., epist. XXVIII.

<sup>1</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>2</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>3</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>4</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>5</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>6</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>7</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>8</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>9</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>10</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>11</sup> Hier., epist. XXVIII. — <sup>12</sup> Hier., epist. XXVIII.



lione perveniens, tanta velocitate reversa est, ut avem putares. Nec multo post in sancta Bethlehem mansura perpetuo, angusto per triennium mansit hospitio, donec extrueret cellulas ac monasteria, et diversorum peregrinorum juxta viam conderet mansiones, in qua Maria et Joseph hospitium non invenerant. Hucusque iter ejus descriptum sit, quod cum multis virginibus et filia comite peragravit ». Haec de Paula.

47. *Hieronymus peregrinantes ad loca sancta officiose excipit.* — Ipse autem sanctus Hieronymus, et si totus esset in hebraicis litteris, quas jam longe ante, nempe in eremo Syriae (ut dictum est) praegustaverat, immo potaverat, penitus exhaustiendis; tamen in suscipiendis peregrinis Hierosolymam venientibus, eisque fovendis intentissimus erat: quorum gratia, quod adhuc supererat patrimonium in Dalmatia, misso illic fratre Pauliniano, distraxit: quando autem id contigerit, suo loco dicturi sumus. Idem ilaque de multitudine peregrinantium Hierosolymam, suoque studio in excipiendis hospitibus ad Eustochium, dum excusat retardationem commentariorum in Ezechielem, haec ait: « Factor me explanationes in Ezechielem multo aule tempore promississe, et occupatione de toto hoc orbe venientium implere non posse, dum nulla hora, nullumque momentum est, in quo non fratrum occurramus turbis, et monasterii solitudinem hospitii frequentia commutemus: in tantum, ut aut claudendum sit nobis ostium, aut Scripturam: per quas aperiendae sunt fores, studia relinquenda, etc. » Sed et ad Paulinum? « De toto hoc orbe concurrunt, plena est civitas universi generis hominum, et tanta utriusque sexus constipatio, ut quod alibi ex parte fugiebas, hic totum sustinere cogaris ». Et ad Marcellam<sup>1</sup>, quodnam genus hominum, et ex quibus locis illic properaret, ita describit: « Qui in toto orbe sunt primi, huc pariter congregati, ad quae nos loca non ut prima, sed ut extrema venimus ». Paula enim et Eustochii nomine scripta est epistola, « ut primos in eis omnium gentium cernerer us. Certe illos quidam, et pretiosissimus lapis inter ecclesiastica ornamenta, monachorum et virginum choris est. Quicumque in Gallia fuerit primus, huc properat. Divinus ab orbe nostro Britannus, si in religione proce- rit, occiduo sole dimisso, quaerit locum fama sibi tantum et scripturarum relatione cognitum. Quid referamus Armenios? quid Persas? quid Indes, quid Aethiopum populos, ipsamque juxta Aegyptum fertilem monachorum, Pontum et Cappadociam, Syriam colem et Mesopotamiam, cunctaque Orientis examina? quae juxta Salvatoris eloquium dicentis: Et cumque fuerit corpus, congregabuntur illuc aquilae; concurrunt ad haec loca, et diversorum nobis virtutum specimen ostendunt: vox quidem dissona, sed una religio, etc. »

48. Sed hic advertite, lector, extare libellum,

seu epistolam potius dixerimus, Gregorii Nysseni hoc tempore in vila acentis, ac plura scribentis, qua totus in eo est, ut improbi ejusmodi ad loca sancta peregrinationem, Unde bagiomachi nostri saeculi, sanctorum locorum venerationem improbant, obvis eam manibus excipientes, nomine viri et auctoritate doctrinae abusi, eadem hae ipsa damnarunt. Scimus aliquos pro pii cultus defensione eam epistolam ut germanam Gregorii cognoscere minime voluisse. At nos legitimum cum Gregorii partem esse, haud ierimus inficias: sed aliunde absque tergiversatione ulla defensionem paramus. Illud igitur primum scias, Gregorium eas scribere litteras ad monachum quendam, immo et monachorum abbatem; nam haec habet in fine: « Consule ergo, dilecte, fratribus, ut e corpore peregrinentur ad Dominum, non ut e Cappadocia in Palestinam, etc. » Considera insuper ipsum in eo argumento versatum, ut dissuadeat viris, qui selectum vivendi genus, nempe monasticam vitam aggressi fuerant, atque feminis, peregrinandi propositum, afferens inter alia non esse praeceptum Domini, nec homines ad hoc teneri: id quidem ipse, quod ob rei frequentissimum usum putarent aliqui se minus christiano nomine dignos esse, si agere praetermitterent, quod scirent ab aliis impense praestari. Inculcat pluribus, quanto dispendio pudoris et verecundiae feminae potissimum ejusmodi longinquam peregrinationem suscipiant: nullaque alia, quae a monachis essent ex instituto vitanda, proponit, in qua, velint, nolint, in itinere ex necessitate incurrendum esset.

49. Haec quidem scite pique a Gregorio de monachis et feminis esse dicta, prudens nemo negarit: in cujus sententiam sentias simul ire sanctissimos Patres: nam ejus germanus S. Basilus<sup>2</sup>, cum ex aliis, tum ex his sugillat infelicem monachum lapsum, in cellula consistere nescientem, ubique vagum, ac propterea misere lapsum: « Totus », inquit, « sublimis, et ad transitum conversus, velut peregrinus, eremo agros et urbes permutans, ad Hierosolymam decurrebas ». Haec ipse. Quid amplius? Nonne et ipse sanctus Hieronymus eadem ex causa quod periculosa esset peregrinatio monachis, sanctum Paulinum haud pridem idem vite institutum arripientem, multis usus ad persuadendum argumentis, ea quam ad ipsum dedit epistolam, ab eadem peregrinatione delibatur et revocat, quam aliqui in saeculo agentibus personis, etiam feminis, persuadere pluribus solitus fuit? Ad ipsum enim haec<sup>3</sup> inter plura: « Revera ut simpliciter motus mentis meretaleat, considerans et propositum tuum, et ardorem quoque tunc renuntasti, differentis in locis arborum, si in bibulis et frequentia urbium delectata, in agro habitas, et Christum quaeras in solitu hinc, et ores solus in monte cum Jesu, scilicet cum pro tanto locorum vicinibus perituras, ad est, ut et urbe careas, et propositum monachi non amittis

<sup>1</sup> Hier. praefat. lib. VII. in Ezech. Hier. ep. c. VII. <sup>2</sup> Ep. ad Paulin. c. VII. <sup>3</sup> Hier. ep. c. VII.

Quod loquor, non de episcopis, non de presbyteris, non de clericis loquor, quorum aliud officium est, sed de monacho, et monacho quondam apud sanctum nobili; qui ideoque pretium possessionum suarum ad pedes Apostolorum <sup>1</sup> posuit, docens pecuniam esse calcandam, ut humiliter et secreto victitans, semper contemnit quod semel contempsit». Hec et alia ad eum dissuadendum Hieronymus. Ceterum longe alio ac plane contrario spiritu Vigilantius primus hoc saeculo aggressus est una cum aliis quas evomit impictates, improbare penitus peregrinationem ad loca sancta: sed de eo suo loco agendum pluribus.

50. *Theodosii leges contra Arianos, et de reliquiis martyrum.* — Hoc eodem anno Theodosius imperator haereticos existimantes facultatem sibi coeundi concessam ad turbandam pacem Ecclesiae, in haec verba ad Eusignium praefectum praetorio rescribens <sup>2</sup>:

«His qui sibi tantummodo existimant colligendi copiam contributam, si turbulentum quippiam contra nostrae tranquillitatis praecceptum faciendum esse tentaverint, ut seditious auctores, pacisque turbare Ecclesiae maiestatis, capite ac sanguine sint supplicia luituri Dal. X kalend. Februarii, Constantinopoli. Honorio nob. puero et Evodio coss.» Quod enim a Valentiniano in Occidente, titulo iuncto etiam Theodosii (ut moris erat) promulgata hoc anno lex esset, qua colligendi conventus facultas impartiebatur professoribus Concilii Ariminensis; inde puto accidit, ut Arianis in Oriente, ejusdem legis praetextu, cogendi synaves datum sibi vendicantes auctoritatem, omnia perturbationibus commiserent; quos Theodosius ejusmodi rescripti auctoritate compescuit. Quo pariter anno Demophilum episcopum arianum esse detunctum, suffectumque in locum epus Marinum, et paulo post Dorotheum Antiochia accessum, tradunt Socrates <sup>3</sup>, atque Sozomenus <sup>4</sup>.

Sequenti vero mense idem Theodosius imperator de non distrabendis reliquiis martyrum haec rescripsit:

51. «Humatum corpus nemo ad alterum locum transferat: nemo martyrem distrabat, nemo meretur. Habeant vero in potestate, si quolibet in loco sanctorum est aliquis conditus, pro ejus veneratione, quod martyrium vocandum sit, addant quod voluerint fabricarum, Dal. IV kalend. Martii Constantinopoli. Honorio nob. puero, et Evodio coss.» Quod enim pseudo-monachi circumcinctes turpis lucri gratia consueverant venditare, reliquias martyrum, ut sanctus Augustinus affirmat, impus sciendo legis offensam data est. Si quidem callidissimus hostis studuit infamare clarissimum monachorum nomen, de quo ipse Augustinus: «Multos», inquit <sup>5</sup>, «hypocritas sub habitu monachorum usquequaque

dispersit, circumcinctes provincias, nusquam missos, nusquam fixos, nusquam stantes, nusquam sedentes; alii membra martyrum, si tamen martyrum, venditant, etc.» Discit in vero ex his hujus temporis totius Catholicae Ecclesiae erga sanctorum martyrum reliquias studiosum cultum, et propensio-riorem amorem; quo abusi improbi nebulones, ex eis nudationes quas audis, instituebant; adeo ut opus fuerit, tam vendentes, quam ementes, legibus principum cohiberi.

52. *Chrysostomus factus presbyter, concionandi manere fingitur, haereticos ethnicosque confundit.*

— Hoc item anno Joannes Chrysostomus, praecedentibus prophetis, presbyter ordinatur: colligimus id ex Marcellino Comite <sup>6</sup>, Leone Augusto <sup>7</sup>, et ante hos ex Palladio in dialogo, dum aunt, ipsum duodecim annos exegisse in presbyteratu, antequam crearetur episcopus, consulis Honorio quartum et Eutychiano, anno Domini trecentesimo nonagesimo octavo; magis enim eidem Marcellino assenti-mur, quam dicentibus quadriennium cum transe-gisse in presbyteratus functione. A quoniam autem duorum catholicorum antistitem Flaviano vel Evagrio fuerit ordinatus, diversa reperimur sententiae; Socrates <sup>8</sup> quidem affirmat ab Evagrio Paulini suc-cessore Joannem Chrysostomum sacro presbyteratus ordine initiatum fuisse, cum ante triennium neu-trins communioni inhaesisset; ut alterum respernet, solitarius vivens. Porro reliqui Graecorum historici, licet recentiores, eundem Joannem adhaesisse Fla-viano testantur, ab eodemque in sacros adscitum ordines diaconatus atque presbyteratus.

53. Certe quidem ipsum communicationis Fla-viani fuisse, in ecclesiaeque ejusdem ministrasse, concionesque ibi ad populum habuisse, nemo inti-cias ire poterit; nam id ipsum homiliae tunc in ea dicte testantur. Quin etiam aliquando videtur sigillare ordinationem Paulini, illa nimirum homilia, quam de anathemate habuit, de qua suo loco fusius diximus. At non ob hanc causam, quod illi commu-nione conjunctus fuerit, qui invito sedebat Romano Pontifice, ipsi Paulino atque ejus successori Evagrio communicante, ipsum quis putet schismaticorum sacerdotem a schismatico ordinatum. Nam superius dictum est, licet ejusmodi altercationes atque dissidia inter Romanum Pontificem atque Meletium necnon ejus successorem Flavianum extiterint; nunquam tamen eo esse ista progressa, ut fuerit intercepcione communicationis schisma conflatum, anathemate Flavians subjectus. Nam spe concor-diae tolerata res est, atque eo modo quo coeperat, ad plures annos producta.

54. Annuisse quidem divinum immen, signis-que suffragatum Spiritum sanctum ejusdem Chry-sostomi sacerdotio; qui res ab eo gestas sunt fide-lier prosecuti, testantur, ut inter alios Leo Angu-stus, cum ait <sup>9</sup>: «Flavianus cum vigilaret, ut

<sup>1</sup> A. 1. c. 1. — <sup>2</sup> Theod. 1. 1. c. 1. — <sup>3</sup> Socrus lib. 1. c. 1. — <sup>4</sup> Sozomenus lib. 1. c. 1. — <sup>5</sup> Theod. 1. 1. c. 1. — <sup>6</sup> Socrus lib. 1. c. 1. — <sup>7</sup> Leo Aug. oral. de Vita Jo. Chrys.

<sup>8</sup> Marcellin. Capron. — <sup>9</sup> Leonat. de Vita S. Jo. Chrys. — <sup>10</sup> Socrus lib. 1. c. 1. — <sup>11</sup> Leo Aug. oral. de Vita Jo. Chrys.

consueverat, quadam nocte videt divinum accessisse angelum, qui ei jubebat ordinare Joannem dicens futurum Joannem novum vas electionis : Ecce, dicens, ego ei de hoc mandatum dabo, et obediet. Ad quem quidem cum accessit angelus, ei mandavit : prius narravit futura, et quaecumque par est facere cum qui divinus sit futurus minister : et post alia : « Cum adesset hora ordinationis, et incruentum perageretur sacrificium, et inferius assisteret multitudo immensabilis, et angeli desuper intuerentur, manum imponente episcopo et preces dicente consuetas, dicitur factum esse illud maxime novum spectaculum : alba columba repente devolans, quomodo illic supra Jesum meum et Deum, in honorem ejus cui manus hic imponebatur, stetit, supra ejus caput. Ille admiratione quidem affectus et stupefecit eos qui tunc aderant simul, attrahit autem eos quoque qui audiunt ; admiratur universa non solum quae circum circa sita est regio, sed etiam universa quae extra fines praeterea remota est Syria ». Haec ipse ; idemque subdit miracula tunc Antiochiae ab eodem Joanne edita, postquam presbyter factus est, usque ad tempus quo accessit Constantinopolim praeficiendus illi Ecclesiae in locum defuncti Nectarii episcopus.

55. Cum primum vero presbyter designatus est, primam omnium ad populum habuisse dicitur homiliam, cujus est exordium : *Nam vera sunt quae nobis acciderint ? etc.* At nihil ibi de presbyteratu, sed de suscepta tantum docendi populi functione : quam quidem non ante hunc annum auspicatum fuisse, ex eo exploratum redditur ; dum ipse in una illarum orationum, quas habuit ad populum Antiochenum de imminente clade ob statuas ignominia affectas (quod certum est contigisse post sequentem annum), expresse testatur se jam in docendi munere biennium agere ; sunt haec ejus verba : « Ecce secundum hunc annum habeo vestrae discessus charitati, etc. » Quamobrem in eam sententiam ire compellimur, ut quae reperimur scripta orationes ab ipso, cum diaconus esset, nempe superius revereant adversus Gentiles, Judaeos, atque haereticos, et de anathemate, eas speciali indulgentia et jussione Flaviani pro concione dixerit, cessasse vero postea usque ad presbyteratum.

56. Quanta autem dicendi copia et elegantia jam presbyter susceptum munus expleverit ; quae postea ad populum Antiochenum inscriptae extant orationes certam fidem faciunt, cum tamen longe plures illis ibi ad populum divise oportuerit eo duodecim annorum temporis spatio, quo in ea functione versatus presbyter Antiochia mansit. Ceterum quamvis Chrysostomus concionandi munere fungere ; Flavianus tamen episcopus, quod esset suarum partium polissimum munus, docere populum minime praetermisit, imo vero accurate persolvit : quod satis intelligi potest ex ejusdem Joannis Chrysostomi assertionem, dum ad eadem primum ho-

miliae in verba illa Isaiae : *Vidi Dominum*, ista habet : « Haec servantes, redeamus domum : quin potius haec servantes excipiamus perfectiorem doctoris exhortationem. Nam nostra quidem, qualiacumque sunt, habent juventutis ostentationem : hujus autem, qualiacumque fuerint, majore prudentia sunt ornata. Ac nostra quidem similia sunt torrenti, qui cum strepitu fertur ; illius autem oratio similis est fonti magna tranquillitate fluxus effundenti, qui olei magis, quam aquarum cursum imitentur ». Haec ipse, modeste quidem consultum in omnibus volens episcopi existimationi et dignitati, ne qui minus eloquens esset, et ea ex parte longe inferior Chrysostomo appareret, a populo sperneretur : ex quo quidem magnam sibi laudem conciliavit, numeros illos a Domino sibi definitos exolvens : « Qui gloriam propriam, quae ab hominibus est, non querit, hic verax est ».

57. Rursum fertur <sup>2</sup> de illo, quod cum sublime aliquando dicendi genus arripisset, atque ob eam causam a simplicioribus minus intelligeretur, redargutum fuisse a pia muliercula, quod ejus orationes infruigilare essent : ipsum vero mutasse e vestigio juvenilis animi, cujus est alta petere, institutum, dictionemque faciliorem imis auribus accommodasse. Quae ex parte illud est consecutus, ut ab omnibus facillime audiretur, atque publicis frequentibusque acclamationibus, os acrius, diceretur. Quod perinde ac inditum divinitus nomen, veluti egregius titulus, in ejus scriptis hactenus perseverat.

58. Quam autem, tanto agricola, vomere verbi Dei Antiochena Ecclesia reddita sit frugifera ad alimenta pauperibus praestanda : ex eo poteris intelligere, dum in una <sup>3</sup> earum, quas ad populum Antiochenum habuit homiliae, haec ait : « Habens proventum Ecclesia quot per singulos dies viduis sufficiat, quot virginibus, cogita : non ad trium milium ascendit numerum earum catalogus ; et praeter has, quot carcerem inhabitantibus, quot in xenodochio laborantibus, sanis et peregrinis, corpora habentibus mutilata, altari assidentibus, et victus et vestitus causa suppliciter quotidie accedentibus ; et nihil ei de substantiis diminutum est. Haec si decem dimittat viri sic erogare voluissent, nullus esset pauper, etc. » Est quidem admiratione dignum, pauperem adhuc Ecclesiam, quae usque ad Theodosii tempora persecutionem diuturnam passa fuerat, cum nec in civitate fideles consistere poterant, sed in campis collectas agebant, unde et Campanae sunt dicti, adeo in elemosinis pauperum abundasse, cum praesertim non omnes Antiocheni christiani cum Meleto convenirent, adherentibus aliis, orthodoxis Paulino, haereticorum vero aliis Vitali Apollinaristarum antistiti, aliis vero Euzoio episcopo ariano, et qui in eorum locum successerunt.

59. Sed praeter hos latuisse inter christianos

<sup>1</sup> Chrys., ad pop. Antiochen. hom. IV.

<sup>2</sup> Chrys., ad pop. Antiochen. hom. VII. <sup>3</sup> Antiochen. hom. VII.

Antiochenos etiam Marcionitas haereticos, ad quos extirpandos idem Chrysostomus haud mediocres labores insumpsit, satis perspicue constat. Sed quoniam hi fuerunt, digni plane qui Annualibus inlevantur; ex Actis<sup>1</sup> ejus hic iisdem verbis, quibus scripta habentur, accurate reddimus; sic enim se habent: « Qui illo tempore ante praeses civitatis, laborabat morbo dogmatum Marcionis, et favebat illius sectatoribus; et ideo parti ortho-doxae ante causa malorum immeritabilium, Illoque uxorem, is qui arcane et benigne hinc variat Deus, dimisit laborare morbo tormentis interiorum. Illa autem a malo superda, omnem quidem relictit medicinae artem: omnes vero qui eadem sentiebant, vocantes ad orationem, non cum melius affecerunt imo vero deterius, mali tempus ei producens vana spe curationis. Vix tandem autem Joannis gratie recordati, cum hoc apud se stitissent, quod si per ipsum fieret a morbo liberatio, simul etiam desiderant a morbo dogmatis, qui est longe gravior: cum sic sibi persuasissent, in lecto decumbentem allerunt mulierem, et cum stantur pro foribus templi, desiderantes invenire Flavianum et beatum vultum Joannis. Sancti ergo ad eos progrediuntur, neque enim par esse, neque honestum censebant, ut eis templum pateret, quorum anima non patebat dogmatibus pictatis. Primus autem eis dixit verus ille homo Dei, beatam, inquam, illa et suavis lingua: Quid vos movit, ut statueritis venire ad templum Christianorum, qui Christum quidem aversamini, Marcionem vero plurimum facitis, et habetis in magno honore? Quod quidem plane satis ostendit, quod illius cultores convocaveritis ad morbi aut alicujus molestie liberationem; et quod cum illi precati essent, non asecuti subis curationem: quod quidem vobis accidit praeter expectationem. Descendite ergo ab hoc sacro templo, quoniam nec vos poteritis omnino Christum tentare, ne hoc stulte putetis. Illi autem dicebant, se parentum errore esse captos, et usque in hodiernum diem fuisse superatos a mala consuetudine: Sed per Christum aiebant vos rogamus; miseremini penitentiam: sic enim cum eo quod corpus recte attinetis, agatis etiamque anima sit sana. Scitis enim fore, ut nos nequaquam amplius abstineamus a communione vestra, quae est ex vera pietate.

60. « Ille flexus magnus Joannes, jussit aquam afferri: cum cum divinum signaculum inieisset Pontifex, sic enim illic ei persuasit, mulieri intulit in Christi nomine. Quod quidem cum factum esset; quae in lecto decumbens, statim surrexit sana, et cum marito et civibus una voce manantes Christum magnificabant. Deinde eam ad sanctorum genua procidentes, petierunt veniam prioris ignorantiae, et donum relierunt: et cum nullas quidem pecunias egens distribuissent, triginta vero libras auri, partim quidem ad sumptum peregrinorum, partim

vero egrotantium, partim vero egentium xenodochio tradidissent, et ab illo tempore a Marcionitarum communione omnino abstinuissent, insaniam et amantiam res illorum vocantes, Christi sacrosanctae assidebant Ecclesiae.

61. « Cum autem illi omni adhibito studio, et omni ut dicitur rudente molo, nihil omnino perciperent, et desperasset fieri posse, ut ipsi ad eos redirent: praesignatorem et magum Joannem appellabant, et plurimis aliis contumeliis, civitatem obsecantes, eum atticebant. Ille vero tantum abstinuit, ut vel minimum curaret contumelias, ut eis potius similiter atque bonus gloriaretur: alioqui autem divinitus nimissam calamitatem ad eos mox esse venturam, ille praedixit. Paucis enim post diebus, cum magnus terrae motus fuisset Antiochie: ipsa domus quae Marcionitarum susceperat congregationem, cornuens, et domus quoque plurima cum us qui eadem sentiebant labeclatitate, perdidierunt quandam incredibilem eorum multitudinem. Et quod est maxime admirabile, et quod aperte ostendebat eam divinitus nimissam fuisse calamitatem, cum tanta perisset multitudo eorum qui male sentiebant, nullus orthodoxae fidei simul cum eis perit. Hoc cum ita factum esset, et puos corroboravit, et correxit multos ex his qui prave sentiebant ». Haec unus in rebus gestis Chrysostomi cum Marcionitis, quos saepe pro concione publicis invectivis exagitavit. Sed et contulisse aliquando cum uno illorum, ipse testatur<sup>1</sup> homilia ad eundem populum Antiochenum, quae etiam et partem ejusdem disputationis recenset; derisioni quoque exposuit ritus eorum, cum solerent baptizari pro mortuis; atque al<sup>2</sup>:

62. « Nullus primum dicam, quemodo haec diectionem adulerant qui morbo laborant Marcionis? Atque scio quidem fore ut risum multum moveam. Verum enim vero etiam propterea maxime dicam, ut cum morbum magis fugiatis. Nam postquam catechumenus quispiam apud eos excesserit, sub lecto mortui absconso aliquo qui vivit, accedunt ad mortuum et alloquuntur, et rogant velut accipere baptismum. Deinde illo nihil respondente, qui est absconso inferne, pro illo dicit se velle baptizari; et sic eum baptizant pro eo qui excessit, perinde ac si in scena luderent: tantum valuit diabolus in ignavorum animis. Deinde cum accusantur, adducunt hoc verbum, dicentes Apostolum<sup>3</sup> dixisse: Qui baptizantur pro mortuis, etc. » Horum quoque causa fortasse in Concilio Carthaginensi tertio haud diu post celebrato, canone sexto meminerunt Patres Africanam Ecclesiam hinc cavenda, cum ista canone sexto promulgavere: « Cavendum est etiam, ne mortuos baptizari posse fratrum infirmitas credat ». At pravi Marcionitarum fructus, qui tot saeculis altiores radices haxissent, haud per Joannem Chrysostomum valuerunt penitus extirpari; adversus quos maximo opere fuit laborandum Theodoro

<sup>1</sup> Epist. ad Rom. c. 1. et ad Cor. c. 1. et 2.

<sup>2</sup> Epist. ad Rom. c. 1. et pop. Antioch. — Chrys. in 1. ad Cor. c. 1. et 2. c. 1. et 2. c. 1. et 2.

episcopo Cypri, ut suo loco oratio opportuna docebit. Ceterum non postquam creatus est presbyter Antiochiæ duntaxat hos insectatus est Joannes Chrysostomus, sed et cum factus episcopus ageret Constantinopoli; at de his dicendum suo tempore.

63. Sed et quæ adversus gentiles deorum cultores idem adhuc presbyter certamina inierit, memorie commendata a majoribus, hic in medium afferamus ex Aclis ejus antiquitus scriptis, a recentioribus autem exscripta hisce verbis <sup>1</sup>: « Liebat videre in universa regione civitatis, domos quidem oratorias Deo excitari, templa autem simulacrorum, si quæ remanserant, diruta funditus in terram prosterni: viros vero, qui philosophiæ curam gerebant et virtutis, magnæque ornatu erant intelligentia et acumine ingenii, a magni hujus viri providentia emitti ad multorum salutem. Certum autem ejus quod dicimus testimonium sunt ea quæ facta sunt in monte Amano, ubi eos, qui ibi habitabant impii et feri, et nihil differerebant a bestiarum immanitate, ad tantam ille deduxit mansuetudinem et pietatem, ut a patribus quidem datam neglexerint religionem, rem valde difficilem, et quæ si ulla res alia multos vincit absque ratione, prompto autem et alacri animo transfugerint ad lucem veritatis: et nec haec minus steterint, sed etiam multi ex his pietate usi munificentius, viri, inquam, et mulieres, illi quidem monachorum, hæ virginum jugum subierint ».

64. « Quæ autem in Casio monte in templo quod illic erat Gentilium » (et quidem celeberrimum ore scriptorum pame omnium celebratum templum Jovis Casii), « ab illo viro facta sunt: quis est adeo invidus, aut negligens, aut deses, ut ea sustineat prætermittere? Quo in loco cum tantus error prius esset diffusus, et multitudo quidem assidue veniret innumerebilib, fieret autem immensum animalium sacrificium propter cultum, prohi dolor! demonum; perierunt illa omnia et extincta sunt zelo illius magne, et quæ a Deo movebatur anima ».

65. « Neque hæc sunt digna quæ mandentur silentio, quæ facta sunt in fastigio civitatis in templo Veneris, et quod non solum studuerit, ut id dnueretur, sed etiam ut in eo loco viri sancti habitarent, terribiles his qui eo subibant demonibus; adeo ut illi quidem procul expulsi fuerint, tanquam armis quibusdam terribilibus intuentis eorum virorum precibus; homines autem qui circumcirca habitabant, non solum a legionibus illorum liberarentur, sed etiam maximam acciperent utilitatem, cum possent

versari cum monachis, qui perfecti erant in Dei timore. Illius mentis et studii etiam est opus, profani templi destructio, quod fuit in arce Beli, et ad solum usque facta ejus demolitio »: fuit tanta victoria servata Chrysostomo; addiditque: « Potest etiam quæ circa Seleuciam habitatur regio, gloriari præclaris factis illius viri: nam et simulacrorum templa illic diruta et divinas aedes extructas et viros virtutis studiosos illic ad habitandum collocatos invenies ». Hactenus de rebus ab eo gestis adversus hæreticos et gentiles Antiochiæ, cum presbyter esset; quæ quidem cum certo anno consignari minime valeant, hic sub eo quod idem est initiatu presbyterio, collocasse volumus; ut plane intelligas hominem, si quis alius, conjunxisse opera stylo, cum primis suis luculentis ac scitis orationibus insectatus sit Gentiles atque a fide catholica extorres hæreticos, factisque eisdem etiam magno studio exagitavit. Memor enim, Julianum Apostatam, Antiochiæ cum esset, assiduus sacrificiis in Christi contumeliam frequentasse deorum templa, invisisseque longa perigrinatione Jovem Casium; ut primum sub christiano imperatore omnium maxime pio Theodosio licuit, magnis sumptibus spiritibus, in eadem vindex <sup>2</sup> acerrimus exurrexit. Sed jam quæ anni hujus sunt reliqua absolvamus.

66. *Cyrrillo episcopo Hierosolymitano succedit Joannes.* — Hoc eodem Domini anno, qui et octavus Theodosii imperii numeratur, S. Cyrrillus episcopus Hierosolymitanus, ul auctor est S. Hieronymus <sup>3</sup> ex hac vita migravit; de quo quidem, quod aut idem ait sepe pulsus, ac sepe in sedem receptus, hasque vias passus sit a Constantii temporibus; quantum temporis sederit, haud exploratum haberi potest: ejus monumenta ingenii exstant Catecheses, quas in adolescentia elaboravit. Huic subrogatus est Joannes, quem tempore persecutionis sub Valente Catholicos aversatum esse, et cum Arianis ac Macedonianis communicasse, non obscure testatur adversus eum scribens S. Hieronymus, cum ait <sup>4</sup>: « Non eventitabo, si amaveris eos qui talia predicaverunt, cum quibus fueris quando ista dicentes exilia sustinebant; quis sit ille, qui Theone presbytero Spiritum sanctum Deum in Ecclesia predicante, clausit aures, forasque cum suis concitus tulerit, ne tantum audiret piaculum, etc. » Sed et sub nomine Prælati ipsam sigillat, tactumque esse catholicam spe dignitatis, redemptumque ab hæresi pollicitatione episcopatus affirmat. At de ipso plura inferius.

<sup>1</sup> Extant tom. I. Joan. Chrys., ex Mc Clele.

<sup>2</sup> L. II. de Const. kal. <sup>3</sup> Hist. de Script. Eccl. in Cyrrillo <sup>4</sup> Hier. epist. LXX.

Autopetro, Græcorumque 1879. — Olymp. 291, an. 2. — Urb. cond. 1139. — Jesu Christi 386.

— Siricii papa 3. — Valentiniani Junioris 12. Theodosii 8. Arcadii 1.

1. *Consules*. — Ad num. 1. *cons. Honorius nobilissimus puer*, et *Exodius*; ille in Oriente, hic in Occidente: consulatus Honorii juxta primam regulam: anno enim *CCCLXXX puer nobilissimus* dictus.

2. *Decretalis Siricii non bene impugnata*. — Ad num. 2. Papebrocius in Conatu Chronico-Historico ad Catalogum veterum Pontificum, dubitat de integritate epistolæ a Siricio papa in Concilio Romano hoc anno celebrato scriptæ «ad episcopos Africae», datæ «Romæ in Concilio episcoporum octoginta, sub die VIII idus Januarii post consulatum Arcadii Augusti et Baulonis virorum clarissimorum consulum». — «Insolens, inquit Papebrocius, formula, eoque difficilior recipienda, quod annus per priorem consulatum signetur, quo tamen anno magistratum illum invisse sciebantur Honorius X. P. et Fl. Exodius: quanto enim major fuit hujus consulatus letitia per imperium, tanto minus debuerunt hæc nomina sileari. Neque dubites, utrum Romæ sciri tam cito potuerit, quinam Constantino- poli declarati fuerint consules, cum soliti fuerint pluribus mensibus antea nominari et publicari, qui erant cum novo anno magistratum inhiberi; ex eoque die glorioso designati consulis titulo honestari». Ita Papebrocius. Sed levis hæc conjectura, Jamdiu enim ea formula in usum vocata erat; et quia in Occidente initio anni saepe sciri non poterat, qui consul in Oriente designatus fuisset, et vice versa, in cujusque arbitrio relictum uti hæc formula, *post consulatum*, vel solius Occidentalis consulis nomine Acta publica signare in Occidente, et solius consulis Orientalis in Oriente, ut in Dissert. Hypatica ostendi. Præterea, quando qui anno præcedenti consulatum gesserant, illustriores erant, præfata formula saepe usurpata. Quare cum *Arcadius* Augustus esset, non mirum si in Concilio Romano ea formula adhibita fuerit. Denique valde incertum, an Romæ Honorii designatione hujus anni initio innotuerit: tardius enim consules creati videntur, quod in tractatione patris Theodosii, ac Valentiniani inter, et Maximiani tyrannum conveniunt fuerit, ut Exodius, qui præfecturam Galliarum sub Maximo gerebat, consul in Occidente procederet. Ex ea itaque subscriptione potius inferendum, pacta fœderis anno præcedenti

in finem vergente transacta esse, eamque ob rem consules, qui in hunc annum designati fuerant, tardius nuntiatos. Ex hoc dubio aliud Papebrocio natum, quod nempe epistola interpolata fuerit; sed illo sublato, istud negotium facessere non potest.

3. *D. Ambrosius a Justina Aug. vexatus*. — Ad num. 8 et seqq. Divi *Ambrosii* persecutio a *Justina* Augusta, Valentiniani Junioris matre, excitata benigne duravit, eaque anno præcedenti coepta, curren- tique continuata, ut ostendit lex 4 Codicis Theodosiani *De fide catholica*, quæ præsentis anno X kal. Feb. Mediolani data est, qua *Valentinianus* imp. Arianis Conventus agendi potestatem fecit. Anno itaque trecentesimo octogesimo quinto, *Justina Augusta*, quæ arianam sectam amplectebatur, egit cum divo Ambrosio, ut basilicam Arianis concederet, ubi suos et ipsi conventus celebrarent. *Ambrosius* nullis promissis aut minis ad id inflecti potuit. Unde in *Oratione de non tradendis basilicis*, quam anno secundo persecutionis suæ recitavit, ait: «Quasi vero superiori anno, quando ad Palatium sum petitus, cum, presentibus principalibus, ante consistorium tractaretur, cum imperator basilicam vellet eripere, ego tunc ante contemplatione regalis infractus sim, constantiam non tenuerim sacerdotis, aut imminuto jure discesserim». Hinc *Justina* impotens ira, auctrix Valentiniano fuit, ut legem illam hujus anni initio publicaret. Quare Prosper in Chronico imperiali initium persecutionis sancti Ambrosii recte anno præcedenti, quemadmodum et Siegbertus in Chronico, consignarunt.

4. *Floret S. Felix episcop. Trevirensis*. — Ad num. 29. Bollandus mense Januario refert Vitam sancti *Felicii* episcopi Trevirensis, sed post Norman- norum depredationes, proindeque post annum octingentesimum octogesium secundum scriptam. Anno em, quo Concilium Taurinense post D. Martini Tironensis episcopi mortem celebratum, adhuc extra communionem episcoporum catholicorum erat; et post illud in eam receptus, ut ostendit Bæwerens in Historia Trevirensi lib. 4. cap. 202.

5. *Obitus S. Cyrilli Hierosolymitani*. — Ad num. 57. Sanctus *Cyrillus* episcopus Hierosolymita- nus hoc anno ad Deum migravit, ut recte Baronius. Auctor enim Tabularum Theophani insertarum

annos et triginta quinque tribuit. Ex quo et liquet, episcopatus ejus initium recte a nobis consignatum. Cyrillo successit *Joannes*, quem Henschenius et Papebrocius in *Historia Chronologica patriarcharum Hierosolymitanorum* primum Hierosolymorum patriarcham faciunt. Verum patriarchatus ille seculo tantum sequenti post Concilium Ephesium exortus est.

6. *Theodosii de Grothingis victoria.* — *Theodosius* imperator Thraciam ab hostibus *Grothingis* victis et expugnatis vindicavit, ut testatur *Claudius* in quarto consulatu Honorii a v. 621 ad 635, qui id haud obscure huic Honorii consulatui adscribit, uti *Marcellinus* in *Chronico*, *Idacius* in *Chronico*, et *Idacius* in *Fastis*, qui diem etiam, quo *Constantinopolim* *Theodosius* rediit, annotavit: « His cons., inquit, victi atque expugnati, et in Romania captivi adducti gens *Grothingorum* a nostris, *Theodosio* et *Arcadio* deinde cum victoria et triumpho ingressi sunt *Constantinopolim* die iv idus Octob. ». *Marcellinus* in *Chronico*, tantum ait: « Victorque cum *Arcadio* filio suo urbem ingressus est ». Neque enim vere hoc anno *Theodosius* triumphavit, siuti nec anno 661, licet *Marcellinus* in *Chronico* eo anno scribat: « His cons. *Theodosius Magnus*, postquam *Scythicis* gentibus triumphavit », *Ecclesias Orthodoxas* restituit. Semel enim *Theodosius*, idque de *Maximo* tyranno, triumphavit; et *Pacatus* in *Panegyrico*, quem tunc *Theodosius* dixit, hunc alias triumphasse non memorat; licet de *Scythicis* victoriis numero 22 mentionem faciat, *Scythicos* triumphos non praetermissurus, si vere ducti fuissent. Hujusmodi itaque loquendi formulis aliud non denotant scriptores, quam imperatorum solemnem in urbem introitum post insignem aliquam victoriam reportantem. Veri enim triumphi aut cum decemalibus et id genus festis fuere conjuncti; vel si aliis annis aeti, imperatores consulatum capessere, ut saepius jam dixi. Gesta porro contra *Grothingos* narrat *Zozimus* lib. 4, pag. 762.

7. *Cura templorum Gentilium Christianis interdita.* — Imperante *Constantino Magno* licuit adhuc Gentilibus sua solemnia vel in totum vel in partem publice agitare. Reparata dein post *Julianum* Apostatam Christiana religione sub *Valentiniano* Seniore, sua quoque Paganis sententia, sui ritus, templaque et templorum solemnia relicta fuere. *Theodosio* demum imperante, et sacrificia aliquandiu agitare licuit, ad annum scilicet Christi cccxc, quo *Valentinianus Junior* *Theodosii* M. consilio Romae et in Italia sacrificia hostiarum seu victimarum, templorumque ingressum et simulacrorum cultum prohibuit lege 11 Cod. Theod. *De Paganis*, eo anno *Mediolani* emissa, et in *Annalibus* a *Baronio* memorata. Quare, ut hoc obiter observem, non debuit mirari cardinalis doctissimus, quod anno cccxc *Volusianus* quidam Roetiarum quandam ad sacrificia dedicavit, nec existimare, id a *Volusiano* in propriis adibus factum ad privatorum sacrorum usum; cum id ante annum cccvi legibus

non inhiheretur. Deinceps, sacrificiis quamlibet interdictis, quaedam adhuc solemnitates, veluti convivia, festa, ludique Gentilibus permitti. Currenti autem anno XVI kal. Jul. *Constantinopoli* *Theodosius M.* dedit legem 12 Codicis Theod. *De decurionibus*, in qua ait: « In consequenda *Archierosyna* ille sit potior, qui patriae plura praestiterit, nec tamen a templorum cultu observatione christianitatis abscesserit ». Quam legem, cum *Baronius* in *Annalibus* omiserit, ex *Gothofredo* in ejus *Commentario* hic explicabo.

8. *Quid fuerit Archierosyna.* — Quid esset *Archierosyna*, et ipso nomine patet, et discrete haec lex docet: quae enim initio ejus *Archierosyna* dicitur, eadem mox definitur et describitur, « munus esse, ad cuius curam templa et templorum solemnia pertinent »; ubi templorum appellatione, ut alibi passim, templa Gentilium proprie intelliguntur. Ad eum itaque qui huic muneri praeficeretur, pertinebat templis praeesse, et cuique quod conveniret tribuere, externumque ornatum, qui sub sensu caderet, adcurare; sacerdotes denum in officio continere, honestatque eorum conservare. *Solemnia* vero templorum erant, quae volorum, id est, laetitiae publice et religiose celebritates dicuntur in leg. 8 Codicis Theod. *De Paganis*. Vota publica leg. 17 *De Paganis*. Festi conventus civium communisque laetitiae hominum, dicta lege 17. Ludi seu priscarum voluptatum solemnitates, lege 3 *De Paganis*, quibus scilicet superstitionis templorum seu gentilitiae aliquid adhaerebat. Festa item convivia indidem perfecta, eodemque pertinentia, ut colligitur ex lege 19 *De Paganis*. Calendarum item Januariarum per haec adhuc tempora solemnitas, quae et festis conviviis peragebantur. Vota item proprie ita dicta, quae tertio die kal. Jan. pro salute principis in templis suscipiebantur, festisque pariter conviviis transigebantur: quae agitata adhuc sub *Theodosio Magno* per *Asiam* fuisse, prodit ejus avi Scriptor *Eunapius*, sub finem Vite *Maximi* pag. 113, quae et ipsa in *Synodo Trullensi* canone 62, 377 dicuntur.

9. *Templa Gentilium eorumque solemnia curare Christianos, illicitum.* — Ad haec itaque et similia templorum solemnia, eorumque curam, Christianos hoc aeo Gentiles adigentes putabant. Quare et *Synodi* et principes, quantum in se fuit, huic rei obviam ivere: et haec quidem lege *Theodosius M.* veltis Christianis ab horum solemnium cura, *Archierosyna* dicta, quae curatibus seu senatoribus civitatum, et potioribus quidem inter eos, quique patriae plura praestitissent, pro magno delata: in tantum ut Christiani quoque curiales eam amplecterentur; uno, quod ex hac lege discimus, magna prensatione ambarent; ideo scilicet quod hoc munus, ut ipsi putabant, superstitione vacuum esset, etsi circa templa templorumque solemnia occupatum. Quamvis itaque templa templorumque solemnia steterunt, *Archierosynae* quoque munus stetit, seu templorum, solemniumque istorum cura: quod *Theodosius Magnus* hoc anno lege 12 citata *De decu-*

*cionibus*, interdicit: quod nempe etiam Christiani *Archierosypur* minus obtemperantes, non ipsi quidem templorum cultu, superstitioneque mentem suam et conscientiam obligarent, etsi etiam sollemnia illa laud adeo superstitione tum implerentur, attamen vel ipsa templa templorumque sollemnia *curare* Christianos, non indecorum modo, verum etiam illicitum visum.

10. *Quod magis prohibetur*. — Huc pertinet Tertullianum locus de idololatria cap. 17: « Neque sacrificet, neque sacrificiis auctoritatem suam accom-  
modet, non hostias laet, non curas impiorum deleget, non verbe-  
ralia eorum procurat, non specta-  
cula edat de suo, aut de publico, aut edendis praestet. Sunt enim haec omnia, ut et istud de quo haec  
lege, etsi non sacrificia, certe ad victimam saltem genera, quo verbo utitur Tertullianus ibidem  
cap. 16, eo itaque solo quod templorum sollemnia,

inveclaque ea a Gentilibus superstizioso fine aliquo essent, atque ita publice celebrarentur in honorem sacrilegi ritus, eorum curam Christianus non com-  
petere censuit Theodosius M. superstizioso, inquam, fine aliquo inveclae: exempli gratia votorum cele-  
britates indique in honorem deorum ferre instituti erant, ut pluribus exequitur Tertullianus lib. de Spectaculis: quia, ut idem ait, paratura omnis  
spectaculorum ex idololatria constabat. Sic Lactan-  
tius lib. 6 Divin. Instit., cap. 20: « Ludorum cele-  
brationes deorum festa sunt: siquidem ob nati-  
vitates eorum, vel templorum novorum dedicationes  
sunt constituta ». Notumque, natales seu encenia  
et dedicationes templorum lesos fuisse, et convivia  
in honorem deorum instituta. Qua de causa con-  
vivia haec, sicut et ludi, in Christianis improbata.  
Qua de re plura Gothofredus laudatus.

## SIRICH ANNUS 3. — CHRISTI 387.

1. *Justinae odio exagitatus Ambrosius, de tra-*  
*hendenda Arianis basilica mirabiliter pro ecclesiastica*  
*libertate contendit*. — Trecentesimus octogesimus  
septimus Christi annus auspicio novorum consulum  
Valentiniani Augusti tertium atque Eutropii aperi-  
tum: quo Justina Augusta, una cum Valentiniano  
filio, quam anno superiori adversus S. Ambrosium  
persecutionem concitare coepit, majoribus prose-  
quitur incrementis: vehementiori enim odio in  
sanctissimum virum flagrans, acerbioribus iracundiae  
stimulis agitata, rabie feminili, mente perversa, cor-  
rupta furore, instar furiae furit, et veluti Baccha  
aestro perota debacchatur. Hoc quidem anno, pri-  
mum dolo, inde vi, atque omni denique arte, item-  
que conatu Ambrosium, dextra est: eveniebat  
eum intrinsecus, cum se Justina Augustam esse,  
dixitque consideraret, cum minus sacerdotis constan-  
tia vinceretur, dum nec una sola palaret ecclesia, in  
quam iterum esset convenire cum suis: exstima-  
batque manens auri dolore, atque invidia tate-  
scebant, quod videret se a populo Mediolanensi con-

temni, et omni officio omnes studere in omnibus  
sacerdoti.

2. Quod igitur periculosa alea videretur, obmi-  
tente populo, Ambrosium manu militari captum  
extra provinciam deportare, quo id absque tumultu  
perficere, dolosa consilia mente agitat, sed omnia  
frustra. Testatur id quidem Paulinus, cum ait<sup>1</sup>:  
« Justinae mulieris innumeras insidias sustinuit;  
que munibus atque honoribus adversus sanctum  
virum oblatis, populum excitabat: sed infirmorum  
mentes talibus promissis decipiebantur. Promittebat  
enim tribunatus et diversas alias dignitates iis qui  
illum de ecclesia raptum ad exilium perduxissent.  
Quod cum multi conarentur, sed deo praesule per-  
ficere non valerent; minus intelceior ceteris, nomine  
Euthymius, tanto furore excitatus est, ut juxta ec-  
clesiam sibi domum pararet, atque in eadem carum  
constitueret, quo facilius raptum superpositum car-  
pendo ad exilium perduceret. Sed iniquitas eius in

<sup>1</sup> Pass. in Vita S. Ambrosii.



verticem ipsius descendit. Post annum etenim, eodem die, quod illum rapere se arbitratum, eodem carpento impositus, de eadem domo ipse ad exilium destinatus est; reputans sibi iusto iudicio Dei id in se esse conversum, ut in eodem carpento dirigeretur ad exilium, quod ipse paraverat sacerdoti: cui non minimum solatii sacerdos praebeat, dando sumptus, vel alia quae erant necessaria. Sed haec confessio hominis, nec mulieris furorem, nec vesuorum Ariarum amentiam repressit. Haec Paulinus. Meminit quoque horum Ambrosius in concione, quam ad populum habuit in Auxentium, ubi inter alia<sup>1</sup>: « Nemo vos turbat, quod aut carrum paraverant, qui se dicit episcopum, ore iactata ». Haec ipse. Sed quid postea?

3. Quod trans detecta evanisset; jam aperto Marte congregi, manumque militari agere decrevit Augustus: Auxentio enim omnia quae velit militaria parat auxilia; quibus ille prociav accinctus, omnia furor commiscet: qui etiam effluit, ab imperatore dictum, quod ipse conscripsit, quo iuberetur catholici sacerdotes ejici ab Ecclesia; et qui renuissent, occidi. Unde increbuit rumor, missos esse spoliatores, qui Ambrosium renuentem basilicam tradere, capite truncarent. His commotus populus, intra basilicam obsedit jamis, pluribus diebus ac noctibus vigilantissimo studio custodiebat Ambrosium, obsidentibus interea milibus ecclesiam, ut adriperent sacerdotem. Haec autem omnia ipse S. Ambrosius refert his verbis<sup>2</sup>: « Plerique narrant, percussores praemissos, poenam mortis esse decretam. Nec illa timeo, et ista non desero. Quo enim abibo, ubi non omnia plena gemitus sint atque lacrymarum, quando per Ecclesias jubentur ejici catholici sacerdotes, resistentes gladio feriri, curiales proseribi omnes, nisi mandatum impleverint? et haec episcopi manu scripta et ore dictata: qui se ut probaret doctissimum, vetus non omisit exemplum. Legimus enim in Prophetis<sup>3</sup>, quod viderit falcem volantem, hanc imitatus Auxentius, gladium volentem per omnes urbes direxit. Et salmas<sup>4</sup> transfiguravit se in angelum lucis, et in malum imitatur ejus potentiam. Tu, Domine Jesu, uno momento mundum redemisti: Auxentius vero uno momento tot populos (quod in ipso est) trucidabit: alios gladio, alios sacrilegio, meam basilicam petit eruento ore, sanguinolenti manibus, etc. » Quid autem egerit, ubi ejusmodi imperatoris edicto de tradenda basilica idem Ambrosius conveniretur, idem ipse recenset.

4. Opportune quidem tunc accidit, ut ea die qua ab ipso Ambrosio basilica peteretur, in Ecclesia legeretur historia de Achab<sup>5</sup> atque Nabuthae, cujus exemplo Ambrosius suam defendit ecclesiam; paratusque fuit potius mille subire mortes, quam basilicam traditor efficeret; subdit enim haec ipse: « Meministis etiam quod lectum est hodie, Nabuthae sanctum

virum possessorem vineae suae interpellatum petitione regia, ut vineam suam daret, ubi Rex succisis vitibus olus vileret; eumque respondisse: Absit ut ego patrum meorum tradam hereditatem »: et paulo post: « Nabuthae vites suas vel proprio cruore defendit: Si ille vineam non tradidit suam; nos trademus ecclesiam Christi? Quid igitur a me responsum est contumaciter? Dixi enim conventus: Absit a me, ut tradam Christi hereditatem. Si ille patrum hereditatem non tradidit, ego tradam Christi hereditatem? Sed et hoc addidi: Absit ut tradam hereditatem patrum, hoc est, hereditatem Dionysii, qui ex exilio in causa fidei defunctus est, hereditatem Eustorgii confessoris, hereditatem Myroclis, atque omnium retro fidelium episcoporum. Respondi ego quod sacerdotis est: quod imperatoris est, faciat imperator: prius est, ut animam mihi, quam fidem autem a me. Haec Ambrosius de his quae ab Auxentio nitente imperatoris Valentiniani edicto passus est.

5. Sed majora ingruunt post haec proelia, ubi missi sunt cum imperatoris precepto tribuni, a quibus ipse Ambrosius iuberetur recedere a basilica, tradereque ecclesiae sacra vasa. Cum populus pastoris sui amantissimi sollicitiori custodia vallat episcopum, timens ab eo deseri: tunc S. Ambrosius, cum illa populum videret affectum, cum pro concione allocutus, quo ipse animo esset in defendenda Dei Ecclesia, pluribus declaravit. Qua etiam oratione quae gesta essent cum tribunis, cum referat, hic ea quae sunt historiae describamus: sic enim exorsus est: « Video vos praeter solitum subito esse turbatos, atque asservantes meo. Miror quid hoc sit. Nisi forte quia per tribunos me vidistis aut audistis imperiali mandato esse conventum; ut quo vellem, abirem hinc; et si qui vellent sequendi potestatem haberent. Metuistis ergo ne Ecclesiam desererem, et dum saluti meae timeo, vos relinquere? Sed quid et ipse mandaverim, potuistis advertere; descendere Ecclesiae mihi voluntatem subesse non posse: quia plus bonitatem mundi, quam saeculi huius imperatorem timeam. Sane si me vis aliqua abduceret ab Ecclesia, carum meum exturbare posse, non mentem: paratum me esse, ut si ille faceret, quod solus esse regie potestatis, ego subirem quod sacerdotis esse consueverit. Quid et ego turbemini? Volens nunquam vos deseram; coactus repugnare non novi. Dolere potero, potero flere, potero gemere; adversus arma, milites, Gothos quoque lacrymae meae arma sunt: talia enim munimenta sunt sacerdotis. Aliter nec debet, nec possum resistere. Eungere autem et relinquere Ecclesiam, non soleo, ne quis gravioris poenae metu factum interpellat. Scitis et vos ipsi, quod imperatoribus solemus deterre, non cedere, supplicis me libenter offerre, nec melius quae parantur.

6. « Et tamen esset securus quod Ecclesia hereticis munice traderetur, ad periculum imperatoris irem libenter, si hoc congrueret sacerdotis officio, ut in palatio magis certarem, quam in Ecclesia. Sed in consistorio non temere solus et hostis esse, sed pu-

<sup>1</sup> Ambrosius in Auxentio, post. ep. XXVIII. — <sup>2</sup> Ambrosius in Auxentio, — Zach. VI. — <sup>3</sup> 2. Cor. XI. — <sup>4</sup> 3. Reg. XVI.

dex. Causam fidei in Ecclesia agendam, quis abnuat? Si quis confidit, huc veniat: in linum vel imperatoris iudicium, quod lata lege patfecit, quo impugnata fides, vel sperata ambulentium quorundam studia non requirant. Non committo ut quisquam vendat injuriam Christi. Circumfusi milites, armorum crepitus, quibus vallata est Ecclesia, fidem non terrent meam, sed mentem exagitant, ne dum me tenetis, perniciosum aliquid vestrae oboriatur salutis. Ego enim jam didici non timere, sed vobis timere plus capi. Smile, queso, vestrum sacerdotem congregari: habemus adversarium qui lacessit. Adversarius enim noster diabolus, sicut leo rugiens, circum querens quem devoret, ut Apostolus dixit <sup>1</sup>. Et paulo post de requisitis a tribunis sacris Ecclesiae vasis hanc addit:

7. « Cum esset propositum ut Ecclesiae vasa jam traderentur, hoc respondi reddidi: Me, si de meis aliquid posceretur, aut fundus, aut domus, aut aurum, aut argentum, id quod mei juris esset, libenter offerre templo Dei nihil posse decerpere, nec tradere illud quod custodiendum, non tradendum acceperim. Deinde consilere me etiam imperatoris salutis; quia nec mihi expedit tradere, nec illi accipere. Accipiat enim vocem liberi sacerdotis; si vult sibi esse consultum, recedat a Christi injuria. Haec plena humilitatis sunt, et ut arbitror, plena affectus ejus, quem imperatori debet sacerdos. Sed quia lucta nobis est non solum adversus carnem et sanguinem, sed etiam (quod gravius est) adversus spiritualia nequitiæ, quæ sunt in celestibus <sup>2</sup>; lentior ille diabolus per ministros suos certamen augeat, vulneribus corporis mei experientium arbitratur. Scio, fratres, vulnera hæc quæ pro Christo excipimus, non esse vulnera quibus vita amittitur, sed propagatur. Sin te, quæso, esse certamen: spectatores vos esse deceat. Cor s' deride, quia si quem habet civitas, vel athleticam, vel aliam, robis artis peritum, optat offerre certamina, cur in majoribus rebus trepidatis, quod vel in minoribus velle consuecistis? Non metui arma, non barbaros, qui mortem non timet, qui nulla carnis voluptate relinquitur ».

8. « Certe si Dominus huic nos certamini deputavit, frustra pervigiles tot noctibus et diebus custodias exhibebis; implebitur Christi voluntas: omnipotens enim noster est Dominus Jesus: hæc est fides nostra. Et ideo quod tibi mandat, implebitur; nec convenit nos divine obviare sententiae. Au-listis quod hodie lectum sit; Pullum <sup>3</sup> sibi asine Salvator per Apostolos jussit adduci, etc. » Vides ex hac nota lectionis S. Ambrosii ejusmodi ad populum concionem habuisse in Dominica Palmarum, qua illud ipsum Evangelium consuevit in Ecclesia recitari. Quod igitur in omnibus his e periculis vult sanctus sacerdos populum iungi absque trepidatione divine prudentiæ, cujus arbitrio cuncta disponantur in terris; ut eos metu concepto omnino liberos red-

deret, hæc subdit: « Ergo si vult Dominus, certum est quod nullus obsistat. Quod si adhuc nostra differt certamina, quid veremini? Servum Christi non custodia corporalis, sed Domini providentia seipere consuevit ». Sed ut rerum quoque præteritarum experimento magis Deo confideret, quam humane vigilantia, curæ, et sollicitudini; hæc ipse de his quæ acciderent, ita subinfert:

9. « Turbati estis, quia apertas reperistis geminas fores, quas captus oculis quidam, dum hospitium proprium repetit, patefecisse memoratur. In quo cognoscite, quod nihil suffragetur humana custodia. Ecce unus, qui videndi munus amisit, solvit vestra universa munimina, et custodias lussit: Dominus autem suæ misericordiae custodiam non amisit. Nomen ante biduum (ut meministis) etiam illud repertum est, quod a parte Leva basilicæ ingressus quidam pervius fuit, quem putabatis clausum esse atque munum. Seperunt nempe armati basilicam: explorabant hos atque illos aditus: cecitate perfuni sunt, ut quod apertum erat, videre non possent. Itaque per plurimas noctes quod apertum fuerat, non ignoratis. Desinite ergo sollicitari: quia hoc erit, quod Christus jubet, et hoc esse expedit ». Hæc ut confirmet Ambrosius et populo persuadeat, petita ex divina Scriptura exempla adducit in medium, nempe de Eliso, cum obsideretur a Rege Syriæ Samaria <sup>4</sup>, et ut ipse caperetur, missi sunt milites: et de Petro exemplum, quem Herodes <sup>5</sup> occidendum misit in carcerem; deque eodem, cum Romæ sub Nerone detineretur in vinculis, et rogaretur a fidelibus liber abire: cui foras progredienti Dominus occurreret, verbis illis admonuit, quibus ipse volens libensque remeavit in carcerem. Sed et de Domino ipso subnectens exemplum, hæc ait:

10. « Nonne, ut de ipso Domino sumamus exemplum, quando voluit, passus est; et cum quaereretur, inventus est? Quando autem hora non venerat passionis, per medium quarentium transibat, et videntes eum tenere non poterant. Quo utique evidenter ostendit; quia quando Dominus vult, unusquisque invenitur et capitur; quando autem differt, etiam si quarentium manibus occurrat et oculis, non tenetur. Ego ipse non quotidie vel visitandi gratia proditum, vel pergebam ad martyres? non regiam palatii præferebam eundo et redeundo? Et tamen nemo me tenuit, cum exturbandi me haberent, ut prodiderunt postea, voluntatem, dicentes: Exi de civitate, et vade quo vis. Expectabam, fateor, magnum aliquid, aut gladium pro Christi nomine, aut incendium. At illi delicias mihi pro passionibus obtulerunt; sed athleta Christi non delicias, sed passiones suas exigit ». Hæc ipse de his quæ in hanc diem ab adversariis gesta essent: atque post multa in Auxentium locutus, rebricat quæ Ariam jactare solerent, ut in ipsum magis commoverent imperatorem: « Anit », inquit: « Ergo non debet imperator unam basilicam accipere, ad quam procedat?

<sup>1</sup> 1. Pet. 5. 8. — <sup>2</sup> 1. Ep. 21. — <sup>3</sup> 1. Id. 114.

<sup>4</sup> 1. Reg. 17. — <sup>5</sup> 1. Act. 12.

et plus vult Ambrosius posse, quam imperator, ut imperatori procedenti facultatem neget? Quod cum dicunt, apprehendere sermones nostros gestiunt, sicut Judaei qui Christum versuto sermone tentabant, dicentes <sup>1</sup>: «Magister, licet tributum dare Caesari, an non? etc.» Subjungit distincta esse officia hominum, et cum omnia Domini sint, pendenda tamen esse principibus quae illis debita sunt: quae autem Deus sibi ipsi tantum custodia voluit atque servata, nequaquam Principibus tribuenda. In quam sententiam ista subtiliter inferius:

11. «Quid igitur non humiliter responsum a nobis est? Si tributum petit, non negamus: agri Ecclesiae solvunt tributum. Si agros desiderat Imperator, potestatem habet vindicandorum; neminem intervenit. Potest pauperibus collatio populi redundare. Non faciunt de agris invidiam: tollant eos, si libitum est. Imperatori non dono, sed non nego». Hae cum ipse dicat de persatione tribuli ex agris Ecclesiae, secundum christianam mansuetudinem dicere certum est, juxta sententiam Domini <sup>2</sup>: «Ab eo qui auferit vestimentum, etiam tunicam noli prohibere: omnipotenti te tribue; et qui auferit quae tua sunt, ne repelas». In hanc quoque sententiam Isidorus Pelusiota ad Epagathum presbyterum debreclantem tributum solvere ita scripsit <sup>3</sup>:

12. «Descriptus est Dominus, cum utero gestaretur, et census Caesari pendit: hinc videlicet velut lata lege nobis indicens, ut ei qui imperium tenet, obediamus, modo nihil ad pietatem impediendi afferat. Quae igitur ipse Deus noster subdita per dispensationem et consilium paupertate docuit, candido animo imitemur, nec pauperum obtentu tributum pendere decreverimus». Haec Isidorus, et quidem (ut dictum est) secundum christianam mansuetudinem; cum aliqui ex Domini sententia, si non a filiis reges tributum exigunt, quos subditos habent, nullo minus ab eis quos sibi superiores esse cognoscunt absque nota criminis invase tyrannidis, sub quorum cura principes omnes intelligunt se sub pastoribus esse oves, longeque impar esse a pastoribus oves hae et lanam exigere, cum potius ista illae teneantur pastoribus exhibere. Quidni id christiani praesent principes, quod Aegypti sacerdotibus <sup>4</sup> Pharaon ubertim impendit? qui non solum eis latifundia tradidit, quae illis voluit perpetuo conservata, sed ex horreis publicis stabula iisdem cibaria ministravit. Adeo ut habeant christiani principes munda erubescant ex Pharaone, si non id tantum quod ille idolorum sacerdotibus impendebat, ipsi christiane legis sacerdotibus non impertiant, sed ab aliis oblata vindicent sibi vel redigant sub tributum.

13. Certe quidem si praeterita repetas tempora in his quae ad tributorum exactionem pertinent, id primum a gentilibus imperatoribus Ecclesia passa

est, deinde ab imperatore Apostata, postea ab ariano principe in Oriente. Etenim constat, primum omnium Apostatam Julianum post christianos imperatores de bonis Ecclesiarum earumque ministris exegisse tributum, ejusque assensum esse vestigia Valentem arianum imperatorem, qui tributum a clericis atque monachis ut vidimus exiecit. De Valentiano et Gratiano nihil injusmodi in Occidente factum legimus. Sub Valentiano autem puero Justina ariana moderabatur imperium: cujus arbitrio id contigisse videtur, ut Catholicorum Ecclesiis tributum indiceretur ex agris: quod persolvere Ambrosius non recusat, dummodo fidei catholice catholiceque communionis basilis praeretur. Vides non nisi epulas atque hierarchicos imperatores exegisse de agris Ecclesie censum, hae ex parte Pharaone Aegypti rege deteriores. Cum aliqui catholici principes in ditandis Ecclesiis amplis redditibus munificentissimi semper extiterint: qui si aliquando necessitate ingruentium bellorum pressi indiguerint accipere ab Ecclesiis, id perquam submisso animo a totius Christianae religionis antistite Romano Pontifice expellere consueverunt, et ab illo paternae charitatis affectu pro facultate praestari: cujus rei innumera sunt exempla.

14. Sed ad Ambrosium redeamus hinc ita dem de Arianis subdentem: «Sed invidiam faciunt, quia aurum erogatur. Nec ego hanc invidiam perhorresco. Habeo ararios: ararii mei pauperes Christi sunt: hinc novi congregare thesaurum. Utinam hoc mihi semper crimen adseribant, quia aurum pauperibus erogatur. Quod si objiciunt quod defensionem ab iis requiram: non nego, sed etiam ambio: habeo defensionem, sed in orationibus pauperum, caeci illi et claudii, debiles et senes robustis bellatoribus fortiores sunt. Denique munera pauperum Deum obligant; quia scriptum est <sup>5</sup>: Qui largitur pauperi, Deo tenerat: praesidia bellatorum divinam saepe gratiam non merentur». Haec ipse.

15. Sed quid rursus in eum Ariani livore tabescentes objecerunt, ipsum audi <sup>6</sup>: «Hymnerum», inquit, «quoque meorum carminibus deceptum populum ferunt. Plane nec hoc abnuo. Grande carmen istud est, et quo nihil potentius. Quid enim potentius, quam confessio Trinitatis, quae quotidie huius populi ore celebratur? Certamen omnes student fidem fateri, Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum novum versibus praedicare, facti sunt igitur omnes magistri, qui vix poterant esse discipuli». Haec idcirco S. Ambrosius, quod in omnibus tunc a se editis hymnis, et in Ecclesia canendis populo traditis, ad finem cuiusque ipsorum ut apparet conglorificatio esset sanctissimae Trinitatis. Raud enim pridem epi-modi hymnodiam cepisse in Ecclesia Mediolanensi, sanctus Augustinus, qui eam audiebat, et ipsius concentum magno opere dilectabat, annuo, testatur his verbis <sup>7</sup>: «Quantum fluxit

<sup>1</sup> Matt. XXII. — <sup>2</sup> Luc. VI. — <sup>3</sup> Isid. lib. I. epist. XLVIII. —

<sup>4</sup> Matt. XVII. — <sup>5</sup> Genes. XLVII.

<sup>6</sup> Ps. LXXV.

Ambrosii Ambrosii.

cap. 6. 7.

<sup>7</sup> Aug. c. 16. lib. 4.

hymnis et canticis suis suave sonantis Ecclesiae e vocibus commotus acriter. Voces illae inducebant auribus meis, et eliquabatur veritas tua in cor meum, et ex ea astuabat affectus pietatis, et currebant lacrymae, et bene mihi erat cum eis. Non longe exerat Mediolanensis Ecclesia genus hoc consolationis et exhortationis celebrare, magno studio fratrum concinentium vocibus et cordibus. Nimirum annis erat, aut non multo amplius, cum Justina Valentiniana pueri mater hominem suum Ambrosium persequeretur, haeresis suae causa, qua fuerat seducta ab Ariano.

16. « Excebat pia plebs in ecclesia, mori parata cum episcopo suo, servo tuo. Ibi mater mea, ancilla tua, sollicitudinis et vigiliarum primas partes tenens, orationibus vivebat. Nos adhuc frigidi a calore spiritus tui, excitabamur tamen civitate alto-nita atque turbata. Tunc hymni et psalmi ut canerentur secundum morem Orientalium partium, ne populus meroris radio contabesceret, institutum est, et ex illo in hodiernum retentum, nullis jam ac pene omnibus gregibus tuis, et per caetera orbis imitantibus ». Haec de hymnodia tunc temporis Augustinus. In Oriente quidem praeter Davidicos psalmos, canendi hymnos ea occasione introductum fuisse usum diximus, quod cum qui minus sanctae fidei essent, ejusmodi hymnos suis canendos tradi-dissent ut primo factum dicitur a Bardesane Syro, inde a Paulo Samosateni, denique ab Apollinari Laodiceo, sanctissimi Patres catholicae fidei defen-sores illis adversos scribere sacros hymnos, quod praestidit diximus Ephraem Syrum, et alios, atque ultimo loco Gregorium Nazianzenum. De ejusmodi quoque hymnodia atque vigiliis haec Paulinus <sup>1</sup>: « Hoc in tempore primo antiphonae, hymni, ac vigi-liae in Ecclesia Mediolanensi celebrari ceperunt ». Ex quibus plane videns, quam procul abhorreat a veritate quod efflorit ille sermonum nomine S. Augustini insipienter effulsi <sup>2</sup>, a S. Ambrosio vigiliis esse sublatas, quas constat auctore eodem in Medio-lanensi Ecclesia hymnis auctas. Verum de his in Notis pluribus egimus.

17. Sed idem rursus S. Ambrosius eidem con-cioni apponens coronidem, quomodo se habent im-peratoris potestas cum ecclesiastico iure, haec ad postremum addit: « Solvimus quae sunt Caesaris Caesar, et quae sunt Dei Deo, tributum Caesaris est; non negatur, Ecclesia Dei est; Caesarique non debet addici; quia jus Caesaris esse non potest Dei templum. Quod cum honorificentia imperatoris nemo dictum potest negare: quid enim honorifi-centius, quam ut imperator Ecclesiae filius esse dicatur? Quod cum dicitur, sine peccato dicitur, cum gratia dicitur, Imperator enim bonus intra Eccle-siam, non supra Ecclesiam est. Bonus enim impe-rator querit auxilium Ecclesiae, non refutat. Haec ut humiliter decimus, ille contributor exponimus. Sed iocunda a spiritus gloriam, a portitionem mi-

nantur. Didicimus Christi servum, non timere. Non timendis nunquam est gravis terror, etc. » Ita ipse; ex quibus perspicue intelligis, quam velit illi-bate integreque servatum, custoditumque jus Ec-clesiasticum sacerdotibus; et quam longe longius absit, ut imperatores Ecclesiis, earumque ministris sacerdotibus dominentur.

18. Quae autem configerint post illam ad popu-lum habitam concionem, idem ipse S. Ambrosius prout gesta sunt, ad sororem Marcellinam exacte describit <sup>3</sup>, cum ait: « Sequenti die (erat autem Dominica) post lectionem atque tractatum, etc. » Per diem illam Dominicam, Palmarum solemnita-tem intelligit, qua de asina et pullo solutis atque ad Christum deductis Evangelium, ut dictum est con-suevit in Ecclesia recitari. Quod vero ait, *post tra-ctatum habitam*; per tractatum utique intelligit habitam more majorum ad populum concionem. Sed et quod subdit, eadem ipsa die tradidit sym-bolum competentibus baptizandis; eandem diem Dominicam, Palmarum dictam, significat, qua an-tiquitus dari symbolum competentibus consuevit, ut Isidorus <sup>4</sup> et alii testantur. Quae autem tunc ea die configerint, ut sciamus, ipsam Ambrosii episto-lam hic recitemus; sic enim se habet <sup>5</sup>:

19. « Quoniam omnibus fere epistolis sollicite queris de Ecclesia; accepe quid agatur. Postridie quam accepi litteras tuas, quibus significaveras quod te exagitarent somnia tua, moles inquietudi-num gravium cepit moveri. Nec jam Portiana, hoc est extramurana basilica petebatur, sed basilica nova, hoc est intramurana, quae major est. Conve-niunt me primo principes, virtutum viri, comites consistoriarum, ut et basilicam traderem, et proemra-rem ne quid populus turbatum moveret. Respondi quod erat mei ordinis: templum Dei tradi a sacer-dote non posse. Acclamatum est sequenti die in Ecclesia. Etiam praefectus eo venit; cepit suadere, ut basilica Portiana cederemus. Populus reclamavit. Ita tunc discessum est, ut innotuissent se Impera-tori diceret ». Haec omnia lucensque recitata, duobus debus ante Dominicam gesta esse, superius dictum est. Quid vero postea acciderit, ita subit:

20. « Sequenti die (erat autem Dominica) post lectionem atque tractatum, dimissis catechumenis, symbolum aliquibus competentibus in baptisteriis tradebam basilicam. Illic nuntiatum est mihi, com-perito quod ad Portianam basilicam de palatio decanos misissent, et vela suspenderent, populi partem eo pergere. Ego tamen mansi in munere: Missam facere cepti.

21. « Dum offero, raptum cognovi a populo Castulum quemdam, quem presbyterum dicerent Ariani: hunc autem in platea offenderant transcen-tes. Amarissime flere et orare in ipsa oblatione Deum cepi, ut subveniret, ne ejus sanguis in causa Ecclesiae fieret; certe ut meus sanguis pro

<sup>1</sup> Ambrosii epist. XXXIII. c. 2. In ed. de Beyer, ubi, c. 27. — Ambrosii epist. XXXVIII.

<sup>2</sup> Concilium M. S. Ambrosii. — Concilium M. S. Ambrosii. — Concilium M. S. Ambrosii.

salute non solum populi, sed etiam pro ipsis impiis effunderetur. Quid multa? Missis presbyteris et diaconibus, eripui injurie virum. Condemnationes illico gravissimae decernuntur. primo in corpus omne mercatorum. Itaque sanctis diebus hebdomadis ultimae, quibus solebant debitorum relaxari vincula, stridunt catenae, imponuntur collo innoceatium, exiguntur ducenta pondo auri intra totum triduum. Respondent aliqui, se tantum et duplum, si peterentur, daturos, dummodo servarent fidem. Erant pleni carceres negotiatoribus: palatina omnia officia, hoc est memoriales, agentes in rebus, apparitores diversorum comitum, temperare a processu jubentur, specie qua seditionis interesse prohibebantur: honoratis multa minabantur gravissima, nisi basilicam traderent.

22. « Fervebat persecutio, ac si aperuissent portam, prorupturi in omne tacitus videbantur. Convenio ipse a comitibus et tribunis, ut basilica fieret matura traditio, dicentibus, imperatorem jure suo uti, eo quod in potestate ejus essent omnia. Respondi, si a me peteret quod meum esset, id est fundum meum, argentum meum, jus hujusmodi meum, me non refragaturum; quamquam omnia quae mea sunt essent pauperum: verum ea quae divina, imperatoriae potestati non esse subjecta ». Ilac tunc ipse: ex quibus illud considera, quam longe absit ut jura Ecclesiarum, vel eis deservientium ministrorum sibi vendicare valeat imperator, si nec in ipsam dedicatam ecclesiam jus aliquod sibi legitime valeat usurpare. Quod si ab his imperator arceatur, quanta temeritate dicam et impietate inferiores principes ea sibi audent vendicare? Sed quid ad haec tunc addidit? idem subdit: « Si patrimonium petitur; invadite; si corpus; occurrat. Vultis in vincula rapere? vultis in mortem? volutatis est mihi: non ego me vallabo circumfusione populorum; nec altaria tenebo, vitam obsecrans, sed pro altaribus gratius immolabor.

23. « Horrebam quippe animo, cum armatos ad basilicam Ecclesiae occupandam missos cognoscerem; ne dum basilicam vendicant, aliqua strages fieret, quae in perniciem totius vergeret civilis. Orabam ne tante urbis, vel totius Italiae busto superverem. Delestabar invidiam fundendi cruoris: offerebam jugulum meum. Aderant Gotthi tribuni; adoriebar eos, dicens: Propterea vos possessio Romana suscepit, ut perturbationis publicae vos praebatis ministros? Quo transibitis, si haec deleta fuerint? Exigebatur a me, ut compescerem populum. Referebam, in meo jure esse, ut non excitarem: in Dei manu, ut mitigaret. Postremo, si me incensorem putarent; jam in me vindicari oportere, velabui me in quas vellent terrarum solitudines. His dictis, illi abierunt: ego in basilica veleri totum exegi diem; inde domum cubitum me recepi, ut si quis abducere vellet, inveniret paratum.

24. « Ante lucem, ubi pedem humi extuli, circumfuso milite, occupatur basilica: idque a nu-

litis imperatori mandatum dicitur, ut si prodire vellet, haberet copiam; se tamen praesto futuros, si viderent eum cum Catholicis convenire: alioquin se ad eum certum, quem Ambrosius cogeret, transiuros. Prodire de Arianis nullus audebat, quia nec quisquam de civibus erat, pauci de familia regia, nonnulli etiam Gotthi, quibus ut olim plaustrum sedes erat, ita nunc plaustrum ecclesia est. Quocumque femina isti », nempe Justina, « processissent, secum suos omnes caecos vehit. Circumfusa basilicam esse gemitu populi intellexi: sed dum leguntur lectiones, intimatur mihi plenam populi esse basilicam etiam novam, majorem videri plebem, quam omnes cum essent liberi: lectorem eligitari. Quid plura? Milites ipsi qui videbantur occupasse basilicam, cognito, quod praecipissent ut abstinerentur a communionis consortio, ad conventum hunc nostrum venire coeperunt: quibus visis, turbabantur mulierum animi: proripit se una. Ipsi tamen milites, se ad orationem venisse, non ad praelium, loquebantur. Clamavit aliqua populus quam moderate, quam constanter, quam fideliter, poscebat ut ad illam pergeremus basilicam. In illa quoque basilica fertur quod populus praesentiam flagitabat meam. Tunc ego hinc adorsus sermonem sum: Audistis, illi, librum Job hodie legi, etc. »

25. At in eodem quem tunc ad populum sermonem habuit, haec inter alia: « Mandatur denique: Trade basilicam. Respondeo: Nec mihi fas est tradere, nec tibi accipere, imperator, expedit. Domum privati nullo potes jure temerare: domum Dei existimas auferendam? Allegatur, imperatori licere omnia, ipsius esse universa. Respondeo: Noli te gravare, imperator, ut putes te in ea quae divina sunt, imperiale aliquid jus habere. Noli te extollere; sed si vis diutius imperare, esto Deo subditus. Scriptum est: Quae Dei, Deo: quae Caesaris, Caesari. Ad imperatorem palatia pertinent; ad sacerdotem Ecclesiae: publicorum tibi munium jus commissum est, non sacerdotum ». Ilac cum adeo constanter atque frequenter affirmet et inculcet Ambrosius; compello te, Christiane princeps; quem tutius audies, Ambrosium, an recentiorum haeresiarum, omnia principibus tributentem? Cui Ambrosius doctrina secundus, si scientiam quavis? si vitae mores; quem habes, cui eodem, vel minima ex parte conferre queas? si pietatem, certam, tutamque catholicam fidem; ex miraculis ab eo vivente atque defuncto editis proba doctrinam. In tam aperta luce adeo caecus, ut adhuc lucem tenebras, et tenebras lucem dicas? Sed quod reliquum est historiae prosequamur, subdit cum haec ipse:

26. « Dum haec tracto, suggestum est mihi, cortinas regias esse collectas, relictam autem basilicam praesentiam mei poscere. Statimque eo converti sermonem meum, dicens: Quam alta et profunda oracula sunt Spiritus sancti! Matutinus horum lectum est, ut meminisistis, fratres, quod summo

mini dolore respondimus<sup>1</sup> : Deus venerunt gentes in hereditatem tuam. Et revera venerunt gentes, et plus quam gentes venerunt. Venerunt enim colthi, et diversarum nationum viri : venerunt cum armis et circumfusi occupaverunt basilicam : hoc nos ignari trepidius dolebamus, sed nostra impudentia aliud operabatur. Venerunt gentes, sed vere in hereditatem tuam venerunt. Qui enim gentes venerunt, facti sunt Christiani : qui ad invadendam hereditatem venerunt, facti sunt coheredes Dei : detestor Iudeos, quos hostes putabam : socios teneo, quos adversarios existimabam. Completum est illud quod de Domino Jesu David propheta<sup>2</sup> cecinit : quia factus est in pace locus ejus, et contemnit cornu arcum, sentum, et gladium, et bellum. Cujus enim hoc munus, ejus opus, nisi tuum, Domine Jesu? Videbas ad templum tuum armatos venire; hinc genere populum, et frequentem adesse, ne basilica Dei traderetur. Inde vin militibus, imperatori; mortem ante oculos mihi : ne quid inter hæc furori heret, inseculisti te, Domine, medium, et fecisti utraque munus; composuisti armatos, dicens profecto : Si ad arma concurritur, si in templo meo his commoveatur, quæ utilis in sanguine meo? Gratias itaque tibi, Christe : non legatus, neque nuntius, sed tu, Domine, salvum fecisti populum tuum; conscidisti sacrum meum, et præcixisti me letitia.

27. « Hæc ego dicebam, ratus imperatoris animi studio militum, obscuratione comitum, precatu populi posse mitescere. Interea mutatur mihi, missum notarum, qui mandata dederet. Concessi paululum, mandatumque infatigat : Quid tibi visum est, inquit, ut contra placitum faceres? Respondi : Quid placitum sit, ignoro; quidve temere factum dicatur, incertum habeo. At : Cur presbyteris ad basilicam destinasti? Si tyrannus es, scire volo, ut sciam quemadmodum me adversus te præparem. Respondi, dicens, me nihil in præjudicium fecisse Ecclesie; eo tempore quo audieram occupatam esse a militibus basilicam, gentium tantummodo libertatem habuisse; multisque adiutoribus ut eo perirent divisse; tradere basilicam non possum, sed perire non debeo. Postea vero quam cognoverim cortinas regis inde esse sublatas, cum populus eo me deposceret, direxisse presbyteros, me tamen moluisse me, sed divisse : Credo in Christo, quod ipse nobiscum faciat Imperator. Si hæc tyrannus viderem, habeo arma, sed in Christi nomine; habeo offendi mei corporis potestatem. Quid morantur ferre, si tyrannum putant?

28. « Adem pure a sacerdotibus donata imperia, non usurpata. Ut vulgo dicit, quod imperatores sacerdotum magis optaverint, quam imperium sacerdotum, Christus<sup>3</sup> hinc, ne rex heret. Ille enim tyrannum nostrum, tyrannum sacerdotis, inhumilis est. Tunc innotuit, inquit<sup>4</sup>, tunc potius sum, taceat tamen, ne ipse sibi tyrannum faceret, cum

Deus adversarium non excitavit. Non hoc Maximum dicere, quod tyrannus ego sim Valentiniiani, qui se nec legationis objectu queritur ad Italian non potuisse transire. Addidi quia nunquam sacerdotes tyranni fuerunt, sed tyrannos sepe sunt passi. Exactus est totus ille dies in more nostro; scissæ tamen ab illudentibus pueris cortinæ regis<sup>5</sup>. Erant ille veluti affixus titulus, quo significaretur basilica vendicata ab imperatore : quod enim putaretur illic venturum imperator, ex more cortinis tensis locus paratus eidem fuit. Sed pergit : « Ego domum redire non potui; quia circumfusi erant milites, qui basilicam custodiebant. Cum fratribus psalmos in Ecclesia basilica minore diximus.

29. « Sequenti die fuit hæc feria secunda majoris hebdomadæ, lectus est de more liber Jonæ; quo completo, hunc sermonem adorsus sum : Liber lectus est, fratres, quo prophetatur, quod peccatores in penitentiam revertantur. Acceptum est ita, ut speraretur in presenti futurum<sup>6</sup>; et post pauca : « Nec mora, nuntiatur Imperatorem jussisse, ut recederent milites de basilica, negotiatoribus quoque quod exactum de condemnatione fuerat, redderetur. Quæ tunc plebis totius letitia fuit? qui totius populi plausus? quæ gratia? Erat autem dies quo sese Dominus pro nobis tradidit, quo in Ecclesia penitentia relaxatur. Certatim hoc nuntiare milites, irruentes in altaria osculis significare pacis insigne. Tunc agnovi quod Deus vermem antelucanum percussisset, ut tota civitas servaretur. Hæc gesta sunt, atque utinam jam finita; sed graviore motus futuro plena commotionis imperialia verba indicant. Ego tyrannus appellor, et plus quam quam tyrannus. Num cum imperatorem comites obs erant, uti prodiret ad ecclesiam, idque petitu militum facere se dicerent; respondit : Si vobis jussit Ambrosius, vinculum me tradetis. Quid post hæc vocem superstit, considera. Quam vocem omnes cohorrerunt, sed habet a quibus exasperetur.

30. « Denique etiam speciali expressione, Calligomus præpositus cubiculi mandare mihi ausus est : Me vivo, tu condemnis Valentiniannum? caput tibi tollo. Respondi : Deus permittat tibi, ut impleas quod minaris : ego enim patiar quod episcopi; tu facies quod spoliæ. At utinam Dominus avertat eos ab Ecclesia, et in me omnia sua tela convertant, meo sanguine stigm suam expleant<sup>7</sup>. Hactenus ad Marcellinam sororem Ambrosius. At quid post hæc de Calligone præfecto cubiculi adeo impudenti, ultimum supplicium Ambrosio comminanti? Inuitum eunuchi prociacum sivi adire Dominum? minime gentium. Sed quid in eum? Res digna memoria, cum ab ipso Ambrosio, tum a Paulino prætermissa, haud voluit Deus ut relinquere penitus obvoluta silentio; siquidem S. Augustinus alia occasione agens contra Julianum Pelagianum de eunuchorum concupiscentia, inter alia attingit hæc obiter his verbis<sup>8</sup> : « Est tamen

<sup>1</sup> Pol. lxxviii. — <sup>2</sup> Psal. lxxv. — <sup>3</sup> Job. vi. — <sup>4</sup> 2. Cor. xii.

<sup>5</sup> Arg. cont. Julian. Pelag. lib. vi. c. 14.

concupiscentia spalomum, pudiceque comprimitur, ne concumbendi quamvis irritus ipse conatus in eam turpitudinem veniat, propter quam Calligonum Valentiniani junioris euntium gladio novimus clare punitum, meretricis confessione convictum ». Ille Augustinus. Vides ex his, quam Deus severus sit vindex servorum suorum, cum sicut Euthymio ante, ita et Calligono postea aequa lance pensatum reddidit, quod in sanctum fuerant supplicium comminati.

31. Al de rebus triduo illo gestis idem S. Ambrosius epistolam scripsit ad omnes Illic episcopos, quae penitus excidit, tantumque superest breve fragmentum, quod S. Joannes Damascenus ex ea recitavit; sic enim ait : « Al Mediolani Pontifex Ambrosius in epistola quam ad universam Italiam scripsit, haec habet : Mihi autem, tertia nocte, cum ex inedia corpus laboraret, non dormienti, sed in mentis stupore constituto, sese ostenderunt cum quadam persona beato Paulo apostolo simili; ut ejus effigies pictura in tabulis expressa facile declarabat ». Haec tantum ibi ex Ambrosio, Flavian ipsa integra extaret epistola.

32. Sed quae post haec sunt subsecuta, admiratione plane digna. Unum Ambrosio pro ecclesiastica libertate pugnant, populus ac milites, subditi atque principes, terra eelumque, mortales et superi, viventes atque vita functi, et quid insuper? ipsi denique spiritus adversarii, licet inviti, ei tamen presto fuere. Dicamus de singulis. Mirandum sane fuit, universum populum Mediolanensem episcopo potius quam imperatori, tanto periculo suorum caput atque bonorum, sludere ardentissimis conatibus delegisse; ipsos mercatores lucri cupidos, ut adversus Imperatorem faverent Ambrosio, omnia contempsisse; et nobiles, quos Honoratos vocat, praefuisse crucis ignominiam Regie Pharaonis; sed majoris admirationis illud accessit, milites qui ad expugnandam basilicam accessissent, momento temporis esse conversos in defensores; et qui venerant fundere in basilica sanguinem, mutatos una fuisse cum Catholicis ad Deum preces. Sed quod ne sic quidem emollietur Justinae animus, quem impietas in silicem obduravit, et filium imperatoris in Ambrosium acrius concitare urgereque femineo furore pergeret; Deus pro Ambrosii defensione Maximum imperatorem commovit: qui primo (ut par erat) his datis litteris voluit Valentinianum admonuisse \* :

33. *Maximus imperator scribit ad Valentinianum Augustum pro Ambrosio.* — « Nisi clementia nostra circa serenitatem tuam dies simplex esset, et gratia plena concordiae, confido etiam quod commoda rationibus meis esse possent haec, quae nunc agi dicuntur in partibus tranquillitatis tuae catholicae legis lurbatio atque convulsio. Quid enim tam optandum possit esse ei, si quis esset nimis, quam adversus Ecclesias Dei, hoc est adversus

Deum ipsum, et aliqua moliri, et ubi error excusabilis non est, ibi velle peccare? Sed quoniam serenitati nostrae, et in Deum religio major, quam violari etiam ab inimicissimo quoque non optabile nobis arbitramur; et circa serenissimam juventutem tuam tam arcta nostri cura, tam sedula est, ut recte facta magis nos sua, quam errata delectent: ideoque perennitatem tuam credidimus commendandam, ut inspecta ratione nominis summi, et majestatis ipsius considerata potentia, quid agere debeas solida mente perpendas. Audivi enim nam fama non patitur occultari, praesertim quod agatur in populos, novis clementiae tuae edictis, Ecclesiis catholicis vim illatam fuisse, obsideri in basilicis sacerdotes, multam esse propositam, penam capitis adjectam, et legem sanctissimam sub nomine nescio cuius legis everti. Hoc quam grave sit, poteris intueri, si Dei magnitudinem volueris cogitare. Erubescio, si quam crediderit serenitas tua astruere velle rationem, et Dei agere causam.

34. « Quid enim si hoc solum esset? Si enim jam per tot secula coacta et confirmata multares, parvam ne excitare discordiam videreris? Ipsi humanis legibus in hac mortalitate habet nostra reverentiam consuetudo; et in re jam ut ista atque ista aliquid novum fecisse, reprehensio est. Italia omnis atque Africa hoc sacramento credunt; haec fide gloriantur Gallia, Aquitania, omnis Hispania, Roma ipsa venerabilis; cuius etiam in hac parte principatus est, quod Deum sicut sequi voluit, agnovit. Confitebor ipse, quod non sine merore dictum est; solum dissentiat Illyricum: utiam quod errasset, non extaret exemplum, Flavian illud incoherens columnae arianae legis Mursense oppidum permaneret, et non ad iudicium quoddam erroris missi concidisset; quia ipsos erudisset auctores, ne praecipua irati nominis ultione procumberent. Periculose, mihi crede, divina tentantur.

35. « Venerabilis memoriae divus Valentinianus pater clementiae tuae hac fide fideliter imperavit; nihil ille attingere voluit, quod bene constitutum videbat. Ibi certe sub eodem, episcopi jam fuerunt. Quae tanta mutatio, ut qui antea sacerdotes, nunc sacrilegi iudicantur? Iisdem certe praecipis, iisdem sacramentis dicati, eandem fide credunt, qui ante crediderunt. An putat venerabilis mihi serenitas tua, concepiam semel in animis hominum religionem, quam Deus ipse constituit, posse convelli? Quanta ex hoc discordiae excitabuntur? quanta contentiones oboriuntur? Quam crebra ac pestifera seditiones? quanta et quae perveniunt ad Deum vota iustorum? cum inter Christianos quod dictu metus sit, quaedam persecutions imago nascatur?

36. « Videtur in quam partem hanc seditionem nostram interpretaris: nullo certe magno genere curam meam circa clementiam tuam probare tibi possem, quam si te horret, ut desinas. Puto enim recognoscis, quod nemo hoc suadet nimis, haec amabiliter a nobis dicta esse, opto ut intelligas, spero quod credas. Unde equum admodum est, ut

\* Damas, de Imagin. orat. II. — \* Tom. I, ep. Rom. Poutif.

sancto munus de te convellat; Italian enim, et venerabilem Romam, ceterasque provincias suis Ecclesiis, suis sacerdotibus reddas, neque te medium interscas; cum fas sit, iustus eos qui a catholica Ecclesia Arianorum interpretatione interventione discesserint, errorem suum vera religione curare, quam recte sentientibus suam immulere pravitatem ». Hactenus Maximus ad Valentianum: quibus plane apparet, non Mediolanensem duntaxat Ecclesiam ipsum Valentianum vexasse, sed omnes existentes in proximis sibi subditis, illo edito, quod scripsisse Auxentium diximus, edicto, quo jubebantur ab Ecclesiis ceteri catholici sacerdotes, resistentes teriri gladio, curiales proscripti, nisi Imperatoris mandatum implerent. Porro de Maximi imperatoris studiis pro detensione fidei, et Ambrosii liberatione, Theodoretus haec habet<sup>1</sup>: « Ebi », inquit, « Maximus tyrannus de facinore contra preclarissimum veritatis praecorem Ambrosium per Valentianum admissio certum factus esset, scribit ad Valentianum litteras, hortaturque uti tum a bello contra pietatem faciendo desistat, tum ne paternam pietatem prolede molatur. Postremo minatur bellum, si non obtemperaret, se contra eum suscepit, etc. ». Addit ipsum Maximum ac ex causa contestum in Italian contendisse. Verum, nisi Theodoretus in alias diversas a recitatis Maximi litteris incidit, de bello indico nulla in his mentio fit.

37. *Inventa corpora martyrum Gervasii et Protasii*. — At cum nec sic compesceretur Austina in exaltando S. Ambrosium petulantia; e caelo ex sanctis, e terra ex recessis sanctorum martyrum saceris reliquiis impetitur a Deo dignissimo sacerdoti praesidium: quoniam autem modo id acciderit, a S. Augustino, qui interitum, primum haec accipit<sup>2</sup>: « Tunc memorabo antistiti tuo per visum apernisti, quo loco laterent martyrum corpora Protasii et Gervasii; quae per tot annos incorrupta in thesauro secreti tui recondideras, unde opportune promeres ad coercendam rabiem feminam, sed regiam. Cum enim propagata et effossa, digno cum honore transferrentur ad Ambrosianam basilicam; non solum prius immundi vexabant spiritus, confectis eisdem demonibus sanabatur; verum etiam quidam plures annos caecus, civis, civilitque notissimus, cum populi tumultuantis bellidie causam quassisset, atque audisset, exivit, corpore se ut diceret, summa duce[m] rogavit. Quo perductus, impetravit admitti, ut sudario tangere feretrum precioso in conspectu tuo mortis sanctorum tuorum. Quod ubi fecit, atque admovit oculis; contestum aperti sunt. Inde tanta discurrens, inde laudes tue ferventes, incens; inde illius minime animus etsi ad credendi sanitatem non applicitus, a persequendi tamen furoris compressus est. Gratias tibi, Deus meus ». Haec in Confessionibus Augustinus, eademque in commentariis de Civitate Dei, sed et alibi sic

habet<sup>3</sup>: « Tante », inquit, « glorie martyrum etiam ego testis fui, ubi Mediolani eram, facta miracula novi, etc. ». Recenset enim miraculum de caelo hunc luci reddito factu sacrorum pignorum, « Erant enim dilectorum martyrum corpora », inquit Paulinus<sup>4</sup>, « in basilica posita, in qua sunt hodie corpora Naboris et Felicis martyrum. Sed sancti martyres Nabor et Felix celeberrime frequentabantur; Protasii vero et Gervasii martyrum ut nomina, ita etiam sepultura incognita erant, in tantum ut supra ipsorum sepulera ambularent omnes qui vellet ad cancellos pervenire, quibus sanctorum Naboris et Felicis martyrum corpora ab injuria sepulcri defendebantur, etc. » Subdit de curatione a satana arreptorum, et de illuminatione caeci.

38. Sed haec eandem pluribus ipse Ambrosius in epistola ad Marcellinam sororem<sup>5</sup>, ubi et de occasione horum perquirendorum corporum martyrum oblata ex dedicatione ecclesiae haec habet exordio ipsius epistolae his verbis:

« Domine sorori vitae atque oculis preferenda frater, quia nihil sanctitatem tuam soleo eorum praeterire, quia hic te gerantur absente; scias etiam sanctos martyres a nobis esse repositos. Nam cum basilicam dedicassem, multi tanquam uno ore interpellare coeperant, dicentes: Sic in Romana basilica dedices. Respondi: Faciam, si martyrum reliquias invenero. Statimque subiti velut ejusdam ardor praesagii, Quid multa? Dominus gratiam dedit. Formidantibus etiam clericis, jussi eruderi terram eo loci qui est ante cancellos sanctorum Felicis atque Naboris. Inveni signa convenientia: adhibitis etiam quibus per nos manus imponenda foret: sic sancti martyres enumerare cepimus, ut adhuc nobis silentibus arriperetur urna, et sterneretur prona ad locum sancti sepulcri. Invenimus mira magnitudinis viros duos, ut prisca aetas ferebat, ossa omnia integra, sanguinis plurimum. Ingens concursus populi per totum illud biduum. Qui multa? Condidimus integra ac ordine, transtulimus vespere jam incumbente ad basilicam Faustae; ibi vigiliae tota nocte, manus impositio. Sequenti die transtulimus ea in basilicam, quam appellant Ambrosianam. Dum transferimus, caecus sanatus est. Talis multi ad populum fuit sermo: Cum tam effusam, etc. »

39. Voluissimus sermonem integrum descripsisse ex ea Ambrosii epistola, ad renovandam memoriam sacrorum antiquorum Catholicarum Ecclesiarum rituum, de quibus saepe pluraque superius, nimirum de usu dedicandarum ecclesiarum non sine reliquiis sanctorum martyrum, ipsoque cultu sanctorum; nisi nimia prolixitas fastidium attulisset. Porro de immensitate miraculorum haec notatu digna eadem oratione ipse Ambrosius<sup>6</sup>: « Cognitionis, immo visibilis ipsi multos a demoniis purgatos,

<sup>1</sup> Theod. l. v. c. 11. — <sup>2</sup> Aug. Conf. lib. ix. c. 7. — <sup>3</sup> Aug. de Conf. lib. Iii. c. 8.

<sup>4</sup> Aug. serm. de divers. 39. — <sup>5</sup> Paulin. in Vit. S. Ambros. — <sup>6</sup> Ambrosii epist. lxxxv. — <sup>7</sup> Idem ibid.



plurimos etiam ubi vestem sanctorum manibus contigerunt, his quibus laborabant debilitatibus absolutos: reparata velusti temporis miracula, quo se per adventum Domini Jesu gratia terris major infederal, umbra quadam sanctorum corporum plerosque sanatos cernitis. Quanta oraria jactitantur? Quanta indumenta super reliquias sacratissimas, ut factu ipso medicabilia reposcantur? Gaudent omnes extrema linea contingere; et qui contigerit, salvus erit». Hæc ipse summam: quibus intelligas hujus temporis Fidelium propensione cultum erga sacras reliquias sanctorum martyrum, quarum cultum operatione miraculorum Deus sæpius comprobavit. Et in fine orationis: «Acclamavit populum, ut in Dominicum differretur diem martyrum depositio; sed tandem obtentum, ut sequenti fieret die. Sequenti die talis mihi ad populum sermo fuit: Hesterno die tractavi vesiculum: Dies diei eructat verbum, etc.» Ubi agit de Arianorum perfidia commantium obscurare infidelitatis caligine claritudinem martyrum tot miraculis consensantium: ait enim de illis<sup>1</sup>: «Ariani dicunt: Non sunt isti martyres, nec torquere diabolum possunt, nec aliquem liberare; cum tormenta demonum ipsorum voce probentur, et beneficia martyrum remediis cæcorum, et absolutorum indicis declarantur. Negant cæcum illuminatum; sed ille non negat se sanatum. Ille dicit: Video, qui non videbam. Ille dicit: Cacus esse desivi; et probat facto. Isti beneficium negant, qui factum negare non possunt. Nolus homo est, publicis cum valeret mancipatus obsequiis, Severus nomine, lanus ministerio; deposuerat officium, postquam incidit impedimentum. Vocat ad testimonium homines, quorum ante sustentabatur obsequiis; eos iudices suæ visionis accersit, quos habebat testes et arbitros cæcitas. Clamat, quia ut configit tumbriam de veste martyrum, qua sacre reliquie vestiuntur, redditum sibi lumen sit, etc.» Inferius autem quo modo ipsi spiritus nequam redarguerent, coacti fuerit, Arianorum impietatem, hæc habet:

40. «Audivimus hodie dicentes eos, quibus manus imponebatur, neminem posse esse salvum, qui Patrem, et Filium, et Spiritum sanctum negaret, qui Trinitatis omnipotentem virtutem non crederet: confitetur hoc diabolus, sed Ariani nolunt fateri: Dicit enim diabolus, sic torquatur, quemadmodum ipse a martyribus torquebatur, qui Spiritus sancti Deitatem negavit. Non accipio a diabolo testimonium, sed confessionem: invitus dixit diabolus, sed exactus et tortus: quod nequitia supprimit, extorquet injuria. Cedit diabolus plagis, et adhuc cedere nesciunt Ariani? Quanta perpeSSI sunt? et quemadmodum Pharaon, malis suis indurantur. Dicebat diabolus, ut scriptum legimus: Scio te quis sis: Tu es Filius Dei vivi. Dicebant Iudei: Nescimus quis sis. Dicebant hodie et superiori die vel nocte daemones: Scimus quia martyres estis, et Ariani

dicunt: Nescimus, nolumus intelligere, nolumus credere». Hæc et alia de veritate miraculorum sanctorum martyrum.

41. Postea vero accidit, quod addit his Paulinus, ingens prodigium, quo didicerunt Ariani in martyres non oblatrare; ait enim: «Deus tamen qui gratiam Ecclesie suæ augere consuevit, non passus est diu insultari a perlidis, sanctis suis. Unus itaque ex ipsa multitudine subito arreptus spiritu immundo clamare cepit, ita torqueri eos, ut ipse torquebatur, qui negarent martyres, vel qui non crederent in Trinitatis unitatem, quam docet Ambrosius. At illi hæc voce confusi, qui converti debuerant, et dignam tali confusione agere poenitentiam, in piscinam demersum hominem necaverunt, perfidia homicidium iungentes». Magna hæc: at illud quidem ceteris excellentius recte intuenti miraculum videri potuit, quod furor ille incitate flammæ rabiei femineæ a sanctis martyribus, mox ut apparere, extinctus fuit; adeo ut qui negabant ore, opere veritatem timore martyrum confirmarent; de quibus hæc Paulinus<sup>2</sup>: «Denique ex hoc tempore», quo scilicet invente sunt reliquie martyrum, «sedari cepit persecutio; quæ Justinae furore accendebatur, ut sacerdos de Ecclesia pelleretur. Tamen adhuc intra palatium multitudinem Arianorum cum Justina constituta deridebat tantam Dei gratiam, quam Ecclesie suæ Catholice Dominus Jesus meritis martyrum suorum conferre dignatus est: venerabilemque virum Ambrosium narrabat pecunia comparasse homines, qui se vexari ab immundis spiritibus mentirentur, atque ut ab illo, sic et a martyribus se torqueri dicerent». Subdit inferius, ipsos daemones clamare solitos, non a martyribus tantum, sed etiam ab Ambrosio se torqueri: quod etiam S. Augustinus testatur in commentario *De cura agenda pro mortuis*<sup>3</sup>. At quo modo hoc? in puero Probi præfecti, quem diabolus arripuerat, aperte demonstratum est, ut idem Paulinus inferius tradit.

42. Absoluta igitur Ambrosius concione, sacra pignora, ut decebat, suo loco recondidit; ita tamen, ut ex eis partem aliquam sibi servaret, erogandum in diversas Ecclesias, quæ ardentissimo studio eorumdem sanctorum martyrum reliquias ex diversis locis expeterent, ut in eorum honorem basilicas vel erigerent, vel in jam edificatis reponerent. Allata sunt ipsæ quidem Romam, ubi nomine eorumdem sanctorum a Vestina nobili ac prædixi templa erectus est titulus, qui postea ab Innocentio Papa fuit dedicatus: id enim habet liber de Romanis Pontificibus in Innocentio. Accepit eandem quoque reliquias martyrum S. Paulinus, quas collocavit in nuper a se erecta Fundana basilica, testatum id ipse ad Severum<sup>4</sup> scribens. Insuper sanctus Gaudentius Brivianus episcopus acceptas ab eodem Ambrosio ipsas reliquias condidit in basilica dicta, Conventum

<sup>1</sup> Ambros. serm. 91.<sup>2</sup> Paulin. in Vid. Ambrosio. — <sup>3</sup> Aug. de cura agendi pro mort. — <sup>4</sup> Paulin. epist. VII.

sanctorum : tradit et ipse in sermone quem habuit in ejusdem dedicatione. In Gallias quoque easdem perlatas fuisse reliquias, atque in honorem eorumdem martyrum erectas esse. Memoratis, affirmat Gregorius Turonensis<sup>1</sup>. Fuerunt quoque eorumdem martyrum reliquiae perlatae in Africam, ibique in Victorina villa frigida milibus ab Hippone collocatae, ubi ipsorum nomine erectam fuisse Ecclesiam sanctus Augustinus<sup>2</sup> enarrat. Sed et Engipius in Aethi. Severino affirmat, ad Noricos etiam pervenisse eorumdem martyrum veneranda pignora. Adeo ex his flagrans catholicorum fidelium studium erga reliquias sanctorum martyrum : ejus insinuandi antiqui usus causa haec recensuisse volumus. Sed jam ad res Mediolanenses, ad ipsum, inquam, S. Ambrosium revocetur oratio.

13. *Confusa Justina legatum mittit Ambrosium ad Maximianum, quoque modo ille legatione junctus sit.* At quid Justina post haec? Quae palam Ambrosium persequi rubore suffusa desierat, eundem etiam aggredi pertentavit : nam sicarium in eum, prohi sceles! inanisit; id eum Paulinus<sup>3</sup> testatur his verbis : « Alius etiam gladium ferens ad cubiculum usque pervenit, ut interficeret sacerdotem : sed cum elevasset manum districto gladio, dextera obrigente, remansit. Tunc se missum a Justina postquam confessus est; brachium, quod inique eum extenderetur, riguerat, sanatum est confessione ». Haec Paulinus. Sed miraris missum esse ad necem sancti sicarium? Scito ad hoc ipsum obendum inducos et demones : quod non prius cognitum est, quam post ipsius Justinae mortem; angelo extorquente a soule perpetrati delicti confessionem; res gesta ita describitur ab eodem Paulino : « Mortua vero Justina, quidam aruspex, Emocentius nomine, non opere, in causa malefactorum cum a Iudice torqueretur; aliud quam interrogaretur taceri cepit; clamabat eum, ab angelo maiora tormenta sibi adhiberi, eo qui custodiret Ambrosium; quoniam temporibus Justinae ad excitanda odia populorum in episcopum, cacumen fedi Ecclesiae conscendens, medio noctis sacrificaverit : Sed quanto instantius et sollicitius opera maligna exercebat, tanto magis amor populi circa fidem catholicam et Domini sacerdotem convalescebat. Misisse etiam se et demones, qui illum interirent, latebatur; sed demones renuissae, se non solum ad ipsum appropinquare minime posse, verum etiam nec ad fores domus, in qua manebat episcopus : quia ignis insuperabilis omne illud aedificium committeret, ut etiam longe positi urerentur, atque ita cessasse artes suas, quibus adversus Domini sacerdotem se aliquid posse arbatratur ». Haec Paulinus.

14. At quis tandem finis adeo inhumanis in Dei sacerdotem Ambrosium pertinacissimae feminae per-

secutionis? Accidit plane secundum illud propheticum<sup>4</sup> : « inimicos ejus inquam confusione; super ipsum autem efflorescit sanctificatio mea ». Ipsa enim etiam non cedens, victa tamen atque confusa, omnibus facta ludibrio remansit Augusta delusa; cum e contra magnus antistes, de prostrata cum impiis impudate victorior gloriorior, ore omnium predicaretur; adeo ut demones etiam ipsi ejus praeconia celebrare, quantumlibet inviti compellerentur. Sed parva adhuc Deo visa haec sunt sacerdotem suum amplioribus honoribus prosequenti, quos illi exhiberi voluit ab iisdem principibus qui eum fuerant persecuti, ab ipsa, inquam, Justina Augusta atque Valentiniano imperatore, idque hoc ipso anno, ut ex hoc violentior divina demoustraretur exactio, quo celerior fuit ab inimicis exorta : factumque ferme momento temporis, ut qui mille necendi artibus incessabili indefessoque studio Dei antistitem appellissent, eundem mox ipsum adirent supplices, ipsumque suae ipsorum salutis arbitrum et servatorem imperii proficentes, in summo discrimine constituti, sibi atque imperio suppetias ab eo quamprimum ferri regerant. At quenam erant tunc ipsorum praesentissima, quibus adeo premebantur, angustiae? Dicam paucis.

15. Maximus in Gallias imperator, quod diu mente conceperat, Alpes eum exercitu superare, summamque rerum potiri Occidentalis imperii, hoc ipsum proxime expleturus innitiatur. Una in Ambrosio spes, ut, quod alias ante experti fuerant, legatione sua Maximus Italia conantem coerceat. Sicque magno dispensationis divinae iudicio, qui paulo ante ab iisdem Augustis Ambrosius tyrannus appellabatur, modo ut tyrannum coerceat, in Gallias legatus proficisci rogatur. Suscepit ipse munus laud invidus, qui sciret eum Christianorum omnium, tum praesertim antistitis esse numeris, exemplo et doctrina Christi, beneficiorum cumulo acceptas injurias compensare. At non ut prior, ita posterior hac Ambrosii legatio feliciter cessit : nimium quod iusta fuisset jam divina sententia definitum, eos qui de pellendis ut dictum est ab Ecclesiae catholicis sacerdotibus promulgasset edictum, a suo ipsorum fore expellendis Imperio, et paterna hereditate privandos, ut sic posteri intelligerent principes, quanto periculo cessant Ecclesiae et sacerdotes. Quae autem suscepta ejusmodi legatio continerit, summa ejus ab eodem Ambrosio<sup>5</sup> alibi sic exprimitur : « Ego tunc iterum legalis repetivi Gallias, et mihi dulces illud officium fuit, pro salute tua primo, deinde pro pace atque pietate, qua fraternas reliquias postulabas, nondum pro te securus, et jam pro fraterna sepulture honore sollicitus ». Haec ipse.

16. Porro in hujus numeris functione ita se gessit Ambrosius, ut patrebus omnes, quibus Maximus nitebatur velare tyrannidem, iustumque adornare bellum, ipse certis rationibus constantia

<sup>1</sup> Greg. Turon. de Gorg. mort. c. 47. — Hist. Liv. l. lib. X. c. 31. — 2. Am. lib. II. c. 20. — 3. Am. c. Civ. Dei. l. XXII. c. 8. — 4. Paulin. in Vit. S. Ambros.

<sup>5</sup> Paul. cit. — Ambros. oral. de clodu Valent.

sacerdotali dissolveret, probaretque Valentinianum injuriam passum esse, nec quid leve in ipsum Maximum contulisset. Sed et prudenter specie petendi cadaveris Gratiani, ejusmodi legationem ad explorandum Maximum minimum, velandam putavit: cum tamen revera ut istud ipsum ageret, mitteretur. Quid autem ab eo hac in legatione actum sit, scripta ab ipso epistola ad Valentinianum Augustum declaratur, qua singularum rerum gestarum relatio continetur, quae sic se habet<sup>1</sup>:

47. « Ambrosius Valentinii no imperatori.

« Elsi superioris legationis meae fides ita approbata sit tibi, ut ratio ejus a me non quaereretur satis enim claruit, eo ipso quod aliquot dies retentus sum intra Gallias, me violentiam a Maximo non recepissem, neque iis adstipulatum, quae ad voluntatem ejus magis, quam ad pacem propenderent; denique non commisisses secundam legationem, nisi primam probasses; quia tamen regredienti mihi decernendi secum imposuit necessitatem, ideo hac epistola expositionem legationis meae insinuantem putavi, ne cujusquam sermo veris prius vana inleveret, quam rectulus meus integra et sincera veritatis expressa signaculo manifestaret.

48. « Cum pervenissem Treviros, postridie processi ad palatium. Egressus est ad me vir Gallicanus prepositus cubiculi, cumque regius. Poposci adeundi copiam. Quaesivit, num rescriptum haberem clementiae tuae. Respondi, habere. Reverti, non posse me nisi in consistorio videri. Dixi, non esse hunc morem sacerdotalem; certe esse aliqua, de quibus secreto sermo deberem cum suo principe confabulari. Quid plura? Consultui eum; sed eadem referenda credidit, ut liqueret etiam priora ex illius arbitrio deprompta. Dixi tamen, alienum id quidem a nostro munere, sed me recepto officio non defuturum; gratiam mihi esse humilitatem in tuo praesertim, et quod verum est, fraternae pietatis negotio. Et sedit in consistorio, ingressus sum, assurrexit, ut osculum daret. Ego inter consistorianos steti. Hortari coeperunt alii ut ascenderem: vocare ille. Respondi ego: Quid osculari eum, quem non agnosceris? si enim me agnosceres, non hoc loco videres. Commodus es, inquit, episcope. Non, inquam, injuria, sed verecundia, quod alieno consisto loco. Et prima, inquit, legatione ingressus es consistorium. Nec illud, inquam, mei erroris fuit: vocantis, non ingrediendus vitium est. Cur, inquit, ingressus es? Qui, inquam, tunc ut inferiori pacem petebam, nunc ut aequali: Cupis, inquit, beneficio, aequali? Respondi: Omnipotentis Dei, qui Valentiniano regnum quod dederat, reservavit.

49. « Ad postea erupit, dicens: Quoniam me suscipis, ut ille Bauto, qui sibi regnum sub specie pueri vendicare voluit, qui etiam barbaros mihi misit, quasi ego non habeam quos possum adducere, cum mihi tot milia barbarorum militent, et anno nas a me accipiant. Quod et ego tunc quoniam

Venisti, non essem retentus; quis mihi obstitisset, et virtuti meae? Ad haec ego leniter: Non opus est, inquam, ut commovearis, cum causa nulla sit commotionis; sed patienter audis quae referantur istis. Propterea et ego veni, quia prima legatione dum mihi credis, per me deceptum te esse assereres. Gloriosum mihi est hoc pro salute pupilli imperatoris. Quos enim episcopi magis quam pupillos debemus tueri? Scriptum enim est<sup>2</sup>: Judicale pupillo, et iustificate viduam, et eruite injuriam accipientem: et alibi<sup>3</sup>: Iudicis viduarum et patris orphanorum. Tamen non exprobrabo beneficium meum Valentiniano. Et verum loquar: Ubi ego tuis legationibus obstiti, quo minus intrares in Italiam? quibus rupibus? qua acie? quibus numeris? An vero corpore meo clausi tibi Alpes? Utinam hoc meum esset: objectionem non timerem, non vereretur criminationes tuas. Quibus promissis lusi te, ut paci acquiesceres? Nunc intra Gallias juxta urbem Moguntiacum comes Victor occurrit mihi, quem direxisti, ut pacem rogaret? In quo ergo te fefellit Valentinianus, qui prius pacem a te rogatus est, quam postularet? In quo fefellit Bauto, qui devotionem imperatori exhibuit suo? an quia principem suum non prodidit? In quo ego te circumscripsi? Qui ubi primum veni, cum diceret quod Valentinianus ad te quasi filius ad patrem venire deberet; responderim, non esse equum, ut aspero hiemis tempore puer cum matre vidua penetraret Alpes; sine matre autem Bauto itineri dubiis rebus committeretur. De pace nobis legationem commissam, non de adventu ejus promissionem; spondere nos id non potuisse, certum est, quod mandatum non erat; me certe nihil spondidisse; adeo ut diceret: Expelemus quid Victor responsi ferat. Illum autem, liquet, me retento, pervenisse Mediolanum, negatumque ei quod postulabat: de pace tantum conspirare studia, non de adventu Imperatoris, quem moveri non oporteret. Praesens eram, ubi Victor rediit. Quo modo ergo revocavi Valentinianum?

50. « Legati iterum missi ad Gallias, qui ejus adventum negarent, apud Valentinum Gallorum me repperunt: milites utriusque partis qui custodirent juga montium offendi reverentis. Quos ego tuos revocavi exeretis? quas de Italia reluxi aquilas? quos immisit barbaros Bauto comes? Et quid mirum, si hoc Bauto fecisset Transrhenuus genere, cum tu mitteris Imperio Romano barbarorum auxilia, et formas translimitanas, quibus commensus provincialium tributa solvebant. Vide autem quid intersit inter tuas mutationes et Valentinianum Augusti pueri mansuetudinem. Tu flagitabas quod barbarorum stipatus agminibus Italia te munderes. Valentinianus Hunnos atque Alanos appropinquantes Galliae per Alenniam terras reflexit. Quid habet invidia, si Bauto barbaros cum barbaris fecit decernere? quoniam dum tu militem Romanum

<sup>1</sup> Ambt. epist. XXXII.

<sup>2</sup> Luc. I. P. 16. 17.

occupas, dum is adversum se utrinque pretendit, in medio Romani imperii sinu Iuthungum populabantur Rhætas, et ideo adversus Iuthungum ille unus accitus est. Idem tamen quia de finitimo proterebat Alamaniam, et jam vicina mali urgebat Gallias, coactus est triumphos suos deserere, ne tu times. Conter utrinque factum. Tu fecisti incurari Rhætas: Valentinianus suo tibi auxilio pacem redemit.

51. «Aspice illum quoque qui fidi ad dexteram assistit, quem Valentinianus, cum posset suum dolorem ulcisci, honoratum ad te redire fecit: tenebat eum in suis terris, atque in ipso nubio necis fraternæ frenavit impetus; nec tibi vicem, etsi non parilis dignitatis, ejusdem tamen necessitudinis retulit. Conter ergo, te iudice, utrinque factum. Ille tibi fratrem tuum viventem remisit; tu illi vel mortuum reddidisti. Quid illi reliquias germani abnegas, qui tibi adversum se auxilia non negavit? Sed vereris, ne exuviarum reditu renovetur militibus dolor: hoc enim allegas. Quem viventem deseruerunt, eum delendunt peremptum? Quid eum mortuum times, quem occidisti, eum posses reservare? Hostem, inquis, meum peremi. Non ille tuus hostis, sed tu illius. Ille jam non sentit defensionem: tuam causam considera. Si quis adversum te hodie Imperium in his partibus usurpandum putet; quero, utrum te hostem illius dicas, an illum tibi? in fallor, usurpator bellum inert, imperator jux suum tuetur. Ergo quem non debueras occidere, ejus reliquias negas? Habeat Valentinianus imperator vel fratris exuvias, pacis tue obsides. Et quo modo allegabas, quod cum non mandaveras occidi, quem prohibes sepeliri? Poterit igitur credi, quod ei non invideris vitam, cui etiam sepulturem invides?

52. «Sed ad me revertar. Audio te queri, quod se ad Theodosium imperatorem potius contulerint, qui sunt cum Valentiniano imperatore. Quid igitur futurum sperabas, cum tu refugientes eos ad penam posceres, capto necares? Theodosius autem muneribus ditaret, donaret honoribus? Quos, inquit, occidi? Respondi ei, Balonem: at quem virum? qualem bellatorem? Hæcne tui iusta causa exitii, quod imperatori suo fidem servavit? Non ego, inquit, eum jussi occidi. Respondi: Hec audivimus, quod occidi jussus sit. Sed, inquit, si pise sibi vinum non intulisset, jussuram eum deduci Caballorum, et ibi vivum exiri. Respondi: Ergo propterea et illud creditum est, quod eum occideris. Quis autem sibi parandum putaret, cum cecus sit bellator strenuus, miles fidelis, comes utilis?

53. «Ita tum discessi, ut se tractatum diceret. Postea cum videt me abstinere ab episcopis, qui communicabant ei, vel quia aliquos decessu licet a fide ad necem peccabant; commotus eis jussit me sine mora regredi. Ego vero libenter, etsi me plerique insidias exuviarum non crederent, ingressus sum iter, hoc solo dolore percutus, quod Hyginum episcopum sermone exultum dicit imperator, cui nihil parum est, extenuis superes et spiritus: eum de eo convenire comites ejus, ne sine vobis sine plura-

lio paterentur extrudi senem; extrusus ipse sum. Hæc est expositio legationis meæ. Vale, imperator, et esto tutior adversus hominem pacis involuero bellum tegentem». Hactenus ad Valentinianum Ambrosius.

54. Ad ipsum etiam Maximum idem alludit, dum in oratione habita in funere Valentiniani hæc ait: «Felicis episcopos persequantur imperatores, quam diligant. Quanto mihi beatus Maximus minabatur? in illius odio laus erat, in horum amore supplicii leralis hæreditas». Meminit hujus ad Valentinianum Ambrosii relationis Paulinus, atque ait: «Ipsam vero Maximum a communionis consortio segregavit, admonens, ut effusi sanguinis Domini sui, et quod est gravius innocentis, ageret penitentiam», si sibi apud Deum vellet esse consultum». Hæc ipse quoque quidem sic intelligenda sunt, quod ibi Treveris cum esset, nec cum ipso voluit communicare, nec cum episcopis illi communicantibus, quod essent partis Ithacianæ, cujus superius mentio facta est.

55. Quisnam autem Hyginus ille fuerit, quem in exitum adeo inhumane crudeliterque deportari a satellitibus tradit Ambrosius; hand facile colligi omnino potest: scimus tamen ejus nominis episcopum hoc tempore vixisse in Hispania hostem acerbissimum Luciferianorum schismaticorum, in quem Marcellinus ac Faustinus eo libello, quem Theodosio obtulerunt, vehementer oblatrant, more suo catholicos omnes magni nominis viros calumniis sugillantes. Fortasse hic idem ipse, qui apud Severum Adigum scriptus reperitur, episcopus Cordubensis, primus qui adversus Priscillianum hæresiarcham, deligendo nefanda ejus scelera, concitare episcopos cepit.

56. Quod autem ad Valentinianum imperatorem spectat: imprudens nimis Ambrosii admonitionem illam neglexit: qua cavendum sibi Maximum esse, quod sub pacis involuero bellum tegeret, ultimis verbis epistolæ inculcarat. Sed minime considerans, Dei sacerdotem eo modo, divino Spiritu eum tractasse causam, quo dolo agentis Maximi detegeret animum, ut cautum ipsum redderet; ne pulchro pacis et securitatis nomine ab eo decipi posset; incaute nimis alium mox ad eundem Maximum legatum mittit, Domini nomine, qui ab eo deceptus est, nesciensque Maximum post se in Italiam duxit. Hæc autem quo modo se habuerint, Zozimus ita describit: «Itaque Valentinianus Domini hanc ob causam», ob pacem scilicet firmiorem statuendam, «ablegat, hominem natione quidem Syrum, sed note melioris familiarem, quippe regni potestatisque particeps, fide pariter et usu rerum præstare ceteris videbatur: et quicquid atropi princeps alio nomine conscio facere volebat, hunc in primis credendum statuerat. Igitur profectus ad Maximum Dominus, capitibus legationis omnibus expositis, omni cum observantia comitate-

que receptus est: nam et dignabatur cum honore Maximus eximio, et tanta munerum mole satiabatur, ut imperatorem Valentinianum cultum hunc parem habiturum amicis Dominus existimaret. Ac poterat usque adeo Dominum decipere Maximus, ut etiam partem exercitus sui cum eo mitteret, que imperatori Valentiniano auxilio contra barbaros Pannonis imminentes esset. Posteaquam hanc consecutus Dominus abiisset, seque jactaret copia et magnitudine munerum, que acceperat, et concessorum sibi sociorum satellitio; viam ducentem ab Alpibus imprudens Maximo faciliorem reddebat. Quod Maximus futurum prospiciens, eoque nomine cuncta molitus, universis cum copiis subsequabatur, facile promissis in itineribus custodiis, qui omnem curam adhibebant, ne cursu quis pratergressus, Maximi transitum in Italiani Domini comitibus renuntiaret. Quae sane custodia erat perfacilis: nec enim latere poterant, qui parte Alpium archissima proficiscebantur. Cum igitur intelligeret, Dominum cum suis Alpes, quae sunt angustissima, cum montibus inuis penetrasse; atque iis praeterea locis, quae post Alpes erant palustria, militumque copiis impedire poterant, hostile se nullum agmen adversum inventurum speraret: omni cum celeritate Italiani, nemine praepediente, ingressus, Aquileiam copias ducit. Hae de adventu clandestino Maximi in Italiani Zozimus.

57. Puto sentis, lector, ambarum legationum exemplis, quam praesent prudentia et consilio, instructo divini Spiritus Dei servi in obeundis magnis negotiis, illis, qui prudentia tantum inuitentes saeculi, in gravissimas prolabantur difficultates. Ecce tibi S. Ambrosius spiritu consilii et fortitudinis, quo detegat strophas Maximi, magnis animis in eum legatus invehitur: Dominus vero vanis deceptus illecebris, cladem secum in Italiani intulit. Quis autem prima facta factum ubi usque inspicis, non Ambrosium inurbanum, illiberalenque eo modo tam aspere dureque agentem cum Maximo iudicasset? Dominum vero dexterrimum virum, et in obeundis negotiis solertissimum, quippe qui arte sua adeo sibi devinxisset, addixissetque Maximus Valentiniano, cum tot tantisque ab eo muneribus donatus et frequentatis officiis esset, atque auxiliares ab illo copias ad oppugnandos ingruentes barbaros accepisset? Sed exitus declaravit, ejusnam functio divini dono consilii administrata fuerit.

58. *Valentinianum cum Justina fugientem excipit Theodosius.* — At quid Valentinianus, cum Maximus superatis ex improvviso Alpibus, visus est in Italia? pergit narrare Zozimus in haec verba: « Valentiniano tam repentino casu praeter spem omnem oppresso, notus incescebat ipsius familiaris, ne Maximus cum vivum in poestalem redactum occideret. Quapropter navem ingressus, Thessalonicam profectus est cum socia navigationis Justina matre, quae Maguentium prius maritum habuerat (ut diximus) et illo sublato, propter eximiam formae venustatem Valentiniano principi juncta matrimonio

fueral: hanc Gallam quoque filiam secum adducebat. Cum tot emensi maria Thessalonicam appulissent, usi legatione ad Theodosium imperatorem, petebant, ut in hoc tempore petulantiam adversus omnem Valentiniani familiam exercitam vindicaret. Theodosius ad ipsam rei famam obstupectus, luxus quidem illius nimis nonnulli obliviscebatur, et paulum de insano voluptatum studio remittebat: verum habito consilio, visum fuit, ut ipse cum nonnullis a senatu Thessalonicam se conferret. Quod ubi factum fuisset, de integro consultabatur, quid agendum esset; communique decreto placuit, ut Maximi facinora punirentur: non enim illi homini vitam amplius concedendam, qui et Gratianum occidisset, ejusque regnum occupasset, et hunc successum adeptus, via quasi quadam progressus fuisset, ac fratrem illius relicto sibi principatu exiisset. Hae Zozimus, qui addit de foedere nuptiarum hoc eodem anno tunc inito, cum Gallam ex Justina et Valentiniano Seniori genitam Theodosius accepit in conjugem; licet anno superiori id factum Marcellinus tradat in Chronico. Quod vero ad Zozimum spectat: hic praemonuisse lectorem oportuit, ipsum more suo, quod jurasset praelium stylo agere, cum esset Gentilis, adversus omnes christianos imperatores, Theodosium saepe sugillare, hominemque delictis deditum affirmare, atque socordiae accusare: quae quidem quam procul a veritate abhorreant, acta ipsa declarant; ut non sit opus pro eo levare apologiam: quam tamen teste S. Hieronymo, sciens elaboratam fuisse a sanctissimo atque doctissimo viro Paulino.

59. Commendatum fuit Theodosii studium atque pietas in suscipiendo Valentiniano profugo imperatore cum suis; de quo S. Augustinus haec ait: « Post mortem Gratiani, pulsum ab ejus interflectore Maximo Valentinianum ejus parvulum fratrem, in sui partes imperii, tanquam christianus, excepit pupillum; paterno custodivit affectu, quem destitutum omnibus opibus nullo negotio posset auferre, si latius regnandi cupiditate magis, quam benedacendi claritate flagraret. Unde potius cum servata ejus imperatoria dignitate susceptum ipsa humanitate et gratia consolatus est, etc. » Quantis vero laboribus, periculis, et impensis cum in regnum restitueret Theodosius conatus fuerit, inferius subdit, sed de his suo loco. Ceterum hanc ipsam contigisse vindictam ob contemptum atque persecutione exagitatum dignissimum sacerdotem Ambrosium omnibus ejus saeculi rem considerantibus perspicuum satis fuit, cum recens esset ejusdem anni rei gestae memoria: quod et Rufinus<sup>1</sup> atque alii post eum aequae confirmant. Factum etiam divino consilio, Paratus<sup>2</sup> ait, ut et Maximus innocens Gratiani sanguinis reus, seculi scelus adderet, quo Theodosio in eum pugnandi vincendique necessitas imponeretur, da rebique tandem ille de cruenta violentaque tyrann

<sup>1</sup> An. de Crat. De. lib. X. 36. — <sup>2</sup> Rufin. lib. I. c. 16. — <sup>3</sup> Paul. in Eusebio Theod.

mide penes. Sed quæ Maximus sunt reliqua presequantur.

60. Auctor est Socrates <sup>1</sup>, Maximum misisse legatos ad Theodosium imperatorem; a quo nec excepti, neque exclusi fuere, cum tamen ad vindicandum scelus sub silentio expeditionem in sequentem annum pararet; de cuius apparatu dicimus inferius. Porro ipse marcesus Maximus in Italiam, reut repentinus, ita terribilis visus est; instar enim exundantis torrentis montium angustiis coarctati, in planitiem se totum effundentis, euntique sibi obvia secum fructibus; cum Italia partem, quæ ipsi post Alpium descensum occurrit, immensa affecit elade; nobilesque tunc civitates Placentiam, Rhegium, Claternam, Mutinam, Bononiam, et alias dire vagantem, prædatis divitiis, adductis civibus in captivitatem, ut Paetus <sup>2</sup> affirmat; quæ et perfingit sanctus Ambrosius in epistola ad Faustinum, cum de sororis obitu illum consolatur; ubi hæc <sup>3</sup> inter alia: « Verum », inquit, « hoc nobis commune non solum cum hominibus, sed etiam cum civitatibus, terrisque ipsis est. Namque de Bononiensi veniens urbe, a tergo Claternam, ipsam Bononiam, Mutinam, Rhegium derelinquebas; inde dextra erat Brivolum; a fronte occurrebat Placentia, viderem nobilitatem ipso adhuc nomine sonans; ad levam Apennini multa miscuisti, et florentissimorum quondam populorum castella considerabas, atque affectu relegas dolenti. Tot igitur semitularum urbium cadavera, terrarumque sub eodem conspectu exposita funera non te admonuit, minus, sancte licet et admirabilis feminae decensionem consolabiliorē habendam; præsertim cum illa in perpetuum prostrata ac diruta sit, hæc autem ad tempus quidem erepta nobis, meliorem illic vitam exigit? » Hæc Ambrosius; quod adeo immensi elade civitates ille affectæ essent, ut plane earum restitutio desperata penitus videri posset.

61. *Maximus per Italiam urbes hauriatur, incendit Mediolanum per Ambrosium; tum universos sibi conciliare studet.* — Huius quoque perditissimi temporis idem S. Ambrosius meminit in epistola ad Severum episcopum in Campania; ubi inter cætera: « Nos autem objecti barbaricis motibus, et bellorum procellis, in medio versamur omnium molestiarum freto, et pro his laboribus et periculis graviora colligimus futura vite pericula, etc. » At hæc de Maximo nihil expressit; tamen quod ipso existente Mediolanensi episcopo, nunquam nisi sub

tamen, quod posteriores cogitationes juxta illud Prædicatorum perfectiores esse soleant) in his præsertim quæ ad chronologiam spectant, secundum præsentem Annalium editionem restitue.

62. Sed iura quadam dispensatione factum est, ut licet in S. Ambrosio Maximum peritus esse videretur, cum ipsius communionem, et ipsi communicantium episcoporum ut vidimus paulo ante fuerit excoctus, verbisque durioribus eundem compellat, adeoque ab eo alienatus discesserit, ut persecutores post eum fore mittendos facile crederetur; nihilominus nec ipsi, nec ejus Ecclesiæ Mediolanensi quicquam regotii facilitatum apparat. Alqui licet ab incursione et grassatione hostium liber esset; aliis tamen ea mala patientibus socium se christianæ charitatis unione conjunxit; quippe qui totus fuit in sublevandis egenis atque redimendis captivis, quorum causa sacra etiam vasa confregit; ex quo Ariani in eum oblatrandi occasionem arripere; ea enim erant vasa, quæ hoc eodem anno ut vidimus, requisita nomine imperatoris dare negavit. De his autem agens idem S. Ambrosius hæc habet <sup>4</sup>: « Hæc maximum incendium misericordiae, ut compatiatur alienis calamitatibus, necessitates aliorum quantum possumus juvemus; et plus interdum quam possumus; melius est enim pro misericordia causas præstare, vel invidiam perpeti, quam prædere inclementiam; ut nos aliquando in invidiam incidimus, qui confregimus vasa mystica, ut captivos redimeremus; quod Arianis displicere poterat, nec tam factum displicere, quam ut esset quod in nobis reprehenderent. Quis autem est tam durus, immis, ferreus, cui displiceat quod homo redimatur a morte; femina ab impunitatis barbarorum, quæ graviore morte sunt; adolescentulæ, vel pueruli, vel infantes ab idolorum contagis, quibus mortis metu inquinabantur? Quam causam nos etsi non sine ratione aliqua gessimus; tamen illa in populo proscriti sumus, ut confunderentur, multoque minus commodius astrueremus, ut animas Domino, quam aurum servaremus. Qui enim sine auro misit Apostolos, et Ecclesias sine auro congregavit, Aurum Ecclesiæ habet, non ut servet, sed ut erogat, et subveniat in necessitatibus ». Hæc ipse, Laudasse id in Ambrosio S. Augustinum, eundemque imitatum esse, Possidius <sup>5</sup> tradit. Egregium factum! erogando aurum, illamque civitatem servavit; sic ipse dux loco militum pauperes armans contra tyrannum.

63. Cum vero exemplo vicinarum civitatum cives Mediolanenses sibi quoque timerent; nisi cohibuisset Ambrosius, omnes ferne solum verentes, solitariam civitatem reliquissent; ipse vero quod secreti, divina existimo revelatione, cito torrentem illum exstecandum, eratis eos sermonibus contumuit intra mœnia. Cum illud vehementer mentis, ut quoniam propter peccata ejusmodi flagella cordis minuerentur, mox fore securos affirmaret.

<sup>1</sup> Socrus. l. c. v. c. 2. — Phot. a. l. p. 970. Theod. — <sup>2</sup> And. c. l. v. c. 2. — Hist. l. p. 17.

<sup>4</sup> Ambros. op. l. l. c. 1. 2. — <sup>5</sup> Possid. vit. S. Aug. c. 24.

stipitata paenitentia digna delerent; nam inter alia <sup>1</sup>: « Civitati etiam nonnisi propter civium peccata inferitur excidium. Desine ergo peccare, et civitas non peribit. Quid fugis patriam, si vis salvus esse? tua potius peccata subterfuge. Si tu peccare desieris, victus est inimicus ». Ille et alia pluribus, aliisque sermonibus continens subdolis in officio penitentiae. Errare quidem certum est Socratem <sup>2</sup>, qui haec refert ad tempora necis Gratiani: nam tunc Maximus stetit in Gallia, nec Valentinianus tum fugam arripuit.

64. Ceterum Maximus, eo terrore ita exagitata illa Italiae parte, cum timorem vehementem aliis provinciis incussisset, adeo ut nullum sibi jam adversari videret, imperatoris aggressus est personam agere, non tyranni: et quo sibi, cum Senatum, tum etiam populum conciliaret, cunctis morem gerere etiam plus aequo studebat, indulgere Gentilibus, reddere illis deum per Gratianum sacrificia, restituereque sublatam in Capitolio aram Victoriae: quin etiam pro Judaeis rescipsit, et alia id genus multa: sed et ne haec ex parte catholicum populum conciliaret, alia via illis inservire videri volebat, nempe in patrocinio Catholicae fidei. Sed videamus in primis in quibus magno scandalo Judaeis favit. S. Ambrosius rem gestam sic narrat <sup>3</sup>: « Nonne propterea Maximus destitutus est, quia ante ipsos expeditionis dies, cum audisset Romae Synagogam incensam, edictum Romanis miserat, quasi vindex disciplinae publicae? Unde populus christianus ait: Nilul boni huic imminet: rex iste Judaeus factus est; defensores istum disciplinae audivimus, etc. » Hucusque Ambrosius; qui quidem impietati adscribit ejusdem Maximi cladem.

65. Sed ad conciliandos ut dictum est Christianorum animos, quam acerrimum se fidei catholicae exhibuit defensorem; indicat enim id ejusdem epistola ad Siricium papam data, quae sic se habet <sup>4</sup>.

« Victor Maximus perpetuus triumphator Augustus Domino vere sancto apostolico viro Siricio episcopo salutem.

« Accepimus litteras sanctitatis tuae, quae nobis fuere gratissima, quaque plane et nomini sacerdotis, et dignitati Urbis splendidissime convenirent. Fidei vero catholicae, de qua elementiam nostram consulere voluisti, quo magis circa me et speciale iudicium divinitatis expior, hoc me confiteor curam habere majorem; qui videlicet ad imperium ab ipso statim salutari fonte conscenderim; et cui in omnibus semper conatibus atque successibus Deus futor affuerit; cuiusque hodie, et ut spero, perpetuo protector et custos esse dignetur, Pater carissime. Ceterum de Agricola, quem indebite ad presbyterii gradum conscendisse commemoras, quid religioni nostrae catholicae possum prestare reverentius, quam ut de hoc ipso, ejusmodi esse videatur.

Catholici judicent sacerdotes? quorum convectum ex opportunitate omnium vel qui intra Gallias, vel qui intra quinque provincias commorantur, in qua elegerint urbe constituam: ut iidem residentibus et cognoscentibus, quid habeat consuetudo, quid legis sit, iudicetur: haec enim quae libris sunt asserenda, et majorum nostrorum religiosissimis constitutis, ipsi possunt melius astruere qui norunt.

66. « Ceterum id nobis animi, et voluntatis esse profiteamur, ut fides catholica, procul omni dissensione summo, concordantibus universis sacerdotibus, et unanimiter Deo servientibus, illa et inviolabilis perseveret. Nam noster adventus ita inquinata aliqua, et secleratorum labe polluta deprehendit, et reperit, ut nisi nostra provisio atque medicina, quae ex Dei summi timore veniebat, his opem celeriter attulisset, ingens profecto divisio atque periclitio fuisset evorta, et vix sananda vitia concreverissent. Ceterum quid adhuc proxime profuturum sit Manicheos sceleris admittere, non arguentis, neque suspicionibus dubiis vel incertis, sed ipsorum confessione inter iudicia prolatis, malo quod ex gestis ipsis tua sanctitas, quam ex nostro ore cognoscat: quia hujusmodi non modo factu turpia, verum etiam foeda dictu, proloqui sine rubore non possumus »: manu imperatoris: « Divinitas te servet per multos annos ». Ille Maximus.

67. Quod autem ait de Manicheis, puto intelligendum de Priscillianistis; quorum haereses Manichaeis cognatas idem Maximus ut vidimus etiam gladio fuerat insecutus. Quod autem ad Gentiles pertinet, vix credi potest quo plausu Maximus ab illis exceptus fuerit: quippe qui in Gratianum olim infensus, et in Valentinianum puerum, quod ille sacra ipsorum veluisset, hic autem petita licet non reddidisset; latius aspiciunt oculis, quem idololatriae vindicem sacrorumque resistentem dum desideratum essent consecuti nectique Pontificem, Maximi vero tunc laudes Symmachus consularis, libro eo argumento conscripto, atque coram ipso ut ait Socrates <sup>5</sup> recitudo, insigniter prosecutus est. At de Maximo haecenus.

68. Ad postremum, illud non excidat: hoc anno, cum tot turbis orbis et Urbis rerum novarum motibus conculeretur, Urbanam praetecturam gessisse Pinianum, prout imperatorum rescritta <sup>6</sup> ad ipsum data declarant; qui adhuc gentilis Melaniam juniorem, senioris neptem, duxit uxorem, ut auctor est Palladius <sup>7</sup>; ab ipsa autem conjuge perfectum esse redditum christianum, idem affirmat, de quo suis locis plura inferius dicturi sumus. Corrigendum autem tum ex Codice Theodosiano, tum ex ejusdem S. Augustini epistolis, quod interdum Pinianus ab aliis, interdum vero idem Alpinus, vel alio modo dictus reperitur.

<sup>1</sup> Socrat. lib. V. c. 14.

<sup>2</sup> E. IV. de Prom. Aven. in refo. Col. Theod. et lib. VII. de monic. et prof. col. C.

<sup>3</sup> Pallad. in Lausica.

<sup>4</sup> Ambros. serm. LXXXV. — <sup>5</sup> Socrat. lib. V. c. 14. — <sup>6</sup> Ambros. epist. XXIV. — <sup>7</sup> Exant. tom. I. epist. Rom. Pont. pag. 48.

Ante periodum Graeco-Romanum 3880. — Olymp. 291. an. 3. — Secundum Baronium 291. — Urb. cond. 1140. — Jesu Christi 387

— Sicut papa 4. — Valentianum Junioris 13. Theodosi 9. Arcadii 5.

4. *Consules*. — Annum 4. ad 37. cons. *Valentinianus Aug. III.* et *Entropius* : prior in Occidente, posterior in Oriente, ut ex Prosopographia Codicis Theodosiani verbo *Entropius* liquet.

2. *Quindecennalia Valentini Jun. et quin-quennalia Arcadii*. — Valentini consulates juxta secundam regulam; ejus enim *quindecennalia* in hunc annum incidunt. Præterea Iliacis in Fastis scribit : « His cons. quinquennalia Arcadius Aug. propria cum Theodosio Aug. patre suo edificationibus Iudisque celebravit XVII kal. Feb. », id est, die XVI Januarii, quo et cum imperatorem factum jam scripserat. Quare Iliacis in errore perstat; quinquennalia enim die natali imperii de more acta. Eadem verba recitat Marcellinus in Chronico, die tantum omisso. Difficultatem faciunt illa verba ab utroque prolata, « propria cum Theodosio Aug. patre suo », inde enim sequi videtur, Theodosium hoc anno decennalia etiam exhibuisse. Verum ea anno CCCXXXIX edita intra ostendimus.

3. *D. Ambrosius a Justina Aug. exatus*. — Quæ hic narrantur de persecutione S. *Ambrosii a Justina* Aug. suscitata, ad annum præcedentem, qui secundus fuit persecutionis hujus sancti, revocanda. Habita enim eo anno a sancto Ambrosio insignis Oratio de *non tradendis basilicis hereticis*. Nam, cum Festa Paschalia instarent, jussit imperator sibi concedi basilicam Portuanam, in qua cum matre ac cæteris Ariamis sacros dies celebraret. Ambrosius in ea Oratione conperitur « inclinatum jam vel imperatoris judicium, quod lata lege paterebit »; et paulo inferius : « Hanc ergo legem quisquam sequatur, qui firmatur Atraniense Concilium, in quo creatura dictus est Christus ». Quamobrem ea Oratio habita paulo post cum pro Ariamis legem a Valentiano anno præcedenti latam. Nam si eam recitasset die XVII Aprilis, Dominica Palmarum currentis anni, ut vult Baronius, post decimum nempe quantum mensem ab ea lege omissa, non dixisset Ambrosius, « jam inclinatum imperatoris judicium », cum ante annum et mensem tertium ad confissem. Et sane cum *Justina* matrem ac minorem plenam, ac suis Ariamis impotentem tævens, ejus legis executionem in alterum annum, et quidem

Mediolani præsens, distulisset? Itaque cum anno CCCXXXVI festa Paschalia instarent, comites e consistorio principis *Ambrosium* convenere, ut eundem ad basilicam tradendam inclinarent.

4. *Ea persecutio magis explicata*. — Rem fusius narrat Ambrosius in epistola 14 ad Marcellinum sororem, scribens : « Sequenti die », erat enim Dominica, « post lectiones atque tractatum dimissis catechumenis, Symbolum aliquibus competentibus in baptisterii tradebant basilica ». Erat ea Dominica Palmarum, qua die Symbolum ab episcopis competentibus tradebatur, qui postea in pervigilio Paschatis baptizabantur. Addit Ambrosius : « Ego in basilica veteri totum evégi diem, inde domum cubitum me recepi, ut si quis abducere vellet, inveniret paratum ». Nam fama erat, Ambrosium imperatoris jussu in exilium deportandum; quod veritus populus, eidem excubias faciebat. Id testatur Ambrosius statim initio Orationis laudatæ : « Video vos præter solitum esse turbatos, atque asservantes mei. Miror quid hoc sit, nihil forte quia per tribunos me vidistis, aut audistis imperiali mandato esse conventum, ut quo vellem, abirem hinc, etc. » Et inferius : « Certe si Dominus huic nos certamin deputavit, frustra pervigiles tot noctibus et diebus custodias exhibetis. Implebitur Christi voluntas ». Anno præcedenti Dominica Palmarum incidit in diem vicesimum nonum Martii.

5. *Occupatur Ecclesia in qua erat S. Ambrosius*. — In eadem epistola narrationem proseguens Ambrosius, ait : « Ante lucem, ubi pedem limine extuli, circumfuso milite occupatur Ecclesia ». Erat feria secunda majoris hebdomadæ et dies XXX Martii. Addit Ambrosius : « Exactus est totus ille dies in mœnore nostro; scissæ tamen ab illudentibus pueris cortine regie. Ego domum redire non potui, quia circumfusi erant milites, qui basilicam custodiebant ». Itaque coactus est in basilica pernoctare. Postea ait : « Sequenti die », nempe feria tertia die XXXI Martii, non autem feria secunda, ut putavit Baronius, « lectus est de more liber Jonas, etc. » Tunc vero populum hymnos ab Ambrosio compositos in Ecclesia cecinisse, idem testatur in citata Oratione : « Hymnorum quoque meorum carmi-



nibus deceptum populum ferunt ». Interea milites palam imperatori denuntiarunt, ituros se orandi gratia ad illam basilicam, in qua foret Ambrosius, nec ulla ratione se pati posse ab ejusdem communione separari. Tunc imperator militarem tumultum ac irate plebis furorem veritus, consilium extorquenda basilicæ deposuit. Hæc omnia card. Noris in suo Opusculo de Itinerario divi Augustini post baptismum.

6. *Inventio reliquiarum SS. Gervasii et Protasii*. — Ad num. 37. Anno trecentesimo octogesimo sexto, sub id ferme temporis, quo precedenti numero narrata configere, inventa sunt ab Ambrosio corpora SS. martyrum *Protasii et Gervasii*. Sanctus Augustinus lib. 9 Confess., cap. 7, ait, opportune detectas eas sanctorum reliquias, « ad coercendam rabiem feminæ, sed regiæ », nam ob patrata miracula, « illius inimicæ annus etsi ad credendi sanitatem non applicitus, a persequendi tamen furore compressus est ». Hoc ipsum testatur Paulinus in lib. de Vita sancti Ambrosii, quem Augustinus nuncupavit, ubi narratis miraculis in depositione corporum sanctorum martyrum factis, ait : « Denique ex hoc tempore sedari cepit persecutio, quæ Justinæ furore accendebatur, ut sacerdos de Ecclesiâ pelleretur ». Ambrosius in Epistola ad Marcellinam sororem, narrata sanctorum martyrum inventione ait : « Acclamavit populus, ut in Dominicum differretur diem martyrum depositio : sed tandem obtentum, ut sequenti fieret die ». Reperta fuerant corpora, dum basilica Ambrosiana a sancto Ambrosio dedicabatur. Ex quibus intelligimus, nondum hoc tempore Ecclesiarum dedicationes et reliquiarum translationes de more die Dominica factas. In Martyrologio Romano sancti Gervasius et Protasius die XIX Junii coluntur, qui dies videtur esse translationis biduo post inventas reliquias factæ, ut testatur ibidem Ambrosius, qui postquam de dedicatione basilicæ et inventionem martyrum locutus est, ait : « Ingens concursus populi per totum illud biduum ». Tum : « Sequenti die translatimus ea in basilicam, quam appellant Ambrosianam ». Anno autem precedenti dies decimus nonus Junii et feria sexta concurrunt. Quare si dies natalis horum martyrum alius non est a die translationis reliquiarum, cum ante hanc inventionem eorum memoria Mediolani obscura esset, liquet, eam Basilicæ Ambrosianæ dedicationem die Dominica factam non fuisse, licet translationis reliquiarum dies ex laudatis verbis satis non imo-tescat.

7. *Secunda Ambrosii ad Maximum legatio*.

A num. 45, ad 61. Legatio divi Ambrosii ad *Maximum* tyrannum, quæ hoc anno configit, alterum nobis argumentum suppeditat ad ostendendum, nec secundum persecutionis S. Ambrosii annum, nec sanctorum martyrum *Gervasii et Protasii* inventionem presenti anno contigisse, Valentiniæ ac Justinæ presenti anno Ambrosium legatum ad Maximum Treviros miserunt, qui re infecta dimissus, ad

Valentinianum scripsit epist. 56 : « Esto tutior adversus hominem pacis involuero bellum legentem ». Quare imperator *Domitianum*, alterum pro confirmanda pace legatum, ad Maximum destinavit, quem *Marinus* ingenti honore exceptum, ac rebus numeribus decoratum dimittens, illum cum exercitu subsequutus, Colitiis ac Julius Alpibus occupatis, ut tradit Pacalus in Panegyrico ad Theodosium cap. 30 in Italiam descendens, *Aquileiam* contendit. Valentiniæ improviso tyranni adventu territus, consensa nave, cum Justina matre Thessalonicam fugit, Theodosii, qui in Oriente imperabat, opem imploraturus. Non ante mensem Septembrem Valentiniæ Occidentem reliquit, cum *VI idus Septemb. Mediolani* emisit legem Codicis Theodosiani 4 *De principibus agentium in rebus*. Paulinus in Vita S. Ambrosii post narrata miracula in SS. Gervasii et Protasii reliquiarum inventionem facta, ac remissum Justinæ furorem, ait : « Sanctus vero Ambrosius episcopus majoris humilitatis vir factus donatam sibi a Domino gratiam reservabat, crescebatque quotidie fide et amore coram Deo et hominibus ». Ibi vero paulo post scribit, Ambrosium alteram ad Maximum legationem suscepisse. Igitur, cum die XIX Junii sacræ reliquie translate sint, ac postea ob miraculorum famam totius populi ore celebratam, Justinæ iram remisit, id circa exitum Junii videtur contigisse. Cum Paulinus, antequam narret delatam Ambrosio legationem, dicat, illum crevisse « quotidie fide et amore coram Deo et hominibus », vix ante initum Augustum legatione functus videtur. Neque enim Justina hominem hesternæ die, ut ita dicam, sibi infensissimum tam cito eo honore exornasset, præsertim cum Maximus Arianos persequeretur.

8. *Ex ea legatione persecutionis annus innovescit*. — Hinc patet, memoratam *Ambrosii* persecutionem ante præcedenti contigisse : neque enim intra trimestre spatium, Ambrosii et iterum Domini legationes, ac Maximi in Italiam irruptionem contingere potuisse affirmabit, qui locorum distantiam consideraverit, cum Maximus *Treveris*, Valentiniæ *Mediolani* vel *Aquileiæ* subsisteret, *Zozimus* scribit, *Domitianum* Aquileia legatum destinatum. Maximus certe labente autumno Alpes superavit, cum circa hiemem gelu rigeant, exercitibus plane impervia. Confirmantur hæc omnia ex Prospero Tyrone, in cujus Chronico per annos imperii Romanorum imperatorum ab obitu Valentis usque ad Valentiniæ IIII necem digesto, anno CCCXXXVI legitur : « Justina mater Valentiniæ Arianis favens in Ambrosium et omnem Mediolanensem Ecclesiam diversa injuriarum genera conegit. Reliquia Gervasii et Protasii martyrum ab Ambrosio primum Mediolani reperta. Hymni Ambrosii compositi, qui nunquam ante in Ecclesiâ Latinis modulis canebantur ». Hæc dicit card. Noris in Opusculo laudato, et Hermantus in Vita Gallica sancti Ambrosii.

9. *Flas S. Ambrosii*. — Ad num. 61. Ex epistola 57 *Ambrosii* ad Severum, in qua dicit, se ad

annum ætatis quinquagesimum tertium vitam produxisse, Baronius deducit, *sanctum Ambrosium* anno trecentesimo trigesimo tertio natum. At, ut jam viris doctis observatum, ea ad Severum epistola, non *Maximo*, sed *Eugenio* tyrannidem exercente, scripta videtur. Licet enim in ea neuter tyrannus

nominetur, series tamen vite S. Ambrosii existimandi fundamentum præbet, cum circa annum cccxi natum, ideoque anno cccxviii, quo *Eugenius tyrannus* perit, quinquagesimum tertium ætatis annum attigisse.

FINIS TOMI QUINTI.









BP  
145  
837  
186<sup>4</sup>  
T.5  
C.1  
POBA

